

Szczecin, 12 marca 2020 r.



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W SZCZECINIE**

ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin

WO.092.29.2019

**Pan
st. bryg. Kazimierz Lesisz**

**Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Szczecinie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą”, kontroler z Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie, przy ul. Grodzkiej 1-5, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP 4 grudnia 2018 roku.

Kontrolę przeprowadził:

- st. bryg. Piotr Sawczyszyn – naczelnik Wydziału Kontrolno – Rozpoznawczego w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający na podstawie upoważnienia do kontroli z 27 listopada 2019 r., znak: 092.29.1.2019 podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Jacka Staśkiewicza.

Kontrolę przeprowadzono: 28-29 listopada 2019 roku.

Przedmiotowy zakres kontroli:

Przedmiot kontroli: realizacja zadań wynikających z ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. ocena realizacji obowiązku przeprowadzania przez komendanta miejskiego PSP corocznych kontroli w zakładach zwiększonego ryzyka, ocena opiniowania przez komendanta miejskiego PSP Zgłoszeń i Programów zapobiegania awariom przygotowanym dla zakładów zwiększonego ryzyka oraz zmian do tych programów. Kontroli podlegać będą również programy kontroli planowanych (art. 269 ustawy *Prawo ochrony środowiska*) oraz informacje na temat zakładów zwiększonego ryzyka zamieszczone w biuletynie informacji publicznej (art. 267 ustawy *Prawo ochrony środowiska*). Nie podlega ocenie dokumentacja związana z zakładami dużego ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2018 r. do 28 listopada 2019 roku.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Miejskiego PSP w Szczecinie w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W okresie objętym kontrolą na terenie Komendy Miejskiej PSP w Szczecinie zlokalizowane były następujące zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:

- Baza Paliw InterGas ltd Sp. z o.o. Szczecin ul. Tczewska 32,
- PKN Orlen S.A. Baza Magazynowa Nr 91 Szczecin ul. Górnośląska 12/13,
- ST³ Offshore Sp. z o.o. Szczecin ul. Brdowska 5.

1. Czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakładach zwiększonego ryzyka.

W 2018 roku nie przeprowadzono czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakładach ZZR. W 2019 roku czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w następujących zakładach: ST³ Offshore Sp. z o.o. Szczecin ul. Brdowska 5, Baza Paliw InterGas ltd Sp. z o.o. Szczecin ul. Tczewska 32, PKN ORLEN S.A. Baza Magazynowa nr 91 Szczecin ul. Górnośląska 12/13. W roku 2019 przeprowadzono kontrole zakładów zgodnie z wykazem kontrolowanych zakładów uzgodnionym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. W roku 2018, według ww. wykazu, należało przeprowadzić czynności kontrolno-rozpoznawcze w następujących zakładach: Baza Paliw InterGas ltd Sp. z o.o. Szczecin ul. Tczewska 32, ST³ Offshore Sp. z o.o. Szczecin ul. Brdowska 5. Czynności kontrolne we wskazanych zakładach przeprowadzono na początku 2019 roku.

W rozpatrywanych przypadkach przygotowano programy kontroli planowanych. Powyższe dokumenty spełniały wymagania określone w art. 269 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Dokumentacja wybranych spraw znajdowała się w następujących teczkach spraw: PZ.5586.01.2019, PZ.5586.02.2019, PZ.5586.4.1.2019. W toku kontroli ustalono co następuje:

- a) Baza Paliw InterGas ltd Sp. z o.o. Szczecin ul. Tczewska 32. Kontrolującemu przedstawiono w tym zakresie następujące dokumenty:
- upoważnienie do kontroli znak: PZ.5586.01.01.2019 z 14 lutego 2019 r. strona otrzymała 15 lutego 2019 r. W przedmiotowej sprawie stwierdzono, że w upoważnieniu wskazano krótszy termin przeprowadzenia kontroli niż określono to w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych. Upoważnienie przewidywało kontrolę w terminie od 25 do 28 lutego 2019 r., natomiast w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych wskazano, że termin kontroli obejmował okres od 26 lutego do 8 marca 2019 r. Należy wskazać, że faktyczny termin przeprowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych nie może wychodzić poza ramy czasowe wskazane w upoważnieniu do przeprowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych. W przypadku decyzji o wydłużeniu kontroli, należy o tym poinformować kontrolowanego odrębnym upoważnieniem. Upoważnienie dostarczono stronie w terminie określonym w art. 23 ust. 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (7 dni). Upoważnienie zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 23 ust. 8 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej;
 - protokół z kontroli znak PZ.5586.01.02.2019 z 11 marca 2019 r. W protokole zawarto wszystkie elementy określone § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności

kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r., nr 225, poz. 1934). Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadził: mł. bryg. Piotr Tuzimek – zastępca naczelnika Wydziału Kontrolno-Rozpoznawczego KM PSP w Szczecinie. Wskazane czynności przeprowadzono w obecności: Zakres kontroli obejmował:

- ustalenie spełnienia wymogów bezpieczeństwa w zakładzie o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, na zasadach ustalonych dla kontroli w art. 269 oraz 269a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.);
- postępowanie z substancjami kontrolowanymi, nowymi substancjami i fluorowanymi gazami cieplarnianymi, w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2158 ze zm.), wykorzystywanymi w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi kontrolowane, nowe substancje lub fluorowane gazy cieplarniane lub od nich uzależnionych.

Kontrolą objęto park zbiorników magazynowych – zbiorniki nr 1 i 2, park zbiorników magazynowych – zbiorniki nr 3, 4, 5, wiatę rozlewni gazu, kontener rozdzielni elektrycznej, sygnalizację alarmową, budynek administracyjny, kontener pompowni przeciwpożarowej wraz ze zbiornikami wodnymi, front rozładunkowo-załadunkowy autocystern, rurociągi technologiczne 1 i 2, pompownię gazu, stanowiska rozdzielcze ppoż. systemu zraszania zbiorników instalacji zraszaczowej i tryskaczowej, drogi kołowe.

W ww. protokole odniesiono się między innymi do danych o rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie zakładu dla każdej substancji klasyfikowanej zakładu do grupy ryzyka, ujętej w zgłoszeniu, opisu zmian w zakładzie od ostatniej kontroli. W tym zakresie w protokole wskazano, iż w zakładzie zaistniały zmiany, które nie zostały uwzględnione w Programie zapobiegania awariom. Kontrolujący z KM PSP w Szczecinie poddał analizie Zgłoszenie zakładu, Program zapobiegania awariom, system zarządzania bezpieczeństwem. Odniesiono się również do informacji podanych do wiadomości publicznej o zagrożeniach, zapobieganiu awariom i ratownictwie. W tym zakresie w protokole wskazano, iż nie dokonano pisemnego uzgodnienia sposobu ostrzegania i postępowania społeczeństwa w przypadku wystąpienia awarii przemysłowej. Ponadto w zakresie sprawności technicznej i funkcjonalnej urządzeń przeciwpożarowych wskazano na brak procedur (harmonogramów) dotyczących przeglądu i konserwacji instalacji i sygnalizacji alarmowej, instalacji zraszaczowej, sieci wodociągowej przeciwpożarowej, działek wodnych, przeciwpożarowego wyłącznika prądu. W zakresie przeciwpożarowego wyłącznika prądu stwierdzono ponadto, iż nie przedstawiono protokołu z przeglądu i konserwacji.

W wykazie stwierdzonych nieprawidłowości kontrolujący z KM PSP w Szczecinie stwierdził następujące nieprawidłowości w zakresie ochrony przeciwpożarowej: nie wskazano możliwości odłączenia instalacji fotowoltaicznej, która została umieszczona na dachu oraz elewacji zewnętrznej budynku, w instrukcji bezpieczeństwa pożarowego nie uwzględniono zmian w otoczeniu dokonanych w ub. roku związanych z nowymi inwestycjami na terenie zakładu, na teren bazy prowadzi jeden wjazd główną bramą od ulicy Tczewskiej, przez Wolframową, stwierdzono niezmineralizowaną pokrywę roślinną

na polu zbiorników gazowych, brak możliwości wyłączenia bazy przy przepelnieniu zbiorników gazowych. Ponadto stwierdzono kablowe instalacje elektryczne prowadzone na powierzchni terenów zielonych pomiędzy kontenerem, a stanowiskiem napełniania butli. W tym zakresie nie odniesiono się do przeciwpożarowego wyłącznika prądu. W zakresie nieprawidłowości z zakresu poważnych awarii przemysłowych wskazano nieprawidłowość dotyczącą braku uzgodnienia sposobu alarmowania. Nie odniesiono się natomiast do zmian w zakładzie skutkujących koniecznością zmiany Programu zapobiegania awariom oraz braków harmonogramów dotyczących przeglądów i konserwacji (pkt 4 protokołu).

Kontrolowany w pismach z 25 marca oraz 30 lipca 2019 r. odniósł się do wybranych nieprawidłowości zawartych w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych. W piśmie z 30 lipca 2019 r. kontrolowany wskazuje, iż:

- zamontował wyłącznik DCX dla instalacji fotowoltaicznej,
- instrukcja bezpieczeństwa pożarowego i program zapobiegania awariom będą zaktualizowane do końca sierpnia 2019 roku,
- zostaną wykonane trzy wjazdy na teren bazy do końca sierpnia 2019 roku,
- w parku zbiorników dokonano demineralizacji terenu wokół i pod zbiornikami magazynowymi oraz zabezpieczono przed pojawieniem się nowych roślin,
- zapewniono, że istnieje możliwość wyłączenia bazy przy przepelnieniu zbiorników poprzez program Introl View,
- usunięto kable instalacji elektrycznej prowadzące na powierzchni terenów zielonych pomiędzy kontenerem, a stanowiskiem napełniania butli,
- opracowano program szkoleń dla pracowników firm zewnętrznych,
- opracowano wzór protokołu ze szkoleń dla pracowników zewnętrznych,
- w instrukcji bezpieczeństwa pożarowego będą opisane przeglądy i konserwacje urządzeń instalacji i sygnalizacji alarmowej (termin realizacji – sierpień 2019 r.),
- z prób przeprowadzonych podczas ćwiczeń realizowanych przez JRG 2 będą sporządzone protokoły. Ćwiczenia zaplanowano na wrzesień/październik,
- w instrukcji bezpieczeństwa pożarowego będą ujęte procedury i harmonogramy przeglądów i konserwacji przeciwpożarowego wyłącznika prądu oraz wyłącznika instalacji fotowoltaicznej (termin realizacji – sierpień 2019 r.)

W rozpatrywanym przypadku nie przeprowadzono postępowania administracyjnego pomimo licznych nieprawidłowości z zakresu bezpieczeństwa pożarowego oraz z zakresu przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym. W tym obszarze należy zwrócić uwagę na zmianę zagospodarowania terenu bazy, powstanie nowej instalacji Introl View, nowych zabezpieczeń instalacji fotowoltaicznej, nowej organizacji ruchu. Powyższe wymaga aktualizacji dokumentacji z zakresu zapobiegania poważnym awariom przemysłowych. Komendant Miejski PSP w Szczecinie nie przeprowadził również kontroli mającej na celu sprawdzenie, czy deklarowane przez kontrolowanego działania zostały zrealizowane,

b) Zakład ST³ Offshore Sp. z o.o. Szczecin ul. Brdowska 5. Kontrolującemu przedstawiono w tym zakresie następujące dokumenty:

- protokół znak PZ.5586.02.02.2019 z 19 marca 2019 r. W protokole zawarto wszystkie elementy określone § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną.

Czynności kontrolne przeprowadził KM PSP w Szczecinie.

Zakres kontroli obejmował:

- ustalenie spełnienia wymogów bezpieczeństwa w zakładzie stwarzającym zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- rozpoznawanie możliwości i warunków prowadzenia działań przez jednostki ochrony przeciwpożarowej.

Kontrolą objęto halę D305, główną halę produkcyjną, instalację zasilania acetylenem z naczepami acetylenowymi, dwiema stacjami regulacji ciśnienia i potrójną stacją regulacji ciśnienia w rurociągu oraz halę malarni.

W ww. protokole szeroko opisano działalność zakładu oraz warunki bezpieczeństwa pożarowego, odniesiono się ponadto do danych o rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie zakładu dla każdej substancji sklasyfikowanej zakładu do grupy ryzyka ujętej w zgłoszeniu, opisu zmian w zakładzie od ostatniej kontroli. W tym zakresie zmian nie stwierdzono. Analizie poddano Zgłoszenie zakładu, Program zapobiegania awariom, system zarządzania bezpieczeństwem. Odniesiono się również do informacji podanych do wiadomości publicznej o zagrożeniach, zapobieganiu awariom i ratownictwie. W przedmiotowej sprawie kontrolujący z KM PSP w Szczecinie stwierdził, że niezgodne ze stanem faktycznym są informacje w zakresie prowadzącego i kierującego zakładem. W zakresie systemu zarządzania bezpieczeństwem stwierdzono, iż nie funkcjonuje instrukcja dotycząca sposobu postępowania w razie konieczności dokonania zmian w procesie przemysłowym. W zakresie sprawności technicznej i funkcjonalnej urządzeń przeciwpożarowych wskazano na konieczność naprawy lub wymiany zaworu hydrantu H-7. Na tę okoliczność nie przedstawiono bowiem stosownych dokumentów. W zakresie sprawności technicznej i funkcjonalnej innych urządzeń zabezpieczających w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych uwag nie wniesiono. Ponadto prowadzącemu czynności kontrolno – rozpoznawcze nie przedstawiono dokumentu w zakresie zabezpieczenia stanowisk pracy przed wybuchem. W wykazie stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie ochrony przeciwpożarowej opisano następujące nieprawidłowości: dokument *Ocena zagrożenia wybuchem* opracowano jedynie dla hali malarni, brak opracowania związanego z instalacją acetylenu, nie przedstawiono dokumentu dotyczącego zabezpieczenia stanowisk pracy przed wybuchem, stwierdzono konieczność naprawy zaworu hydrantu H-7, nie przedstawiono dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenia przeglądu, konserwacji i prawidłowości działania wentylacji dyżurnej i awaryjnej uruchamianej systemem wykrywania stężeń niebezpiecznych węglowodorów w malarni. Główny elektryk wyjaśnił, iż poprawność działania systemu jest monitorowana w programie informatycznym ES3 ENERGY TEAM. W zakresie nieprawidłowości z zakresu poważnych awarii przemysłowych wskazano na następujące nieprawidłowości: stwierdzono zmianę prowadzącego i kierującego zakładem, tym samym treść zgłoszenia nie jest zgodna z obecnym stanem faktycznym (informacje zawarte w KRS odbiegają od podanych w zgłoszeniu), w strukturze organizacyjnej zakładu nie wskazano pracowników odpowiedzialnych za działania na wypadek awarii przemysłowej oraz ich obowiązków na wszystkich poziomach organizacji, brak instrukcji dotyczącej sposobu postępowania w razie konieczności dokonania zmian w procesie przemysłowym,

- zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 30 lipca 2019 r., znak PZ.5586.02.03.2019. Wskazany dokument został wysłany do strony 2 sierpnia

2019 r. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania odnosi się do następujących nieprawidłowości: brak oceny zagrożenia wybuchem dla instalacji acetylenu, w której prowadzone jest magazynowanie oraz prowadzony jest proces technologiczny, w trakcie którego, mogą wytworzyć się mieszaniny wybuchowe, niewłaściwy stan techniczny hydrantu H-7 przy budynku malarni. We wskazanym wszczęciu nie odniesiono się do nieprawidłowości dotyczących zabezpieczenia stanowisk pracy przed wybuchem (poza kompetencją PSP). Natomiast w zakresie przeglądu wentylacji uznano wyjaśnienie głównego elektryka.

Kontrolowany w piśmie z 14 sierpnia 2019 r. odniósł się do nieprawidłowości wskazanych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 30 lipca 2019 r., znak PZ.5586.02.03.2019. W ww. piśmie wskazano, że dokument dotyczący zagrożenia wybuchem dla instalacji acetylenu będzie opracowany do końca września 2019 r., natomiast usterka hydrantu H-7 została usunięta. Na potwierdzenie powyższego przedstawiono protokół sprawdzenia hydrantu.

KM PSP w Szczecinie nie wydał w rozpatrywanym przypadku decyzji administracyjnej w zakresie nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Nie wszczęto również postępowania administracyjnego dotyczącego nieprawidłowości z zakresu przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym. Kontrolującemu nie przedstawiono upoważnienia do kontroli,

c) PKN Orlen S.A. Baza Magazynowa Nr 91 Szczecin ul. Górnosłaska 12/13 – czynności kontrolno - rozpoznawcze odbyły się od 24 czerwca do 28 czerwca 2019 r. Kontrolującemu przedstawiono w tym zakresie następujące dokumenty:

- upoważnienie do kontroli z 3 czerwca 2019 r., znak: PZ.5586.4.1.2019. W rozpatrywanym przypadku zachowano termin dostarczenia stronie upoważnienia określony w art. 23 ust. 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (7 dni). Upoważnienie zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 23 ust. 8 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej. Do kontroli KM PSP w Szczecinie upoważnił mł. bryg. Jarosława Swatowskiego, kpt. Franciszka Golińskiego, st. sekc. Przemysława Majera,
- protokół z kontroli dotyczył zagadnień zapobiegania poważnym awariom przemysłowym. Nieprawidłowości w tym zakresie w ww. zakładzie nie stwierdzono. Kontrolowane zagadnienie oceniono negatywnie.

2. Ocena zgłoszeń i programów zapobiegania awariom opracowanych dla zakładów zwiększonego ryzyka.

W roku 2019 do KM PSP w Szczecinie wpłynęła aktualizacja *Zgłoszenia i Programu Zapobiegania Awariom* opracowanych dla Terminala Paliw w Szczecinie (BP91) Polskiego Koncernu Naftowego Orlen S.A. Wskazane dokumenty zostały przez KM PSP w Szczecinie przyjęte bez uwag. Sprawę zarejestrowano pod numerem PZ.5586.32.2019. Zgłoszenie z lutego 2019 r. przekazano do KM PSP w Szczecinie 25 lutego 2019 r. W ww. dokumencie zawarto następujące treści: wstęp, oznaczenie prowadzącego zakład oraz kierującego zakładem, adres zakładu i strony internetowej, informacje o tytule prawnym, charakterystyka prowadzonej lub planowanej działalności zakładu, rodzaj instalacji i istniejące systemy zabezpieczeń, rodzaj i ilość oraz charakterystyka fizykochemiczna, pożarowa i toksyczna substancji niebezpiecznych, rodzaj substancji niebezpiecznych jakie mogą znaleźć się na terenie zakładu, podczas awarii przemysłowej, charakterystyka terenu w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu ze

szczególnym uwzględnieniem czynników mogących przyczynić się do zwiększenia zagrożenia awarią przemysłową lub pogłębienia jej skutków, wyniki klasyfikacji Terminala. Do zgłoszenia załączono KRS. Zawartość dokumentu jest zgodna z wymaganiami określonymi w art. 250 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Program Zapobiegania Awariom z lutego 2019 został przekazany do KM PSP w Szczecinie 25 lutego 2019 r. Dokument zarejestrowano pod numerem PZ.5586.32.2019. Podstawowe punkty opisane w ww. dokumencie są następujące: wstęp, podstawa prawna opracowania, ogólne cele i zasady działania prowadzącego zakład, wskazanie zadań i odpowiedzialności kierownictwa zakładu w zakresie kontroli zagrożeń awariami przemysłowymi oraz zapewnienia odpowiedniego do zagrożeń poziomu ochrony ludzi i środowiska, określenie prawdopodobieństwa zagrożenia awarią przemysłową, zasady zapobiegania awarii przemysłowej w celu poprawy bezpieczeństwa, zasady zwalczania skutków awarii przemysłowej, określenie sposobów ograniczenia skutków awarii przemysłowej dla ludzi i środowiska w przypadku jej zaistnienia, określenie częstotliwości przeprowadzania analiz programu zapobiegania awariom w celu oceny jego aktualności i skuteczności. Zawartość dokumentu jest zgodna z wymaganiami określonymi w art. 251 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Kontrolowane zagadnienie oceniono pozytywnie.

3. Informowanie społeczeństwa zgodnie z art. 267 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W trakcie prowadzenia kontroli na BIP KM PSP w Szczecinie widniały informacje o następujących zakładach ZZR:

- Baza Paliw InterGas Ltd sp. z o.o. Szczecin, ul. Tczewska 32,
- PKN Orlen S.A. Baza Magazynowa Nr 91, ul. Górnośląska 12/13,
- ST³ Offshore Sp. z o.o., ul. Brdowska 5.

Wskazane informacje spełniają wymagania określone w art. 267 ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz stosowanego rozporządzenia Ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Kontrolowane zagadnienie oceniono pozytywnie.

II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Działanie Komendanta Miejskiego PSP w Szczecinie w zakresie objętym kontrolą oceniono negatywnie. Decydujące znaczenie w rozpatrywanym przypadku miała ocena zagadnień dotyczących czynności kontrolno – rozpoznawczych w zakładach zwiększonego ryzyka. Uznano, iż powyższe jest priorytetowym działaniem właściwego komendanta powiatowego/miejskiego PSP w tym zakresie. Z analizy przedstawionych dokumentów wynika, iż w roku 2018 KM PSP w Szczecinie nie przeprowadził czynności kontrolno – rozpoznawczych w zakładach wyznaczonych przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w porozumieniu z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie. Wskazane czynności zostały przeprowadzone w roku 2019: Powyższych działań nie można jednak ocenić pozytywnie.

W przypadku kontroli w Bazie Paliw InterGas Ltd Sp. z o.o. nie przeprowadzono postępowania administracyjnego pomimo licznych nieprawidłowości z zakresu bezpieczeństwa pożarowego oraz z zakresu przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym. W tym obszarze należy zwrócić uwagę na zmianę zagospodarowania

terenu bazy, powstanie nowej instalacji Intron View, nowych zabezpieczeń instalacji fotowoltaicznej, nowej organizacji ruchu. Powyższe wymaga aktualizacji dokumentacji z zakresu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym. Do czasu kontroli Komendant Miejski PSP w Szczecinie nie przeprowadził również czynności kontrolno – rozpoznawczych mających na celu sprawdzenie, czy działania naprawcze deklarowane przez prowadzącego zakład zostały zrealizowane.

W przypadku Offshore Sp. z o.o. KM PSP w Szczecinie nie wydał decyzji administracyjnej w zakresie nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej (ograniczono się do wszczęcia postępowania). Natomiast w przypadku nieprawidłowości z zakresu przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym postępowanie administracyjne nie zostało nawet wszczęte.

Zastrzeżenia Komendanta Miejskiego PSP w Szczecinie wniesione pismem znak: PZ.5586.2.1.2020 z 24 stycznia br. do projektu wystąpienia pokontrolnego nie zostały uwzględnione w związku z czym nie mają one wpływu na ocenę kontrolowanej działalności.

Osobami odpowiedzialnymi za występujące nieprawidłowości są: Przynajmniej wskazywanych nieprawidłowości był brak należytej staranności przy wykonywaniu powyższych zadań.

III. Wnioski i zalecenia.

Należy przeprowadzać czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakładach ZZR wskazanych przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w porozumieniu z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie. Jednocześnie w przypadku wystąpienia nieprawidłowości, które nie zostały usunięte w dniu kontroli należy wszczynać postępowanie administracyjne i wydawać stosowne decyzje administracyjne.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 8 stron.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania. Niezależnie od powyższego należy złożyć kolejne informacje o wykonaniu lub wdrożeniu wszystkich uwag, wniosków i zaleceń pokontrolnych.

**Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
nadbryg. Jacek Staśkiewicz**

Do wiadomości:

1. Komendant Główny
Państwowej Straży Pożarnej.