

Załącznik nr 6 do Zasad

Kryteria oceny merytorycznej wniosku

1. Wniosek, spełniający wymogi formalne, jest oceniany przez 3 ekspertów.
2. Eksperti dokonują oceny merytorycznej wniosku zgodnie z kryteriami wymienionymi poniżej:

Kryterium	Opis	Część wniosku krajowego (WK) i Common Project Description (CPD) odpowiadająca kryterium
1. Zgodność z obszarem tematycznym konkursu	<ul style="list-style-type: none"> • Trafność w odniesieniu do celów i tematu konkursu 	WK: część C.28 CPD: pkt. 2, 3, 4
	Wniosek oceniany jest pod kątem zgodności z tematyką konkursu i obszarem badawczym.	
2. Doskonałość naukowa i potencjał innowacyjny	<ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność projektu • Adekwatność podejścia/metod badawczych 	WK: część C.29, C.30 CPD: pkt. 2, 3, 4
	W tym kryterium oceniana jest oryginalność projektu, odniesienia do najnowszej literatury fachowej i nowatorskość w odniesieniu do zakresu projektu oraz jego znaczenie na płaszczyźnie międzynarodowej. Oceniane jest również dostosowanie proponowanych metod do osiągnięcia zamierzonych celów. Metody muszą być spójne, nowatorskie oraz adekwatne w odniesieniu do oczekiwanych rezultatów.	
3. Wartość naukowa, techniczna i ekonomiczna projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Wykonalność i efektywność planu projektu • Zarządzanie ryzykiem 	WK: część D, C.29 CPD: pkt 8
	Oceniane jest dostosowanie proponowanych metod do osiągnięcia zamierzonych celów. Metody muszą być spójne, nowatorskie oraz adekwatne do oczekiwanych rezultatów. Ocenie będzie podlegać również harmonogram i główne etapy realizacji projektu w odniesieniu do jego założeń oraz zakładanej grupy docelowej wraz z ujęciem kwestii zarządzania ryzykiem.	

4. Potencjał i doświadczenie partnerów projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Kompetencje i doświadczenie Wnioskodawcy <p>W tym kryterium oceniana jest wiedza i doświadczenie Wnioskodawcy w zakresie badań/technologii w danej dziedzinie oraz kwalifikacje do kierowania projektem, a także mocne strony członków konsorcjum (w tym zasoby osobowe i infrastruktura), wcześniejsze zaangażowanie Wnioskodawcy w projekty w tej dziedzinie i ich rezultaty. Ocenie podlegać będą dotychczasowe osiągnięcia zespołu realizującego projekt tj. czy zespół wcześniej realizował wspólnie projekt/y i z jakim skutkiem.</p>	WK: część G, G1 CPD: pkt 5, 6
5. Współpraca pomiędzy partnerami konsorcjum oraz wartość dodana projektu w kontekście współpracy bilateralnej	<ul style="list-style-type: none"> • Planowana współpraca przy wykonaniu projektu między jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami • Wartość dodana projektu wynikająca z zaplanowanej współpracy bilateralnej <p>W tym kryterium ocenie podlega planowana współpraca przy realizacji projektu pomiędzy jednostkami naukowymi a przedsiębiorcami. Ważne jest określenie roli przedsiębiorcy w projekcie i planowanej współpracy po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>We wniosku powinno być jasno wykazane, dlaczego projekt powinien zostać opracowany wspólnie przez zaangażowane kraje/instytucje i jaka wartość dodana zostanie wytworzona przez tę współpracę. Oczekuje się, że współpraca rozwinięta pomiędzy polskimi i niemieckimi podmiotami przyniesie znaczące efekty synergii. Ponadto ocenie będzie podlegać w jaki sposób projekt wpłynie na długoterminową współpracę między partnerami oraz jak nabyte umiejętności i zdolności będą wykorzystywane w przyszłych projektach/programach europejskich/międzynarodowych.</p>	WK: część C.29, C.32 CPD: pkt 4, 6
6. Wpływ projektu, w tym przewidywane efekty ekonomiczne	<ul style="list-style-type: none"> • Możliwość praktycznego zastosowania wyników projektu • Planowane wyniki krótkoterminowe np. wkład w rozwój potencjału i kompetencji naukowych/technicznych; • Korzyści i efekty ekonomiczne • Potencjał rynkowy wyników projektu 	WK: część C.31 CPD: pkt 7

	<p>W tym kryterium będzie oceniane praktyczne wykorzystywanie wytworzonej własności intelektualnej, innowacji technicznych, możliwości komercjalizacji wyników projektu, a także inne praktyczne wykorzystanie wyników projektu przez potencjalnych beneficjentów np. poprawa jakości życia, oddziaływanie na środowisko i społeczeństwo.</p> <p>Ocenie podlegać będą również efekty krótkoterminowe (np. możliwość rozwoju naukowego dla doktorantów i post-doktorantów).</p> <p>Należy uzasadnić korzyści wynikające z zastosowania wyników projektu w praktyce gospodarczej lub innej działalności. Analizie należy poddać potencjał rynkowy rozwiązania będącego wynikiem projektu - wielkość rynku, główni aktorzy na rynku, porównawcze wykazanie przewagi przyszłego rozwiązania. Szacunkowe efekty ekonomiczne, np. szacunkowy przychód ze sprzedaży nowego/ulepszonego produktu/usługi/technologii lub szacunkowe oszczędności wynikające z zastosowania rozwiązania będącego wynikiem projektu, skrócenie czasu oczekiwania na usługę, niższa cena produktu/usługi, polepszenie parametrów (np. trwałości) produktu, etc.</p>	
7. Wykorzystanie wyników projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Rozpowszechnianie wyników projektu • Ochrona praw własności intelektualnej <p>Ocenie będą podlegać możliwości wykorzystania wyników projektu, w tym sposoby ich rozpowszechniania.</p> <p>Ocenie podlegać będzie również podejście do kwestii ochrony praw własności intelektualnej wytworzonej w toku realizacji projektu.</p>	WK: część C.32 CPD: pkt 7
8. Zasadność planowanych kosztów	<p>W tym kryterium oceniana jest zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników. Budżet projektu powinien odzwierciedlać rzeczywisty wkład każdej ze stron.</p>	WK: część F CPD: pkt 9

3. **W kryterium 1** wniosek jest oceniany poprzez zaznaczenie „**TAK**” lub „**NIE**”, przy czym przyznana ocena oznacza:
 - TAK** – wniosek jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu,
 - NIE** – wniosek nie jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu.
4. W kryterium 1 **ocena „NIE” w co najmniej dwóch spośród trzech recenzji** oznacza brak zgodności wniosku z obszarem tematycznym konkursu i **automatyczny brak rekomendacji do dofinansowania**.

5. W kryteriach 2-7 wniosek oceniany jest według skali od 0 do 5 punktów, zgodnie z opisem punktacji podanym poniżej. Mogą być przyznawane połówki punktów.

Liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia danego kryterium w stopniu:

Punktacja	Objaśnienie
5 – doskonałym	Wniosek spełnia wszystkie wymagania ważne dla danego kryterium. Wszelkie niedociągnięcia są niewielkie.
4 – bardzo dobrym	Wniosek spełnia wymagania ważne dla tego kryterium, chociaż pewne ulepszenia są nadal możliwe.
3 – dobrym	Wniosek spełnia dane kryterium, jednak pewne ulepszenia są konieczne.
2 – przeciętnym	Chociaż wniosek w szerokim stopniu spełnia dane kryterium, to istnieją znaczące uchybienia.
1 – niskim	Kryterium nie jest spełnione w odpowiedni sposób, jak również istnieją rażące uchybienia.
0 - niedostatecznym	Wniosek nie odnosi się do danego kryterium lub nie może być oceniany ze względu na brakujące lub niepełne informacje.

6. W kryteriach 2-7 oceniany jest według poniższej skali ocen przy uwzględnieniu progów dla danego kryterium:

Numer kryterium	Skala oceny	Próg	Waga	Maksymalna liczba punktów
2-3	0-5	3/5	x2	20
4-7	0-5	2,5/5	x1	20
Razem:	-	-	-	40

7. Końcowa ocena wniosku stanowi średnią arytmetyczną z 3 indywidualnych ocen ekspertów.
8. Wniosek może uzyskać w ocenie końcowej maksymalnie **40** punktów. Warunkiem niezbędnym do rekomendowania wniosku jest uzyskanie oceny pozytywnej tzn. minimum **25** punktów i osiągnięcie progów dla poszczególnych kryteriów wskazanych w tabeli powyżej.
9. W kryterium 8 punkty nie są przyznawane – ma ono charakter opisowy.
10. W przypadku zastrzeżeń ekspertów w co najmniej dwóch spośród trzech recenzji stanowiących podstawę końcowej oceny merytorycznej wniosku, dotyczących zasadności kosztów projektu i zgodnych co do zgłaszanych zastrzeżeń (kryterium nr 8

oceny merytorycznej), we wnioskach zakwalifikowanych do dofinansowania i przed podjęciem przez Dyrektora NCBR decyzji o przyznaniu środków finansowych, przeprowadzane są z Wnioskodawcą negocjacje, w wyniku których ustalana jest ostateczna kwota dofinansowania.

11. Treść recenzji zawierających ocenę merytoryczną wniosku może zostać udostępniona Wnioskodawcy (liderowi konsorcjum) na jego wniosek, po zakończeniu procedury konkursowej i przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny merytorycznej.