

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W BIAŁYMSTOKU
z dnia 2023 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolina Górnego Nurca PLB200004

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26 września 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnego Nurca PLB200004 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 3497), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w załączniku nr 3 określającym identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, zapis w punkcie lp. 1 dotyczącym przedmiotu ochrony A084 Błotniak łąkowy *Circus pygargus* otrzymuje brzmienie:

| Lp. | Przedmiot ochrony | Zagrożenia | | Opis zagrożenia |
|-----|---|---|-------------|-----------------|
| | | Istniejące | Potencjalne | |
| 1 | A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> | Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze z oceną populacji kwalifikującą go jako przedmiot ochrony – SDF wymaga weryfikacji | | |

- 2) załącznik nr 4 określający cele działań ochronnych, otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.
- 3) w załączniku nr 5 określającym działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, zapis w punktach Nr 1,2,3,4,5 dotyczących przedmiotu ochrony A084 Błotniak łąkowy - *Circus pygargus* otrzymuje brzmienie:

| Przedmiot ochrony | Nr | Działania ochronne | Obszar wdrażenia | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie |
|---|----|---|------------------|-------------------------------------|
| A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> | | Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze z oceną populacji kwalifikującą go jako przedmiot ochrony – SDF wymaga weryfikacji | | |

PROJEKT

- 4) w załączniku nr 6 określającym działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony, zapis dotyczący przedmiotu ochrony A084 Błotniak łąkowy - *Circus pygargus* otrzymuje brzmienie:

| Cel | Parametr | Wskaźnik | Zakres prac monitoringowych | Terminy/ częstotliwość | Miejsce realizacji | Podmiot odpowiedzialny |
|---|----------|----------|-----------------------------|---------------------------|--------------------|------------------------|
| A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> | | | | | | |
| Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze z oceną populacji kwalifikującą go jako przedmiot ochrony – SDF wymaga weryfikacji | | | | | | |

- 5) w załączniku nr 7 określającym lokalizację działań ochronnych w formie zestawienia działek ewidencyjnych, uchyla się lokalizację działań ochronnych Nr 1,2,3,4 dla przedmiotu ochrony A084 Błotniak łąkowy - *Circus pygargus*.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Cele działań ochronnych

| L.p. | Gatunek | Parametr/wskaźnik stanu ochrony | Cele działań ochronnych |
|------|--|---------------------------------|---|
| 1. | A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> | Populacja | Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze z oceną populacji kwalifikującą go jako przedmiot ochrony – SDF wymaga weryfikacji |
| 2. | A122 Derkacz <i>Crex crex</i> | Populacja | Utrzymanie populacji gatunku na poziomie minimum 191 samców. |
| | | Siedlisko | Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych gatunku na powierzchni 2500 ha w obecnym stanie ochrony (FV), z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| 3. | A409 Cietrzew <i>Tetrao tetrix tetrix</i> | Populacja | Utrzymanie populacji gatunku na poziomie minimum 0 – 1 koguta |
| | | Siedlisko | Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych gatunku na powierzchni 200 ha w obecnym stanie ochrony (U1), z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| 4. | A156 Rycyk <i>Limosa limosa</i> | Populacja | Utrzymanie populacji gatunku na poziomie minimum 3 par |
| | | Siedlisko | Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych gatunku na powierzchni 300 ha w obecnym stanie ochrony (U1), z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| 5. | A160 Kulik wielki <i>Numenius arquata</i> | Populacja | Utrzymanie populacji gatunku na poziomie minimum 0 - 2 par |
| | | Siedlisko | Utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych gatunku na powierzchni 250 ha w obecnym stanie ochrony (U1), z uwzględnieniem naturalnych procesów. |

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.) plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 może zostać zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Zmiana zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26 września 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnego Nurca PLB200004 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 3497), wynika z konieczności uwzględnienia aktualnej wiedzy na temat niektórych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru. Nowe dane na temat przedmiotów ochrony uzyskano m.in. w wyniku prac monitoringowych realizowanych w ramach projektu „Działania monitoringowe w obszarach Natura 2000 województwa podlaskiego” finansowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej a także ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o gatunku ptaka (błotniak łąkowy) oraz uwarunkowaniach jego ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Górnego Nurca PLB200004 wykonanej w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenia Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”. Zmiana zarządzenia wynika również z potrzeby dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do obowiązujących przepisów i wytycznych.

Poniżej przedstawiono uzasadnienie do zmian wprowadzonych w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26 września 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnego Nurca PLB200004.

1. **A084** Błotniak łąkowy *Circus pygargus*.

Populacja lęgowa błotniaka łąkowego *Circus pygargus* na obszarze Natura 2000 Dolina Górnego Nurca liczyła w latach 2005–2008 od 9 do 18 par (Budka 2010). Jednak monitoring liczebności tego gatunku w obszarze wykonany w roku 2013 i 2014 wykazał gniazdowanie tylko dwóch par w każdym z tych sezonów (Krupiński i in. 2014). W aktualnie obowiązującym Standardowym Formularzu Danych (SDF) dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnego Nurca PLB20004 przyjęto tę pierwszą liczebność, która pochodzi sprzed prawie piętnastu lat. W czasie monitoringu przeprowadzonego w 2022 roku wykazano gniazdowanie tylko jednej pary (okolice miejscowości Kleszczele). W związku z tym, obecną populację błotniaka łąkowego w Dolinie Górnego Nurca PLB20004 można określić jako nieznaczącą. W związku z powyższym, w zarządzeniu dokonano aktualizacji zapisów dotyczących błotniaka łąkowego, tzn. we wszystkich załącznikach do zarządzenia wprowadzono zapis „ Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze z oceną populacji kwalifikującą go jako przedmiot ochrony – SDF wymaga weryfikacji”. Biorąc pod uwagę nowe dane przyrodnicze planowane jest, również dokonanie zmiany w SDF tego obszaru Natura 2000 w zakresie przedmiotu ochrony o kodzie A084 błotniak łąkowy *Circus pygargus* zmiana oceny populacji ze znaczącej - C na nieznaczącą - D.

2. **A122** Derkacz *Crex crex*.

Ogólnokrajowy monitoring awifauny wykazał, że w latach 2007-2016 największe spadki liczebności wśród ptaków terenów otwartych dotknęły gatunki związane z siedliskami mokradłowymi (Chylarecki i in. 2018). Zgodnie z powyższym można przyjąć, że ostatnie dane ilościowe nt. awifauny w Dolinie Górnego Nurca pochodzące z lat 2005-2008 (Wilk 2010) uległy dezaktualizacji. W roku 2014

PROJEKT

na wybranych powierzchniach w Dolinie Górnego Nurca liczonego derkacza przy wykorzystaniu różnych metod w celu określenia różnic w wynikach pomiędzy nimi (Budka i Kokociński 2015). Na tych samych powierzchniach w latach 2014-2018 prowadzono także monitoring liczebności terytorialnych samców tego gatunku (Budka i inni 2021). Badacze zaobserwowali znaczące różnice w liczebności samców pomiędzy latami - od 34% spadku do 21% wzrostu lokalnej populacji. Zagęszczenie w skrajnych latach wynosiło od 3,2 do 5,8 nawołujących samców/ 100 ha, a średnia wynosiła 4,1 samców/100 ha. Ekstrapolując powyższe dane na całą powierzchnię ostoi liczebność w latach 2014-2018 mogła wynosić od około 130 do około 230 samców, a średnio około 165. Ocena z lat 2005-2008 wynosiła 209-229 samców (Wilk 2010). W ostatnich latach zaobserwowano jednak gwałtowny spadek liczebności populacji krajowej, wynoszący -57% (Chodkiewicz i in. 2019). Liczebność populacji derkacza w granicach Doliny Górnego Nurca podczas monitoringu w 2022 roku oceniono na 191-215 samców. Derkacz występował w obrębie 46 z 52 pól siatki 1x1km, więc indeks rozpowszechnienia wynosił 88,5%. Zagęszczenie samców derkacza w oparciu o 1 kontrolę wynosiło 4,3 samca/100 ha. Maksymalnie notowano 8 samców w obrębie pojedynczego pola siatki 1x1 km. Biorąc pod uwagę nowe dane przyrodnicze, zasadne będzie utrzymanie populacji gatunku na poziomie minimum 191 samców. Jeżeli chodzi o siedlisko gatunku to derkacz preferuje nieużytki, turzycowiska, ziołorośla, oraz ekstensywnie użytkowane łąki. Rzadziej potrafi zasiedlić uprawy leśne, zboża, rzepak i inne. Koszenie łąk w okresie letnim jest bezpośrednim zagrożeniem dla życia i lęgów derkacza. Wskutek obniżenia poziomu wód gruntowych dochodzi do niekorzystnych zmian w szacie roślinnej i zubożenia bazy pokarmowej. Do powyższych skutków przyczynia się także niszczenie tam bobrowych przez lokalnych mieszkańców/rolników. W związku z powyższym, w zarządzeniu dokonano aktualizacji i uszczegółowienia celów działań ochronnych w zakresie dotyczącym populacji derkacza oraz jego siedlisk lęgowych i żerowiskowych.

3. **A409** Cietrzew *Tetrao tetrix tetrix*

Cietrzew *Tetrao tetrix tetrix* jest aktualnie jednym z najszybciej zanikających gatunków ptaków w kraju. W Polsce cietrzew jeszcze do XIX wieku występował na większości powierzchni kraju (Tomiałojć i Stawarczyk 2003). Długotrwały regres populacji, nasilony szczególnie od lat 70-ych, sprawił, że obecnie kraj zasiedlają niewielkie izolowane populacje o łącznej liczebności szacowanej na zaledwie około 200 samców (Chodkiewicz i in. 2019). Liczebność cietrzewia w roku 2008 w obszarze oceniono na 8 kogutów (Pugacewicz 2009). W latach późniejszych nie powstały opracowania nt. liczebności tutejszej populacji. Ostatnie doniesienia o tokujących osobnikach pochodzą z lat 2014-2016 (TP Dubelt - dane niepubl.). Podczas obu kontroli przeprowadzonych w ramach monitoringu w kwietniu 2022r. nie zaobserwowano tokujących samców w rejonach historycznych tokowisk w obszarze. Najbliższe znane tokowiska (TP Dubelt – dane niepubl.) znajdują się obecnie w odległości 15 km (dolina Pulwy - 2 koguty) i 60 km (Niecka Grodecko-Michałowska – pojedynczy kogut) od doliny Górnego Nurca. W związku z tym, zasadne będzie utrzymanie populacji gatunku na poziomie minimum 0 – 1 koguta. Zaobserwowanym czynnikiem mogącym negatywnie wpływać na cietrzewie jest postępująca sukcesja siedlisk widoczna w postaci powiększających się płątów szuwaru trzcinowego. Siedliskiem gatunku jest mozaika terenów otwartych i wczesno sukcesyjnych oraz lasów, zapewniająca odpowiednią bazę pokarmową oraz cechująca się niską antropopresją. Na terenie ostoi znajdują się siedliska odpowiednie dla tego gatunku. Odległości pomiędzy najbliższymi sąsiednimi tokowiskami wynoszą w Polsce od 1,6 do 10,2 km (Pugacewicz 1998). Tokowisko zajmuje powierzchnię od kilku do kilkudziesięciu hektarów, a rewiry tokowe poszczególnych kogutów od 170 do 4000m². Powierzchnia rewiru wzrasta wraz ze spadkiem liczby kogutów

PROJEKT

na tokowisku. W związku z powyższym, w zarządzeniu dokonano aktualizacji i uszczegółowienia celów działań ochronnych w zakresie dotyczącym populacji cietrzewia oraz jego siedlisk lęgowych i żerowiskowych.

4. **A156** Rycyk *Limosa limosa*.

Populacja rycyka *Limosa limosa* w latach 1970-1980 krajowa populacja była oceniana na 7000-8000 par lęgowych (Tomiałojć 1990), ale od tego czasu nastąpił drastyczny spadek liczebności. W skali całego kraju spadek populacji od lat 80-ych XX wieku do roku 2016 oszacowano na 80-90% (Chodkiewicz i in. 2019). W roku 2008 populacje lęgowe w obszarze rycyka wynosiła 13-14 par. W latach 2018-2021 liczebność rycyka w ostoi oceniono na 1-3 pary. Podczas kontroli w 2022 roku nie odnotowano jego obecności w obrębie Doliny Górnego Nurca PLB200004 pomimo występowania dużych płątów odpowiednich siedlisk i korzystnych warunków hydrologicznych objawiających się licznymi płytkimi rozlewiskami obecnymi w kwietniu i maju. Izolowane stanowiska tego gatunku w dolinie Nurca, stwierdzono w odległości około kilkunastu kilometrów od Doliny Górnego Nurca (TP Dubelt - dane niepubl.). Wyniki monitoringu wskazują, że doszło do znacznego regresu populacji i choć nie stwierdzono gniazdowania w 2022 r., to był on regularnie lęgowy w latach poprzedzających monitoring (TP Dubelt – dane niepubl.). W związku z powyższym, zasadne będzie utrzymanie populacji gatunku na poziomie minimum 3 par. Większość lęgowisk rycyka jest zlokalizowana w zalewowych dolinach rzek, gdzie ptak zasiedla wilgotne kośne łąki i pastwiska z niską obsadą bydła. Wymaga dostępu do terenów płytko zalanych jako żerowisk. Optymalne siedliska tego gatunku to rozległe, podmokłe łąki kośne lub pastwiska położone w okresowo zalewanych dolinach dużych i średniej wielkości rzek. Preferuje obszary, gdzie występuje mozaika płytko zalanych lub podtopionych miejsc oraz terenów wyżej położonych niezalewanych wiosną. Unika łąk zakrzewionych, graniczących z terenami zalesionymi oraz sąsiedztwa dróg o dużym natężeniu ruchu. Wyniki monitoringu wykonanego w 2022 roku potwierdzają, że na terenie Doliny Górnego Nurca występują płąty odpowiednich siedlisk i korzystnych warunków hydrologicznych objawiających się licznymi płytkimi rozlewiskami obecnymi w kwietniu i maju. W związku z tym, w zarządzeniu dokonano aktualizacji i uszczegółowienia celów działań ochronnych w zakresie dotyczącym populacji rycyka oraz jego siedlisk lęgowych i żerowiskowych.

5. **A160** Kulik wielki *Numenius arquata*.

Kulik wielki *Numenius arquata* gniazduje w kraju na rozległych, ekstensywnie użytkowanych łąkach i pastwiskach położonych w dolinach rzecznych. W roku 2008 populacje lęgowe w Dolinie Górnego Nurca kulika wielkiego wynosiła 2 pary. Ocena liczebności populacji krajowej dla lat 2013-2018 wynosi 150-250 par (Chodkiewicz i in. 2019). Podczas kontroli w 2022 roku nie odnotowano jego obecności w obrębie Doliny Górnego Nurca. Kulik wielki prawdopodobnie przestał się gnieździć w granicach ostoi w drugiej dekadzie XXI wieku. Wciąż istnieją izolowane stanowiska tego gatunku w dolinie Nurca, w odległości około kilkunastu kilometrów od Doliny Górnego Nurca (TP Dubelt - dane niepubl.). Wyniki monitoringu wskazują że doszło do zaniku lokalnych populacji kulika wielkiego. W związku z powyższym, zasadne będzie utrzymanie populacji gatunku na poziomie minimum 0 - 2 par. Wielkość terytorium lęgowego kulika wielkiego jest silnie zależna od zagęszczenia tego gatunku na lęgowiskach i waha się od około 12 ha (przy zagęszczeniu 6,7 p/km²) do 29 ha (przy zagęszczeniu 1,6 p/km²; Currie i Valkama 2000). Wielkość terytoriów lęgowych kulika w Polsce wynosi 20–30 ha. Zatem minimalna powierzchnia optymalnego siedliska lęgowego niezbędna do dla zachowania 1% populacji krajowej powinna wynosić nie mniej niż 100 ha. Podczas oceny jakości siedlisk pod uwagę należy brać tylko płąty potencjalnego biotopu o powierzchni co najmniej 20 ha. Biorąc pod uwagę najnowsze dane

PROJEKT

przyrodnicze, w zarządzeniu dokonano aktualizacji i uszczegółowienia celów działań ochronnych w zakresie dotyczącym populacji kulika wielkiego oraz jego siedlisk lęgowych i żerowiskowych.

Mając na względzie czytelność zapisów zdecydowano o wprowadzeniu jednolitego tekstu załącznika nr 1 (tj. załącznik nr 4 do pierwotnego zarządzenia) zawierającego cele działań ochronnych.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.) w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.).

Szczegółowy tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186, ze zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje m. in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.

W ramach opracowywania zmian w obowiązującym planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnego Nurca PLB200004, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zapewnił wszystkim zainteresowanym możliwość udziału w procesie wprowadzania zmian do przedmiotowego planu zadań ochronnych.

Obwieszczeniem z dnia 18 października 2022 roku, znak WPN.6320.2.2022.EW podano do publicznej wiadomości informację o zamiarze oraz o przystąpieniu do sporządzania zmiany zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26 września 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnego Nurca PLB200004 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 3497). Podanie do publicznej wiadomości przedmiotowego obwieszczenia nastąpiło poprzez: udostępnienie informacji na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku; ogłoszenie informacji na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku; ogłoszenie informacji na tablicach ogłoszeń w siedzibach urzędów gmin oraz starostw powiatowych właściwych ze względu na miejsce i przedmiot postępowania; ogłoszenie w prasie.

Obwieszczeniem z dnia r. podano do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu do konsultacji projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnego Nurca PLB200004 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 3497). Podanie do publicznej wiadomości przedmiotowego obwieszczenia nastąpiło poprzez: udostępnienie informacji na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku;

PROJEKT

ogłoszenie informacji na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku; ogłoszenie informacji na tablicach ogłoszeń w siedzibach urzędów miejskich, gmin oraz starostw właściwych ze względu na miejsce i przedmiot postępowania; ogłoszenie w prasie.

Na wniesienie uwag i wniosków do projektu zarządzenia zmieniającego wyznaczono okres 21 dni (konsultacje przeprowadzono w terminie – r.). W trakcie konsultacji społecznych projektu zarządzenia zmieniającego wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone w następujący sposób:

.....

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 1464, ze zm.), niniejsze zarządzenie zostało uzgodnione z Wojewodą Podlaskim (uzgodnienie z dnia).

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest dostosowanie zapisów ww. aktu prawa miejscowego do przepisów zgodnych z polityką Rady Ministrów.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Białymstoku;
- 2) na właścicieli, posiadaczy, zarządców lub dzierżawców terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdą w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190, ze zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Podlaskim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.) procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana aktu prawa miejscowego;

PROJEKT

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej.
Zarządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.