

Katowice, dnia 22 marca 2021r.

**Departament Legislacyjny Prawa Cywilnego
Ministerstwa Sprawiedliwości
za pośrednictwem Prezesa Sądu Apelacyjnego
w Katowicach oraz Prezesa Sądu Okręgowego
w Katowicach**

DLPC-V.4190.1.2021

Jako Koordynator ds. mediacji w Sądzie Okręgowym w Katowicach zgłaszam następujące uwagi do projektu zmian ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw w zakresie rozwiązań dotyczących mediacji:

Przepis art. 183⁸ § 4, § 4¹ i § 4² k.p.c. w powiązaniu ze zmianą przepisu art. 458^{3a} k.p.c. i art. 477^{1c} k.p.c.

Uważam za dobre rozwiązanie wprowadzenie art. 458^{3a} k.p.c. i art. 477^{1c} k.p.c., co de facto doprowadzi do obowiązku przeprowadzenia mediacji przedsądowej przed wniesieniem do Sądu spraw gospodarczych i z zakresu prawa pracy.

To słuszne rozwiązanie niewątpliwie spowoduje, iż część spraw z zakresu spraw gospodarczych i prawa pracy zakończy się poprzez zawarcie ugody przed mediatorem zanim sprawa zostanie wniesiona do Sądu i odciążą Sądy od ich rozpatrywania, a przy tym będzie promować mediację jako sposób alternatywnego zakończenia sporu. Jednakże z uwagi na obowiązek poniesienia kosztów mediacji przedsądowej należałoby się zastanowić nad ustanowieniem możliwości zwolnienia od kosztów obowiązkowej mediacji przedsądowej w wyjątkowych sytuacjach tak jak w przypadku możliwości zwolnienia od kosztów sądowych. Przy tym należałoby zmienić art. 98¹ § 1 k.p.c. poprzez wskazanie, iż do niezbędnych

kosztów procesu zalicza się koszty postępowania mediacyjnego prowadzonego przed wniesieniem sprawy do Sądu (art. 458^{3a} k.p.c. i art. 477^{1c} k.p.c.). Obecne brzmienie art. 98¹ § 1 k.p.c. dotyczy bowiem wyłącznie kosztów mediacji prowadzonej na skutek skierowania przez sąd.

Jeżeli w sprawach gospodarczych i z zakresu prawa pracy strony będą obowiązane przeprowadzić postępowanie mediacyjne przed wniesieniem sprawy do Sądu (art. 458^{3a} k.p.c. i art. 477^{1c} k.p.c.), to nie widzę sensu obowiązkowego prowadzenia spotkania informacyjnego w sprawach gospodarczych i z zakresu prawa pracy (art. 183⁸ § 4 k.p.c.), które ma za zadanie przedstawić założenia mediacji, zachęcić do mediacji poprzez informowanie o możliwościach i korzyściach związanych z mediacją.

Jak wynika z art. 183⁸ § 4² k.p.c. z przeprowadzenia spotkania informacyjnego mogą się zwolnić strony, które przedstawią dokument, że brały udział w mediacji przedsądowej przed wniesieniem sprawy do Sądu. Przepis ten dotyczy zarówno obowiązkowych spotkań informacyjnych (art. 183⁸ § 4 k.p.c.) jak i nieobowiązkowych (art. 183⁸ § 4¹ k.p.c.).

W związku z tym jeżeli chodzi o sprawy gospodarcze i z zakresu prawa pracy przepis art. 183⁸ § 4 k.p.c. w powiązaniu z art. 183⁸ § 4² k.p.c. oznacza, iż w sprawach gospodarczych i prawa pracy strony zawsze mogą zwolnić się od udziału w spotkaniu informacyjnym, bowiem będą musiały wyczerpać tryb mediacji przed wniesieniem sprawy do Sądu (art. 458^{3a} k.p.c. i art. 477^{1c} k.p.c.).

Skoro w sprawach gospodarczych i z zakresu prawa pracy strony brały udział w mediacji przed wniesieniem sprawy do Sądu, to mają świadomość, na czym polega mediacja i co mogą osiągnąć zawierając ugodę przed mediatorem nie prowadząc postępowania przed Sądem. Jeżeli przed wniesieniem sprawy do Sądu strony nie zdecydowały się zawrzeć ugody przed mediatorem, to uważam, że na wstępnym etapie sprawy mimo odbycia obowiązkowego spotkania informacyjnego strony nie zmieniają zdania co do mediacji i będą nagminnie korzystać z możliwości zwolnienia się z odbycia spotkania informacyjnego poprzez przedstawienie dokumentu, iż brały udział w mediacji przedsądowej. Jeżeli strony zmieniają zdanie co do mediacji, to raczej na dalszym etapie procesu a wtedy Sąd może skierować strony do mediacji.

W związku z tym prowadzenie ze stronami w sprawach gospodarczych i z zakresu prawa pracy obowiązkowego spotkania informacyjnego nie ma zasadniczego celu, jakim jest przedstawienie założeń mediacji. Prowadzenie w sprawach gospodarczych i z zakresu prawa pracy obowiązkowych spotkań informacyjnych nadmiernie obciąża Sąd kierowaniem spraw gospodarczych i z zakresu prawa pracy do prowadzenia spotkań informacyjnych oraz czasem prowadzenia takich spotkań i niepotrzebnie przedłuża postępowanie powodując zbędne koszty a przy tym spowoduje nagminne zwalnianie się stron z obowiązku odbycia takich spotkań z uwagi na odbycie mediacji przedsądowej.

Sens obowiązkowego spotkania informacyjnego w postępowaniu w sprawach gospodarczych i z zakresu prawa pracy (art. 183⁸ § 4 k.p.c.) widzę natomiast w sytuacji, gdyby nie wprowadzono obowiązku wyczerpania mediacji przedsądowej (art. 458^{3a} k.p.c. i

art. 477^{1c} k.p.c.). Wtedy istotnie takie spotkanie informacyjne miałyby uzasadniony cel i mogłyby spowodować zwiększenie ilości spraw kierowanych do mediacji i kończących w ten sposób spór między stronami.

Jeżeli chodzi o pozostały zakres spraw poddanych obowiązkowemu spotkaniu informacyjnemu, to uważam że jest to rozwiązanie słuszne.

Co do pozostałych zmian nie zgłaszam uwag uważając je za słuszne w całości jako zmierzające do rozwinięcia mediacji jako alternatywnego sposobu rozwiązywania sporów.

Mam nadzieję, iż moje uwagi jako praktyka będą pomocne w procesie legislacyjnym.

Sędzia Sądu Okręgowego
Koordynator ds. mediacji

Anna Hoła

