

Główny Inspektorat Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Warszawa, dnia 31 grudnia 2020 roku

GI-BAD-231-10/20

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę sprzątnięcia w Głównym Inspektoracie Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz w laboratoriach GIJHARS.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w rozdziale 5

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą”, Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, przekazuje informacje w zakresie przedmiotowego postępowania.

I. Informacja o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni z przedmiotowego postępowania

Wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 1 pkt 12 podlega **Wojciech Głuszak** prowadzący działalność gospodarczą pod firmą **Masterhof Wojciech Głuszak** z siedzibą Pl. F. Nowary9 lok. 4, 43-100 Tychy, który złożył ofertę nr 3 w Rozdziale 5

Uzasadnienie

Po przeanalizowaniu oferty Wykonawcy złożonej w Rozdziale 5 przedmiotowego postępowania Wykonawca na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy został wezwany do przedłożenia wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem

terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane (załącznik nr 5 do SIWZ), wraz z dowodami, określającymi czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca pismem z dnia 29.12.2020 roku złożył żądany wykaz, w którym w poz. 1 powołał się na doświadczenie w wykonaniu usługi sprzątnia dla KLDDiscovery Ontrack Sp. z o.o. W kolumnie: „Przedmiot opis zamówienia (usługi), pozwalający na stwierdzenie, czy został spełniony postawiony warunek, określony w pkt 5.1.1 lit c tired 5 SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu” napisał: „sprzątnie pomieszczeń, powierzchnia 2 581,80 m²”. Z przywołanego doświadczenia jak i z załączonych referencji nie wynikało, czy w ramach wykonywanej usługi sprzątnia dla KLDDiscovery Ontrack Sp. z o.o.

Wykonawca sprzątnął powierzchnie laboratorium chemicznego lub obiektu służby zdrowia o powierzchni nie mniejszej niż 418 m² w ramach jednego laboratorium chemicznego lub jednego obiektu służby zdrowia. Wobec powyższego, Zamawiający pismem z dnia 30.12.2020 roku w trybie art. 26 ust. 3 oraz ust. 4 ustawy wezwał Wykonawcę do złożenia, wyjaśnienia, uzupełnienia lub poprawienia przedstawionego oświadczenia (wykazu usług). W odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie Wykonawca złożył poprawiony wykaz usług, którym również nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu, określonego w SIWZ pkt. 5.1.1. lit c tired 5. Nowe doświadczenie, na które Wykonawca się powołał (sprzątnie laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, umowa zawarta od 30.04.2020 do 31.12.2020 roku) nie spełnia wymagania Zamawiającego, o którym mowa w pkt 5.1.1. SIWZ: „Przez dwie usługi odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia Zamawiający rozumie usługi świadczone w ramach dwóch odrębnych umów. Zarówno w przypadku usług wykonanych – zakończonych, jak i usług wykonywanych – w trakcie realizacji, Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że były one świadczone nieprzerwanie przez co najmniej 10 miesięcy.” Nawiązując do powyższego Wykonawca, w ponownie złożonym wykazie usług, nie potwierdził, że spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie dla Rozdziału 5.

Wobec powyższego zasadnym i koniecznym jest wykluczenie Wykonawcy z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust 1 pkt 12 ustawy oraz odrzucenie jego oferty złożonej w Rozdziale 5 na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 ustawy.

II. Informacja o unieważnieniu postępowania w części – Rozdział 5

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 oraz art. 93 ust. 2 ustawy Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Rozdziale 5.

Uzasadnienie

W Rozdziale 5 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

III. Streszczenie i ocena ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto oferty	Ilość punktów za zatrudnienie dodatkowych osób biorących udział w wykonywaniu przedmiotu zamówienia	Łączna ilość punktów za wszystkie kryteria
3.	MASTERHOF Wojciech Głuszak Plac Nowary 9/4 43-100 Tychy	Rozdział 5 – odrzućenie oferty	Rozdział 5 – odrzućenie oferty	Rozdział 5 – odrzućenie oferty

IV. Informacja o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy

Zgodnie z art. 180 ustawy, od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia Wykonawcy przysługuje prawo do wniesienia odwołania w przypadkach, formie i trybie opisanych w ustawie. Wykonawcy przysługuje także prawo do poinformowania Zamawiającego o czynności lub zaniechaniu czynności przewidzianej przepisami w trybie i w sposób opisany w art. 181 ustawy.