



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
PS-VI.431.1.7.2023.ICH

Olsztyn, 27 lutego 2023 r.

Szanowna Pani
Bożena Mrozowska
Dyrektor
Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 4
ul. Warmińska 18/3
10-545 Olsztyn

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.86.2023 z dnia 26 stycznia 2023 r. zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego, w składzie:

1. Izabela Chowańska - główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Marzena Przybylska - główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 4 w Olsztynie. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 2 lutego 2023 r. i zakończono w dniu 3 lutego 2023 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2022, poz. 447 ze zm.) - zwanej dalej ustawą wrispz lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka/ Dom/ Jednostka/ kontrolowana Jednostka - co oznacza: Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą nr 4 w Olsztynie;
2. Centrum – co oznacza: Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie;
3. Dyrektor - co oznacza: Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 4 w Olsztynie, panią Bożenę Mrozowską;
4. Statut – co oznacza: *Statut Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 4 w Olsztynie*;
5. Regulamin - co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 4 w Olsztynie, ul. Warmińska 18/3*;
6. pracownicy pedagogiczni, kadra pedagogiczna - co oznacza: wychowawców oraz specjalistów zatrudnionych w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy wrispz;
7. pracownicy niepedagogiczni - co oznacza: osoby zatrudnione do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy wrispz;

8. MOW – co oznacza młodzieżowy ośrodek wychowawczy.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę.

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Bożeny Mrozowskiej - Dyrektora Placówki. Ustaleń dokonano w oparciu o: analizę akt osobowych pracowników potwierdzających kwalifikacje, wyjaśnienia i informacje przekazane przez Dyrektora, a także rozmowy przeprowadzone z pracownikami pedagogicznymi i dziećmi przebywającymi w dacie kontroli w Placówce.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

USTALENIA KONTROLI

1. Zasady działania i organizacji Placówki

Kontrolowana Jednostka jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Miasto Olsztyn, przeznaczoną dla 8 wychowanków.

Działalność kontrolowanej Jednostki określa:

- *Statut Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 4 w Olsztynie*, przyjęty Uchwałą nr XXXIV/561/21 Rady Miasta Olsztyna z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/680/13 z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie przekształcenia placówki opiekuńczo-wychowawczej w Olsztynie przy ul. Korczaka 6 i powołania Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie przy ul. Korczaka 6 oraz przyjęcia statutu Centrum **/akta kontroli str. 1-3/**,
- *Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 4 w Olsztynie*, wprowadzony Zarządzeniem Nr 5/2021 Dyrektora Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olsztynie z dnia 29 lipca 2021 roku w sprawie aktualizacji Regulaminów Organizacyjnych Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 2,3 i wprowadzenia nowych Regulaminów Organizacyjnych Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 4 i 5 **/akta kontroli str. 4-26/**.

Kontrolujący nie wnieśli uwag do zapisów Statutu oraz Regulaminu. Informacje dotyczące zadań wychowawców, specjalistów i Dyrektora zawarte były w *Zakresach obowiązków*, które pracownicy otrzymywali w momencie zatrudnienia.

Ustalono, że w dniu rozpoczęcia kontroli w Placówce było umieszczonych 8 wychowanków, z których:

- 1 przebywał w MOW,
- 1 przebywał na ucieczce,
- 1 przebywał na urlopowaniu u rodziny.

Ustalono, że w dacie kontroli w Placówce przebywało dziecko poniżej 10 roku życia. Poproszona o wyjaśnienie Dyktor kontrolowanej Jednostki wskazała, iż dziecko to zostało umieszczone na podstawie art. 95 ust. 2 ustawy wripisz, tzn. wraz ze starszym rodzeństwem. Wyciąg z ewidencji wychowanków stanowi **akta kontroli str. 27-28**.

2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami

W celu zbadania zgodności zatrudnienia Dyrektora oraz pozostałych pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami, określonymi w przepisach prawa, sprawdzono

kwalifikacje 100 % kadry realizującej zadania w Placówce w okresie objętym kontrolą.

Zgodnie z przedłożonymi kontrolującym wykazami, stanowiącymi **akta kontroli str. 29-32**, w okresie podlegającym kontroli, Jednostką kierował zatrudniony w Centrum w wymiarze 1 etatu Dyrektor oraz zastępca Dyrektora w wymiarze 1/2 etatu.

Ustalono, że Dyrektor spełniał wymogi kwalifikacyjne przewidziane dla osób kierujących placówką opiekuńczo-wychowawczą, określone w art. 97 ust. 3 ustawy wrispz, tj. posiadał odpowiednie wykształcenie, co najmniej 3-letni staż pracy w instytucji zajmującej się pracą z dziećmi lub rodziną, a także aktualne zaświadczenie lekarskie potwierdzające zdolność do kierowania placówką opiekuńczo-wychowawczą.

Stwierdzono ponadto, że osoba zatrudniona na stanowisku zastępcy Dyrektora spełniała wymogi kwalifikacyjne określone w art. 97 ust. 3 ustawy wrispz oraz posiadała aktualne zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli, na stanowiskach pracowników pedagogicznych zatrudnionych było łącznie 8 osób, w tym:

- wychowawca - łącznie 6 osób na podstawie umowy o pracę, 5 w wymiarze pełnego etatu (z których 1 w okresie podlegającym kontroli pełnił funkcję koordynatora) i 1 osoba w wymiarze ½ etatu,
- pedagog – 1 osoba w wymiarze 1/2 etatu,
- psycholog – 1 osoba w wymiarze 1 etatu.

Natomiast na stanowiskach pracowników niepedagogicznych zatrudnieni byli:

- kierowca - w wymiarze 1 etatu,
- konserwator - w wymiarze 1/2 etatu.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że wszyscy pracownicy pedagogiczni spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy wrispz, tj. posiadali odpowiednie wykształcenie. Ponadto ustalono, iż osoby pracujące z dziećmi w kontrolowanej Jednostce, zdolne były do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, co zgodnie z art. 98 ust. 3 pkt 4 wyżej cytowanej ustawy, zostało potwierdzone zaświadczeniami lekarskimi o braku przeciwwskazań do wykonywania tej pracy.

Stwierdzono, że w aktach osobowych Dyrektora oraz osób pracujących z dziećmi, znajdowały się oświadczenia potwierdzające spełnianie przez nich wymogów określonych w art. 97 ust. 3 pkt 3-5 oraz art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy wrispz, tj., że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny - w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynikał z tytułu egzekucyjnego,
- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w teczkach osobowych wszystkich pracowników niepedagogicznych znajdowały się oświadczenia, z których wynikało, że spełniali wymogi, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 3 i pkt 4 ustawy, to jest, że nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe oraz posiadali aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające brak przeciwwskazań do tej pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Ustalono także, iż w okresie podlegającym kontroli wobec żadnego pracownika kontrolowanej Jednostki nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego. Oświadczenie Dyrektora w powyższej sprawie stanowi **akta kontroli str. 33**. Natomiast z ustnej informacji przekazanej przez Dyrektora wynika, że w kontrolowanej Jednostce w okresie objętym kontrolą nie korzystano ze wsparcia wolontariuszy, o których mowa w art. 99 ust. 4 ustawy wrispz.

3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe

W myśl art. 98 ust. 4 ustawy wrispz, pracownicy pedagogiczni, mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu.

Z informacji przekazanej przez Dyrektora, stanowiącej **akta kontroli str. 34** wynika, że zapis art. 98 ust. 4 ustawy w kontrolowanej Jednostce był realizowany poprzez wsparcie pracowników udzielane przez Dyrektora oraz specjalistów, tj. pedagoga i psychologów pracujących z dziećmi, zarówno podczas spotkań indywidualnych jak i spotkań zespołu wychowawczego. Za zgodą Prezydenta Olsztyna zatrudniono dodatkowo wychowawcę w wymiarze ½ etatu, w celu odciążenia wychowawców i poprawy organizacji pracy z dziećmi.

Dyrektor monitoruje, poprzez rozmowy osobiste, sytuację zawodową jak i rodzinną pracowników i jeżeli to konieczne, udziela odpowiedniego wsparcia emocjonalnego lub finansowego. Pracownicy udzielają sobie wzajemnie koleżeńskiej pomocy oraz mogą liczyć na nią w trudnych sytuacjach ze strony Dyrektora. Z wyjaśnienia Dyrektora wynika, że w ramach przeciwdziałania zjawisku wypalenia zawodowego pracowników, dba o dobrą atmosferę pracy, relacje między pracownikami, zapewnia dobrą organizację pracy, a także stara się przydzielać pracownikom zadania zgodnie z ich predyspozycjami i zainteresowaniami. Umożliwia pracownikom kreowanie własnego rozwoju, wprowadzanie innowacji, udział w decyzjach i działaniach mających wpływ na ich pracę oraz docenia ich pracę oraz zaangażowanie.

W rozmowach indywidualnych pracownicy potwierdzili powyższe **/akta kontroli str. 35-37/**. Stwierdzili także, że w razie potrzeby mogli liczyć na wzajemną pomoc a także na wsparcie Dyrektora, jak i zatrudnionych specjalistów. Poinformowali, że są pozytywnie zmotywowani dobrą atmosferą, zrozumieniem i wsparciem, które jest udzielane wzajemnie przez współpracowników.

Zgodnie z wykazem, stanowiącym **akta kontroli str. 29-31**, pracownicy pedagogiczni, jak również Dyrektor, uczestniczyli w okresie objętym kontrolą w następujących szkoleniach i konferencjach podwyższających i wzmacniających ich kompetencje zawodowe:

- *Dziecko pokrzywdzone przestępstwem,*
- *Praca z dzieckiem z zaburzeniami osobowości, zachowań i rozwoju oraz praca z dzieckiem w depresji i zaburzonymi więziami,*
- *Nowelizacja ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,*
- *Depresja u dzieci i młodzieży – jak rozpoznawać i zapobiegać,*
- *Zachowania suicydalne dzieci i młodzieży – wyzwania w profilaktyce i terapii.*

Kontrolujący stwierdzili, iż w badanej dokumentacji kadrowej znajdowały się stosowne zaświadczenia i informacje potwierdzające udział pracowników pedagogicznych w ww. szkoleniach.

4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci.

Zespół inspektorów przeprowadził w dniach 2 i 3 lutego 2023 r. indywidualne rozmowy kierowane z wychowankami na temat jakości udzielanego im przez pracowników Placówki wsparcia. Rozmowy przeprowadzono z pięciorgiem wychowanków przebywających w czasie przeprowadzania czynności kontrolnych w Placówce **/akta kontroli str. 38-42/**.

Podczas rozmów z kontrolującymi wszyscy wychowankowie pozytywnie wypowiadali się o wychowawcach, specjalistach oraz Dyrektorze i jego zastępcy. Potwierdzili zgodnie, że zawsze mogą liczyć na wsparcie wszystkich pracowników pedagogicznych, jak również Dyrektora. Jednogłośnie twierdzili, że nie zdarzyło się, żeby nie otrzymali pomocy z ich strony. Wszyscy wychowankowie, z którymi przeprowadzono rozmowy stwierdzili, że wyżej wymienione osoby pomagały im w rozwiązywaniu ich problemów i udzielali niezbędnego wsparcia. Dzieci nie zgłosiły negatywnych uwag do jakości sprawowanej w Placówce opieki.

5. Uwagi i wnioski

Mając na względzie pozytywne wyniki ustaleń kontroli oraz opinie wychowanków Placówki na temat jakości sprawowanej nad nimi opieki oraz wsparcia udzielanego przez jej pracowników, nie wnosi się uwag.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Podstawa prawna:

- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477).

**Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

Urszula Jędrzychowska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Izabela Chowańska – główny specjalista
Marzena Przybylska – główny specjalista