

Łódź, 7 grudnia 2022 r.

PNIK-I.4131.1224.2022

Rada Gminy Ozorków

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LXI/448/22 Rady Gminy Ozorków z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia na 2023 rok Programu współpracy Gminy Ozorków z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 1 grudnia 2022 r.

Uzasadnienie

W art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą, ustawodawca określił obowiązkowe elementy, które powinien zawierać roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Mając na uwadze powyższy przepis, organ nadzoru przedstawia zastrzeżenia do następujących postanowień załącznika do uchwały:

1) w § 4 załącznika do uchwały Rada uregulowała zasady współpracy tj.: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności.

Mając na uwadze wyrok WSA w Łodzi z dnia 4 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 591/20 oraz wyrok z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 429/20 należy stwierdzić, że Rada nie ma uprawnienia do powielania i uregulowań już zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy,

ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, że w powołanych wyrokach Sąd podkreślił, że Rada nie ma również kompetencji do definiowania zasad zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy;

2) w § 6 ust. 1 załącznika do uchwały Rada uregulowała formy współpracy o charakterze finansowym poprzez użycie zwrotu „w szczególności”

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 4 ustawy, Rada została zobowiązana do określenia w podejmowanym programie współpracy form współpracy. Rada, kierując się wytycznymi zawartymi w treści udzielonego jej upoważnienia do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji. Konieczne jest, aby formy współpracy na obszarze właściwości danej jednostki samorządu określone były w programie w formie katalogu zamkniętego. Natomiast użycie w § 6 ust. 1 załącznika do uchwały zwrotu „w szczególności” powoduje, że formy współpracy o charakterze finansowym zawarte w programie przybierają postać wyliczenia otwartego.

3) w § 7 ust. 2 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że ustalenie tych zadań, nie wyłącza możliwości wykonywania w 2023 r. innych zadań Gminy we współpracy z tymi podmiotami.

Na podstawie art. 5a ust. 4 pkt 3 i 5 ustawy Rada została zobowiązana przez ustawodawcę do określenia w sposób kompleksowy zakresu przedmiotowego i priorytetowych zadań publicznych programu, zatem zapis wprowadzony przez Radę stanowi przekroczenie delegacji ustawowej wynikającej z ww. przepisów.

4) w § 8 ust. 2 załącznika do uchwały Rada wskazała, że terminy realizacji poszczególnych zadań zostaną określone w ofertach złożonych przez zainteresowane podmioty po ogłoszeniu przez Wójta konkursu ofert na realizację określonych zadań w 2023 roku.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 6 ustawy Rada została upoważniona do uregulowania okresu realizacji programu, zatem zapis wprowadzony przez Radę stanowi przekroczenie delegacji ustawowej wynikającej z ww. przepisu.

5) w § 9 załącznika do uchwały Rada uregulowała sposób realizacji programu.

Postanowienia zawarte w § 9 załącznika do uchwały nie wyczerpują dyspozycji zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 7 ustawy, bowiem nie precyzują na czym polega sposób realizacji programu. Podmioty zamierzające podjąć współpracę z gminą nie mogą mieć wątpliwości w jaki sposób program współpracy będzie realizowany.

6) w § 11 załącznika do uchwały Rada uregulowała sposób oceny realizacji programu.

Zdaniem organu nadzoru z postanowień § 11 załącznika do uchwały nie wynika w jaki sposób oceniana będzie realizacja programu współpracy. Ponadto kwestia sprawozdania z realizacji programu została uregulowana w art. 5a ust. 3 ustawy.

7) w § 13 ust. 1 załącznika do uchwały Rada wskazała, że Wójt Gminy Ozorków powołuje komisję konkursową w drodze zarządzenia

Zobowiązanie Wójta do powołania komisji konkursowej stanowi naruszenie art. 5a ust. 4 ustawy, z uwagi na przekroczenie delegacji zawartej w tym przepisie. Ustawodawca nie przyznał radzie kompetencji do stanowienia w tym zakresie, pogląd taki wyraził WSA w Łodzi w wyroku z dnia 4 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 591/20 oraz w wyroku z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 429/20. Ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, że w art. 15 ust. 2a ustawy, ustawodawca wprost wskazał podmiot, który powołuje komisję konkursową, zatem brak jest podstaw do stanowienia przepisów w materii, która została już uregulowana.

8) w § 13 ust. 2 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że komisja konkursowa obraduje zgodnie z obowiązującym ją regulaminem, a jej członkowie nie pobierają żadnego wynagrodzenia.

Powyższy zapis narusza w sposób istotny art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, zgodnie z którym ustalenie zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert stanowi obligatoryjny element rocznego programu współpracy. Z powołanego przepisu ustawy wynika, że materia ta winna być uregulowana przez radę w uchwalanym programie, jak również to, że rada jest jedynym organem uprawnionym do stanowienia w powyższym zakresie. Ponadto organ stanowiący nie ma kompetencji do wprowadzenia w programie zapisu dotyczącego określenia zasad, na których poszczególni członkowie komisji będą uczestniczyć w jej pracach, gdyż tak należy interpretować znaczenie przepisu decydującego o przysługiwaniu bądź nieprzysługiwaniu członkom komisji wynagrodzenia za udział w jej pracach. Zasady uczestnictwa poszczególnych członków komisji w jej pracach (w tym m.in. rozstrzygnięcie o przysługiwaniu im z tego tytułu konkretnych uprawnień) nie mogą być uznane za tożsame z zasadami działania komisji konkursowych jako podmiotu opiniującego oferty w konkursach ofert.

Mając na uwadze powyższe organ nadzoru wskazuje, że postanowienia zawarte w § 13 załącznika do uchwały nie wyczerpują dyspozycji zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, bowiem nie precyzują trybu powołania i zasad działania komisji konkursowej.

Organ nadzoru zwraca również uwagę na naruszenie Zasad techniki prawodawczej, Zgodnie z § 124a ust. 1 i 2 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) w celu systematyzacji przepisów rozporządzenia paragrafy można grupować w jednostki systematyzacyjne (ust. 1). Paragrafy grupuje się w rozdziały, a

rozdziały grupuje się w działy (ust. 2). W świetle przytoczonego przepisu organ nadzoru stwierdza, że przyjęta przez Radę technika legislacyjna nie odpowiada powyższym zasadom. Rada powinna ustystematyzować problematykę wynikającą z art. 5a ust. 4 ustawy odpowiednio w rozdziały, a następnie rozwijając poszczególne zagadnienia wprowadzać zgodnie z § 124 ww. załącznika do rozporządzenia jednostki redakcyjne w postaci paragrafu, ustępu, punktu, litery, tiret, podwójny tiret.

Wobec powyższego, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 13 grudnia 2022 r. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Piotr Cępa

**Radca prawny - Koordynator
Oddziału nadzoru prawnego
i Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego
w Wydziale Prawnym, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:
Wójt Gminy Ozorków