

Główny Inspektorat Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Warszawa, dnia 29 grudnia 2020 roku

GI-BAD-231-10/20

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę sprzątnia w Głównym Inspektoracie Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz w laboratoriach GIJHARS.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą”, Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazuje informacje w zakresie przedmiotowego postępowania.

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie wyboru: Rozdział 2, 3, 4

1. W Rozdziale 2 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Izabellę Rewolińską i Dominika Rewolińskiego prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej **TĘCZA s.c Izabella Rewolińska Dominik Rewoliński**, Os. Zwycięstwa 1/3, 61-643 Poznań. Oferta otrzymała 60,00 pkt w kryterium „cena” oraz 20,00 pkt w kryterium „dodatkowa osoba biorąca udział w wykonywaniu przedmiotu zamówienia”. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę wynosi 80,00.
2. W Rozdziale 3 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Roberta Kozłowskiego i Lucynę Kozłowską prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej **DOMOSFERA s. c. R. i L. Kozłowscy**, ul. Bitwy Białostockiej 9, 15-102 Białystok. Oferta otrzymała 60,00 pkt w kryterium „cena”, oraz 40,00 pkt w kryterium „dodatkowa osoba biorąca udział w wykonywaniu przedmiotu zamówienia”. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę wynosi 100,00.

3. W Rozdziale 4 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 złożoną przez Romana Piotrowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod Firmą **Specjalistyczne Przedsiębiorstwo „CELOX” Roman Piotrowski**, ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk. Oferta otrzymała 60,00 pkt w kryterium „cena”, 40,00 pkt w kryterium „dodatkowa osoba biorąca udział w wykonywaniu przedmiotu zamówienia”. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę wynosi 100,00.

Uzasadnienie

Wyżej wymienieni Wykonawcy spełniają warunki i wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a ich oferty nie podlegają odrzuceniu i uzyskały największą ilość punktów we wszystkich kryteriach oceny ofert, którymi były „cena”, i „dodatkowa osoba biorąca udział w wykonywaniu przedmiotu zamówienia”.

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „cena”	Ilość punktów w kryterium „dodatkowa osoba biorąca udział w wykonywaniu przedmiotu zamówienia”	Łączna ilość punktów uzyskana przez Wykonawcę
5.	TECZA s.c Izabella Rewolińska Dominik Rewoliński , Os. Zwycięstwa 1/3 61-643 Poznań	Rozdział 2 – 60,00	Rozdział 2 – 20,00	Rozdział 2 – 80,00
4.	DOMOSFERA s. c. R. i L. Kozłowscy ul. Bitwy Białostockiej 9 15-102 Białystok	Rozdział 3 – 60,00	Rozdział 3 – 40,00	Rozdział 3 – 100,00
6.	Specjalistyczne Przedsiębiorstwo „CELOX” Roman Piotrowski ul. Trzy Lipy 3 80-172 Gdańsk	Rozdział 4 – 60,00	Rozdział 4 – 40,00	Rozdział 4 – 100,00

III. Informacja o terminie, po upływie którego może zostać zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit a) ustawy Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w odniesieniu do Rozdziału 2, 3, 4.

IV. Informacja o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy

Zgodnie z art. 180 ustawy, od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia Wykonawcy przysługuje prawo do wniesienia odwołania w przypadkach, formie i trybie opisanych w ustawie. Wykonawcy przysługuje także prawo do poinformowania Zamawiającego o czynności lub zaniechaniu czynności przewidzianej przepisami w trybie i w sposób opisany w art. 181 ustawy.