



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.324.2022

Łódź, 25 marca 2022 r.

Rada Gminy Widawa

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i 583)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LX/337/22 Rady Gminy Widawa z 15 lutego 2022 r. w sprawie wyznaczenia miejsca do ułatwienia prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników oraz ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady handlu prowadzonego przez rolników i ich domowników, w części obejmującej:

- § 5 ust. 3 załącznika do uchwały;
- § 6 załącznika do uchwały;
- § 7 załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LX/337/22 z 15 lutego 2022 r. Rada Gminy Widawa wyznaczyła miejsce do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwaliła regulamin określający zasady handlu prowadzonego przez rolników i ich domowników stanowiący załącznik do uchwały, zwany dalej Regulaminem.

Wojewoda Łódzki pismem z 14 marca 2022 r., znak: PNIK-I.4131.324.2022, zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności ww. uchwały, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 23 lutego 2022 r. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły treści § 5 ust. 3, § 6 oraz § 7 Regulaminu. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

W wyjaśnieniach przesłanych przez Przewodniczącego Rady Gminy Widawa z 17 marca 2022 r., znak: ORG 0004.80.2022.BP poinformowano, że na najbliższej sesji Rady Gminy Widawa w Regulaminie zostaną wprowadzone zmiany z uwzględnieniem uwag zawartych w zawiadomieniu.

Pomimo powyższego oświadczenia, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie z obrotu prawnego niezgodnych z prawem zapisów przedmiotowej uchwały.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

W ocenie organu nadzoru przy podejmowaniu § 5 ust. 3, § 6 oraz § 7 Regulaminu doszło do przekroczenia delegacji ustawowej określonej w treści art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz. U. poz. 2290). Wydanie aktu prawa miejscowego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym polega na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach obowiązujących, albo przepisy te uszczegóławiają w określonym zakresie, w ramach ustawowych upoważnień. W utrwalonym orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady gminy (rady miejskiej) nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała organu gminy nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (wyrok NSA z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 862/15).

W § 5 ust. 3 Regulaminu zapisano, że za znajdujące się na terenie targowiska towary, opakowania i urządzenia oraz ich należyte składowanie i zabezpieczenie odpowiada właściciel towaru. W § 6 Regulaminu postanowiono natomiast, że administrator nie odpowiada za rzeczy pozostawione lub zagubione. W ocenie organu nadzoru § 5 ust. 3 oraz § 6 Regulaminu wkraczają w materię uregulowaną przepisami Kodeksu cywilnego. Delegacja zawarta w art. 40 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie obejmuje upoważnienia do

wprowadzania do aktu prawa miejscowego jakichkolwiek przepisów ustalających lub modyfikujących odpowiedzialność cywilną (wyrok WSA w Łodzi z dnia 5 listopada 2015 r., sygn. akt II SA/Łd 751/15).

W § 7 Regulaminu postanowiono, że osoby handlujące na placu targowym nie przestrzegające niniejszego regulaminu oraz przepisów prawa powszechnie obowiązującego, mogą zostać usunięte z placu targowego przez administratora przy udziale Policji. W ocenie organu nadzoru art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym ani w art. 5 ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników nie upoważniają do wprowadzania do aktu prawa miejscowego przepisów o charakterze wyłącznie informacyjnym, nie zawierających norm prawnych oraz wprowadzających w błąd, a także nie upoważniają do stanowienia sankcji za ich nieprzestrzeganie.

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w opisanej części jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Wójt Gminy Widawa