

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**

NADLEŚNICTWO Rybnik

**Obręb Paruszowiec
Rybnik
Żory**

PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2026 r.

**OPIS OGÓLNY LASU
ELABORAT**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. (12) 421 95 42, faks (12) 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.krakow.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
Kraków 2016

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. (12) 421 95 72, faks (12) 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Opisanie ogólne opracował zespół w składzie:

Aleksandra Jasińska-M'Bodj
Piotr Sławik
Jan Górniak
Łukasz Soboń

Wzór nr 9

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2017 do 2026

dla Nadleśnictwa Rybnik

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w KATOWICACH

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2017 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI *według stanu na 1 stycznia 2017 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

2045914

w tym według obrębów leśnych:

1) Paruszowiec

791695

4) _____

000

2) Rybnik*

589611

5) _____

000

3) Żory _____

664608

6) _____

000

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

2001861

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

000

- lasów uznanych za ochronne

1940938

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

60923

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1907441

- gruntów niezalesionych

35335

w tym: do odnowienia

10177

- gruntów związanych z gospodarką leśną

59085

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

44084

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia

000

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2017 DO 2026

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

939405

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

587945

m³ grubizny netto

* bez gruntów we współwłasności: obręb Rybnik 0,31 ha

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym -
ha o orientacyjnej miąższości

	3	5	1	4	6	0
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

1	0	3	9	4	5	4
---	---	---	---	---	---	---

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

w tym:

a) pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw

1	3	1	2	7	7	4
---	---	---	---	---	---	---

		8	1	5	2	9
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników

1	9	1	7	9	1
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	0	3	9	4	5	4
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia
- ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		1	0	1	7	7
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego - ha
w tym zrębami zupełnymi

	2	1	2	3	0	0
--	---	---	---	---	---	---

		4	9	2	4	0
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			1	2	5	7
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				5	0	5
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

	2	1	9	7	2	2
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisanym ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanym ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urzędzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzania lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny lasu

Opis taksacyjny lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzania lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzania lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz niezaliczonych na etat powierzchniowy, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, wykaz drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały w skład, których wchodzi: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody.

Mapy gospodarczo-przeładowe: mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzania lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeładowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej, oraz mapy sytuacyjno-przeładowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

Spis treści

1. Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów, a także nieruchomości w zarządzie nadleśnictwa.....	11
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	11
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	11
1.1.1.1 Podział na leśnictwa.....	27
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	28
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	30
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	33
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	33
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	38
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	39
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	40
1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia.....	40
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	40
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów	40
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	44
1.3.3 Rzeźba terenu	45
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe	45
1.3.4.1 Warunki klimatyczne	45
1.3.4.2 Warunki wodne	47
1.3.4.3 Warunki glebowe.....	49
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew.....	51
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	53
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	53
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	53
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	57
1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa.....	57
1.3.9.2 Zagrożenie środowiska przyrodniczego	62
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	62
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	62
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu.....	63
1.4.1.2 Charakterystka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	64
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	65
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu	65
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	66
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu	66
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących	66
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku.....	69
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	74
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków "rzeczywistych".....	77
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	84
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	85
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	89
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	91

1.5.5	Pomiar miąższości drewna martwego	91
1.5.6	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	92
2.	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	95
2.1	Referat Nadleśniczego	97
2.2	Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu	163
2.3	Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu	175
2.4	Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych	179
3.	OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	181
3.1	Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	181
3.1.1	Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	181
3.1.2	Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	184
3.1.2.1	Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	184
3.1.2.2	Podział na gospodarstwa	184
3.1.2.3	Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	186
3.1.2.4	Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne	186
3.1.3	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	186
3.1.3.1	Etat użytkowania rębego	187
3.1.3.1.1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	187
3.1.3.1.2	Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu	192
3.1.3.1.3	Łączny rozmiar użytkowania rębego	192
3.1.3.2	Etat użytkowania przedrębego	193
3.1.3.3	Łączny etat miąższościowy użytków głównych	194
3.1.3.4	Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym	196
3.2	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	197
3.2.1	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	197
3.2.1.1	Użytkowanie rębne	197
3.2.1.2	Użytkowanie przedrębne	200
3.2.1.3	Łącznie użytki główne	201
3.2.2	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	203
3.2.2.1	Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw	211
3.2.3	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	214
3.2.3.1	Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	214
3.2.3.2	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	223
3.2.4	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	228
3.2.4.1	Użytkowanie uboczne	228
3.2.4.2	Gospodarka łowiecka	228
3.2.5	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	231
3.2.5.1	Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich	231
3.2.5.2	Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	232
3.2.5.3	Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych	232
3.2.5.4	Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji	232
3.2.5.5	Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej	233
4.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	233
5.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	235
6.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	236
6.1	Prace przygotowawcze	236
6.1.1	Prace glebowo-siedliskowe	236
6.2	Podstawowe prace urządzeniowe	237
6.2.1	Prace terenowe	237

6.2.2	Prace kameralne.....	237
6.2.3	Zestawienie składników planu urządzenia lasu	238
7.	Załączniki	241
7.1	Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu	243
7.2	Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej	281
7.3	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne	295
7.4	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne	297
7.5	Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych	299
7.6	Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Rybnik do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą	301
7.7	Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej	303
8.	Tabele i wzory instrukcyjne	305
9.	Wykaz literatury	477
10.	Kronika.....	479

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych w treści

Wzór nr 9.....	3
Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.	17
Tabela I. postać skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.	19
Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	65
Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych - zmodyfikowana.	65
Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna drzew martwych. Nadleśnictwo Rybnik.....	91
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo i obręby	102
Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.....	117
Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	129
Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.	129
Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.	160
Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego. Obręby.....	188
Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręby i Nadleśnictwo.	190
Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręby i Nadleśnictwo.	201
Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Obręby i Nadleśnictwo.....	207

w załącznikach

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Rybnik.....	306
--	-----

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Rybnik.....	416
Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Rybnik.	421
Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Rybnik.....	426
Tabela nr V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Rybnik.....	439
Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Rybnik.	449
Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Rybnik.	459
Tabela nr VII. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących	464
Tabela VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Rybnik. ...	468
Tabela VIII b. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Rybnik. ...	469
Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Rybnik.....	471
Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Rybnik.....	472
Tabela XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Rybnik..	473

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa **Rybnik** został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2017 r. do 31. XII. 2026 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Katowicach na podstawie umowy NR ZR.271.2.2015 do zamówienia publicznego nr ZR-2710-5/14 zawartej w dniu 12.01.2015 r. w Katowicach pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

1. Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów, a także nieruchomości w zarządzie nadleśnictwa

1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Rybnik należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach i składa się z obrębów leśnych: Paruszowiec, Rybnik, Żory.

Nadleśnictwo położone jest na terenie województwa śląskiego. Adres siedziby nadleśnictwa: 44-200 Rybnik, ul. T. Kościuszki 36

- Telefon: (+48) 32 422 37 48
- Adres e-mail: Rybnik@katowice.lasy.gov.pl
- Strona internetowa: www.Rybnik.katowice.lasy.gov.pl

Siedziba Nadleśnictwa wg adresu leśnego znajduje się w obrębie leśnym Rybnik, w leśnictwie Chwałęcice w oddziale 6 h. Adres zakodowany wg SILP: 02-27-2-10-6 - h - 00. Siedziba jest położona centralnie w zasięgu terytorialnym.

Powierzchnia ogólna¹ gruntów Nadleśnictwa wynosi 20 459,14 ha (20 459,0344 ha). Powierzchnia zasięgu terytorialnego wg Zarządzenia nr 77 DGLP z 29 grudnia 2014 r. wynosi 1055,26 km². Nadleśnictwo zasięgiem obejmuje: 11 powiatów (w tym 5 powiatów grodzkich) i 28² gmin.

1. Tabela. Rozliczenie gruntów nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju.

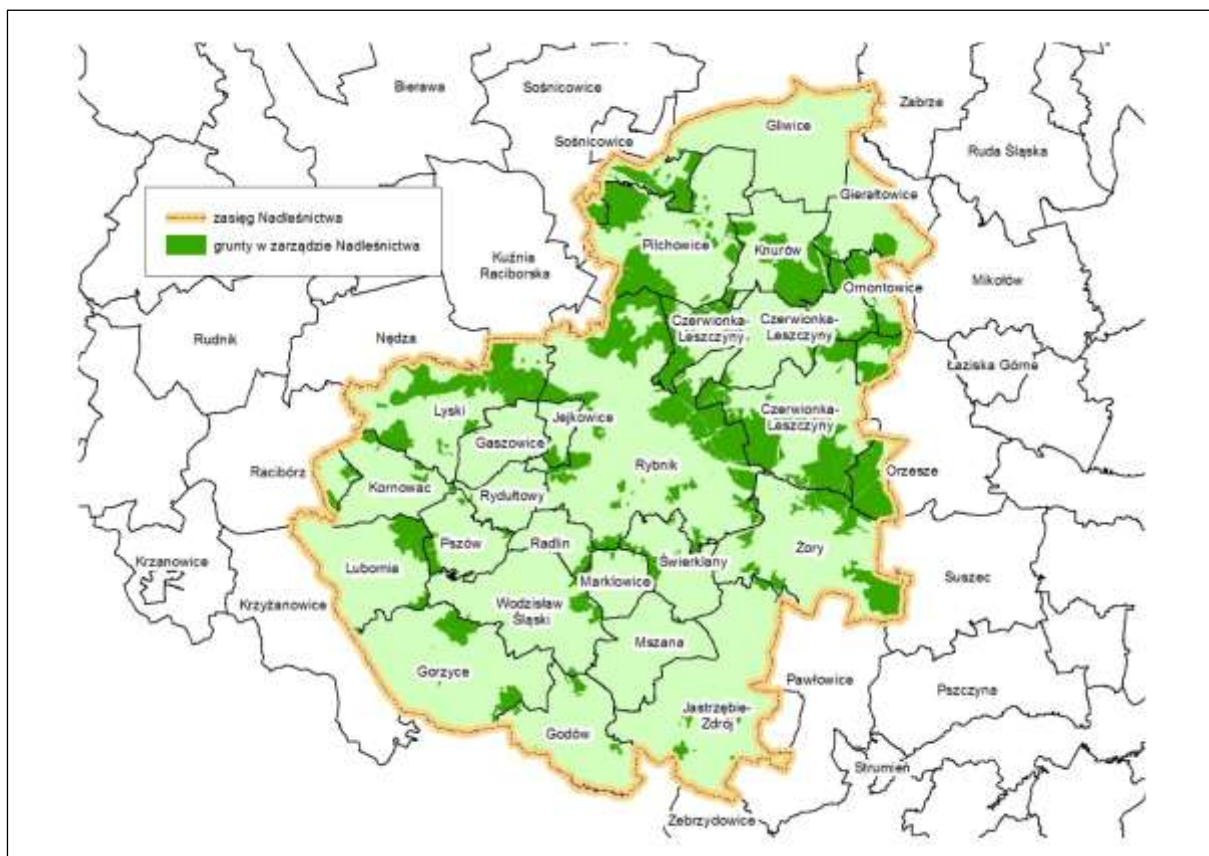
Województwo Powiat Gmina	Obręb			Nadleśnictwo Rybnik	
	1. Paruszowiec	2. Rybnik	3. Żory		
	Powierzchnia [ha]				%
24. Śląskie	7 916,9008	5 896,3871	6 646,0522	20 459,3401	100
05. Gliwicki	2 389,8304		1 786,7488	4 176,5792	20,4
011. Knurów	59,3016		1 253,8713	1 313,1729	6,4
032. Gierałtowiec			308,4119	308,4119	1,5
042. Pilchowice	1 504,7731		224,4656	1 729,2387	8,5
065. Sośnicowice Obszar wiejski	825,7557			825,7557	4,0
08. Mikołowski			1 745,6107	1 745,6107	8,5
031. Orzesze			1 355,2112	1 355,2112	6,6
042. Ornontowice			390,3995	390,3995	1,9
10. Pszczyński			8,6685	8,6685	0,0
062. Suszec			8,6685	8,6685	0,0
11. Raciborski		340,8836		340,8836	1,7
011. Racibórz		169,5438		169,5438	0,8
022. Kornowac		171,3398		171,3398	0,8

¹ Bez gruntów we współwłasności: Obręb Rybnik 0,3057 ha (0,31 ha)

² Miasto Zabrze i gmina Mszana są w zasięgu działania Nadleśnictwa bez gruntów leśnych.

Województwo Powiat Gmina	Obręb			Nadleśnictwo Rybnik	
	1. Paruszowiec	2. Rybnik	3. Żory		
	Powierzchnia [ha]				%
12. Rybnicki	2 238,8986	2 549,2288	1 894,3636	6 682,4910	32,7
014. Czerwionka-Leszczyny Miasto	80,6723		432,9940	513,6663	2,5
015. Czerwionka-Leszczyny Obszar wiejski	2 158,2263		1 461,3696	3 619,5959	17,7
022. Gaszowice		3,3651		3,3651	0,0
032. Jejkowice		122,0174		122,0174	0,6
042. Lyski		2 135,7682		2 135,7682	10,4
052. Świerklany		288,0781		288,0781	1,4
15. Wodzisławski		1 830,8914		1 830,8914	8,9
011. Pszów		212,9196		212,9196	1,0
021. Radlin		106,8805		106,8805	0,5
031. Rydułtowy		8,9018		8,9018	0,0
041. Wodzisław Śląski		249,8546		249,8546	1,2
052. Godów		152,7210		152,7210	0,7
062. Gorzyce		532,8634		532,8634	2,6
072. Lubomia		534,5676		534,5676	2,6
082. Marklowice		32,1829		32,1829	0,2
092. Mszana				0,0000	0,0
66. M.Gliwice	19,5190			19,5190	0,1
011. M. Gliwice	19,5190			19,5190	0,1
67. M.Jastrzębie-Zdrój	60,8933	209,8615		270,7548	1,3
011. M. Jastrzębie-Zdrój	60,8933	209,8615		270,7548	1,3
73. M.Rybnik	3 001,8701	965,2161		3 967,0860	19,4
011. M. Rybnik*	3 001,8701	965,2161		3 967,0860	19,4
79. M.Żory	205,8894		1 210,6606	1 416,5500	6,9
011. M. Żory	205,8894		1 210,6606	1 416,5500	6,9
78. M.Zabrze				0,0000	0,0
011. M.Zabrze				0,0000	0,0
Ogółem	7 916,9008	5 896,0810	6 646,0522	20 459,0344	100,0

* bez współwłasności M. Rybnik 0,3057 ha



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Rybnik na tle podziału administracyjnego kraju

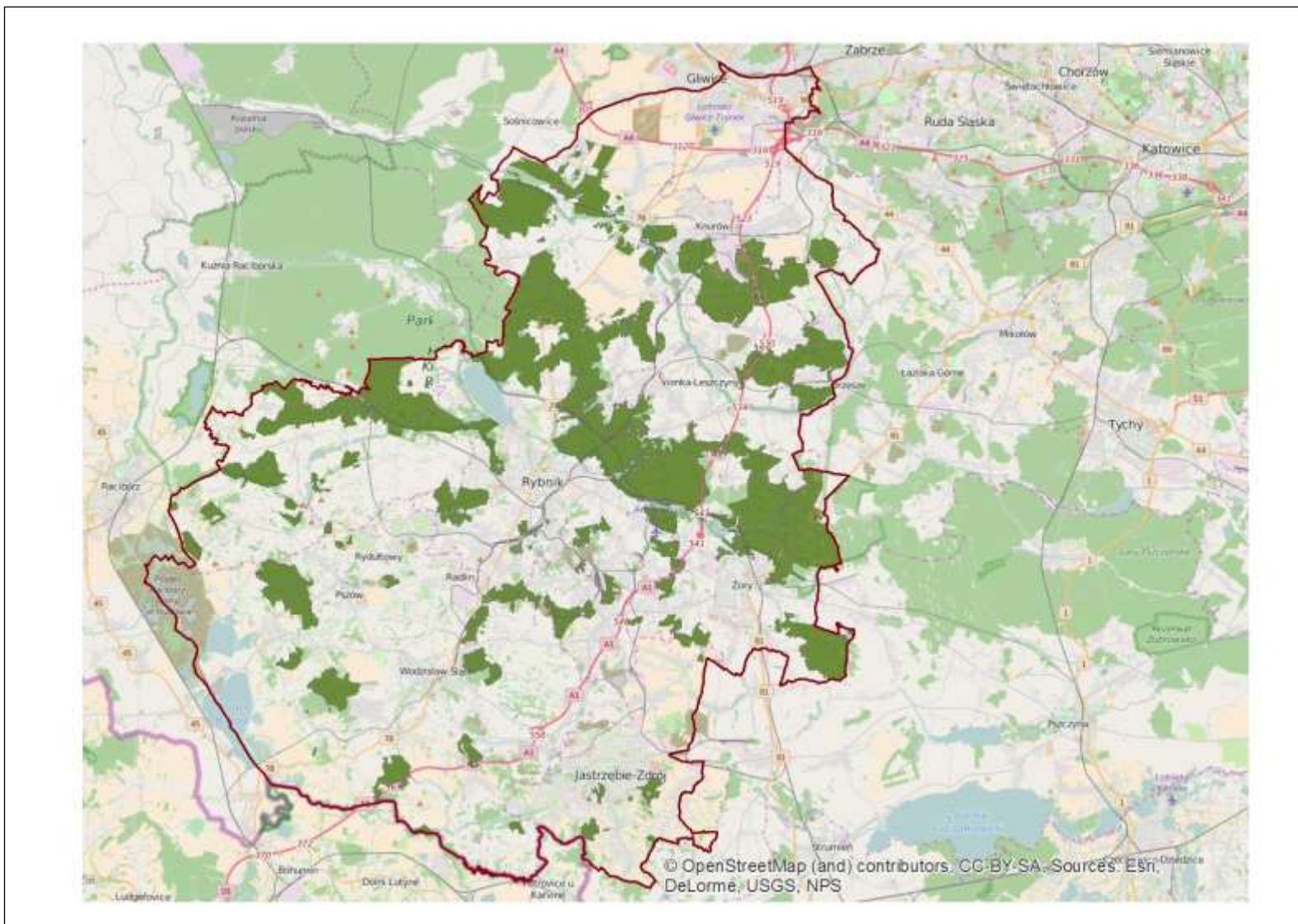
Położenie Nadleśnictwa Rybnik do innych jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych RDLP w Katowicach:

- od wschodu Nadleśnictwo Kobiór, Nadleśnictwo Katowice
- od północy Nadleśnictwo Brynek, Nadleśnictwo Rudzieniec
- od zachodu Nadleśnictwo Rudy Raciborskie
- od południowego wschodu Nadleśnictwo Ustroń

Południową granicę Nadleśnictwa wyznacza granica Państwa Polskiego z Republiką Czeską.



Ryc. Położenie względem podziału administracyjnego RDLP Katowice.



Ryc. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Obliczona systemowo na podstawie VMap`y powierzchnia lasów położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi około 24 370 ha (w tym 20 460 ha LP). Lesistość w zasięgu terytorialnym wynosi 23%.

Część lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa a nie będących w zarządzie LP, podlega nadzorowi Nadleśnictwa Rybnik. Starostwa powiatowe zawarły stosowne porozumienia z Nadleśnictwem Rybnik, w sprawie nadzoru nad lasami niepaństwowymi, odpowiednio:

- Starostwo Gliwice – 189,9133 (aktualny UPUL w tym 58,4094 ha inwentaryzacja)
- Starostwo Wodzisław – 910,12 ha (aktualny UPUL w tym 84,4328 ha inwentaryzacja)
- Starostwo Rybnik – 723 ha (aktualny UPUL)
- Miasto Żory – 197, 68 ha (aktualny UPUL)
- Miasto Rybnik – 321 ha (aktualny UPUL).

Urząd Miasta Jastrzębie Zdrój nie zlecił nadzoru nad lasami.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (wzór nr 7).

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.

Województwo Gmina (część gminy)	Pow. ogólna km ² *	Ludność ogółem [tys.]	Śred. liczba miesz. na 1 ha lasu n-ctwa**	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa				Razem Skarb Państwa pow. [ha]	Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa		Razem nie st.wł. Skarbu Państwa	Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fizycz	Ogółem lasy*	Lesistość*	
				w zarządzie LP		pozostałe			własność osób fizycznych	pozostałe					
				urządzone nadleśnictwo*** pow. [m ²]	sąsiednie nadleśnictwa pow [ha]	parki narodowe	inne								
				Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Województwo śląskie /24/															
Powiat gliwicki /5/															
Knurów (11)	34	38,859	30,1	1292,5073	1292,52	-	-	4,22	1296,74	22,69	1,00	23,69		1320,43	37,7
Gierałtowice (32)	38	11,624	41,4	280,5183	280,53	84,00	-	0,04	364,57	30,32	6,00	36,32		400,89	10,0
Pilchowice (42)	70	11,451	6,7	1707,4145	1707,42	355,39	-	7,34	2070,15	149,29	20,40	169,69		2239,84	30,7
Sośnicowice (65)	116	8,682	10,6	814,8600	814,86	5745,53	-	-	6560,39	143,34	30,00	173,34		6733,73	57,5
Powiat mikołowski /8/															
Orzesze (31)	84	20,194	15,3	1318,1406	1318,14	3064,71	-	21,00	4403,85	67,85	-	67,85		4471,7	51,4
Ornontowice (42)	15	5,963	15,4	386,7435	386,76	-	-	4,00	390,76	5,19	1,00	6,19		396,95	25,1
Powiat pszczyński /10/															
Suszec (62)	75	11,999	1634,7	7,3380	7,34	2539,04	-	0,75	2547,13	161,00	6,50	167,50		2714,63	35,1
Powiat raciborski /11/															
Racibórz (11)	75	55,710	33,2	167,6107	167,61	-	-		167,61		4,60	4,60		172,21	3,1
Kornowac (22)	26	5,053	29,6	170,8621	170,87	-	-	6,28	177,15	81,82	-	81,82		258,97	9,7
Powiat rybnicki /12/															
Czerwionka- Leszczyny (14) (15)	115	42,025	10,5	4014,6194	4014,63	116,86	-	10,38	4141,87	495,65	11,24	506,89		4648,76	39,4
Gaszowice (22)	20	9,371	2780,7	3,3651	3,37	-	-	2,14	5,51	40,27	5,00	45,27		50,78	2,6
Jejkowice (32)	8	4,045	34,3	117,7409	117,75	-	-	-	117,75	69,10	-	69,10		186,85	24,4
Lyski (42)	57	9,603	4,5	2120,3138	2120,32	-	-	11,57	2131,89	47,10	-	47,10		2178,99	37,0
Świerklany (52)	24	12,106	42,6	284,1089	284,11	-	-	-	284,11	52,61	1,30	53,91		338,02	13,6

cd. Wzór nr 7.

Województwo Gmina (część gminy)	Pow. ogólna km ² *	Ludność ogółem [tys.]	Śred. liczba mieszk. na 1 ha lasu n-ctwa**	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Razem Skarb Państwa pow. [ha]	Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa		Razem nie st.wł. Skarbu Państwa	Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fizycz	Ogółem lasy*	Lesistość*
				w zarządzie LP		pozostałe				własność osób fizycznych	pozostałe				
				urządzone nadleśnictwo***		sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne							
				pow. [m ²]	pow [ha]					Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Województwo śląskie /24/															
Powiat wodzisławski /15/															
Pszów (11)	20	14,293	67,4	211,9720	211,98	-	-	13,46	225,44	18,70	16,00	34,70		260,14	12,5
Radlin (21)	13	18,028	169,0	106,6489	106,66	-	-	1,00	107,66	10,10	-	10,10		117,76	9,3
Rydułtowy (31)	15	21,763	2450,8	8,8771	8,88	-	-	1,00	9,88	7,60	5,40	13,00		22,88	1,5
Wodzisław Śląski (41)	50	48,864	196,1	249,2115	249,21	-	-	8,11	257,32	114,70	15,00	129,70		387,02	7,7
Godów (52)	38	13,468	89,6	150,3640	150,37	-	-	19,00	169,37	232,60	-	232,60		401,97	10,3
Gorzyce (62)	64	20,762	39,3	528,6526	528,66	-	-	39,00	567,66	248,50	23,60	272,10		839,76	12,8
Lubomia (72)	42	7,946	15,0	529,2631	529,27	-	-	6,37	535,64	28,60	2,20	30,80		566,44	13,2
Markłowice (82)	14	5,439	182,6	29,7927	29,79	-	-	15,01	44,8	67,60	1,00	68,60		113,4	8,3
Powiat m. Gliwice /66/															
miasto Gliwice (11)	134	184,415	9510,8	19,3847	19,39	1286,54	-	4,26	1310,19	19,98	226,71	246,69		1556,88	11,3
Powiat m. Jastrzębie-Zdrój /67/															
m.Jastrzębie-Zdrój (11)	85	90,794	340,5	266,6173	266,62	-	-	1,25	267,87	238,00	47,00	285,00		552,87	7,4
Powiat m. Rybnik /73/															
miasto Rybnik (11)	148	140,052	35,9	3901,9188	3901,93	432,52	-	-	4334,45	307,90	76,60	384,50		4718,95	31,4
Powiat m. Żory /79/															
miasto Żory (11)	65	62,051	46,7	1329,6093	1329,62	-	-	5,50	1335,12	211,50	24,00	235,50		1570,62	24,4
Razem	1445	874,56	43,7	20018,4551	20018,61	13624,59		181,68	33824,88	2872,01	524,55	3396,56		37221,44	25,9

* - wartości odnoszące się do powierzchni całych gmin, nie uwzględniające zasięgu Nadleśnictwa, GUS 2013 – dane ze stron internetowych http://www.stat.gov.pl/katow/69_560_PLK_HTML.htm, zaktualizowane o grunty zalesione, które przeszły do Ls w n-ctwie, oraz stron internetowych gmin

** - ogólna liczba mieszkańców gminy przypadająca na 1 ha lasu n-ctwa w zasięgu danej gminy

*** - powierzchnia lasów (grunty zalesione, nie zalesione, związane z gospodarką leśną) bez lasu we współwłasności

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w załącznikach elaboratu. Poniżej przedstawiono jej syntetyczne zestawienie oraz wyszczególnienie kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Tabela I. postać skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Rodzaj użytku	Obręb			
	Paruszowiec	Rybnik	Żory	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
1. Lasy - razem	7832,2177	5820,7414	6365,4960	20018,4551
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7489,0650	5631,3511	5953,8783	19074,2944
1) drzewostany	7489,0650	5631,3511	5953,8783	19074,2944
2) plantacje drzew - razem				
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybko rosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	68,9650	54,8887	229,4916	353,3453
1) w produkcji ubocznej - razem	3,6200	0,6200	2,1973	6,4373
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek	0,5700			0,5700
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	3,0500	0,6200	2,1973	5,8673
2) do odnowienia - razem	38,0900	23,1590	40,5182	101,7672
<i>w tym:</i>				
- halizny		0,7300		0,7300
- zręby	38,0900	22,4290	40,5182	101,0372
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	27,2550	31,1097	186,7761	245,1408
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	13,2421	2,9752	33,9039	50,1212
- objęte szczególnymi formami ochrony		1,3100		1,3100
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	14,0129	26,8245	152,8722	193,7096
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	274,1877	134,5016	182,1261	590,8154
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle	2,1316	0,4778	1,0463	3,6557
2) urządzenia melioracji wodnych	14,2184	6,6555	17,4821	38,3560
3) linie podziału przestrzennego lasu	79,5451	36,3053	54,2536	170,1040
4) drogi leśne	86,3011	61,8162	93,3181	241,4354
5) tereny pod liniami energetycznymi	79,5813	28,6444	15,8760	124,1017
6) szkółki leśne	11,1700			11,1700
7) miejsca składowania drewna	0,3100	0,2124	0,1500	0,6724
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne	0,9302	0,3900		1,3202
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		2,1152	1,5680	3,6832
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	7832,2177	5822,8566	6367,0640	20022,1383

Rodzaj użytku	Obręb			
	Paruszowiec	Rybnik	Żory	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
3. Użytki rolne - razem	68,8362	62,5858	240,9334	372,3554
3.1. Grunty orne - razem	37,4170	33,8306	27,7021	98,9497
<i>w tym:</i>				
1) role	21,9161	24,9172	26,8333	73,6666
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	13,1852	8,9134	0,8688	22,9674
3) ugory, odłogi	2,3157			2,3157
3.2. Sady	0,6074	1,2893	0,4064	2,3031
3.3. Łąki trwałe	10,0415	6,4998	33,3289	49,8702
3.4. Pastwiska trwałe	10,0761	3,7509	22,6238	36,4508
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,3269	0,6941	0,2991	1,3201
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	8,3594	16,1445	149,0714	173,5753
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	2,0079	0,3766	7,5017	9,8862
4. Grunty pod wodami - razem	0,5529	0,1130	4,5511	5,2170
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,5529	0,1130	3,7365	4,4024
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,8146	0,8146
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem		0,0002	1,0280	1,0282
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			1,0280	1,0280
4) różne inne		0,0002		0,0002
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	7,0217	7,6952	15,5574	30,2743
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,5273	0,5316	1,1982	2,2571
7.2. Tereny przemysłowe	0,0242	1,6922	0,2825	1,9989
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0067	1,0302		1,0369
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,3929			0,3929
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,7536		0,9147	1,6683
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,2036			0,2036
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe	0,5500		0,9147	1,4647
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	5,3170	4,4412	13,1620	22,9202
<i>w tym:</i>				
1) drogi	1,9456	4,3234	1,3301	7,5991
2) tereny kolejowe	3,3714	0,0250	11,8319	15,2283
3) inne tereny komunikacyjne		0,0928		0,0928

Rodzaj użytku	Obręb			
	Paruszowiec	Rybnik	Żory	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
8. Nieużytki - razem	8,2723	2,8306	16,9183	28,0212
<i>w tym:</i>				
1) bagna	6,6708	1,0975	12,9148	20,6831
2) piaski				
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,6015	1,7331	4,0035	7,3381
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	84,6831	75,6457	280,5562	440,8850
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>				
OGÓŁEM (1-8)	7916,9008	5896,0814	6646,0522	20459,0344

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	20018,61
nieleśna:	440,53
Ogółem:	20459,14

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara) - 0,31 ha (0,3057 ha)

Stan posiadania³ Nadleśnictwa został przyjęty na podstawie ewidencji gruntów i budynków wg grup rodzajów powierzchni z uszczegółowieniem rodzaju powierzchni obowiązującym w SILP-LAS. Rozliczenie powierzchni wykonane jest z dokładnością do 1m² tj. do 0,0001ha. W Tabeli I („Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju”) oraz w zestawieniach pochodnych, powierzchnia podana jest z dokładnością do 1m² (0,0001 ha). Natomiast w opisach taksacyjnych oraz tabelach i zestawieniach tworzonych na podstawie opisów, powierzchnia podana jest z dokładnością do 0,01 ha. Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi **0,1056 ha** (20 459,0344 ha w zestawieniu geodezyjnym, 20 459,14 ha w opisach taksacyjnych), co jest wynikiem zaokrągleń matematycznych.

Część zmian w powierzchni wydziełów wynika z dostosowania ich powierzchni do powierzchni działki ewidencyjnej oraz analitycznego sposobu rozliczenia powierzchni dla mapy numerycznej.

Poniżej zestawiono grunty wg rodzajów powierzchni wg programu Taksator.

Grunty leśne niezalesione

- halizny - HAL - 0,73 ha

Adres	Pow. [ha]
02-27-2-10-8 -b -00	0,73

- zręby - ZRĄB - 101,04 ha

Adres	Pow. [ha]
02-27-1-01-313 -o -00	0,47
02-27-1-01-313 -s -00	2,39
02-27-1-01-339 -i -00	2,20
02-27-1-01-347 -b -00	3,66
02-27-1-02-10 -j -00	0,70
02-27-1-02-110 -d -00	1,89
02-27-1-02-110 -p -00	0,54
02-27-1-02-110 -r -00	1,41

³ Zarządzenie nr 67 DGLP z 17 lipca 2001 r., Zarządzenie nr 92 DGLP z 17 grudnia 2001 r.

Adres	Pow. [ha]
02-27-1-02-111 -b -00	1,17
02-27-1-02-18 -f -00	2,99
02-27-1-02-18 -i -00	3,05
02-27-1-02-21 -b -00	0,75
02-27-1-02-56 -j -00	0,97
02-27-1-02-77 -f -00	1,34
02-27-1-02-80 -c -00	1,05
02-27-1-03-26 -h -00	1,60
02-27-1-03-27 -h -00	0,53
02-27-1-04-145 -g -00	1,02
02-27-1-04-197 -c -00	0,97
02-27-1-05-148 -f -00	0,95
02-27-1-05-172 -c -00	0,50
02-27-1-05-189 -c -00	1,36
02-27-1-05-225 -c -00	0,92
02-27-1-06-250 -c -00	1,16
02-27-1-06-258 -c -00	3,46
02-27-1-06-261 -c -00	1,04
Razem 02-27-1	38,09
02-27-2-07-78 -b -00	0,69
02-27-2-08-113 -c -00	1,01
02-27-2-08-132 -d -00	2,18
02-27-2-08-132 -j -00	1,56
02-27-2-08-133 -b -00	4,31
02-27-2-08-135 -d -00	0,59
02-27-2-08-135 -f -00	0,78
02-27-2-08-135 -p -00	0,62
02-27-2-08-138 -h -00	1,01
02-27-2-08-138 -l -00	4,77
02-27-2-08-86 -d -00	4,24
02-27-2-10-5 -x -00	0,67
Razem 02-27-2	22,43
02-27-3-12-4 -a -00	0,56
02-27-3-12-58 -f -00	0,78
02-27-3-13-77 -n -00	1,83
02-27-3-13-77 -y -00	1,21
02-27-3-13-78 -k -00	2,56
02-27-3-14-356 -d -00	3,26
02-27-3-14-360 -k -00	2,19
02-27-3-14-379 -d -00	1,79
02-27-3-15-193 -b -00	3,12
02-27-3-15-208 -l -00	4,17
02-27-3-15-225 -d -00	1,17
02-27-3-15-227 -c -00	3,29
02-27-3-15-230 -a -00	0,98
02-27-3-15-230 -b -00	2,73
02-27-3-15-251 -f -00	3,49
02-27-3-16-266 -h -00	2,44
02-27-3-16-289 -f -00	2,25
02-27-3-16-292 -h -00	2,70
Razem 02-27-3	40,52

- SUKCESJA - 50,11 ha

Adres	Pow. [ha]
02-27-1-03-16 -i -00	2,00
02-27-1-03-26 -d -00	0,47
02-27-1-03-35 -h -00	0,77
02-27-1-03-8 -i -00	0,53
02-27-1-03-8 -k -00	0,24
02-27-1-04-151 -n -00	0,17
02-27-1-04-160 -h -00	0,15
02-27-1-04-168 -f -00	0,08
02-27-1-05-186 -x -00	0,51
02-27-1-05-186 -z -00	1,19
02-27-1-05-194 -c -00	0,88
02-27-1-05-219 -a -00	1,12
02-27-1-05-221 -d -00	1,64
02-27-1-06-250 -k -00	1,74
02-27-1-06-256 -a -00	1,76
Razem 02-27-1	11,49
02-27-2-07-50 -a -00	0,77
02-27-2-07-65 -d -00	0,32
02-27-2-07-74 -d -00	0,25
02-27-2-08-132A -g -00	0,63
02-27-2-10-165 -i -00	0,48
02-27-2-10-5 -ax -00	0,00
02-27-2-10-5A -p -00	0,52
Razem 02-27-2	2,97
02-27-3-12-10 -h -00	1,20
02-27-3-13-13 -h -00	4,63
02-27-3-13-14 -c -00	0,94
02-27-3-13-23 -b -00	1,57
02-27-3-13-23 -f -00	0,26

Adres	Pow. [ha]
02-27-3-13-23 -h -00	1,23
02-27-3-13-25 -k -00	1,25
02-27-3-13-26 -d -00	0,94
02-27-3-13-37 -f -00	1,35
02-27-3-13-37 -h -00	0,85
02-27-3-13-38 -g -00	1,53
02-27-3-13-53 -c -00	0,75
02-27-3-13-64 -b -00	0,71
02-27-3-13-64 -f -00	1,15
02-27-3-13-66 -b -00	2,42
02-27-3-13-67 -g -00	0,62
02-27-3-13-77 -o -00	1,10
02-27-3-13-77 -t -00	0,41
02-27-3-13-78 -j -00	0,58
02-27-3-13-93 -f -00	0,02
02-27-3-13-94 -b -00	0,18
02-27-3-13-94 -f -00	0,26
02-27-3-13-94 -j -00	0,15
02-27-3-14-165 -h -00	0,00
02-27-3-14-363 -c -00	0,45
02-27-3-14-392 -h -00	0,46
02-27-3-15-187 -f -00	0,55
02-27-3-15-188 -d -00	0,30
02-27-3-15-192 -l -00	1,69
02-27-3-15-194 -l -00	0,71
02-27-3-15-199 -d -00	1,02
02-27-3-15-208 -c -00	1,61
02-27-3-15-213 -c -00	0,27
02-27-3-15-213 -f -00	0,36
02-27-3-16-274 -f -00	2,37
Razem 02-27-3	33,89

- grunt objęty szczególną ochroną - SZCZ CHR - 1,31 ha

Adres	Pow. [ha]	Uwaga
02-27-2-11-224 -g -00	1,31	Grodzisko Gołęszyców: nr rej zab. C/705/65

- w produkcji ubocznej poletka łowieckie - POL ŁOW - 5,87 ha

Adres	Pow. [ha]
02-27-1-02-13 -b -00	0,11
02-27-1-03-25 -b -00	0,25
02-27-1-03-49 -i -00	0,17
02-27-1-03-90 -d -00	0,19
02-27-1-04-139 -n -00	0,53
02-27-1-04-142 -a -00	0,60
02-27-1-04-163 -d -00	0,28
02-27-1-05-186 -o -00	0,21
02-27-1-05-190 -g -00	0,71
Razem 02-27-1	3,05

Adres	Pow. [ha]
02-27-2-08-145 -b -00	0,12
02-27-2-08-148 -r -00	0,32
02-27-2-09-96 -c -00	0,18
Razem 02-27-2	0,62
02-27-3-13-98 -m -00	0,03
02-27-3-15-190 -p -00	1,20
02-27-3-15-195 -c -00	0,21
02-27-3-16-285 -a -00	0,37
02-27-3-16-289 -g -00	0,39
Razem 02-27-3	2,20

- inne wyłączenia - INNE WYL - 193,72 ha

Adres	Pow. [ha]
02-27-1-03-83 -a -00	3,74
02-27-1-03-83 -c -00	8,37
02-27-1-03-83 -f -00	0,81
02-27-1-03-83 -g -00	1,00
02-27-1-04-150 -p -00	0,06
02-27-1-04-198 -i -00	0,03
Razem 02-27-1	14,01
02-27-2-07-63 -d -00	0,64
02-27-2-10-14 -g -00	0,41
02-27-2-10-19 -f -00	6,56
02-27-2-10-19 -g -00	1,26
02-27-2-10-20 -b -00	1,30
02-27-2-10-20 -c -00	5,92
02-27-2-10-20 -g -00	0,93
02-27-2-10-34 -b -00	7,77
02-27-2-10-34 -f -00	2,04
Razem 02-27-2	26,83
02-27-3-12-10 -c -00	12,18
02-27-3-12-11 -a -00	15,15
02-27-3-12-12 -c -00	6,04
02-27-3-12-20 -b -00	11,62
02-27-3-12-20 -f -00	0,27
02-27-3-12-20 -g -00	0,33
02-27-3-12-31 -b -00	0,84

Adres	Pow. [ha]
02-27-3-12-31 -g -00	4,87
02-27-3-12-31 -i -00	0,64
02-27-3-12-47 -d -00	3,20
02-27-3-12-47 -f -00	0,73
02-27-3-12-63 -m -00	0,59
02-27-3-12-71 -k -00	0,43
02-27-3-12-75 -i -00	0,46
02-27-3-13-15 -g -00	3,62
02-27-3-13-33 -a -00	6,59
02-27-3-13-34 -a -00	30,07
02-27-3-13-35 -a -00	5,75
02-27-3-13-50 -b -00	9,28
02-27-3-13-50 -i -00	1,85
02-27-3-13-51 -a -00	11,81
02-27-3-13-51 -c -00	10,20
02-27-3-13-65 -n -00	0,57
02-27-3-13-66 -l -00	2,39
02-27-3-13-67 -j -00	2,45
02-27-3-13-77 -w -00	1,74
02-27-3-13-78 -d -00	6,56
02-27-3-13-93 -a -00	2,24
02-27-3-13-93 -c -00	0,32
02-27-3-13-93 -h -00	0,09
Razem 02-27-3	152,88

- plantacja choinkowa - INNE WYL - 0,57 ha

Adres	Pow. [ha]
02-27-1-04-142 -t -00	0,07
02-27-1-04-167 -d -00	0,25
02-27-1-04-168 -b -00	0,25

Grunty związane z gospodarką leśną

2. Tabela. Zbiorcze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną

Rodzaj powierzchni nazwa/kod SILP-LAS	Obręb			Nadleśnictwo razem
	Paruszowiec	Rybnik	Żory	
1	2			
Budynki i budowle Siedziba leśnictwa - L-CTWO	1 wydź 0,21 ha	--	2 wydź 0,36 ha	3 wydź. 0,57 ha
Budynki i budowle BUD INNE	5 wydź 1,92	5 wydź 0,48	2 wydź 0,69	12 wydź. 3,09 ha
Urząd. melioracji wodnych - ROWY	12,84 ha	3,87 ha	14,46 ha	31,17 ha
Urząd. melioracji wodnych - URZ WOD	1,38 ha	2,78 ha	3,02 ha	7,18 ha
Linie podziału przestrzennego LINIE	79,54 ha	36,31 ha	54,26 ha	170,11 ha
Drogi leśne DROGI L	86,31 ha	61,81 ha	93,33 ha	241,45 ha
Tereny pod liniami energet. * L ENERG	242 pozycji 79,59 ha	140 pozycji 28,53 ha	76 pozycji 28,53 ha	458 pozycji 123,94 ha
Tereny pod liniami energet. (nieliterowane) L TELEK		2 pozycje 0,12 ha	1 pozycja 0,06 ha	3 pozycje 0,18 ha
Szkółki leśne SZK LEŚNA	5 wydź. 11,17 ha			5 wydź. 11,17 ha

Rodzaj powierzchni nazwa/kod SILP-LAS	Obręb			Nadleśnictwo razem
	Paruszowiec	Rybnik	Żory	
1	2			
Składnica drewna SKŁAD DR	2 wydz. 0,31 ha	3 wydz. 0,21 ha	1 wydz. 0,15 ha	6 wydz. 0,67 ha
Parking leśny PARKING L				0,00
Urządzenie turystyczne TURYST	4 wydz. 0,93 ha	3 wydz. 0,39 ha		7 wydz. 1,32 ha
Razem	274,20 ha	134,50 ha	182,15 ha	590,85 ha

* wydz. literowane i nieliterowane

- Budynki i budowle –L-CTWO, BUD INNE

Adres leśny	Pow. [ha]	Leśniczówka
L-CTWO		
02-27-1-05-169 -d -00	0,21	Leśnictwo Szczotki
02-27-3-13-92 -x -00	0,12	Leśnictwo Zacisze
02-27-3-16-286 -o -00	0,24	Kancelaria leśnictwa Żory
Razem	0,57	

Adres leśny	Pow. [ha]
BUD INNE	
02-27-1-04-179 -k -00	0,60
02-27-1-04-179 -y -00	0,02
02-27-1-05-186 -n -00	0,25
02-27-1-06-262 -d -00	0,31
02-27-1-06-263 -f -00	0,74
02-27-2-10-161 -j -00	0,10
02-27-2-10-161 -k -00	0,12
02-27-2-10-35 -c -00	0,05
02-27-2-11-197 -a -00	0,13
02-27-2-11-228 -g -00	0,08
02-27-3-13-98 -c -00	0,65
02-27-3-15-192 -r -00	0,04
Razem	3,09

- linie podziału przestrzennego lasu – LINIE

Rodzaj linii	Obręb			Nadleśnictwo
	Paruszowiec	Rybnik	Żory	
	Pow. [ha]			
Linie oddziałowe istniejące	75,10	33,85	46,74	155,69
Linie nie istniejącego podziału pow.	4,44	2,46	7,52	14,42
Razem	79,54	36,31	54,26	170,11

- tereny pod liniami energetycznymi

- L ENER 123,94 ha

- L TELEK 0,18 ha

Adres	Pow. [ha]
02-27-2-10-174 --c -00	0,06
02-27-2-10-174A --d -00	0,06
02-27-3-13-92 --d -00	0,06

- urządzenie turystyczne – TURYST - 1,32 ha

Adres	Pow. [ha]
02-27-1-04-150 -r -00	0,07
02-27-1-04-177 -h -00	0,60
02-27-1-04-178 -n -00	0,21
02-27-1-05-186 -s -00	0,05
Razem 02-27-1	0,93
02-27-2-10-156 -c -00	0,21
02-27-2-10-28 -b -00	0,15
02-27-2-11-230 -f -00	0,03
Razem 02-27-2	0,39

Grunty nieleśne

- Nieużytki

- Bagna – BAGNO- 20,68 ha

Adres	Pow. [ha]
02-27-1-01-309 -j -00	1,03
02-27-1-01-318 -k -00	0,44
02-27-1-01-319 -s -00	0,38
02-27-1-01-321 -k -00	0,30
02-27-1-01-341 -j -00	0,22
02-27-1-03-8 -j -00	0,89
02-27-1-04-151 -l -00	0,71
02-27-1-05-186 -g -00	1,39
02-27-1-05-186 -y -00	0,05
02-27-1-06-284 -h -00	1,26
Razem 02-27-1	6,67
02-27-2-09-191 -g -00	0,06
02-27-2-09-194 -m -00	0,21
02-27-2-09-194 -r -00	0,27
02-27-2-10-156 -d -00	0,46
02-27-2-11-240 -b -00	0,10
Razem 02-27-2	1,10
02-27-3-12-11 -i -00	0,12
02-27-3-12-2 -c -00	1,10
02-27-3-12-2 -j -00	0,68
02-27-3-13-15 -h -00	2,66
02-27-3-13-37 -d -00	0,38
02-27-3-13-77 -r -00	0,61
02-27-3-13-94 -g -00	0,29
02-27-3-16-263 -dx -00	5,11
02-27-3-16-263 -gx -00	1,96
Razem 02-27-3	12,91

LZ – grunty zadrzewione i zakrzewione - 3,67 ha

Obręb Paruszowiec - brak

Adres	Pow. [ha]	Adres	Pow. [ha]
Obręb Rybnik LZ-PS		Obręb Żory LZ- Ł	
02-27-2-09-116 -k -00	0,51	02-27-3-15-189 -f -00	1,50
02-27-2-09-116 -l -00	0,20	ZADRZEW	
02-27-2-09-116 -p -00	0,01	02-27-3-13-100 -i -00	0,06
02-27-2-08-128 -a -00	0,05		
Razem	0,77		
LZ-R			
02-27-2-09-192 -k -00	0,14		

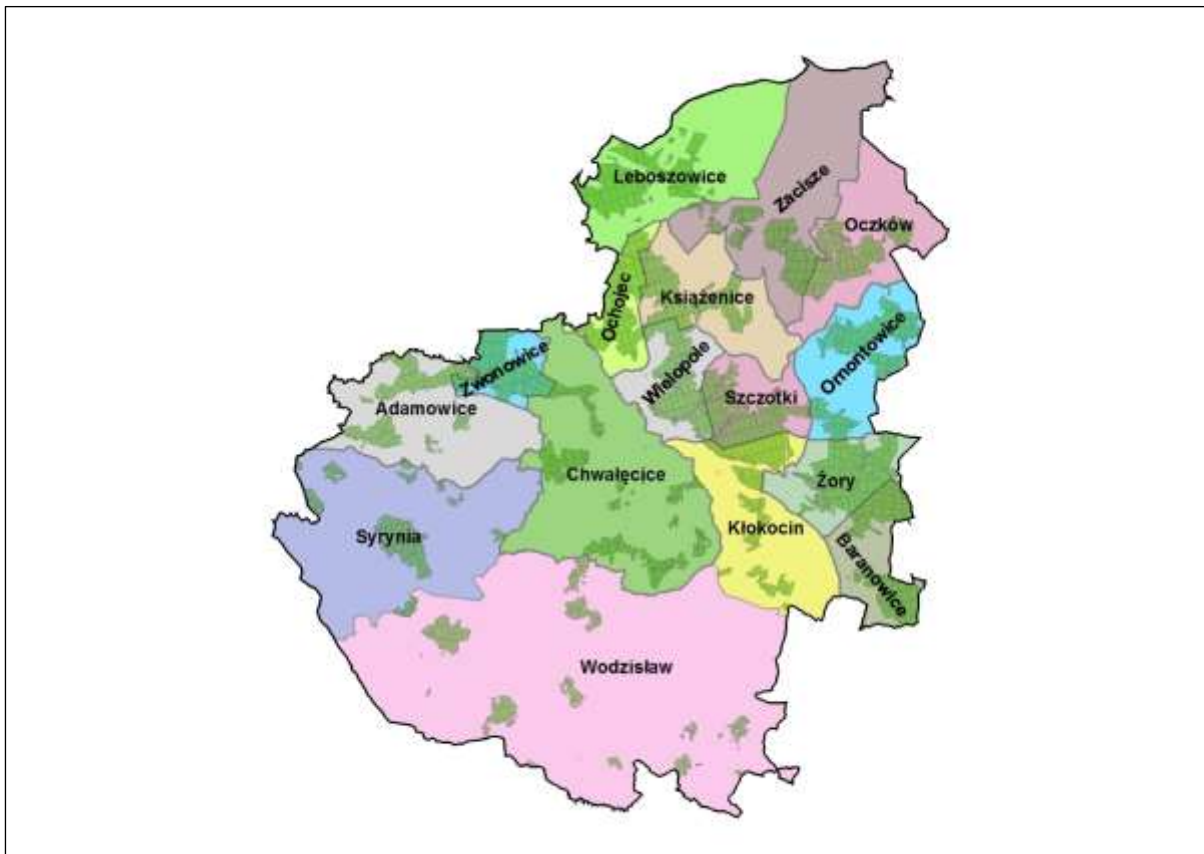
Adres	Pow. [ha]	Adres	Pow. [ha]
ZADRZEW			
02-27-2-08-89 -h -00	0,43		
02-27-2-08-89 -o -00	0,10		
Razem	0,53		
REMIZA			
02-27-2-08-119 -f -00	0,03		
02-27-2-08-132A -p -00	0,22		
02-27-2-08-144 -i -00	0,42		
Razem	0,67		

1.1.1.1 Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo podzielone jest na 16 leśnictw. Średnia powierzchnia wynosi 1279 ha. Najmniejszym powierzchnio jest leśnictwo Syrynia – 1017,28 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Żory – 1594,48 ha.

3. Tabela. Podział administracyjny na leśnictwa.

Obręb, numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]				
			Zalesiona	Nie-zalesiona	Związane	Nieleśna	Razem
02-27-1- Paruszowiec							
01	Leboszowice	301-318, 318A, 319, 319A, 320-335, 335A, 336-349	1505,79	8,72	51,14	14,63	1580,28
02	Ochojec	1-7, 10-13, 17-22, 28-34, 41-46, 51-59, 74-81, 107-112, 114-117	1282,26	15,97	61,03	8,75	1368,01
03	Książenice	8-9, 14-16, 23-27, 35-40, 47-50, 61-73, 83-100	1159,12	20,67	43,2	13,06	1236,05
04	Wielopole	101-106, 125-145, 150-154, 160-168, 174-180, 191-193, 196-198, 290	1194,74	4,46	61,22	16,55	1276,97
05	Szczotki	146-149, 155-159, 169-173, 181-190, 194-195, 200, 206-232	1252,52	9,99	32,46	12,61	1307,58
06	Kłokocin	233-263, 272-289	1094,66	9,16	25,15	19,09	1148,06
02-27-2- Rybnik							
07	Wodzisław	42-52, 52A, 53-55, 55A, 56-67, 68A, 69-71, 74-83, 245-263	1201,37	2,67	17,92	8,91	1230,87
08	Zwonowice	84-87, 87A, 88-91, 91A, 92, 112-113, 113A, 114-115, 119, 127-132, 132A, 133-155	1136,82	22,14	37,41	10,10	1206,47
09	Adamowice	93-111, 116-118, 120-126, 181-186, 186A, 187-189, 189A, 190-196	1092,33	0,18	26,38	5,84	1124,73
10	Chwałęcice	1-5, 5A, 6, 8, 10-41, 156-157, 159-160, 160A, 161-163, 163A, 164-174, 174A, 175-180	1216,70	28,59	29,17	42,30	1316,76
						+ współw. 0,31	+współw. 0,31
11	Syrynia	197-201, 201A, 202-203, 205-208, 210-244, 264-271	984,16	1,31	23,62	8,19	1017,28
02-27-3- Żory							
12	Oczków	1-12, 17-20, 27-31, 39-47, 54-63, 68-75, 80-82, 86	1035,01	59,89	39,09	49,79	1183,78
13	Zacisze	13-16, 23-26, 33-38, 50-53, 64-67, 76-79, 83-85, 87-96, 98-100	868,3	124,06	27,16	26,15	1045,67
14	Ormontowice	156-170, 174-176, 350-401	1384,08	8,15	42,51	14,17	1448,91
15	Żory	171-173, 177-205, 208-216, 221-238, 243-251, 257-262	1406,58	26,87	37,4	123,63	1594,48
16	Baranowice	206-207, 217-220, 239-242, 252-256, 263-301	1259,97	10,52	35,99	66,76	1373,24
Nadleśnictwo			19074,41	353,35	590,85	440,53	20459,14
						+ współw. 0,31	+współw. 0,31
			19074,41	353,35	590,85	440,84	20459,45



Ryc. Podział na leśnictwa.

1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Na podstawie dekretu PKWN z dnia 12 grudnia 1944 roku, w roku 1945 utworzone zostały samodzielne Nadleśnictwa: Knurów, Paruszowiec i Rybnik.

Nadleśnictwo Knurów powstało z upaństwowionych lasów wielkiej i średniej własności prywatnej, товариств i spółek przemysłowo-handlowych oraz lasów państwowych resortu górnictwa.

Nadleśnictwo Paruszowiec powstało głównie z lasów państwowych oraz w mniejszej części z lasów własności prywatnej.

Nadleśnictwo Rybnik powstało z dawnych lasów państwowych, upaństwowionych lasów wielkiej i średniej własności prywatnej, lasów товариств przemysłowo-handlowych, lasów przejętych z PFZ i PGR (lata 1948-1956), lasów tzw. „martwej ręki” (beneficja kościelne) oraz lasy komunalne.

Nadleśnictwo Orzesze (poprzednio Woszczyce, Bujaków) utworzone zostało z lasów wielkiej własności prywatnej oraz Товариств Промысловых i Spółek. W roku 1952 dołączono również lasy komunalne miasta Żory i byłej Spółki Brackiej.

Na podstawie Zarządzenia Nr 57 Dyrektora OZLP w Katowicach z dnia 20 września 1972 roku z dniem 1 października 1972 roku rozwiązano Nadleśnictwa Knurów, Paruszowiec i Rybnik i utworzono Nadleśnictwo Rybnik składające się z trzech obrębów: Knurów, Paruszowiec i Rybnik.

Ponadto Nadleśnictwo Orzesze podzielono na dwa obręby, z czego obręb Orzesze włączono do Nadleśnictwa Kobiór, a obręb Żory do Nadleśnictwa Rybnik. Lasy obrębu Żory następnie na podstawie Zarządzenia Nr 27 Naczelnego Dyrektora LP z dnia 21 października 1983 roku włączono ponownie do obrębu Orzesze Nadleśnictwa Kobiór. Na podstawie Zarządzenia Nr 97 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 grudnia 2002 roku w/w lasy z obrębu Orzesze powróciły w skład Nadleśnictwa Rybnik, jako czwarty obręb - Żory.

Plany gospodarcze przed II wojną światową obejmowały jedynie część terenów stanowiących późniejsze Nadleśnictwa Knurów i Paruszowiec. Były to:

- plan urządzania lasu gospodarstwa leśnego Szczygłowice (na lata 1938/39 - 1947/48);
- plan gospodarczy lasu Knurów-Szczygłowice (na lata 1929/30 - 1948/49);
- plan urządzania lasu Jana Kl. Hegenscheidta w Ornontowicach (na lata 1938/39 - 1947/48);
- plan urządzania lasu gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Woszczyce (1936/37 - 1945/46);
- plan gospodarczy z 1898 r. dla obszarów leśnych późniejszego Nadleśnictwa Paruszowiec;
- plan gospodarczy na okres 1.10.1926 do 30.09.1936 dla Nadleśnictwa Paruszowiec.

Głównym celem ówczesnej gospodarki leśnej była produkcja drewna kopalniakowego. Z tego względu dominującą rolę odgrywały sosna i świerk.

Zasadniczym sposobem użytkowania był sposób zrębowy przy 80-letnim wieku rębności (niekiedy nawet 60- i 70-letnim). Wielkość zrębów wynosiła 5-10 ha (do roku 1896 zręby obejmowały większe powierzchnie, nawet cały oddziały). W wyjątkowych wypadkach (np. buczyny) stosowano też rębnie częściowe, celem wykorzystania odnowień naturalnych.

W okresie powojennym rozpoczęto sporządzanie planów urzędzeniowych, będących podstawą prowadzenia w nich gospodarki planowej:

- przybliżona tabela klas wieku drzewostanów, opracowana łącznie z orientacyjną mapą przeglądową na lata 1945-48; obowiązująca do roku 1949;
- plan prowizorycznego urządzania gospodarstwa leśnego na okres 10 lat (sporządzony w 1949 roku), w oparciu o istniejące materiały geodezyjne oraz metodę siedliskowo-drzewostanową (w roku 1950 zaniechano stosowania opracowanej tytułem próby metody siedliskowo-bezzrębowej);
- jednorazowa rewizja użytkowania przedrębego, przeprowadzona w roku 1954 i obejmująca drzewostany III i wyższych klas wieku;
- jednorazowa rewizja użytkowania rębego, przeprowadzona w roku 1955, mająca na celu opracowanie planów cięć na okres 5 lat (zręby zupełne) oraz oszacowanie wielkości aktualnego zapasu drzewostanów;
 - plan definitywnego urządzania lasu (Knurów i Paruszowiec w roku 1963, Rybnik w roku 1957) sporządzony na okres 10-letni; wprowadzono zasadę dokładnej regulacji stanu posiadania, opartej na ścisłym pomiarze geodezyjnym;
 - I rewizja definitywnego urządzania lasu (obręb Knurów i Paruszowiec wg stanu na 1.10.1974 rok; obręb Rybnik wg stanu na 1.10.1969 roku)
 - II rewizja definitywnego urządzania lasu wg stanu na 1.01.1987 roku,
 - III rewizja definitywnego urządzania lasu wg stanu na 1.01.1997 roku,
 - IV rewizja definitywnego urządzania lasu wg stanu na 1.01.2007 roku
 - V rewizja definitywnego urządzania lasu wg stanu na 1.01.2017 roku.

Zestawienie planów urzędzenia w ujęciu historycznym

Poniżej w tabeli zestawiono dane charakteryzujące Nadleśnictwo Rybnik w kolejnych rewizjach urządzania lasu.

4. Tabela. Zestawienie danych historycznych.

Wyszczególnienie informacji	Jedn.	Nadleśnictwo					
		Def.	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
POWIERZCHNIA OGÓLEM	HA	18235,01	17914,54	16205,48	20648,24	20594,72	20459,14
- grunty leśne	HA	17060,13	16732,47	15190,04	19760,36	19488,4	19427,76
- grunty związane z gosp. leśną	HA				448,84	593,4	590,85
- grunty nieleśne	HA	1174,88	1182,07	900,49	672,54	512,92	440,53
--w tym do zalesienia	HA						
- grunty we współwłasności	HA						0,31
- grunty sporne	HA					0,65	
- lasy ochronne	HA	14364,2	16732,47	15304,99	19525,34	19467,67	19409,38
- rezerwy	HA						
- parki krajobrazowe	HA				11791,25	12001,27	11963,65
udział siedlisk borowych	HA				8623,04	43937,28	8253,78
udział siedlisk lasowych	HA				10565,67	10890,15	10905,61
udział siedlisk olsowych	HA				340,15	260,97	268,37
strefa zagrożenia przemysłowego I strefa	HA		4681,14	1614,19			
II strefa	HA	1414,87	8304,02	13628,36	19644,16	19488,4	19427,76
III strefa	HA	3225,09	186,93	62,44			
zapas na powierzchni leśnej	M ³	2578428	2604270	2707404	3865365	4393156	19409,38
średni zapas na 1ha pow. leśnej		151	155	179	201	225	246
średni wiek	LAT	51	52	55	57	64	64
wiek rębności	So	LAT	80,100,120	100,80	120	120	120
	Md	LAT	100,120	100	120	120	110
	Św	LAT	60-120	100	100	110	110
	Jd, Dg	LAT	100	100	120	120	120
	Bk	LAT	120	120	140	140	140
	Db	LAT	120	120	160	140,160	140
	Dcz	LAT	-	-	-	-	80
	Jw	LAT	80	80	80	80	80
	Js	LAT	120	120	140	120,140	120
	Brz	LAT	80	80	80	80	80
	Gb	LAT	80	80	80	80	80
	Olcz	LAT	80	80	80	80	80
	Olsz	LAT	-	-	40	40	40
	Ak	LAT	80	80	80	80	80
	Tp	LAT	-	-	40	40	40
	Os	LAT	-	-	60	60	40
	Lp	LAT	80	80	80	80	80
ETAT UŻYTKÓW RĘBNYCH							
Powierzchnia plan* wykonanie	HA	1729,9 2581,2	2655,55 1887,43	1110 1085	940,16 858	3143,7 3155,34	3487,46
Masa netto plan** wykonanie	M ³	476880 480080	518033 458807	159480 180865	210260 182989	426861 436835	587989
ETAT UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH							
Powierzchnia plan wykonanie	HA	6758 19290,7	14996,35 18350,67	12260 6123	13639,92 11010	12881,39 10982,74	10394,54
Masa netto plan wykonanie	M ³	90504 286390	152921 285916	162760 209484	220778 342166	369712 381653	351460
PLAN ODNOWIEN I ZALESIEN***							
Powierzchnia plan wykonanie	HA	2074,3 2541,9	3615,86 2334,03	990,25 -	1690,48 2356,68	1853,11 1686,58	2242,39

* - powierzchnia manipulacyjna zaliczonych na etat.

** - użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz nie zaliczone na etat.

*** - łącznie odnowienia na powierzchni otwartej i pod osłoną, dolesienia luk oraz poprawki i uzupełnienia.

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Podstawa prawna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rybnik:

- Zarządzenie nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.XII.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach (Znak: OR-0151-6/14).

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów i budynków wg Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencji gruntów i budynków na grudzień 2016 r.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby prac urządzeniowych opracowana została przez Przedsiębiorstwo Geodezyjne GEOCAR s.c., zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzenia lasu oraz IUL.

5. Tabela. Bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
Stan na 1.01.2007 r.	20594,5795
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.07 r. do 31.12.16 r.	135,2394
Stan na 01.01.2017 r.	20459,3401
w tym współwłasność	0,3057
Stan na 01.01.2017 r. bez współwłasności	20459,0344

– z podsumowania opisów taksacyjnych 20 459,45 ha w tym 0,31 ha współwłasności

Księgi wieczyste

Nadleśnictwo posiada blisko 99,86% gruntów ujawnionych w księgach wieczystych. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do SILP. Nieuregulowany stan prawny dotyczy tylko 28,0174 ha.

Grunty sporne

W Nadleśnictwie nie wykazano wg stanu na 01.01.2017 r. gruntów spornych.

Grunty we współwłasności

Nadleśnictwo posiada dwie współwłasności: 0,3057 ha (0,31 ha)

Adres administracyjny	Numer działki	Użytek	Powierzchnia działki [ha]	Udział	Adres leśny
24-73-001-0010	31/5	B	0,1657	596/10000	02-27-2-10- 5-y
24-73-001-0009	161/3	B	0,1400	4881/10000	02-27-2-10-161-y

Grunty do zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne

W stanie posiadania Nadleśnictwa są grunty do zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.

Lp.	Gmina	Obr. ewid.	Nr działki	Pow. (ha)	Użytek	L-ctwo	Oddz. Poddz.	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Rybnik	Rybnik	Cz. 168/11 Cz. 168/13	0,0212 0,2990	Ls	Wielopole	168g 168k	
2	Rybnik	Kamień	Część dz. ew. 766/15, 8, 3	0,2282	Ls	Wielopole	143a, 136h,j	
3	Rybnik	Kamień	Część dz. ew. 646/88	0,2630	Ls	Wielopole	144a, b	
4	Wodzisław Śląski	Wodzisław	Część dz. ew. 117/40	0,0260	Ls	Wodzisław	52f	
5	Orzesze	Orzesze	część dz. ew. 368	0,0400	Ls	Ornontowice	368d	
6	Rybnik	Zamysłów	Część dz. ew. 1502/65, 1167/66	0,6700	Ls	Chwałęcice	8d,h-j	
7	Rybnik	Chwałowice	Część dz. ew. 1557/62, 333/98, 1, 3	4,5925	Ls	Chwałęcice	3b,d,f 4a, 5s, 6 f	
8	Rybnik	Boguszowice	Część dz. ew. 54	1,2000	Ls	Chwałęcice	2f,g	
9	Lyski	Zwonowice	Część dz. ew. 144 i 148/1	0,0578 0,0500	Ls	Zwonowice	144b 148b	

Lp.	Gmina	Obr. ewid.	Nr działki	Pow. (ha)	Użytek	L-ctwo	Oddz. Poddz.	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	Żory	Żory	Cz. 255/1, 270/1, 274/8, 275, 276, 2311/58, 3118/45, 3120/43, 3121/43	2,4726	Ls	Żory Baranowice	257d 260c 270a, 274d, h, 275a,b,d 276a,h-k	
11	Gliwice	Wilcze Gardło	58	0,2035	Ls	Leboszowice	103g	
12	Godów	Skrzyszów	Cz. 320/2, 668/3, 311/9	3,9373	Ls	Wodzisław	57a-h 58c,g	
13	Rybnik	Chwałowice	Cz. 12/5, 151/95, 308/96	0,1400	Ls	Chwałęcice	5c,d,p	
14	Orzesze	Jaśkowice	Cz. 397/1, 397/2, 377/5, 376/1, 377/4, 374	0,9281	Ls	Ornontowice	397a,g,-b 377b,d,-b 376c 374h,-b	
15	Orzesze	Orzesze	Cz. 384/2, 370, 384/3, 369/1	0,6718	Ls	Ornontowice	370f-h,-a 384a,c-g,-a 369f,j	
16	Suszec	Suszec	Cz. 807/96	3,4160	Ls	Baranowice	264f,g	
17	Świerklany	Jankowice	Cz. 540/41 Cz. 35/2 i 1108	0,0091 0,1671	Ls	Chwałęcice	5A1 35d, 37-a	
18	Czerwionka-Leszczyny	Bełk	Cz. 387/2 (2397)	0,5994	Ls	Ornontowice	387f	
Razem				19,9926				

Grunty przekazane w użytkowanie

Lp.	Gmina	Obr. ewid.	Nr działki	Pow. (ha)	Użytek	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Rybnik	Rybnik	177/1	0,5500	Bz	Wielopole	177f	Strzelnica LOK
2	Orzesze	Woszczyce	234/85	1,0280	Tr	Żory	173k	Boisko
3	Rybnik	Rybnik	168/7, 168/11, cz 168/13 168/19	0,0214 2,1345 0,1500 0,0691	Ls Ls Ls Ls	Wielopole	168l,g	„Park Ruda”
Razem				1,5780				

Grunty do zalesienia

Nie planuje się przeznaczenia gruntów do zalesienia.

Nadleśnictwo posiada:

- zawarte aktem notarialnym służebności gruntowe z firmą PSE, GAZSYSTEM.

Stan granic gruntów, graniczniki

Stan granic kompleksów leśnych jest zasadniczo uregulowany, punkty załamania granicy zewnętrznej są stabilizowane granicznikami granitowymi lub betonowymi. Nie stwierdzono odcinków granic spornych. Granice oddziałów są zastabilizowane słupami oddziałowymi.

Arkusze mapy gospodarczej

Zaktualizowano zasięgi i numerację arkuszy. Całość gruntów Nadleśnictwa Rybnik skartowano na 60 arkuszach (1-25 ark., 2-17 ark., 3-18 ark.) mapy gospodarczej. Część arkuszy z uwagi na format wymagała podzielenia na dwie części.

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rybnik obejmuje tereny położone w obszarze województwa śląskiego.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu wojewódzkim zawarte są w Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr II/21/2/2004 z dnia 21 czerwca 2004 roku i zamieszczony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 68 z dnia 27 lipca 2004 r. Plan został zaktualizowany we wrześniu 2010 r (Uchwała Nr/III/1/2010 z dnia 22 września 2010 roku) i zamieszczony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 237, poz. 3534 z dnia 8 listopada 2010 r. Plan opublikowany jest na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Politykę przestrzenną państwa i regionu konkretyzują m. in.:

- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego
- Ustawy budżetowe
- Strategia przebudowy dróg krajowych w Polsce
- Strategia rozwoju infrastruktury dla Województwa Śląskiego
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego
- Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej
- Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego
- Programy Ochrony Powietrza
- Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- stałe powiększanie zasobów leśnych,
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania,
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- stałe powiększanie zasobów leśnych
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych

Opisane powyżej najważniejsze dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rybnik zestawiono również w ujęciu tabelarycznym.

6. Tabela. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo śląskie	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego nr III/47/1/2010 z 17.02.2010 r. na lata 2000-2020	Aktualny do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018 r.	Obowiązujące	Uchwała Nr II/21/2/2004 Sejmiku Woj. Śląskiego z dnia 21.06.2004 r.
Powiat gliwicki	Uchwała Nr XXIX/201/2008 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 27 listopada 2008 r w sprawie Strategii Rozwoju powiatu gliwickiego na lata 2005-2020	Aktualizacja „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Gliwickiego na lata 2014-2017 z perspektywą do roku 2021”	-	-
Gm. Knurów	Uchwała Nr XX/257/16 Rady Miasta Knurów w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju gm.Knurów do 2020 roku” z dnia 20 kwietnia 2016	Program Ochrony Środowiska z czerwca 2004	Uchwała Nr XXXIX/562/13 Rady Miasta Knurów z dnia 30 października 2013 roku	Obowiązujące
Gm. Gierałtowie	Strategia Rozwoju Gminy Gierałtowie na lata 2005-2015	Uchwała Nr XXV / 183 / 08 Rady Gminy Gierałtowie z dnia 30.10.2008r. w sprawie: Przyjęcia zaktualizowanego Programu Ochrony Środowiska Gminy Gierałtowie	Uchwała nr XX/101/2000 Rady Gminy Gierałtowie z dnia 29 czerwca 2000 roku. Uchwała nr XIV/110/11 Rady Gminy Gierałtowie z dnia 29 listopada 2011 roku.	Obowiązujące
Gm. Pilchowice	Strategia Rozwoju Gminy Pilchowice na lata 2001-2010	-	Uchwała Nr XLIII/290/2002 Rady Gminy Pilchowice z dnia 26 września 2002 roku	Obowiązujące
Gm. Sośnicowice	Strategia Rozwoju Gminy Sośnicowice na lata 2001-2012	Obowiązujący	Uchwała Nr XXXV/306/2013 Rady Miasta Sośnicowice z dnia 25 listopada 2013 roku	Obowiązujące
Powiat mikołowski	Zintegrowana strategia rozwoju dla obszaru funkcjonalnego powiatu mikołowskiego na lata 2014-2020	-	-	-

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gm. Orzesze	Strategia Rozwoju Miasta Orzesze na lata 2012-2020	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla gminy Orzesze na lata 2012 - 2016 z perspektywą do roku 2020	Uchwała Nr XV/124/11 Rady Miasta Orzesze z dnia 17 listopada 2011 roku	Obowiązujące
Gm. Ornontowice	Uchwała Nr XVII/14/07 Rady Gminy Ornontowice z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie: przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Ornontowice na lata 2007 – 2015”	-	-	Uchwała nr XXI196/12 Rady Gminy Ornontowice z dnia 29 sierpnia 2012 r.
Powiat pszczyński	Uchwała Nr XVIII/141/16 Rady Powiatu pszczyńskiego z dnia 25 maja 2016 Strategia Rozwoju Powiatu pszczyńskiego 2016 - 2023	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Pszczyńskiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą do roku 2018.	-	-
Gm. Suszec	Strategia Rozwoju Gminy Suszec do roku 2022	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Suszec na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018	Obowiązujące	Obowiązujące
Powiat raciborski	Strategia Rozwoju Powiatu raciborskiego na lata 2014 - 2020	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu raciborskiego na lata 2004 - 2015	-	-
Gm. Racibórz	Strategia Rozwoju Miasta Racibórz na lata 2006-2015	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Racibórz na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019.	Uchwała Nr XXXXVIII/575/2009 Rady Miasta Racibórz z dnia 30 grudnia 2009 roku	Obowiązujące
Gm. Kornowac	-	-	Uchwała Nr XXIII/168/2012 Rady Gminy Kornowac z dnia 27 grudnia 2012 roku	Obowiązujące
Powiat rybnicki	Strategia Rozwoju Powiatu Rybnickiego na lata 2015-2020	Uchwała Nr XXXVII/228/14 Rady Powiatu w Rybniku z dnia 30 stycznia 2014r. w sprawie Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu rybnickiego na lata 2013 – 2016 z perspektywą do roku 2017-2020	-	-

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gm. Czerwionka-Leszczyny	Uchwała Nr XIV/118/07 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 września 2007r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju na lata 2007-2020	Obowiązujący	Uchwała Nr XXXIV/458/13 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 25 października 2013 roku	Obowiązujące
Gm. Gaszowice	-	-	W opracowaniu nowe Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gaszowice	Obowiązujące
Gm. Jejkowice	-	Obowiązujący	Uchwała Nr XXXV/140/0213 Rady Gminy Jejkowice z dnia 23 września 2013 roku	Obowiązujące W opracowaniu nowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Jejkowice
Gm. Lyski	Projekt Strategii Rozwoju Gminy Lyski na lata 2016-2023 w konsultacjach	-	Uchwała Nr RG,0007,75,2011 Rady Gminy Lyski z dnia 13 września 2011 roku	Obowiązujące
Gm. Świerklany	Strategia Rozwoju Gminy Świerklany na lata 2015-2023 w konsultacjach	Obowiązujący	W opracowaniu zmiana Studium uwarunkowań	Obowiązujące
Powiat wodzisławski	Strategia Rozwoju Powiatu Wodzisławskiego na lata 2015 - 2025	Program Ochrony Środowiska Powiatu Wodzisławskiego z września 2013	-	-
Gm. Pszów	Strategia rozwoju Gminy Miasta Pszów na lata 2011 – 2020	Obowiązujący	-	Obowiązujące
Gm. Radlin	Strategia rozwoju na lata 2014-2020	Obowiązujący	-	www.bip.radlin.pl/index.jsp?bipkod=/013
Gm. Rydułtowy	-	-	Uchwała Nr 37,265,2013 Rady Miasta Rydułtowy z dnia 20 czerwca 2013 roku	Obowiązujące W opracowaniu kolejne 6 planów.
Gm. Wodzisław Śląski	-	-	Uchwała Nr XXIV/232/12 Rady Miasta Wodzisław Śląski z dnia 26 września 2012 roku	Obowiązujące 44 plany obejmujące ok. 50% pow. miasta.
Gm. Godów	Strategia Rozwoju Gminy Godów na lata 2014-2020	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska Gminy Godów 06.2009 r	Uchwała Nr VI/41/2015 Rady Gminy Godów z dnia 27 kwietnia 2015 r.	Uchwała Nr XXI/156/12 Rady Gminy Godów z dnia 12,07,2012 r.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gm. Gorzyce	-	-	Uchwała Nr XLIII/381/10 Rady Gminy Gorzyce z dnia 30 września 2010 r.	Uchwała Nr XXXI/245/13 Rady Gminy Gorzyce z dnia 3 czerwca 2013 r.
Gm. Lubomia	-	-	-	Obowiązujące
Gm. Mszana	Uchwała Nr VIII/56/2015 Rady Gminy Mszana z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie Strategii Rozwoju Gminy Mszana na lata 2015 - 2025	Obowiązujący	Zmiana Studium w opracowaniu	Obowiązujące
Gm. Marklowice	Strategia Rozwoju Gminy Marklowice 2020	W opracowywaniu projekt Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Marklowice na lata 2014-2017 z uwzględnieniem perspektywy 2018 - 2021	Studium w opracowaniu	Obowiązujące
Powiat m. Gliwice				
M. Gliwice	Uchwała Nr XLII/880/2014 Rady Miasta w Gliwicach z dnia 20 marca 2014	Program Ochrony Środowiska dla Miasta Gliwice na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2019	Uchwała Nr XXXI/956/2009 Rady Miasta Gliwice z dnia 17 grudnia 2009 r.	Obowiązujące
Powiat m. Jastrzębie-Zdrój				
M. Jastrzębie-Zdrój	Strategia Rozwoju Miasta Jastrzębie-Zdrój do roku 2020	Program ochrony środowiska dla miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2016-2019 z uwzględnieniem perspektywy do 2024	Uchwała Nr IV/34/2006 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 grudnia 2006 r.	Obowiązujące.
Powiat m. Rybnik				
M. Rybnik	Strategia Zintegrowanego Rozwoju Miasta Rybnika do roku 2020	Uchwała Nr 292/XIX/2004 Rady Miasta Rybnika z dnia 24.03.2004r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rybnika	Uchwała Nr 292/XXI/2012 Rady Miasta Rybnik z dnia 24 kwietnia 2012 r.	Obowiązujące
Powiat m. Żory				
M. Żory	Uchwała Nr 494/XLIII/05 Rady Miasta Żory z dnia 29.12.2005r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanej Strategii Rozwoju Miasta Żory	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla miasta Żory na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022	Uchwała Nr 121/X/11 Rady Miasta Żory z dnia 14.07.2011 r.	Obowiązujące

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju danego powiatu przyjmują główny kierunek dotyczący ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rybnik obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych jak też wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000 – 2020 - Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą III/47/1/2010 na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2010 roku przyjął Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”, stanowiącą aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020 przyjętej przez Sejmik Województwa Śląskiego 4 lipca 2005 roku. Dokument określa priorytety oraz cele strategiczne rozwoju regionu. Jednym z nich jest ochrona i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i gruntów, budowę systemu oczyszczalni ścieków,
- ograniczanie zanieczyszczeń powierzchniowych gruntów,
- racjonalną gospodarkę odpadami poprzez stworzenie infrastruktury do wtórnego ich wykorzystania,
- budowę systemu retencji wód powierzchniowych,
- zachowanie i odtworzenie bio- i georóżnorodności,
- ochronę zasobów leśnych,
- ochronę istniejących zasobów przyrodniczych, będących wyrazem bioróżnorodności regionu,
- podniesienie i utrzymanie atrakcyjności krajobrazu dzięki bogatym zasobom przyrodniczym,
- rozwój turystyki przyjaznej środowisku i kreowanie zachowań mieszkańców,
- rewitalizację terenów poprzemysłowych.

Powiat gliwicki posiada Strategię Rozwoju Powiatu na lata 2005-2020 oraz Powiatowy Program ochrony środowiska na lata 2014-2017 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2021.

Powiat mikołowski posiada Zintegrowaną Strategię Rozwoju dla obszaru funkcjonalnego powiatu mikołowskiego na lata 2014-2020.

Powiat pszczyński posiada Strategię Rozwoju Powiatu na lata 2016–2023 oraz Program Ochrony Środowiska na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2018.

Powiat raciborski posiada Strategię Rozwoju Powiatu na lata 2014-2020 oraz Program Ochrony Środowiska na lata 2004–2015.

Powiat rybnicki posiada Strategię Powiatu na lata 2015-2020 oraz Program Ochrony Środowiska na lata 2013–2016 z perspektywą do roku 2017-2020.

Powiat wodzisławski posiada Strategię Powiatu na lata 2015-2025 oraz Program Ochrony Środowiska z roku 2013.

Powyższe dokumenty (umieszczone na stronach BIP starostwa) powstały w celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Ważniejsze inwestycje planowane w zasięgu działania Nadleśnictwa.

Budowa rybnickiego odcinka drogi regionalnej Racibórz-Pszczyna. Planowana droga będzie drogą klasy GP (główna przyspieszona) o przekroju 2x2 (dwie jezdnie po dwa pasy ruchu). Trasa będzie całkowicie bezkolizyjna – skrzyżowania z kluczowymi drogami niższego rzędu będą wykonane w formie węzłów. W celu usunięcia kolizji z drogami, liniami kolejowymi oraz ciekami wodnymi powstanie 13 obiektów mostowych (2 mosty i 11 wiaduktów).

Budowa kompleksu energetyczno-wydobywczego, planowanego w Strefie Przemysłowej w okolicy Elektrowni Rybnik. Projekt zakłada budowę nowoczesnego bloku energetycznego do wytwarzania energii cieplnej o łącznej mocy 600 MW, zakładu wydobywczego węgla kamiennego z planowaną wydajnością 3 milionów ton rocznie oraz zakładu przeróbki węgla produkującego tzw. „czyste” produkty węglowe.

Inne ważniejsze inwestycje w sektorze energetycznym:

- budowa elektrociepłowni w Radlinie,
- rozbudowa elektrowni Rybnik,
- budowa elektrociepłowni Zofiówka,
- modernizacja linii 220 kV Moszczenica-Wielopole i Podborze-Moszczenica,
- instalacja na Kompanii Węglowej S.A Oddział KWK „Chwałowice”.

Większe inwestycje w innych dziedzinach:

- budowa Wytwórni Betonu Towarowego w Rydułtowach,
- instalacja do produkcji mieszanek mineralnych,
- budowa zakładu odzysku odpadów asfaltowych i gruzowych w Rybniku.

Wykaz planowanych inwestycji w zakresie gospodarki odpadami to między innymi: budowa zakładu segregacji i odzysku odpadów, linii do recyklingu, budowa zbiornika odpadów, budowa kompostowni.

W/w inwestycje nie będą miały bezpośredniego wpływu na zagrożenie trwałości lasów jak również prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Rybnik ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne).

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci: znacznego uszczuplenia zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

W zasięgu działania Nadleśnictwa zlokalizowanych jest kilkanaście kopalń węgla kamiennego. Ubocznym skutkiem działalności górniczej jest wpływ na środowisko i wywoływanie niekorzystnych i często nieodwracalnych zmian. Są to poeksploatacyjne deformacje powierzchni terenu, które mogą się objawiać w postaci niecek obniżeniowych lub w zapadlisk, zmiany stosunków wodnych zarówno wód podziemnych jak i cieków powierzchniowych, wytwarzanie odpadów górniczych i degradacja środowiska związana z ich składowaniem na powierzchni, zanieczyszczenie wód powierzchniowych zmineralizowanymi wodami dołowymi, degradacja terenów rolnych i leśnych, degradacja krajobrazu. Wykorzystanie gospodarcze zlokalizowanych w zasięgu Nadleśnictwa złóż kopalin może mieć niekorzystny wpływ na wielofunkcyjne gospodarowanie lasami oraz ich stan i kondycję.

W analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i przyjmowano założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Grunty wyłączone z produkcji pozostające na stanie LP.

Lp.	Gmina	Obr. ewid.	Nr działki	Pow. (ha)	Użytek	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Knurów	Szczygłowice	141/29	0,7048	Wp	Zacisze	79 78	Rów odwadniający
2	Ornontowice	Ornontowice	39/14, 39/16	0,0393 0,0488	Ls	Oczków	39	Droga do oczyszczalni
3	Wodzisław Śląski	Wodzisław	142/40	0,0232	Ls	Wodzisław	52	Droga do osiedla
4	Wyłączenia pod hałdy kopalniane oraz zalewiska na szkodach górniczych zaewidencjonowane w SILP			236,86300	Ls	Oczków, Zacisze, Leboszowice, Książenice, Wodzisław, Chwałęcice, Ornontowice		
Razem				237,6791				

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo nie wykazało gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Klauzula o zgodności projektu PUL ze strategią zagospodarowania przestrzennego

Projekt planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego. PUL nie przewiduje zmiany przeznaczenia użytków leśnych na cele nieleśne, tzw. wylesień, wyłączeń itp. Planowane użytkowanie lasu nie narusza zasady trwałości lasu. Zachowana jest ciągłość formacji roślin drzewiastych tzn. na gruncie zawsze jest drzewostan w różnej fazie rozwojowej. Struktura przestrzenna drzewostanów kształtowana jest poprzez ład przestrzenno-czasowy, następstwo cięć, a zabiegi hodowlane są prowadzone w oparciu o ekologiczne podstawy z wykorzystaniem zaleceń nauki leśnej.

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów

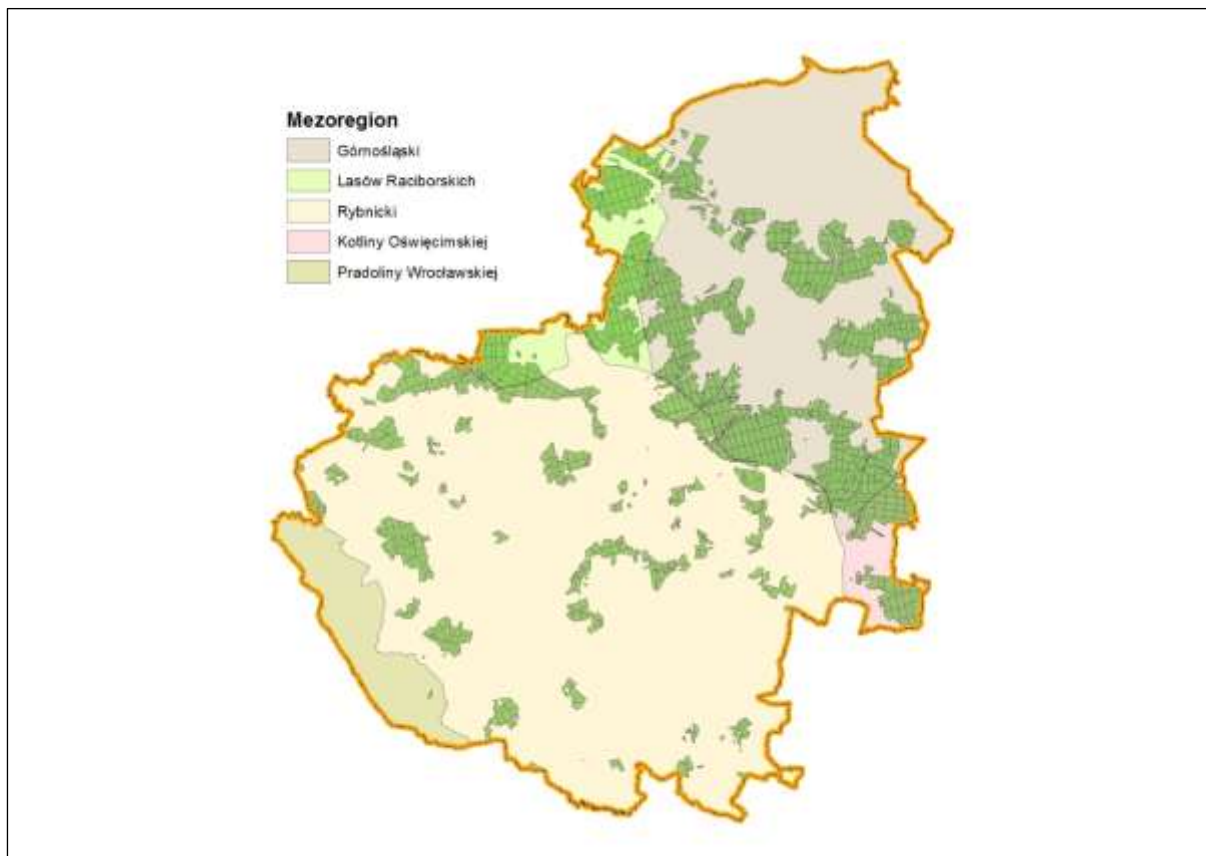
Według podziału na regiony przyrodniczo-leśne obowiązujących w Lasach Państwowych (Zasady hodowli lasu 2012) Nadleśnictwo Rybnik należy do dwóch krain i pięciu mezoregionów:

Krainy VI - Małopolskiej

- mezoregionu 16 - Górnos Śląskiego
- mezoregionu 17 - Kotliny Ówiewimskiej

Krainy V – Śląskiej

- mezoregionu 16 – Pradoliny wrocławskiej
- mezoregionu 22 – Lasów raciborskich
- mezoregionu 23 - Rybnickiego



Ryc. Położenie Nadleśnictwa na tle regionów przyrodniczo-leśnych.

Charakterystyka ważniejszych mezoregionów

V.22. Mezoregion Lasów Raciborskich

Powierzchnia ogólna mezoregionu wynosi 679 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 64%. Dominują krajobrazy naturalne peryglacjalne równinne faliste. Niewiele jest krajobrazów zalewowych den dolin – akumulacyjnych. W części wschodniej mezoregionu najliczniej występują plejstocenijskie utwory geologiczne – gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego, które wraz z sąsiadującymi z nimi od zachodu powierzchniami piasków i żwirów sandrowych zdecydowanie dominują na tym obszarze. Lesistość mezoregionu jest bardzo duża i wynosi 59%. Lasy tworzą kompleksy o różnej wielkości, średnie i duże są w części południowej. Lasy zajmują około 401 km², z czego 94% jest w zarządzie RDLP w Katowicach.

V.23. Mezoregion Rybnicki

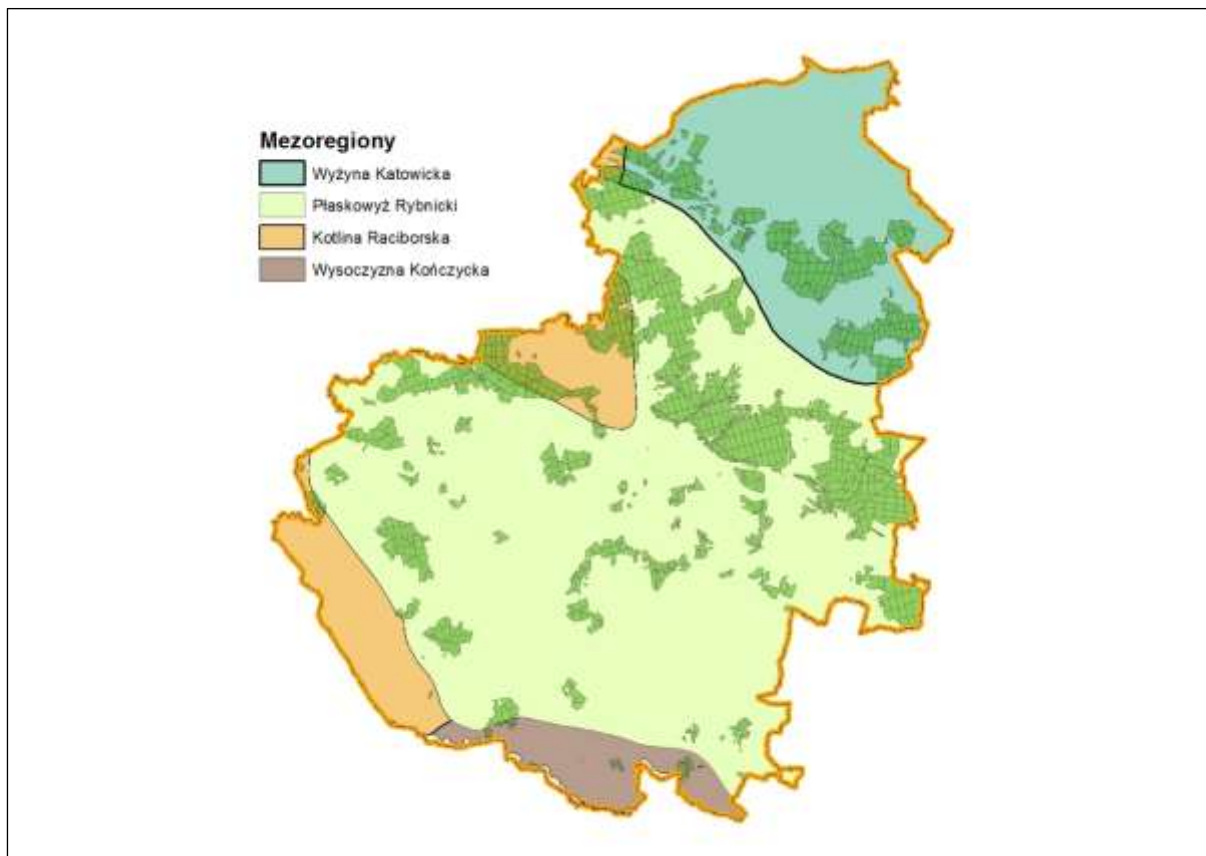
Powierzchnia ogólna mezoregionu wynosi 701 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 15%. Występują, prawie wyłącznie, krajobrazy naturalne peryglacjalne – równinne i faliste. Teren mezoregionu znajdował się w zasięgu zlodowacenia sanu. Na powierzchni występują głównie plejstocenijskie utwory geologiczne: piaski i żwiry sandrowe zlodowacenia środkowopolskiego (zlokalizowane w części północnej) oraz południowopolskiego (w części południowej). Część środkową (od granicy zachodniej do wschodniej) zajmują lessy. Niewielkie powierzchnie plejstocenijskich glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych zlodowacenia południowopolskiego oraz wapieni organodetrytycznych, siarkonośnych, żwirów, piaskowców i gipsów z okresu neogenu występują w zachodniej części mezoregionu: w rejonie Wodzisławia Śląskiego oraz na północ od miejscowości Rydułtowy. Dominuje krajobraz roślinny łąk i buczyn pomorskich w odmianie śląsko-wielkopolskiej oraz – z przewagą w części północnej mezoregionu – ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i łąk. Niewielkie powierzchnie przy wschodniej granicy zajmuje krajobraz łąkowy w wariantach z udziałem ubogich dąbrów. Lesistość mezoregionu jest mała i wynosi 12%. Lasy, w postaci niedużych kompleksów, zajmują łącznie około 86 km², z czego 82% jest w zarządzie RDLP w Katowicach.

VI.16. Mezoregion Górn Śląski

Powierzchnia ogólna mezoregionu wynosi 2718 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 32%. Występują krajobrazy naturalne peryglacialne równinne i faliste, rzadko wzgórzowe. Jeszcze rzadziej pojawiają się krajobrazy wyżyn i niskich gór: węglanowe i gipsowe erozyjne zwartych masywów ze skałami. Zachodnia część mezoregionu obejmuje tereny, które były w zasięgu zlodowacenia odry. Przeważają tam gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe, z nieco mniej licznymi piaskami i żwirami sandrowymi zlodowacenia środkowopolskiego. W pozostałej części obszaru występują gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia południowopolskiego oraz zajmujące dość znaczne powierzchnie piaski i żwiry sandrowe zlodowacenia środkowopolskiego i południowopolskiego. W środkowej części mezoregionu na powierzchnię wychodzą utwory starszych okresów geologicznych, głównie triasowe – wapienie, dolomity, margle, łowce, mułowce i gipsy, rzadziej piaskowce, zlepieńce i rudy żelaza oraz karbońskie – piaskowce, zlepieńce, mułowce, łowce, tufy i węgiel kamienny. Przeważa krajobraz roślinny wyżynnych buczyn i grądów w odmianie górnośląskiej. Znacznie mniej jest śródłądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie górnośląskiej, zgromadzonych głównie przy wschodniej granicy mezoregionu, oraz ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i grądów – w centrum i w części zachodniej. Lesistość mezoregionu jest średnia i wynosi 30%. Lasy tworzą średnie i małe kompleksy; największe z nich występują na południe od Katowic. Lasy zajmują łącznie około 808 km², z czego 72% jest w zarządzie RDLP w Katowicach.

Położenie fizyczno - geograficzne wg J.Kondrackiego

Obszar:		Europa Zachodnia
Podobszar:	3	- Pozaalpejska Europa Środkowa
Prowincja:	31	- Niż Środkowoeuropejski
Podprowincja:	318	- Niziny Środkowopolskie
Makroregion:	318.5	- Nizina Śląska
Mezoregion:	318.59	- Kotlina Raciborska
Podobszar:	3	- Pozaalpejska Europa Środkowa
Prowincja:	34	- Wyżyny Polskie
Podprowincja:	341	- Wyżyna Śląsko - Krakowska
Makroregion:	341.1	- Wyżyna Śląska
Mezoregion:	341.13	- Wyżyna Katowicka
Mezoregion:	341.15	- Płaskowyż Rybnicki
Podobszar:	5	- Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska
Prowincja:	51	- Karpaty Zachodnie i Podkarpacie
Podprowincja:	512	- Północne Podkarpacie
Makroregion:	512.1	- Kotlina Ostrawska
Mezoregion:	512.11	- Wysoczyzna Kończycka



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Rybnik wg podziału fizyczno – geograficznego J. Kondrackiego .

318.59 Kotlina Raciborska obejmuje obszar o powierzchni 1219 km². Stanowi południowo-wschodnią część Niziny Śląskiej, położonej po obu stronach górnej Odry, pomiędzy Wyżyną Śląską na wschodzie a Płaskowyżem Głubczyckim na zachodzie. Rzeźba tej Kotliny jest zróżnicowana. Obok pokrytych lessem wysokich płaskowyży wyniesionych do wysokości 280-310m. n.p.m. występują niżej położone równiny piaszczyste (240-260m n.p.m.) i rozległe dna dolin z holocenijskimi osadami na wysokości 180-210m n.p.m. Prawobrzeżna (wschodnia) część regionu jest pokryta lasem, lewobrzeżna (zachodnia) stanowi krainę rolniczą. Nad Odrą rozwinęły się duże ośrodki przemysłowe: Kędzierzyn-Koźle na północy i Racibórz na południu. Północno-wschodnią część Kotliny Raciborskiej przecina Kanał Gliwicki.

341.13 Wyżyna Katowicka - zajmuje centralną część Wyżyny Śląskiej. Zbudowana jest z węglonośnych skał karbońskich, na których zalegają dolomity i wapień środkowego triasu, te same, które budują Garb Tarnogórski na północy, ale też wyspowo pojawiają się w południowej części omawianego mezoregionu. W obrębie Wyżyny Katowickiej możemy wyróżnić: Płaskowyż Bytomsko-Katowicki - zajmujący północną, zachodnią oraz centralną jej część, Zrąb Mikołowski - położony na południu oraz Wysoczyznę Dąbrowską i Kotlinę Mysłowicką - położone na wschodzie. Przez Płaskowyż Bytomski przebiega dział wodny Odry i Wisły. Jest to region najsilniej przeobrażony przez człowieka, co uwidacznia się silnymi przekształceniami środowiska naturalnego, począwszy od rzeźby terenu (np. osiadanie terenu, zagłębienia, hałdy), a skończywszy na stosunkach wodnych (np. zanieczyszczenia wód, odprowadzanie do rzek wód kopalnianych).

341.15 Płaskowyż Rybnicki - znajduje się na południowy zachód od Wyżyny Katowickiej. Do położonej na wschodzie Równiny Pszczyńskiej przechodzi bez wyraźnej granicy. Po stronie zachodniej graniczy z Kotliną Raciborską. Jego podłoże budują skały karbońskie z pokładami węgla kamiennego, na których położone są osady zawierające złoża soli, gipsu i siarki, przykryte na powierzchni glinami, żwirami i piaskami czwartorzędowymi. Maksymalne wysokości Płaskowyżu Rybnickiego dochodzą do 310 m n.p.m., górując do 100m nad doliną Odry i około 70m nad doliną Wisły. Przez obszar płaskowyżu przechodzi dział

wodny Odra – Wisła, biegnący od okolic Jastrzębia-Zdroju przez okolice Żor do Orzesza i Mikułowa na Wyżynie Śląskiej.

Najstarsze odsłonięte skały to łupki, piaskowce i węgiel kamienny z okresu górnego karbonu. W wielu miejscach na zboczach doliny Rudy i jej dopływów zalegają trzeciorzędowe ility morskie. W okolicach Rybnika najpowszechniejsze są osady powstałe w wyniku akumulacyjnej działalności lądolodów. Są to głównie piaski i żwiry, niekiedy z głazami, które są wiązane z nasuwaniem oraz wycofywaniem się lądolodu. Z dużych dolin rzecznych wywiewany był pył kwarcowy i wapienny, z którego na Płaskowyżu Rybnickim powstawały lessy o miąższości do ponad 3 metrów. Są one związane genetycznie z doliną Wisły. Kolejnym osadem o genezie eolicznej są piaski, które zostały zdeponowane w postaci wydmy i pokryw eolicznych. Holocenijskie osady reprezentowane są przez piaski, mady, namuły i torfy, które rozpowszechnione są w dnach doliny Rudy i jej głównych dopływów.

Rzeźba terenu okolic Rybnika należy do umiarkowanej urozmaiconej. Najpowszechniej występujące formy wiążą się z działalnością lądolodu i odpływających z niego wód, a także rzek i wiatru. Kierunki nasuwania się lądolodu ku południu i południowemu wschodowi warunkowały przebieg doliny pra-Rudy odprowadzającej w tamtym czasie także wody Górnej Wisły. Pra-Ruda przed okresem zlodowaceń brała początek w rejonie dzisiejszych źródeł Wisły. Następnie, jako duża rzeka płynęła na zachód i przełamywała się przez ówczesny Płaskowyż Rybnicki. Formami zaznaczającymi się wyraźnie na odcinkach dolin niezmiennych przez człowieka są terasy rzeczne w dolinie Rudy. Obok naturalnych form powierzchni na obrzeżach miasta występują formy antropogeniczne - hałdy kamienia dołowego powstałe w wyniku działalności kopalń węgla kamiennego.

Według geobotanicznego podziału Polski (Szafer 1972) Nadleśnictwo położone jest:

Państwo	-	Holarktyka
Obszar	-	Euro-Syberyjski
Prowincja	-	Niżowo - Wyżynna, Środkowoeuropejska
Dział	-	A – Bałtycki
Poddział	-	A ₃ - Pas Kotlin Podgórskich
Kraina	-	11 – Kotlina Śląska
Okręg	-	b – Nadodrzański
Poddział	-	A ₄ - Pas Wyżyn Środkowych
Kraina	-	14 – Wyżyna Śląska
Okręg	-	a – Zachodni Nadodrzański

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Teren Nadleśnictwa na przeważającym obszarze można zaliczyć do terenów równinnych i lekko falistych. Rzeźba terenu jest słabo urozmaicona z niewielkimi sfałowaniem i łagodnymi pagórkowatymi wzniesieniami. Wyróżnia się jedynie południowa część obrębu Rybnik, który odznacza się licznymi jarami, stromościennymi wąwozami, głęboko wciętymi dolinami. Różnica wzniesień w tym terenie sięga 20-40 metrów, a spadki terenu 10-20%.

Współrzędne geograficzne wysuniętych punktów Nadleśnictwa wynoszą:

punkt północny:	18°34'23"	50°15'48"
punkt wschodni:	18°46'46"	50°01'22"
punkt południowy:	18°34'58"	49°54'24"
punkt zachodni:	18°15'23"	50°04'48"

Obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa rozciąga się w przedziale wysokościowym od 209 m w rejonie Zbiornika Rybnickiego do około 380 m n.p.m. w południowej części. Zdecydowana większość obszaru – ok. 70% znajduje się na wysokościach bezwzględnych 220-270 m.

1.3.3 Rzeźba terenu

Rzeźba terenu Nadleśnictwa Rybnik jest wynikiem współdziałania działalności lodowca i wód płynących oraz czynników antropogenicznych (działalność górnicza węgla kamiennego, eksploatacja surowców budowlanych). Obszar Nadleśnictwa znajduje się w zasięgu tzw. zapadliska przedkarpackiego z okresu karbonu górnego. Współczesną powierzchnię obszaru Nadleśnictwa Rybnik stanowią utwory czwartorzędowe reprezentowane przez plejstocen i holocen oraz na bardzo niewielkich powierzchniach utwory trzeciorzędowe. Jedynie na niewielkiej części obrębu Żory występują starsze utwory karbońskie; są to mułowce i mułowce piaszczyste, z rzadziej występującymi piaskowcami i iłowcami. Geologicznie młodszymi osadami są: wapienie, gipsy, anhydryty, sole. Utwory czwartorzędowe: żwiry, piaski, mady akumulacji rzecznej, żwiry, gliny, piaski zwałowe akumulacji lodowcowej.

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i geomorfologicznej oraz gleb zawarte jest w „Operacie glebowo-siedliskowym”.

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

1.3.4.1 Warunki klimatyczne

Pod względem klimatycznym obszar będący w zasięgu działania Nadleśnictwa jest położony:

- w zachodniej części regionu klimatycznego podgórskich nizin i kotlin (wg klasyfikacji E.Romera z 1949 roku - „Regiony klimatyczne Polski”);
- w środkowoeuropejskiej strefie ekoklimatycznej (B) i makroregionie 3 - Wyżyn Dolnośląskich (wg klasyfikacji T.Trampiera „Regionalizacja przyrodniczo-leśna”);

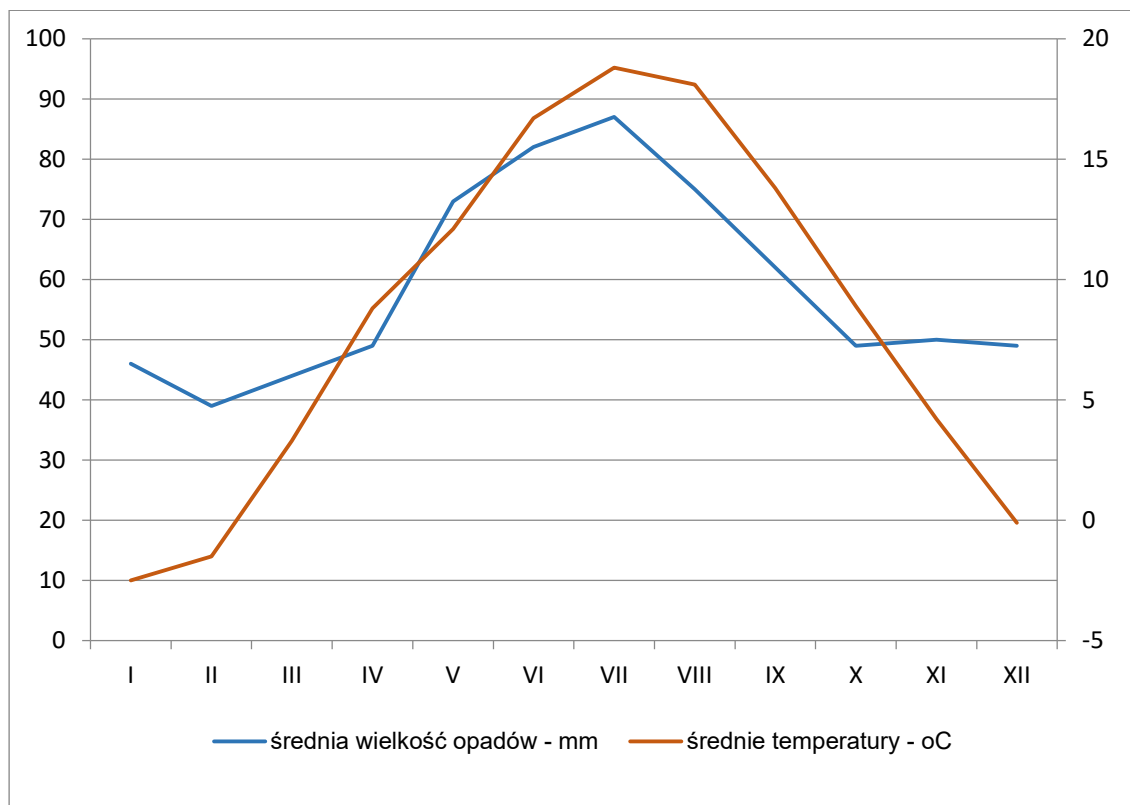
Według regionalizacji klimatycznej Wosia znajduje się w Regionie Śląsko-Krakowskim, wyróżniającym się największą liczbą dni z pogodą umiarkowaną ciepłą i opadem.

Klimat omawianego obszaru charakteryzuje duża zmienność i aktywność atmosferyczna, która jest wynikiem wzajemnego oddziaływania wpływów klimatu oceanicznego i kontynentalnego. Przez 72% dni w roku pogodę nad obszarem Rybnika kształtują masy powietrza polarno-morskiego, 21% polarno-kontynentalnego, 6% polarno-arktycznego i 1% zwrotnikowego. Dominującym układem barycznym jest wyż (52% dni). Przez 31% dni w roku nad obszarem tym przemieszczają się fronty atmosferyczne, z których 14% stanowią fronty chłodne. Klimat oceaniczny nanosi z zachodu masy powietrza atlantyckiego, które powodują złagodzenie amplitudy rocznej i występowanie krótkich łagodnych zim. Klimat kontynentalny natomiast zaznacza się wzrastającym udziałem opadów w miesiącach letnich oraz wyraźnie akcentowaną porą letnią i zimową. W czasie zimy stosunki termiczne są wynikiem dopływu mas powietrza pochodzenia polarno-morskiego i arktycznego. W okresie lata natomiast napływu mas powietrza tropikalnego i kontynentalnego.

Poniżej przedstawiono rozkład średnich miesięcznych temperatur i sumy miesięcznych opadów

	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Temp. (°C)	-2,5	-1,5	3,3	8,8	12,1	16,7	18,8	18,1	13,8	8,9	4,2	-0,1	8,4	13,9
Opady (mm)	46	39	44	49	73	82	87	75	62	49	50	49	705	477

*dane z stacji meteorologicznych: Rybnik ul. Borki 37a; Wodzisław Śląski; ul. Gałczyńskiego 1 oraz <http://pl.climate-data.org/location/3069/> https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/prognoza/modelclimate/rybnik_polska_3086586



Główne cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa

- długość okresu wegetacyjnego - ok. 235 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 13,9°C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 477 mm,
- średnia temperatura roczna - 8,4°C,
- roczna suma opadów - 705 mm.

Okres wegetacyjny

Okres wegetacyjny według kryterium termicznego (średnia dobowa temperatura powietrza wyższa od 5°C) należy do najdłuższych w Polsce. Zaczyna się na początku pierwszej dekady kwietnia i kończy się na przełomie października i listopada. Obszar ten jest częścią najcieplejszej strefy w Polsce, a okres wegetacyjny trwa tu około 235 dni.

Usłonecznienie i zachmurzenie

Obydwa czynniki kształtują ważny klimatotwórczy czynnik, jakim jest bilans radiacyjny. Jedną z charakterystyk usłonecznienia jest usłonecznienie rzeczywiste, czyli liczba godzin, w których (w przeciwieństwie do usłonecznienia możliwego, czyli potencjalnych warunków dopływu promieniowania słonecznego) promieniowanie słoneczne dopływa do powierzchni Ziemi. Wartości usłonecznienia wahają się w granicach 1600-1900 godzin w roku. Stosunkowo niedużym zróżnicowaniem cechuje się także zachmurzenie nad obszarem nadleśnictwa. Średnie wartości wahają się w granicach 60-80%, przy czym największe zachmurzenie cechuje styczeń, natomiast najniższe lipiec.

Wilgotność powietrza

Zawartość pary wodnej w powietrzu, czyli wilgotność względna, jest zależna głównie od warunków fizjograficznych, temperatury powietrza i opadów atmosferycznych. Wilgotność względna powietrza największa jest w listopadzie i w grudniu a najmniejsza wilgotność występuje w kwietniu i maju.

Pokrywa śnieżna

Szkodliwość niskich temperatur występujących w czasie zimy łagodzą opady śnieżne. Śnieg chroni rośliny przed wymarzaniem, a topniejąc na wiosnę dostarcza wilgoci niezbędnej dla wegetacji. Opady śniegu stanowią średnio 20% sumy rocznej opadów. Pokrywa śnieżna zalega średnio 36 dni w roku.

Wiatry

Przeważającym kierunkiem wiatru jest kierunek południowo-zachodni (25%), pozostałe kierunki osiągają niższe wartości.

Termiczne pory roku

Według meteorologów wiosna i jesień „kurczą się” już od pewnego czasu. W ostatnich latach wielokrotnie mogliśmy sami zaobserwować nagłe przyjście wysokich temperatur po zimie. W niedalekiej przyszłości być może będziemy mieli tylko dwie pory roku: chłodną i ciepłą, przy czym przejście od jednej do drugiej będzie nagłe. To konsekwencja zmian klimatu. W Polsce ocieplił się on o 0,7-0,8°C w ciągu ostatniego wieku. Stało się to tak głównie za sprawą zim, które wyraźnie złagodniały, na dodatek przychodzą późno. Zimy przychodzą coraz później i nie chcą odejść, są też przeważnie ciepłe i wilgotne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się zjawisk klimatycznie ekstremalnych. W ostatnim dziesięcioleciu notowaliśmy na świecie wiele takich zjawisk. Częstość i natężenie tych zjawisk prawdopodobnie będzie narastała. W warunkach Polski są to powodzie oraz wichury mogące lokalnie przybierać formę trąby powietrznej.

Opisane tu cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe, które w ostatnich latach miały miejsce w tym regionie:

- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy
- trąby powietrzne - silne lokalne wiatry spowodowane dużymi różnicami termicznymi podłoża. Prędkość wiatru może dochodzić do 50 m/s. Ich utworzenie i przemieszczanie się powoduje lokalnie znaczne zniszczenia w zabudowie i drzewostanie
- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, częste w ostatnich latach, wpływające na kondycję drzewostanów
- szybkie ustąpienie pokrywy śnieżnej i dotkliwa susza mrozowa
- intensywne opady deszczu powodujące podtopienia

1.3.4.2 Warunki wodne

Tereny Nadleśnictwa (Atlas Podziału Hydrograficznego Polski, Warszawa 2005) należą (według jednostek podziału hydrograficznego) do zlewiska Bałtyku i dwóch obszarów: dorzecze Odry (1) i dorzecze Wisły (2).

Obszar Nr 1 - Dorzecze Odry:

Pole 114 - Olza z dopływami: Pietrówka, Szotkówka, Lesznica - pow. 219 km²

Pole 115 - dopływy Odry od Olzy do Kłodnicy - pow. 710 km²

- Bierawka - pow. 186 km²

- Ruda z dopływami: Jesionka, Kłokocinka, Nacyna, Wierzbnik - pow. 390 km²

- inne dopływy Odry (Plęsnica, Syrynka, Sumina) - pow. 134 km²

Pole 116 - Kłodnica z dopływami (Ornontowicki Potok, Bujakowski Potok, Gierałtowski Potok) - pow. 84 km²

Obszar Nr 2 - Dorzecze Wisły

Pole 211 - Wisła do Przemszy; Pszczyńska z dopływami - pow. 47 km²

Zdecydowana większość obszaru w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa należy do prawobrzeżnego dorzecza Odry, natomiast niewielkie fragmenty położone w południowo – wschodniej części zasięgu, np. część kompleksu „Baraniok”, należą do lewobrzeżnego dorzecza Wisły z jedynym dopływem (drugiego rzędu) – Pszczynką, mającą źródła pod wsią Szeroka (leśnictwo Wodzisław).

Największa część lasów Nadleśnictwa leży w dorzeczu Rudy i Bierawki, prawobrzeżnych dopływów Odry drugiego rzędu. Duży obszar w zasięgu Nadleśnictwa zajmuje zlewnia Szotkówki, ale powierzchnia lasów Nadleśnictwa w jej granicach jest niewielka. Skrajnie południowe i południowo – zachodnie fragmenty zasięgu Nadleśnictwa należą do zlewni I rzędu Odry – należy tu główny kompleks leśnictwa Syrynia, a zachodnia część leśnictwa Wodzisław należy bezpośrednio do zlewni Olzy. Skrajnie północne rejonry Nadleśnictwa odwadnia Kłodnica i jej dopływy – dotyczy to głównie leśnictwa Oczków. Wszystkie główne ciek wodne w zasięgu Nadleśnictwa mają swoje obszary źródliskowe poza terenami leśnymi – przeważnie na terenach rolniczych, ale także zabudowanych, np. źródła Rudy znajdują się w granicach miasta Żory.

Stosunkowo bogatą sieć rzeczną obszaru Nadleśnictwa uzupełniają liczne stawy. Okolice Rybnika były niegdyś ważnym centrum hodowli ryb. Szczególnie charakterystyczne są tzw. stawy łańcuchowe np. na potoku Sumina (obok oddz. 185 leśnictwa Adamowice), czy bardziej znane na tzw. „Pojezierzu Palowickim” w leśnictwie Żory ze stawami: „Gorbocz”, „Jesionka”, „Gichta”.

Współcześnie powstają nowe zbiorniki wody, jako pozostałości po eksploatacji żwiru, a także, jako wynik osiadania terenu wskutek podziemnej eksploatacji węgla kamiennego. Zbiorniki na dawnych żwirowniach mają na ogół wysoką wartość przyrodniczą i rekreacyjną ze względu na wysoką czystość wód.

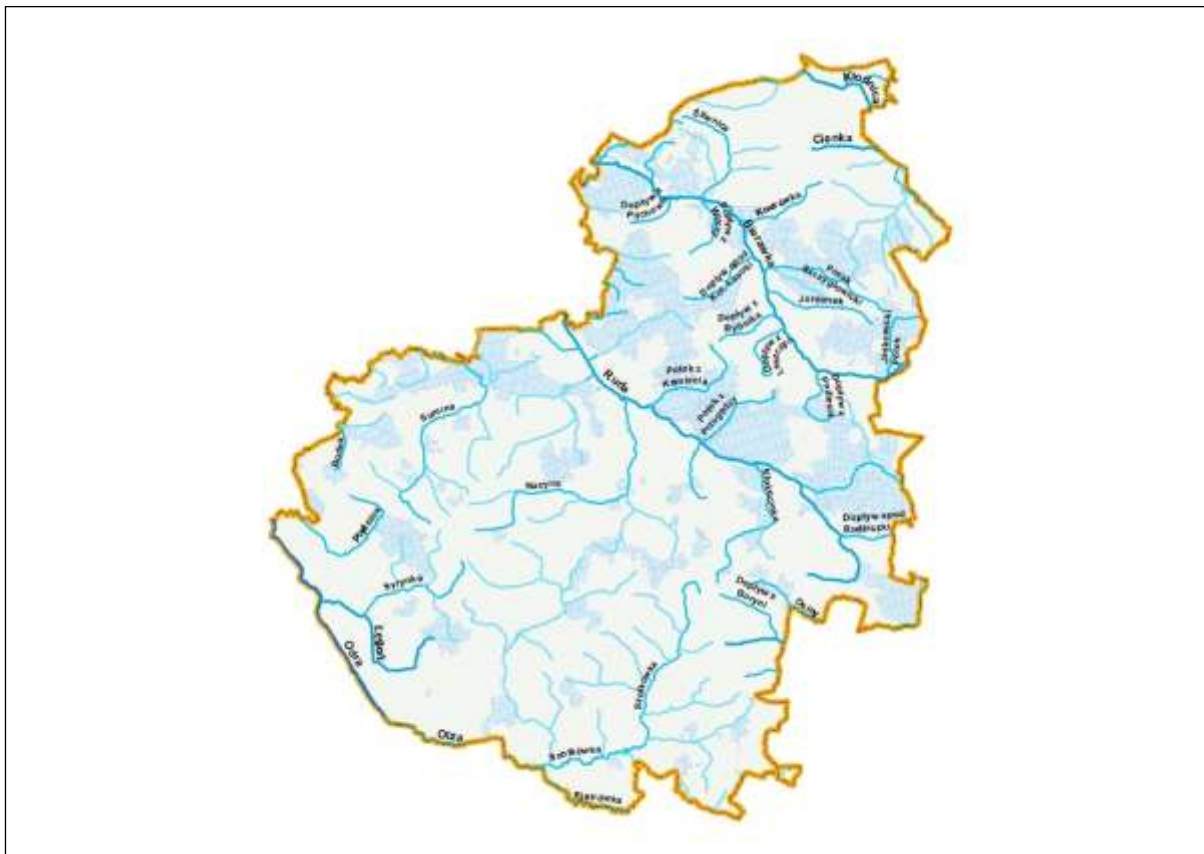
Obecnie w Nadleśnictwie istnieje 65 stawów rybnych o łącznej powierzchni 173,56 ha – większość w obrębie Żory. Największym sztucznym zbiornikiem wody położonym w zasięgu Nadleśnictwa jest Jezioro Rybnickie sąsiadujące z leśnictwem Ochojec (oddz. 57, 59, 81, 112) i Chwałęcice (159, 160, 161, 162).

Wody podziemne

Obszar Nadleśnictwa Rybnik znajduje się w zasięgu trzech Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Należą do nich: zbiornik nr 345- Zbiornik Rybnik, zbiornik nr 346- Zbiornik Pszczyna oraz GZWP nr 331- Dolina kopalna rzeki górna Kłodnica. Ogólną charakterystykę tych GZWP⁴ przedstawiono poniżej:

- GZWP nr 345- wiek i geneza (Q_{DP} - utwory czwartorzędu w dolinach i pradolinach), szacunkowe zasoby dyspozycyjne- 8 tys.m³/dobę, średnia głębokość ujęć- 20 m;
- GZWP nr 346- wiek i geneza (Q_{DP} - utwory czwartorzędu w dolinach i pradolinach), szacunkowe zasoby dyspozycyjne- 31 tys.m³/dobę, średnia głębokość ujęć- 15-40 m
- GZWP nr 331- wiek i geneza (Q_K - utwory czwartorzędu w utworach kopalnych), szacunkowe zasoby dyspozycyjne- 37 tys.m³/dobę, średnia głębokość ujęć- 60 m.

⁴ <https://archiwum.mos.gov.pl>; <http://www.katowice.pios.gov.pl>; <http://www.psh.gov.pl/>



Ryc. Sieć rzeczna obszaru Nadleśnictwa

1.3.4.3 Warunki glebowe

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i charakterystyka gleb znajduje się w „Operacie siedliskowym” dla Nadleśnictwa Rybnik wykonanym przez BULiGL w Brzegu wg stanu na 01.01.2006 r. Rozpoznanie glebowe wykonano wg klasyfikacji gleb z roku 2001 i zasad kartowania siedlisk z roku 2003. W PUL zastosowano nazewnictwo obowiązujące od roku 2003 z późniejszymi zmianami. W wydzieleniach podtyp gleb zapisano wg większościowego udziału.

Na terenie Nadleśnictwa wg stanu na 2006 r. wyróżniono 43 podtypy gleb w ramach 12 typów. Największą powierzchnię zajmują gleby rdzawe – 37,83%, następnie gleby opadowoglejowe – 20,00%, brunatne – 16,10%, gruntowoglejowe – 11,23% i bielcowe – 8,87%. Pozostałych 7 typów występuje łącznie na 5,97% powierzchni objętej inwentaryzacją siedliskową.

7. Tabela. Udział procentowy typów gleb w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 2006 r.

Lp.	Typ gleby	Udział [%]
1	Brunatne	16,10
2	Płowe	1,63
3	Rdzawe	37,83
4	Bielcowe	8,87
5	Gruntowoglejowe	11,23
6	Opadowoglejowe	20,00
7	Mułowe	0,57
8	Torfowe	0,12
9	Murszowe	1,65
10	Murszowate	0,71
11	Mady rzeczne	0,38
12	Industrioziemne	0,91
R-m		100,00

Poniżej przedstawiono charakterystykę najważniejszych gleb zdiagnozowanych na gruntach nadleśnictwa.

Gleby **rdzawe** są najważniejszą grupą gleb, występującą na niemal 7,5 tys. ha, tj. na ponad 37% powierzchni objętej rozpoznaniem glebowo-siedliskowym. Większość tej grupy stanowią gleby rdzawe bielcowe – 60%, a rdzawe właściwe i brunatne zajmują odpowiednio ok. 22% i 18% powierzchni tego typu.

W typie gleb rdzawych gleby rdzawe bielcowe jest to zwykle najuboższy podtyp utworzony najczęściej z piasków wodnolodowcowych całkowitych, rzadziej z piasków wodnolodowcowych na glinach zwałowych, wyjątkowo z innych utworów. Przeciętnie są to gleby mezotroficzne, co ma odbicie w siedliskach gdyż w większości opisano na nich BMśw2 i BMśw1, tj. siedliska sosnowo – dębowe i sosnowe (wg obecnie przyjętych TD), natomiast najuboższe, tj. Bśw stwierdzono na minimalnej powierzchni niecałych 3%, a lasy mieszane na ok. 5% powierzchni zajmowanej przez gleby rdzawe bielcowe.

Gleby rdzawe właściwe, mają cechy zbliżone do wyżej opisanych, powstały również głównie na piaskach wodnolodowcowych całkowitych. Kwasowość i wysycenie kompleksu sorpcyjnego również są podobne, nie zachodzi w nich jednak proces bielcowania. Najczęściej występują w siedlisku BMśw i LMśw – odpowiednio 59% i 32% powierzchni podtypu.

Gleby rdzawe brunatne występują najczęściej na glinach zwałowych i piaskach wodnolodowcowych całkowitych. Gleba rdzawa brunatna jest najżyźniejsza w ramach typu i tworzy siedlisko LMśw1 i LMśw2.

Gleby **opadowoglejowe** zajmują drugą co do wielkości powierzchnię, tj. 20% powierzchni leśnej objętej inwentaryzacją siedliskową. Najbardziej rozpowszechniona jest gleba opadowoglejowa właściwa, zajmująca ok. 80% powierzchni typu. Gleby opadowoglejowe właściwe powstały głównie z glin zwałowych, piasków wodnolodowcowych i lessów. Wykazują skład mechaniczny glin i pyłów, a także piasków gliniastych przewarstwionych glinami i piaskami luźnymi. Ten podtyp jest związany głównie siedliskiem LMw (ponad połowa powierzchni podtypu), a także z LMśw2, Lśw2 i Lw.

Gleby opadowoglejowe właściwe, jak i pozostałe podtypy, nie wykazują zbyt korzystnych właściwości fizyko-chemicznych dla większości gatunków lasotwórczych gdyż ich pojemność powietrzna jest mała, a w sezonie wegetacyjnym występuje nadmiar wody w całym profilu, albo jej niedobór.

Pozostałe podtypy gleby opadowoglejowej występują w rozproszeniu na całej powierzchni Nadleśnictwa w postaci stosunkowo niewielkich płątów, a związane są głównie z siedliskami: LMw, Lw, OIJ, a także z silnie świeżymi wariantami LMśw, wyjątkowo z BMw.

Gleby **brunatne** występują na nieco ponad 16% powierzchni objętej inwentaryzacją. Największą powierzchnię zajmuje gleba brunatna kwaśna – ponad 97% powierzchni typu.

Gleba brunatna kwaśna należy do uboższych w ramach typu, nie zawiera węglanu wapnia w całym profilu, a średnie wysycenie kompleksu sorpcyjnego środkowych poziomów osiąga wartość poniżej 30%, wzrastając w dolnych poziomach do 35 – 45%. Odczyn generalnie jest silnie kwaśny. Ten podtyp stwierdzono głównie na lessach, glinach zwałowych, piaskach wodnolodowcowych. W większości (ok. 97% powierzchni podtypu) są związane są z siedliskami: LMśw i Lśw, a warianty oglejone z LMw1 i Lw1.

Gleby **gruntowoglejowe** występują na obszarach nisko położonych z wysokim poziomem wód gruntowych tak stagnujących, jak i ruchomych, co powoduje powstawanie oddolnego oglejenia do wysokości 30 cm poniżej powierzchni. Stwierdzono obecność wszystkich obowiązujących obecnie podtypów na łącznej powierzchni ponad 2200 ha, tj. ponad 11% powierzchni objętej inwentaryzacją, jednak istotny udział ma podtyp gleba gruntowoglejowa murszowa – ponad 43% powierzchni typu. Gleby gruntowoglejowe murszowe charakteryzują się obecnością warstwy murszu nie grubszą niż 20 cm. Wytworzyły się głównie z piasków wodnolodowcowych, piasków rzecznych tarasów plejstocenijskich i holocenijskich piasków rzecznych. Występują w siedlisku LMw i BMw, znacznie rzadziej w olsie.

Z gleb **bielcowych** tylko 3 podtypy mają znaczenie: glejo-bielcowe murszaste, glejo-bielcowe właściwe, bielcowe właściwe. Łącznie gleby bielcowe stwierdzono na powierzchni ponad 1700 ha, tj. 8,87% powierzchni objętej inwentaryzacją siedliskową.

Gleby glejo-bielcowe murszaste powstały z piasków wodnolodowcowych, glin zwałowych, piasków rzecznych tarasów plejstocenijskich i holocenijskich oraz deluwii. Utwory te wykazują najczęściej skład mechaniczny piasków luźnych, wyjątkowo piasków słabo gliniastych. Zasadniczym warunkiem hydrologicznym jest obecność lustra oligotroficznej wody gruntowej

na średniej głębokości 70 cm (50 – 120). Odczyn w całym profilu jest silnie kwaśny, również w dolnych poziomach, chociaż tam w górnym zakresie przedziału kwasowości

Opisane podtypy gleb zajmują łącznie 94,03% powierzchni objętej inwentaryzacją siedliskową wg stanu na rok 2006. Pozostałe 7 typów zajmuje łącznie 5,97% powierzchni.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew

Nadleśnictwo posiada opracowany przez BULiGL Oddział w Brzegu „Operat glebowo-siedliskowy” wg stanu na 2006 r. Wyróżniono 12 typów siedliskowych lasu. Cztery siedliska borowe i osiem lasowych. Zdiagnozowany poziom uwilgotnienia pozwolił na wyróżnienie siedlisk stanie świeżym i wilgotnym. Opisano też siedliska bagienne.

W Nadleśnictwie dominują dwie grupy siedlisk: bory mieszane 41,68%, oraz lasy mieszane 44,26%. Z siedlisk lasowych najwyższy udział ma LŚW – 10,82%.

Bory mieszane to siedliska dość ubogie. Powstają na glebach piaszczystych lub torfach przejściowych, kwaśnych. BMŚW - bór mieszany świeży (29,58%) – siedlisko umiarkowanie ubogie, o dobrym uwilgotnieniu. Skalą macierzystą są piaski i żwiry pochodzenia eolicznego, sandrowego, rzecznoego lub lodowcowe podścielone gliną zwałową. Przeważają gleby bielcowe właściwe, a w wariacie uwilgotnienia silnie świeżym bielcowe. Drzewostan tworzy sosna najczęściej II bonitacji, z domieszką buka, dębu III-IV bonitacji, brzozy, świerka, lipy i jodły.

Lasy mieszane to siedliska średnio żyzne, o glebach zasobnych umiarkowanie kwaśnych. LMŚW - las mieszany świeży (25,84%) – siedlisko dość żyzne i korzystnie uwilgotnione. Skalą macierzystą są piaski i żwiry sandrowe (przymorenowe). Przeważają gleby brunatne kwaśne, rdzawe, a w wariacie silnie świeżym oglejone. Drzewostan tworzy sosna najczęściej I - II bonitacji, z dębem, bukiem II – III bonitacji z domieszką modrzewia, brzozy, lipy.

Lasy to siedliska żyzne i bardzo żyzne o glebach umiarkowanie kwaśnych. LŚW – las świeży (10,82%) - siedlisko dużej żyzności, korzystnie uwilgotnione. Drzewostan tworzy buk, dąb I-III bonitacji z domieszką klonu, jaworu, lipy, osiki, modrzewia, grabu, jodły i świerka.

8. Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia leśna [ha]	Udział procentowy TSL [%]
1	2	3
BŚW	155,72	0,80
BMŚW	5747,02	29,58
BMW	2323,97	11,96
BMB	27,07	0,14
LMŚW	5020,35	25,84
LMW	3395,67	17,48
LMB	182,34	0,94
LŚW	2101,17	10,82
LW	178,21	0,92
OL	215,19	1,11
OLJ	53,18	0,27
LŁ	27,87	0,14
Razem	19427,76	100,00

9. Tabela. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew.

TSL	gatunek	SO	SOB	SOC	SOS	SOW	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DBC	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OLS	CZR	CZM	AK	TP	OS	WB	LP	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
BŚW	panuj.	150,91										2,29	0,84						0,68							0,92			155,61
	rzecz.	137,45					2,12	0,77			6,10	2,69	3,39						2,19							0,63	0,30	155,64	
BMŚW	panuj.	5260,99		9,95		3,62	39,13	2,88		0,52	69,09	163,96	14,15	1,50					133,45	7,85					1,50	0,04		5708,63	
	rzecz.	4208,04	0,19	7,67		9,92	160,54	32,34	1,58	0,63	352,90	372,87	80,36	3,85	3,16	0,50	0,22	7,69	384,58	61,86			0,25	0,64	1,05	7,63	10,13	5708,63	
BMW	panuj.	1618,15		1,09		1,67	9,48	3,56			23,97	46,78	3,52		3,38				386,80	161,72					1,25	4,14		2265,51	
	rzecz.	1223,61		2,18		4,18	41,50	64,75	1,53	0,16	93,35	152,86	10,86	0,50	6,42	0,46		2,81	434,79	217,77				0,28	1,25	5,51	0,06	0,68	2265,51
BMB	panuj.	13,22																	7,53	4,24								24,99	
	rzecz.	11,57					0,95					0,35							6,12	6,00								24,99	
LMŚW	panuj.	2681,85		2,23		1,45	132,75	39,38	1,30	1,52	431,98	787,46	214,54	8,76	7,61	0,59	1,33	2,00	589,20	31,82				13,86	7,27	1,86	3,88	4962,64	
	rzecz.	1821,63		4,56		6,35	250,50	94,51	6,21	3,68	671,45	893,59	237,80	9,79	43,49	1,80	13,09	39,52	669,90	151,34	0,03	0,07		9,05	4,64	11,41	0,13	18,10	4962,64
LMW	panuj.	1645,84		1,39		2,37	82,13	16,24			55,17	254,71	22,67		4,92		2,74	7,16	775,01	373,25					15,30	3,65		3262,55	
	rzecz.	1159,88		5,65	0,41	8,54	102,86	64,71	4,30	1,29	120,85	435,34	47,61	1,50	19,75	5,89	4,71	10,52	755,13	461,88	1,26		0,17	0,48	12,75	27,60	0,06	9,41	3262,55
LMB	panuj.	75,85					6,57	1,50											16,82	71,28						1,30		173,32	
	rzecz.	66,91					2,87	3,74			0,65	2,83	0,34						22,95	72,02						0,78	0,23	173,32	
LŚW	panuj.	259,56				1,13	132,86	55,01	1,23		742,54	561,58	108,63	11,63	37,37		4,64	2,50	118,40	30,49					2,75		3,44	2073,76	
	rzecz.	196,81		0,24		3,43	177,28	76,28	9,63	1,93	635,13	467,91	107,92	9,22	81,66	2,04	14,83	41,74	160,18	72,48		0,67		1,83	1,56	2,49	8,50	2073,76	
LW	panuj.	22,67									5,92	46,04	3,13		1,61		2,69	3,23	20,40	66,14					2,47			174,30	
	rzecz.	17,81				0,78	2,13	0,91	0,08		8,19	35,84	5,83	0,21	5,09	0,09	2,86	6,11	21,08	63,60	0,17				2,47	0,62	0,43	174,30	
OL	panuj.	7,87										0,30							3,50	181,89								193,56	
	rzecz.	11,99					0,43	2,88			2,96	3,54	0,14		0,55		0,71		9,62	160,66							0,08	193,56	
OLJ	panuj.	8,22																		43,42								51,64	
	rzecz.	7,24					0,17				0,12	1,07	0,39		0,39		1,45		0,61	40,20								51,64	
LŁ	panuj.														2,80		4,94		12,97	0,67					6,49			27,87	
	rzecz.						0,20				0,18	1,64			2,55	0,09	6,20		0,18	10,37	1,80				4,66			27,87	
Razem*	panuj.	11745,13		14,66		10,24	402,92	118,57	2,53	2,04	1328,67	1863,12	367,48	21,89	57,69	0,59	16,34	14,89	2051,79	985,07	0,67			13,86	37,03	11,91	7,32	19074,41	
	rzecz.	8862,94	0,19	20,3	0,41	33,2	740,43	342,01	23,33	7,69	1891,88	2370,53	494,64	25,07	163,06	10,87	44,07	108,39	2467,33	1318,18	3,26	0,74	0,45	12,28	28,38	56,67	0,25	47,86	19074,41

* Powierzchnia leśna zalesiona

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Obszar Nadleśnictwa leży w zasięgu emisji przemysłowych pochodzących z dużych ośrodków przemysłowych Polski i Republiki Czeskiej. Źródłem zanieczyszczeń tzw. niskiej emisji jest lokalna zabudowa. Z globalnych danych statystycznych WIOŚ wynika iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika z modernizacji źródeł emisji, przechodzenia na lepsze jakościowo paliwa oraz stosowania nowocześniejszych technologii produkcji i ochrony środowiska. W latach 90-tych kiedy przeprowadzono monitoring cała powierzchnia Nadleśnictwa ujęta była w II strefie uszkodzeń przemysłowych.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Poniżej zestawiono typy drzewostanu w poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz składy gatunkowe odnowień.

10. Tabela. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL.

Lp.	TSL	Wariant uwilgotnienia	TD	Skład
1	Bśw	1	So	So 90, Brz 10
		2	So	So 90, Św 10
2	BMśw	1	So	So 70, Św 20, Brz i inne 10
		2	Bk-So	So 60, Bk 30, Md i inne 10
			Db-So	So 60, Db 30, Md i inne 10
3	BMw	1,2	Św-So	So 60, Św 30, Db i inne 10
			Db-So	So 60, Db 30, Św i inne 10
4	BMb		Św-So	So 60, Św 20, Brz 10, Ol i inne 10
			Brz-So	So 70, Brz 30
5	LMśw	1	Bk-So	So 60, Bk 30, Md i inne 10
		1	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20
		2	Db-Bk-So	So 50, Bk 20, Db 20 Md i inne 10
			Db-So	So 50, Db 30, Bk i inne 20
		2	So-Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20
		2	So-Db-Bk	Bk 50, Db 20, So 20, Md i inne 10
		2	So-Bk-Db	Db 50, Bk 20, So 20, Md i inne 10
6	LMw	1,2	Db-So	So 50, Db 30, Św 10, Ol, Brz inne 10
7	LMb		Brz-Ol	Ol 50, Brz 30, Św i inne 20
8	Lśw	1,2	Md-Db-Bk	Bk 50, Db 20, Md 20, Jd i inne 10
			Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md, Jd, Gb, Jw 20
			Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jd, Jw i inne 20
9	Lw		Db	Db 50, Św 20, Wz 10, Jw 10, Ol 10
10	Lł		Ol-Db	Db 70, Ol 30
11	Ol		Ol	Ol 80, Św 10, inne 10
12	OIJ		Ol-Db-Js	Js 40, Db 30, Ol 30

Na gruntach Nadleśnictwa nie ma obszarów Natura 2000. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji siedlisk przez Lasy Państwowe w latach 2006 – 2007 stwierdzono 6 siedlisk przyrodniczych o charakterze zbliżonym do opisanych w metodyce Natura 2000. Jednak ich zasięg i stan zachowania nie pozwala na utworzenie obszaru Natura 2000.

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Zadania związane z hodowlą i nasiennictwem selekcyjnym Nadleśnictwo prowadzi w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2035”.

W 2015 r. weszło w życie Rozporządzenie MŚ z 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego określającego region dla poszczególnych gatunków drzew.

Gatunek panujący	% udziału w pow. leśnej	Region pochodzenia
1	3	
SO	61,96	So 50, So 60
MD	2,07	Md 20, Md 50
ŚW	0,61	Św 50
JD	0,01	Jd 50, Jd 60
BK	6,93	Bk 50, Bk 60
DB	9,66	Dbb 50, Dbb 60, Dbs 50, Dbs 60
BRZ	10,56	Brz 50, Brz 60
OLcz	5,23	OI 50, Brz 60

Na bazę selekcji populacyjnej składają się:

- rejestrowane uprawy pochodne
- gospodarcze drzewostany nasienne GDN

Oprócz wyżej wymienionych Nadleśnictwo posiada 8 drzew doborowych: SO, OL, CZR.P oraz trzy źródła nasion: JW i LP.

11. Tabela. Syntetyczne zestawienie powierzchni obiektów bazy nasiennej.

Typ obiektu	Obręb			Nadleśnictwo
	Paruszowiec	Rybnik	Żory	
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Uprawy pochodne	0,00	0,00	25,60	25,60
Gospodarcze drzewostany nasienne:				
w tym: SO	34,49	43,20	11,99	89,68
MD		11,55		11,55
BK	20,19	3,39		23,58
DB.b	4,66			4,66
DB.s			12,92	12,92
KL		2,45		2,45
JS		3,43		3,43
GB	3,56			3,56
OL	4,65			4,65
DG	1,52			1,52
Razem	69,07	64,02	24,91	158,00

Typ obiektu	Obręb		
	Paruszowiec	Rybnik	Żory
1	2	3	4
Źródło nasion			
LP	2 szt.		15 szt.
JW		25 szt.	
Drzewo doborowe			
OL	1 szt.		-
CZR.P		2 szt.	-
SO		5 szt.	-

12. Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej.

Obręb Paruszowiec

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj objektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
72 -g	4,65	D	OL	1		
289 -f	4,78	NAS GOSP	SO		4,78	
319 -l	5,19	NAS GOSP	SO		5,19	
102 -a	1,52	NAS GOSP	DG		1,52	
78 -f	3,56	NAS GOSP	GB		3,56	
115 -a	3,22	NAS GOSP	BK		3,22	
72 -g	4,65	NAS GOSP	OL		4,65	
190 -f	5,94	NAS GOSP	SO		5,94	
128 -d	11,43	NAS GOSP	BK		16,97	
128 -f	5,54					
334 -d	6,06	NAS GOSP	SO		6,06	
133 -a	12,52	NAS GOSP	SO		12,52	
228 -g	1,19	NAS GOSP	DB.B		4,66	
229 -a	3,47					
66 -a	3,32	ZR NAS	LP		3,24	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X X	NAS GOSP ZR NAS	X X	X X	69,07 3,24	X X

Obręb Rybnik

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj objektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
66 -f	7,98	D	CZR.P	1		
89 -c	10,57	D	SO	1		
95 -g	3,29	D	SO	1		
156 -l	5,27	D	SO	2		
		D	SO			
156 -m	4,81	D	SO	1		
257 -a	7,53	D	CZR.P	1		
105 -i	8,15	NAS GOSP	SO		8,15	
156 -m	4,81	NAS GOSP	SO		4,81	
91 -h	1,92	NAS GOSP	SO		1,92	
92 -b	17,75	NAS GOSP	SO		17,75	
51 -a	3,59	NAS GOSP	MD		3,59	
177 -c	2,45	NAS GOSP	KL		2,45	
71 -a	2,43	NAS GOSP	JS		2,43	
76 -f	1,00	NAS GOSP	JS		1,00	
89 -c	10,57	NAS GOSP	SO		10,57	
219 -c	2,53	NAS GOSP	BK		2,53	
90 -d	0,86	NAS GOSP	BK		0,86	
33 -a	7,96	NAS GOSP	MD		7,96	
47 -n	5,40	ZR NAS	JW		0,79	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
Łączna powierzchnia wg obiektów	X X	NAS GOSP ZR NAS	X X	X X	64,02 0,79	X X

Obręb Żory

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
184 -c	9,09	NAS GOSP	DB.S		9,09	
240 -f	3,14	NAS GOSP	SO		3,14	
193 -d	3,36	NAS GOSP	SO		7,33	
193 -f	3,97					
182 -c	3,83	NAS GOSP	DB.S		3,83	
207 -h	1,52	NAS GOSP	SO		1,52	
301 -f	2,02	ZR NAS	LP		2,01	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X X	NAS GOSP ZR NAS	X X	X X	24,91 2,01	X X

Lista upraw pochodnych

Adres leśny	Gatunek	Pow. [ha]	Rok założenia	Pochodzenie
1	2	3	4	5
02-27-3-14-157 -c -00	SO	1,80	2013	Plantacja nasienna w Prędocinie Nadleśnictwo Brzeg
Razem leśnictwo Ornontowice				
02-27-3-15-177 -d -00	SO	3,30	2013	
02-27-3-15-179 -h -00	SO	5,39	2014	
02-27-3-15-190 -b -00	SO	2,40	2014	
02-27-3-15-192 -d -00	SO	4,60	2014	
02-27-3-15-204 -a -00	SO	3,41	2013	
02-27-3-15-205 -b -00	SO	3,78	2013	
02-27-3-15-258 -a -00	SO	0,92	2013	
Razem leśnictwo Żory				
Razem		23,80		
		25,60		

Szkółki leśne

Nadleśnictwo prowadzi szkółki w leśnictwach Wielopole oraz Ochojec. Jest to kompleks nowoczesnych szkółek w których produkowane są sadzonki leśne na potrzeby odnowień i zalesień. Produkcja pokrywa zapotrzebowanie na wszystkie (oprócz SO) gatunki lasotwórcze, domieszkowe i biocenotyczne. Sadzonki sosny pospolitej są zamawiane w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie w szkółce w Nędzy, z nasion własnych zebranych w GDN- ch.

W szkółce Grabownia w leśnictwie Ochojec produkowane są sadzonki z odkrytym systemem korzeniowym. Na kwaterach produkcyjnych szkółki kulisowej prowadzona jest produkcja sadzonek jodły i buka.

W szkółce Paruszowiec w leśnictwie Wielopole produkowane są sadzonki ozdobne z odkrytym oraz zakrytym systemem korzeniowym (w doniczkach).

W kompleksie „Zagroda Leśnika” w leśnictwie Wielopole prowadzona jest produkcja sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym (w doniczkach) oraz z odkrytym systemem korzeniowym w korytach Dunemana. Z uwagi na dogodną lokalizację, w obrębie Miasta Rybnika, prowadzona jest również sprzedaż: drzew i krzewów, artykułów pomocniczych w ogrodnictwie, budek i karmy dla ptaków, choinek, drewna do wędzenia, drewna opałowego na potrzeby klientów indywidualnych i hurtowych.

Adres leśny	Pow. [ha]
SZKÓŁKA LEŚNA	
02-27-1-02-80 -j -00	0,28
02-27-1-02-111 -f -00	3,43
02-27-1-02-112 -a -00	6,42
02-27-1-04-178 -o -00	0,93
02-27-1-04-179 -o -00	0,11
Razem	11,17

Adres leśny	Pow. [ha]
SZ ZAD-R	
02-27-1-04-179 -m -00	0,88
02-27-1-04-179 -p -00	0,49
02-27-1-04-179 -w -00	2,04
Razem	3,41

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Około 86% drzewostanów posiada skład gatunkowy zgodny z siedliskiem leśnym. Stan zdrowotny drzew można określić jako zadawalający oprócz jesionu i świerka. W drzewostanach w udziale występuje dąb czerwony (2,59% pow. rzecz.), sosna czarna i sosna wejmutka (0,11% i 0,17% pow. rzecz.). Udział dębu czerwonego jest wynikiem wprowadzania tego gatunku w latach 70 ubiegłego wieku na tereny przemysłowe. Jest to gatunek trudny do eliminacji, doskonale odnawia się z samosiewu. Stopniowo poprzez cięcia przekształceniowe ogranicza się jego ekspansję.

Siedliska leśne w znacznej ilości są w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego, na gruntach porolnych i zrehabilitowanych zniekształcone. W wyniku działalności górniczej poziom wód gruntowych podlega wahaniom, pojawiają się leje depresyjne i obszary zalane wodą.

Ekosystemy leśne obszaru Nadleśnictwa z racji położenia na obszarze silnie zurbanizowanym i zindustrializowanym stają się zamkniętymi kompleksami. Około 70% gruntów leśnych tworzy enklawy o powierzchni do 20 ha.

Generalizując stan środowiska przyrodniczego ekosystemów leśnych można określić jako dobry. Skład gatunkowy drzewostanów odpowiada siedlisku leśnemu. Jakkolwiek wiele jest czynników zewnętrznych wpływających na stan ekosystemów leśnych, ograniczających migrację roślin i zwierząt.

1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Na gruntach Nadleśnictwa Rybnik⁵ funkcjonuje kilka form ochrony przyrody z wymienionych w ustawie o ochronie przyrody:

- park krajobrazowy - 1
- obszar chronionego krajobrazu - 1
- pomniki przyrody – 37 (36 drzew, 1 głąz narzutowy)
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

poza gruntami Nadleśnictwa, w zasięgu terytorialnym:

- obszar chronionego krajobrazu – 3

⁵ Dane identyfikacyjne pozyskane z adresu <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/index.jsf>

- obszary Natura 2000 - 1
- użytki ekologiczne – 3
- zespół przyrodniczo krajobrazowy - 1

Park Krajobrazowy

- Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich wraz z otuliną - powierzchnia ogólna parku wynosi 49387 ha, otuliny 14010 ha. Na gruntach Nadleśnictwa 11963,65 ha, otulina 1898,87 ha.

Obszar chronionego krajobrazu

- Dolina Potoku od Solarni o powierzchni na gruntach Nadleśnictwa 15,23 ha

poza poza gruntami Nadleśnictwa, w zasięgu terytorialnym:

- Dolina Potoku Leśnego
- Dolina Potoku Łąkowego
- Dolina Potoku Ornontowickiego

Obszary Natura 2000

- poza zasięgiem gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Rybnik - PLB240003 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski, powierzchnia ogólna 914,50 ha,

Pomniki przyrody

- 36 obiektów (drzew)
- 1 gład narzutowy

Użytki ekologiczne

w zasięgu terytorialnym

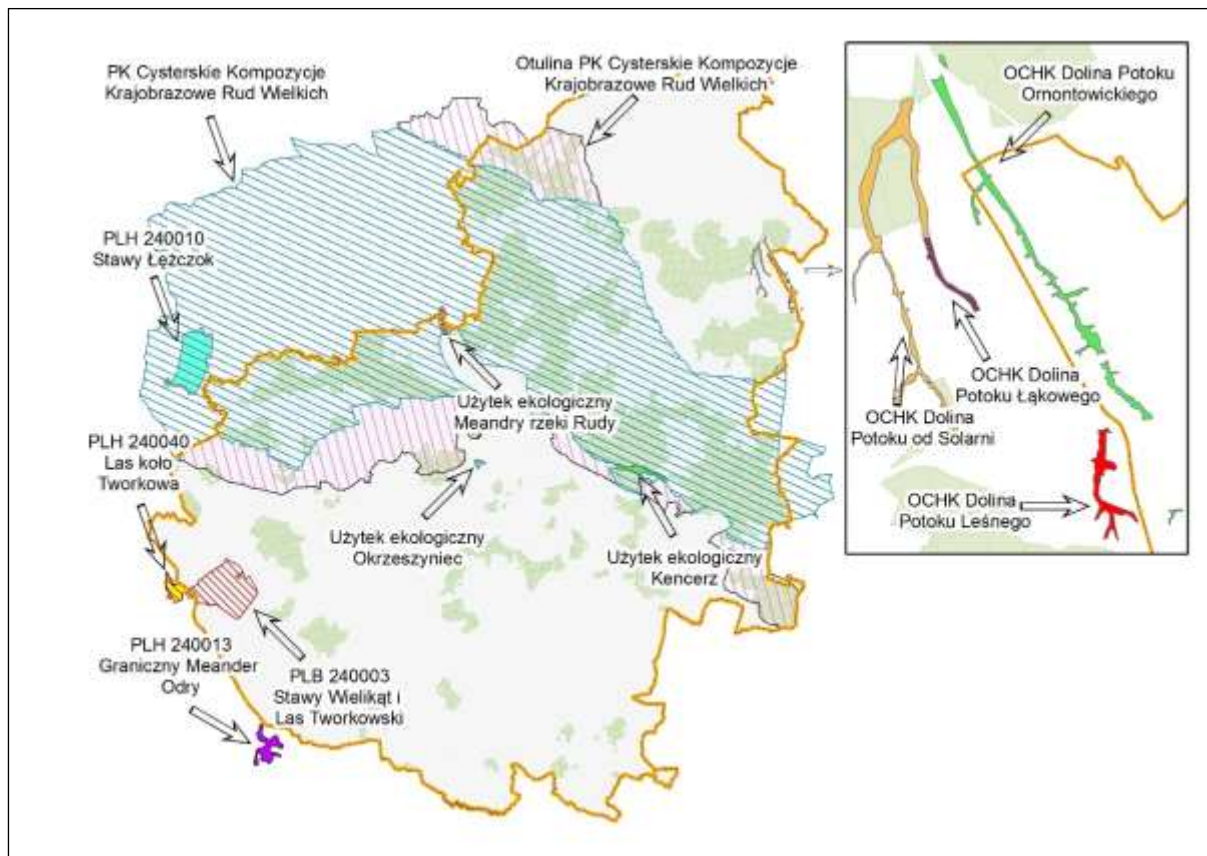
- Kencierz
- Meandry rzeki Rudy
- Okrzeszyniec

Zespół przyrodniczo krajobrazowy

- Zespół przyrodniczo krajobrazowy „Wielikąt” - poza zasięgiem gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Rybnik

Ochrona gatunkowa

Występują gatunki chronione prawem polskim i międzynarodowym spotykane na obszarze Polski. Jeden gatunek objęty jest ochroną strefową (2 strefy ochrony ostoi).



Ryc. Rozmieszczenie obszarów chronionych na gruntach LP.

13. Tabela. Zestawienie pomników przyrody.

Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym)	Ilość [szt]	Leśnictwo Oddział pododdział	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]/ wys. [m]	Obowiązująca podstawa prawna	Gmina Miejscowość
Obwód Paruszowiec					
Głaz Oskara Michalika (głaz narzutowy granitognejs)	1	Szczotki 232 c	Obwód podstawy 760 cm	Rozporządzenie nr 35/98 Wojewody katowickiego z dnia 07.12.1998 r	Rybnik
Obwód Rybnik					
Dąb szypułkowy	1	Wodzisław 60 g		Uchwała RM nr X/230/99 z dnia 29.06.1999 r	Jastrzębie Zdrój
Buk pospolity	2	Wodzisław 63 t		Uchwała RM nr VII/79/2014 z dnia 26.06.2014 r	Jastrzębie Zdrój
Buk pospolity	2	Wodzisław 64 f		Uchwała RM nr VII/79/2014 z dnia 26.06.2014 r	Jastrzębie Zdrój
Dąb szypułkowy	2	Wodzisław 65 b		Uchwała RM nr X/230/99 z dnia 29.06.1999 r	Jastrzębie Zdrój
Buk pospolity	1	Wodzisław 65 b		Uchwała RM nr X/230/99 z dnia 29.06.1999 r	Jastrzębie Zdrój
Buk pospolity	2	Wodzisław 65 b		Uchwała RM nr VII/79/2014 z dnia 26.06.2014 r	Jastrzębie Zdrój
Buk pospolity	1	Wodzisław 82 b	310 lat 350 cm	Uchwała Rady Gminy nr XXIX/223/2002 z dnia 24 kwietnia 2002 r	Godów
Lipa drobnolistna	1	Chwałęcice 161 k	130 lat 392/23	Rozp. Nr 31/07 Woj. Śląskiego z dnia 15 czerwca 2007 r	Rybnik
Obwód Żory					
Dąb szypułkowy	1	Baranowice 263 o	310 lat 477/25	Decyzja nr 247 PWRN w Katowicach z dnia 10.11.1962 r. nr RL-OP-b/37/62	Żory
Dąb szypułkowy Dąb Marii	1	Baranowice 270 a	410 lat 418/28	Orzeczenie nr 00109 PWRN w Katowicach z dnia 27.06.1957 r. nr L.O.-13b/4/57	Żory
Dąb szypułkowy	1	Baranowice 283 i		Uchwała RM w Żorach nr 376/XL/93 z dnia 27.05.1993 r	Żory
Dąb szypułkowy	2	Baranowice 284 k		Orzeczenie nr 203 PWRN w Katowicach z dnia 29.04.1961 r. nr O.P.-b/4/61	Żory
Dąb szypułkowy	3	Baranowice 284 l	260 lat	Orzeczenie nr 203 PWRN w Katowicach z dnia 29.04.1961 r. nr O.P.-b/4/61	Żory
Dąb szypułkowy	1	Baranowice 285 h	210 lat	Orzeczenie nr 203 PWRN w Katowicach z dnia 29.04.1961 r. nr O.P.-b/4/61	Żory
Dąb szypułkowy	1	Baranowice 285 i	310 lat 289/28	Orzeczenie nr 203 PWRN w Katowicach z dnia 29.04.1961 r. nr O.P.-b/4/61	Żory

Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym)	Ilość [szt]	Leśnictwo Oddział pododdział	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]/ wys. [m]	Obowiązująca podstawa prawna	Gmina Miejscowość
Dąb szypułkowy	1	Baranowice 286 r	225 lat 433/24	Orzeczenie nr 00125 PWRN w Katowicach z dnia 30.09.1957 r. nr L.O.-13b/36/57	Żory
Dąb szypułkowy	1	Baranowice 292 i		Orzeczenie nr 00125 PWRN w Katowicach z dnia 30.09.1957 r. nr L.O.-13b/36/57	Żory
Dąb szypułkowy	1	Baranowice 292 j	310 lat 440/30	Uchwała RM w Żorach nr 376/XL/93 z dnia 27.05.1993 r.	Żory
Dąb szypułkowy	1	Baranowice 292 o		Orzeczenie nr 00125 PWRN w Katowicach z dnia 30.09.1957 r. nr L.O.-13b/36/57	Żory
Dąb szypułkowy	1	Baranowice 292 o		Orzeczenie nr 00125 PWRN w Katowicach z dnia 30.09.1957 r. nr L.O.-13b/36/57	Żory
Dąb szypułkowy	1	Baranowice 292 o		Uchwała RM w Żorach nr 376/XL/93 z dnia 27.05.1993 r	Żory
Dąb szypułkowy	6	Baranowice 301 h	230 lat 361-499/ 28-33	Uchwała RM w Żorach nr 376/XL/93 z dnia 27.05.1993 r	Żory
Lipa drobnolistna (wielopniowa)	1	Baranowice 301 h		Uchwała RM w Żorach nr 376/XL/93 z dnia 27.05.1993 r	Żory
Dąb szypułkowy	1	Ornontowice 364 b		(25.09.1996 r.)	Ornontowice

1.3.9.2 Zagrożenie środowiska przyrodniczego

Zagrożenie dla środowiska przyrodniczego obszaru Nadleśnictwa ze strony czynników biotycznych obecnie nie występuje. Wydaje się, że stan zdrowotny sosny, buków i brzoź stanowiących podstawę drzewostanów nadleśnictwa jest dobry. W odniesieniu do sosny przeważającej w składzie gatunkowym, lokalnie występują sytuacje licznego występowania cetyńców, przyplaszczka granatka oraz smolika drągowinowca. Dęby charakteryzują się nieco gorszą zdrowotnością a świerk i jesion złą. Na początku tego okresu gospodarczego na około 800 ha odnotowano zamieranie dębów. Główny ciężar szkód od zwierzyny płowej odnotowywany jest w uprawach i młodnikach. Około 32% zakładanych upraw jest zabezpieczanych głównie poprzez grodzenia.

Czynniki klimatyczne wpływające na stan środowiska przyrodniczego są nieprzewidywalne. Konsekwencją ich zaistnienia są mniej lub bardziej trwale zmiany odciskające się w środowisku i wpływające na miejscowe populacje roślin i zwierząt. Czynniki jakie w ubiegłym dziesięcioleciu wpłynęły na gospodarkę leśną to przede wszystkim wiatr, a także temperatura, opady śniegu i marznącego deszczu, długotrwałe deszcze. W roku 2007 i 2015 wystąpiły silne udzkodzenia od wiatru. Łącznie pozyskano około 62,7 tys. m³ drewna powiatrolomowego. Szkody od wiatru były przyczyną aneksowania Planu UL. w 2016 r.

Nadleśnictwo Rybnik położone jest na obszarze uprzemysłowionym i zurbanizowanym. Niewłaściwym dla środowiska przyrodniczego jest wzmożona urbanizacja obszaru, która przyczynia się do izolacji kompleksów leśnych. Skutkiem zwiększenia gęstości dróg jest wchodząca zabudowa mieszkalna i gospodarcza prawie pod ścianę lasu. Utrudniona jest migracja zwierząt. Korytarze ekologiczne są w zasadzie trwale poprzecinane drogami, torami.

Wraz z rozwojem eksploatacji kopalni odczuwalny jest wpływ działalności górniczej na środowisko przyrodnicze. Widoczne są zmiany w powierzchni ziemi (zapadliska, zwałowiska i składowiska), warunki glebowe i warunki wodne. Przekształceniom powierzchni terenu towarzyszą zmiany w krajobrazie. Eksploatacja powoduje zmiany stosunków wodnych, powstawanie stref depresji.

Czynniki antropogeniczne (np. presję budowlaną, turystyczną, różnego rodzaju zanieczyszczenia) można ograniczać poprzez np. zwartościowanie walorów obszaru i przyjęcie dokumentów planistycznych – mpzp, suikzp, strategii rozwoju - porządkujących (graduujących) obszar pod kątem tychże walorów i niedopuszczenia lub dopuszczenia do ich deprecjacji.

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

- siedliska lasowe - 57,5%
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 35,5%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 38,5%
- zagrożenie pożarowe - I kategoria zagrożenia pożarowego
- kradzież drewna nie stanowi problemu gospodarczego
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 3396,56 ha. Nadzorowane przez Nadleśnictwo są tylko lasy stanowiące własność osób fizycznych w powiatach: gliwickim – 189,913 ha, wodzisławskim – 910,12 ha, rybnickim – 723 ha, miasto Żory - 197,68 ha, miasto – Rybnik 321 ha.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zakłady usług leśnych, wyłoniane corocznie w drodze przetargu

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Rybnik wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Obszar Nadleśnictwa położony jest w zasięgu administracyjnym województwa śląskiego. Ogółem obszar terytorialny Nadleśnictwa wynosi 1055 km². Nadleśnictwo zasięgiem obejmuje: 11 powiatów (w tym 5 powiatów grodzkich) i 28⁶ gmin.

Lesistość wyliczona na podstawie VMap`y wynosi 23%. Na ogólną powierzchnię około 24,4 tys. ha lasów położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa, lasy własności prywatnej zajmują 16% powierzchni. Więcej informacji zawiera wzór nr 7, zamieszczony w pkt. 1.1. Większość lasów Nadleśnictwa Rybnik ma status lasów ochronnych – 99,9%.

Obszar, na którym leży Nadleśnictwo Rybnik, obejmuje teren silnie zaludniony i zurbanizowany. Jest to jeden z bardziej uprzemysłowionych i zurbanizowanych regionów w Polsce. Przemysł to głównie górnictwo węgla kamiennego. Działa tu Jastrzębska Spółka Węglowa i Polska Grupa Górnicza. Pracują kopalnie węgla kamiennego: Borynia-Zofiówka-Jastrzębie, Pniówek, Krupiński, Budryk, 1 Maja, Marcel, Chwałowice, Jankowice, Rydułtowy-Anna. Inne większe przedsiębiorstwa regionu to elektrownia w Rybniku, trzy zakłady koksownicze, zakłady budowy i remontu maszyn górniczych w Rybniku (RYFAMA S.A.), fabryka kotłów w Raciborzu (Rafako S.A.) i obrabiarek ciężkich w Kuźni Raciborskiej (Rafamet S.A.). Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo przedstawiono w tabeli.

14. Tabela. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Lesistość [%]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Pow.gliwicki	664	32,5	4176,5792	115,128	173
Gm.Knurów	34	37,7	1313,1729	38,859	1145
Gm.Gierałtowice	38	10,0	308,4119	11,624	305
Gm.Pilchowice	70	30,7	1729,2387	11,451	164
Gm.Sośnicowice	116	57,5	825,7557	8,682	75
Pow.mikołowski	233	36,0	1745,6107	96,107	412
Gm.Orzesze	84	51,4	1355,2112	20,194	241
Gm.Ornontowice	15	25,1	390,3995	5,963	386
Pow.pszczyński	471	28,0	8,6685	109,409	232
Gm.Suszec	75	35,1	8,6685	11,999	160
Pow.raciborski	544	24,5	340,8836	109,362	201
Gm.Racibórz	75	3,1	169,5438	55,710	743
Gm.Kornowac	26	9,7	171,3398	5,053	193
Pow.rybnicki	224	32,2	6682,491	77,150	345
Gm.Czerwionka- Leszczyny	115	39,4	4133,2622	42,025	367
Gm.Gaszowice	20	2,6	3,3651	9,371	472
Gm.Jejkowice	8	24,4	122,0174	4,045	533
Gm.Lyski	57	37,0	2135,7682	9,603	167
Gm.Świerklany	24	13,6	288,0781	12,106	501
Pow.wodzisławski	287	9,5	1830,8914	158,029	551
Gm.Pszów	20	12,5	212,9196	14,293	699
Gm.Radlin	13	9,3	106,8805	18,028	1439
Gm.Rydułtowy	15	1,5	8,9018	21,763	1456
Gm.Wodzisław Śląski	50	7,7	249,8546	48,864	987
Gm.Godów	38	10,3	152,7210	13,468	345
Gm.Gorzyce	64	12,8	532,8634	20,762	321
Gm.Lubomia	42	13,2	534,5676	7,946	190
Gm.Marklowice	14	8,3	32,1829	5,439	397
Pow.m. Gliwice	134	11,3	19,5190	184,415	1377
M.Gliwice	134	11,3	19,5190	184,415	1377
Pow.m.Jastrzębie-Zdrój	85	7,4	270,7548	90,794	1064
M.Jastrzębie-Zdrój	85	7,4	270,7548	90,794	1064
Pow.m. Rybnik	148	31,4	3967,3919	140,052	944
M. Rybnik	148	31,4	3967,3919	140,052	944
Pow.m. Żory	65	24,4	1416,5500	62,051	960
M. Żory	65	24,4	1416,5500	62,051	960

⁶ Miasto Zabrze i gmina Mszana są w zasięgu działania Nadleśnictwa bez gruntów leśnych w zarządzie LP.

Średnie zaludnienie omawianego obszaru wynosi ok. 460 os./km². Według danych statystycznych liczba ludności na przestrzeni ostatnich lat pozostaje praktycznie na niezmiennym poziomie. Niewielki przyrost naturalny jest równoważony przez nieznacznie ujemne saldo migracji.

Ludność w wieku produkcyjnym stanowi około 63,2% całej populacji mieszkańców regionu, ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowi około 18,4%, a w wieku poprodukcyjnym około 18,4% mieszkańców. Udział ludności w wieku produkcyjnym wynoszący około 63,3% jest nieznacznie wyższy od średniej krajowej (60,1%).

Według danych z 2015 roku, stopa bezrobocia w regionie kształtowała się na poziomie ok. 11% i była wyższa od średniej dla województwa śląskiego, wynoszącej 9,6%.

Zdecydowana większość firm działających na tym terenie funkcjonuje w sektorze prywatnym (ponad 90%). Głównie są to małe jednoosobowe podmioty gospodarcze, lub zatrudniające od kilku do kilkunastu osób, oraz tzw. „firmy rodzinne”. Przeważają podmioty gospodarcze świadczące szeroko rozumiane usługi oraz podmioty działające w sferze handlowej.

Lokalny rynek drzewny – sprzedaż drewna

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określone są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych, dostępnymi na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach oraz w nadleśnictwie.

Usługi leśne

Obecnie wszystkie prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną zlecane są Zakładom Usług Leśnych wyłanianym na drodze przetargu, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych.

1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Lasy i grunty w zarządzie Nadleśnictwa Rybnik rozrzucone są w 179 kompleksach. Nadleśnictwo położone jest w obszarze o intensywnym wykorzystaniu rolniczym (rolnictwo, gospodarka rybacka) i przemysłowym. Ten sposób zagospodarowania spowodował wylesienia i fragmentację obszarów leśnych. Lasy tworzą małe, rozrzucone daleko od siebie enklawy. Uprzemysłowienie, rozwój transportu drogowego i kolejowego utrwalił istniejący stan. Prowadzenie gospodarki leśnej w zakresie transportu drewna wewnątrz kompleksu leśnego jest obecnie w dużym stopniu rozwiązane. Natomiast włączenie się do dróg publicznych przy konieczności przejazdu drogami gruntowymi lub przez osiedla jest utrudnione, a czasem niemożliwe. Nadleśnictwo posiada dokument Aneks drogowy wg stanu na 2012 r. sporządzony przez BULiGL /Kraków, w którym omówione zostały warunki transportu.

15. Tabela. Zestawienie kompleksów leśnych nadleśnictwa.

Wielkość kompleksu [ha]	Liczba [szt.]	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]	Suma powierzchni* kompleksów [ha]
poniżej 1	44	0,44	19,82
1- 5	42	2,45	102,85
5 - 20	39	10,20	397,85
20 - 100	27	49,59	1338,84
100 - 200	6	159,32	955,90
200 - 500	9	280,38	2523,64
500 -2000	10	946,80	9468,01
powyżej 2000	2	2826,27	5652,54
Ogółem	179	4275,45	20459,45

* razem ze współwłasnością 0,31 ha

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Zestawienie wyników gospodarki leśnej przedstawia poniższa tabela.

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* [ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związ)		19488,40	19427,76
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej [m ³] (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL)		4393156	4716347
3.	Zasobność drzewostanów na powierzchni leśnej [m ³ / ha] (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL)		225	243
4.	Przeciętny wiek drzewostanów		64	64
5.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic)-[tys. zł]		
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – [tys.zł]		
		Wartość środków trwałych – [tys.zł]		
Razem				
6.	Etat 10-letni wraz z aneksem (grubizna netto) / wykonanie (grubizna netto)	Użytki rębne** – [m ³] netto	437 676	587 945
			439 832	
		Użytki przedrębne – [m ³] netto	394 412	351 460
			388 603	
Razem użytki główne – [m ³] netto		832 088	939 405	
		828 435		
Udział użytków przedrębnych [%]		47,4	37,4	
		46,9		
7.	Okresowy przyrost w 10-leciu (brutto)	[m ³]	1 358 888	1 032 150
		przeciętnie [m ³ /ha leśnej zal. ⁷ /rok]	7,1	5,4
8.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna netto)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. les. /rok	2,3	3,0
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. les. /rok	2,0	1,8
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. les. /rok	4,3	4,8
		Użytkowanie główne brutto% zasobów /rok	2,4	2,4
		Użytkowanie główne brutto% przyrostu /rok	7,6	11,1
9.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego ha (udział w powierzchni leśnej)		0,0	0,00
10.	Udział lasów ochronnych [%] (udział w powierzchni leśnej)		99,9	99,9
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]		2120,60	2341,71
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		10,9	12,1

* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** - łącznie z 5% przyrostem, niezaliczone na etat i przygodne

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu

Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urzędzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych - zmodyfikowana.

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	82374	94000	
2	Koszty administracyjne	zł	8799281,05	8879000	
3	Koszty ochrony lasu	zł	903323,11	980000	

⁷ stan na 2007 r. - pow. leśna zal. 19129,06 ha / miąższość – 4 390 882 m³ brutto
stan na 2017 r. - pow. leśna zal. 19074,41 ha / miąższość – 4 714 226 m³ brutto

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem požądanego kierunku rozwoju
1	2	3	4	5	6
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	34957,83	38000	
5	Koszty odnowień i zalesień	zł / ha	6769,85	6800	
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	172,39	200	
	Suma kosztów odnowień i zalesień	zł	1166586,85	1360000	
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł / ha	957	960	
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	922,28	1150	
	Suma kosztów pielęgnowania upraw i młodników	zł	887878,09	1104000	
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m ³	70	71	
	Suma kosztów pozyskania i zrywki	zł	5775862	6674000	
	Pozostałe koszty (remonty, infrastruktura)	zł	1117741,88	1200000	
	Suma kosztów (k)	zł	18685630,81	20235000	
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m ³	202,8	203	
	Razem przychody ze sprzedaży drewna	zł	16696569,88	19082000	
	Przychody pozostałe	zł	239777,33	250000	
	Suma przychodów (p)	zł	16936347,22	19332000	
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	zł	1,1	1,05	

1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Ocenę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o generowane tabele oraz analizy wykonane na bazie danych accessowych programu Taksator.

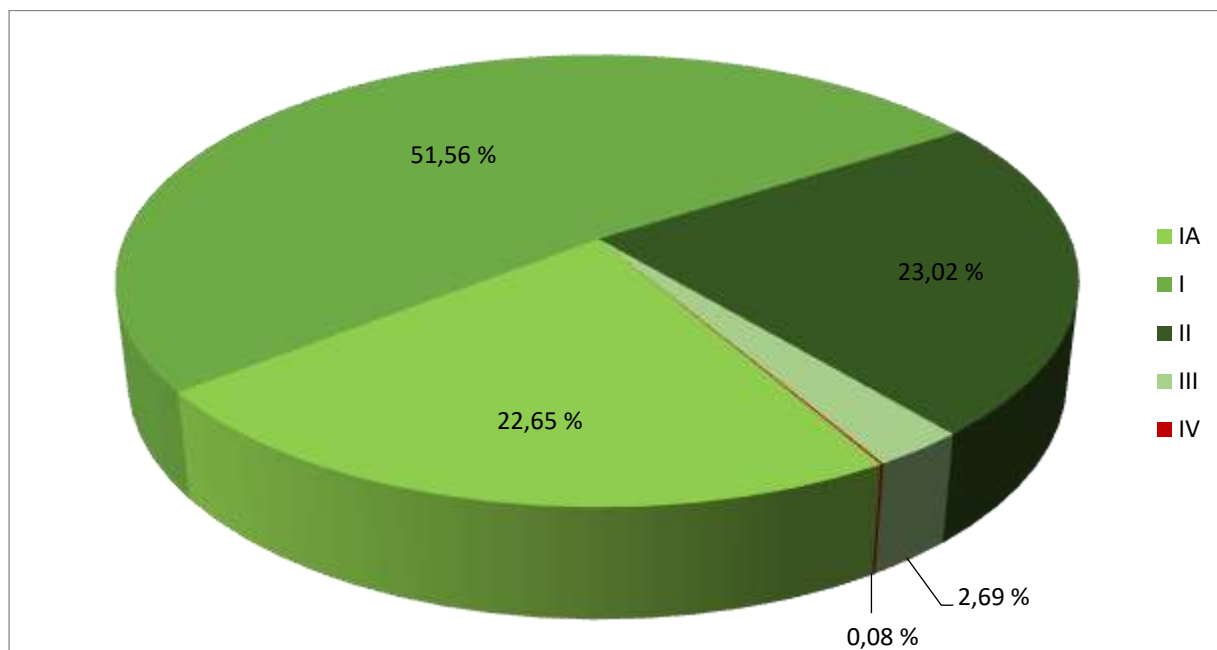
- Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
- Tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- Tabela nr VIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

W Nadleśnictwie 51,56% ogółu drzewostanów jest I klasy bonitacji, co dobrze świadczy o stanie i potencjalnej produktywności siedlisk. Tę klasę bonitacji określono dla 40,24% drzewostanów sosnowych, 80,72% drzewostanów modrzewiowych, 82,12% drzewostanów bukowych, 56,08% drzewostanów dębowych, 90,71% drzewostanów brzoźowych i 26,29% olchowych.

W drzewostanach sosnowych, które stanowią 61,59% ogółu drzewostanów, bonitacja IA została odnotowana dla 36,64%, I dla 40,24%, II dla 21,45%, III dla 1,66%. IV i V klasa bonitacji stanowi nieistotny ułamek powierzchni.

W każdym z typów siedliskowych lasu przeważają drzewostany wysokich klas bonitacji, odpowiadające żyzności siedlisk.

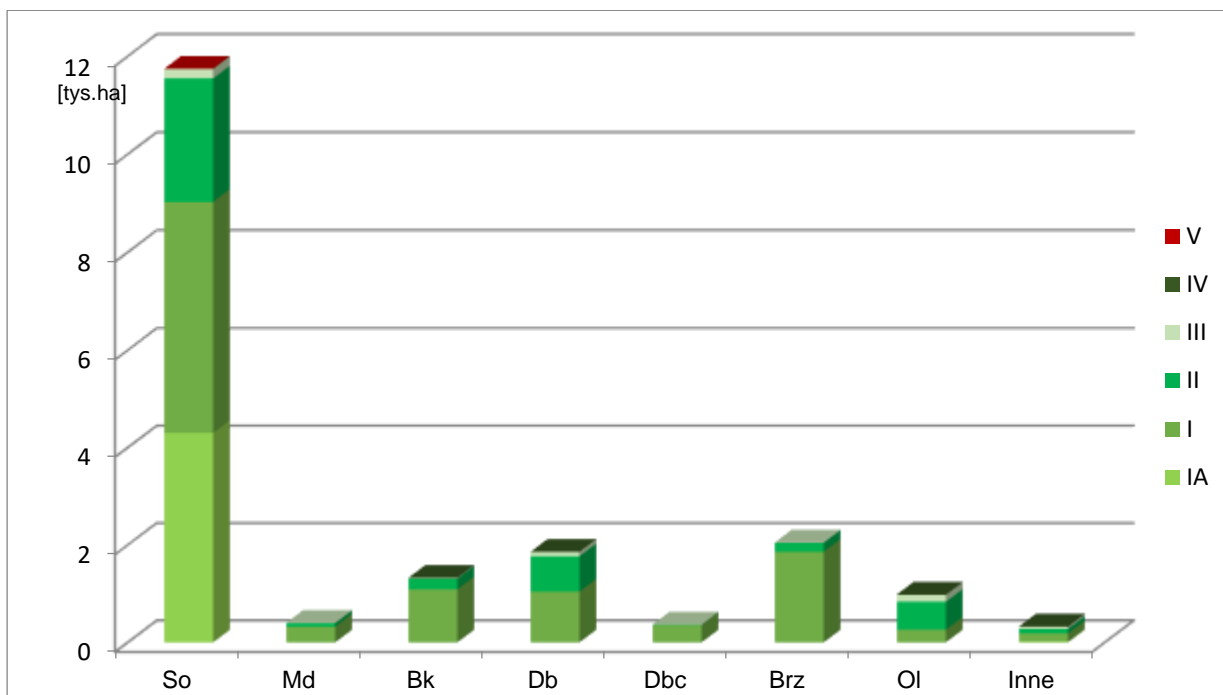


Ryc. Udział powierzchniowy i procentowy klas bonitacji.

16. Tabela. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach.

Gatunek panujący	Bonitacja	So	Md	Bk	Db	Dbc
		Powierzchnia [ha] / %				
1	2	3	4	5	6	7
Łącznie	IA	4302,83				
		36,64				
	I	4726,67	325,23	1091,11	1044,89	356,09
		40,24	80,72	82,12	56,08	96,90
	II	2519,76	70,79	219,31	723,52	7,54
		21,45	17,57	16,51	38,83	2,05
	III	195,5	6,9	17,98	93,06	3,85
		1,66	1,71	1,35	4,99	1,05
	IV	0,22		0,27	1,65	
		0,00		0,02	0,10	
V	0,15					
	0,00					
Ogółem	ha	11745,13	402,92	1328,67	1863,12	367,48
	%	61,59	2,11	6,97	9,77	1,93

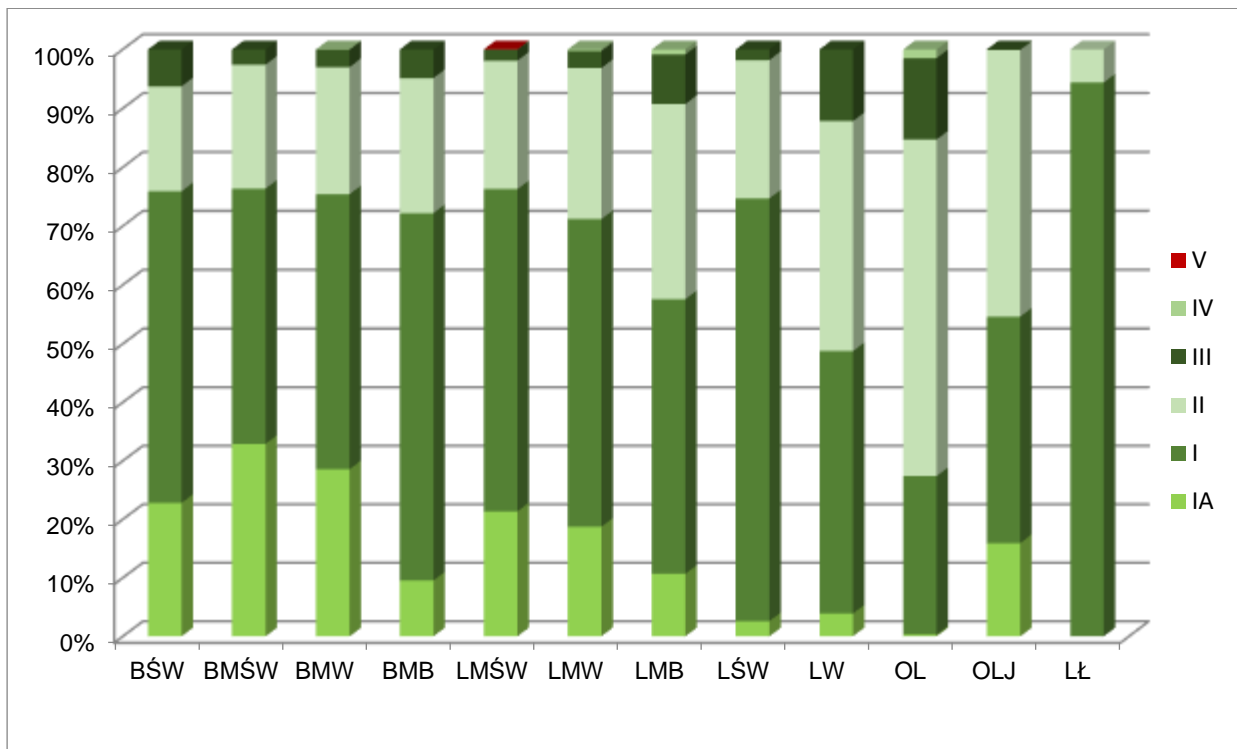
Gatunek panujący	Bonitacja	Brz	OI	Pozostałe	Razem
		Powierzchnia [ha] / %			
1	2	8	9	10	11
Łącznie	IA			18,34	4321,17
				5,55	22,65
	I	1861,23	258,93	167,7	9831,85
		90,71	26,29	50,78	51,56
	II	183,77	577,21	89,34	4391,24
		8,96	58,60	27,05	23,02
	III	6,79	140,14	49,79	514,01
		0,33	14,23	15,08	2,69
	IV		8,79	5,06	15,99
			0,89	1,53	0,08
V				0,15	
				0,00	
Ogółem	ha	2051,79	985,07	330,23	19074,41
	%	10,76	5,16	1,71	100,00



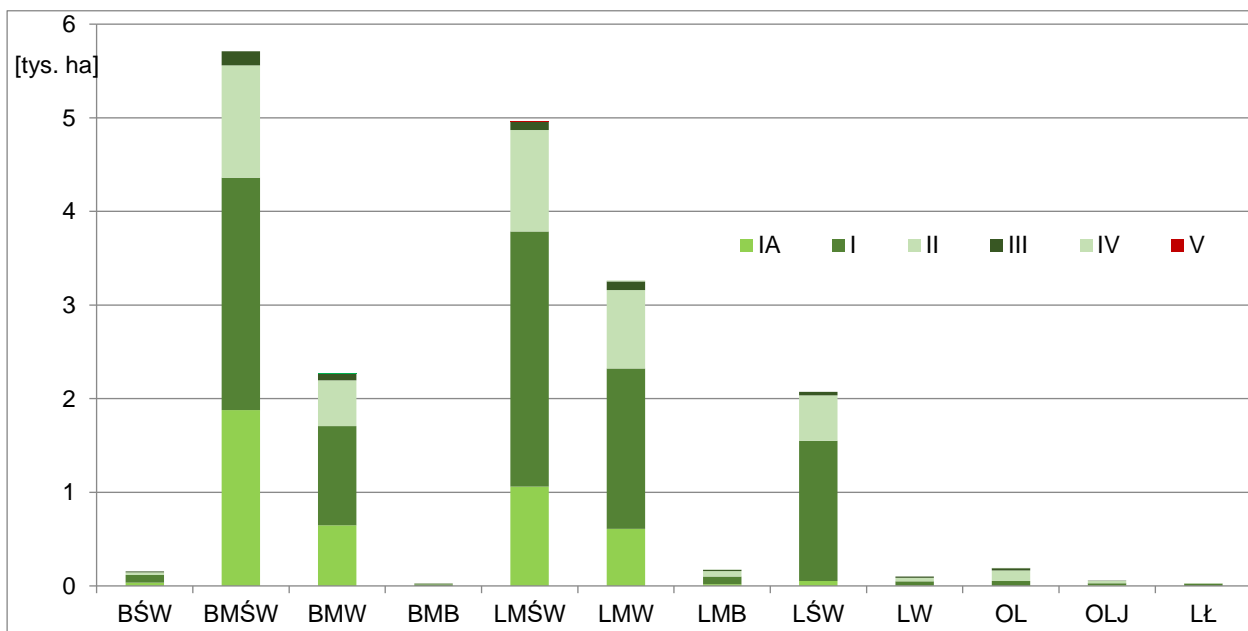
Ryc. Udział procentowy klas bonitacji w najważniejszych gatunkach panujących.

17. Tabela. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	BŚW		BMŚW		BMW		BMB		LMŚW	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
IA	35,48	22,8	1877,32	32,89	646,92	28,56	2,39	9,56	1059,93	21,36
I	82,69	53,13	2481,71	43,47	1061,39	46,85	15,65	62,63	2725,63	54,92
II	27,68	17,78	1201,66	21,05	488,73	21,57	5,73	22,93	1082,13	21,81
III	9,79	6,29	147,94	2,59	67,54	2,98	1,22	4,88	92,82	1,87
IV					0,93	0,04			1,98	0,04
V									0,15	0
Łącznie	155,64	100	5708,63	100,00	2265,51	100,00	24,99	100,00	4962,64	100,00
Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	LMW		LMB		LŚW		LW		OL	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
cd.	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
IA	611,24	18,74	18,51	10,68	53,75	2,59	6,82	3,91	0,59	0,3
I	1711,29	52,45	81,31	46,91	1495,25	72,11	78,18	44,86	52,47	27,11
II	836,91	25,65	57,41	33,12	487,02	23,48	68,1	39,07	110,9	57,3
III	94,39	2,89	14,59	8,42	37,74	1,82	21,2	12,16	26,74	13,81
IV	8,72	0,27	1,5	0,87					2,86	1,48
V										
Łącznie	3262,55	100,00	173,32	100,00	2073,76	100,00	174,3	100,00	193,56	100,00
Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	OLJ		LŁ							
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%						
cd.	22	23	24	25						
IA	8,22	15,92								
I	19,98	38,69	26,3	94,37						
II	23,4	45,31	1,57	5,63						
III	0,04	0,08								
IV										
V										
Łącznie	51,64	100,00	27,87	100,00						



Ryc. Udział procentowy klas bonitacji wg typów siedliskowych lasu.



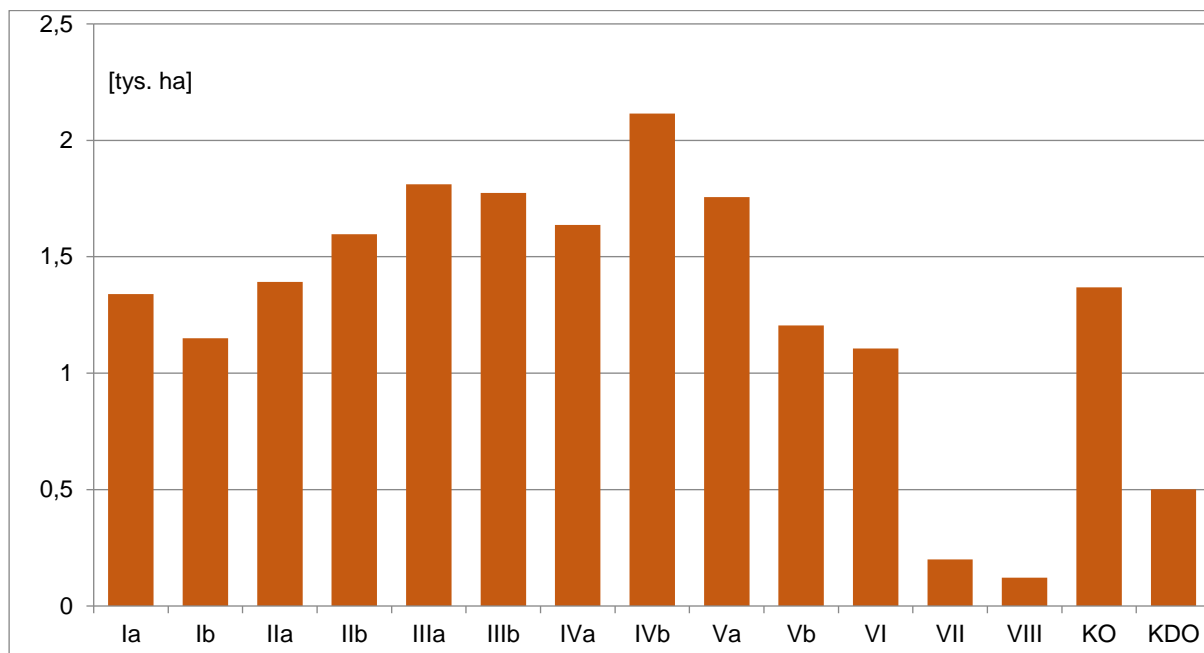
Ryc. Udział klas bonitacji w typach siedliskowych lasu z uwzględnieniem udziału siedlisk.

1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

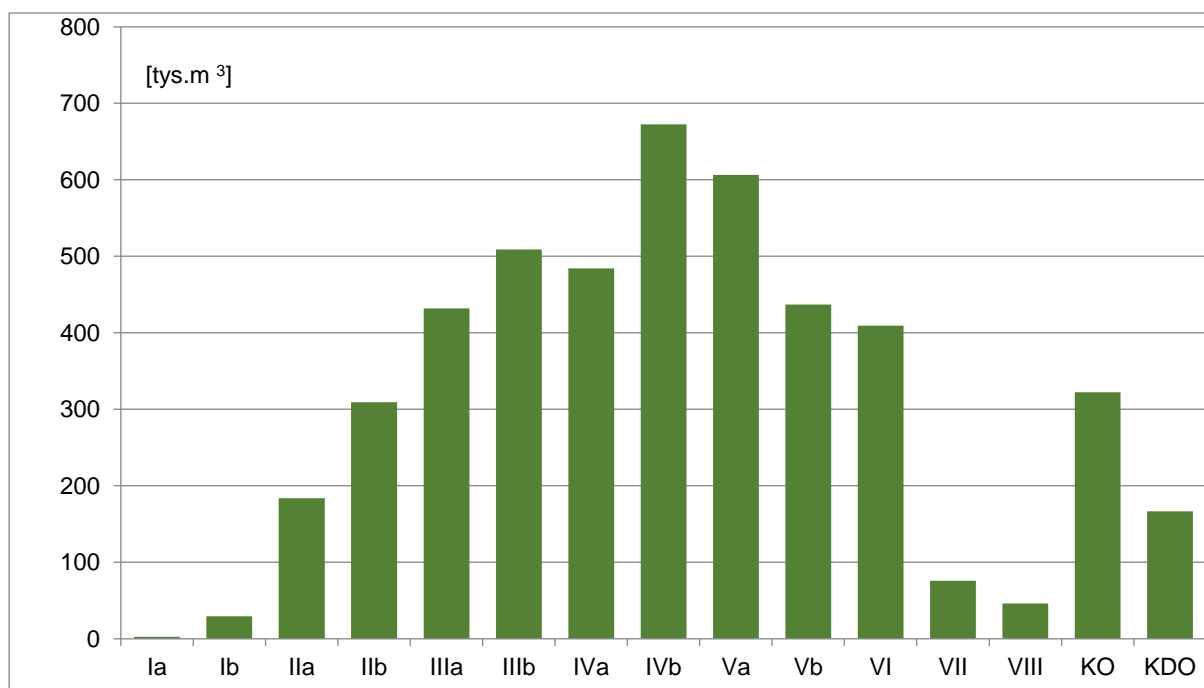
W wyniku prowadzonej dotychczas gospodarki leśnej, opartej głównie o rębnie zupełne, zarysował się w strukturze powierzchniowej i miąższościowej drzewostanów rozkład zbliżony do normalnego rozkładu klas wieku (model lasu normalnego). Widoczny wzrost powierzchni KO w ubiegłym okresie gospodarczym obrazuje zmiany w podejściu do sposobu zagospodarowania. Wzrasta powierzchnia drzewostanów użytkowanych rębniami złożonymi z dłuższym okresem odnowienia.

Zapas klas wieku jest też wynikiem umiejętnej postępowania hodowlanego i zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach, prowadzonych przez Nadleśnictwo. Drzewostany są zwarte, bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej, wysokiej jakości technicznej, zdrowe. Wyprowadzenie upraw złożonych z gatunków o różnej dynamice wzrostu

i wymaganiach ekologicznych, w zwarcu i zróżnicowanym składzie gatunkowym drzew, do drzewostanów dojrzałych, wymaga ze strony służby leśnej wielu nakładów sił i środków.



Ryc. Struktura powierzchniowa drzewostanów nadleśnictwa.



Ryc. Struktura miąższościowa drzewostanów nadleśnictwa.

Porównanie powierzchniowej i masowej struktury klas wieku IV i V rewizji urządzeniowej

W trakcie trwania IV rewizji urządzeniowej nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów Ia klasy wieku oraz powierzchnia drzewostanów w KO i KDO. Wyraźne, prawie dwukrotne, zwiększenie powierzchni nastąpiło w Ia klasie wieku. W ubiegłym 10 leciu na siedlisku lasu mieszanego i boru mieszanego (żyźniejsze płaty siedlisk) udalnie stosowano rębnie gniazdowe. Wynikiem tego jest zwiększenie powierzchni Ia klasy wieku, po cięciu uprzątającym w rębni IIIa, oraz zwiększenie o około 30% powierzchni klasy odnowienia. Największy, bo 6-cio krotny wzrost odnotowano dla drzewostanów w KDO. W pozostałych klasach wieku odnotowano znacznie mniejsze zmiany.

Odnotowano wzrost zapasu w obecnej rewizji na powierzchni leśnej zalesionej o 323 344m³. Wzrost zapasu odnotowano głównie w starszych klasach wieku od IVb. Szczególnie wysoki wzrost zapasu odnotowano w KO i KDO.

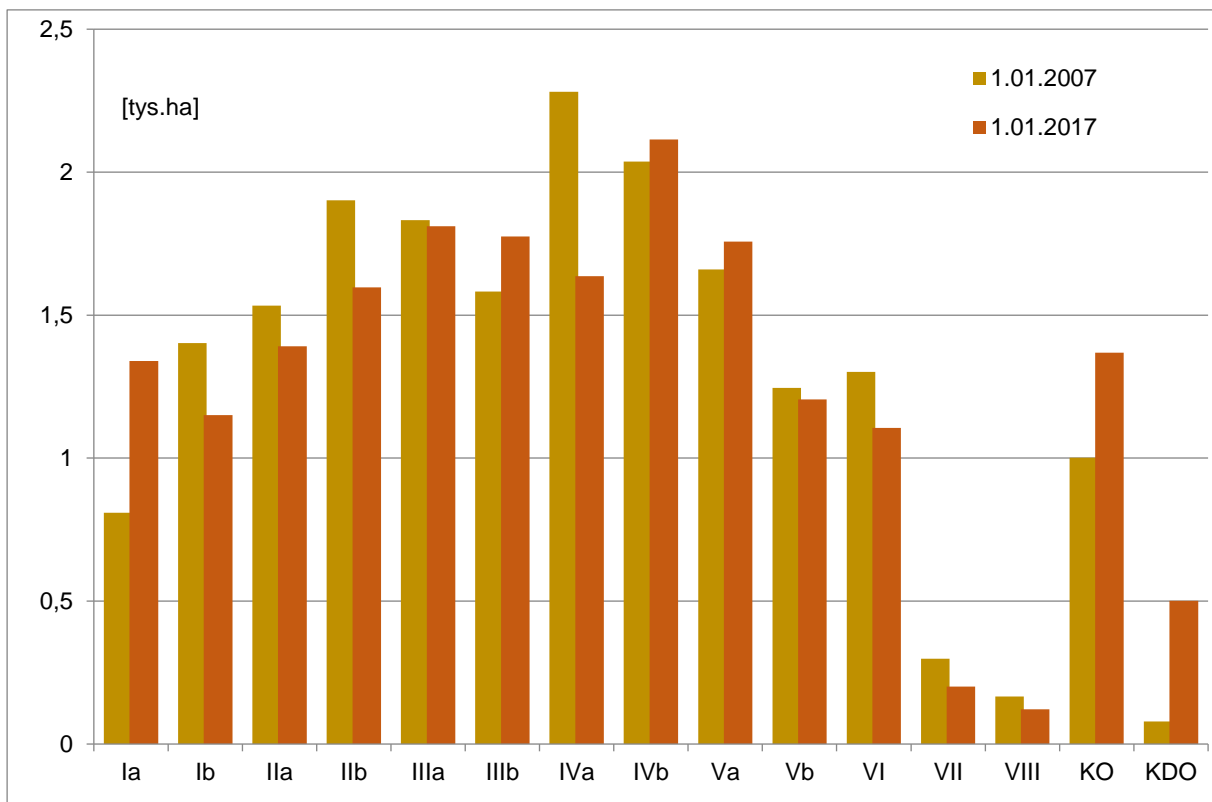
Mięszczość przestoi na gruntach zalesionych wzrosła o 10314 m³ grubizny. Pozostawione zostały w formie grup drzew i pojedynczych drzew, jako nasienniki, osłona młodego pokolenia drzew, lub dla innych funkcji ekologicznych (np. biogrup do naturalnego rozkładu w przyszłości dla ksylobiontów, osłona gleby przed erozją, łagodzenie ekstremów temperatury, „przystanki”, czatownie dla ptaków) wzbogacając bioróżnorodność ekosystemów z czasem także w drewno drzew martwych.

W trakcie trwania IV rewizji odnotowano wyraźny wzrost zasobności drzewostanów starszych klas wieku - poczynając od IVb klasy wieku oraz dla KO i KDO.

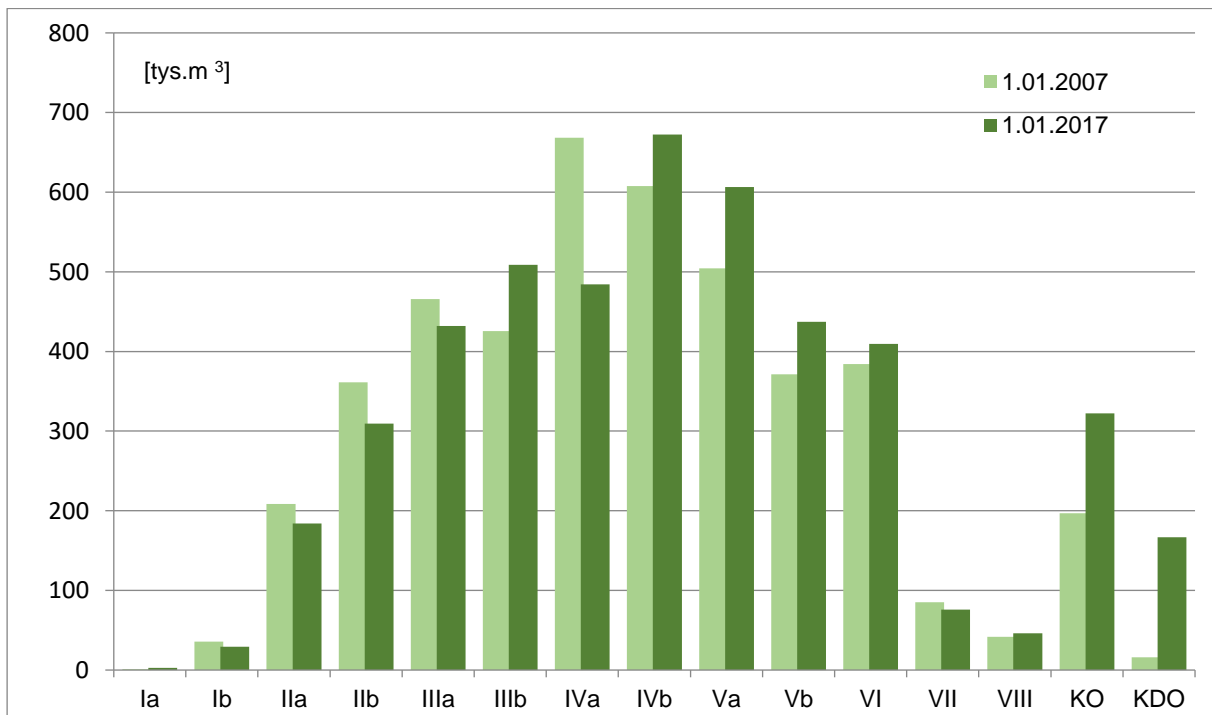
Porównanie powierzchni leśnej, zapasu oraz przeciętnej zasobności według podklas wieku na podstawie danych z IV i V rewizji urządzania lasu przedstawiają tabele oraz wykresy.

18. Tabela. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w IV i V rewizji urządzeniowej Nadleśnictwo Rybnik.

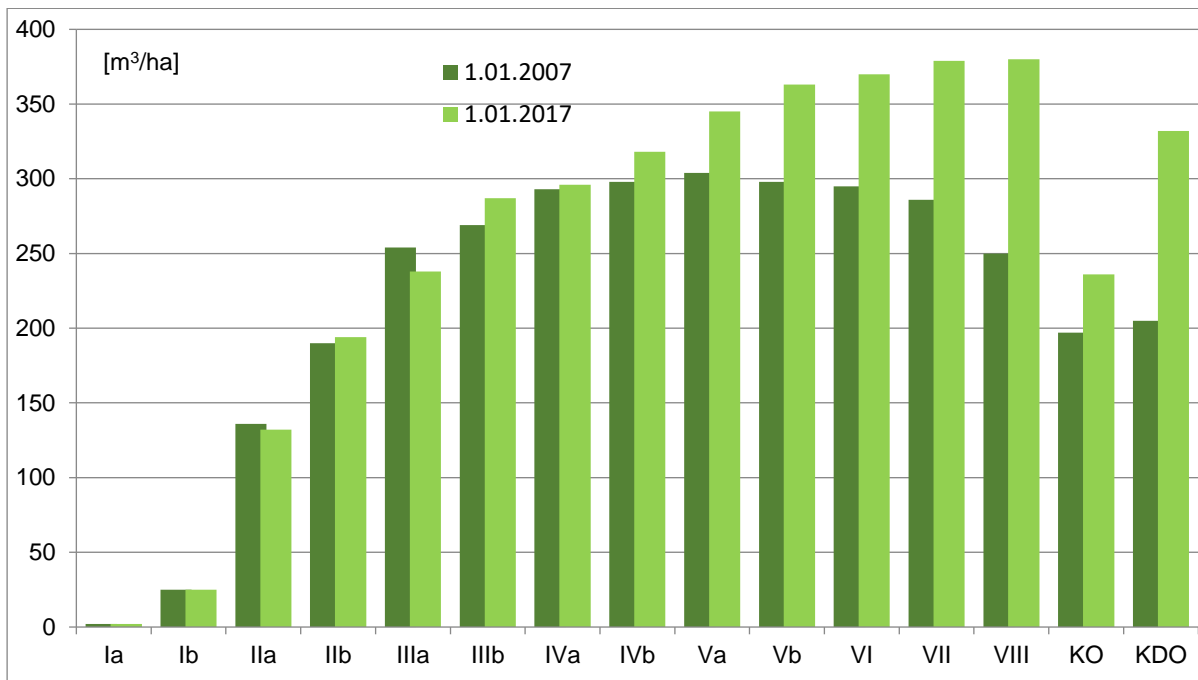
Stan na	Jedn.	Nie zależona	Przeznaczony na gr. zal.	Klasy wieku															Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna
				I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII 141->	KO	KDO		
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Powierzchnia																				
01.01.07	ha	359,34		808,75	1401,86	1533,42	1901,95	1832,34	1582,19	2280,72	2037,22	1659,84	1245,32	1301,36	298,23	166,01	1001,07	78,78	19129,06	19488,40
	%	1,84		4,15	7,19	7,87	9,76	9,40	8,12	11,70	10,45	8,52	6,39	6,68	1,53	0,85	5,14	0,40	98,16	100,00
01.01.17	ha	353,35		1339,32	1150,44	1391,39	1596,79	1811,30	1774,61	1635,89	2114,77	1756,71	1205,35	1106,07	200,64	121,23	1368,74	501,16	19074,41	19427,76
	%	1,82		6,89	5,92	7,16	8,22	9,32	9,13	8,42	10,89	9,04	6,20	5,69	1,03	0,62	7,05	2,58	98,18	100,00
Różnica	ha	-5,99		530,57	-251,42	-142,03	-305,16	-21,04	192,42	-644,83	77,55	96,87	-39,97	-195,29	-97,59	-44,78	367,67	422,38	-54,65	-60,64
Zapas brutto																				
01.01.07	m³	2274	16627	1300	35700	208600	361350	465960	425620	668265	607740	504240	371395	384185	85330	41570	196850	16150	4390882	4393156
	%	0,05	0,38	0,03	0,81	4,75	8,23	10,61	9,69	15,21	13,83	11,48	8,45	8,75	1,94	0,95	4,48	0,37	99,95	100,00
01.01.17	m³	2121	26941	2690	29245	183945	309560	431940	508775	484445	672535	606490	437155	409390	76020	46015	322480	166600	4714226	4716347
	%	0,04	0,57	0,06	0,62	3,90	6,56	9,16	10,79	10,27	14,26	12,86	9,27	8,68	1,61	0,98	6,84	3,53	99,95	100,00
Różnica	m³	-153	10314	1390	-6455	-24655	-51790	-34020	83155	-183820	64795	102250	65760	25205	-9310	4445	125630	150450	323344	323191
Przeciętna zasobność brutto																				
01.01.07	m³/ha			2	25	136	190	254	269	293	298	304	298	295	286	250	197	205	230	225
01.01.17	m³/ha			2	25	132	194	238	287	296	318	345	363	370	379	380	236	332	247	243
Różnica	m³/ha			0	0	-4	4	-16	18	3	20	41	65	75	93	130	39	127	17	18



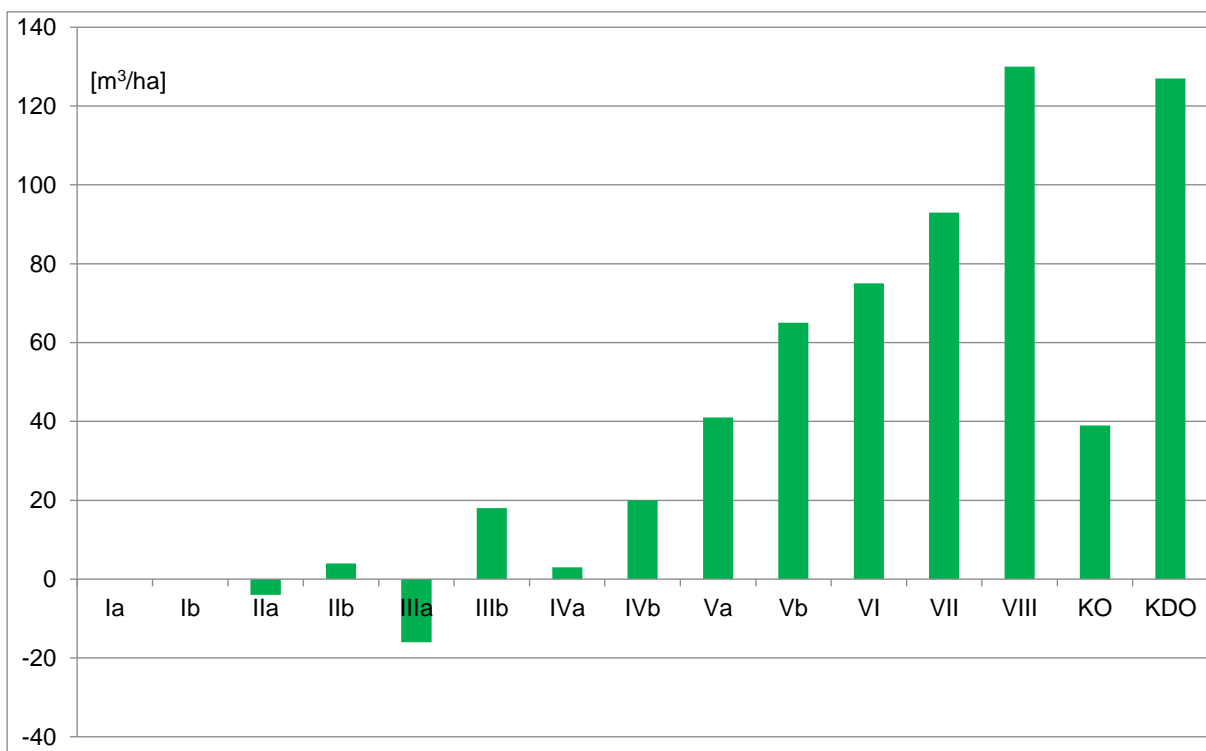
Ryc. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku IV i V rewizji urządzenia lasu.



Ryc. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku IV i V rewizji urządzenia lasu.



Ryc. Zmiany zasobności klas wieku w okresie IV rewizji U.L.



Ryc. Różnica w zasobności klas wieku jak zaszła w okresie IV rewizji U.L.

1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Stwierdzono 22 gatunki drzew panujących. Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest sosna pospolita. Drzewostany z panującą sosną zajmują blisko 62% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi prawie 63% całkowitego zapasu. W porównaniu do poprzedniej rewizji UL widoczne jest, iż udział powierzchniowy drzewostanów z sosną pospolitą, jako gatunku panującego uległ zmniejszeniu o 0,57%, a konsekwencją tego jest też obniżenie ich zapasu o 1,2%.

Drzewostany sosnowe dominują na siedlisku BŚW, BMŚW i BMW gdzie ich udział powierzchniowy kształtuje się powyżej 90% (jedynie na siedlisku BMW jest to 72,15%). Na siedlisku BMB, LMŚW, LMW, i LMB 41,6%, również dominuje sosna, lecz tu jej udział jest mniejszy - odpowiednio 56,5%, 54,6% i 52,4%.

Na siedliskach BB, BMB i LMB największą powierzchnię zajmuje brzoza (Bb 66%, BMB 55,6%, LMB 69%).

Siedlisko Lśw zajmują głównie drzewostany bukowe (36,2%) oraz dębowe (27,2%) udziału. Na Lw dominują drzewostany olchowe 37,1% oraz dębowe 28%.

Siedliska OL, OLJ, LŁ prawie w całości porastają drzewostany olchowe (OI 94,6%, OLJ 81,6%, LŁ 46,5%).

Według udziału gatunków rzeczywistych (tabela nr Vb) miąższość sosny pospolitej wynosi 53,69% ogólnego zapasu, a powierzchnia zajęta przez ten gatunek wynosi 46,48% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa (tabela nr Va). Według udziału gatunków panujących udział miąższościowy sosny to 62,76% ogólnego zapasu a udział powierzchniowy 61,96% powierzchni leśnej. Z porównania udziału rzeczywistego i panującego wynika, że rzeczywisty zapas jest mniejszy o 9,07%, a rzeczywista powierzchnia mniejsza o 15,48% niż wg gatunku panującego. Wnioskować można, że w drzewostanach z panującą sosną gatunki współpanujące, domieszkowe mają istotny udział w składach gatunkowych drzewostanów.

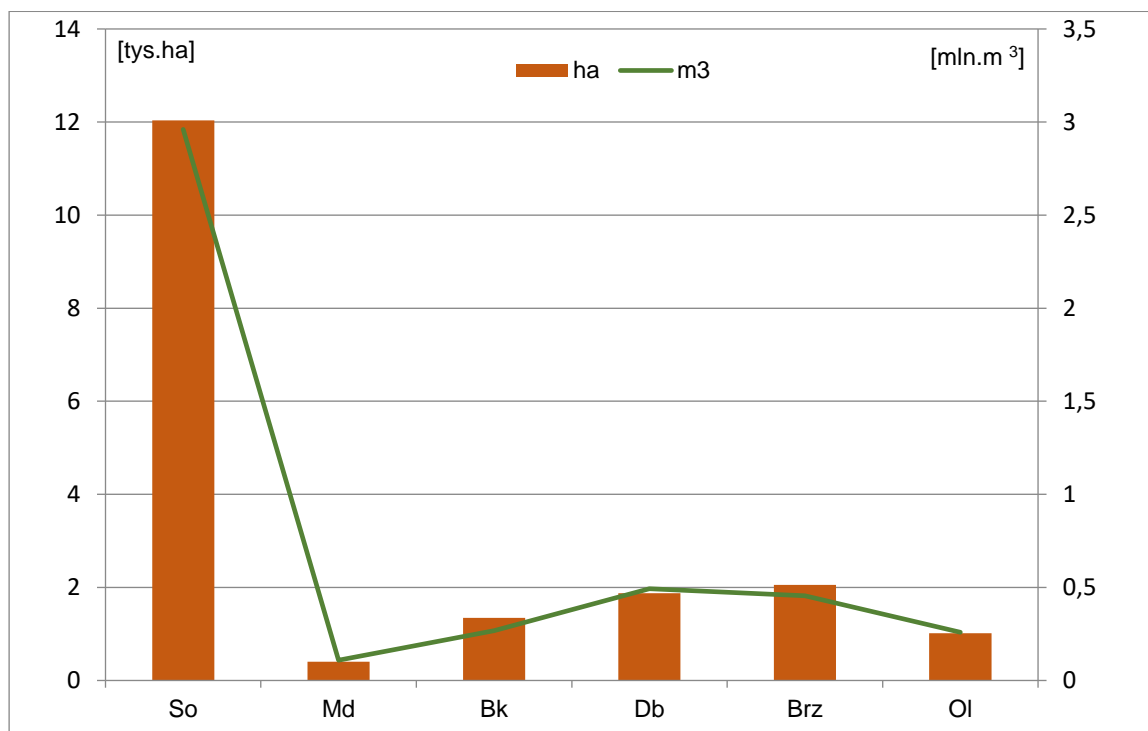
Poniżej przedstawiono skróconą charakterystykę drzewostanów wg głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa.

19. Tabela. Tabularyczne zestawienie podstawowych parametrów drzewostanów wg głównych gatunków panujących.

Parametry drzewostanów	Nadleśnictwo
1	2
drzewostany sosnowe	
powierzchnia	11745,13
udział %	61,96
zapas (brutto)	2959333
udział %	62,76
zasobność m ³ /ha (brutto)	252
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	5,40
drzewostany modrzewiowe	
powierzchnia	402,92
udział %	2,07
zapas (brutto)	108848
udział %	2,31
zasobność m ³ /ha (brutto)	270
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	6,43
drzewostany bukowe	
powierzchnia	1328,67
udział %	6,93
zapas (brutto)	267108
udział %	5,67
zasobność m ³ /ha (brutto)	201
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	5,54
drzewostany dębowe	
powierzchnia	1863,12
udział %	9,66
zapas (brutto)	491880
udział %	10,43
zasobność m ³ /ha (brutto)	264
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	5,54
drzewostany brzozowe	
powierzchnia	2051,79
udział %	10,56
zapas (brutto)	454329
udział %	9,63
zasobność m ³ /ha (brutto)	221
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	4,86
drzewostany olchowe	
powierzchnia	985,07
udział %	5,23
zapas (brutto)	258524

Parametry drzewostanów	Nadleśnictwo
1	2
udział %	5,50
zasobność m ³ /ha (brutto)	262
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	5,36

Pozostałe gatunki drzew zajmują łącznie 3,59% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 3,70% ogólnego zapasu. Największy udział wśród nich mają drzewostany dęba czerwonego.



Ryc. Struktura powierzchniowo-mięszościowa głównych gatunków panujących.

20. Tabela. Udział powierzchniowo-mięszościowy gatunków panujących.

Gatunek panujący	Obręb Paruszowiec		Obręb Rybnik		Obręb Żory		Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
	Zap. [m ³]		Zap. [m ³]		Zap. [m ³]		Zap. [m ³]	
powierzchnia leśna								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	5554,63	73,48	2492,49	43,84	3987,33	64,49	12034,45	61,96
	1444879	75,85	654713	44,81	860771	63,69	2960363	62,76
SO.C	9,89	0,13	2,29	0,04	2,48	0,04	14,66	0,08
	1880	0,10	560	0,04	625	0,05	3065	0,06
SO.WE			1,13	0,02	9,11	0,15	10,24	0,05
			310	0,02	2490	0,18	2800	0,06
MD	72,97	0,97	197,49	3,47	132,46	2,14	402,92	2,07
	21020	1,10	56697	3,88	31131	2,3	108848	2,31
ŚW	11,23	0,15	85,57	1,50	21,77	0,35	118,57	0,61
	2725	0,14	21410	1,47	4048	0,3	28183	0,60
JD	0,77	0,01	1,76	0,03			2,53	0,01
	50	0,00	235	0,02			285	0,01
DG	2,04	0,03					2,04	0,01
	1240	0,07					1240	0,03
BK	261,05	3,45	974,09	17,13	110,81	1,79	1345,95	6,93
	52777	2,77	200555	13,74	13959	1,03	267291	5,67
DB	400,96	5,31	942,18	16,57	534,54	8,64	1877,68	9,66
	95038	4,99	265708	18,2	131244	9,71	491990	10,43
DB.C	19,82	0,26	301,91	5,31	45,75	0,74	367,48	1,89
	3545	0,19	88575	6,07	11674	0,86	103794	2,20

Gatunek panujący	Obręb Paruszowiec		Obręb Rybnik		Obręb Żory		Nadleśnictwo	
	Pow. [ha] Zapas [m ³]	%	Pow. [ha] Zapas [m ³]	%	Pow. [ha] Zapas [m ³]	%	Pow. [ha] Zapas [m ³]	%
	powierzchnia leśna							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
KL	4,19	0,06	16,20	0,28	1,50	0,02	21,89	0,11
	1445	0,08	2925	0,2	250	0,02	4620	0,10
JW	4,07	0,05	40,99	0,72	12,63	0,2	57,69	0,30
	485	0,03	10191	0,7	1240	0,09	11916	0,25
WZ			0,59	0,01			0,59	0,00
JS	0,77	0,01	12,38	0,22	4,73	0,08	17,88	0,09
	72	0	2501	0,17	716	0,05	3289	0,07
GB	10,39	0,14	3,87	0,07	0,63	0,01	14,89	0,08
	2300	0,12	745	0,05	140	0,01	3185	0,07
BRZ	765,65	10,13	296,28	5,21	989,86	16,01	2051,79	10,56
	171343	9	66239	4,54	216747	16,04	454329	9,63
OL	430,12	5,69	280,39	4,93	305,21	4,94	1015,72	5,23
	103838	5,45	82348	5,64	72998	5,4	259184	5,50
OL.S			0,67	0,01			0,67	0,00
			140	0,01			140	0,00
AK	0,62	0,01	7,73	0,14	5,51	0,09	13,86	0,07
	110	0,01	740	0,05	340	0,03	1190	0,03
TP	5,11	0,07	26,03	0,46	5,89	0,10	37,03	0,19
	1060	0,06	5480	0,38	885	0,07	7425	0,16
OS	3,78	0,05			8,13	0,13	11,91	0,06
	780	0,04			1725	0,13	2505	0,05
LP			2,23	0,04	5,09	0,08	7,32	0,04
			100	0,01	605	0,04	705	0,01
Razem	7558,06	100,00	5686,27	100,00	6183,43	100	19427,76	100,00
	1904587	100,00	1460172	100,00	1351588	100	4716347	100,00

1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków "rzeczywistych"

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

- Tabela Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

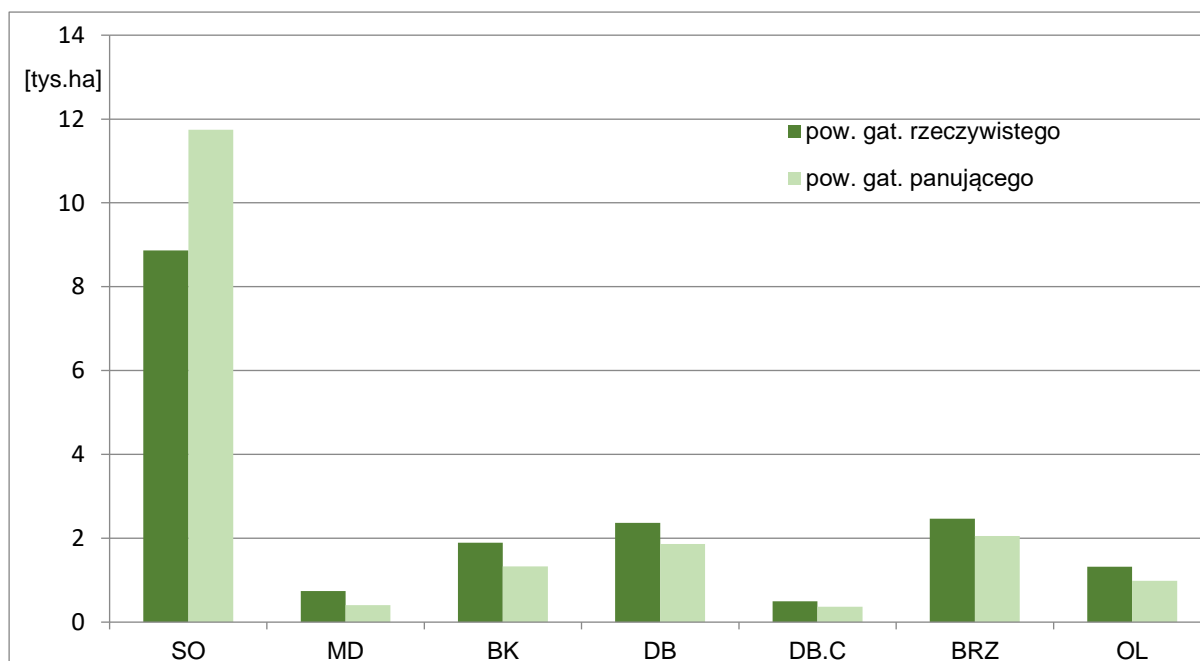
Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków drzew

Porównując zajmowaną powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynika to ze struktury wg gatunków panujących. Sosna, jako gatunek panujący zmniejsza swój udział o około 30% w porównaniu do udziału rzeczywistego. Ta różnica uwidacza się w zwiększeniu udziału gatunków liściastych jak Db, Bk, Brz, Ol. Przyjęte typy drzewostanów w obecnej rewizji UL zmiany te nadal będą utrzymywały. Rzeczywistych zinwentaryzowanych w udziale powierzchniowym jest 21 gatunków drzew.

Według rzeczywistego udziału dużo większy jest udział buka o 563 ha, dęba o 507 ha, brzozy o 415 ha, olchy o 333 ha, modrzewia o 337 ha, świerka 223 ha. Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych jak lipa, jesion, jawor, klon, wiąz, grab, jodła, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu.

21. Tabela. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków drzew panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie.

Gatunek panujący	Powierzchnia zalesiona wg gatunków drzew [ha]		
	rzeczywistych	panujących	różnica (2-3)
1	2	3	4
SO	8862,94	11745,13	-2882,19
SO.B	0,19		0,19
SO.C	20,30	14,66	5,64
SO.S	0,41		0,41
SO.WE	33,20	10,24	22,96
MD	740,43	402,92	337,51
ŚW	342,01	118,57	223,44
JD	23,33	2,53	20,8
DG	7,69	2,04	5,65
BK	1891,88	1328,67	563,21
DB	2370,53	1863,12	507,41
DB.C	494,64	367,48	127,16
KL	25,07	21,89	3,18
JW	163,06	57,69	105,37
WZ	10,87	0,59	10,28
JS	44,07	16,34	27,73
GB	108,39	14,89	93,5
BRZ	2467,33	2051,79	415,54
OL	1318,18	985,07	333,11
OL.S	3,26	0,67	2,59
CZR	0,74		0,74
CZM	0,45		0,45
AK	12,28	13,86	-1,58
TP	28,38	37,03	-8,65
OS	56,67	11,91	44,76
WB	0,25		0,25
LP	47,86	7,32	40,54
Razem	19074,41	19074,41	0,00



Ryc. Porównanie powierzchni leśnej według głównych gatunków panujących i rzeczywistych.

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew zestawiony w Tabeli Vb, przedstawia zapas grubizny na pniu w poszczególnych gatunkach drzew. W tabeli tej zapas przestoi na gruntach leśnych został przypisany do klasy wieku, w jakiej mieści się rzeczywisty wiek przestoi.

Porównanie rzeczywistego udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków w IV i V rewizji.

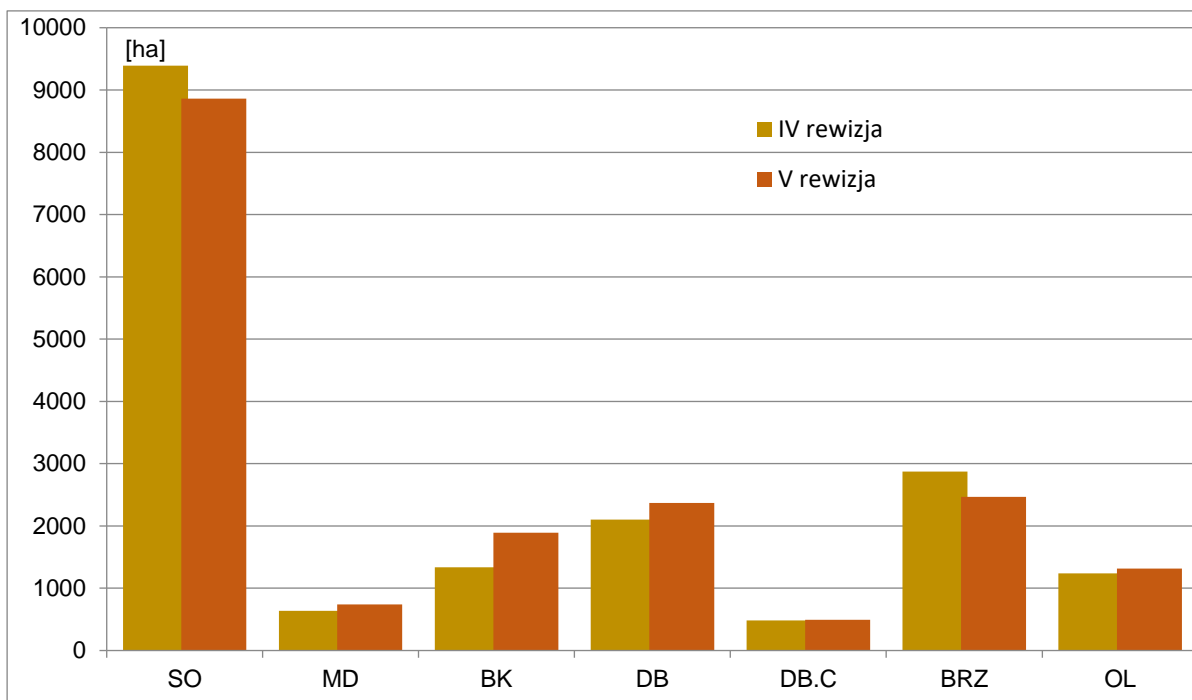
22. Tabela. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w IV i V rewizji.

Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		IV rewizja		V rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	SO	9389,81	49,09	8862,94	46,47	-526,87	-2,62
2	SO.B	0,49	0,00	0,19	0,00	-0,3	0,00
3	SO.C	30,95	0,16	20,30	0,11	-10,65	-0,05
4	SO.S	1,94	0,01	0,41	0,00	-1,53	-0,01
5	SO.WE	53,42	0,28	33,20	0,17	-20,22	-0,11
6	MD	637,55	3,33	740,43	3,88	102,88	0,55
7	ŚW	515,23	2,69	342,01	1,79	-173,22	-0,90
8	JD	9,80	0,05	23,33	0,12	13,53	0,07
9	DG	2,69	0,01	7,69	0,04	5	0,03
10	BK	1335,77	6,98	1891,88	9,92	556,11	2,94
11	DB	2104,48	11,00	2370,53	12,43	266,05	1,43
12	DB.C	483,20	2,53	494,64	2,59	11,44	0,06
13	KL	21,20	0,11	25,07	0,13	3,87	0,02
14	JW	115,82	0,61	163,06	0,85	47,24	0,24
15	WZ	2,57	0,01	10,87	0,06	8,3	0,05
16	JS	51,21	0,27	44,07	0,23	-7,14	-0,04
17	GB	102,58	0,54	108,39	0,57	5,81	0,03
18	BRZ	2872,39	15,02	2467,33	12,94	-405,06	-2,08
19	OL	1240,54	6,49	1318,18	6,91	77,64	0,42
20	OL.S	4,08	0,02	3,26	0,02	-0,82	0,00
21	CZR	0,08	0,00	0,74	0,00	0,66	0,00
22	CZM	1,01	0,01	0,45	0,00	-0,56	-0,01
23	AK	9,21	0,05	12,28	0,06	3,07	0,01
24	TP	42,44	0,22	28,38	0,12	-14,06	-0,10
25	OS	71,37	0,37	56,67	0,34	-14,7	-0,03
26	WB	0,48	0,00	0,25	0,00	-0,23	0,00
27	LP	26,44	0,14	47,86	0,24	21,42	0,10
28	TP.C	2,30	0,01			-2,3	-0,01
	Razem	19129,06	100,00	19074,41	100,00	-54,65	

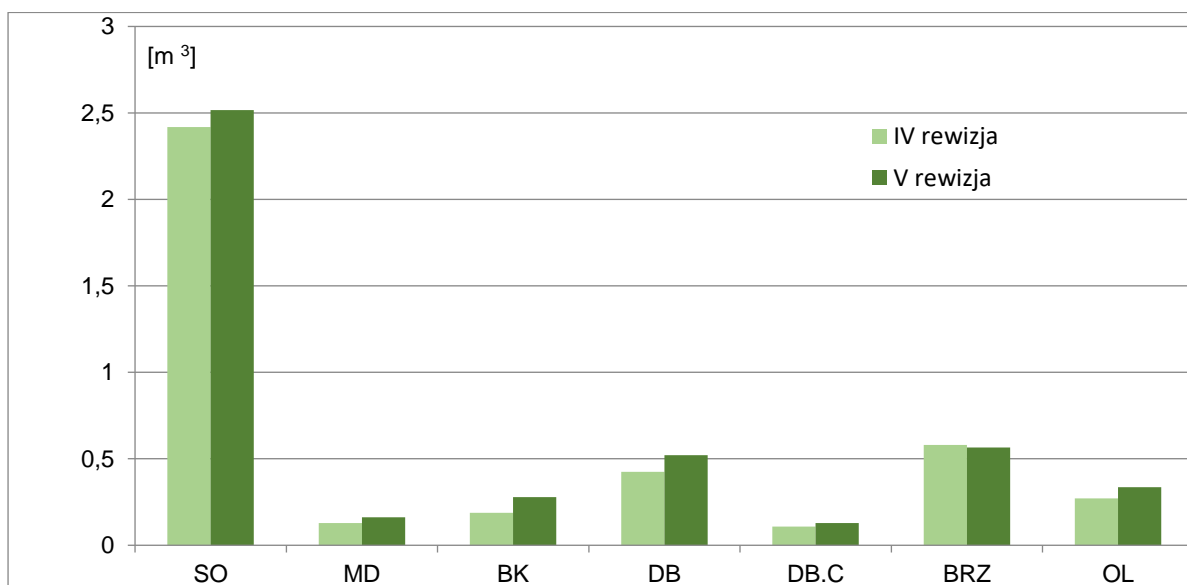
23. Tabela. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistego udziału gatunków w IV i V rewizji

Lp.	Gatunek panujący	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
		Miąższość		Miąższość		Miąższość	
		[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	SO	2417895	55,28	2516290	53,69	98395	-1,59
2	SO.B	110	0,00	55	0,00	-55	0,00
3	SO.C	3165	0,07	3985	0,09	820	0,02
4	SO.S	500	0,01	140	0,00	-360	-0,01
5	SO.WE	11745	0,27	9355	0,2	-2390	-0,07
6	MD	129280	2,96	161240	3,44	31960	0,48
7	ŚW	149095	3,41	76415	1,63	-72680	-1,78
8	JD	535	0,01	235	0,01	-300	0,00
9	DG	710	0,02	1210	0,03	500	0,01
10	BK	188520	4,31	278085	5,93	89565	1,62
11	DB	423800	9,69	520590	11,11	96790	1,42
12	DB.C	107960	2,47	128175	2,73	20215	0,26
13	KL	3995	0,09	4765	0,1	770	0,01
14	JW	20270	0,46	26140	0,56	5870	0,10
15	WZ	245	0,01	495	0,01	250	0,00
16	JS	10575	0,24	10040	0,21	-535	-0,03
17	GB	20985	0,48	22260	0,47	1275	-0,01

Lp.	Gatunek panujący	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
		Miąższość		Miąższość		Miąższość	
		[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
18	BRZ	579560	13,25	564950	12,05	-14610	-1,20
19	OL	271260	6,20	335650	7,16	64390	0,96
20	OL.S	925	0,02	885	0,02	-40	0,00
21	CZR	5	0,00	15	0,00	10	0,00
22	CZM	145	0,00	85	0,00	-60	0,00
23	AK	1595	0,04	1450	0,03	-145	-0,01
24	TP	15720	0,36	7705	0,16	-8015	-0,20
25	OS	12430	0,28	13045	0,28	615	0,00
26	WB	75	0,00	40	0,00	-35	0,00
27	LP	2185	0,05	3985	0,09	1800	0,04
28	TP.C	970	0,02			-970	-0,02
	Razem	4374255	100,00	4687285	100,00	313030	



Ryc. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w IV i V rewizji.



Ryc. Porównanie udziału miąższościowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w IV i V rewizji

Powyższe dane potwierdzają tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej. Zmienia się struktura gatunkowa drzewostanów na żyźniejszych siedliskach leśnych. Udział rzeczywisty sosny jest niższy jakkolwiek nadal (z uwagi na siedliska) będzie gatunkiem dominującym w drzewostanach Nadleśnictwa. Zwiększa się udział gatunków drzew liściastych w udziale miąższościowym, pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscowo. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

Charakterystyka młodego pokolenia

Młode pokolenie drzew zasadniczo zostało wprowadzone poprzez sadzenie.

Uprawy na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki do 10 lat powstałe w wyniku zrębowego sposobu zagospodarowania zajmują powierzchnię 557,49 ha. Najwięcej upraw otwartych opisano na siedlisku, BMSW – 172,43 ha LMSW - 127,58 ha oraz LMW 116,12 ha. 90% upraw to uprawy bardzo dobre jakościowo (klasa 11 oraz 12). Prawie wszystkie (99,7%) mają skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Uprawy o zadrzewieniu od 0,9 do pełnego 100% pokrycia stanowią 95,69% wszystkich upraw. Uprawy o zadrzewieniu 0,7 do 0,8 stanowią 3,50% upraw, natomiast uprawy o zadrzewieniu 0,5-0,6 stwierdzono tylko na powierzchni 0,81%. Uprawy niezgodne (0,3%) to odnowiony tylko sosną LMB (oddział 287 d⁸, obręb Żory) oraz jedna w obrębie Rybnik - olchowa na LMW.

24. Tabela. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne Siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		20,10										20,10
BMSW		160,98			10,69	0,76						172,43
BMW		65,71		3,25	28,10	0,22						97,28
LMSW		101,84	7,09		15,26	3,39						127,58
LMW		97,84	1,61		12,52	3,71		0,44				116,12
LMB		1,78			8,52			1,43				11,73
LŚW			1,08		0,67	1,14	1,28					4,17
LW					0,79	0,49						1,28
OL		6,80										6,80
Ogółem		455,05	9,78	3,25	76,55	9,71	1,28	1,87				557,49

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych (cecha UPR ZŁOŻ lub MŁO ZŁOŻ) zinwentaryzowano na powierzchni 1164,52 ha (w tym 609,12 ha upraw). Charakteryzują się dużym stopniem pokrycia 88,5% oraz dobrą jakością hodowlaną (cecha zdrowotności i dostosowania do siedliska) - przeciętnie 12. Dane przedstawiono w Tabeli XII w części tabelarycznej.

Młode pokolenie pod okapem drzewostanu

Pod okapem drzewostanu wprowadzane są gatunki o większych wymaganiach ekologicznych jak: dąb, buk, jodła. Jakość hodowlana wyrażona poprzez dostosowanie składu

⁸ GTD LMB wg stanu na 2007 r. – SO OL BRZ

gatunkowego do siedliska z uwzględnieniem mikrosiedlisk, form mieszania, pokroju drzewek została oceniona wysoko (wskaźnik 1 lub 2).

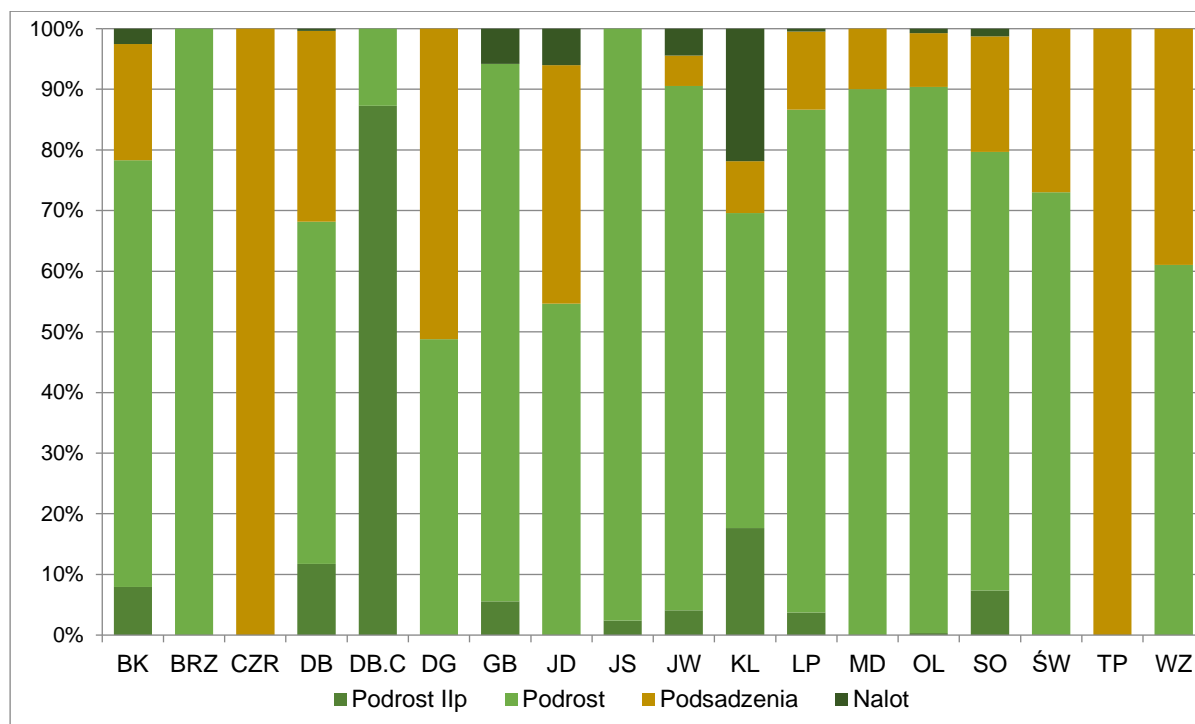
Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie wynosi 1060,71 ha. W młodym pokoleniu dominuje podrost stanowiący 68,02% powierzchni. Podsadzenia stanowią 20,97%, podrost II piętra 8,83% a nalot i 2,19% młodego pokolenia.

Młode pokolenie drzew jest zróżnicowane gatunkowo. Dominuje buk – 61,18% oraz dąb 22,89% udziału powierzchniowego. W młodym pokoleniu widoczny jest udział jawora 5,15%.

Poniżej zestawiono powierzchnię młodego pokolenia, we wszystkich klasach wieku łącznie z KO, pod osłoną drzewostanu wg udziału i gat. rzeczywistych oraz stopnia pokrycia.

25. Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu wg gatunków rzeczywistych, udziału oraz stopnia pokrycia.

Gatunek	Podrost IIp	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Procent
	Powierzchnia zredukowana [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
BK	51,62	456,58	124,43	16,31	648,94	61,18
BRZ		1,42			1,42	0,13
CZR			0,48		0,48	0,05
DB	28,5	136,99	76,40	0,89	242,78	22,89
DB.C	8,01	1,17			9,18	0,87
DG		0,61	0,64		1,25	0,12
GB	1,16	18,42		1,21	20,79	1,96
JD		7,64	5,50	0,84	13,98	1,32
JS	0,03	1,23			1,26	0,12
JW	2,22	47,27	2,74	2,43	54,66	5,15
KL	1,01	2,97	0,49	1,25	5,72	0,54
LP	0,39	8,69	1,35	0,05	10,48	0,99
MD		3,25	0,36		3,61	0,34
OL	0,05	13,00	1,28	0,11	14,44	1,36
SO	0,65	6,40	1,69	0,11	8,85	0,83
ŚW		12,83	4,74		17,57	1,66
TP			0,37		0,37	0,03
WZ		3,01	1,92		4,93	0,46
Razem	93,64	721,48	222,39	23,20	1060,71	100,00
Procent	8,83	68,01	20,97	2,19	100,00	



Ryc. Udział gatunków drzew w grupach młodego pokolenia.

Nalot zinwentaryzowano na 23,2 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 2,19% powierzchni młodego pokolenia. W 70 procentach stanowi go naturalne odnowienie buka. Średni stopień pokrycia nalotu wynosi 12,8%.

Podsadzenia zinwentaryzowano na 222,39 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi prawie 21 % młodego pokolenia. Średni stopień pokrycia wynosi 26%. Dominują podsadzenia bukowe 56% powierzchni oraz dębowe 34,3%.

Podrost II piętra zinwentaryzowano na 93,64 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi ponad 8,8% młodego pokolenia. Średni stopień pokrycia wynosi 22,4%. Stanowią go głównie buk - 55% i dąb – 30,4%.

Podrost zinwentaryzowano na 721,48 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 68 % młodego pokolenia. Średni stopień pokrycia wynosi 22,5%. Dominują podrosty bukowe 63,26% powierzchni oraz dębowe stanowiące 19%. Są to głównie podrosty z odnowienia poprzez sadzenie.

Odnowienie na gniazdach złożone jest z gatunków drzew wymagających ocieniania górnego piętra. Wprowadzane jest wcześniej pod okapem drzewostanu i w zależności od wieku, zaliczone zostało do nalotu lub podrostu.

26. Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w klasach wieku wg udziału i gatunków rzeczywistych oraz stopnia pokrycia – zadrzewienia.

Klasa wieku	Podrost IIp	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Pow. kl. Wieku [ha]	Procent [6/7]
	Powierzchnia zredukowana [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Ia						1339,32	0,00
Ib		0,14	0,56		0,70	1150,44	0,06
IIa		0,51	0,27		0,78	1391,39	0,06
IIb	0,68	5,72	1,31	0,15	7,86	1596,79	0,49
IIIa	4,60	21,7	0,37	2,02	28,69	1811,3	1,58
IIIb	16,76	30,57	1,27	0,86	49,46	1774,61	2,79
IVA	16,61	66,01		0,90	83,52	1635,89	5,10
IVB	9,91	95,11	3,61	3,54	112,17	2114,77	5,30
Va	8,84	71,69	0,90	2,99	84,42	1756,71	4,81
Vb	17,4	32,81		1,04	51,25	1205,35	4,25
VI	1,10	28,87	6,01	2,57	38,55	1106,07	3,48
VII, >VII	0,76	31,33	3,82	5,02	40,93	321,87	12,72
KO	11,65	299,95	196,07	3,72	511,39	1368,74	37,36
KDO	5,33	37,07	8,20	0,39	50,99	501,16	10,17
Razem	93,64	721,48	222,39	23,20	1060,71		

W składzie gatunkowym upraw, młodników lub drzewostanów są gatunki występujące sporadycznie lub miejscami, lekkonasienne, które nie wymagają pielęgnacji i które dopiero przy kształtowaniu składów docelowych są ujmowane, jako gatunki domieszkowe. Występują w każdej warstwie jako cenna domieszka biocenotyczna, w formie biogrupo lub pojedynczych drzew.

Młode pokolenie drzew w KO

Ważnym dla gospodarki leśnej jest, jakość młodego pokolenia w drzewostanach w klasie odnowienia, w których w najbliższym czasie nastąpi zmiana pokolenia. Przeciętny procent pokrycia (zadrzewienie) podrostów, nalotów i podsadzeń w drzewostanach KO wynosi 37,4%. Powierzchnia zredukowana podrostów, nalotów i podsadzeń w drzewostanach KO wynosi 511,91 ha.

Jakość hodowlana jest dobra i bardzo dobra i wynosi przeciętnie 22 (jakość 22 - 86,22% młodego pokolenia, jakość 12 – 13,57%). Przeciętną cechą wzrostu i rozwoju określono, jaką dobrą, co oznacza m.in., że młode pokolenie złożone jest z gatunków właściwych dla danego typu siedliskowego lasu.

Młode pokolenie drzew w KDO

Przeciętny procent pokrycia (zadrzewienie) podrostów, nalotów i podsadzeń w drzewostanach KO wynosi 13,6%. Jakość hodowlana jest dobra i bardzo dobra i wynosi przeciętnie 11.

27. Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej odnowień.

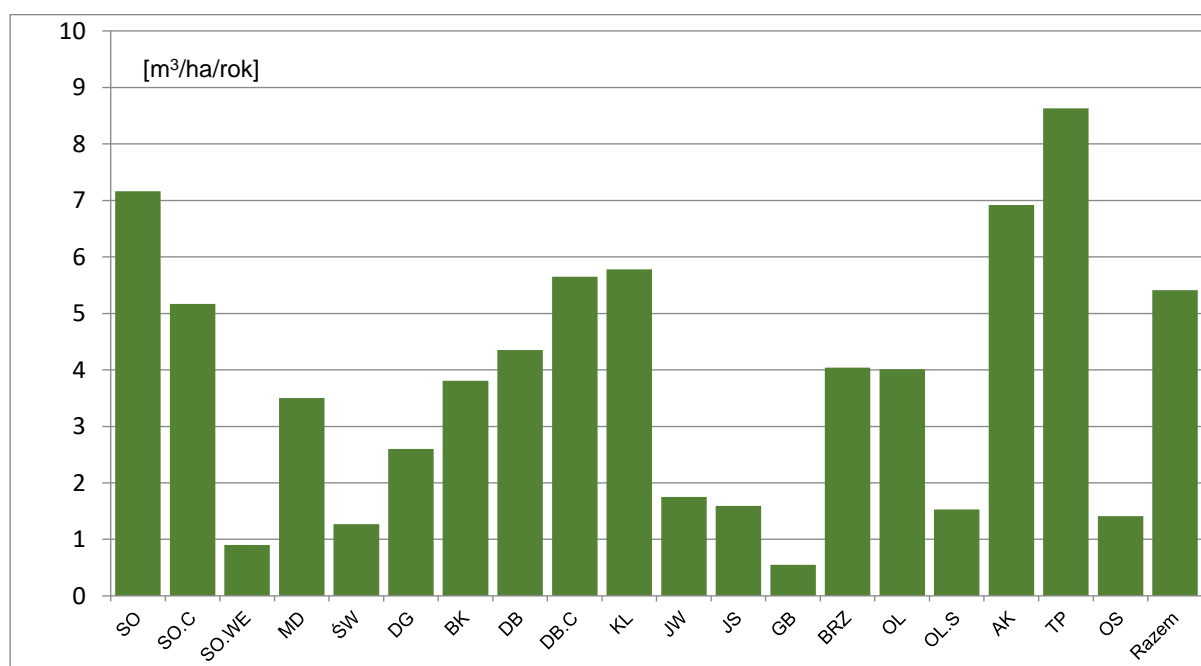
Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	%
1	2	3
młode pokolenie w KO		
11	2,88	0,21
12	185,79	13,57
22	1180,07	86,22
Razem	1368,74	100,00
młode pokolenie w KDO		
11	167,92	44,66
12	144,93	38,55
13	6,93	1,84
21	48,21	12,82
22	7,97	2,12
Razem	375,96	100,00

Reasumując, młode pokolenie przyszłych drzewostanów jest wysokiej jakości hodowlanej i zdrowotnej. W znacznym stopniu o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu.

1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących i stref uszkodzenia, przedstawia tabela VIIIa – „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższu wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy”. Przyrost dla całego Nadleśnictwa wynosi 5,41 m³ grubizny brutto na rok/pow. zal. Dla pięciu podstawowych gatunków lasotwórczych spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wynosi: SO – 7,16, BK – 3,81, DB – 4,35, BRZ- 4,04, OI – 4,01 m³ brutto.

Na podstawie Tabeli VIIIa, przedstawiono wykresy i syntetyczne zestawienia spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego.



Ryc. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższu grubizny brutto, wg gatunków panujących.

28. Tabela. Syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu wg gatunków panujących.

Gatunek panujący	Przyrost [m ³]	Powierzchnia zalesiona gatunku panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³ brutto/ha]
1	2	3	4
SO	63455	11745,13	5,40
SO.C	105	14,66	7,16
SO.WE	30	10,24	2,93
MD	2590	402,92	6,43
ŚW	435	118,57	3,67
JD		2,53	
DG	20	2,04	9,80
BK	7205	1328,67	5,42
DB	10315	1863,12	5,54
DB.C	2795	367,48	7,61
KL	145	21,89	6,621
JW	285	57,69	4,941
WZ		0,59	
JS	70	16,34	4,28
GB	60	14,89	4,03
BRZ	9975	2051,79	4,86
OL	5285	985,07	5,36
OLS	5	0,67	7,46
AK	85	13,86	6,13
TP	245	37,03	6,62
OS	80	11,91	6,72
LP		7,32	
Razem	103215	19074,41	5,41

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena uszkodzeń drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATÓR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- klimat – dotyczy przeważnie powierzchni po okiści, oblodzeniu, wiatrolomach, śniegołomach, obłamania wierzchołków, zmrożenia pędów
- owady – szkodniki pierwotne i wtórne kształtujące predyspozycję chorobową i stan zdrowotno-sanitarny drzewostanów, stymulujące lub współuczestniczące w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu
- grzyby – powodujące osutki sosny, pasożytniczą zgorzel siewek iglastych, liściastych oraz zamieranie pędów jodły
- zwierzyzna – widoczne zgryzanie i spałowanie drzew przez jeleniowate oraz bobry (głównie załania i podtopienia)

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano na 17,18 % powierzchni leśnej zalesionej. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 57,58% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, w drugim 33,93%, w trzecim 8,40%, a w czwartym 0,09%.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów

patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,

- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

29. Tabela. Zestawienie powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów według głównej przyczyny.

Przyczyna uszkodzeń	Powierzchnia - ha					
	Stopień uszkodzeń					
	do 10%	11-20%	21-50%	> 50%	Razem	%
Choroby grzybowe	185,97	85,74	56,69	1,45	329,85	10,07
Czynniki klimatyczne	1265,10	886,26	108,23	1,41	2261	69,01
Szkodniki owadzie	8,08	3,65	26,07		37,80	1,15
Pożar	2,56	1,28			3,84	0,12
Zalania, podtopienia		9,94	4,58		14,52	0,44
Zwierzyna	421,90	122,16	56,26		600,32	18,32
Antropogeniczne			16,18		16,18	0,49
Erozja	3,14				3,14	0,10
Inne		2,55	7,05		9,60	0,29
Razem	1886,75	1111,58	275,06	2,86	3276,25	100,00
% uszkodzeń	57,58	33,93	8,40	0,09	100,00	

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator.

Ocena stanu zgodności składu gatunkowego wszystkich drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu. Kierując się szczegółowymi kryteriami dla grup, wyróżniono 3 stopnie zgodności tj. stopień 1 zgodny, stopień 2 częściowo zgodny i stopień 3 niezgodny (niezgodny obojętnie i negatywnie).

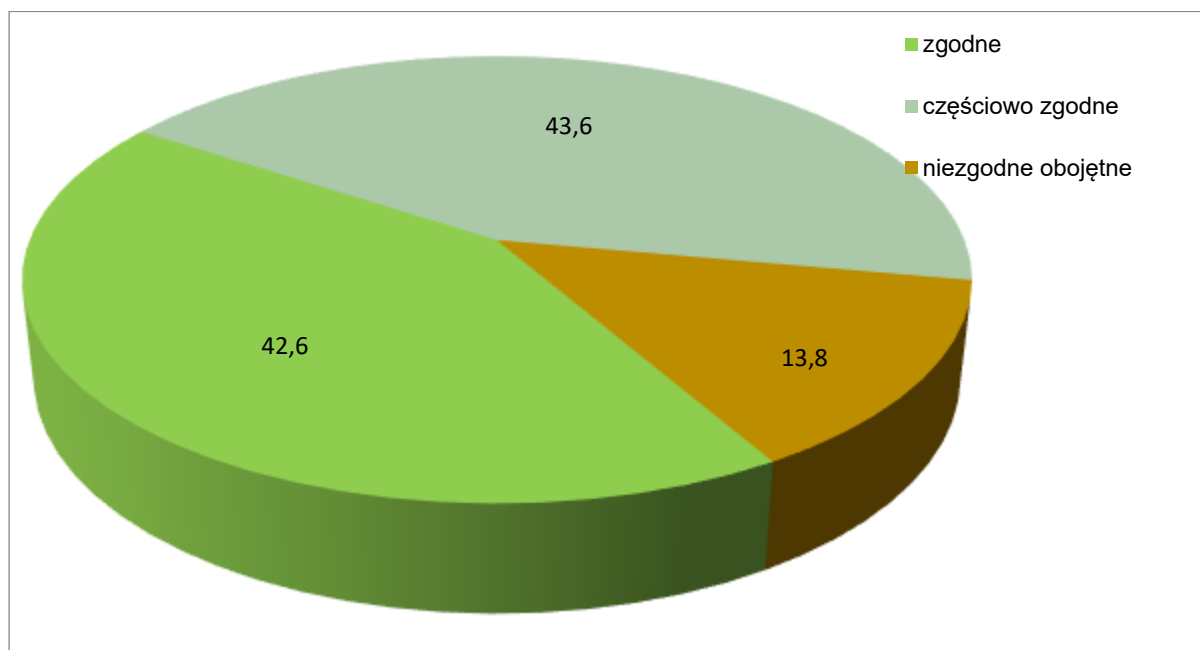
Pierwszy stopień zgodności ma 42,6%, drugi 43,6%. Stopień niezgodny ze składem pożądanym odnotowano na około 13,8% powierzchni drzewostanów.

Niezgodność ze składem pożądanym odnotowano w drzewostanach w których składzie gatunkowym nie wykazano wszystkich gatunków przewidzianych w TD oraz odnotowano jako gatunki panujące:

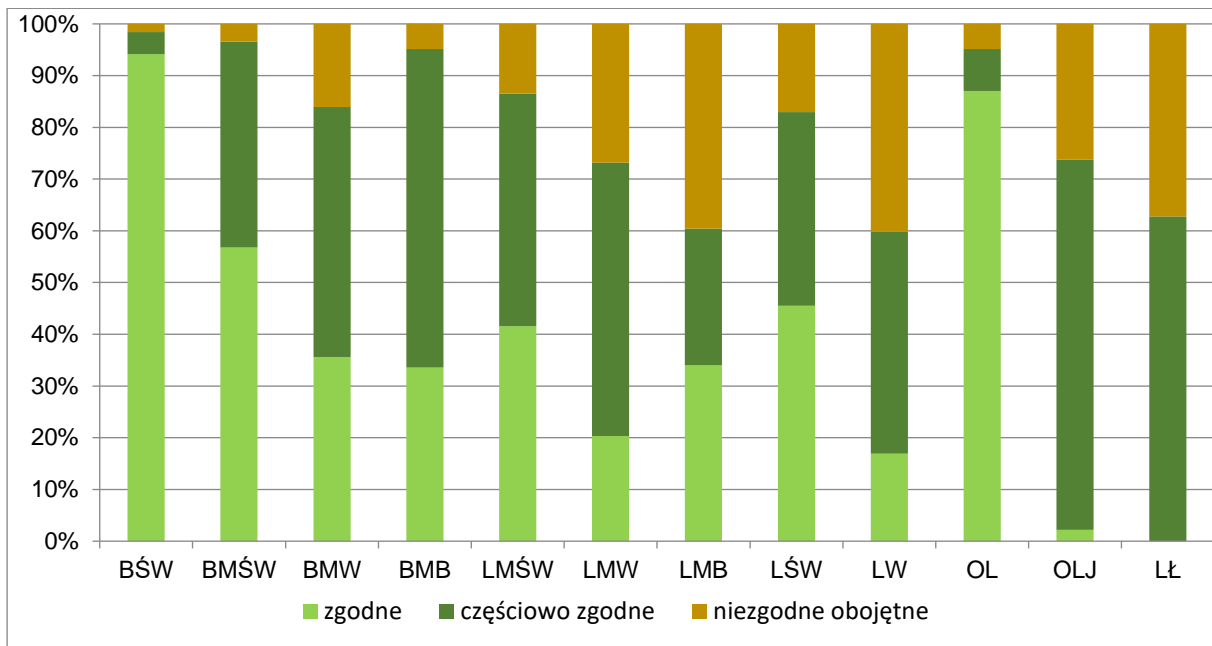
- BŚW – dąb czerwony, brzoza, osika,
- BMŚW- brzoza, olcha, dąb, dąb czerwony, daglezwia, modrzew, topola, świerk, sosna czarna, sosna wejmutka, klon,
- BMW- brzoza, olcha, buk, dąb czerwony, osika, sosna, dąb, sosna czarna, sosna wejmutka, modrzew, topola,
- BMB- olcha
- LMŚW- brzoza, olcha, osika, modrzew, akacja, świerk, topola, dąb czerwony, dąb, sosna czarna, sosna, jesion, grab, akacja, sosna wejmutka,
- LMW- brzoza, olcha, modrzew, buk, dąb czerwony, topola, jesion, świerk, jawor, sosna czarna, osika, sosna wejmutka, dąb,
- LMB- sosna, modrzew, osika, świerk,
- LŚW- sosna, brzoza, dąb czerwony, olcha, modrzew, dąb, świerk, sosna wejmutka, klon, jawor, topola, lipa, jesion,
- LW- olcha, brzoza, sosna, dąb, buk, dąb czerwony, jawor, jesion,
- OL – sosna, brzoza,
- OIJ – sosna, olcha
- LŁ – olcha, topola, jesion, olcha szara,

30. Tabela. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.

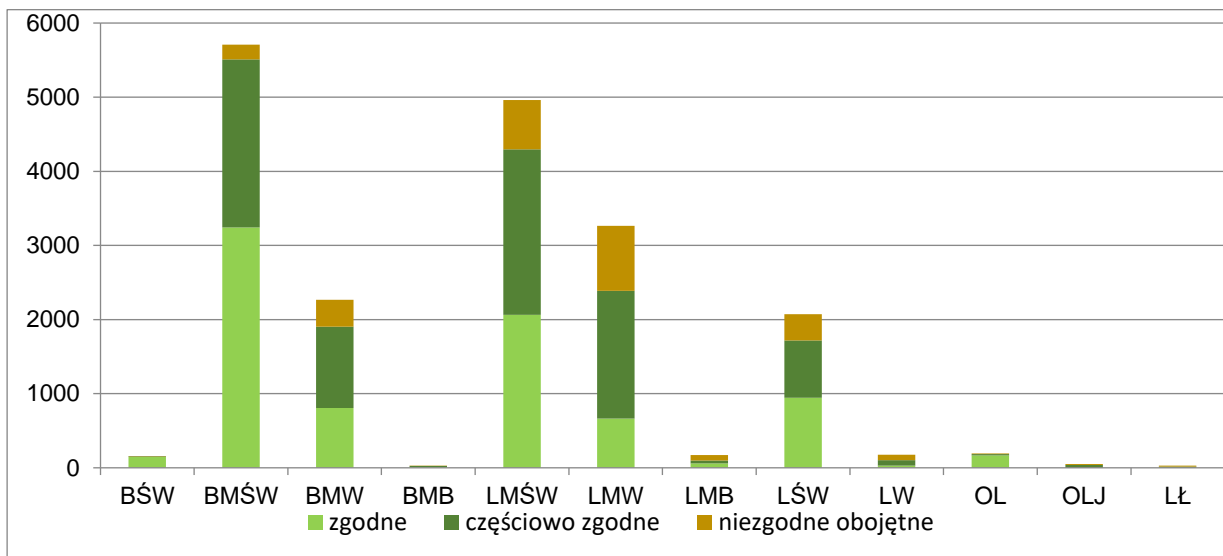
Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
NADLEŚNICTWO RYBNIK	BMB	BRZ SO	6,51	36,9	9,92	56,2	1,22	6,9
		ŚW SO	1,88	25,6	5,46	74,4		
	BMŚW	BK SO	613,86	53,9	517,92	45,5	7,73	0,7
		DB SO	597,67	26,3	1543,39	67,8	135,16	5,9
		SO	2030,06	88,5	208,82	9,1	54,02	2,4
	BMW	DB SO	523,06	34,4	717,62	47,2	281,23	18,5
		ŚW SO	283,32	38,1	378,30	50,9	81,98	11,0
	BŚW	SO	146,54	94,2	6,66	4,3	2,44	1,6
	LŁ	OL DB			17,49	62,8	10,38	37,2
	LMB	BRZ OL	58,90	34,0	45,81	21,7	68,61	44,4
	LMŚW	BK SO	335,08	49,5	201,48	29,8	140,19	20,7
		DB BK SO	797,22	36,0	1074,74	48,5	342,52	15,5
		DB SO	363,26	49,2	285,42	38,7	89,24	12,1
		SO BK	96,07	60,6	57,98	36,6	4,52	2,9
		SO BK DB	142,58	40,3	187,02	52,9	23,76	6,7
		SO DB	191,93	35,4	306,89	56,6	43,18	8,0
		SO DB BK	136,23	48,7	118,32	42,3	25,01	8,9
	LMW	DB SO	662,85	20,3	1724,90	52,9	874,80	26,8
	LŚW	BK DB	363,67	52,4	279,09	40,2	50,65	7,3
		DB BK	348,94	43,6	267,64	33,4	184,18	23,0
		MD DB BK	230,85	39,8	230,01	39,7	118,73	20,5
	LW	DB	29,53	16,9	74,69	42,9	70,08	40,2
	OL	OL	168,43	87,0	15,67	8,1	9,46	4,9
OLJ	OL DB JS	1,12	2,2	37,00	71,6	13,52	26,2	
Razem		8129,56	42,6	8312,24	43,6	2632,61	13,8	



Ryc. Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg stopnia zgodności z TD.



Ryc. Udział procentowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD w typie siedliskowego lasu.



Ryc. Udział powierzchniowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD z uwzględnieniem powierzchni typu siedliskowego lasu.

Ocena upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników wykonano w porównaniu do przyjętych składów gatunkowych dla poszczególnych GTD, ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. W Nadleśnictwie 85,42% powierzchni upraw i młodników ma skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym. Skład niezgodny z pożądanym odnotowano w dwu wydzieleniach porównując skład gatunkowy z przyjętym w obecnej rewizji TD.

31. Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników w Ia klasie wieku.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	1166,58	87,10
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	167,27	12,48
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	5,47	0,42
Razem	1339,32	100,00

Ocena upraw i młodników po rębniach złożonych

Poniżej zestawione zostały uprawy i młodniki powstałe po rębniach złożonych. Do tej grupy (cecha drzewostanu UPR ZŁOŻ, MŁO ZŁOŻ) zaliczone zostały drzewostany powstałe w wyniku odsłonięcia podrostu i podrostu II piętra w rębni częściowej, gniazdowej. Przeciętne zdrzewienie wynosi blisko 90%, przeciętna jakość hodowlana „12”.

32. Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo*	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	1009,25	86,66
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	148,12	12,72
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	7,15	0,62
Razem	1164,52	100,00

*UPR ZŁOŻ - 609,12 ha, MŁO ZŁOŻ - 555,40 ha

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych zgodnie z zasadami określonymi w § 38 „Instrukcji Urządzania Lasu”.

Do określania jakości przy pracach terenowych wyróżnia się trzy grupy drzewostanów:

1. uprawy na powierzchniach otwartych, w wieku 1–10 lat, dla których – zgodnie z Instrukcją określa się „jakość hodowlaną upraw otwartych”
2. uprawy podokapowe, młodniki oraz drzewostany przedrębne, dla których określa się dwucyfrową jakość na podstawie cech zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju, nazywaną „jakością hodowlaną drzewostanów”
3. pozostałe drzewostany, dla których określa się „jakość techniczną”, w tym:
 - rębne i starsze oraz niektóre bliskorębne, to jest zaliczane, na podstawie kryteriów ujętych w § 90 instrukcji urządzania lasu, do drzewostanów rębnych i starszych
 - zaliczone do klasy odnowienia (KO), do klasy do odnowienia (KDO) lub do budowy przerębowej (BP)
 - kwalifikujące się do przebudowy pełnej
 - dla pojedynczych drzew zaliczonych do przestojów nasienników, przedrostów lub występujących na płazowinach

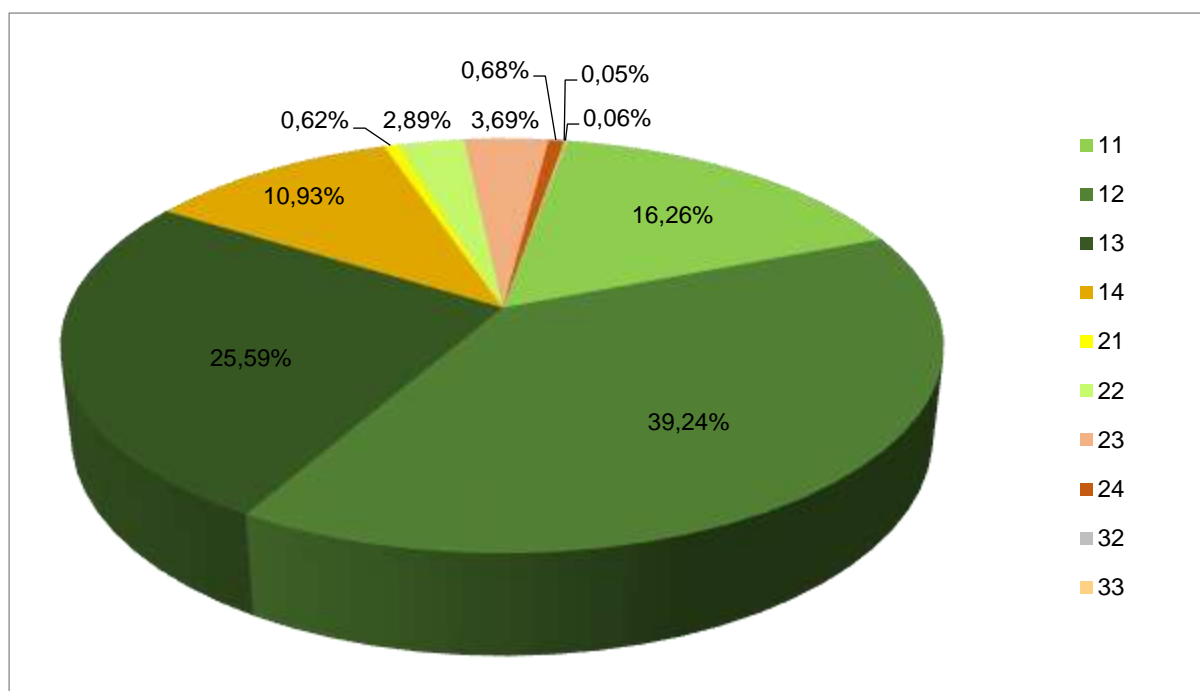
Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono „jakość hodowlaną drzewostanów”

Jakość hodowlaną określono dla upraw, młodników i drzewostanów przedrębnych na ogólnej powierzchni 11877,63 ha. Generalnie jakość bardzo dobrą i dobrą („11”, „12”, „13”) wpisano dla 81,09% tej grupy drzewostanów. Cecha zdrowotności zapisana została jako „1”, czyli są to drzewostany w zasadzie bez wad lub z wadami pojedynczymi do 10%. Dostosowanie składu gatunkowego jest wysokie i dlatego cechę wzrostu i rozwoju „1”, z tej grupy posiada blisko 95% drzewostanów.

33. Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów

Jakość	Obr. Paruszowiec		Obr. Rybnik		Obr. Żory		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	782,65	16,54	823,46	22,15	324,87	9,47	1930,98	16,26
12	1624,67	34,34	1608,24	43,26	1427,48	41,63	4660,39	39,24
13	1354,35	28,63	805,71	21,67	879,82	25,66	3039,88	25,59
14	328,88	6,95	317,55	8,54	651,92	19,01	1298,35	10,93

Jakość	Obr. Paruszowiec		Obr. Rybnik		Obr. Żory		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
21	30,71	0,65	37,3	1,00	5,92	0,17	73,93	0,62
22	256,22	5,42	41,05	1,10	45,89	1,34	343,16	2,89
3	296,09	6,26	76,02	2,04	66,15	1,93	438,26	3,69
24	45,05	0,95	8,53	0,23	26,68	0,78	80,26	0,68
32	5,67	0,12					5,67	0,05
33	6,64	0,14			0,11	0,00	6,75	0,06
Razem	4730,93	100,00	3717,86	100,00	3428,84	100,00	11877,63	100,00



Ryc. Jakość hodowlana drzewostanów.

Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość techniczną

Jakość techniczną określono dla drzewostanów bliskorębnych, rębnych i starszych na powierzchni 7196,78 ha, wg kryterium przyjętego wieku rębności dla gatunku oraz minimalnej przeciętnej pierśnicy w korze. Jest jedną z informacji określających stan drzewostanów na gruntach nadleśnictwa Z poniższego zestawienia wynika, iż 69,48% drzewostanów w tej grupie posiada wpisaną jakość techniczną wyrażoną wskaźnikiem „2”, czyli przekroczyły minimalny próg pierśnicowy 25 cm w przypadku gatunków iglastych (tutaj głównie sosna) i 30 cm w przypadku gatunków liściastych. Jakość opisaną cyfrą 3 posiada 22,77% drzewostanów i wpisywano ją głównie w drzewostanach bliskorębnych. Jakość techniczną 4 posiada 2,12% - określono ją dla drzewostanów na najślabszych siedliskach leśnych.

34. Zestawienie jakości technicznej

Jakość	Obr. Paruszowiec		Obr. Rybnik		Obr. Żory		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	7,44	0,27	102,09	5,34	295,76	11,71	405,29	5,63
2	2052,59	74,42	1448,78	75,71	1498,90	59,36	5000,27	69,48
3	659,86	23,92	309,02	16,15	669,84	26,53	1638,72	22,77
4	38,27	1,39	53,63	2,80	60,60	2,40	152,50	2,12
Razem	2758,16	100,00	1913,52	100,00	2525,10	100,00	7196,78	100,00

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Szczegółowe rozliczenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej przedstawione zostało w pkt. 1.1.1. Poniżej w tabeli zestawiono powierzchnię.

Rodzaj powierzchni nazwa/kod SILP-LAS	Nadleśnictwo razem
1	2
W produkcji ubocznej: POL ŁOW PLANTACJA CHOINEK	5,87 ha 0,57 ha
Pozostałe: w tym HALIZNA ZRAŁ SUKCESJA SZCZ CHR Inne wyłączenia - INNE WYL	0,73 ha 101,04 ha 50,11 ha 1,31 ha 193,72 ha
Razem	353,35 ha

Poletka łowieckie to grunty leśne wykorzystywane w gospodarce łowieckiej w celu uzupełnienia bazy żerowej zwierzyny leśnej, służące również do jej zatrzymania w lesie poprzez uprawianie na nich roślin atrakcyjnych dla jeleniowatych lub dzików.

Do innych wylesień ujęto zapadliska pogórnice, hałdy, boisko, torowisko.

Do sukcesji zaliczone zostały nieużytkowane grunty rolne a także zapadliska, bagna, hałda na których już pojawiła się roślinność drzewiasta.

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna drzew martwych przeprowadzono na kołowych powierzchniach próbnyc⁹ wylosowanych do inwentaryzacji zasobów drzewnych (próba z próby – 441 pow. próbne). Średnia miąższość, w Nadleśnictwie, zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 5,24 m³/ha pow. zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 1,82% całego zapasu na gruntach zalesionych.

Zapasy drewna drzew martwych wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiarem nie objęto I klasy wieku. W przestojach zinwentaryzowanych w tych klasach wieku, szacując zasoby, nie inwentaryzowano drewna martwego - stojącego, a takie także występowało na powierzchniach. Do uprzątnięcia w PUL zaprojektowano 2,2% zinwentaryzowanej miąższości przestojów. Pozostałe pozostawiono do naturalnego rozkładu.

Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna drzew martwych. Nadleśnictwo Rybnik.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Miąższość drewna drzew martwych					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMB	22,94	2,15	49,24	2,73	62,69	4,88	111,94
BMŚW	5041,22	1,43	7208,47	2,69	13561,05	4,12	20769,52
BMW	1887,99	2,03	3834,77	2,49	4697,64	4,52	8532,40
BŚW	119,84	1,04	124,80	3,69	442,78	4,74	567,58
LŁ	27,87	6,59	183,76	4,12	114,96	10,72	298,72
LMB	150,26	1,79	268,39	3,80	570,41	5,58	838,81
LMŚW	4136,66	3,07	12681,95	2,90	12004,09	5,97	24686,03
LMW	2813,79	2,02	5693,77	2,42	6812,15	4,44	12505,92
LŚW	1804,48	4,57	8254,61	4,18	7550,51	8,76	15805,11
LW	160,92	2,29	368,71	3,22	518,23	5,51	886,94

⁹ Pomiar miąższości wykonano na 3142 kołowych powierzchniach próbnyc.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Miąższość drewna drzew martwych					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
OL	167,67	1,49	249,89	2,61	437,78	4,10	687,67
OLJ	49,68	1,03	51,25	1,32	65,81	2,36	117,06
Razem n-ctwo	16383,32	2,38	38969,60	2,86	46838,10	5,24	85807,70
RDLP Katowice						2,80	
Lasy Państwowe						5,20	

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analiza stanu zasobów drzewnych

Przeciętna zasobność do III rewizji u.l. systematycznie wzrastała. Przez ubiegły okres gospodarczy zapas zwiększył się o 323,2 tys. m³ grubizny brutto tj. o około 7%.

Zasobność wzrosła w minionym okresie praktycznie we wszystkich klasach wieku, najbardziej w starszych klasach wieku oraz w KO i KDO. Spadek odnotowano jedynie w IIa i IIIa klasie wieku. Łącznie przeciętna zasobność powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wzrosła o 18 m³/ha

Przeciętny wiek drzewostanów pozostał w minionym okresie na tym samym poziomie 64 lat.

Struktura gatunkowa (wg gatunku panującego) uległa nieznacznej zmianie. Stosowanie rębni złożonych i zakładanie gniazd z odnowieniem dębowym, wprowadzanie buka na gniazdach i pod drzewostanem, na żyzniejszych siedliskach borowych spowodowało „ubytek” drzewostanów sosnowych o 0,57% w wymiarze powierzchniowym i 1,2% w masowym, w porównaniu do IV rewizji UL. Niemniej jednak przy dużym udziale siedlisk borowych – około 42,8% - sosna nadal będzie gatunkiem panującym w drzewostanach. W rzeczywistym składzie gatunkowym zarejestrowano wzrost udziału dębu i buka, gatunków wprowadzanych na gniazda, na mikrosiedliska na zrębach, odpowiadające tym gatunkom.

Poniżej w tabeli przedstawiono zamiany zachodzące w tabeli klas wieku oraz zmiany w przeciętnej zasobności i wieku na przestrzeni ostatnich 3 okresów gospodarczych.

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na		
			III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zal. i niezal. [ha]	ha	19528,87	19488,40	19427,76
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	3861911	4393156	4716347
3	Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku				
	II a	m ³	102	136	132
	II b	m ³	173	190	194
	III a	m ³	225	254	238
	III b	m ³	253	269	287
	IV a	m ³	273	293	296
	IV b	m ³	277	298	318
	Va	m ³	272	304	345
	Vb	m ³	278	298	363
	VI	m ³	276	295	370
	VII	m ³	243	286	379
	VIII i starsze		261	250	380
	KO	m ³	200	197	236
	KDO	m ³	282	205	332
4	Przeciętna zasobność pow. leśnej zalesionej i niezalesionej	m ³	198	225	243
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	64	64

Określenie pożądanego docelowego stanu zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

Produkcja surowca drzewnego stanowi równorzędną funkcję lasu obok funkcji ekologicznych i społecznych, daje podstawy finansowe do budowania zrównoważonego wielofunkcyjnego opartego na podstawach ekologicznych leśnictwa.

Instrukcja U.L. (§77) wprowadziła pojęcie „pożądanego kierunku rozwoju” oraz „pożądanego docelowego stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa”. Do określenia tych pojęć bierze się pod uwagę relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów. Obliczony na początek obecnej rewizji przeciętny wiek drzewostanów wynosi 64 lat, a obliczony średni wiek rębności drzewostanów wynosi 108 lat. Przyjmuje się, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów tj. w przypadku Nadleśnictwa Rybnik 54 lata. W Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów jest o 10 lat wyższy. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu docelowego zasobów leśnych skutkujące starzeniem się drzewostanów na dużych obszarach leśnych, rozszerzaniem „stref” zblokowanych powierzchni drzewostanów rębnych i przeszlorębnych a w konsekwencji zaburzeniem ładu przestrzenno-czasowego i narażeniem ekosystemów na niekorzystne, wielkoobszarowe oddziaływanie czynników klimatycznych (np. około 30% drzewostanów posiada cechę wysokiego i bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr) i biotycznych.

Na bieżący okres gospodarczy, po analizie stanu zasobów drzewnych, mając na względzie zagrożenia środowiska leśnego, użytkowanie rębne zaplanowano tak aby utrzymać ład przestrzenny, rozpocząć użytkowanie w zblokowanych rębnych i przeszlorębnych drzewostanach. Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, powinno w zasadzie utrzymać zapas drzewny na poziomie z początku okresu. Stopniowa wymiana monokultur sosnowych, na drzewostany mieszane z udziałem dęba, buka, oraz gatunków domieszkowych, realizuje postulaty leśnictwa wielofunkcyjnego, próbującego godzić aspekt ekonomiczny z funkcjami ekologicznymi i społecznymi.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZADZENIA LASU

2.1 Referat Nadleśniczego



REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA RYBNIK

NARADA TECHNICZNO-GOSPODARCZA ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ ZA LATA 2007-2016

Rybnik, październik 2016

SPIS TREŚCI

1. Zmiany w stanie posiadania.....	4
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.....	5
2.1. Użytkowanie rębne.....	6
2.2. Użytkowanie przedrębne.....	13
2.3. Analiza wykonanych zabiegów dwunawrotowych.....	19
2.4. Hodowla lasu.....	19
2.4.1. Odnowienia i zalesienia.....	19
2.4.2. Poprawki i uzupełnienia.....	20
2.4.3. Pielęgnowanie.....	20
2.4.4. Melioracje agrotechniczne.....	20
2.4.5. Melioracje wodne.....	21
2.4.6. Nasiennictwo i selekcja.....	25
2.4.7. Gospodarka szkółkarska.....	29
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.....	32
3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni.....	32
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.....	32
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.....	35
3.4. Stan infrastruktury technicznej.....	37
3.4.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.08.2016 r.....	37
3.4.2. Wykonanie rzeczowe remontów i budowy dróg leśnych w latach 2007 – 2016..	38
4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn.....	38
4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzyne.....	38
4.2. Szkody powodowane przez pożary.....	40
4.3. Szkody powodowane przez owady.....	42
4.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne.....	43
4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska.....	43
4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.....	44
5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego.....	45
5.1. Użytkowanie uboczne.....	45
5.2. Gospodarka łowiecka.....	45
6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody.....	48
6.1. Obszary chronione.....	49
6.1.1. Rezerваты przyrody.....	49
6.1.2. Parki krajobrazowe.....	49
6.1.3. Użytki ekologiczne.....	50
6.1.4. Zespoły przyrodniczo- krajobrazowe.....	50
6.1.5. Stanowiska dokumentacyjne.....	50
6.1.6. Obszary chronionego krajobrazu.....	50

6.1.7. Pomniki przyrody.....	50
6.1.8. Obszary ochrony strefowej.....	54
6.1.9. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.....	54
6.1.10. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.....	57
6.1.11. Obszary ochrony- sieć Natura 2000.....	57
6.1.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej.....	58
7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo- leśnej.....	58
7.1. Zagospodarowanie turystyczne.....	58
7.2. Edukacja przyrodniczo- leśna.....	58
8. Lasy nadzorowane.....	60
9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL.....	64

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Rybnik na dzień 01.01.2007 r. wynosiła 20594,5795 ha (w tym współwłasności pow. zredukowana 1,1191 ha). W okresie 2007-2016 zmniejszyła się o 131,7434 ha i według stanu na dzień 31.08.2016 r. wyniosła 20462,8361 ha (w tym współwłasności pow. zredukowana 0,1279 ha)

Zmiany w stanie posiadania w okresie ostatniego dziesięciolecia przedstawia tabela nr 1 i 2.

Tabela nr 1

Zmiany w stanie posiadania w latach 2007-2016

Obręb Leśny	Stan na 01.01.2007 r.	przybyło	ubyło	Stan na 31.08.2016 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Knurów	3822,3190	7,1704	19,0882	3810,4012	-11,9178
Paruszowiec	6383,5215 (w tym współwłasności 0,0595)	7,7250	54,4576	6336,7889	-46,7326
Rybnik	5962,8690 (w tym współwłasności 0,0596)	9,9466	76,5281	5896,2875 (w tym współwłasności 0,1279)	-66,5815
Żory	4425,8700	3,3787	9,8902	4419,3585	-6,5115
Razem Nadleśnictwo	20594,5795 (w tym współwłasności 0,1191)	28,2207	159,9641	20462,8361 (w tym współwłasności 0,1279)	-131,7434

Tabela nr 2

Zmiany w stanie posiadania w poszczególnych latach

Rok	przybyło	ubyło	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]
2007	1,4970	31,8265	-30,3295
2008	3,1296	62,8796	-59,7500
2009	1,336	2,1528	-0,8168
2010	0,0085	39,6437	-39,6352
2011	0,0164	7,4700	-7,4536
2012	14,5706	2,4213	12,1493
2013	0,7405	5,7080	-4,9675
2014	6,4721	3,5903	2,8818
2015	0	3,6095	-3,6095
do 31.08.2016	0,45	0,6624	-0,2124
Razem	28,2207	159,9641	-131,7434

W ostatnim dziesięcioleciu powierzchnia Nadleśnictwa często ulegała zmianom. Ogółem zanotowano 235 zmian powodujących ruch powierzchniowy.

Wzrost powierzchni o 28,2207 ha spowodowały następujące zdarzenia:

- regulacja – korekta powierzchni przejętych po urządzeniu 17,5056 ha (62% zmian);
- zmiany w ewidencji gruntów i budynków tzw. modernizacja gruntów 1,4301 ha (5% zmian);
- przejęcie gruntów od Starosty Wodzisławskiego 5,5409 ha (20% zmian);
- przejęcie gruntów od Starosty Gliwickiego 1,1476 ha (4% zmian);
- przejęcie gruntów od Starosty Raciborskiego 1,0776 ha (4% zmian);
- przejęcie gruntów od Starosty Rybnickiego 1,4278 ha (4% zmian);
- przyrost powierzchni w wyniku podziału 0,0911 ha (1% zmian).

Natomiast ubytek powierzchni o 159,9641 ha nastąpił głównie wskutek:

- korekta powierzchni przejętych po urządzeniu 1,4231 ha (1% zmiana);
- sprzedaż gruntów zabudowanych (22 lokale mieszkalnych) 3,1616 ha (2% zmian);
- sprzedaż gruntów z art. 38 ustawy o lasach (2 nieruchomości) 0,4920 ha;
- zwrot gruntów następcom prawnym byłych właścicieli zgodnie z wyrokiem Sądu 30,8286 ha (19% zmian);
- przekazanie gruntów do zasobu Skarbu Państwa – porządkowanie ewidencji 31,2894 ha (20% zmian);
- przekazanie gruntów Prezydentowi Miasta Żory 3,0474 ha (2% zmian);
- przekazanie gruntów w ramach „specustawy drogowej” 9,1907 ha (6% zmian);
- przekazanie gruntów pod budowę autostrady A1 80,5200 ha (50% zmian);
- ubytek powierzchni w wyniku podziału działki 0,0113 ha.

W ostatecznym rozrachunku powierzchnia Nadleśnictwa na dzień 31.08.2016 r zmniejszyła się o 131,7434 ha.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rybnik opracowany został na okres od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dn. 11.10.2007 r. nr DLOPiK-L-lp-611-81/07. Plan w okresie obowiązywania podlegał aneksowaniu:

- aneksem z dnia 06.05.2010r nr. DL-lpn-611-23/21879/10/ms, zatwierdzonym przez Ministra Środowiska w sprawie zadań z ochrony lasu w zakresie dotyczącym ochrony przeciwpożarowej.

- aneksem z dnia 08.04.2016. nr. DLP-I.611.18.2016.LP, zatwierdzonym przez Ministra Środowiska dotyczący zwiększenia etatu miąższościowego i powierzchniowego cięć.

Analizę oparto na realizacji rocznych planów gospodarczych w/w okresu przy jednoczesnym założeniu, że plan na 2016 r. będzie równy wykonaniu.

2.1. Użytkowanie rębne

W Nadleśnictwie Rybnik etat cięć w użytkowaniu rębnym zostanie wykonany w 100 %, natomiast etat powierzchniowy w użytkowaniu rębnym zrealizowany zostanie w 99%. Priorytetem działań nadleśnictwa była przebudowa drzewostanów zapewniająca prowadzenie poprawnej gospodarki leśnej przy zachowaniu odpowiedniej rytmiki cięć. Użytkowanie przygodne w cięciach rębnych znajdowało się na stosunkowo niskim poziomie i wynosiło w ciągu dziesięciolecia 36,1 tys. m³ stanowiąc ok. 8 % ogólnej wartości wykonania cięć rębnych.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w tabelach od 3 do 7 (Tabela IX IUL- dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów), oraz użytkowania rębego w tabelach od 8 do 12, zestawionych również dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów.

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo i obręby (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10 leciu, miąższość grubizny netto)

Tabela nr 3

Nadleśnictwo Rybnik- zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki Nadleśnictwo Rybnik														ogółem
	rębne					przedrębne									
	ha	m3	pozostałe rębne	przygodne	razem	czyszczenia późne		trzebieże wczesne		trzebieże późne		przygodne	razem		
			m3	m3	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2007	227,36	26091,23	6025,70	6409,16	38526,09	24,64	133,34	453,41	6531,60	1010,58	20262,35	30727,07	57654,36	96180,45	
2008	470,14	50796,78	876,53	3065,93	54739,24	70,11	227,26	472,67	7146,19	328,95	5875,73	11879,66	25128,84	79868,08	
2009	434,45	44282,03	392,14	2625,40	47299,57	45,63	136,05	353,08	5636,83	795,67	16463,23	9364,24	31600,35	78899,92	
2010	313,00	39805,58	379,95	3530,69	43716,22	11,92	251,38	338,54	6715,98	705,16	18278,04	9179,23	34424,63	78140,85	
2011	367,70	43372,92	311,92	1652,76	45337,60	74,76	650,15	350,37	7828,77	692,94	17113,17	6832,74	32424,83	77762,43	
2012	330,91	42493,88	537,28	2204,55	45235,71	18,80	182,93	371,66	8630,74	635,57	16628,63	5983,04	31425,34	76661,05	
2013	317,50	44997,57	935,12	1299,71	47232,40	21,05	445,71	391,70	9620,85	674,40	15703,30	4369,00	30138,86	77371,26	
2014	306,16	40020,11	1284,40	1428,88	42733,39	21,45	221,75	401,08	10486,05	710,49	19235,13	5534,76	35477,69	78211,08	
2015	221,76	27062,02	4169,48	6190,85	37422,35	21,19	364,42	335,08	9400,76	441,82	13406,05	30932,07	54103,30	91525,65	
2016*	212,35	29062,97	786,15	7740,32	37589,44	1,47	69,62	68,95	2577,97	100,25	3443,36	50133,89	56224,84	93814,28	
RAZEM	3201,33	387985,09	15698,67	36148,25	439832,01	311,02	2682,61	3536,54	74575,74	6095,83	146408,99	164935,70	388603,04	828435,05	
Etat za okres ubiegły	3187,46	433518,00	4158,00	X	437676,00	578,36	16182,00	3781,63	108629,00	8521,40	269601,00	X	394412,00	832088,00	
wykonan	100,44	89	378	x	100	53,78	17	93,52	69	72	54	x	99	100	
*- rzeczywiste wykonanie w 2016 roku															

Tabela nr 4

Nadleśnictwo Rybnik obręb Knurów - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Lisyki Knurów														ogółem
	rębne					przedrębne									
	ha	m3	pozostałe rębne	przygodne	razem	czyszczenia późne		trzębienie wczesne		trzębienie późne		przygodne	razem		
			m3			ha	m3	ha	m3	ha	m3				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2007	29,60	2292,33	427,23	617,85	3337,41	7,46	8,90	91,21	1656,27	184,22	3485,52	8135,74	13286,43	16623,84	
2008	62,50	6654,20	0,00	305,94	6960,14	13,49	4,56	98,18	1699,89	40,08	688,31	2677,42	5070,18	12030,32	
2009	51,58	5643,73	0,00	799,43	6443,16	13,73	23,08	90,62	1589,04	58,35	1050,82	3857,40	6520,34	12963,50	
2010	42,94	6229,18	0,00	535,13	6764,31	4,99	57,50	85,36	1480,26	66,85	1289,29	2799,65	5626,70	12391,01	
2011	59,31	6764,83	142,63	128,02	7035,48	1,93	18,85	86,63	1750,35	110,64	2606,51	1449,44	5825,15	12860,63	
2012	54,53	6961,78	75,21	255,44	7292,43	0,00	0,00	81,84	1745,25	68,56	1858,94	1339,56	4943,75	12236,18	
2013	48,06	7157,01	0,00	161,52	7318,53	2,44	38,36	77,62	1771,91	81,81	1990,95	761,84	4563,06	11881,59	
2014	49,04	6008,41	31,57	181,13	6221,11	0,00	0,00	91,66	2213,71	92,76	2440,06	1116,46	5770,23	11991,34	
2015	34,57	4865,40	363,24	389,82	5618,46	0,00	0,00	88,53	1633,58	108,67	2205,53	2210,10	6049,21	11667,67	
2016*	41,11	3936,27	0,00	149,07	4085,34	0,20	8,50	10,21	287,82	6,97	283,69	2555,61	3135,62	7220,96	
RAZEM	473,24	56513,14	1039,88	3523,35	61076,37	44,24	159,75	801,86	15828,08	818,91	17899,62	26903,22	60790,67	121867,04	
Etat za okres	467,87	60 317	934	x	61 251	153,16	4412,00	893,47	25682,00	1254,64	36571,00	x	66665,00	127916,00	
wykonanie	101,15	94	111	x	100	28,88	4	89,75	62	65	49	x	91	95	

* - rzeczywiste wykonanie w 2016 roku

Tabela nr 5

Nadleśnictwo Rybnik obręb Paruszowiec - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Lisyki Paruszowiec														ogółem
	rębne					przedrębne									
	ha	m3	pozostałe rębne	przygodne	razem	czyszczenia późne		trzębienie wczesne		trzębienie późne		przygodne	razem		
			m3			ha	m3	ha	m3	ha	m3				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2007	70,09	5671,52	1393,49	1611,96	8676,97	2,49	30,35	130,22	1277,69	338,61	6930,87	10768,58	19007,49	27684,46	
2008	166,57	20207,05	294,49	720,77	21222,31	12,10	73,50	153,96	2003,81	66,39	960,01	4014,06	7051,38	28273,69	
2009	110,41	10997,03	76,11	376,88	11450,02	12,71	38,49	110,36	1733,86	326,31	6887,69	2470,76	11130,80	22580,82	
2010	80,71	10213,60	88,09	754,37	11056,06	0,00	80,14	98,95	1743,26	273,91	7267,63	2409,63	11500,66	22586,72	
2011	111,01	13367,62	131,20	278,02	13776,84	34,63	440,49	113,35	2626,62	197,15	4674,54	2377,25	10118,90	23895,74	
2012	80,85	12052,62	148,39	719,41	12920,42	5,20	103,26	109,64	2428,31	196,43	5140,79	1842,33	9514,69	22435,11	
2013	86,72	12248,75	469,42	231,20	12949,37	14,80	358,09	108,28	2915,19	242,72	5845,18	1742,67	10861,13	23830,50	
2014	70,83	9649,86	219,17	238,71	10107,74	17,38	209,71	117,96	3280,46	301,98	7371,15	1639,38	12500,70	22608,44	
2015	47,81	7057,39	1179,72	1933,55	10170,66	7,73	185,69	123,01	3760,18	90,47	3853,71	14771,72	22571,30	32741,96	
2016*	83,68	12379,23	208,47	2746,99	15334,69	1,27	31,20	11,24	464,16	8,23	102,60	29161,82	29759,78	45094,67	
RAZEM	908,68	113844,67	4208,55	9611,86	127665,08	108,31	1650,92	1076,97	22233,54	2042,20	49034,17	71198,20	144016,83	271881,91	
Etat za okres ubiegły	904,22	123 861	688	x	124 549	132,48	3 753	1 137,54	32 633	2955	102 786	x	139 172	283 721	
wykonanie	100,49	92	612	x	109	81,76	41	94,68	80	69	48	x	109	109	

* - rzeczywiste wykonanie w 2016 roku

Tabela nr 6

Nadleśnictwo Rybnik obręb Rybnik - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Lasy Rybnik														ogółem
	rębne						przedrębne								
	ha	m3	pozostałe rębne m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia półne ha	trzęsie półne ha	trzęsie wczesne m3	trzęsie późne ha	trzęsie późne m3	przygodne m3	razem m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2007	60,89	8150,81	3818,99	2280,06	14249,86	10,40	36,65	103,13	2157,46	389,89	8733,61	4911,48	15839,20	30089,06	
2008	151,88	14284,91	439,83	1254,00	15978,74	28,77	75,12	132,52	2424,09	172,90	3520,68	2278,99	8298,88	24277,62	
2009	168,57	17890,21	180,26	865,18	18935,65	10,63	24,86	75,43	1423,33	248,18	5763,50	1612,19	8823,88	27759,53	
2010	120,68	14257,43	7,42	1709,95	15974,80	2,50	14,83	76,68	1969,05	215,16	6688,28	2513,40	11185,56	27160,36	
2011	116,67	12335,13	0,00	1000,64	13335,77	19,69	101,37	87,29	2074,64	236,92	6836,62	1763,75	10776,38	24112,15	
2012	110,77	12355,77	255,70	651,15	13262,62	0,00	1,95	105,81	2781,85	254,99	7383,10	1849,40	12016,30	25278,92	
2013	99,09	15113,81	465,70	508,02	16087,53	3,81	45,62	107,22	2874,48	230,33	5949,14	1212,12	10081,36	26168,89	
2014	95,28	12171,72	1033,66	805,20	14010,58	4,07	12,04	105,80	2919,64	220,19	7688,72	1203,02	11823,42	25834,00	
2015	93,26	8971,85	2018,44	2151,67	13141,96	13,46	178,73	54,30	1627,65	147,39	5482,94	6188,21	13477,53	26619,49	
2016*	67,48	8592,35	233,59	2780,43	11606,37	0,00	28,74	21,22	1258,25	58,09	2523,71	9590,31	13401,01	25007,38	
RAZEM	1094,57	128123,99	8463,09	5408,30	146061,08	51,31	510,31	861,40	21510,44	2174,04	86570,30	31222,87	115723,52	282817,40	
Etat za okres ubiegły	1064,21	143899,00	1831,00	x	145530,00	239,49	6786,00	916,63	26306,00	2900,61	87400,00	x	120501,00	268031,00	
wykonanie	1013,91	89	518	x	101	38,97	8	94,85	62	75	69	x	96	99	

* - rzeczywiste wykonanie w 2016 roku

Tabela nr 7

Nadleśnictwo Rybnik obręb Żory - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Lasy Żory														ogółem
	rębne						przedrębne								
	ha	m3	pozostałe rębne m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia półne ha	trzęsie wczesne ha	trzęsie wczesne m3	trzęsie późne ha	trzęsie późne m3	przygodne m3	razem m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2007	66,78	9976,57	385,99	1899,29	12361,85	4,29	57,44	128,85	1440,18	97,86	1112,35	6911,27	9521,24	21783,09	
2008	89,19	9650,62	142,21	785,22	10578,05	15,75	74,08	88,01	1018,4	49,58	706,73	2909,19	4708,40	15286,45	
2009	103,89	9751,06	135,77	581,91	10470,74	8,56	49,62	76,67	890,6	162,83	2781,22	1423,89	5125,33	15596,07	
2010	68,67	9105,37	284,44	531,24	9921,05	4,43	98,91	77,55	1523,41	149,24	3032,84	1456,55	6111,71	16032,76	
2011	80,71	10905,34	38,09	246,08	11389,51	18,51	89,44	63,10	1377,16	148,23	2995,50	1242,30	5704,40	16893,91	
2012	84,76	11123,71	57,98	578,55	11760,24	13,60	77,72	74,37	1675,33	115,59	2248,80	951,75	4950,60	16710,84	
2013	83,63	10478,00	0,00	388,97	10876,97	0,00	3,64	98,58	2068,27	119,54	1918,03	652,37	4633,31	15510,28	
2014	91,01	12190,12	0,00	201,84	12391,96	0,00	0,00	85,66	2072,24	95,56	1735,20	1575,90	5383,34	17777,30	
2015	46,12	6167,38	608,08	1715,81	8491,27	0,00	0,00	69,24	2379,35	95,29	1863,67	7762,04	12005,26	20496,53	
2016*	20,08	4155,12	344,09	2063,83	6563,04	0,00	1,18	26,28	567,74	26,96	588,96	8826,15	9928,43	16491,47	
RAZEM	734,84	93501,29	1996,65	8006,74	104506,68	65,14	452,01	788,31	15003,68	1060,68	18904,90	33711,41	68072,02	172576,70	
Etat za okres ubiegły	751,16	105441,00	905,00	x	106346,00	53,23	1231,00	833,99	24008,00	1410,91	42835,00	x	68074,00	174420,00	
wykonanie	97,83	89	221	x	98	122,37	37	94,52	62	1340	2	x	100	99	

* - rzeczywiste wykonanie w 2016 roku

Tabela nr 8

Nadleśnictwo Rybnik- analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

lp.	wyszczególnienie			Razem obręb	
1	2			3	
1	Rębnia I ogółem	rozmiar na 10 lecie		m3	148 534,00
				ha	704,81
2		wykonanie		m3	129 427,09
				ha	650,23
3		stopień realizacji	masowy	%	87,14
			powierzchniowy	%	92,26
4	Rębnie złożone II-IV	rozmiar na 10 lecie		m3	284 984,00
				ha	2 482,65
5		wykonanie		m3	258 558,00
				ha	2 560,37
6		stopień realizacji	masowy	%	90,73
			powierzchniowy	%	103,13
7	nie zaliczone na etat powierzchniowy	rozmiar na 10 lecie		m3	4 158,00
8		wykonanie		m3	15 698,67
9		stopień realizacji		%	377,55
10	Użytki przygodne rębne			m3	36 148,25
11	ogółem rębne	rozmiar na 10 lecie		m3	437 676,00
				ha	3 187,46
12		wykonanie		m3	439 832,01
				ha	3 210,60
13		stopień realizacji	masowy	%	100,49
			powierzchniowy	%	100,73

Tabela nr 9

Obręb Knurów - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębny

lp.	wyszczególnienie			Razem obręb	
1	2			3	
1	Rębnia I ogółem	rozmiar na 10 lecie		m3	18 469,00
				ha	93,19
2		wykonanie		m3	17 235,72
				ha	94,15
3		stopień realizacji	masowy	%	93,32
			powierzchniowy	%	101,03
4	Rębnie złożone II-IV	rozmiar na 10 lecie		m3	41 848,00
				ha	374,68
5		wykonanie		m3	39 277,42
				ha	379,09
6		stopień realizacji	masowy	%	93,86
			powierzchniowy	%	101,18
7	nie zaliczone na etat powierzchniowy	rozmiar na 10 lecie		m3	934,00
8		wykonanie		m3	1 039,88
9		stopień realizacji		%	111,34
10	Użytki przygodne rębne			m3	3 523,35
11	ogółem rębne	rozmiar na 10 lecie		m3	61 251,00
				ha	467,87
12		wykonanie		m3	61 076,37
				ha	473,24
13		stopień realizacji	masowy	%	99,71
			powierzchniowy	%	101,15

Tabela nr 10

Obręb Paruszowiec - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

lp.	wyszczególnienie			Razem obręb	
1	2			3	
1	Rębnia I ogółem	rozmiar na 10 lecie		m3	38 202,00
				ha	179,55
2		wykonanie		m3	31 277,32
				ha	155,62
3		stopień realizacji	masowy	%	81,87
			powierzchniowy	%	86,67
4	Rębnie złożone II-IV	rozmiar na 10 lecie		m3	85 659,00
				ha	724,67
5		wykonanie		m3	82 567,35
				ha	762,33
6		stopień realizacji	masowy	%	96,39
			powierzchniowy	%	105,20
7	nie zaliczone na etat powierzchniowy	rozmiar na 10 lecie		m3	688,00
8		wykonanie		m3	4 208,55
9		stopień realizacji		%	611,71
10	Użytki przygodne rębne			m3	9 611,86
11	ogółem rębne	rozmiar na 10 lecie		m3	124 549,00
				ha	904,22
12		wykonanie		m3	127 665,08
				ha	917,95
13		stopień realizacji	masowy	%	102,50
			powierzchniowy	%	101,52

Tabela nr 11

Obręb Rybnik - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

lp.	wyszczególnienie			Razem obręb	
1	2			3	
1	Rębnia I ogółem	rozmiar na 10 lecie		m3	29 171,00
				ha	128,64
2		wykonanie		m3	26 281,70
				ha	123,44
3		stopień realizacji	masowy	%	90,10
			powierzchniowy	%	95,96
4	Rębnie złożone II-IV	rozmiar na 10 lecie		m3	114 728,00
				ha	935,57
5		wykonanie		m3	97 842,29
				ha	961,13
6		stopień realizacji	masowy	%	85,28
			powierzchniowy	%	102,73
7	nie zaliczone na etat powierzchniowy	rozmiar na 10 lecie		m3	1 631,00
8		wykonanie		m3	8 453,59
9		stopień realizacji		%	518,31
10	Użytki przygodne rębne			m3	14 006,30
11	ogółem rębne	rozmiar na 10 lecie		m3	145 530,00
				ha	1 064,21
12		wykonanie		m3	146 583,88
				ha	1 084,57
13		stopień realizacji	masowy	%	100,72
			powierzchniowy	%	101,91

Tabela nr 12

Obręb Żory - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

lp.	wyszczególnienie			Razem obręb		
1	2			3		
1	Rębnia I ogółem	rozmiar na 10 lecie		m3	62 692,00	
				ha	303,43	
2		wykonanie		m3	54 632,35	
				ha	277,02	
3		stopień realizacji	masowy	%	87,14	
			powierzchniowy	%	91,30	
4		Rębnie złożone II-IV	rozmiar na 10 lecie		m3	42 749,00
					ha	447,73
5			wykonanie		m3	38 870,94
					ha	457,82
6	stopień realizacji		masowy	%	90,93	
			powierzchniowy	%	102,25	
7	nie zaliczone na etat powierzchniowy		rozmiar na 10 lecie		m3	905,00
8			wykonanie		m3	1 996,65
9			stopień realizacji		%	220,62
10	Użytki przygodne rębne			m3	9 006,74	
11	ogółem rębne	rozmiar na 10 lecie		m3	106 346,00	
				ha	751,16	
12		wykonanie		m3	104 506,68	
				ha	734,84	
13		stopień realizacji	masowy	%	98,27	
			powierzchniowy	%	97,83	

2.2. Użytkowanie przedrębne

Cięcia przedrębne masowo zostaną wykonane na poziomie 99 % , natomiast powierzchniowo 77%. Na nie wykonanie w pełnym zakresie cięć przedrębnych miały głównie wpływ zdarzenia związane ze szkodliwym działaniem huraganowych wiatrów. Ze względu na pilną potrzebę porządkowania stanu sanitarnego lasu po przejściu nawałnic, szczególnie w 2015r , zrezygnowano z wykonania części zabiegów trzebieży późnych. TP nadleśnictwo wykonało na poziomie 72 % w rozmiarze powierzchniowym. Powierzchnie nie objęte zabiegiem TP zostały wnikliwie przeanalizowane, pozostawienie ich bez wykonania powyższego zabiegu w obecnym PUL żaden sposób nie wpłynie negatywnie na ich zdrowotność i jakość techniczną drewna.

Wymuszone cięcia sanitarne w użytkowaniu przedrębnym wykonano na masę 164,9 tys. m³co stanowi 42% wszystkich cięć przedrębnych. Wysoki poziom pozyskania cięć przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wymusiło rezygnację z wykonania części zabiegów planowych. Nadleśnictwo zwróciło szczególną uwagę na poprawne wykonanie trzebieży wczesnych , jako zabiegu hodowlanego mającego znaczny wpływ na kształtowanie przyszłego drzewostanu, wykonując powyższy zabieg na poziomie 94% rozmiaru powierzchniowego. Zabiegi CP-P zostały wykonane na poziomie 54% dotyczyły powierzchni wymagających przeprowadzenia powyższego zabiegu, z

możliwością pozyskania masy. Zabiegi CP-P były zamiennie wykonywane jako zabiegi CP w dziale hodowli lasu, gdzie wykonano je w rozmiarze powierzchniowym 132%.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębego zestawiono w tabelach od 13 do 17, zestawionych dla nadleśnictwa jak i poszczególnych obrębów.

Tabela nr 13

Nadleśnictwo Rybnik - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

lp.	wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo
1	2			3
1		rozmiar na 10 lecie	m3	16 182,00
			ha	578,36
2	CP	wykonanie	m3	2 682,61
			ha	311,02
3		stopień realizacji	masowy	% 16,58
			powierzchniowy	% 53,78
4		rozmiar na 10 lecie	m3	108 629,00
			ha	3 781,63
5	TW	wykonanie	m3	74 575,74
			ha	3 536,54
6		stopień realizacji	masowy	% 68,65
			powierzchniowy	% 93,52
7		rozmiar na 10 lecie	m3	269 601,00
			ha	8 521,40
8	TP	wykonanie	m3	146 408,99
			ha	6 095,83
9		stopień realizacji	masowy	% 1 718,13
			powierzchniowy	% 71,54
10	Użytki przygodne przedrębne			m3 164 935,70
11		rozmiar na 10 lecie	m3	394 412,00
			ha	12 881,39
12	ogółem przedrębne	wykonanie	m3	388 603,04
			ha	9 943,39
13		stopień realizacji	masowy	% 98,53
			powierzchniowy	% 77,19

Tabela nr 14

Obręb Knurów - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny

lp.	wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	
1	CP	rozmiar na 10 lecie		m3	4 412,00
				ha	153,16
2		wykonanie		m3	159,75
				ha	44,24
3		stopień realizacji	masowy	%	3,62
			powierzchniowy	%	28,88
4	TW	rozmiar na 10 lecie		m3	25 682,00
				ha	893,47
5		wykonanie		m3	15 828,08
				ha	801,86
6		stopień realizacji	masowy	%	61,63
			powierzchniowy	%	89,75
7	TP	rozmiar na 10 lecie		m3	36 571,00
				ha	1 254,64
8		wykonanie		m3	17 899,62
				ha	818,91
9		stopień realizacji	masowy	%	48,94
			powierzchniowy	%	65,27
10	Użytki przygodne przedrębne			m3	26 903,22
11	ogółem przedrębne	rozmiar na 10 lecie		m3	66 665,00
				ha	2 301,27
12		wykonanie		m3	60 790,67
				ha	1 665,01
13		stopień realizacji	masowy	%	91,19
			powierzchniowy	%	72,35

Tabela nr 15

Obręb Paruszowiec - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny

lp.	wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	
1	CP	rozmiar na 10 lecie		m3	3 753,00
				ha	132,48
2		wykonanie		m3	1 550,92
				ha	108,31
3		stopień realizacji	masowy	%	41,32
			powierzchniowy	%	81,76
4	TW	rozmiar na 10 lecie		m3	32 633,00
				ha	1 137,54
5		wykonanie		m3	22 233,54
				ha	1 076,97
6		stopień realizacji	masowy	%	68,13
			powierzchniowy	%	94,68
7	TP	rozmiar na 10 lecie		m3	102 786,00
				ha	2 955,24
8		wykonanie		m3	49 034,17
				ha	2 042,20
9		stopień realizacji	masowy	%	47,71
			powierzchniowy	%	69,10
10	Użytki przygodne przedrębne			m3	71 198,20
11	ogółem przedrębne	rozmiar na 10 lecie		m3	139 172,00
				ha	4 225,26
12		wykonanie		m3	144 016,83
				ha	3 227,48
13		stopień realizacji	masowy	%	103,48
			powierzchniowy	%	76,39

Tabela nr 16
Obwód Rybnik - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

lp.	wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	
1	CP	rozmiar na 10 lecie		m3	6 786,00
				ha	239,49
2	CP	wykonanie		m3	519,91
				ha	93,33
3	CP	stopień realizacji	masowy	%	7,66
			powierzchniowy	%	38,97
4	TW	rozmiar na 10 lecie		m3	26 306,00
				ha	916,63
5	TW	wykonanie		m3	21 510,44
				ha	869,40
6	TW	stopień realizacji	masowy	%	81,77
			powierzchniowy	%	94,85
7	TP	rozmiar na 10 lecie		m3	87 409,00
				ha	2 900,61
8	TP	wykonanie		m3	60 570,30
				ha	2 174,04
9	TP	stopień realizacji	masowy	%	69,30
			powierzchniowy	%	74,95
10	Użytki przygodne przedrębne			m3	33 122,87
11	ogółem przedrębne	rozmiar na 10 lecie		m3	120 501,00
				ha	4 056,73
12	ogółem przedrębne	wykonanie		m3	115 723,52
				ha	3 136,77
13	ogółem przedrębne	stopień realizacji	masowy	%	96,04
			powierzchniowy	%	77,32

Tabela nr 17

Obręb Żory - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny

lp.	wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo
1	2			3
1		rozmiar na 10 lecie	m3	1 231,00
			ha	53,23
2	CP	wykonanie	m3	452,03
			ha	65,14
3		stopień realizacji	masowy	% 36,72
			powierzchniowy	% 122,37
4		rozmiar na 10 lecie	m3	24 008,00
			ha	833,99
5	TW	wykonanie	m3	15 003,68
			ha	788,31
6		stopień realizacji	masowy	% 62,49
			powierzchniowy	% 94,52
7		rozmiar na 10 lecie	m3	42 835,00
			ha	1 410,91
8	TP	wykonanie	m3	18 904,90
			ha	1 060,68
9		stopień realizacji	masowy	% 44,13
			powierzchniowy	% 75,18
10	Użytki przygodne przedrębne			m3 33 711,41
11		rozmiar na 10 lecie	m3	68 074,00
			ha	2 298,13
12	ogółem przedrębne	wykonanie	m3	68 072,02
			ha	1 914,13
13		stopień realizacji	masowy	% 100,00
			powierzchniowy	% 83,29

- Cięcia wykonane poza etatem miąższościowym wynosiły 2 429 m³, dotyczyły głównie wyłączeń gruntów leśnych z produkcji, między innymi pod: hałdy, budowy i poszerzanie dróg publicznych.

2.3. Analiza wykonanych zabiegów dwunawrotowych

Nadleśnictwo Rybnik wykonało zabiegi dwunawrotowe trzebieży wczesnych na poziomie 248,88 % powierzchni, kwalifikując dodatkowo do wykonania oprócz wskazań operatowych powierzchnię ok. 106 ha TW, jako wymagającą wykonania drugiego nawrotu ze względu na potrzeby hodowlane młodników. Zestawienie wykonanych zabiegów przedstawia tabela nr 18.

Tabela nr 18

Wykonanie planowanych zabiegów dwunawrotowych

Obręb	Użytkowanie przedrębne dwunawrotowe		
	TW		
	plan	wykonanie	%
ha	ha		
Knurów	-	37,69	
Paruszowiec	-	28,85	
Rybnik	40,85	50,19	122,86
Żory	101,88	132,15	129,71
Razem N-ctwo	142,73	248,88	174,37

2.4. Hodowla lasu

Zbiorcze zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu z uwzględnieniem poszczególnych lat obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa zawiera tabela nr 19, a dla poszczególnych obrębów tabele od 20 do 23.

2.4.1. Odnowienia i zalesienia

Niepełne wykonanie zakładanego planu dziesięcioletniego odnowień w rębniach zupełnych (89%) i złożonych (86%) wynika z nie wykonania cięć rębnych na powierzchniach ,gdzie zostały wstrzymane ciecica ze względu na zmianę uwarunkowań przyrodniczych , lub ze względu na niemożliwość wykonania drugiego nawrotu cięć.

W ciągu dziesięciolecia przez teren nadleśnictwa w latach 2007 i 2015 przeszły silne szkody huraganowe , powodujące znaczne uszkodzenia w drzewostanach, łącznie usunięto ponad 120 tys. m³ drewna powiatrłomowego . Potrzeba uporządkowania stanu sanitarnego lasu , szczególnie po przejściu nawałnic z 2015 r /ponad 91 tys. m³ wywrotów/ zmusiła nadleśnictwo do weryfikacji planu cięć i odstąpienia od cięć planowych, również rębnych na rzecz cięć sanitarnych.

Nadleśnictwo, stosuje również sprawdzoną metodę przelegiwania zrębów w cyklu dwu letnim dotyczącą cięć uprzątających w rębniach złożonych i cięć zupełnych wykonywanych w drzewostanach sosnowych na powierzchniach gdzie ma zostać powtórnie wprowadzona sosna. Prowadzenie wskazanej metody w znacznym stopniu eliminuje zagrożenie od szeliniaka w nowo zakładanych uprawach, z tego powodu część zrębów wykonana w latach 2015-2016 zostanie odnowiona w latach 2017-2018 czyli nowym PUL.

Wszystkie wykazane wg stanu na dzień 01.01.2007 r do odnowienia halizny lub płazowiny zostały odnowione, co potwierdziła również przeprowadzona inwentaryzacja lasu w ramach prac urzędniowych.

Plan dolesień luk i przerzedzeń w wynoszący 46,05 ha, wykonano w 66,65 ha. Ponadplanowe wykonanie zostało wymuszone potrzebą uproduktynienia powierzchni powstałych wskutek szkód od wiatru powstałych w latach 2007 i 2015 i pozostałych czynników antropogenicznych (pożary).

Plan Urządzenia Lasu przewidywał wykonanie podsadzeń produkcyjnych na powierzchni 13,60 ha, dokonano weryfikacji powierzchni wskazanych w operacie wykonując podsadzenia na powierzchni 9,45 ha, pozostałe powierzchnie nie kwalifikowały się do podsadzeń.

Wprowadzania podszytów nie planowano w PUL.

2.4.2. Poprawki i uzupełnienia

Wielkość poprawek i uzupełnień zakładana w PUL na miniony okres gospodarczy wynosiła 216,39 ha, zrealizowano 18,98 ha, tj. 8,8 % planu. Podjęte działania przez nadleśnictwo, szczególnie skuteczna ochrona upraw leśnych przed zwierzyną, odpowiednie przygotowanie gleby pod nowo zakładane uprawy i bardzo dobra jakość wprowadzanych sadzonek spowodowały spadek potrzeby wykonywania poprawek. Średniorocznie na terenie nadleśnictwa wykonuje się ok. 2 ha poprawek na ok. 160 ha zakładanych rocznie odnowień. W tym zakresie jest to poziom odpowiedni, gwarantujący wysoką ocenę hodowlaną powstałych upraw.

2.4.3. Pielęgnowanie

Pielęgnowanie gleby na plan 2 315,97 ha wykonano w rozmiarze 1 792,36 ha co stanowi 77 % planu. Brak pełnej realizacji zaplanowanego zakresu zadań jest konsekwencją potrzeb. Zabiegi pielęgnowania gleby wykonywane były wyłącznie w niezbędnym zakresie wynikającym z aktualnych potrzeb na gruncie, bez szkody dla upraw leśnych.

Pielęgnację upraw (CW) wykonano w rozmiarze 1 115,77 ha co stanowi 42 % planu, a pielęgnację młodników (CP) wykonano w rozmiarze 1 970,96 ha co stanowi 132 % planu. Łącznie powyższymi zabiegami objęto 3 058 ha co stanowi 75 % ogólnej powierzchni czyszczeń zaplanowanych w PUL. Wykonane zabiegi i ich intensywność zostały dopasowane do faz rozwojowych upraw i młodników. Czyszczeniami objęto tylko powierzchnie wymagające powyższego zabiegu.

Część powierzchni z zaplanowanym zabiegiem CP zostało zrealizowanych jako CP-P ze względu na potrzebę pozyskania grubizny. Ponadto na etapie pielęgnowania gleby były realizowane w dużej mierze prace z zakresu czyszczeń wczesnych związane również z usuwaniem zbędnych nalotów. Dowodem na powyższe jest to, iż na etapie taksacji przez Wykonawcę nowego PUL nie stwierdzono zaniedbań w tym zakresie.

2.4.4. Melioracje agrotechniczne

Wykonanie melioracji agrotechnicznych na poziomie 1 671,91 ha tj. 90 % planu wynika z potrzeb w tym względzie. Z uwagi że część powierzchni zrębów zostanie odnowiona w przyszłym PUL, melioracje wykonano w zakresie jak wyżej.

2.4.5. Melioracje wodne

Melioracje wodne zostały zaplanowane w obowiązującym PUL na poziomie 15,36 ha czyli ok. 1,5 ha roczne. Przyjęty przez nadleśnictwo system rozliczenia i rejestracji zabiegu w bazie SILP

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

dotyczący wykonanych melioracji wodnych obejmował rejestrację po stronie wykonania całkowitej powierzchni wydzielenia, na którym wykonano zbieg melioracyjny (powierzchnia oddziaływania), nie tylko obmiar powierzchni faktycznie wykonanych robót na gruncie, wyniku powyższego rozliczenie wykonania melioracji wodnych w porównaniu do PUL kształtuje się na bardzo wysokim poziomie. Poziom wykonania melioracji został skorelowany z potrzebami w tym względzie.

Tabela nr 19

Nadleśnictwo Rybnik- zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Gleby	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzania	Dolesienia lusk i przerezuzeń								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Powierzchnia zredukowana - ha													
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	37,27		61,60	1,73	6,71	2,55		472,45	117,68	198,10		141,50	9,15
2008	50,60	1,66	59,44	2,64	21,64	0,17		190,02	108,33	315,00		177,89	6,50
2009	63,50		107,12		9,37	0,80		172,48	117,33	283,91		177,10	6,55
2010	58,33	1,90	108,04		3,45	2,79		140,41	117,19	184,79		197,12	21,17
2011	66,14		121,29	0,88	2,71	1,33		157,98	131,14	263,82		220,04	33,02
2012	78,29	1,50	119,51	0,32	2,12	3,53		147,30	111,15	216,58		171,77	33,29
2013	68,12		103,35	2,78	1,38	1,92		130,76	104,72	165,99		151,91	34,40
2014	55,07		109,12		0,93	3,05		100,72	105,76	129,32		158,40	25,72
2015	47,48	0,41	124,82	1,10	2,08	2,04		107,76	95,38	133,75		149,17	50,01
2016	59,89		87,05		16,26	0,80		172,48	107,09	79,70		127,01	20,61
Razem	584,69	5,47	1001,34	9,45	66,65	18,98		1792,36	1115,77	1970,96		1671,91	240,42
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	652,80	0	1168,64	13,60	46,05	216,39	0	2315,97	2600,34	1476,64	0	1860,52	15,36
% wykonania	89,57		85,68	69,49	144,73	8,77		77,39	42,91	133,48		89,86	1565,23

Tabela nr 20

Obwód Knurów- zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela XI IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Gleby	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzania	Dotęśnienia iuk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	9,45		5,36		0,70	0,34		62,79	11,58	44,74		27,17	0,20
2008	10,77		7,57	2,64	9,22			39,49	9,61	42,60		20,92	0,00
2009	11,12		10,75		2,75			27,87	20,17	54,90		24,41	2,50
2010	8,50	1,90	10,12		0,14	0,10		14,71	8,42	38,45		28,27	0,00
2011	7,48		18,16	0,88				29,07	17,64	43,59		32,73	0,62
2012	9,17	1,50	26,70		0,43	0,08		31,32	17,83	35,39		28,18	2,95
2013	13,23		16,10		0,50			31,58	12,87	36,81		25,48	1,72
2014	6,64		19,20		0,93			19,75	8,42	20,51		31,56	1,63
2015	15,93	0,41	22,01		0,90	0,70		34,36	12,99	35,45		22,94	0,77
2016	10,64		10,87			0,20		49,40	16,97	11,55		20,27	0,00
Razem	102,93	3,81	146,84	3,52	15,57	1,42		340,34	136,5	363,99		261,93	10,39
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	98,41	0	169,54	10,86	5,31	29,03	0	349,22	397,65	148,51	0	283,70	0
% wykonania	104,59		86,61	32,41	293,22	4,89		97,46	34,33	245,09		92,33	

Tabela nr 21

Obręb Paruszowiec- zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela XI UL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte		pod osłoną				Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Gleby	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzania	Dolesienia luk i przeczedeń									
	Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2007	2,32		29,46	1,73	1,50	0,93		169,05	24,09	42,34		29,31	5,88	
2008	4,16	0,06	25,09		4,40	0,17		51,51	20,59	100,17		52,97	2,98	
2009	4,50		37,19		0,70	0,45		34,89	32,60	58,19		40,90	0,05	
2010	18,95		31,69		0,59	2,19		38,96	40,43	37,89		46,16	7,10	
2011	18,14		32,09		1,75	0,03		40,32	38,47	64,02		61,92	9,85	
2012	28,86		26,70		1,40	2,30		39,01	22,60	39,69		49,86	14,95	
2013	1,45		44,02	2,78	0,33	0,65		13,96	32,06	42,14		43,08	12,48	
2014	6,88		37,97			1,82		29,08	36,14	32,48		54,88	8,56	
2015	11,76		45,08	0,50	0,30	1,04		9,15	39,56	25,62		33,22	23,88	
2016	7,82		26,43		12,37	0,30		32,54	32,05	14,91		32,43	1,26	
Razem	104,84	0,06	335,72	5,01	23,34	9,88		458,47	318,59	457,45		444,73	86,99	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	113,64	0	399,80	2,74	12,43	57,09	0	698,90	868,68	302,07	0	490,52	0	
% wykonania	92,26		83,97	182,85	189,14	17,31		65,60	36,68	151,44		90,67		

Tabela nr 22

Obręb Rybnik- zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela XI UL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzania	Doleśnienia luk i przerzedzeń								
Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	3,98		16,25		2,62			112,33	52,56	48,51		29,86	0,23
2008	9,75	0,95	17,28		6,71			47,58	43,40	91,73		50,04	1,02
2009	11,42		35,92		5,29			51,70	33,21	96,04		64,94	1,20
2010	14,18		36,40		0,75	0,05		42,38	28,72	58,71		62,53	10,60
2011	6,90		52,53		0,66			33,88	34,25	102,55		58,18	2,35
2012	8,15		46,00		0,29	0,18		37,48	31,73	76,68		37,14	0,28
2013	13,78		27,34		0,30	0,18		25,88	23,78	54,92		33,85	3,84
2014	10,29		32,26			0,43		27,90	36,95	32,41		33,15	4,31
2015	8,69		30,85	0,60				35,66	29,97	25,37		27,83	1,70
2016	4,94		22,24		2,19	0,30		34,18	30,81	25,02		39,89	7,07
Razem	92,08	0,95	317,07	0,60	18,81	1,14		448,97	345,38	611,94		437,41	32,60
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	108,38	0	382,03	0	18,85	63,67	0	572,17	644,08	559,98	0	518,35	0
% wykonania	87,73		83,00		99,79	1,79		78,47	53,62	109,28		84,39	

Tabela nr 23

Obręb Żory- zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela XIUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzania	Dofiesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	21,52		10,53		1,89	1,28		128,28	29,45	62,51		55,16	2,84
2008	25,92	0,65	9,50		1,31			51,44	34,73	80,50		53,96	2,50
2009	36,46		23,26		0,63	0,35		58,02	31,35	74,78		46,85	2,80
2010	16,70		29,83		1,97	0,45		44,36	39,62	49,74		60,16	3,47
2011	33,62		18,51		0,30	1,30		54,71	40,78	53,66		67,21	20,20
2012	32,11		20,11	0,32		0,97		39,49	38,99	64,82		56,59	15,11
2013	39,66		15,89		0,25	1,09		59,34	36,01	32,12		49,50	16,36
2014	31,26		19,69			0,80		23,99	24,25	43,92		38,81	11,22
2015	11,10		26,88		0,88	0,30		28,59	12,86	47,31		65,18	23,66
2016	36,49		27,51		1,70			56,36	24,36	28,22		34,42	12,28
Razem	284,84	0,65	201,71	0,32	8,93	6,54		544,58	315,30	537,58		527,84	110,44
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	332,37	0	217,27	0	9,46	66,60	0	695,68	689,93	466,08	0	567,95	15,36
% wykonania	85,70		92,84		94,40	9,82		78,28	45,70	115,34		92,94	719,01

2.4.6. Nasiennictwo i selekcja

Podstawą postępowania hodowlanego Nadleśnictwa Rybnik jest gospodarka nasienna oparta na zasadach genetyki i selekcji populacyjnej. Nadleśnictwo Rybnik w swoim zasięgu terytorialnym położone jest na terenie regionów pochodzenia nr 50 i 60 (dawne 556). Nadleśnictwo obecnie realizuje pierwszy etap na lata 2011-2021 „Programu zachowania zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Nadleśnictwie Rybnik na lata 2011-2035”. Bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią:

- Gospodarcze drzewostany nasienne;
- Drzewa mateczne;
- Źródła nasion;

- Uprawy pochodne.

Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)

Nadleśnictwo Rybnik wg stanu na dzień 31.08.2016 r. posiada GDN następujących gatunków:

- So 111,33 ha;
- Md 11,16 ha;
- Dg 1,62 ha;
- Bk 22,40 ha;
- Db.s 12,44 ha;
- Db.b 4,55 ha;
- Ol 4,09 ha;
- Gb 3,78 ha;
- Js 3,61 ha;
- Kl 2,62 ha.

Powierzchnia ogółem wszystkich GDN-ów wynosi 177,60 ha. Szczegółowy wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych zawarto w tabeli nr 24.

Tabela nr 24

Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych

Lp.	Obręb	Oddział, pododdział	So	Db.s	Db.b	Bk	Md	Dg	Kl	Gb	Js	Ol	Nr w KRLMR
			Powierzchnia [ha]										
1	Knurów	119 m	4,81										MP/1/4767/05
2	Knurów	134 i	6,4										MP/1/4768/05
3	Paruszowiec	72 d										4,09	MP/1/4773/05
4	Paruszowiec	102 a						1,62					MP/1/4776/05
5	Paruszowiec	115 a				2,51							MP/1/4778/05
6	Paruszowiec	128 d				16,3							MP/1/4780/05
		128 f				4							

		128 h											
7	Paruszowiec	133 a	12,4										MP/1/4781/05
		133 b	1										
8	Paruszowiec	190 f	5,75										MP/1/4787/05
9	Paruszowiec	289 f	10,1										MP/1/4791/05
10	Paruszowiec	78 f								3,78			MP/1/44907/06
11	Paruszowiec	228 g				4,55							MP/1/45399/06
		229 a											
12	Rybnik	89 c	11,1										MP/1/4795/05
13	Rybnik	91 h	1,55										MP/1/4796/05
14	Rybnik	92 b	17,5										MP/1/4798/05
15	Rybnik	105 i	8,38										MP/1/4802/05
16	Rybnik	156 l	4,68										MP/1/4810/05
17	Rybnik	219 d				2,44							MP/1/4812/05
18	Rybnik	177 c								2,62			MP/1/44906/05
19	Rybnik	71 a									2,47		MP/1/44908/06
20	Rybnik	76 f									1,14		MP/1/44909/06
21	Rybnik	90 d				1,11							MP/1/45367/06
22	Rybnik	33 a						7,4					MP/1/45386/06
23	Rybnik	51 a						3,76					MP/1/45392/06
24	Żory	129 c		3,74									MP/1/4813/05
25	Żory	131 c		8,7									MP/1/4814/05
26	Żory	177 c	7,33										MP/1/4815/05
27	Żory	232 f	11,2										MP/1/4819/05
28	Żory	197 h	1,52										MP/1/45373/06

Drzewa mateczne

Nadleśnictwo posiada 8 zarejestrowanych drzew matecznych, które zestawiono w tabeli 25.

Tabela nr 25

Zestawienie drzew matecznych

Lp	Obręb	Oddział pododdział	Gatunek	Nr BNL	Nr w KRLMR
1	Rybnik	95 h	Pinus sylvestris	473	MP/3/33405/05

2	Rybnik	89 c	Pinus sylvestris	469	MP/3/33408/05
3	Rybnik	156 k	Pinus sylvestris	466	MP/3/33412/05
4	Rybnik	156 k	Pinus sylvestris	467	MP/3/33413/05
5	Rybnik	156 l	Pinus sylvestris	468	MP/3/33414/05
6	Rybnik	66 g	Prunus avium	9801	MP/3/46687/06
7	Rybnik	257 a	Prunus avium	9800	MP/3/46688/06
8	Paruszowiec	72 d	Alnus glutinosa	10611	MP/3/50231/13

Źródła nasion

Nadleśnictwo Rybnik posiada 3 zarejestrowane źródła nasion, o których informacje zawarto w tabeli nr 26. Nasiona zbierane z tych źródeł są wykorzystywane do produkcji sadzonek gatunków domieszkowych stanowiących uzupełnienie składów upraw.

Tabela nr 26

Zestawienie źródeł nasion

Lp	Obręb	Oddział pododdział	Pow. ha	Gatunek	Nr w KRLMR
1	Rybnik	47 o	0,79	Acer pseudoplatanus	MP/1/44913/06
2	Paruszowiec	66 a	3,32	Tilia cordata	MP/1/44910/06
3	Żory	301 d	2,01	Tilia cordata	MP/1/44912/06

Uprawy pochodne (UP)

Nadleśnictwo Rybnik wg stanu na dzień 31.08.2016 r. posiada 22,02 ha sosnowych upraw pochodnych.

Tabela nr 27

Zestawienie lokalizacji upraw pochodnych

Lp.	Obręb	Oddział, pododdział	So	Pochodzenie
			Powierzchnia [ha]	
1	Żory	121 d	2,39	Plantacja nasienna w Prędocinie
2	Żory	306 c	1,44	Plantacja nasienna w Prędocinie
3	Żory	315 b	3,99	Plantacja nasienna w Prędocinie
4	Żory	314 a	3,25	Plantacja nasienna w Prędocinie
5	Żory	256 a	0,95	Plantacja nasienna w Prędocinie
6	Żory	174 b	2,89	Plantacja nasienna w Prędocinie
7	Żory	126 d	3,77	Plantacja nasienna w Prędocinie
8	Żory	176 d	3,34	Plantacja nasienna w Prędocinie
	Razem		22,02	

2.4.7. Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Rybnik posiada kompleks nowoczesnych szkółek zaspokajających potrzeby własnej produkcji sadzonek leśnych dla potrzeb odnowień i zalesień (za wyjątkiem sosny) a także sadzonek ozdobnych dla potrzeb lokalnej społeczności miejskiej w prowadzonym punkcie sprzedaży. Dodatkowo na potrzeby odnowień całość sadzonek sosny pospolitej produkuje szkółka kontenerowa w Rudach Raciborskich.

Kilkuletnia modernizacja i rozbudowa szkółek nadleśnictwa doprowadziła do powstania nowoczesnego gospodarstwa szkółkarskiego, spełniającego stawiane obecnie wymagania.

W Nadleśnictwie Rybnik znajdują się trzy szkółki o łącznej powierzchni 1295,57 arów, z czego powierzchnia produkcyjna zajmuje 770,52 ary.

Wykaz szkółek:

- GRABOWNIA – powierzchnia całkowita 932,27 ary, powierzchnia produkcyjna 573,72 ary, produkcja sadzonek z odkrytym systemem korzeniowym.
- PARUSZOWIEC - powierzchnia całkowita 192 ary, powierzchnia produkcyjna 105 ary, produkcja sadzonek z odkrytym systemem korzeniowym.
 - KORYTA -powierzchnia całkowita 171,3 ary, produkcyjna 91,8 ary:
 - 83,8 ar – produkcja sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym (w doniczkach)
 - 8,0 ar – z odkrytym systemem korzeniowym (koryta Dunemana)

Całość prac na szkółkach Nadleśnictwa Rybnik, ze względu na przeznaczenie szkółek i rodzaj produkowanego materiału, została podzielona na dwie oddzielne działalności: podstawową i dodatkową.

Począwszy od sporządzenia wniosków gospodarczych, poprzez ewidencję produkcji sadzonek, wykonywanie wszystkich prac na szkółkach przez Zakład Usług Leśnych, finansowe rozliczenie robót, na każdym etapie produkcji obie działalności funkcjonują oddzielnie.

Działalność podstawowa:

Część produkcji szkółkarskiej służąca celom odnowieniowym i zalesieniowym, produkująca także sadzonki leśne dla celów sprzedaży indywidualnej i hurtowej. Średnioroczna produkcja sadzonek wynosi 1 250 000 sztuk.

Działalność podstawowa obejmuje czynności wykonywane na wszystkich trzech szkółkach Nadleśnictwa Rybnik, spełniając jedynie warunek celu produkcji.

W roku 2007 na szkółce leśnej Grabownia wykonano dodatkowe 12 kwater produkcyjnych szkółki kulisowej o powierzchni produkcyjnej 86,25 arów. Dodatkowa powierzchnia jest wykorzystywana do produkcji wysokiej jakości sadzonek jodły i buka.

Działalność dodatkowa

Szkółka „Paruszowiec” Nadleśnictwa Rybnik posiada nietypową, jak na szkółkę Lasów Państwowych lokalizację. Położona jest w obrębie miasta w miejscu, do którego łatwo dotrzeć nawet z oddalonych jego dzielnic. Dogodna lokalizacja, tak w skali miasta, jak i regionu, łatwy dojazd, ogromna ilość mieszkańców sprawiają, że szkółka Paruszowiec jest często odwiedzanym punktem sprzedaży sadzonek. Takie zapotrzebowanie spowodowało w konsekwencji powstanie w ramach gospodarstwa szkółkarskiego modułu do produkcji wyrosniętego materiału sadzeniowego drzew i krzewów leśnych (wrostków) w pojemnikach na potrzeby sprzedaży indywidualnej oraz modułu do produkcji i sprzedaży materiału ozdobnego w pojemnikach.

Jednostka do zadań szczególnych.

Do roku 2002 szkółka leśna Nadleśnictwa Rybnik była typową szkółką gruntową, w której hodowano sadzonki drzew leśnych na potrzeby zalesień i odnowień w nadleśnictwie. Rosnące zapotrzebowanie na wzrostki i sadzonki ozdobne spowodowało, że fragment szkółki Paruszowiec od 2003 roku stopniowo przeobrażano w moduł służący do produkcji wyrosniętego materiału sadzeniowego na potrzeby klientów indywidualnych. W tym celu przystosowano istniejące kwatery szkółki gruntowej. Szkółkę wyposażono w deszczownię.

W 2013 roku w wyniku reorganizacji nadleśnictwa została utworzona jednostka do zadań szczególnych pod nazwą „Kompleks Szkółkarsko-Produkcyjno-Handlowy”. W chwili obecnej specjalny materiał sadzeniowy przeznaczony dla klientów indywidualnych produkowany jest na powierzchni 1,56 ha. Powierzchnia ta służy zarówno do hodowli materiału wyrosniętego, gotowego do sprzedaży jak również materiału młodocianego oraz dorastającego. Na powierzchni 22,1 arów prowadzona jest sprzedaż sadzonek.

Aktualny stan sadzonek w doniczkach wynosi ponad 186 tys. sztuk. Składa się na to 168 gatunków i 204 odmian.

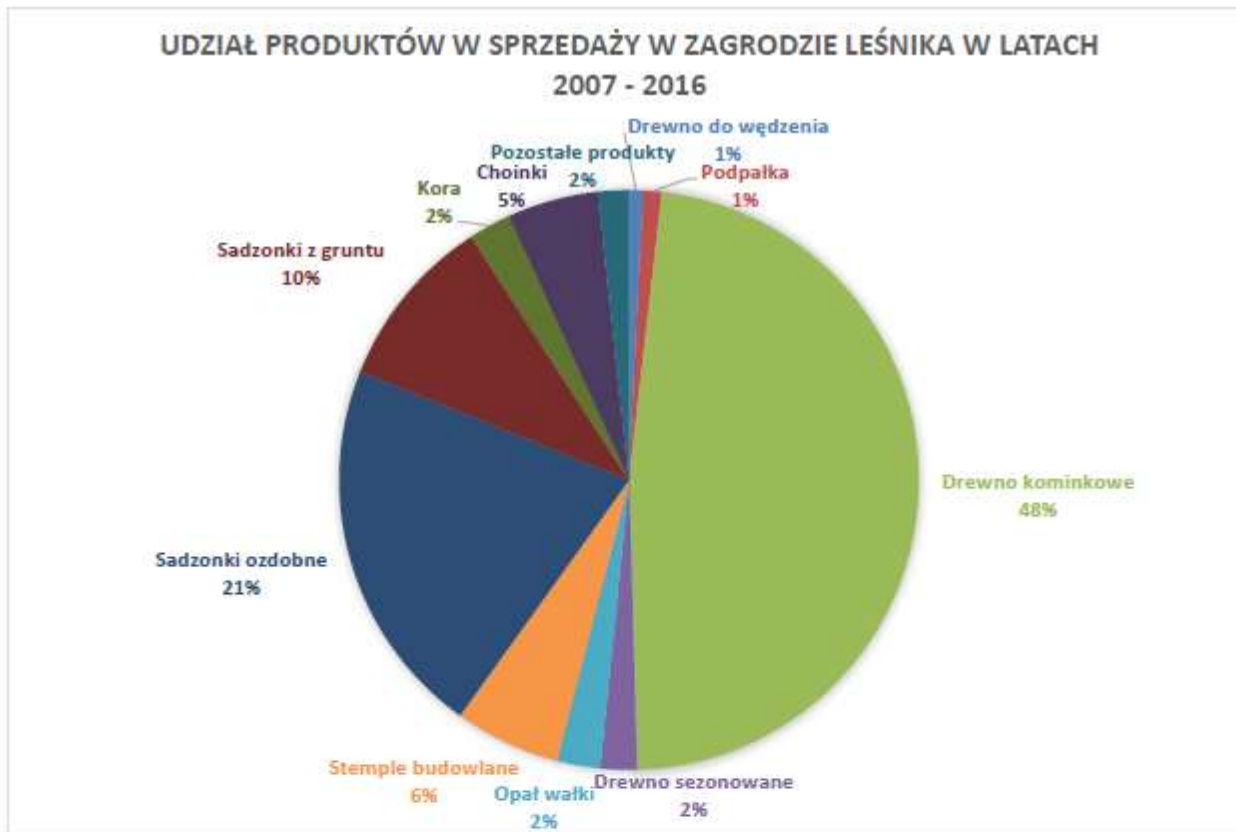
W celu podniesienia opłacalności utrzymywania punktu sprzedaży, asortyment towarów oferowany ludności powiększono o:

- Choinki cięte i w donicach
- Nawozy, repelenty.
- Budki lęgowe dla różnych gatunków ptaków, nietoperzy oraz karmniki
- karmę nasienną sypką i tłuszczowo-nasienną, ptasie pyzy pakowane w siatki
- domki, hotele dla owadów pożytecznych
- donice z pni drzew
- pełny asortyment drewna opałowego ciętego i łupanego (świeże i sezonowane)
- stemple budowlane
- drewno workowane – podpałka: sosna, - do wędzenia: buk, olcha, akacja, brzoza, dąb, jawor, jesion, klon, czeremcha

Wykres nr 1



Wykres nr 2



3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni

Powyższe zagadnienie zostanie omówione w referacie Wykonawcy PUL na lata 2016 – 2025. Dane zostały ujęte w pkt. 9 niniejszego opracowania w tabeli 45 (tabela nr XIII IUL).

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

Ze względu na to, iż w przyszłym dziesięcioleciu planuje się połączenie obecnych 4 obrębów i utworzenie 3, ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych i odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych rozpatrywano tylko dla całego Nadleśnictwa. Zarówno na powierzchniach otwartych jak i pod okapem nie stwierdzono upraw przypadłych. Nie stwierdzono również upraw i młodników o znacznie zaniżonym zadrzewieniu sięgającym 0,5-0,6.

Łączna ilość podlegających ocenie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Rybnik wyniosła 557,49 ha z czego ponad 84% to drzewostany zgodne ze składem

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

pożądanym, 16% częściowo zgodne ze składem, a jedynie 0,3 % ocenianych upraw i młodników to drzewostany niezgodne ze składem pożądanym.

Tabela nr 28
Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		20,10										20,10
BMSW		160,98			10,69	0,76						172,43
BMW		65,71		3,25	28,10	0,22						97,28
LMŚW		101,84	7,09		15,26	3,39						127,58
LMW		97,84	1,61		12,52	3,71		0,44				116,12
LMB		1,78			8,52			1,43				11,73
LŚW			1,08		0,67	1,14	1,28					4,17
LW					0,79	0,49						1,28
OL		6,80										6,80
Ogółem		455,05	9,78	3,25	76,55	9,71	1,28	1,87				557,49

Łączna ilość podlegających ocenie odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wyniosła 2 903,06 ha co stanowi 84% wszystkich ocenianych upraw i młodników w Nadleśnictwie, z tego powierzchnia w KO wyniosła 368,74 ha z przeciętnym pokryciem ponad 37,4% i jakością 22, w KDO przeciętne pokrycie wyniosło 13,6% co wynika z założeń prowadzonych rębni złożonych i jakości 11, a uprawy i młodniki po rębniach złożonych przy przeciętnym pokryciu prawie 88% oceniono jakość hodowlaną na 12.

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tabela nr 29
Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMSW		BK	314,98	35,0	22
	BMSW		DB	25,94	33,0	22
	BMW		BK	62,32	42,6	22

	BMW		DB	47,31	31,9	22
	LŁ		DB	3,73	60,0	22
	LMŚW		BK	367,40	34,8	22
	LMŚW		DB	81,84	31,4	22
	LMŚW		JW	0,98	50,0	22
	LMŚW		SO	5,32	80,0	22
	LMŚW		ŚW	6,25	50,0	22
	LMW		BK	22,50	32,5	22
	LMW		DB	210,87	31,9	22
	LMW		JW	3,54	30,0	22
	LMW		OL	5,17	50,0	22
	LŚW		BK	85,09	56,9	12
	LŚW		DB	100,70	51,3	12
	LŚW		JD	3,84	30,0	22
	LŚW		JW	2,42	50,0	22
	LW		BK	2,88	50,0	11
	LW		DB	15,66	32,0	22
Razem				1368,74	37,4	22
KDO	BMSW		BK	63,26	11,2	11
	BMSW		DB	13,48	10,0	12
	BMSW		ŚW	14,77	10,0	11
	BMW		BK	24,56	11,5	11
	BMW		DB	43,54	17,7	12
	BMW		OL	4,07	10,0	11
	BMW		SO	4,01	10,0	22
	LMSW		BK	54,76	14,5	12
	LMŚW		DB	27,40	10,0	21
	LMW		BK	20,81	13,9	21
	LMW		DB	49,85	10,0	11
	LMW		SO	6,93	10,0	13
	LMW		ŚW	5,44	10,0	12
	LŚW		BK	27,71	29,7	12
	LŚW		JW	3,96	14,8	22
	LŚW		OL	5,25	10,0	11
Razem				369,80	13,6	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		BK	35,41	34,8	11
	BMSW		DB	9,40	30,0	11
	BMSW		SO	253,26	96,6	12
	BMW		BK	9,36	30,0	11
	BMW		JW	3,38	30,0	12
	BMW		OL	7,31	80,0	22
	BMW		SO	99,86	96,8	12
	BŚW		SO	4,61	100,0	12
	LMŚW		BK	109,30	69,6	12
	LMŚW		DB	2,10	30,0	12
	LMŚW		JW	2,21	30,0	11
	LMŚW		OL	2,10	90,0	12

	LMŚW		SO	308,10	94,8	12
	LMW		BK	9,46	89,2	12
	LMW		DB	18,07	60,9	12
	LMW		OL	3,55	100,0	13
	LMW		SO	116,63	95,5	12
	LMW		ŚW	2,83	80,0	23
	LŚW		BK	131,76	87,2	12
	LŚW		DB	27,17	84,0	12
	LŚW		JD	0,77	90,0	13
	LŚW		JW	0,49	50,0	22
	LŚW		MD	1,07	80,0	12
	LŚW		ŚW	0,97	100,0	12
	OL		OL	5,35	84,2	13
Razem				1164,52	87,9	12
Ogółem				2903,06	54,6	12

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Rybnik charakteryzuje się dobrą zdrowotnością drzewostanów, chociaż jak wynika z zarejestrowanych szkód zanotowano znaczny wpływ czynników szkodliwych. Aby utrzymać właściwy stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Rybnik prowadzi się stały monitoring oraz zabiegi ochronne polegające między innymi na systematycznym pozyskiwaniu wymuszonych użytków przygodnych.

W wyniku całości zjawisk szkodliwych, jakie nawiedziły lasy z obszaru Nadleśnictwa w latach 2007-2016 masa pozyskanych z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wiatrolomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie 218 214,64 m³, tj. przeciętnie ok. 21,8 tys. m³/rok. Masa ta, w tym rozmiarze stanowiła 27 % udziału w pozyskanej przez Nadleśnictwo grubiznie ogółem i była gospodarczo istotna. W konsekwencji Nadleśnictwo aby utrzymać się w przyjętym etacie masowym na mijające dziesięciolecie zmuszone było do rezygnacji z wykonania niektórych cięć planowych, szczególnie trzebieży późnych, które wykonało w 80%, bez szkody dla lasu. W 2015 roku przez teren Nadleśnictwa przeszły huraganowe wiatry powodując największe szkody w drzewostanach w obecnym dziesięcioleciu szacowane na masę ponad 91 tys.m³. Nadleśnictwo zmuszone zostało do zawieszenia cięć ujętych w planie 2016r i wystąpiło o aneks do obecnego PUL celem zwiększenia etatu masowego umożliwiającego zagospodarowanie drewna z cięć sanitarnych. W 2015 roku w wyniku prowadzenia cięć sanitarnych po w/w szkodach wiatrolomowych pozyskano 34 tys. m³, natomiast w 2016r pozyskano 57 tys. m³.

W trakcie mijającego dziesięciolecia odnotowano dwie istotne szkody spowodowane warunkami atmosferycznymi, od których ucierpiały drzewostany, a mające wpływ na wysokość pozyskania (tabela nr 30).

Tabela nr 30
Rozmiar istotnych szkód w latach 2007-2016.

Rok	Masa drewna w m ³ / rozmiar szkody/	Rodzaj czynnika szkodotwórczego
2007	28 492	wiatrolomy
2015	91 418*	wiatrolomy

Rozmiar pozyskanego drewna w cięciach sanitarnych, uszkodzonego w wyniku działania czynników biotycznych i abiotycznych przedstawiono w tabeli nr 31.

Tabela nr 31
Rozmiar pozyskanego drewna w cięciach sanitarnych w poszczególnych latach 2007-2016.

*Dane zebrane na podstawie wykonania za okres 2015-31.08.2016.

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				wiatrolomy (m ³)	%	OGÓŁEM (m ³)		
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2007	8327,95	3270,29	11598,24	29	28491,79	61	40090,03	96180,45	41,68
2008	5565,95	2479,73	8045,68	47	9006,45	53	17052,13	79868,08	21,35
2009	3477,62	1449,44	4927,06	36	8890,46	64	13817,52	78899,92	17,51
2010	3134,41	1615,77	4750,18	33	9728,13	67	14478,31	78140,85	18,52
2011	2818,31	1379,97	4198,28	29	5908,17	71	10106,45	77762,43	12,99
2012	3165,53	1347,47	4513,00	46	5260,38	54	9773,38	76661,05	12,74
2013	2300,24	1234,94	3535,18	48	3770,08	52	7305,26	77371,26	9,44
2014	2277,60	1213,74	3491,34	37	5800,78	63	9292,12	78211,08	11,88
2015	1644,01	1001,75	2645,76	7	34187,14	93	36832,90	91541,62	40,23
2016	2739,09	900,11	3639,20	6	61596,25	93	65596,25	93614,28	69,92
Razem	35450,71	15893,21	51343,68	30	172639,63	77	224344,35	828451,02	27,07

Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych była następująca:

- potrzeba porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach wyniosła: 172 639,63 m³, tj. przeciętnie- 17,3 tys. m³/rok (77% cięć sanitarnych);
- potrzeba wyróbki posuszu powodowanego względami przyrodniczo- sanitarnymi wyniosła 51 343,68 m³, tj. przeciętnie – 5,1 tys. m³/rok (23 % cięć sanitarnych), przy czym w zdecydowanej większości wyrabiany posusz był posuszem iglastym (So, Św), stanowiąc blisko 68% całości masy usuniętych przez Nadleśnictwo drzew posuszowych.

3.4. Stan infrastruktury technicznej

3.4.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.08.2016 r.

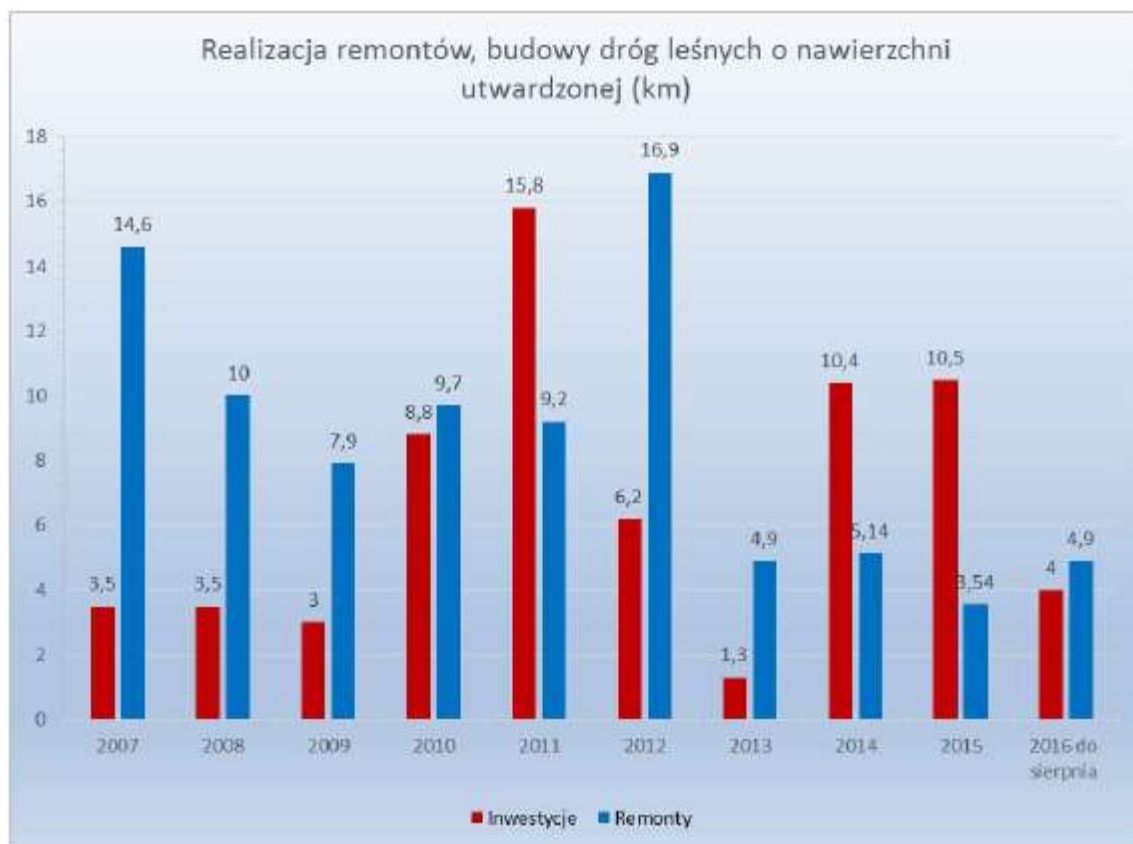
Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.08.2016 r.

- Budynek administracyjny Nadleśnictwa : szt. 1
- Lokale mieszkalne: 20 szt. w 17 budynkach, w tym 10 leśniczówek,
- Budynki niemieszkalne: 44 szt.
- Zbiorniki wodne: 55 szt., w tym o charakterze p.poż.: 14.
- Dostrzegalnie p.poż. 2 szt. (w leśnictwach Wielopole i Żory).
- Drogi leśne:
 - główne: 159,5 km
 - boczne: 151,9 km
 - w tym o nawierzchni utwardzonej: 230 km
- Miejsca postoju pojazdów: 34 szt.

Stan techniczny budynków jest zróżnicowany. Leśniczówki zostały wyremontowane, a ich stan techniczny należy określić jako dobry. Natomiast budynki przeznaczone do sprzedaży są w dobrym oraz średnim stanie technicznym. Ze względu na planowaną sprzedaż ich remonty są ograniczane do niezbędnego minimum.

3.4.2. Wykonanie rzeczowe remontów i budowy dróg leśnych w latach 2006-2016

Wykres nr 3



4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn

4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziwinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę.

Zwierzyna płowa jest głównym i permanentnym sprawcą powstawania uszkodzeń upraw i młodników w Nadleśnictwie.

W latach 2007-2016 powierzchnia rejestrowanych istotnych uszkodzeń upraw, młodników i drzewostanów starszych od jeleniowatych (>20%) wyniosła średniorocznie 141 ha (wahając się od 20 ha w roku 2007 do blisko 270 ha w roku 2012).

Celem ograniczenia szkód w latach 2007-2016 Nadleśnictwo podejmowało zabiegi ochroniające w średniorocznym rozmiarze 207 ha. Były to metody mechaniczne - grodzenia, chemiczne - poprzez smarowanie repelentem oraz biologiczne- wykładanie drzew ogryzowych. Ze względu na prowadzoną na dużą skalę przebudowę drzewostanów iglastych na siedliskach lasowych gdzie najczęściej wprowadzonym gatunkiem był dąb zachodziła potrzeba grodzenia tego gatunku jako metody najbardziej skutecznej. Nadleśnictwo obligatoryjnie grodzi Db, pozostałe gatunki są grodzone z zachowaniem zasady ryzyka hodowlanego , polegającej na obserwacji nasilenia szkód i podjęcia decyzji o grodzeniu innych gatunków w sytuacji szkód nęających , powtarzających się corocznie.

Dodatkowo Nadleśnictwo wyklada drzewa ogryzowe , jako działanie wspomagające ograniczenia szkód od zwierzyny w okresie zimowym.

Skuteczna współpraca oraz prawidłowy nadzór nad gospodarką łowiecką przez terenową Służbę Leśną Nadleśnictwa w obwodach dzierżawionych przez koła łowieckie przynosi efekty w postaci wzorcowo zagospodarowanych poletek łowieckich, łąk śródleśnych i przyleśnych oraz pozostałych działań zmierzających do poprawy warunków bytowania i żerowania zwierzyny.

Nadleśnictwo Rybnik jest w ciągłym kontakcie z przedstawicielami kół łowieckich , organizuje spotkania rejonowe w celu omówienia najpilniejszych kwestii związanych z pozyskaniem zwierzyny, bieżącą realizacją planów łowieckich, ograniczeniem szkód w najbardziej zagrożonych rejonach nadleśnictwa. Podjęte działania i wprowadzone metody ochrony upraw i młodników doprowadziły od 2012r do wyraźnego spadku istotnej powierzchni uszkodzeń, z 270 ha do 154 ha w 2016r.

Tabela nr 32

Szkody od zwierzyny i rozmiar zabiegów ochronnych w latach 2007-2016

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				Powierzchnia zabiegów ochronnych /grodzenia, ostłonki, paliki / repelenty/ (ha)			Powierzchnia wykonanych odnowień, poprawek, uzupełnień (ha)
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem	mechaniczne	chemiczne	ogółem	
2007	18,31	2,30	0	20,61	49,79	176,73	226,52	109,86
2008	52,95	14,14	0	67,09	60,68	122,97	183,65	136,15
2009	64,64	18,91	0	83,55	60,77	108,30	169,07	180,79
2010	104,06	29,23	0	133,29	57,21	127,82	185,03	174,51
2011	154,61	34,39	0	189,00	65,39	186,40	251,79	192,35
2012	203,41	66,83	1,03	270,24	58,96	213,13	272,09	205,17
2013	152,28	16,65	1,43	170,36	43,84	213,00	256,84	177,55
2014	137,55	11,35	3,51	152,41	27,13	237,06	264,19	168,17
2015	138,87	28,96	2,41	170,24	51,62	216,64	268,26	173,95
2016	123,73	29,44	1,03	154,20	41,22	215,26	256,48	164,00
Razem	1150,41	252,20	9,41	1412,02	475,39	1602,05	2077,44	1682,50

Nadleśnictwo Rybnik w celu poprawy między innymi warunków bytowania zwierzyny leśnej wprowadziło program sadzenia pakietów biocenotycznych na nowo zakładanych uprawach. Pakiet

zawiera w sobie głównie gatunki owocodajne, produkowane na szkółce Nadleśnictwa, jest wysadzany na każdy hektar nowo zakładanej uprawy w cięciach uprzątających i zupełnych, podlega szczególnej inwentaryzacji i ochronie ze strony pracowników terenowych. Program pakietów biocenotycznych w nadleśnictwie funkcjonuje od 2007r i przynosi już pierwsze wymierne efekty w postaci owocowania jabłoni, gruszy, śliwy, podnosząc jednocześnie estetykę i urozmaicenie zakładanych upraw. Od początku trwania programu wprowadzono do upraw leśnych ponad 630 pakietów biocenotycznych.

4.2. Szkody powodowane przez pożary

Obszar administracyjnego działania Nadleśnictwa Rybnik jest położony na terenie województwa śląskiego, sześciu powiatów, czterech miast na prawach powiatu oraz dwudziestu siedmiu gmin. Nadleśnictwo w celu ograniczenia zagrożenia pożarowego współpracuje z ośmioma Komendami Powiatowymi i Miejskimi PSP.

Najczęstszą przyczyną pożarów była nieostrożność przebywających na terenie lasu ludzi, a także wypalanie łąk i ugorów.

Do czynników, które kształtują zagrożenie pożarowe obszarów leśnych nadleśnictwa należą:

- duża ilość zakładów przemysłowych zlokalizowanych w sąsiedztwie kompleksów leśnych
- rozbudowa sieci dróg komunikacyjnych (drogowe i kolejowe) o szczególnym nasileniu ruchu przebiegających, przez obszary leśne – przez tereny nadleśnictwa przebiegają ważne szlaki komunikacyjne:
 1. kolejowe Rybnik – Pszczyna, Rybnik – Wodzisław Śląski, Racibórz – Katowice, Zabrze – Chałupki, Wodzisław - Gieraltowice oraz szlaki kolejowe związane z górnictwem
 2. drogowe – Racibórz – Pszczyna, Gliwice – Chałupki, Rybnik – Orzesze, Rybnik - Kuźnia Raciborska, Rybnik – Gorzyce, Knurów – Rudy, Żory - Katowice i inne,
- skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek – drzewostany iglaste zajmują w nadleśnictwie 66 % powierzchni, dominującym gatunkiem jest sosna (zajmuje 62 % powierzchni leśnej), I i II klasa wieku stanowi 36% powierzchni leśnej nadleśnictwa, rodzaj pokrywy gleby – przersedzenie występujących w nadleśnictwie drzewostanów, szczególnie starszych klas wieku, będące wynikiem szkodliwego oddziaływania przemysłu, huraganowych wiatrów, wzmacnia dostęp światła do dna lasu i w konsekwencji zdziczenie pokrywy leśnej.
- atrakcyjność turystyczna – bliskie sąsiedztwo dużych aglomeracji miejskich oraz znaczna liczba miejscowości położonych między kompleksami leśnymi, powoduje, iż tereny leśne nadleśnictwa są miejscem o dużym nasileniu ruchu turystycznego. Przez obszary leśne przebiega 81,76 km szlaków turystycznych, 159,20 km ścieżek rowerowych, zlokalizowanych jest 34 miejsc postoju pojazdów, a także 7 ścieżek przyrodniczo - leśnych.

W latach 2007-2016 (do dnia 31.08.2016 r.) zanotowano 255 pożarów na powierzchni 82,95 ha, co daje przeciętną wielkość powierzchni pożaru w wysokości 0,32 ha (tabela nr 33).

Tabela nr 33

Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach

Lp.	Rok	Ilość pożarów szt.	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2007	52	16,29	0,31
2	2008	29	6,38	0,22
3	2009	39	13,52	0,35
4	2010	11	3,32	0,30
5	2011	23	6,22	0,27
6	2012	26	12,40	0,48
7	2013	15	3,25	0,22
8	2014	16	5,80	0,36
9	2015	26	9,84	0,38
10	2016	18	5,93	0,33
R-m		255	82,95	0,32

W porównaniu z analogicznym okresem 1997-2006, ilość pożarów spadła tylko o 8 (z 263 ha do 255 ha), powierzchnia natomiast znacznie zmalała o 41,23 ha.

Świadczy to o podniesieniu na wyższy poziom organizacji systemu obserwacyjno - alarmowego Nadleśnictwa, bardzo dobrym zabezpieczeniu sprzętowym działających na terenie Nadleśnictwa PSP i OSP jak również stale podnoszącej się świadomości społeczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych.

Wykres nr 4



System obserwacyjno- alarmowy Nadleśnictwa Rybnik opiera się na :

- stałych punktach obserwacji naziemnej w postaci 2 betonowych dostrzegalni p.poż znajdujących się w leśnictwach Wielopole i Baranowice. Dodatkowo fragmenty Nadleśnictwa obserwowane są przez wieże sąsiadujących Nadleśnictw (Rudy Raciborskie, Rudziniec i Kobiór). Wieże wyposażone są w najnowsze technologicznie przyrządy do pomiaru kierunku pożaru (kolimatory) oraz w sprzęt do łączności radiowej -radiotelefony Motorola GP 340 oraz telefony komórkowe. Wieże obsługiwane są przez Zakład Usług Leśnych wyłoniony w drodze przetargu, a osoby dyżurujące na nich posiadają wieloletni staż pracy na tym stanowisku;
- punkcie alarmowo dyspozycyjnym znajdującym się w siedzibie Nadleśnictwa Rybnik;
- sieci łączności alarmowo – dyspozycyjnej. Każdy z pracowników terenowych i biurowo - terenowych posiada na wyposażeniu telefon komórkowy. Dodatkowo na wyposażeniu nadleśnictwa do dyspozycji pełnomocników nadleśniczego jest kompletny zestaw radiowy (przenośny) wraz z magnetyczną anteną samochodową.

Zestaw środków organizacyjno-technicznych tworzą :

- baza sprzętu pożarowego znajdująca się na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego;
- bazy sprzętu specjalistycznego Zakładów Usług Leśnych wykorzystywane w akcjach gaszenia i dogaszania pożarów (zestawy ciągnik-pług, piły motorowe, osoby do dogaszania i dozoru pożarzystk);
- samochód patrolowo-gaśniczy będący na wyposażeniu Nadleśnictwa;
- sieć dojazdów pożarowych, która w znacznej części przy pomocy dotacji w latach ubiegłych została zmodernizowana i dostosowana do obowiązujących wymogów pożarowych;
- pasy przeciwpożarowe - zarówno typu BK przy kolei, pasy typu A przy drogach publicznych;
- 3 pełnomocników Nadleśniczego;
- sieć punktów czerpania wody - w chwili obecnej Nadleśnictwo dysponuje 14 własnymi punktami dostosowanymi do obowiązujących wymogów ochrony p.poż. W mijającym dziesięcioleciu zmodernizowano większość punktów czerpania wody dostosowując je do technicznych wymogów pożarowych.
Dodatkowo wszystkie miejscowości znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa przyłączone są do sieci wodociągowej posiadającej hydranty, co w powiązaniu z siecią własnych punktów czerpania wody daje wystarczającą ilość zabezpieczenia wodnego na wypadek powstania pożaru lasu;
- na terenie Nadleśnictwa Rybnik znajduje się leśna baza lotnicza, na której stacjonują dwa samoloty typu Dromader.

4.3. Szkody powodowane przez owady

- Szeliniak sosnowiec

Występowanie szkodnika na terenie Nadleśnictwa ogranicza się do leśnictw z większym udziałem siedlisk borowych. Szczególnie narażone na występowanie tego szkodnika są leśnictwa: Baranowice, Ochojec. W celu ochrony zagrożonych upraw, wobec szeliniaka podejmowano głównie monitoring polegający na wykładaniu i wymianie pułapek klasycznych w postaci krążków sosnowych

umieszczanych w dołkach chwytnych lub walków sosnowych na powierzchni od 105 ha (2008r) do 211 ha (2012r) W razie potrzeby prowadzono zwalczanie szeliniaka , chemicznie (leśnictwo Baranowice- 2,50 ha w 2007r) ,mechanicznie poprzez zwiększenie liczby pułapek (leśnictwo Ochojec rok 2008-2009, powierzchnia łączna zabiegów – 1,99 ha)) .

Nadleśnictwo profilaktycznie wprowadziło zasadę dwuletniego przelegiwania zrębów sosnowych na których ma zostać ponownie wprowadzona sosna, celem ograniczenia możliwości pojawu szkodnika.

- Smolik znaczony

Szkodnik występował na uprawach wcześniej osłabionych w wyniku uporczywych szkód od zwierzyny czy porażenia przez grzyby osutkowe. Występowaniu rejestrowane było w roku: 2012 – 1,20 ha leśnictwo Żory, 2013r na powierzchni 7,10 ha w leśnictwie Ochojec. W celu ograniczenia jego populacji zgodnie z zalecenia ZOL usuwano i niszczone materiał zasiedlony.

- Miernikowce i zwójki dębowe

Silniejsze defoliacje gatunków liściastych, a szczególnie dębów w wyniku żerowania zwójki zieloneczki i innych foliofagów miały miejsce w okresie ich gradacyjnego występowania w latach 2011-2013. Uszkodzenia aparatu asymilacyjnego zarejestrowano łącznie na powierzchni ok. 2 tys. ha drzewostanów.

- Krobik modrzewiowiec

Defoliacje modrzewia w wyniku żerowania krobika miały miejsce w latach gradacji owada w latach 2008-2010 . Jego występowanie notowano na ok. 25 ha.

4.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne

Spośród patogenów grzybowych największe znaczenie mają patogeny odnotowywane na szkółkach i uprawach leśnych. Główne szkody wystąpiły:

Szkody powodowane w uprawach i drzewostanach:

- osutka sosny, powierzchnia ok. 35 ha , okres występowania w latach : 2008-2009, 2012, 2015.
- mączniak dębu – powierzchnia ok. 320 ha , okres występowania : 2007-2012.
- opieńkowa zgnilizna korzeni- powierzchnia ok. 170 ha , okres występowania : 2007-2010.
- rdze kory sosny wejmutki- powierzchnia 70 ha, okres; 2007-2011r.
- zamieranie jesionu- powierzchnia 61 ha, okres od 2007r-2012r.
- zamieranie pędów sosny , powierzchnia 0,30 ha , 2014rok.

Na szkółce leśnej stwierdzono choroby od-grzybowe:

- pasożytnicza zgorzel gatunków liściastych i iglastych – 1,80 ha
- szara pleśń – 0,24 ha
- osutka sosnowa – 5,37 ha.

Zabiegi profilaktyczne oraz zwalczanie patogenów grzybowych wykonano jedynie w szkółkach, w oparciu o sporządzony każdego roku przez IBL wykaz środków ochrony roślin z uwzględnieniem środków dopuszczonych do stosowania na terenie lasów certyfikowanych.

4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

Z niekorzystnych zjawisk związanych z zanieczyszczeniami środowiska mających wpływ na stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Rybnik należy wymienić szkodliwą działalność przemysłu (wpływ emisji przemysłowych) jak również emisje związane z komunikacją samochodową w powiązaniu rozbudowującą się siecią dróg. Z uwagi na położenie drzewostanów Nadleśnictwa Rybnik

wśród licznych aglomeracji miejskich, nie bez znaczenia pozostaje fakt oddziaływania i wpływ emisji niskich na stan zdrowotny lasu.

W ostatnich latach obserwuje się korzystne tendencje w zakresie zmniejszenia ilości zanieczyszczeń, na co wpływ ma niewątpliwie stosowanie nowoczesnych technologii przez duże zakłady przemysłowe. Wpływa to korzystnie na poprawę kondycji zdrowotnej drzewostanów Nadleśnictwa Rybnik.

Odmiernym problemem jest zaśmiecanie lasu śmieciami stałymi, nie degradowalnymi, problem w lasach nadleśnictwa ciągle istnieje. Nadleśnictwo na uprzątniecie śmieci wydatkuje rocznie kwotę ok. 50 tys. zł.

Tabela nr 34

Ilość usuwanych odpadów i śmieci z terenów leśnych oraz koszty poniesione z tego tytułu za lata 2007-2016

Rok	Ilość w m3	Kwota zł
2007	803	30 629
2008	636	40770
2009	522	35009
2010	348	34549
2011	1270	87265
2012	1066	74875
2013	690	91892
2014	725	54994
2015	608	56848
2016	282	31252
RAZEM	6950	506831

4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Teren Nadleśnictwa Rybnik przez ostatnie lata nękany był szkodami od huraganowych wiatrów, które powodowały w zależności od pory roku klęski wiatrowalów czy wiatrołomów. Również inne zjawiska o charakterze anomalii klimatycznych powodowały szkody o różnorodnym nasileniu. Z zespołu czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Rybnik zaewidencjonowano w latach 2007-2016 między innymi: wiatr, zmrozenia i zwarzenia, podtopienia i zalania, grad, śnieg, obniżenia poziomu wód gruntowych oraz pożary. W ostatnich latach coraz większym problemem staje się brak wody spowodowany z jednej strony brakiem śnieżnych zim, a z drugiej strony małą ilością opadów i bardzo wysokimi temperaturami w okresie wegetacyjnym co w konsekwencji prowadzi do powstawania szkód od suszy nie tylko w uprawach ale również w młodnikach. Łącznie uszkodzenia od różnorodnych czynników abiotycznych odnotowano na łącznej powierzchni 8,5 tys. ha, tj. przeciętnie na powierzchni 940 ha/rok.

Niezależnie od powyższych, prowadzone są przez Nadleśnictwo systematycznie działania profilaktyczne z zakresu ochrony pożytecznej fauny i podniesienia odporności lasu na czynniki klimatyczne.

Działania te przyjmowały postać:

- zachowywania w stanie nienaruszonym śródleśnych bagienek i torfowisk, cieków wodnych;
- ograniczenie melioracji wodnych ;
- ograniczenia użycia ciężkiego sprzętu do przygotowania gleby na siedliskach wilgotnych, trudnych do odnowienia;
- wywieszania budek dla ptaków i nietoperzy;
- pozostawiania drzew dziuplastych i ekologicznych;
- budowy i inicjowania stref przejściowych, ekotonów;
- wyznaczania szlaków zrywkowych drewna w taki sposób aby omijały stanowiska cennych gatunków roślin;
- różnicowania składu gatunkowego zakładanych upraw z wykorzystaniem zmienności w ramach siedlisk;
- pozostawiania po rębniach zupełnych i złożonych biogrup starego drzewostanu;
- pozostawianie w drzewostanach drewna martwego;
- budowa i modernizacja zbiorników o charakterze retencyjnym;
- wzbogacania składu gatunkowego poprzez wprowadzanie pakietów biocenotycznych;
- ochronę cennych i przyszłościowych odnowień naturalnych;
- Inwentaryzację cennych przyrodniczo fragmentów lasu.

1. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego

1.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego pozyskiwano i sprzedawano choinki sosnowe oraz wierkowe w ilości ok. 3,5- 4 tys. szt. średniorocznie. Choinki przeznaczano na potrzeby miejscowej idności oraz instytucji współpracujących z Nadleśnictwem Rybnik. Znaczną część choinek rzekazywano w trakcie okresowych akcji oraz zajęć edukacyjnych w szkołach, przedszkolach czy mych ośrodkach edukacyjno- wychowawczych. Użytkowanie uboczne w Nadleśnictwie Rybnik jest ciśle związane z działalnością dodatkową nadleśnictwa prowadzoną poprzez punkt sprzedaży adleśnictwa w jednostce do zadań szczególnych.

1.2. Gospodarka łowiecka

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rybnik znajduje się 16 obwodów łowieckich. Wykaz obwodów łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa wraz z zierzawiacymi je kołami łowieckimi przedstawia poniższa tabela nr 35.

Tabela nr 35

Wykaz obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rybnik

p.	Nazwa Koła Łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Województwo	Typ obwodu	Rejon hodowlany	Powierzchnia	
						całkowita	leśna
	„Bór” Ruda Śląska	130	śląskie	połny	K III	4881	1171
	„Cyranka” w Knurowie	131	śląskie	połny	K III	4794	780

3	„Żbik” Zabrze	132	śląskie	połny	K III	5736	779
4	„Cis” Gliwice	133	śląskie	leśny	K III	6337	3435
5	„Szarak” w Knurowie	140	śląskie	połny	K III	5108	1807
6	„Pod Bukiem” w Rybniku	141	śląskie	leśny	K III	10140	4515
7	„Hubertus” Orzesze	147	śląskie	połny	K II	7029	2842
8	„Raróg” Katowice	148	śląskie	połny	K III	6376	2327
9	„Jaźwiec” Jejkowice	149	śląskie	połny	K III	6501	1989
10	„Borki” w Lyskach	150	śląskie	połny	K III	6839	1506
11	„Odyniec” Rudy Raciborskie	151	śląskie	połny	K III	4057	203
12	„Ostoja” Gliwice	158	śląskie	połny	B VI	6025	974
13	„Las”	159	śląskie	połny	B VI	4900	180
14	„Gawra” Mysłowice	160	śląskie	leśny	B VI	6389	2633
15	„Pod Klonem”	161	śląskie	połny	B VI	8384	1363
16	„Lis” w Pszowie	162	śląskie	połny	B VI	7551	554
17	„Odra”	163	śląskie	połny	B VI	6152	780
18	„Remiza” Pawłowice	170	śląskie	połny	B VI	6257	732
19	„Odra”	171	śląskie	połny	B VI	4911	462

Granice obwodów łowieckich zostały określone stosownymi uchwałami sejmików województw, w sprawie podziału województw na obwody łowieckie, oraz zmiany granic tych obwodów, w obrębie województwa, po zasięgnięciu opinii właściwego dyrektora regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe i Polskiego Związku Łowieckiego.

Na terenie Nadleśnictwa Rybnik występują następujące gatunki zwierząt łownych:
- zwierzyna gruba: jeleni, daniel, sarna, dzik,

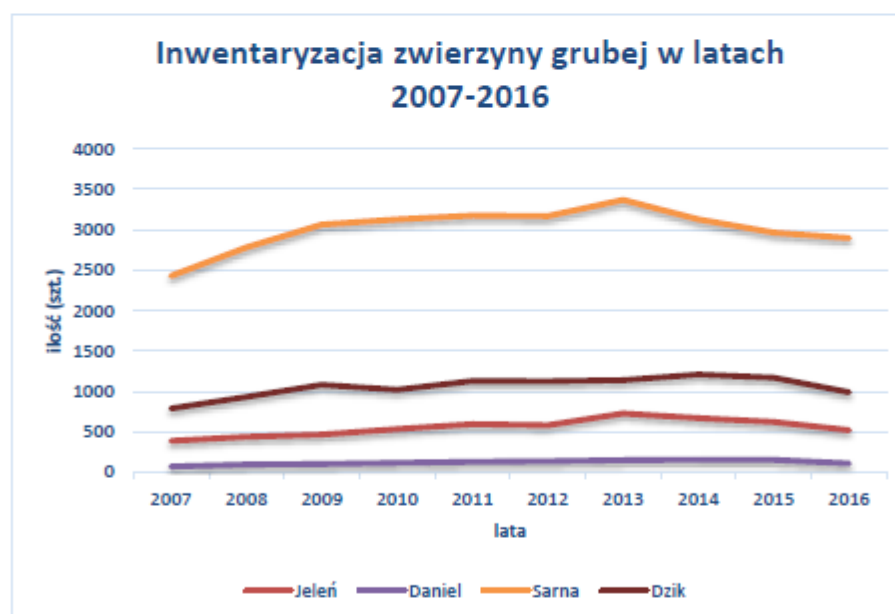
- zwierzyna drobna: lis, jenot, borsuk, kuna leśna, kuna domowa, tchórz, norka amerykańska, szop, piżmak, zając, królik, bażant, kuropatwa, słonka, gołąb grzywacz, kaczka krzyżówka, kaczka cyranka, kaczka głowienka, kaczka czernica, gęś zbożowa, gęś gęgawa, gęś białoczelna, łyska.

Ilości zainwentaryzowanej zwierzyny grubej przedstawia poniższa tabela nr 36.

Tabela nr 36

Inwentaryzacja zwierzyny grubej z obwodów dzierzawionych , dla których Roczny Plan Łowiecki zatwierdza Nadleśnictwo Rybnik.

Lp.	Rok	Jeleń [szt]	Daniel [szt]	Sarna [szt]	Dzik [szt]
1	2007	387	70	2429	788
2	2008	437	94	2781	930
3	2009	465	100	3062	1081
4	2010	533	115	3127	1018
5	2011	594	128	3176	1128
6	2012	582	134	3170	1126
7	2013	726	147	3369	1139
8	2014	669	154	3127	1208
9	2015	621	153	2966	1170
10	2016	519	107	2897	990



Wykres nr 5

Corocznie w Nadleśnictwie dokonywana jest inwentaryzacja zwierzyny łownej, której wyniki służą do budowy Rocznych Planów Łowieckich, zgodnie z założeniami przyjętymi w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych. W trakcie trwania sezonu łowieckiego Nadleśnictwo Rybnik prowadzi regularny monitoring realizacji Rocznych Planów Łowieckich oraz zagospodarowania przez koła

łowieckie obwodów dzierzawionych. Systematyczne spotkania z przedstawicielami kół łowieckich w trakcie, których prowadzona jest analiza bieżącego pozyskania zwierzyny grubej, a szczególne jeleniowatych pozwalają na śledzenie okresowych migracji zwierzyny, a w konsekwencji podejmowania decyzji pozwalających prowadzić racjonalną gospodarkę łowiecką z uwzględnieniem potrzeb leśnictwa i rolnictwa. Prowadzona gospodarka łowiecka pozwoliła na częściowe ograniczenie szkód w uprawach leśnych, przy jednoczesnym zbliżeniu się do stanów docelowych zwierzyny zawartych w WLPH. Pozyskanie zwierzyny grubej przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 37

Pozyskanie zwierzyny grubej z obwodów dzierzawionych dla których Roczny Plan Łowiecki zatwierdza Nadleśnictwo Rybnik

Lp.	Sezon	Jeleń			Daniel			Sarna			Dzik		
		Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]	Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]	Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]	Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]
1	2006/2007	104	107	103	20	19	95	983	793	81	710	462	65
2	2007/2008	155	107	69	17	16	94	738	665	90	729	582	80
3	2008/2009	134	130	97	25	25	100	840	836	99	1015	878	86
4	2009/2010	144	136	94	35	32	91	965	957	99	1243	770	62
5	2010/2011	161	148	92	38	36	94	994	1003	101	1143	861	75
6	2011/2012	204	179	88	49	46	94	1312	661	50	1312	661	50
7	2012/2013	206	218	106	57	56	98	923	1001	108	1115	899	81
8	2013/2014	268	242	90	66	61	92	1134	1080	95	1199	804	67
9	2014/2015	322	253	78	61	55	90	1036	1017	98	1299	862	66
10	2015/2016	291	252	86	59	54	91	937	952	102	1262	1121	89
11	2016/2017	288			57			984			1078		

6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

W zakresie realizacji Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwo Rybnik wykonywało następujące zadania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych:

- prowadzono stały monitoring przez pracowników Służby Leśnej oraz uzupełniało bazy danych dotyczących form ochrony przyrody w Nadleśnictwie w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody (stanowiska roślin, zwierząt, grzybów, występowanie ważnych siedlisk przyrodniczych);
- weryfikowano na bieżąco informacje o lokalizacji form ochrony przyrody z wykazem planowanych zadań na kolejny rok gospodarczy ze szczególnym uwzględnieniem planu cięć oraz inwestycji drogowych, budownictwa zbiorników wodnych, itp.;
- analizowano oraz dostosowano sposoby przeprowadzenia planowanych cięć rębnych lub przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach obowiązujących zasad hodowli lasu;

- lokalizowanie gniazd i cięć z pominięciem rzadkich gatunków roślin;
- pozostawianie kęp lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym (ochrona stanowisk gatunków podlegających ochronie);
- termin wykonania zabiegu dostosowywano do ekologii gatunków podlegających ochronie w celu zminimalizowania ewentualnego ich uszkodzenia lub ploszenia;
- prowadzono doraźne kontrole wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody;
- prowadzono współpracę z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska, organizacjami ekologicznymi oraz ekspertami zewnętrznymi w celach prowadzenia nadzoru przyrodniczego bądź szkoleń dla pracowników służby leśnej w zakresie możliwości prowadzenia ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów jak również rozpoznawania cennych i chronionych gatunków.

Wszystkie w/w działania i przedsięwzięcia spowodowały, że stan środowiska przyrodniczego w kontekście ochrony przyrody nie uległ pogorszeniu, a prowadzone obserwacje dają podstawę do stwierdzenia, że nastąpiła znaczna poprawa w tym zakresie co wykazano w poniższych punktach tego referatu.

6.1. Obszary chronione

6.1.1. Rezerwaty przyrody

Na terenie Nadleśnictwa nie występują rezerwaty.

6.1.2. Parki krajobrazowe

Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”

Utworzony został na drodze Rozporządzenia Wojewody Katowickiego Nr 181/93 z dn. 23.11.1993 r. i obejmuje obszar 49 387 ha. Spośród gruntów w zarządzie Nadleśnictwa jest to powierzchnia 11854,63 ha. Najbardziej charakterystyczną cechą przyrody nieożywionej Parku jest zasobność dorzecza Rudy, Bierawki, Suminy w wody powierzchniowe. Stanowiła ona podwaliny w historycznej działalności cystersów. Prowadzili m.in. hodowlę ryb, energię wody wykorzystywano jako napęd do młynów i kuźnic.

Na wartości hydrograficzne składają się:

- zachowanie naturalnych cech cieków, źródlisk
- wprowadzone w przeszłości planowe zagospodarowanie wód powierzchniowych
- podziemne zasoby wodne; wody kopalnej doliny pra-Rudy

Ważnym elementem działalności Cystersów z Rud była gospodarka leśna. Rozbudowano układ dróg, budowano leśniczówki, dworki myśliwskie.

Zakon Cystersów jest prekursorem działalności przemysłowej na Górnym Śląsku. Zajmowali się m.in.: kopalnictwem rud żelaza, wypalaniem węgla drzewnego, hutnictwem, przetwórstwem stali i miedzi, produkcją szkła, smoły.

Do wartościowych utworów geomorfologicznych zalicza się wysoczyzny polodowcowe, rozległe obniżenia powstałe po wytopieniu brył martwego lodu, kemy, pagórki morenowe, doliny rzeczne. Należy zwrócić szczególną uwagę na zachowane i poddane ciągłym procesom

hydrogenicznym współczesne koryta meandrowe (np.: meandrująca rzeka Ruda na odcinku pomiędzy Stodolami a Kuźnią Raciborską).

Formy prowadzonej gospodarki przez kilkaset lat na obszarze dzisiejszego Parku Krajobrazowego pozwoliły na przetrwanie i powstanie wielu wartości przyrody żywej.

Na obszarze Parku wyróżniono 40 zbiorowisk roślinnych, które należą do 20 klas syntaksonomicznych. 49 gatunków roślin jest objętych ochroną całkowitą. Występuje również tam wiele gatunków roślin wyjątkowo rzadkich.

W lasach Parku można spotkać 50 gatunków dziko żyjących ssaków (spośród 90 występujących w Polsce), 6 chronionych gatunków gadów (spośród 9 w Polsce), 14 chronionych gatunków płazów, 236 gatunków ptaków oraz kilkaset gatunków bezkręgowców.

6.1.3. Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa nie ma żadnego obiektu podlegającego tej formie ochrony.

6.1.4. Zespoły przyrodniczo- krajobrazowe

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma obecnie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

6.1.5. Stanowiska dokumentacyjne

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma obecnie stanowisk dokumentacyjnych.

6.1.6. Obszary chronionego krajobrazu

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa brak obszarów chronionego krajobrazu.

6.1.7. Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Rybnik występują następujące pomniki przyrody:

Tabela nr 38

Pomniki przyrody na gruntach Nadleśnictwa Rybnik

Lp.	Nr Zarządz. data	Dz. Urz. Woj. Poz.	Położenie		Opis obiektu
			obręb leśny	gmina /leśnictwo oddz./pododdz.	rodzaj
1	2	3	4	5	6
1.	XXIX/223/02 Uchwała RGG 24.04.2002		Rybnik	Godów Wodzisław 82 b	buk pospolity

Lp.	Nr Zarząd. data	Dz. Urz. Woj. Poz.	Polozenie		Opis obiektu
			obręb leśny	gmina /leśnictwo oddz./pododdz.	rodzaj
1	2	3	4	5	6
2.	25.09.1996		Żory	Omontowice Omontowice 364 b	dąb szypułkowy
3.	13b/4/57 PWRNLO 27.06.1957		Żory	Żory Baranowice 270 a	dąb szypułkowy (Dąb Maryjny)
4.	OP-B/37/62 PWRN 10.11.1962		Żory	Żory Baranowice 302 t	dąb szypułkowy
5.	13b/35/57 PWRNLO 30.09.1957		Żory	Żory Baranowice 292 l	dąb szypułkowy
6.	13b/35/57 PWRNLO 30.09.1957		Żory	Żory Baranowice 292 j	dąb szypułkowy
7.	13b/35/57 PWRNLO 30.09.1957		Żory	Żory Baranowice 286 r	dąb szypułkowy
8.	OP-B/4/61 PWRN 29.04.1961		Żory	Żory Baranowice 284 l	dąb szypułkowy
9.	OP-B/4/61 PWRN 29.04.1961		Żory	Żory Baranowice 284 l	dąb szypułkowy
10.	OP-B/4/61 PWRN 29.04.1961		Żory	Żory Baranowice 285 h	dąb szypułkowy
11.	OP-B/4/61 PWRN 29.04.1961		Żory	Żory Baranowice 285 i	dąb szypułkowy
12.	OP-B/4/61 PWRN 29.04.1961		Żory	Żory Baranowice 284 l	dąb szypułkowy

Lp.	Nr Zarząd. data	Dz. Urz. Woj. Poz.	Położenie		Opis obiektu
			obręb leśny	gmina /leśnictwo oddz./pododdz.	rodzaj
1	2	3	4	5	6
13.	OP-B/4/61 PWRN 29.04.1961		Żory	Żory Baranowice 284 k	dąb szypułkowy
14.	OP-B/4/61 PWRN 29.04.1961		Żory	Żory Baranowice 284 k	dąb szypułkowy
15.	LO-13b/35/57 PWRN 30.09.1957		Żory	Żory Baranowice 292 j	dąb szypułkowy
16.	LO-13b/35/57 PWRN 30.09.1957		Żory	Żory Baranowice 286 r	dąb szypułkowy
17.	376/XL/93 Uchwała RMŻ 27.05.1993	Nr 31	Żory	Żory Baranowice 292 j	dąb szypułkowy
18.	376/XL/93 Uchwała RMŻ 27.05.1993	Nr 37	Żory	Żory Baranowice 298 c/292f	dąb szypułkowy
19.	376/XL/93 Uchwała RMŻ 27.05.1993 (zmiana po uschniętym dębie w oddz. 298 f)	Nr 38	Żory	Żory Baranowice 283h	dąb szypułkowy
20.	376/XL/93 Uchwała RMŻ 27.05.1993	Nr 40	Żory	Żory Baranowice 301 h	grupa drzew: dąb szypułkowy lipa drobno- listna

Lp.	Nr Zarząd. data	Dz. Urz. Woj. Poz.	Polozenie		Opis obiektu
			obręb leśny	gmina /leśnictwo oddz./pododdz.	rodzaj
1	2	3	4	5	6
21.	RWS NR 31/07 15.06.2007	Nr 105 poz. 2118	Rybnik	Rybnik/Chwałęcice 161j	<i>Lipa drobnolistna (Tilia Cordata)</i>
22.			M.Rybnik Paruszowiec Szczotki 232 c	Głaz narzutowy <i>Oskara Michalika</i>	
23.	URM Jastrzębie-Zdrój z dnia 29.06.1999 X/230/99		Rybnik	Jastrzębie – Zdrój Wodzisław 65 b	Dąb szypułkowy
24.	URM Jastrzębie-Zdrój z 29.06.1999 X/230/99		Rybnik	Jastrzębie- Zdrój Wodzisław 65b	Dąb szypułkowy
25.	URM Jastrzębie-Zdrój z 29.06.1999 X/230/99		Rybnik	Jastrzębie-Zdrój Wodzisław 65b	Buk pospolity
26.	URM Jastrzębie-Zdrój z 29.06.1999 X/230/99		Rybnik	Jastrzębie-Zdrój Wodzisław 60 j	Dąb szypułkowy
27.	URM Jastrzębie-Zdrój z 26.06.2014 VII.79.2014		Rybnik	Jastrzębie-Zdrój Wodzisław 63x	Buk pospolity
28.	URM Jastrzębie-Zdrój z 26.06.2014 VII.79.2014		Rybnik	Jastrzębie-Zdrój Wodzisław 63x	Buk pospolity
29.	URM Jastrzębie-Zdrój z 26.06.2014 VII.79.2014		Rybnik	Jastrzębie-Zdrój Wodzisław 64i	Buk pospolity
30.	URM Jastrzębie-Zdrój z 26.06.2014 VII.79.2014		Rybnik	Jastrzębie-Zdrój Wodzisław 64i	Buk pospolity
31.	URM Jastrzębie-Zdrój z 26.06.2014 VII.79.2014		Rybnik	Jastrzębie-Zdrój Wodzisław 65b	Buk pospolity

Lp.	Nr Zarząd. data	Dz. Urz. Woj. Poz.	Położenie		Opis obiektu
			obręb leśny	gmina /leśnictwo oddz./pododdz.	rodzaj
1	2	3	4	5	6
32.	URM Jastrzębie-Zdrój z 26.06.2014 VII.79.2014		Rybnik	Jastrzębie-Zdrój Wodzisław 65b	Buk pospolity

6.1.8. Obszary ochrony strefowej

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Rybnik obecnie zlokalizowane są obecnie 2 strefy ochrony całorocznej i okresowej chronionych gatunków ptaków.

Strefa ochrony dla bocianiego czarnego,

a) gniazdo bociana czarnego w obrębie Paruszowiec, leśnictwo Książenice, strefa powołana przez Dyrektora RDOŚ w Katowicach z dnia 24.05.2012r., powierzchnia ochrony całorocznej 48940 m², powierzchnia ochrony okresowej 435550 m².

b) gniazdo bociana czarnego w obrębie Żory, leśnictwo Baranowice, strefa powołana przez Dyrektora RDOŚ w Katowicach z dnia 24.05.2012 r., powierzchnia ochrony całorocznej 26860m², powierzchnia ochrony okresowej 208750m²

6.1.9. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Nadleśnictwo Rybnik prowadzi stałą aktualizację stanowisk roślin chronionych zgodnie z Programem Ochrony Przyrody i z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu, a pracownicy terenowi nadleśnictwa wykonują obserwacje rozwoju stanowisk roślin chronionych.

Tabela nr 39

Wykaz chronionych i rzadkich gatunków roślin, grzybów i zwierząt na terenie Nadleśnictwa Rybnik. Stan na 31.08.2016 r.

Status ochrony	Gatunek [nazwa polska/ łacińska]
ochrona ścisła	Nasięzrzal pospolity <i>Ophioglossum vulgatum</i>
	Kruszczyk siny <i>Epipactis purpurata</i>
	Długosz królewski <i>Osmunda regalis</i>
	Rosiczka okrągłolistna <i>Drosera rotundifolia</i>
	Obrazki plamiste <i>Arum maculatum</i>
	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>
	Kotewka orzech wodny <i>Trapa natans</i>
ochrona częściowa	Wawrzynek wilczczyko <i>Daphne mezereum</i>
	Ciemieżyca zielona <i>Veratrum lobelianum</i>
	Centuria pospolita <i>Centaurium erythraea</i>

	Kukulka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i>
	Pierwiosnek wyniosły <i>Primula elatior</i>
	Widlak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>
	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>
	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>
	Pokrzyk wilcza jagoda <i>Atropa belladonna</i>
	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>
	Czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i>
	Gruszczyk mniejsza <i>Pyrola minor</i>
	Podrzeń żebrowiec <i>Blechnum spicant</i>
	Pióropusznik strusi <i>Matteuccia struthiopteris</i>
	Orlik pospolity <i>Aquilegia vulgaris</i>
	Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>
	Grzybień białe <i>Nymphaea alba</i>
gatunki rzadkie	Konwalia majowa <i>Convallaria majalis</i>
	Kopytnik pospolity <i>Asarum europaeum</i>
	Kosaciec żółty <i>Iris pseudacorus</i>
	Bluszcz pospolity <i>Hedera helix</i>
	Jarząb mączny <i>Sorbus aria</i>
	Choina kanadyjska <i>Tsuga canadensis</i>
	Czermień błotna <i>Calla palustris</i>
	Barwinek pospolity <i>Vinca minor</i>
	Marzanka wonna <i>Galium odoratum</i>
	Przetacznik górski <i>Veronica montana</i>
	Przylaszczka pospolita <i>Hepatica nobilis</i>
	Pszeniec gajowy <i>Melampyrum nemorosum</i>
	Rzeżucha leśna <i>Cardamine flexuosa</i>
	Tojeść gajowa <i>Lysimachia nemorum</i>
	Żywiec cebulkowy <i>Dentaria bulbifera</i>
	Żywiec gruczołowaty <i>Dentaria glandulosa</i>
	Żywiec dziewięciolistny <i>Dentaria enneaphyllos</i>
	Skrzyp olbrzymi <i>Equisetum maximum</i>
	Liczydło górskie <i>Streptopus amplexifolius</i>
	Czartawa drobna <i>Circaea alpina</i>
	Kniec błotna <i>Caltha palustris</i>
	Żurawina błotna <i>Oxycoccus palustris</i>
	Kokoryczka wonna <i>Polygonatum odoratum</i>
	Żywiec Paxa <i>Dentaria x paxiana</i>
	Tulipanowiec amerykański <i>Liriodendron tulipifera</i>
	Kokoryczka wielokwiatowa <i>Polygonatum multiflorum</i>
	Kokorycz pełna <i>Corydalis solida</i>

Zachyłka trójkątna <i>Gymnocarpium dryopteris</i>
Czworolist pospolity <i>Paris quadrifolia</i>
Śledziennica skrętolistna <i>Chrysosplenium alternifolium</i>
Wilczomlec migdalolistny <i>Euphorbia amygdaloides</i>
Lepięznik biały <i>Petasites albus</i>
Fiolek błotny <i>Viola palustris</i>
Zawilec żółty <i>Anemone ranunculoides</i>
Pierwiosnka lekarska <i>Primula veris</i>
Welnianka szerokolistna <i>Eriophorum latifolium</i>
Grażel żółty <i>Nuphar lutea</i>
Welnianka pochwowata <i>Eriophorum vaginatum</i>

Tabela nr 40
Inwentaryzacja rzadkich i cennych gatunków grzybów

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1.	<i>Hericium alpestre</i>	Soplówka jodłowa
2.	<i>Hericium coralloides</i>	Soplówka bukowa
3.	<i>Meripilus giganteus</i>	Wachlarzowiec olbrzymi
4.	<i>Mitrula paludosa</i>	Mitróweczka błotna
5.	<i>Sparasis crispa</i>	Szmaciak gałęzisty
6.	<i>Gyromitra esculenta</i>	Piestrzenica kasztanowata
7.	<i>Pluteus aurantiorugosus</i>	Drobnoluszczałk pomarańczowo-czerwony

Tabela nr 41
Inwentaryzacja rzadkich i cennych gatunków zwierząt

1.	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny
2.	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski
3.	<i>Lutra lutra</i>	Wydra
4.	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta
5.	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny
6.	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk
7.	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek

8.	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad
9.	<i>Circus aeruginosus</i>	Blotniak stawowy
10.	<i>Porzana porzana</i>	Kropiatka
11.	<i>Crex crex</i>	Derkacz
12.	<i>Tringa ochropus</i>	Samotnik
13.	<i>Columba oenas</i>	Siniak
14.	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek
15.	<i>Albedo atthis</i>	Zimorodek
16.	<i>Upupa epops</i>	Dudek
17.	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy
18.	<i>Falco tinnunculus</i>	Pustułka
19.	<i>Scolopax rusticola</i>	Słonka

6.1.10. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt

Tabela nr 42

Zainwentaryzowane leśne siedliska przyrodnicze

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydzieleń w szt.	Powierzchnia w ha
1.	9170	Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny	82	175,01
2.	91 E0	Łęg olszowy, olszowo- jesionowy	79	123,10
3.	91F0	Las łęgowy	4	10,73
4.	9190-2	Sródlądowe kwaśne dąbrowy	11	14,22
5.	9110	Kwaśne buczyny niżowe	10	23,40
6.	9130	Żyzne buczyny	41	125,68

Tabela nr 43

Zainwentaryzowane stanowiska zwierząt „naturowych”

Nazwa gatunkowa	Kod	Liczba stanowisk
Pachnica dębowa	1084	2

Kozioróg dębosz		6
Traszka grzebieniasta	1166	4
Kumak nizinny	1188	5
Wydra	1355	2
Bóbr europejski		10

6.1.11. Obszary „Natura 2000”

Obszary „Natura 2000” na terenie nadleśnictwa nie występują.

6.1.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej

Na terenie Nadleśnictwa Rybnik znajdują się cenne obiekty o znaczeniu kulturowym. Są to: kapliczki, groby, krzyże pokutne, obeliski a także zabytkowa leśniczówka na Winnej Górze /11-89a/, Grodzisko Gołęszyców /14-224g/, bunkier polski z 1939 r./17-243k/, oraz piec hutniczy „Gichta /17-225c/

7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo - leśnej

7.1. Zagospodarowanie turystyczne

Na terenie Nadleśnictwa Rybnik mieszka blisko 1 mln osób. Załudnienie tego terenu jest bardzo wysokie i waha się od 174 osób/ km² w powiecie gliwickim do 1467 osób/ km². W ramach udostępniania terenów leśnych dla odwiedzających zlokalizowano **34 miejsca postoju pojazdów, 50 miejsc wypoczynku**. Przez teren Nadleśnictwa Rybnik przebiega blisko 160 km ścieżek rowerowych i ok. 50 km pieszych szlaków. Powstają także ścieżki do „Nordic walking”. Dużym zainteresowaniem przez rowerzystów i pieszych cieszy się „Pojezieże Palowickie” i „Gichta” pozostałości po hucie „Waleska”.

7.2. Edukacja przyrodniczo - leśna

Na terenie Nadleśnictwa Rybnik znajduje się 8 ścieżek przyrodniczo – leśnych:

- | | |
|---|--|
| a) „Smolnica” – leśnictwo Leboszowice | e) Park leśny- leśnictwo Jankowice |
| b) Głębokie Doły – leśnictwo Książenice | f) Las Widok – leśnictwo Syrynia |
| c) Szkółka – leśnictwo Wielopole | g) Dróżka Kopruszka - leśnictwo Szczotki |
| d) Gzeł – leśnictwo Chwałęcice | h) Ścieżka Czyżowice – leśnictwo Wodzisław |

Izba Edukacji Leśnej, która znajduje się przy budynku Nadleśnictwa Rybnik. Z sali korzystać mogą bezpłatnie nie tylko dzieci, młodzież szkolna, studenci a także nauczyciele i organizacje pozarządowe prowadzące warsztaty szkolenia. Nadrzędnym celem istnienia tej sali jest edukacja dzieci, młodzieży a także ludzi dorosłych poprzez propagowanie działań proekologicznych. Sala edukacyjna wyposażona jest w rzutnik multimedialny. W dwóch przeszklonych gablotach przedstawione są poziomy troficzne oraz spreparowane ptaki występujące głównie w lasach. Najmłodszym uczestnikom spotkań wyświetlane są bajki o tematyce leśnej, które w ciekawy sposób przybliżają zawód leśnika, problemy ochrony przyrody, ochrony przeciwpożarowej oraz zasady zachowania się w lesie. Dla młodzieży gimnazjalnej wyświetlane są filmy o tematyce przyrodniczej i leśnej. Zdobytą wiedzę na zajęciach młodzież może pogłębić sięgając do fachowej literatury zgromadzonej w naszej bibliotece.

Zajęcia edukacyjne prowadzone są z dziećmi i młodzieżą ze szkół, których na terenie Nadleśnictwa Rybnik jest blisko 1000.

Wykres nr 6



Tabela nr 44

Poniesione koszty na edukację leśną w latach 2007-2015 (w tys. zł)

Rok	Koszty własne	Budżet Państwa	WFOSiGW	INNE	Suma

2007	8,5	0	0	0	8,5
2008	28,7	7,0	11,0	4,0	50,7
2009	19,3	0	8,7	0	28,0
2010	4,4	0	0	0	4,4
2011	70,3	0	0	0	70,3
2012	38,5	0	0	0	38,5
2013	69,7	0	0	0	69,7
2014	48,6	0	0	0	48,6
2015	59,7	0	0	0	59,70
RAZEM	347,7	7,0	19,7	4,0	378,4

Wspólne akcje promujące.

Działania ekologiczne z organizacjami i instytucjami:

- * Urząd Miasta Rybnik – zbiórka baterii wymiana na sadzonki;
- * Urząd Gminy i Miasta Czerwionka – Leszczyny – ścieżka edukacyjna „Drożka Kopruszka”;
- * Starostwo Racibórz – ścieżka edukacyjna „Las Widok”
- * Urząd Gminy Lyski – sadzenie lasu w Żytnej
- * Aeris Futuro – sadzenie lasu
- * Vattenfall – sadzenie lasu
- * Koła Lowieckie – sadzenie pakietów biocenotycznych, edukacja dzieci i młodzieży
- * Zakład Kamy Jastrzębie Zdrój – zbieranie śmieci
- * PTTK – edukacja dzieci i młodzieży i turystyka
- * Klub abstynentów „Stokrotka” – zajęcia edukacyjne, utrzymanie turystyczne, współpraca z leśnictwem Oczków

8. Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Rybnik sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na podstawie zawieranych porozumień z odpowiednimi starostami. Według stanu na dzień 1 stycznia 2015 r. powierzchnia lasów nadzorowanych kształtowała się następująco:

Powierzchnia lasów nadzorowanych w rozbiciu na gminy oraz leśnictwa:

Leśnictwo Oczków	Gmina Czerwionka-Leszczyny	Obręb Dębieńsko	2,9
		Obręb Czuchów	0,1
	Gmina Gierałtowice	Obręb Gierałtowice	10,6
		Obręb Paniówki	1,2
		Obręb Przyszowice	13,7
R-m			28,5 ha
Leśnictwo Zacisze	Miasto Knurów	Obręb Knurów	2,5
		Obręb Krywałd	0,6
		Obręb Szczygłowice	1,7
	Gmina Pilchowice	Obręb Kuźnia Nieborowska	0,2
		Obręb Nieborowice	13,9
R-m			18,9 ha
Leśnictwo Leboszowice	Gmina Pilchowice	Obręb Stanica	10,6
		Obręb Żernica	21,3
		Obręb Wilcza	19,1
		Obręb Leboszowice	10,7
		Obręb Pilchowice	40,0
R-m			101,7 ha
Leśnictwo Ochojec	Miasto Rybnik	Dzielnica Stodoły	11,8
		Dzielnica Ochojec	35,0
R-m			46,8 ha
Leśnictwo Książenice	Gmina Czerwionka-Leszczyny	Obręb Książenice	95,9 ha
Leśnictwo Wielopole	Miasto Rybnik	Dzielnica Kamień	23,5
		Dzielnica Golejów	25,8
		Dzielnica Wielopole	16,8
		Dzielnica Ligota	9,1
		Dzielnica Rybnik	18,9
R-m			94,1 ha

Leśnictwo Szczotki	Gmina Czerwionka-Leszczyny	Obręb Stanowice	2,2
		Obręb Przegędza	59,7
		Obręb Leszczyny	2,9
		Obręb Szczekowice oddz. 1,2	73,7
R-m			138,5 ha
Leśnictwo Kłokocin	Miasto Rybnik	Obręb Gotartowice	0,3
		Obręb Kłokocin	0,5
		Dzielnica Boguszowice	39,5
	Miasto Żory	Dzielnica Folwarki	5,8
		Dzielnica Rowień	26,5
		Dzielnica Rogoźna	16,3
		Dzielnica Rój	17,6
		Dzielnica Osiny	3,0
	Gmina Czerwionka-Leszczyny	Obręb Szczekowice oddz. 4 i 5	88,8
R-m			198,3 ha
Leśniczy	Gmina Wodzisław	Obręb Wilchwy	15,8
Leśnictwa Wodzisław		Obręb Turzyczka	1,5
		Obręb Marusze	1,1
		Obręb Wodzisław	9,9
	Gmina Gorzyce	Obręb Turza	20,3
R-m			48,6 ha
Podleśniczy Rejonu Godów	Gmina Gorzyce	Obręb Czyżowice	121,3
		Obręb Belsznica	30,8
		Obręb Gorzyce	23,4
		Obręb Olza	0,3
		Obręb Gorzyczki	6,9
R-m			182,7 ha
Podleśniczy Rejonu Skrzyszów	Gmina Godów	Obręb Skrzyszów	137,0
		Obręb Krostoszowice	9,1
		Obręb Skrbeńsko	6,0
		Obręb Podbucze	0,2
		Obręb Łaziska	5,9
		Obręb Gólkowice	57,8
		Obręb Godów	12,9
R-m			228,9 ha
Leśnictwo Zwonowice	Gmina Gaszowice	Obręb Gaszowice	16,0
		Obręb Łuków	4,6
		Obręb Piece	0,2
		Obręb Szerbice	17,0

	Gmina Lyski	Obręb Lyski	4,6
		Obręb Sumina	1,6
		Obręb Zwonowice	7,4
	Miasto Rybnik	Obręb Chwałęcie	47,5
		Obręb Orzepowice	29,3
	Gmina Jejkowice	Gmina Jejkowice	66,1
R-m			194,3 ha
Leśnictwo Adamowice	Gmina Lyski	Obręb Adamowice	4,5
		Obręb Bogunice	13,8
		Obręb Dzimierz	6,1
		Obręb Pstrężna	3,4
		Obręb Raszczyce	10,5
		Obręb Żytna	2,6
		Obręb Nowa Wieś	5,1
	Gmina Gaszowice	Obręb Czernica	1,3
R-m			47,3 ha
Leśnictwo Chwałęcie	Miasto Rybnik	Dzielnica Chwałowice	2,9
		Dzielnica Popielów	14,4
		Dzielnica Niedobczyce	20,7
		Dzielnica Zebrzydowice	4,3
		Dzielnica Niewiadom Górny	2,6
		Dzielnica Niewiadom Dolny	1,3
		Dzielnica Smolna	0,1
	Gmina Świerklany	Obręb Jankowice	23,4
		Obręb Świerklany Górne	16,8
		Obręb Świerklany Dolne	14,3
	Gmina Marklowice	Marklowice	67,6
	Gmina Mszana	Obręb Gogołowa	28,5
		Obręb Połomia	111,8
		Obręb Mszana	19,9
R-m			328,6 ha
Leśnictwo Syrynia	Gmina Lubomia	Obręb Nieboczowy	0,3
		Obręb Buków	0,8
		Obręb Lubomia	4,0
		Obręb Syrynia	23,5
	Miasto Pszów	Obręb Krzyżkowice	10,2
		Obręb Pszowskie Doły	3,5
		Obręb Pszów	4,9

Miasto Rydułtowy	Obręb Radoszowy	2,7
	Obręb Rydułtowy Dolne	4,9
Gmina Gorzyce	Obręb Odra	3,3
	Obręb Rogów	22,9
	Obręb Bluszczów	19,3
Miasto Wodzisław	Obręb Zawada	15,9
	Obręb Kokoszyce	37,6
	Obręb Jedłownik	6,0
	Obręb Radlin	26,9
Miasto Radlin	Radlin	10,1

R-m **196,8 ha**

Leśnictwo Ornontowice Gmina Czerwionka-Leszczyny Obręb Belk **23,8 ha**

Leśnictwo Żory Gmina Czerwionka-Leszczyny Obręb Szczekowice oddz.: 3,6,7,8,9
121,3 ha

Leśnictwo Baranowice Miasto Żory
Dzielnica Żory 7,9
Dzielnica Kleszczów 135,2
Dzielnica Baranowice 0,1

R-m **143,2 ha**

Ogółem: 2 238,20

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL

Porównując kolejne rewizje urzędzeniowe należy stwierdzić, że Nadleśnictwo Rybnik systematycznie zwiększa zapas na powierzchni leśnej, wzrostowi ulega również przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej. Przeciętny wiek drzewostanów pozostaje na niezmiennym poziomie.

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu.

Tabela nr 45

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych Planach Urzędzenia Gospodarstwa Leśnego Nadleśnictwa Rybnik

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Nadleśnictwo Rybnik		
			Stan na		
			1997	2007	2017

1	2	3			
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	19528,87	19488,4	19427,76
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	3861911	4393156	4716347
3	Przeciętna zasobność na 1 ha w klasie wieku				
	II a	m ³	102	136	132
	II b	m ³	173	190	194
	III a	m ³	225	254	238
	III b	m ³	253	269	287
	IV a	m ³	273	293	296
	IV b	m ³	277	298	318
	Va	m ³	272	304	345
	Vb	m ³	278	298	363
	VI	m ³	276	295	370
	VII i starsze	m ³	252	536	380
	KO	m ³	200	197	236
	KDO	m ³	282	205	332
	Drzewostany o budowie przerębowej	m ³			
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	198	225	243
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat		64	64
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		5,38	5,31
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	X	2,66	2,83

8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	X	2,37	2,50
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d- stanów na 1 ha	m ³	X	5,43	7,13

Podpisał:


NADLEŚNICZY
mgr inż. Janusz Fidyk

2.2 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Rybnik**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2017-2026

Opole, wrzesień 2016

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@lasy.gov.pl

Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Rybnik oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

/Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Nadadę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Rybnik dot. projektu PUL na lata 2017-2026/

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2007 r. lasy Nadleśnictwa Rybnik tworzą drzewostany, w składach których przeważa sosna (→ 62,5%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to brzoza (→ 12,4%), dąb (→ 8,8%), olcha (→ 4,8%), buk (→ 4,6%), modrzew (→ 2,0%), dąb czerwony (→ 2,0%) i świerk (→ 1,8%). Udział siedlisk: borowe → 44,8%, lasowe → 53,8%, olsy i łęgi → 1,4%. Siedliska wilgotne → 30%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 229 m³/ha; wiek → 64 lat; przyrost → 5,5 m³/ha/rok. Całość obszarów leśnych terenu nadleśnictwa posiada status lasów ochronnych i jest zaklasyfikowana do II strefy uszkodzeń przemysłowych. Powierzchnia leśna zalesiona → 19 112 ha, w tym drzewostanów ≥ II kl. wieku → 16 923 ha.

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

2. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* (M_s) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Rybnik określony został trzeci stopień zagrożenia: *zagrożenie średnie* (→ $20 < M_s \leq 30$). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa (→ ryc. 1).



Ryc. 1

3. W latach 2007-2015 w Nadleśnictwie Rybnik silniejsze, wiatrolomowe szkody atmosferyczne wystąpiły dwukrotnie; w roku: 2007 i 2015. Ich skutkiem była potrzeba wyróbki masy ponad 62 tys. m³ drewna powiatrolomowego (→ Tabela 1).

Rozmiary roczne wyróbki złomów i wywrotów kształtowały się w wysokościach od 3,8 tys. m³ do 34,2 tys. m³ (→ Tabela 2).

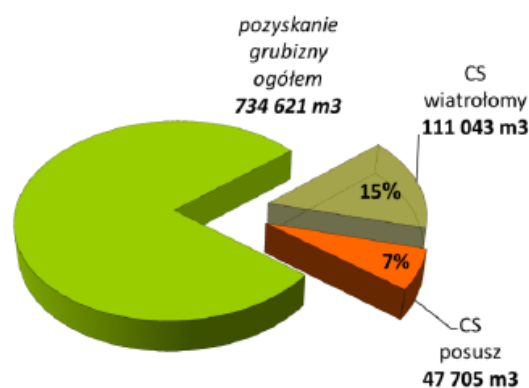
Tabela 1

Rok	Rozmiar szkody (tys. m ³)	Rodzaj szkody
2007	28,5	wiatrolomy (Cyryl 18 I 2007 r.)
2015	33,7	wiatrolomy (nawatnice 18-19 VII 2015 i późniejsze)

Tabela 2

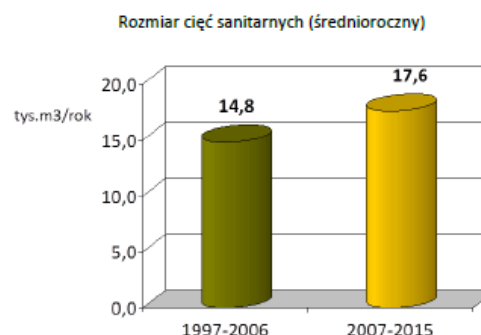
Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wywroty (m ³)	%	OGÓLEM (m ³)		
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%					
2007	8 328	3 270	11 598	29	28 492	61	40 090	96 180	42
2008	5 566	2 480	8 046	47	9 006	53	17 052	79 868	21
2009	3 478	1 449	4 927	36	8 890	64	13 818	78 900	18
2010	3 134	1 616	4 750	33	9 728	67	14 478	78 141	19
2011	2 818	1 380	4 198	29	5 908	71	10 106	77 762	13
2012	3 166	1 347	4 513	46	5 260	54	9 773	76 661	13
2013	2 300	1 235	3 535	48	3 770	52	7 305	77 371	9
2014	2 278	1 214	3 491	37	5 801	63	9 292	78 211	12
2015	1 644	1 002	2 646	7	34 187	93	36 833	91 542	40
Razem	32 712	14 993	47 705	30	111 043	70	158 748	734 621	22

4. Obok szkód wiatro- i śniegołomowych istotnym powodem wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Rybnik w latach 2007-2015 było usuwanie wydzielającego się posuszu – przede wszystkim iglastego, z kulminacją jego wyróbki w okresie po ekstremalnej suszy lipca 2006 roku, w latach 2007-2008 (→ Tabela 2).
5. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych jakie w latach 2007-2015 wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Rybnik masa wyrobionych z przyczyn sanitarnych wiatrołomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **158 748 m³**, tj. przeciętnie **~ 17,6 tys. m³/rok**, stanowiąc w takim rozmiarze **22%** udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo masie grubizny ogółem (→ Tabela 2).
6. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:
- **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodozłomów) wyniósł **111 043 m³**, tj. przeciętnie **~ 12,3 tys. m³/rok** (→ 70% rozmiaru cięć sanitarnych; 15% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
 - **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **47 705 m³**, tj. przeciętnie **~ 5,3 tys. m³/rok** (→ 30% rozmiaru cięć sanitarnych; 7% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram);
7. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Rybnik w latach 2007-2015 były determinowane w przeważającej mierze szkodami pochodzenia atmosferycznego, w mniejszym udziale → wydzielającym się posuszem. Rozmiar cięć sanitarnych, z przeciętną roczną masą dla tego okresu = **~ 17,6 tys. m³** sklasyfikować należy jako gospodarczo istotny. Ten stan rzeczy, a



zasadniczo b. znaczący rozmiar szkód wiatrołomowych powstałych w roku 2015, stał się powodem konieczności wystąpienia Nadleśnictwa Rybnik z wnioskiem o wykonanie aneksu do PUL na lata 2007-2016. Aneks ten został zatwierdzony w roku 2015.

8. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 1997-2006, średnioroczny rozmiar potrzeb cięć sanitarnych uległ zwiększeniu o blisko 3 tys. m³ (→ diagram).



9. Powierzchnia zrębów otwartych założonych z przyczyn sanitarnych w latach 2007-2015 wyniosła łącznie 21,93 ha.

10. Pożary lasu w okresie lat 2007-2015 wystąpiły na powierzchni 77,01 ha.

11. Liczba zaewidencjonowanych drzew ekologicznych (biocenotycznych) funkcjonujących w drzewostanach nadleśnictwa → 3 185.

12. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Rybnik w latach 2007-2015 wynosiła (przeciętnie) → 0,31 m³/ha/rok. Wartość tego parametru, w zestawieniu z wielkością przeciętnego rocznego przyrostu drzewostanów (→ 5,5 m³/ha/rok) pokazuje, że poziom ubytku przyrostu z zasobów drzewnych nadleśnictwa w latach 2007-2015 z tyt. naturalnych czy też chorobowych przyczyn wydzielania posuszu i zamierania drzew → = 6% pozostawał stosunkowo niewielki i tym samym bez istotniejszego znaczenia gospodarczego. Dla głównych gatunków drzew poziom tego ubytku był różny, co też wynika wprost ze zróżnicowania ich zdrowotności i wynosił: dla sosny → 2%, dla brzozy → 3%, dla dębu → 9%, dla olszy → 2%, dla buka → 1%, dla modrzewia → 3%, dla dębu czerwonego → 1%, dla świerka → 425%, dla jesionu → ponad 37% (→ Tabela 3).

Tabela 3

Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy/ (m ³ /rok)	Masa wydzielonego i usunietego posuszu /średniorocznie w okresie 2007-2015/ (m ³ /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku masy przyrostu (%)
sosna	62,5	63 580	1 431	2%
brzoza	12,4	9 985	273	3%
dąb	8,8	10 300	905	9%
olsza	4,8	5 280	97	2%
buk	4,6	7 180	105	1%
modrzew	2,0	2 680	92	3%
dąb czerwony	2,0	2 840	37	1%
świerk	1,8	465	1975	425%
jesion	0,2	70	26	37%

13. Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów, w ew. stymulowaniu czy też współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa pozostaje

drugorzędna. W odniesieniu do przeważającej w składach sosny dotyczy epizodycznych i lokalnych sytuacji bardziej liczniejszego wystąpienia cetyńców, przyplaszczka granatka oraz smolika drągowinowca - o niewielkiej istotności problemu. W przypadku świerka rola ta jest istotna → dotyczy kornika drukarza i rytownika pospolitego, tj. korników opanowujących wydzielający się w sposób nasilony posusz świerkowy. Dość istotna jest także rola kambiofagów jesionu → głównie jesionowców i jeśniaka - zwykle zasiedlających chorujące wskutek infekcji *Chalara fraxinea* jesiony.

14. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Rybnik charakteryzuje się dobrą zdrowotnością przeważającej w składach drzewostanów sosny, a także brzozy, olszy, buka, modrzewia i dębu czerwonego, nieco gorszą zdrowotnością dębu rodzimego, złą zdrowotnością świerka i jesionu;
- **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Rybnik na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

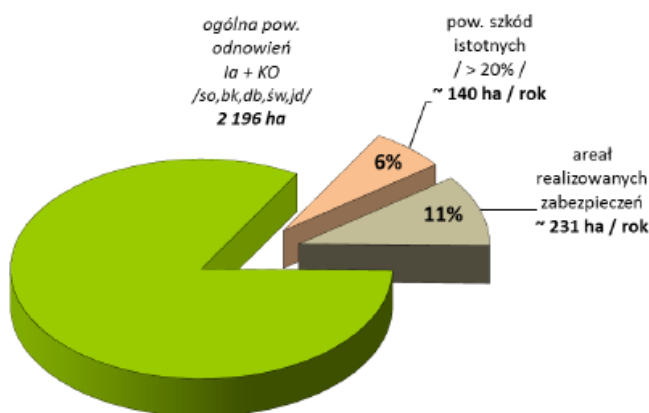
15. Spośród **szkodników owadzych** o odnotowanym w Nadleśnictwie Rybnik w okresie lat 2007-2015 występowaniu 14. gatunków na łącznej powierzchni 4 521 ha (→ przeciętnie ~ **502 ha/rok**) (→ Tabela 4), ważniejsze znaczenie miały:

- **zwójki dębowe** → silniejsze defoliacje w wyniku żerowania foliofagów dębu, głównie zwójki miały miejsce w okresie gradacyjnego ich występowania w latach 2012-2013. Uszkodzenia rejestrowano łącznie na obszarze ~ 1 958 ha drzewostanów;
- **kornik drukarz i rytownik pospolity** → wzmożone wydzielanie posuszu świerkowego z udziałem kornika drukarza i rytownika wraz z podejmowaniem zabiegów ochronnych, tj. usuwaniem posuszu zasiedlonego rejestrowano w drzewostanach świerkowych na powierzchni (łącznie) 1 622 ha;
- **szeliniaki** → nasilone występowanie szeliniaków powodujące zagrożenie dla zakładanych upraw oraz szkody notowano na powierzchni łącznie → 46 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi profilaktyczne i ochronne na sumarycznym areale → 17 ha;
- **krobik modrzewiowiec** → silne defoliacje modrzewi w wyniku żerowania krobika notowano w roku gradacji owada → 2004, na łącznej powierzchni 24 ha.
- **smolik znaczony** → w latach 2011-2013 miało miejsce nasilone występowanie smolika znaczonego skutkujące powstaniem poważniejszych szkód w uprawach sosny → na areale 13 ha, oraz podejmowaniem zabiegów ochronnych → na pow. 12 ha;

Tabela 4

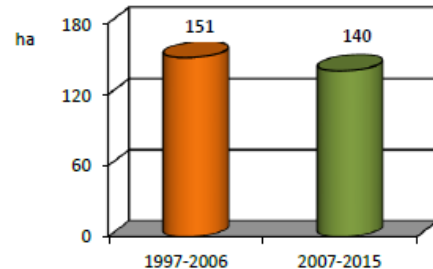
Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2007-2015		Powierzchnia zabiegów ograniczających /w latach 2007-2015/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
owady / 4 521.0 ha / ~ 502 ha/rok				
1	zwójki dębowe	1957.94	2	
2	kornik drukarz	1621.91	7	1621.89
3	rytownik pospolity	771.92	2	771.92
4	cetyrice	73.19	3	73.19
5	szeliniaki	46.03	6	16.55
6	krobik modrzewiowiec	24.00	1	
7	smolik znaczony	12.85	3	11.65
8	smolik drągwinowiec	7.60	1	0.76
9	mszyce na gatunkach liściastych	2.31	3	2.31
10	chrabąszczowate (pędraki)	1.08	3	0.12
11	przędziorki	0.87	2	0.42
12	mszyce na gatunkach iglastych	0.63	3	0.63
13	choinek szary	0.62	1	
14	osnuja sadzonkowa	0.07	1	
ssaki / 1 263.1 ha / ~ 140 ha/rok				
15	jeleniowate	1256.79	9	2077.44
16	zając	0.67	1	22.90
17	bóbr	5.64	2	
Razem owady i ssaki w latach 2007-2015		5 784.1		4 577.9

16. Kwerenda nasilonych pojavów foliofagów sosny w drzewostanach nadleśnictwa obejmująca okres lat od roku 1985 do teraz definiuje cechą obszaru **ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny** w Nadleśnictwie Rybnik na areale **586 ha** drzewostanów i dot. rejestrowanych zagrożeń od **osnu gwiazdzystej i czerwonołowej**. W okresie lat 2007-2015 ogniska te nie wykazywały aktywności.
17. W warunkach Nadleśnictwa Rybnik ważnym szkodnikiem lasu, stwarzającym permanentne zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym powodem powstawania miejscami niekiedy szkód istotniejszych i racją podejmowania koniecznych zabiegów prewencyjnych, pozostaje **zwierzyna płowa**. Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od **jeleniowatych** w latach 2007-2015 (→ szkody istotniejsze, > 20%) wyniosła łącznie 1 257 ha, tj. **średniorocznie ~ 140 ha**. Szkody od



zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areal → ok. **6%** całości powierzchni młodego pokolenia drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. I a kl. wieku + KO; gat. so, bk, db, św, jd) → pow. = 2 196 ha; stan 1.01.2012 r., BDL) (→ diagram).

18. Rozpatrując wielkość uśrednionej dla 1. roku powierzchni rejestrowanych szkód istotnych od jeleniowatych ostatniego okresu urzędzeniowego w Nadleśnictwie Rybnik (→ ~ 140 ha/rok) w retrospektywie wcześniejszego dziesięciolecia (→ lata 1997-2006; ~ 151 ha/rok) odnotowuje się nieznaczne pomniejszenie rozmiaru szkód istotnych (→ diagram).



19. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo w okresie lat 2007-2015 podejmowało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale = 2 077 ha; tj. **średniorocznie** → ~ **231 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi i chemicznymi areal **11%** obszaru zakładanych odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, bk, db, św, jd (→ pow. I a kl. wieku + KO; gat. so, db, bk, św, jd) → pow. = 2 196 ha; stan 1.01.2012 r., BDL), przy czym zakres zabezpieczania arealu zakładanych nowych odnowień lasu, głównie poprzez ich grodzenia, pozostawał dość znaczący i sięgał **32%** (→ 53 ha zabezpieczeń, przy 167 ha odnowień; wielkości średnioroczne) (→ diagram).
20. Ogółem w latach 2007-2015 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Rybnik zarejestrowano na pow. 5 784 ha, tj. przeciętnie ~ **642 ha/rok** (→ Tabela 4). Wielkość ta stanowi 3,4% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Zabiegi ograniczające i profilaktyczne wykonywano na powierzchni 4 578 ha, tj. przeciętnie ~ 509 ha / rok (→ 2,7% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują na generalnie dość istotne natężenie problematyki związanej z występowaniem szkodników drzew leśnych w nadleśnictwie.

/

21. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu w latach 2007-2015 wywoływały podtopienia i zalania, obniżenia poziomu wód oraz susza, dalej były to: wiatr, grad, zmrózenia i zwarzenia, oraz pożary lasu. Razem uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** w latach 2007-2015 odnotowano w Nadleśnictwie Rybnik na łącznej powierzchni 8 454 ha, tj. przeciętnie na areale ~ **939 ha/rok** (→ Tabela 5).

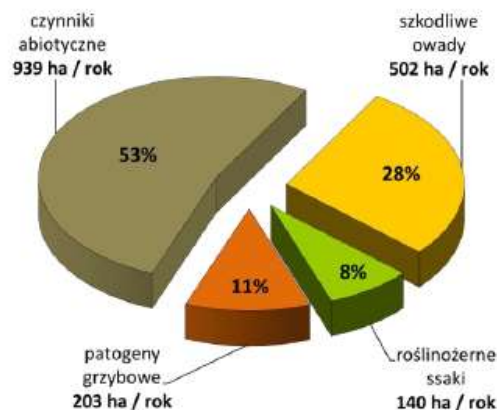
Tabela 5

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2007-2015	
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
<i>czynniki abiotyczne / 8 453.9 ha / ~ 939 ha/rok</i>			
1	podtopienia i zalania	6328.04	9
2	obniżenie poziomu wód, susza	1323.59	9
3	wiatr	275.44	5

4	grad	250.96	1
5	zmrożenia, zwarzenia	225.19	6
6	pożar	48.66	9
7	śnieg	1.92	2
8	oparzenia, wędnięcie	0.08	1
<i>patogeny grzybowe / 1 826.9 ha/ ~ 203 ha/rok</i>			
9	zamieranie dębów	850.96	6
10	mączniak dębu	321.31	7
11	opieńkowa zgnilizna korzeni	166.93	4
12	huba sosny	110.38	1
13	huba korzeni	109.95	3
14	rdza kory sosny wejmutki	66.30	5
15	zamieranie jesionu	60.97	6
16	drzewa zahubione iglaste	49.16	1
17	osutki sosny	35.77	5
18	zamieranie brzozy	28.64	4
19	zamieranie pędów sosny	17.34	3
20	drzewa zahubione liściaste	4.47	1
21	Pasożytnicza zgorzel gatunków liściastych	2.09	6
22	Pasożytnicza zgorzel gatunków iglastych	1.25	4
23	szara pleśń	0.53	3
24	osutki modrzewia	0.31	3
25	rdza kory sosny zwyczajnej	0.25	2
26	zamieranie pędów modrzewia	0.15	1
27	inne uszkodzenia: prolepsia	0.10	1
Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2007-2015		10 280.74	

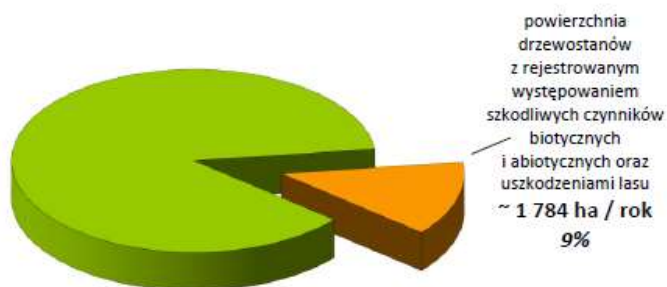
22. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie zarejestrowanych 19. rodzajów patogenów i schorzeń w latach 2007-2015 odnotowano na łącznej powierzchni 1827 ha (→ przeciętnie ~ **203 ha/rok**), większe arealy uszkodzeń dotyczyły choroby zamierania dębu, jesionu i brzozy, mączniaka dębu, opieńki i huby korzeni, huby sosny, rdzy kory sosny wejmutki, osutek sosny (→ Tabela 5).
23. Ogółem w latach 2007-2015 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na pow. 10 281 ha definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **1 142 ha/rok**. Parametr ten, stanowiąc 6,0% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa jest wielkością dosyć znaczącą i wskazuje tym samym na istotny poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych i patogenów grzybowych minionego okresu urzędzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwa Rybnik.

24. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2007-2015 na terenie Nadleśnictwa Rybnik (→ 1 784 ha; wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4), stwierdza się, że rolę wiodącą wśród tych czynników miały **czynniki abiotyczne** (→ 53%), w dalszej kolejności były to **szkodliwe owady** (→ 28%), **patogeny grzybowe** (→ 11%), **roślinożerne ssaki** (→ 8%) (→ diagram).

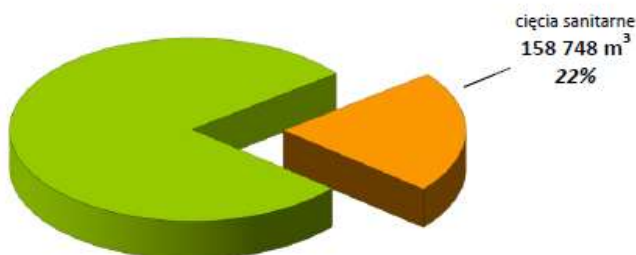


25. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Rybnik wg wskaźnika udziału (przeciętnej na rok) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ sumarycznie średniorocznie → **1 784 ha/rok**), odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 19 112 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2007-2015 ukształtował się na poziomie (średniorocznie) → = **9%** oraz współzręcznie uwzględniając wysokość poziomu natężenia potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → = **22%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem, z przeciętną średnioroczną masą → **17,6 tys. m³/rok** (diagramy), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu**, będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych, osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów bądź też wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Rybnik w latach 2007-2015 zagadnieniem o **wysokiej istotności gospodarczej**.

Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2007-2015)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2007-2015



III. Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stan ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Rybnik - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2007-2015, jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- średnim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- gospodarczo istotnym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych; cięcia te w przeważającej mierze determinowane byłyzkodami pochodzenia atmosferycznego, w mniejszym udziale → wydzielającym się posuszem;
- stosunkowo niewielkim stopniem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością przeważającej w składach drzewostanów sosny, także brzozy, olszy, buka, modrzewia i dębu czerwonego, nieco gorszą zdrowotnością dębu rodzimego, złą zdrowotnością świerka i jesionu;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- występowaniem obszarów ognisk gradacyjnych osnui gwiaździstej i czerwonołowej bez aktywności aktywności w okresie ostatniego 10-lecia;
- dość istotnym natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów, przede wszystkim szkodników wtórnych świerka, okresowo także zwójek dębowych; zagrożeniem części nowo zakładanych upraw przez szeliniaka;
- stosunkowo niewielkim poziomem występowania istotniejszych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych → ~ 6%, ale z równoczesną potrzebą obejmowania zabezpieczeniami zakładanych odnowień lasu w dość zakresie znaczącym → ~ 32% odnowień;
- istotnym poziomem natężenia problematyki szkód powstałych z przyczyn abiotycznych i na skutek występowania patogenów grzybowych;
- potrzebą podejmowania przez nadleśnictwo permanentnych zabiegów profilaktyczno-ochronnych wobec jeleniowatych i zabiegów doraźnych wobec korników świerka, szeliniaka, smolika znaczonego;
- ogólnie dla nadleśnictwa → wysokim poziomem gospodarczej istotności całości problematyki ochrony lasu.

IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Rybnik wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni;
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowania szkód od owada.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.*
2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka monitorowanie zagrożenia od owada, podejmowanie zabiegów profilaktycznych i w miarę potrzeb zabiegów ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne; zabieg chemiczny jest ostatecznością.
3. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony osnui gwiazdzistej, lub ew. innych szkodników pierwotnych → wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.

4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb → stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.


KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
Grzegorz Guzik

2.3 Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2007-2016 ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA RYBNIK

1. Zmiany w stanie posiadania

Referat Nadleśniczego szczegółowo przedstawia przejęcia i przekazania gruntów, za okres 2007-2016. Z zestawień wynika że w minionym okresie gospodarczym powierzchnia Nadleśnictwa ulegała częstym zmianom. Najważniejszą była modernizacja ewidencji w Starostwie w Rybniku.

Powierzchnia Nadleśnictwa oraz bilans powierzchni przedstawiony w Referacie jest różny od przyjętego stanu do PUL o 3,4960 ha. Rozbieżność wynika ze sposobu przeprowadzenia modernizacji Starostwie w Rybniku. Na bieżąco uzgadniany jest, korygowany i prostowany stan posiadania gruntów w zarządzie Nadleśnictwa i danymi w Starostwie. Do końca 2016 r. dane zostaną sprostowane.

Jako obowiązująca wg stanu na 1 stycznia 2017 r. zostanie przyjęta powierzchnia Nadleśnictwa **20459,0344** ha (bez współwłasności 0,3057 ha). Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa, które nastąpiły po terminie 31.08.2016 r. czyli po terminie przyjmowania zmian na potrzeby PUL, zostaną skorygowane w bazie SILP w ramach aktualizacji.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
Stan na 1.01.2007 r.	20594,5795
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.07 r. do 31.12.16 r.	135,2394
Stan na 01.01.2017 r.	20459,3401
w tym współwłasność	0,3057
Stan na 01.01.2017 r. bez współwłasności	20459,0344

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich wykonaniem

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w Referacie Nadleśniczego przeprowadzono w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska nr DLOPiK-L-Ip-611-81/07, również w oparciu o Aneks zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 6 maja 2010 r. nr DL-Ipn-611-23/21879/10/ms (dotyczący ppoż), oraz Aneks zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 8 kwietnia 2016 r. nr DLP-I.611.18.2016.LP, szczegółowe zapisy Planu urządzenia lasu na lata 2007-2016 oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2015-2016.

Minister Środowiska decyzją zatwierdził etat miąższościowy użytkowania głównego (rębego i przedrębego) w wielkości nie większej niż 796 573 m³ grubizny netto na 10 lat. W trakcie obowiązywania PUL wystąpiło szereg szkód wywołanych przez czynniki atmosferyczne. W największym nasileniu szkody od huraganowych wiatrów wystąpiły w 2007 i 2015 r. Wymusiło to wykonanie zwiększonego rozmiaru cięć w celu utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu. Zaplanowany w PUL miąższościowy rozmiar pozyskania drewna na lata 2007 - 2016 okazał się niewystarczający w zakresie użytkowania przedrębego, dlatego powstała konieczność wykonania aneksu do PUL dla Nadleśnictwa Rybnik. Zatwierdzony etat miąższościowy użytkowania głównego zgodnie z aneksem do PUL wyniósł 832 088 m³ grubizny netto na 10 lat.

2.1. Użytkowanie rębne

Etat użytkowania rębego w Nadleśnictwie Rybnik zrealizowano w 99% w rozmiarze powierzchniowym i w 100% w rozmiarze miąższościowym. Niepełna realizacja etatu powierzchniowego związana była ze zjawiskami kłęskowymi ale też wynikała z działań Nadleśnictwa, które prowadzi przebudowę drzewostanów sosnowych. W rębni zupełnej etat powierzchniowy nie został wykonany w około 14%, natomiast w rębniach złożonych wykonano około 3 % więcej. Użytki przygodne stanowiły około 7% realizacji cięć rębnych.

Należy podkreślić, że pomimo znacznego rozmiaru zjawisk kłęskowych zadania z zakresu użytkowania rębego zrealizowane zostały na bardzo dobrym poziomie, a stan

lasu stwierdzony na gruncie potwierdza, że wykonane one zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami i sztuką leśną.

2.2. Użytkowanie przedrębne

Konieczność utrzymania stanu sanitarnego lasu na właściwym poziomie wymusiła równocześnie modyfikację zadań z zakresu cięć pielęgnacyjnych.

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębne w stosunku do rozmiaru określonego aneksem wykonano na poziomie 85%. Nadleśnictwo odstąpiło od wykonania zbiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach, w których nie było pilnej potrzeby ich realizacji (głównie drzewostany starszych klas wieku). Wymuszone cięcia sanitarne stanowiły 31% miąższości przedrębnych.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której jakość hodowlaną zdecydowanej większości młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobrą i bardzo dobrą.

2.3 Zabiegi dwunawrotowe

Zabiegi dwunawrotowe wykonano na powierzchni około 250 ha. Były zaplanowane jako zabiegi CPP i TW. Cięcia pielęgnacyjne w projekcie PUL 2017-2026 planowano jako jednonawrotowe, pozostawiając krotność wykonania zabiegu do decyzji Nadleśnictwa.

2.4 Hodowla lasu

Poszczególne kategorie zabiegów oraz przyczyny niepełnej realizacji planu zostały omówione szczegółowo w referacie Nadleśniczego.

Wyniki inwentaryzacji potwierdzają, wysoki poziom wykonanych odnowień. O poprawności wykonania zadań z zakresu hodowli lasu świadczą wyniki obecnej inwentaryzacji. Wszystkie uprawy i młodniki po rębniach złożonych jak również uprawy i młodniki w KO oraz KDO oceniono jako dobre i bardzo dobre jakościowo. Skład gatunkowy młodego pokolenia jest zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni

Zasoby drzewne (brutto) w ciągu ostatniego 10-lecia wzrosły z 4 393 156 m³ do 4 716 347 m³ tj. o około 7%. Przeciętna zasobność wzrosła z 225 m³/ha do 243 m³/ha. Przeciętny wiek utrzymany został na poziomie 64 lat.

Nastąpiły zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów polegające na zwiększeniu udziału buka, dęba, modrzewia i olchy oraz zmniejszeniu udziału sosny oraz brzozy. Sosna, jako gatunek panujący nadal będzie dominować w strukturze gatunkowej drzewostanów, jednak jej udział stopniowo będzie się zmniejszał na korzyść gatunków drzew liściastych, występujących obecnie w niewielkim udziale procentowym. Zwiększa się udział gatunków drzew liściastych w udziale miąższościowym, pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscowo. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

Wyniki inwentaryzacji świadczą o bardzo dobrej jakości upraw i młodników. Uprawy na powierzchni otwartej oceniono jako zgodne lub częściowo zgodne z typem siedliskowym lasu na 99,7% powierzchni. Nie stwierdzono upraw przepadłych.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zinwentaryzowano na powierzchni 1164,52 ha (w tym 609,12 ha upraw). Charakteryzują się one dużym stopniem pokrycia 88,5% oraz dobrą jakością hodowlaną (cecha zdrowotności i dostosowania do siedliska) - przeciętnie 12. Bardzo dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych opisany w referacie Nadleśniczego jest zgodny z wynikami inwentaryzacji.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa charakteryzuje się dobrą zdrowotnością przeważającej w składach drzewostanów sosny, a także brzozy, olszy, buka, modrzewia i dębu czerwonego, nieco gorszą zdrowotnością dębu rodzimego, złą zdrowotnością świerka i jesionu.

Stan sanitarny lasu, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi, utrzymywany jest w Nadleśnictwie na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu. Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu wyniósł około 27%.

3.4. Stan infrastruktury technicznej

Stan techniczny budynków, należy uznać za dobry. Zagadnienie zostało omówione wyczerpująco.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy. W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn.

4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytych, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę

W referacie Nadleśniczego przedstawiono szkody powodowane przez zwierzynę, które były inwentaryzowane co roku. W trakcie prac terenowych BULiGL zinwentaryzowało szkody niezależnie od czasu ich powstania. Szkody wystąpiły na powierzchni 600,32 ha, co stanowi 11% drzewostanów w I i II klasie wieku. Przeważają szkody gospodarczo znośne (uszkodzenia do 20%). Większość szkód od zwierzyny nie powoduje trwałych strat w prowadzonych uprawach, jakkolwiek przy wprowadzaniu coraz częściej i liczniej gatunków liściastych wzrastają koszty ochrony upraw.

4.2. Szkody powodowane przez pożary

Drzewostany Nadleśnictwa Rybnik są podatne na powstanie pożarów. Wysoki poziom zagrożenia pożarowego pozwala zaliczyć Nadleśnictwo na następny okres gospodarczy do I kategorii – dużego zagrożenia pożarowego.

4.3. Szkody powodowane przez owady

Do najistotniejszych szkodników owadzych należą szeliniaki oraz smolik znaczony, miernikowce i zwójki dębowe oraz krobik modrzewiowiec. Nadleśnictwo stosuje się do zaleceń ZOL i na bieżąco monitoruje oraz przeprowadza zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

4.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne

Zabiegi profilaktyczne i zwalczanie wykonało Nadleśnictwo tylko na szkółkach.

4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

Z danych statystycznych WIOŚ wynika iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika ze stosowania nowoczesnych technologii produkcji i ochrony środowiska.

Ocenę stref uszkodzeń przemysłowych przyjęto za poprzednią rewizją UL. Całe Nadleśnictwo zakwalifikowano do II strefy - średnich uszkodzeń przemysłowych.

4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Uszkodzenia od gwałtownych wiatrów miały miejsce dwukrotnie: w 2007 i 2015 r., wywołując w konsekwencji bardzo poważne szkody w drzewostanach i konieczność sporządzenia Aneksu do PUL.

5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego

5.1. Użytkowanie uboczne

Prowadzona jest sprzedaż choinek sosnowych. Działa punkt sprzedaży sadzonek przy szkółce.

5.2. Gospodarka łowiecka

Prowadzony nadzór nad kołami łowieckimi skutkuje właściwym utrzymaniem populacji zwierzyny grubej na poziomie nieprzekraczającym stanów docelowych i ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę.

6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu przyrody

Nadleśnictwo wykonywało zadania z zakresu ochrony przyrody merytorycznie i rzetelnie. Nadzór prowadzony był na etapie projektowania zadań gospodarczych oraz następnie podczas kontroli terenowej wykonania prac leśnych. Leśniczowie prowadzą monitoring istotnych stanowisk gatunków objętych ochroną.

6.1. Obszary chronione

Formy ochrony przyrody opisane w referacie Nadleśniczego są zgodne z treścią zaktualizowanego Programu ochrony przyrody.

7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej

7.1. Zagospodarowanie turystyczne

Widoczny jest wkład finansowy i organizacyjny Nadleśnictwa w zagospodarowanie Izby edukacji leśnej, ścieżek edukacyjnych, miejsc postoju i innych obiektów turystycznych na obszarze Nadleśnictwa.

7.2. Edukacja przyrodniczo – leśna

Należy podkreślić że edukacja ekologiczna w Nadleśnictwie Rybnik prowadzona jest na wielu płaszczyznach (skierowana jest do różnych grup społecznych) i na bardzo wysokim poziomie.

8. Lasy nadzorowane - bez uwag

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach PUL

Na przestrzeni kolejnych rewizji UL obserwuje się stały wzrost zasobów drzewnych. Tendencja ta prognozowana jest również na następne 10-lecie (według przyrostu użytecznego).

Opracowała:

Aleksandra Jasińska – M`Bodj

2.4 Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Ocena Końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rybnik za okres od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2016 r. przeprowadzona przez Dyrektora RDLP w Katowicach

Oceny dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz.U.2012.1302) oraz Instrukcję Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) została zawarta w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Rybnik oraz w koreferacie Kierownika BULIGL O/Kraków.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 11.10.2007 r. i został zmieniony dwoma aneksami zatwierdzonymi Decyzją Ministra Środowiska z dnia 06.05.2010 r. oraz z dnia 08.04.2016 r.

Powierzchnia Nadleśnictwa ustalona na 31.08.2016 r. wynosi 20 462,84 ha ogółem. W ubiegłym 10-leciu po dokonaniu rozliczeń i uzgodnień powierzchnia Nadleśnictwa zmniejszyła się o 131,74 ha gruntów, głównie z tytułu przekazania gruntów pod budowę autostrady A1, przekazanie gruntów do zasobu Skarbu Państwa - porządkowanie ewidencji, oraz zwrotu gruntów.

Lasy ochronne zostały powołane Zarządzeniem Nr 20 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 1 lutego 1995 r. w sprawie uznania lasów za ochronne. Obecnie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 19 409,38 ha (99,9 % powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo - 99 %
- miąższościowo – 93 % (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 85 %
- miąższościowo – 67 % (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 7 % masy w użytkach rębnych, 31 % użytkowania przedrębnego ogółem.

Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 98 %.

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 89 %
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 84 %
- podsadzenia produkcyjne – 69 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 145 % (przekroczenie jest efektem zagospodarowania lasu po wiatrolomach i pożarach)
- poprawki i uzupełnienia – 9 %
- pielęgnowanie gleby – 77 %
- pielęgnowanie upraw – 42 %

- pielęgnowanie młodników – 133 %
- melioracje agrotechniczne – 84 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 99,7 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 99 %. Upraw przepadłych nie stwierdzono. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 88 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 37 % przy jakości 22, a w KDO 14 % przy jakości 11. Ocena młodego pokolenia jest wysoka. Są to osiągnięcia godne podkreślenia i uznania.

Generalnie stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry. W minionym okresie głównym czynnikiem szkodotwórczym był wiatr. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie.

Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzony jest w sposób prawidłowy. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne. Nadleśnictwo w celu poprawy warunków bytowania zwierzęcy stosuje program sadzenia pakietów biocenotycznych.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna.

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie nakłady inwestycyjne obejmowały: modernizację budynków, przebudowę i remonty dróg leśnych oraz wykonanie miejsc postojowych pojazdów i obiektów retencji wodnej, a także powiększenie szkótek. Zadania inwestycyjne i remontowe wykonywano terminowo i z dużą dbałością o jakość.

Lasy Nadleśnictwa należą do I kategorii – najwyższego zagrożenia pożarowego. Gęsta sieć dróg, oraz antropopresja powoduje w Nadleśnictwie poważne zagrożenia pożarowe. Mimo niekorzystnych warunków, Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2007-2016 odnotowano 255 pożarów o łącznej powierzchni 82,95 ha i średniej wielkości pożaru 0,32 ha.

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie w oparciu o „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Rybnik na lata 2007-2016”. Nadleśnictwo posiada ścieżki przyrodniczo-leśne, prowadzi zajęcia edukacyjne oraz współorganizuje imprezy ekologiczne takie jak sadzenie lasu, zbieranie śmieci, zbiórka baterii i wymiana na sadzonki. Nadleśnictwo prowadzi również różnego rodzaju zajęcia edukacyjne. Zadania z zakresu edukacji leśnej prowadzone są wzorowo, profesjonalnie i z dużym pozytywnym efektem.

Współpracę Nadleśnictwa z samorządami, społecznością lokalną oraz licznymi zakładami pracy oceniono jako wzorową.

Uzyskana ocena końcowa – bardzo dobra.

Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Jurand Irlík

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych

2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu)

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne)

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie)

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje)

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej

- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych)

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Kwalifikowanie lasów Nadleśnictwa Rybnik do poszczególnych kategorii ochronności przyjęto w oparciu Zarządzenie nr 20 MOŚZNiL z dnia 1 lutego 1995 r. oraz Zarządzenia nr 48 MOŚZNiL z dnia 3 sierpnia 1993 r.

Funkcja lasu	Obręb			Nadleśnictwo Rybnik	
	Paruszowiec	Rybnik	Żory		
	Powierzchnia [ha]				
lasz ochronne	7 551,86	5 678,30	6 179,22	19409,38	99,90
lasz gospodarcze	6,20	7,97	4,21	18,38	0,10
Razem	7 558,06	5 686,27	6 183,43	19427,76	100,00

35. Tabela. Zestawienie funkcji lasu wg poszczególnych kategorii ochronności.

Kategorie ochronności	Obręb			Nadleśnictwo Rybnik
	Paruszowiec	Rybnik	Żory	
	Powierzchnia [ha]			
Trwale uszk na sk. dział.przem	220,90	1,10	1 093,80	1 315,80
Trwale uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast	3 402,71	3 737,49	1 720,86	8 861,06
Trwale uszk na sk. dział.przem, wodochronne	0,58		421,25	421,83
Trwale uszk na sk. dział.przem, wodochronne, w miastach i wokół miast	3 927,67	68,96	2 085,30	6 081,93
Trwale uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast, glebochronne		1 112,93		1 112,93
Trwale uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast, wodochronne		757,82	858,01	1 615,83
Razem	7 551,86	5 678,30	6 179,22	19 409,38

3.1.2.2 Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa przyjęty został w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu §82 pkt. 3 i przedstawia się następująco:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

W gospodarstwie specjalnym zgrupowane zostały drzewostany pełniące specyficzne funkcje ochronne w lasach, co wiąże się ze szczególnym sposobem realizacji zadań gospodarki leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- lasy na siedliskach bagiennych i łągowych
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną strefową
- lasy o szczególnych walorach przyrodniczych
- lasy objęte szczególną formą ochrony
- lasy stanowiące otulinę szkółki
- lasy położone na obszarze szkód górniczych
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa

Gospodarstwo	Paruszowiec	Rybnik	Żory	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
S - specjalne	337,00	476,53	1 293,60	2107,13
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	7 214,86	5 201,77	4 885,62	17302,25
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	6,20	7,97	4,21	18,38
Razem	7 558,06	5 686,27	6 183,43	19 427,76

36. Tabela. Podział na gospodarstwa.

Gospodarstwo / Obręb Paruszowiec	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
I-gospodarstwo specjalne	
las na siedliskach bagiennych i łągowych: BMB, LMB, OLJ, LŁ = 57,09 ha	
las stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną strefową strefa stała = 4,89 ha strefa okresowa = 42,09 ha	
las o szczególnych walorach przyrodniczych = 77,94 ha	
las stanowiące otulinę szkółki oddz. 178l,m,p, 179i,j,l,t = 6,10 ha	
las położone na obszarze szkód górniczych, oddz.: 62, 83, 84, 85a-c, 86, 88b, c, 89a-f, 90a,f = 156,85 ha	
Razem gospodarstwo specjalne (S)	337,00
II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	7 214,86
III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – GPZ	6,20
Razem	7 558,06

Gospodarstwo / Obręb Rybnik	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
I-gospodarstwo specjalne	
las na siedliskach bagiennych i łągowych : LMB, OLJ, LŁ = 72,63 ha	
las o szczególnych walorach przyrodniczych = 184,60 ha	
las objęte szczególną formą ochrony oddz. 224g = 1,31 ha	
las położone na obszarze szkód górniczych oddz.: 10,11,19-24, 26c, 33, 34, 36, 40, 41 = 236,75 ha	
las o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa oddz. 193d = 11,66 ha	
Razem gospodarstwo specjalne (S)	476,53
II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	5 201,77
III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – GPZ	7,97
Razem	5 686,27

Gospodarstwo / Obręb Żory	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
I-gospodarstwo specjalne	
las na siedliskach bagiennych i łągowych: BMB, LMB, OLJ = 160,74 ha	
las stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną strefową strefa stała = 2,69 ha strefa okresowa = 20,88 ha	
las o szczególnych walorach przyrodniczych = 67,85 ha	

Gospodarstwo / Obręb Żory	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
lasy położone na obszarze szkód górniczych oddz.: 10,14, 15, 17b, 18-20, 25, 26, 31, 33-38, 47, 50-53, 63-67, 76-79, 83-85, 93-95, 239, 240, 252-254, 264-266, 271, 272 = 1060,16 ha	
Razem gospodarstwo specjalne (S)	1293,60
II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	4 885,62
III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – GPZ	4,21
Razem	6 183,43

3.1.2.3 Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL, w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

dla sosny	110 lat
dla świerka	100 lat
dla jodły	120 lat
dla buka	140 lat
dla dęba	140 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla modrzewia, jesionu	110 lat
dla jawora, dęba cz., klona, wiąza, grabu, brzozy, lipy, olchy cz., akacji	80 lat
dla olchy szarej, topoli, osiki, wierzby	40 lat

W czterech przypadkach w drzewostanach przeznaczonych do przebudowy poprzez zastosowanie rębni, zaszła potrzeba określania wieku dojrzałości rębnej jako indywidualnego wieku rębności dla konkretnego drzewostanu.

3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Przyjęto istniejący podział powierzchniowy uzupełniony o zmiany wynikające z przejścia gruntów. Ogółem w Nadleśnictwie jest **887** – oddziałów, w tym 7188 pododdziałów literowanych i 1839 nieliterowanych. Powierzchnia przeciętnego oddziału wynosi 23,06 ha, wydzielania 2,85 ha. Podział oparty jest na liniach gospodarczych i ostępowych. Linie gospodarcze są szerokości od 4 do 6 m, oddziałowe zwykle 4 m. Ostęp w Nadleśnictwie tworzą najczęściej dwa, lub jeden (rzadziej) oddział, a kierunek cięć najczęściej jest przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, lub z północnego-wschodu na południowy-zachód. Przyjęty podział umożliwia następstwo cięć i zachowanie ładu przestrzennego. Ostępy stałe zaznaczono na mapie cięć kolorem czerwonym - linia ciągła zakończona strzałką wyznaczającą kierunek cięć, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 IUL zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne
- użytki przedrębne

3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z IUL użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu analizowana była z kierownictwem Nadleśnictwa w trakcie szczegółowego uzgodnienia pozycji planu cięć. Globalna wielkość etatu ustalona została podczas NTG.

Podstawą określenia etatów było:

- obliczenie etatów (etaty wg dojrzałości, etaty zrównania, etaty optymalne, etaty z KO i KDO) zgodnie z wymogami IUL,
- potrzeby hodowlane i ochronne określone podczas inwentaryzacji terenowej z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan,
- możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczone koniecznością przestrzegania zasad ładu przestrzennego i czasowego.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw, w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągle spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono etaty dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami wg dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP) obliczono etaty wg dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz wg zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

W Nadleśnictwie Rybnik, około 42% siedlisk stanowią siedliska boru mieszanego, na którym gatunkiem panującym jest sosna pospolita. Sosna jest również gatunkiem panującym na siedlisku LMŚW w wariacie uwilgotnionia świeżym.

W tabelach zestawiono obliczone i przyjęte w poszczególnych gospodarstwach etaty użytkowania rębnego.

Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego. Obręb. Obręb Paruszowiec

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1218	10923	10923
LASÓW OCHRONNYCH (O)	14704	21367	23487	21367	156	17547	243917	243917
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	0	8	0	0	0	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	0	0	8	0	0	0	0	
OGÓŁEM OBRĘB	14704	21367	23495	21367	156	18765	254840	254840
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	37067	48067	54215	47591	244	34668	668047	668047

Obręb Rybnik

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	456	13098	13098
LASÓW OCHRONNYCH (O)	9925	13129	17605	13129	0	7935	156272	156272
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	13	33	13	0	0	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	0	13	33	13	0	0	0	
OGÓŁEM OBRĘB	9925	13142	17638	13142	0	8391	169370	169370

OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	37067	48067	54215	47591	244	34668	668047	668047
---------------------	-------	-------	-------	-------	-----	-------	--------	--------

Obręb Żory

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzatnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	30	388	36330	36330
LASÓW OCHRONNYCH (O)	12438	13538	13064	13064	58	7124	207507	207507
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	20	18	18	0	0	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	0	20	18	18	0	0	0	
OGÓŁEM OBREB	12438	13558	13082	13082	88	7512	243837	243837
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	37067	48067	54215	47591	244	34668	668047	668047

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się wg potrzeb hodowlanych, z zachowaniem nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia
- drzewostany przeszłorębne
- drzewostany rębne
- drzewostany do przebudowy

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa przedstawiono poniżej w tabeli.

Grupa	Powierzchnia grupy [ha]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Powierzchnia do odnowienia [ha]	Użytkowanie rębne netto [m ³]	Użytkowanie rębne brutto [m ³]	%
KO	1368,74	1332,70	839,06	241148	288609	97,37
KDO	501,16	348,73	151,21	42611	51214	69,58
Przeszłorębne	678,99	374,25	221,96	58768	70832	55,12
Rębne	2575,56	1297,64	715,14	195198	234360	50,38
Bliskorębne	4405,56	134,14	76,77	19272	23032	3,04
Pozostałe	9544,40					0,00
Nadleśnictwo	19074,41	3487,46	2004,14	556997	668047	18,28

Użytkowanie rębne zaprojektowano na około 50% powierzchni drzewostanów rębnych i 55% powierzchni drzewostanów przeszłorębnych. W KDO 69% drzewostanów zostało zaplanowane do użytkowania. Są to głównie drzewostany w których wykonano pod koniec ubiegłego 10-lecia cięcia gniazdowe lub częściowe i należy w nich kontynuować cięcia rębne. W pozostałych wykonane zostaną odnowienia na założonych gniazdach. W planowaniu

rębnym w drzewostanach w klasie odnowienia kierowano się przede wszystkim potrzebami młodego pokolenia z uwzględnieniem jego jakości hodowlanej, wieku i procentu pokrycia.

Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręby i Nadleśnictwo.

Obręb Paruszowiec

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	5,37	27,26	14,91	42,17		47,54
LASÓW OCHRONNYCH (O)	138,96	574,28	572,04	1146,32		1285,28
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBREB	144,33	601,54	586,95	1188,49		1332,82
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	492,40	1533,13	1461,93	2995,06		3487,46

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Obręb Rybnik

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		38,84	24,88	63,72		63,72
LASÓW OCHRONNYCH (O)	53,34	440,09	290,16	730,25		783,59
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
OGÓŁEM OBREB	53,34	478,93	315,04	793,97		847,31
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	492,40	1533,13	1461,93	2995,06		3487,46

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Obręb Żory

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	77,20	30,59	63,97	94,56		171,76
LASÓW OCHRONNYCH (O)	217,53	422,07	495,97	918,04		1135,57
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBREB	294,73	452,66	559,94	1012,60		1307,33
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	492,40	1533,13	1461,93	2995,06		3487,46

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo Rybnik

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	82,57	96,69	103,76	200,45		283,02
LASÓW OCHRONNYCH (O)	409,83	1436,44	1358,17	2794,61		3204,44
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBREB	492,40	1533,13	1461,93	2995,06		3487,46
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	492,40	1533,13	1461,93	2995,06		3487,46

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w niewielkim zakresie uprzątnięcie nasienników i przestojów na gruntach leśnych zalesionych. Na gruntach innych niż leśne nie projektowano uprzątnień zadrzewień. Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

37. Tabela. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.

Rodzaj użytku	Obreby			Razem
	Paruszowiec	Rybnik	Żory	
	grubizna m ³ brutto / netto			
1	2	3	4	5
Uprzątnięcie płazowin	- / -	- / -	- / -	- / -
Uprzątnięcie nasienników, przestoi i przedrostów	106 / 89	423 / 361	- / -	529 / 450
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	970 / 803	554 / 473	1649 / 1372	3173 / 2648
Ogółem	1176 / 892	997 / 834	1649 / 1372	3702 / 3098
Zinwentaryzowane przest. na gr. zal. [m ³ brutto]				26941

Zaprojektowano do usunięcia 2,0% miąższności zinwentaryzowanych przestojów. W zasadzie są to przypadki gdzie przestoje spełniły swoją rolę jako nasienniki i drzewa osłonowe wprowadzonych odnowień. Generalnie przestoje w formie biogrup, jak też pojedynczych egzemplarzy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników. Pozostaną na gruncie do naturalnego rozpadu.

3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębego

38. Tabela. Zestawienie użytkowania rębego.

Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
Użytki rębne	5% spodziew. przyrostu miąższności	Miąższność z 5 % przyrostem		
miąższność grubizny netto [m ³] / miąższność grubizny brutto [m ³]				
1	2	3	4	5
Obreby Paruszowiec				
212018	10601	222619	892	223511
254840	12742	267582	1076	268658
Obreby Rybnik				
142278	7114	149392	834	150226
169370	8468	177838	977	178815
Obreby Żory				
202701	10135	212836	1372	214208
243837	12192	256029	1649	257678
Nadleśnictwo				
556997	27850	584847	3098	587945
668047	33402	701449	3702	705151

3.1.3.2 Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Etat w wymiarze miąższociowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10-lecie. Orientacyjną wielkość miąższoci grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższoci z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych)
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatniego 10-lecia (łącznie miąższoci z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych)
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższoci wg gatunków panujących (Tabela nr VIIIa)
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, cięcia pielęgnacyjne mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów. Niezależnie od zestawienia drzewostanów przewidzianych do przebudowy, jeśli zajdzie potrzeba w trakcie obowiązywania PUL Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, powinien zainicjować proces przebudowy na tych drzewostanach, kierując się ZHL §57-60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego i orientacyjny etat miąższociowy przedstawia poniższa tabela.

39. Tabela. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższociowym.

Rodzaj cięć		Obreby						Nadleśnictwo	
		Paruszowiec		Rybnik		Żory			
		[ha]	[m ³ /ha] netto	[ha]	[m ³ /ha] netto	[ha]	[m ³ /ha] netto	[ha]	[m ³ /ha] netto
1		2	3						
Czyszczenia późne (CPP)								0,00	0
Trzebieże	Wczesne (TW)	840,99		825,54		817,46		2483,99	
	Późne (TP)	3447,14		2497,87		1965,54		7910,55	
	Razem	4288,13	32,61	3323,41	35,28	2783,00	33,91	10394,54	33,81
Ogółem		4288,13	32,61	3323,41	35,28	2783,00	33,91	10394,54	33,81

Etat w wymiarze powierzchniowym – **10 394,54 ha** - ma charakter **obligatoryjny**. W wymiarze miąższociowym etat grubizny netto jest wielkością orientacyjną wynikającą z **obligatoryjnego etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych**. W zakresie miąższociowym winen być realizowany wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

40. Tabela. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębego.

Kategoria użytkowania	Projektowana powierzchnia cięć	Według wykonania 10 lat ¹⁰ [netto]		Max. etat bieżącego ¹¹ przyrostu [netto]	Uzyskany w ub. 10leciu przyrost bieżący użyteczny Z_{vuz} [brutto]	Etat proponowany na 10- lecie [netto]	
	[ha]	m ³ /ha	etat m ³	etat m ³	m ³	m ³ /ha	etat m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Czyszczenia	0,00						
Trzebieże	10394,54						
Razem	10394,54	34,75	381 653	351 460 ¹²	1 346 455	33,81	351 460

Orientacyjny miąższościowy etat cięć użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, przyjęto w rozmiarze 351 460 m³ netto, (33,81 m³/ha), co stanowi 50% przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny, oraz 42,6% przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów.

3.1.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Syntetyczne zestawienie proponowanego rozmiaru użytkowania na bieżący okres gospodarczy przedstawia poniższa tabela.

41. Tabela. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obrębami i Nadleśnictwo Obręb Paruszowiec

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1332,82	753,54	254840	212018
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12742	10601
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1332,82	753,54	267582	222619
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów			106	89
3. pozostałe	4,44		970	803
Razem nie zaliczone	4,44		1076	892
Razem użytki rębne	1337,26	753,54	268658	223511
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże				
TW	4288,13		174775	139820
TP	840,99		26504	21241
	3447,14		148271	118579
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4288,13		174775	139820
Ogółem użytki główne (I+II)	5625,39	753,54	443433	363331

Obręb Rybnik

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	847,31	464,90	169370	142278
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8468	7114
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	847,31	464,90	177838	149392

¹⁰ Wykonanie za 10 lat – 10 982,74 ha

¹¹ Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg gatunków panujących = 1 032 150 m³ brutto/10 lat
Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 878 650 m³ brutto/10 lat

¹² 42,6% spodziewanego bieżącego przyrostu netto wg gatunków panujących

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			423	361
3. pozostałe	2,46		554	473
Razem nie zaliczone	2,46		977	834
Razem użytki rębne	849,77	464,90	178815	150226
II. Użytki przedrębne			0	0
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	3323,41		146575	117260
TW	825,54		21734	17441
TP	2497,87		124841	99819
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3323,41		146575	117260
Ogółem użytki główne (I+II)	4173,18	464,90	325390	267486

Obręb Żory

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1307,33	785,70	243837	202701
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12192	10135
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1307,33	785,70	256029	212836
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe	7,52		1649	1372
Razem nie zaliczone	7,52		1649	1372
Razem użytki rębne	1314,85	785,70	257678	214208
II. Użytki przedrębne			0	0
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	2783,00		117975	94380
TW	817,46		28279	22642
TP	1965,54		89696	71738
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2783,00		117975	94380
Ogółem użytki główne (I+II)	4097,85	785,70	375653	308588

Nadleśnictwo

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3487,46	2004,14	668047	556997
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			33402	27850
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3487,46	2004,14	701449	584847
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			529	450
3. pozostałe	14,42		3173	2648
Razem nie zaliczone	14,42		3702	3098
Razem użytki rębne	3501,88	2004,14	705151	587945
II. Użytki przedrębne			0	0
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	10394,54		439325	351460
TW	817,46		76517	61324
TP	1965,54		362808	290136
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	10394,54		439325	351460
Ogółem użytki główne (I+II)	13896,42	2004,14	1144476	939405

3.1.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego i czasowego, braku przesłanek hodowlanych nie objęto wszystkich drzewostanów rębnych i przeszlorębnych planem cięć.

Drzewostany przedrębne i bliskorębne, w których pod koniec obowiązywania poprzedniego planu wykonano zabieg trzebieży, także drzewostany stabilne o równomiernym zwarciu, nie uwzględniono w planie użytkowania przedrębnego. Podobnie postąpiono w młodnikach I klasy wieku. Zabiegami nie objęto drzewostanów w strefie ochrony ostoi, o szczególnych walorach przyrodniczych, na siedliskach bagiennych i łągowych.

W przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP) należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych (np. huraganowych wiatrów, zalewisk) należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitaro-selekcyjne).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych* planem użytkowania głównego wynosi: 2952,61 ha.

Grupa rębności	Powierzchnia grupy [ha]	Pow. wydziałów bez wskazań [ha]	Pow. część wydziału pozostawiona bez zabiegu [ha]	Powierzchnia wydziałów objętych użytkowaniem głównym [ha]
KO	1368,74	36,04	0,00	1332,70
KDO	501,16	92,39	60,04	348,73
Przeszlorębne	678,99	255,10	41,25	382,64
Rębne	2575,56	618,40	320,70	1636,46
Bliskorębne	4405,56	1187,16	54,16	3164,24
Razem	9530,01	2189,09	476,15	6864,77
Pozostałe	9544,40	287,37	0,00	9257,03
Ogółem	19074,41	2476,46	476,15	16121,80

* bez wskazówki rębni lub trzebież

Zestawienie powierzchni drzewostanów nie objętych użytkowaniem głównym wg przyczyny.

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Przyczyny nieużytkowania
KO - 36,04 ha	Strefa stała ochrony ostoi - 3,21 ha Pielęgnacja podrostu – 29,61 ha Uzupełnienie odnowienia - 3,22 ha
KDO – 92,39 ha całe	Pielęgnacja podrostu – 39,69 ha Uzupełnienie odnowienia – 52,70 ha
KDO – 60,04 ha część	Warunki rębni - 60,04 ha
Bliskorębne – 1187,16 ha całe	Bliskorębne (młodsze - przeczekujące) – 377,32 ha Bliskorębne (starsze - przeczekujące) – 542,37 ha Przerzedzone - pielęgnacja podrostu, podsadzeń, kęp - 212,55 ha Formy ochrony przyrody – 0,00 ha Nasiennictwo i selekcja – 0,00 ha Uwarunkowania siedliskowe – 54,92 ha Niedostępność – 0,00 ha Niewielka powierzchnia -ha W miastach i wokół miast, uzdrowiskowe – 0,00 ha Powierzchnie badawcze i doświadczalne – 0,00 ha Współwłasności, sporne – 0,00 ha
Bliskorębne – 54,16 ha część	Warunki rębni - 54,16 ha

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Przyczyny nieużytkowania
Rębne –618,30 ha całe	Ład czasowo-przestrzenny – 525,66 ha Formy ochrony przyrody – 0,00 ha Nasiennictwo i selekcja – 0,00 ha Uwarunkowania siedliskowe – 57,83 ha Niedostępność – 0,00 ha Pielęgnacja podrostu - 34,81 ha W miastach i wokół miast, uzdrowiskowe – 0,00 ha Powierzchnie badawcze i doświadczalne – 0,00.ha Współwłasności, sporne – 0,00 ha
Rębne – 320,70 ha część	Warunki rębni - 170,70 ha Ład czasowo-przestrzenny – 150,00 ha
Przeszłorębne – 255,10 ha całe	Ład czasowo-przestrzenny –87,05 ha Formy ochrony przyrody – 0,00 ha Nasiennictwo i selekcja – 0,00 ha Uwarunkowania siedliskowe – 41,52 ha Niedostępność – 0,00 ha Niewielka powierzchnia – 126,53 ha W miastach i wokół miast, uzdrowiskowe – 0,00 ha Powierzchnie badawcze i doświadczalne – 0,00 ha Współwłasności, sporne – 0,00 ha
Przeszłorębne – 41,25 ha część	Warunki rębni - 41,25 ha
Pozostałe – 287,37 ha	Wykonanie trzebieży w ostatnich 2 latach PUL - 287,37 ha

3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zadania w projekcie Planu Urządzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania zasobów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu.

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zestawienie łączne zaprojektowanych użytków głównych przedstawiono w pkt. 3.1.3.3.

3.2.1.1 Użytkowanie rębne

W oparciu o wytyczne Zasad Hodowli Lasu i ustalenia Komisji Założeń Planu przyjęto:
- zasadnicze sposoby użytkowania rębne

- rębnię zupełną - IB
- rębnię częściową – II A
- rębnię gniazdową – IIIA, IIIB

- nawrót cięć

- w rębni zupełnej – 5 lat
- w rębni gniazdowej – 5 – 15 lat
- w rębni częściowej i stopniowej – 3 – 10 lat

- okresy odnowienia:

- dla rębni II 10 – 30 lat
- dla rębni IIIA 5 – 15 lat
- dla rębni IIIB 10 – 30 lat
- dla rębni IVD 15 – 40 lat

42. Tabela. Typy siedliskowe lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) wg przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych.

Lp.	TSL	Wariant uwilgotnienia	TD	Rębnia	
				zasadnicza	zastępcza
1	2	3	4	5	6
1	BŚW	1	SO	I B	I C
		2	SO	I B	I C
2	BMŚW	1	SO	I B	I C
		2	Bk-SO	III A	I B
			DB-SO	III A	I B
3	BMW	1,2	ŚW-SO	I B	
			DB-SO	III A	I B
4	BMB		ŚW-SO	-	-
			BRZ-SO	-	-
5	LMŚW	1	Bk-SO	III A	I B
		1	SO-Bk	II	IV
		2	DB-Bk-SO	III A	I B
		2	DB-SO	III A	I B
		2	SO-DB	IIIB	I B
		2	SO-DB-Bk	II	IV
		2	SO-Bk-DB	II	IV
6	LMW	1,2	DB-SO	III A	I B
7	LMB		BRZ-OI	-	-
8	LŚW	1,2	Md-DB-Bk	III B	II
			DB-Bk	II	IV
			Bk-DB	II	IV
9	LW		DB	III B	II
10	LŁ		OI-DB	-	-
11	OL		OI	I B	I C
12	OLJ		OI-DB-JS	-	-

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego prowadzone było zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej sformalizowanej w postaci Zasad Hodowli Lasu, e- poradnika Rębnie, IUL. Brano pod uwagę aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, wiek, jakość i kondycję zdrowotną, układ przestrzenny, wytyczne LP.

Oparte było na złożonym sposobie zagospodarowania:

- utrzymaniu ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów
- wieku rębności gatunku panującego lub grup gatunków
- okresie odnowienia
- składzie gatunkowym, wieku i pokryciu powierzchni przez młode pokolenie
- sąsiedztwa obszarów chronionych

Gospodarczą podstawą planowania użytkowania rębego były:

- opisy taksacyjne lasu z kompletem wskazań gospodarczych, w tym dotyczących użytkowania rębego
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KO – wzór nr 4
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KDO - wzór nr 5
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy - wzór nr 3

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w Nadleśnictwie w całym okresie gospodarczym. Rozplanowanie zostało w I etapie zweryfikowane z udziałem kierownictwa Nadleśnictwa oraz leśniczych. Następnie zgodnie z wytycznymi RDLP w Katowicach (pismo ZU.6004.15.2016.GJ) szczegółowo uzgodnione w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP i Wykonawcy.

Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia przy rębni złożonej, powierzchnie do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Przy projektowaniu cięcia uprzątającego założono pozostawienie na gruncie, w drzewostanie, 5 % grubizny. Pozostanie ona do naturalnego rozpadu spełniając różnorakie funkcje biologiczne w wyprowadzanych uprawach i młodnikach. Na działkach zrębowych o powierzchni do 1 ha zaplanowano całość grubizny. Pozostawianie biogrup nie było konieczne.

Stosowano rębnie zapisane w protokole KZP. Na powierzchniach mniejszych lub niewiele większych niż 2 ha, na siedlisku LMŚW, LŚW, LW zastosowano rębnię zupełną. Projektowanie w tych wydzieleniach gniazd nie miało uzasadnienia hodowlanego i ekonomicznego.

Projektując rębnię IIIA w niektórych wydzieleniach zaprojektowano założenie gniazd i uprzątanie powierzchni międzygniazdowej w bieżącym okresie gospodarczym. Było to możliwe na żyznych siedliskach. Założenie gniazd w pierwszych latach obowiązywania planu i ich odnowienie sadzonkami bardzo dobrej jakości hodowlanej, pozwoli pod koniec 10 lecia na uzyskanie w gniazdach podrostów o wysokości do 2 m. Wtedy można uprząć pozostałą powierzchnię.

W drzewostanach w KO wykonując cięcia należy kierować się potrzebami młodego pokolenia drzew. W drzewostanach w klasie do odnowienia należy uzyskać właściwe pokrycie młodego pokolenia i dopiero wtedy rozpoczynać cięcia rębne.

W rębni częściowej i gniazdowej częściowej projektując cięcia uprzątające naliczono 10% strat w istniejącym odnowieniu.

Do przebudowy intensywnej zakwalifikowano drzewostany przerzedzone z udziałem świerka o złej kondycji zdrowotnej, wejmutki, olchy, o składzie gatunkowym niezgodnym z TD na powierzchni 12,11 ha.

Drzewostany użytkowane będą różnymi rodzajami rębni w zależności od typu siedliskowego lasu, przyjętego typu drzewostanu oraz istniejącego składu gatunkowego. Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych (np. oznaczania powierzchni zrębowej), należy wytypowane powierzchnie do cięć rębnych sprawdzić pod kątem występowania obiektów objętych formą ochrony przyrody i zobrazować ich położenie na szkicach powierzchni zrębowych. Zasady postępowania zabezpieczającego opisane zostały w POP i POS.

Korzystano z zasad dobrej praktyki leśnej – min. wyłączono z użytkowania rębne lasy na siedlisku BMB, LMB, LŁ, OLJ – 290,46 ha. W jednym przypadku na siedlisku LŁ, na byłej plantacji topolowej zastosowano rębnię gniazdową częściową w celu odstąpienia podrostu i podsadzeń oraz uporządkowania powierzchni. Pozostawiono bez wskazań gospodarczych drzewostany o szczególnych walorach przyrodniczych – 330,39 ha. W strefie ochrony okresowej w przestojach, należy pozostawić drzewa które mogą być potencjalnym miejscem do założenia gniazda.

Opisane w Zasadach hodowli lasu rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określone są kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. ZHL dopuszczają modyfikacje rębni przez Nadleśniczego, poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych. Wybór rębni powinien być determinowany przyjętym celem hodowlanym. Szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL.

3.2.1.2 Użytkowanie przedrębne

Użytki przedrębne (miaższość) są wynikiem wykonania zabiegów pielęgnowania drzewostanu mających na celu takie pokierowanie rozwojem drzewostanu, aby osiągnął maximum wartości biologicznych i ekonomicznych¹³. Pielęgnowanie drzewostanów ma na celu:

- regulowanie składu gatunkowego i utrwalanie form mieszanicy, budowy pięterowej
- popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu w tym gatunków domieszkowych i biocenotycznych
- regulowanie zagęszczenia i rozmieszczenia drzew w drzewostanie
- wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielenia się drzew, polepszenia stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu
- poprawę jakości drzewostanu i drzew
- pielęgnowanie gleby wynikające z pozostawiania:
 - w drzewostanie gatunków drzew dających opad ściółki, przyswajających azot z powietrza (np. olcha) i wzbogacających glebę w ten pierwiastek
 - drobnicy, a w późniejszych fazach rozwojowych część wyciętych sztuk do naturalnego rozkładu w celu wzbogacenia gleby w próchnicę i sole mineralne

Uogólniając, zabiegi pielęgnacyjne przyczyniają się do rozproszenia ryzyka hodowlanego, wynikającego z większościowego udziału sosny pospolitej jako gatunku panującego. Cięcia pielęgnacyjne wykonywane są - w trzebieżach wczesnych (TW) lub późnych (TP). Stosowana jest selekcja:

- pozytywna w trzebieżach wczesnych, która polega na wyborze i popieraniu z głównej warstwy drzewostanu odpowiedniej liczby drzew najlepszej jakości i o dużym przyroście, rozmieszczonych w miarę możliwości równomiernie w całym drzewostanie
- w trzebieżach późnych selekcja zależy od składu gatunkowego drzewostanu i celu hodowlanego, najczęściej przybiera charakter selekcji pozytywnej z wyborem drzew dorodnych w górnej warstwie drzewostanu

W okresie dojrzewania drzewostanu na etapie trzebieży wczesnych TW - (II klasa wieku) zasadniczy zabieg odbywa się w górnej warstwie drzewostanu poprzez wybór drzew dorodnych i przeszkadzających z zachowaniem odpowiedniego udziału poszczególnych gatunków drzew zgodnie z przyjętym typem drzewostanu. Czas wykonania trzebieży zależy od klasy bonitacji siedliska. Należy pamiętać o utrzymaniu zwarcia. Najczęściej pierwsza trzebież w sośnie wykonywana jest na żyzniejszych siedliskach w drzewostanach na początku IIa klasy wieku. W buku wykonywana jest przy średniej wysokości 10-12 m. Wykonanie jej w górnej warstwie drzew sprzyja rozbudowie koron drzew dorodnych, a w przypadku jodły i modrzewia także jej wydłużeniu. Co powinno zabezpieczyć je przed wiatrem i śniegiem. Trzebież wczesna została zaprojektowana jako jednorazowy zabieg na powierzchni 2483,99 ha. Ale należy ją powtarzać w miarę potrzeby. Decyzję służby leśne podejmują „na gruncie”.

W trzebieżach późnych – TP - zasadniczym zadaniem jest pielęgnowanie zapasu z uwzględnieniem zróżnicowanego składu gatunkowego i form mieszanicy. Wykorzystuje się przyrost na grubość wywołany zwiększonym dostępem światła do koron drzew i poprawie jakości produkowanego drewna. W sośnie intensywniejszą trzebież wykonuje się na początku III klasy wieku, aby rozwinęły się korony. W Nadleśnictwie część drzewostanów w górnej granicy IIb klasy wieku (38-40 lat), po wykonanej trzebieży wczesnej w okresie ostatnich 5 lat, zakwalifikowanych zostało do trzebieży późnych. W drzewostanach bukowych i dębowych do końca III klasy wieku prowadzi się zabieg w górnej warstwie drzewostanu, później trzebież dolną. Tak prowadzona trzebież podnosi też sprawność gleby, wskutek dopuszczenia światła, ciepła i większego dostępu tlenu do dna lasu. W IV klasie wieku w trzebieżach poprzez cięcia przygotowawcze można rozpocząć proces naturalnego odnowienia lasu.

Trzebież późną zaprojektowano jako jednorazowy nawrót ogółem na 7910,55 ha. Decyzję o ilości nawrotów służby leśne podejmują „na gruncie”.

¹³ S.Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930

Wyznaczając w trzebieżach drzewa do usunięcia należy też mieć na względzie ich wartość przyrodniczą i biocenotyczną. Cenne domieszki jak jawor, wiąz, lipa, klon, grab należy popierać. Gatunki biocenotyczne jak jarzębina, czereśnia ptasia, czeremcha zwyczajna, wierzba (iwa, krucha), należy – generalnie - pozostawiać do ich naturalnego rozpadu. Podobnie drzewa dziuplaste. W sąsiedztwie strefy ochrony całorocznej wskazane jest wykonanie trzebieży w sposób zachowujący dotychczasową strukturę drzewostanu.

W drzewostanach przedrębnych i bliskorębnych, w których nie projektowano zabiegu trzebieży, a stwierdzono już w okresie obowiązywania planu potrzebę wykonania zabiegu, zabieg taki należy wykonać.

W drzewostanach rębnych nie objętych planem cięć, zabiegu trzebieży nie projektowano. Wykonane cięcia w tych drzewostanach będą kwalifikowane do użytków przygodnych przedrębnych.

Zabiegu czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P) jako samodzielnego zadania nie projektowano. W przypadku możliwości i zasadności pozyskania części surowca w ramach czyszczeń późnych, pozyskaną miąższość należy odnieść do CPP.

W młodnikach zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo projektowano zabieg CP w odniesieniu do gatunków nie wykazujących miąższości, oraz TW. Tak więc trzebież zaprojektowana w Ib klasie wieku, dotyczy starszych części młodników i upraw, wymagających tego zabiegu. Są to zwykle zwarte kępy drzew w wieku ponad 20 lat.

Drzewostany starszych klas wieku o równomiernym zwarcu, stabilne, lub w których zabieg trzebieży wykonano w ostatnich latach, nie uwzględniono w planie użytków przedrębnych. W przypadku zaistnienia potrzeby wykonania cięć należy kwalifikować jako cięcia przygodne przedrębne. Nie projektowano jednocześnie TW i TP, nawrotów cięć i wskazania (!) pilne. Przyjęto do planu przeciętne pozyskanie w wielkości 33,81 m³ grubizny netto/ha.

Plan cięć użytków przedrębnych stanowi wykaz sporządzony na podstawie ustalonej na gruncie wskazówki gospodarczej przeniesionej do opisów taksacyjnych.

Wielkość użytkowania przedrębnego (miąższość) przyjęta przez NTG, przedstawiona jest globalnie dla obrębu na podstawie wyliczonych wskaźników (§94 IUL). Pozyskanie grubizny w pododdziałach uzależnione jest od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Etat cięć w wymiarze powierzchniowym przyjęty podczas NTG stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu.

Wykaz drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębnym, zamieszczono w tomie Wykazy.

3.2.1.3 Łącznie użytki główne

Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręby i Nadleśnictwo.

Obręb Paruszowiec

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1332,82	753,54	254840	212018
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12742	10601
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1332,82	753,54	267582	222619
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			106	89
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			970	803
3. pozostałe	4,44			
Razem nie zaliczone	4,44		1076	892
Razem użytki rębne	1337,26	753,54	268658	223511
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
B. Trzebieże	4288,13		174775	139820
TW	840,99		26504	21241
TP	3447,14		148271	118579
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4288,13		174775	139820
Ogółem użytki główne (I+II)	5625,39	753,54	443433	363331

Obręb Rybnik

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	847,31	464,90	169370	142278
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8468	7114
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	847,31	464,90	177838	149392
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			423	361
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe	2,46		554	473
Razem nie zaliczone	2,46		977	834
Razem użytki rębne	849,77	464,90	178815	150226
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	3323,41		146575	117260
TW	825,54		21734	17441
TP	2497,87		124841	99819
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3323,41		146575	117260
Ogółem użytki główne (I+II)	4173,18	464,90	325390	267486

Obręb Żory

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1307,33	785,70	243837	202701
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12192	10135
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1307,33	785,70	256029	212836
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe	7,52		1649	1372
Razem nie zaliczone	7,52		1649	1372
Razem użytki rębne	1314,85	785,70	257678	214208
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	2783,00		117975	94380
TW	817,46		28279	22642
TP	1965,54		89696	71738

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	2783,00		117975	94380
Ogółem użytki główne (I+II)	4097,85	785,70	375653	308588

Nadleśnictwo Rybnik

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3487,46	2004,14	668047	556997
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			33402	27850
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3487,46	2004,14	701449	584847
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			529	450
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			3173	2648
3. pozostałe	14,42			
Razem nie zaliczone	14,42		3702	3098
Razem użytki rębne	3501,88	2004,14	705151	587945
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	10394,54		439325	351460
TW	2483,99		76517	61324
TP	7910,55		362808	290136
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	10394,54		439325	351460
Ogółem użytki główne (I+II)	13896,42	2004,14	1144476	939405

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu opisano w pkt. 1.3.7.

Zadania z zakresu hodowli lasu stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych. Rozmiar tych zabiegów ujęty jest w wykazie „Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu” i zestawiony w tabeli nr XVIII „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu”.

Składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, dopuszcza się zmiany w składzie odnowienia w granicach od 20 do 30%. Na zidentyfikowanych siedliskach przyrodniczych¹⁴ skład odnowieniowy należy modyfikować wg wytycznych dla obszarów Natura.

Zmienność siedlisk leśnych w granicach wydzieleni, na poziomie typu siedliskowego zapisano w opisach taksacyjnych w informacjach różnych, uwzględniając lokalizację i udział procentowy siedliska (lub kilku siedlisk) którego udział jest mniejszy od 50%. Szczegółowy opis siedlisk zawarty jest w operacie siedliskowym Nadleśnictwa wg stanu na 2006 r., wykonanym przez BULiGL oddział w Brzegu.

Projektowane zabiegi z zakresu hodowli lasu obejmują:
– odnowienia

¹⁴ Na gruntach Nadleśnictwa nie funkcjonują obszary Natura 2000

- odnowienie pod osłoną drzewostanu (projektowane przy rębniach złożonych)
- podsadzenia (odnowienia II piętra)
- dolesienie luk i przerzedzeń
- pielęgnowanie
- upraw – pielęgnowanie gleby
 - czyszczenia wczesne
- młodników – czyszczenia późne

Odnowienia na powierzchni otwartej zaplanowano na powierzchni 594,17 ha w tym istniejących zrębów 101,77 ha. Odnowień pod osłoną drzewostanu (odnowień złożonych, podsadzeń, dolesień luk i przerzedzeń) zaplanowano łącznie 1643,17 ha. W tym odnowień w rębniach złożonych na powierzchni 1630,60 ha. Odnowienie II piętra nie planowano.

Dolesienie luk (ODN-LUK) i przerzedzeń zaplanowano ogółem na powierzchni 12,57 ha. Zaplanowano je w drzewostanach przedrębnych i młodszych w których wykazano pojedyncze luki o powierzchni przynajmniej 0,15 ha, które nie pełniły szczególnych funkcji biocenotycznych w ekosystemie.

Poprawek i uzupełnień nie wykazano.

Pielęgnowanie lasu (upraw i młodników) we wskazaniach gospodarczych opisane jest wskazówką: PIEL – pielęgnacja gleby oraz CW – czyszczenia wczesne i CP – czyszczenia późne.

Pielęgnację gleby projektowano w uprawach dla gatunków w wieku do 5 lat gdy sadzonki lub uznane odnowienie naturalne nie osiągnęły jeszcze wysokości 0,5 m. Celem tego zabiegu jest ograniczenie konkurencji roślinności runa w dostępie do światła, składników mineralnych i wody. Zabieg należy dostosować do etapu rozwoju roślinności konkurencyjnej, tak by jeżyna, trawy nie gęszczyły sadzonek. Zabieg projektowany jest jednokrotnie, ale o ilości „wejść” na powierzchnię decydują służby leśne po stwierdzeniu potrzeby pielęgnacji. Ogółem powierzchnia przewidziana do pielęgnacji gleby wynosi – 365,54 ha.

Czyszczenia wczesne projektowano w uprawach i podsadzeniach produkcyjnych, dolesionych lukach, bez zwarcia. W zabiegu tym ważne jest doprowadzenie do zwarcia dobrze ukształtowanych drzewek, wyprowadzenie gatunków współpanujących i domieszek, także ograniczenie konkurencyjności ze strony gatunków lekkonasiennych i podszytowych. Nie należy dopuszczać do przegęszczania upraw ale też nie można je zbyt rozrzedzać. Zabieg czyszczeń wczesnych w rozmiarze – 815,54 ha - podobnie jak inne zabiegi pielęgnowania lasu jest projektowany jednokrotnie. O ilości wejść (krotności zabiegu) decyduje służba leśna wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

Czyszczenia późne projektowano w młodnikach, podrościach, dolesionych lukach, kępach gdzie młode pokolenie wymaga pielęgnacji min. poprzez regulowanie dynamiki wzrostu między gatunkami, przerzedzanie przegęszczeń, popierania gatunków domieszkowych, usuwanie drzew chorych, zainfekowanych. Celem zabiegu jest wyprowadzenie młodników możliwie najbardziej odpornych na warunki klimatyczne i zgodnych z docelowym typem drzewostanu. Nie projektowano zabiegu w drzewostanach, gdzie procent pokrycia młodego pokolenia drzew – podrostu - był niski i występowanie rozproszone, a także w podrościach w młodszych drzewostanach, gdzie ich wzrost i rozwój nie gwarantuje przetrwania. Częstość zabiegów CP jest zależna od potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. W opisach taksacyjnych zabieg jest podany jednokrotnie – 1917,91 ha.

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, poprawek i uzupełnień, dolesień luk i przerzedzeń zaprojektowano melioracje agrotechniczne (AGROT) – 2197,22 ha. Zabieg regulowania lokalnych stosunków wodnych (MA-REG) nie został zaprojektowany. W Nadleśnictwie nie ma powierzchni zabagnionych wymagających regulacji stosunków wodnych.

Uprawy i młodniki po rębni złożonej zajmują powierzchnię 1164,52 ha. Zaplanowano w nich zabiegi jak: pielęgnację gleby, czyszczenia wczesne lub późne, trzebieże. Pielęgnację gleby zaplanowano dla sadzonek wprowadzanych po cięciu uprzątającym lub dla tej części gatunków uprawy lub młodnika które nie osiągnęły wysokości 1 m. Zabieg czyszczeń wczesnych i późnych projektowano wg udziału % gatunków, ponieważ młodniki są zróżnicowane gatunkowo, wiekowo i na wysokość. Zabiegi hodowlane w nich będą rozłożone w przestrzeni i w czasie.

Drzewostany w KO i KDO – odpowiednio 1368,74 ha, 375,96 ha - powstały w wyniku planowych rębni częściowych oraz gniazdowych. W młodym pokoleniu projektowano czyszczenia wczesne lub późne. Pielęgnację gleby projektowano dla odnowienia wprowadzonego pod koniec okresu gospodarczego.

Gruntów nieleśnych do zalesienia nie wykazano.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw zaplanowany został globalnie w wysokości około **1790 ha** (80% planowanych odnowień). Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień stanowi 5% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około **112 ha**. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Na powierzchniach gdzie wystąpią uciążliwe szkody górnicze Nadleśnictwo może odstąpić od wykonania odnowień.

Na siedliskach dla których w składzie TD przewidziano Js proponuje się do czasu kiedy zostanie rozpoznany zespół chorobowy „zamierania pędów jesionu”, rezygnację z odnowień jesionowych na rzecz wiąza, jawora, olchy czarnej.

Dla każdego wydzielenia zabiegi hodowlane były ustalane indywidualnie. Ogólny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres gospodarczy zamieszczono w poniższej w tabelach.

43. Tabela. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu.

Rodzaj czynności		Obreby			Razem	
		Paruszowiec	Rybnik	Żory		
1		Pow.[ha]			5	
		2	3	4		
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej						
w tym: odnowienie zrębów		38,09	22,43	40,52	101,04	
odnowienie halizn		0,00	0,73	0,00	0,73	
odnowienie płazowin		0,00	0,00	0,00	0,00	
Zalesienia gruntów nieleśnych		0,00	0,00	0,00	0,00	
Odnowienie projekt. zrębów zupełnych		144,33	53,34	294,73	492,40	
Razem na powierzchni otwartej		182,42	76,50	335,25	594,17	
Projektowane odnow. przy rębniach złożonych*		669,11	456,75	504,74	1630,60	
Podsadzenia		0,00	0,00	0,00	0,00	
Dolesienia luk i przerzedzeń		5,47	5,20	1,90	12,57	
Razem odnowienia pod osłoną		674,58	461,95	506,64	1643,17	
Razem odnowienia i zalesienia		857,00	538,45	841,89	2237,34	
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach		0,00	1,49	3,56	5,05	
Razem poprawki i uzupełnienia		0,00	1,49	3,56	5,05	
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia		857,00	539,94	845,45	2242,39	
Wprowadzanie podszytów		0,00	0,00	0,00	0,00	
Pielęgnowanie	upraw	gleby	169,39	64,35	131,80	365,54
			upraw (CW)	351,73	195,32	268,24
		młodników(CP)	621,91	590,18	705,82	1917,91
Razem pielęgnowanie		1143,03	849,85	1105,86	3098,74	
Melioracje	wodne	0,00	0,00	0,00	0,00	
	agrotechniczne	851,20	517,00	829,02	2197,22	
Razem melioracje		851,20	517,00	829,02	2197,22	

* różnica w powierzchni projektowanych odnowień między planem ¹⁵cięć (1511,74 ha) a planem hodowli (1630,60 ha) wynosi 118,86 ha. Wynika to z wykonania cięć rębnych w poprzednim planie ul., a planowego odnowienia w tym 10- eciu.

Lista wydzielen w których zaprojektowano odnowienie złożone bez użytkowania rębego: 118,86 ha.

¹⁵ Wzór nr 6

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
Obręb Paruszwiec		Obręb Rybnik	
02-27-1-02-1 -b -00	3,87	02-27-2-07-46 -f -00	1,02
02-27-1-02-11 -f -00	3,25	02-27-2-07-52 -b -00	1,81
02-27-1-03-14 -h -00	2,10	02-27-2-07-67 -c -00	2,27
02-27-1-02-21 -j -00	2,86	02-27-2-07-67 -g -00	1,30
02-27-1-02-28 -f -00	1,43	02-27-2-07-67 -h -00	0,40
02-27-1-02-52 -g -00	3,31	02-27-2-07-74 -b -00	0,40
02-27-1-02-55 -g -00	5,38	02-27-2-08-86 -h -00	1,60
02-27-1-03-83 -b -00	1,55	02-27-2-08-87A -d -00	1,48
02-27-1-03-100 -b -00	1,75	02-27-2-08-144 -g -00	5,54
02-27-1-04-104 -b -00	1,43	02-27-2-09-186A -a -00	4,20
02-27-1-02-115 -a -00	0,50	02-27-2-09-189A -b -00	3,37
02-27-1-04-142 -b -00	1,56	02-27-2-09-193 -c -00	7,16
02-27-1-04-151 -f -00	1,40	02-27-2-09-194 -f -00	1,03
02-27-1-05-159 -m -00	2,69	02-27-2-11-200 -a -00	1,08
02-27-1-05-159 -n -00	1,52	02-27-2-11-200 -b -00	0,43
02-27-1-05-186 -c -00	5,70	02-27-2-11-201A -a -00	1,16
02-27-1-05-195 -b -00	4,22	02-27-2-11-201A -c -00	2,65
02-27-1-05-210 -a -00	4,14	02-27-2-11-208 -a -00	4,59
02-27-1-01-333 -b -00	0,58	02-27-2-07-251 -c -00	1,03
02-27-1-01-335 -p -00	0,42	02-27-2-07-259 -d -00	1,00
02-27-1-01-336 -a -00	0,82	02-27-2-07-261 -b -00	1,67
02-27-1-01-338 -i -00	3,88	Razem	45,19
02-27-1-01-347 -d -00	4,07		
02-27-1-01-347 -k -00	0,67		
02-27-1-01-349 -a -00	0,80		
Razem	59,90		

Obręb Żory

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
02-27-3-12-1 -i -00	0,07
02-27-3-12-80 -f -00	2,37
02-27-3-13-89 -b -00	1,61
02-27-3-13-98 -o -00	2,04
02-27-3-14-168 -b -00	2,18
02-27-3-16-220 -b -00	0,30
02-27-3-15-231 -d -00	0,57
02-27-3-14-377 -h -00	4,00
Razem	13,77

Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Obręb i Nadleśnictwo.
Obręb Paruszowiec

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przersedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB	1,16						1,16		1,16				0,83	0,83		1,16
BMŚW	6,46		39,10	269,24		1,94	316,74		316,74		66,31	143,77	217,70	427,78		314,47
BMW	23,79		38,51	104,69		2,27	169,26		169,26		36,08	74,08	159,49	269,65		168,29
BŚW			1,12				1,12		1,12		2,70	2,81	1,91	7,42		1,12
LŁ																
LMB													1,42	1,42		
LMŚW	3,09		23,75	142,82		0,42	170,08		170,08		34,22	81,64	113,32	229,18		169,02
LMW	3,59		33,07	139,85		0,84	177,35		177,35		18,59	37,94	98,55	155,08		175,85
LŚW			5,83	7,31			13,14		13,14		9,62	9,62	23,52	42,76		13,14
LW			1,29	5,20			6,49		6,49				3,79	3,79		6,49
OL			1,66				1,66		1,66		1,87	1,87	1,38	5,12		1,66
OLJ																
OGÓŁEM	38,09		144,33	669,11		5,47	857,00		857,00		169,39	351,73	621,91	1143,03		851,20

Obwód Rybnik

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	8,55		8,09	46,15		0,85	63,64		63,64		2,73	34,60	67,52	104,85		59,33
BMW	3,58			12,95		1,60	18,13	0,60	18,73		6,46	15,96	20,58	43,00		18,73
LŁ				1,64			1,64		1,64		1,76	1,76	0,37	3,89		1,64
LMŚW	1,40		27,80	213,53			242,73		242,73		29,40	75,92	280,24	385,56		232,84
LMW	9,63		6,83	58,20		2,75	77,41		77,41		9,67	19,34	63,95	92,96		72,64
LŚW			8,86	121,43			130,29	0,89	131,18		13,63	46,12	150,51	210,26		127,21
LW			1,19	2,85			4,04		4,04		0,70	1,62	1,09	3,41		4,04
OL			0,57				0,57		0,57				5,92	5,92		0,57
OLJ																
OGÓŁEM	23,16		53,34	456,75		5,20	538,45	1,49	539,94		64,35	195,32	590,18	849,85		517,00

Obręb Żory

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyfów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	17,12		120,91	139,57		0,86	278,46		278,46		30,57	94,39	175,83	300,79		275,43
BMW	6,10		56,25	26,65		0,44	89,44		89,44		18,69	23,36	64,48	106,53		86,63
BŚW			26,02	1,09			27,11		27,11		10,09	11,76	17,82	39,67		27,11
LMB	2,25						2,25		2,25		0,42	7,72	11,03	19,17		
LMŚW	2,19		17,28	178,93			198,40	0,90	199,30		40,26	60,45	252,68	353,39		195,30
LMW	12,86		67,22	137,91		0,30	218,29	2,66	220,95		27,78	66,57	155,85	250,20		216,61
LŚW			1,72	13,18		0,30	15,20		15,20				17,42	17,42		15,20
LW				7,41			7,41		7,41		3,99	3,99	7,83	15,81		7,41
OL			5,33				5,33		5,33				2,88	2,88		5,33
OGÓLEM	40,52		294,73	504,74		1,90	841,89	3,56	845,45		131,80	268,24	705,82	1105,86		829,02

Nadleśnictwo Rybnik

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB	1,16						1,16		1,16				0,83	0,83		1,16
BMSW	32,13		168,10	454,96		3,65	658,84		658,84		99,61	272,76	461,05	833,42		649,23
BMW	33,47		94,76	144,29		4,31	276,83	0,60	277,43		61,23	113,40	244,55	419,18		273,65
BŚW			27,14	1,09			28,23		28,23		12,79	14,57	19,73	47,09		28,23
LŁ				1,64			1,64		1,64		1,76	1,76	0,37	3,89		1,64
LMB	2,25						2,25		2,25		0,42	7,72	12,45	20,59		
LMŚW	6,68		68,83	535,28		0,42	611,21	0,90	612,11		103,88	218,01	646,24	968,13		597,16
LMW	26,08		107,12	335,96		3,89	473,05	2,66	475,71		56,04	123,85	318,35	498,24		465,10
LŚW			16,41	141,92		0,30	158,63	0,89	159,52		23,25	55,74	191,45	270,44		155,55
LW			2,48	15,46			17,94		17,94		4,69	5,61	12,71	23,01		17,94
OL			7,56				7,56		7,56		1,87	1,87	10,18	13,92		7,56
OLJ																
OGÓLEM	101,77		492,40	1630,60		12,57	2237,34	5,05	2242,39		365,54	815,29	1917,91	3098,74		2197,22

3.2.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw



Ryc. Podział na leśnictwa

44. Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie.

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Zadania gospodarcze								
		Użytkowanie główne								
		Użytki rębne		Użytki przedrębne - netto						Ogółem [m ³ netto]
		Pow. manip. [ha]	Miąższość grubizny [m ³ netto]	TW		TP		Razem		
[ha]	[m ³]			[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Leboszowice	259,29	47693	198,22	5054	727,86	23641	926,08	28695	76388
2	Ochojec	299,54	50778	124,84	3301	330,63	12225	455,47	15526	66304
3	Książenice	248,87	40504	134,42	3227	488,67	16208	623,09	19435	59939
4	Wielopole	120,60	23149	155,56	3775	713,27	26100	868,83	29875	53024
5	Szczotki	207,92	31656	107,73	2797	635,44	21998	743,17	24795	56451
6	Kłokocin	201,04	29731	120,22	3087	551,27	18407	671,49	21494	51225
	Razem obręb	1337,26	223511	840,99	21241	3447,14	118579	4288,13	139820	363331
7	Wodzisław	151,34	23009	138,02	2939	529,58	18966	667,60	21905	44914
8	Zwonowice	184,90	34951	169,34	4402	500,57	21957	669,91	26359	61310
9	Adamowice	142,23	28723	170,90	4043	469,59	19108	640,49	23151	51874
10	Chwałęcice	227,61	37293	91,68	2130	719,75	28620	811,43	30750	68043
11	Syrynia	143,69	26250	255,60	3927	278,38	11168	533,98	15095	41345
	Razem obręb	849,77	150226	825,54	17441	2497,87	99819	3323,41	117260	267486
12	Oczków	280,49	41001	130,91	4415	359,75	11971	490,66	16386	57387
13	Zacisze	207,32	31852	111,34	2586	366,95	11082	478,29	13668	45520
14	Ornontowice	292,79	38731	216,06	4061	546,44	18592	762,50	22653	61384
15	Żory	302,29	55678	187,11	5764	412,22	18334	599,33	24098	79776
16	Baranowice	231,96	46946	172,04	5816	280,18	11759	452,22	17575	64521
	Razem obręb	1314,85	214208	817,46	22642	1965,54	71738	2783,00	94380	308588
	Ogółem Nadleśnictwo	3501,88	587945	2483,99	61324	7910,55	290136	10394,54	351460	939405

45. Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla.

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Leboszowice	8,72		48,67	119,91		0,42	177,72		177,72		27,22	87,98	130,82	246,02		175,29
Ochojec	15,86		39,31	145,37		3,14	203,68		203,68		45,92	81,90	135,39	263,21		202,30
Książenice	2,13		17,51	122,73		0,15	142,52		142,52		34,39	40,90	87,95	163,24		142,52
Wielopole	1,99		18,77	62,50			83,26		83,26		27,34	36,76	68,41	132,51		81,27
Szczotki	3,73		8,84	129,82		1,09	143,48		143,48		27,13	68,23	128,20	223,56		143,48
Kłokocin	5,66		11,23	88,78		0,67	106,34		106,34		7,39	35,96	71,14	114,49		106,34
Razem obręb	38,09		144,33	669,11		5,47	857,00		857,00		169,39	351,73	621,91	1143,03		851,20
Wodzisław	0,69		4,77	91,57			97,03	0,89	97,92		20,37	38,21	117,55	176,13		93,95
Zwonowice	21,07		15,10	90,86		5,20	132,23	0,60	132,83		9,88	50,51	108,92	169,31		123,75
Adamowice			5,60	99,60			105,20		105,20		12,43	43,60	201,74	257,77		95,31
Chwałęcice	1,40		16,14	102,31			119,85		119,85		10,33	31,18	76,85	118,36		119,85
Syrynia			11,73	72,41			84,14		84,14		11,34	31,82	85,12	128,28		84,14
Razem obręb	23,16		53,34	456,75		5,20	538,45	1,49	539,94		64,35	195,32	590,18	849,85		517,00
Oczków	1,34		49,25	104,94			155,53	1,46	156,99		37,96	52,96	96,13	187,05		156,99
Zacisze	5,60		40,95	87,72		0,30	134,57		134,57		4,73	15,09	77,62	97,44		128,97
Ormontowice	7,24		23,62	130,54			161,40	2,10	163,50		22,44	54,62	217,99	295,05		159,50
Żory	18,95		104,37	95,52		0,80	219,64		219,64		30,44	61,74	162,85	255,03		215,36
Baranowice	7,39		76,54	86,02		0,80	170,75		170,75		36,23	83,83	151,23	271,29		168,20
Razem obręb	40,52		294,73	504,74		1,90	841,89	3,56	845,45		131,80	268,24	705,82	1105,86		829,02
Ogółem	101,77		492,40	1630,60		12,57	2237,34	5,05	2242,39		365,54	815,29	1917,91	3098,74		2197,22

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Wytyczne z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- „Instrukcji urządzania lasu” 2012
- „Instrukcji ochrony lasu” 2012
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Nie ustalono stref uszkodzeń lasu z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych. Przyjęto je wg poprzedniej rewizji U.L. Całość lasów Nadleśnictwa Rybnik zakwalifikowana była w II strefie (średnich uszkodzeń przemysłowych). Obecnie, z uwagi na brak metodyki, nie są weryfikowane strefy uszkodzeń. Wpisano je do bazy programu Taksator wg poprzedniego PUL (§25 pkt.13 IUL).

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2007 r. – 31.12.2016 r. oraz opracowaniu ZOL dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu. Opisano najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa.

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

Aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasu, w oparciu o zebrane informacje i wyniki prac taksacyjnych ocenia się, jako dobry. W sposób prawidłowy prowadzone były przez Nadleśnictwo działania w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń.

W ocenie ZOL na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w ubiegłym 10 leciu wpływ miały czynniki abiotyczne, szczególnie szkody wiatrołomowe, które wystąpiły dwukrotnie; w roku: 2007 i 2015. Duże znaczenie miała również ekstremalna susza z lipca 2006 roku. Łącznie miąższość pozyskanego drewna z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wyniosła łącznie 158 748 m³, co stanowiło 22 % pozyskanej grubizny ogółem. Posusz w masie usuwanego drewna z przyczyn sanitarnych wyniósł 47 705 m³ i stanowił około 7% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem.

Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Rybnik w latach 2007-2015 wynosiła przeciętnie 0,31 m³/ha/rok. Wartość tego parametru, w zestawieniu z wielkością przeciętnego rocznego przyrostu drzewostanów (5,5 m³/ha/rok) pokazuje, że poziom ubytku przyrostu z zasobów drzewnych nadleśnictwa w latach 2007-2015 z tytułu naturalnych czy też chorobowych przyczyn wydzielania posuszu i zamierania drzew, pozostawał stosunkowo niewielki i tym samym bez istotniejszego znaczenia gospodarczego.

Stan sanitarny drzewostanów jest utrzymywany na dobrym poziomie. Posusz w drzewostanach jest w zasadzie usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom. Zinventaryzowana masa drewna martwego wynosi 85807,7 m³ – 5,24 m³/ha - jest to 1,82% zapasu.

Potrzeba podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2007-2015 w drzewostanach Nadleśnictwa była determinowana głównie szkodami pochodzenia abiotycznego. Przyczyny zdrowotnościowe i wydzielający się posusz miały znaczenie drugorzędne.

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa charakteryzuje się dobrą zdrowotnością przeważającej w składach drzewostanów sosny, a także brzozy, olszy, buka, modrzewia i dębu czerwonego, nieco gorszą zdrowotnością dębu rodzimego, złą zdrowotnością świerka i jesionu.

Stan sanitarny lasu, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi

przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro, śniego - lodozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Zestawienie cięć sanitarnych

Rok	Posusz		Wiatrołomy		Łącznie	Pozyskanie	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]			
2007	11 598	29	28 492	61	40 090	96 180	42
2008	046	47	9 006	53	17 052	79 868	21
2009	927	36	8 890	64	13 818	78 900	18
2010	4 750	33	9 728	67	14 478	78 141	19
2011	4 198	29	5 908	71	10 106	77 762	13
2012	4 513	46	5 260	54	9 773	76 661	13
2013	3 535	48	3 770	52	7 305	77 371	9
2014	3 491	37	5 801	63	9 292	78 211	12
2015	2 646	7	34 187	93	36 833	91 542	40
Razem	47 705	30	111 043	70	158 748	734 621	22

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- klimat – dotyczy przeważnie powierzchni po wiatrołomach,
- owady – zwójki dębowe, kornik drukarz i rytownik pospolity, szeliniaki, krobik modrzewiowiec, smolik znaczony
- grzyby – głównie choroby zamierania dębu, jesionu i brzozy, mączniaka dębu, opieńki i huby korzeni, huby sosny, rdzy kory sosny wejmutki, osutki sosny,
- zwierzyna – widoczne zgryzanie i spalowanie drzew przez jeleniowate oraz bobry (głównie zalania i podtopienia).

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano na 17,18 % powierzchni leśnej zalesionej. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 57,58% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, w drugim 33,93%, w trzecim 8,40%, a w czwartym 0,09%.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

46. Tabela. Powierzchnia upraw i młodników wg rodzaju uszkodzeń.

Rodzaj uszkodzeń	Klasa wieku	Razem	Stopień uszkodzenia [ha] pow. zredukowana			
			00-10%	11-20%	21-50%	51-100%
Antropogeniczne	Ia	2,86			2,86	
	Ib	8,39			8,39	
	IIb	4,93			4,93	

Rodzaj uszkodzeń	Klasa wieku	Razem	Stopień uszkodzenia [ha] pow. zredukowana			
			00-10%	11-20%	21-50%	51-100%
Razem		16,18			16,18	
Erozja	Ib	3,14	3,14			
Razem		3,14	3,14			
Choroby grzybowe	Ia	15,54	15,54			
	Ib	6,48	1,96	1,74	2,78	
	IIa	7,87	3,58	2,09	2,20	
	IIb	299,96	164,89	81,91	51,71	1,45
Razem		329,85	185,97	85,74	56,69	1,45
Inne	IIb	9,6		2,55	7,05	
Razem		9,6		2,55	7,05	
Czynniki klimatyczne	Ia	2,24	2,24			
	Ib	64,08	37,30	26,78		
	IIa	206,68	118,68	75,50	12,50	
	IIb	1988,00	1106,88	783,98	95,73	1,41
Razem		2261,00	1265,10	886,26	108,23	1,41
Owady - szkodniki	IIa	1,27	1,27			
	IIb	36,53	6,81	3,65	26,07	
Razem		37,8	8,08	3,65	26,07	
Pożar	Ia	3,84	2,56	1,28		
Razem		3,84	2,56	1,28		
Zalania, podtopienia	Ia	5,32		1,61	3,71	
	IIb	9,20		8,33	0,87	
Razem		14,52		9,94	4,58	
Zwierzyzna	Ia	377,89	263,8	88,47	25,62	
	Ib	163,82	116,16	23,1	24,56	
	IIa	42,54	32,06	4,40	6,08	
	IIb	16,07	9,88	6,19		
Razem		600,32	421,9	122,16	56,26	
Ogółem		3276,25	1886,75	1111,58	275,06	2,86

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz przedstawiono zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez czynniki abiotyczne syntetycznie definiujących *miernik zagrożenia lasu (Ms)* ze strony tych czynników (*Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych, A.Bruchwald, 2013*] dla Nadleśnictwa Rybnik określony został trzeci stopień zagrożenia: *zagrożenie średnie* drzewostanów. Oznacza to, że cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20 - 30% drzewostanów nadleśnictwa.

Rok	Rozmiar szkody (tys. m ³)	Rodzaj szkody
2007	28,5	wiatrolomy (Cyryl 18 I 2007 r.)
2015	33,7	wiatrolomy (nawałnice 18-19 VII 2015 i późniejsze)

Z zespołu czynników abiotycznych uszkodzenia na największym areale lasu w latach 2007-2015 wywoływały podtopienia i zalania, obniżenia poziomu wód oraz susza. Dalej były to: wiatr, grad, zmrózienia i zwarzenia, oraz pożary lasu. Razem uszkodzenia od różnorodnych czynników abiotycznych w latach 2007-2015 odnotowano w Nadleśnictwie Rybnik na łącznej powierzchni 8454 ha tj. przeciętnie 939 ha/rok.

Zestawienie powierzchni występowania czynników abiotycznych

Czynnik abiotyczny	Występowanie / uszkodzenia w latach 2007-2015	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
podtopienia i zalania	6328.04	9
obniżenie poziomu wód, susza	1323.59	9
wiatr	275.44	5
grad	250.96	1
zmrożenia, zwarzenia	225.19	6
pożar	48.66	9
śnieg	1.92	2
oparzenia, wędnięcie	0.08	1

Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (gwałtowny wiatr, okiść, opady deszczu itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy, długotrwałe opady deszczu i stagnująca woda, mogą zapoczątkować wypadki drzew w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- W celu zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem np. przez przywrócenie właściwego składu gatunkowego drzewostanów na siedlisku, oraz wprowadzaniu gatunków domieszkowych i biocenotycznych wspomagających naturalną odporność ekosystemów leśnych.
- Utrzymywać ład przestrzenny i ostępowy porządek cięć, w celu wykształcenia w przyszłych drzewostanach "ścian" mogących dać opór gwałtownym wiatrom.
- Sztucznie odnawiać luki i gniazda, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe.
- Prawdłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów, rozbudowywać korony drzew iglastych, co winno poprawić stabilność drzewostanów. Cięcia prowadzić uwzględniając granice transportowe.
- Inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

Choroby grzybowe

Wśród patogenów grzybowych, których szkodliwe występowanie zarejestrowano, 19 rodzajów patogenów i schorzeń w latach 2007-2015 odnotowano na łącznej powierzchni 1827 ha (przeciętnie 203 ha/rok). Większe arealy uszkodzeń dotyczyły choroby zamierania dębu, jesionu i brzozy, mączniaka dębu, opieńki i huby korzeni, huby sosny, rdzy kory sosny wejmutki, osutki sosny.

Zestawienie powierzchni występowania patogenów grzybowych

Patogeny grzybowe	Występowanie / uszkodzenia w latach 2007-2015	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
zamieranie dębów	850.96	6
mączniak dębu	321.31	7
opieńkowa zgnilizna korzeni	166.93	4
huba sosny	110.38	1
huba korzeni	109.95	3
rdza kory sosny wejmutki	66.30	5
zamieranie jesionu	60.97	6
drzewa zahubione iglaste	49.16	1
osutki sosny	35.77	5
zamieranie brzozy	28.64	4

Patogeny grzybowe	Występowanie / uszkodzenia w latach 2007-2015	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
zamieranie pędów sosny	17.34	3
drzewa zahubione liściaste	4.47	1
Pasożytnicza zgorzel gat. liściastych	2.09	6
Pasożytnicza zgorzel gat. iglastych	1.25	4
szara pleśń	0.53	3
osutki modrzewia	0.31	3
rdza kory sosny zwyczajnej	0.25	2
zamieranie pędów modrzewia	0.15	1
inne uszkodzenia: prolepsia	0.10	1

Szkodniki owadzie

Spośród szkodników owadzych o odnotowano w Nadleśnictwie Rybnik występowanie 14 gatunków na łącznej powierzchni 4521 ha (przeciętnie 502 ha/rok). Ważniejsze znaczenie miały: zwójki dębowe, kornik drukarz i rytownik pospolity, szeliniaki, krobik modrzewiowiec, smolik znaczony.

Zestawienie powierzchni występowania szkodników owadzych

Szkodniki owadzie	Występowanie / uszkodzenia w latach 2007-2015	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
zwójki dębowe	1957.94	2
kornik drukarz	1621.91	7
rytownik pospolity	771.92	2
cetyńce	73.19	3
szeliniaki	46.03	6
krobik modrzewiowiec	24.00	1
smolik znaczony	12.85	3
smolik drągwinowiec	7.60	1
mszyce na gatunkach liściastych	2.31	3
chrabąszczowate (pędraki)	1.08	3
przędziorki	0.87	2
mszyce na gatunkach iglastych	0.63	3
choinek szary	0.62	1
osnuja sadzonkowa	0.07	1

W Nadleśnictwie Rybnik istnieją obszary ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych - sosny osnuj gwiazdzistej i czerwonołowej na areale 586 ha drzewostanów. W okresie lat 2007-2015 ogniska te nie wykazywały aktywności.

Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów, w ewentualnym stymulowaniu czy też współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa pozostaje drugorzędna. W odniesieniu do przeważającej w składach sosny dotyczy epizodycznych i lokalnych sytuacji bardziej liczniejszego wystąpienia cetyńców, przyplaszczka granatka oraz smolika drągwinowca - o niewielkiej istotności problemu. W przypadku świerka rola ta jest istotna, dotyczy kornika drukarza i rytownika pospolitego, tj. korników opanowujących wydzielający się w sposób nasilony posusz świerkowy. Dość istotna jest także rola kambiofagów jesionu - głównie jesionowców i jeśniaka - zwykle zasiedlających chorujące wskutek infekcji Chalara fraxinea jesiony.

Profilaktyka i przeciwdziałanie szkodom powodowanym przez owady

Szkodniki upraw i młodników

W odniesieniu do tej grupy szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP,
- w przypadkach koniecznych, wykonać zabiegi ratownicze w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

Szkodniki pierwotne i nekające w drzewostanach starszych – foliofagi

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbne poszukiwania larw, poczwerek i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie, przeprowadzać kontrolę występowania borecznika sosnowca oraz rejestrować wzmożone pojawienie się innych szkodliwych owadów.
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP.
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

Szkodniki wtórne

Zakres prac ochronnych podejmowanych przez Nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, a w szczególności:
 - wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
 - terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie,
 - wykładanie pułapek feromonowych i drzew pułapkowych, które powinny służyć, również do ustalania terminów wyznaczających okres praktycznego wyszukiwania i usuwania drzew zasiedlonych.

Szkody od zwierzyny łownej

Szkody wyrządzone przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są przyczyną obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów.

W Nadleśnictwie szkody powodują głównie sarna i jeleń europejski. Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki złożone z gatunków liściastych oraz wprowadzane domieszki biocenotyczne, które uszkadzane są w okresie całego roku. Lokalnie w uprawach bukowych szkody wyrządza zając. Szkody powodowane przez zwierzynę o odnotowano w Nadleśnictwie Rybnik na łącznej powierzchni 1263,1 ha (przeciętnie 140 ha/rok).

Zestawienie powodowanych przez ssaki

Ssaki	Występowanie / uszkodzenia w latach 2007-2015	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
jeleniowate	1256,79	9
zając	0,67	1
bóbr	5,64	2

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona skutecznie.

Podstawowymi metodami zabezpieczenia upraw przed szkodami od zwierzyny były:

- zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (paliki, repelenty, osłony tekpolowe)
- wykładanie drzew ogryzowych w okresie zimowym
- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z pozostawieniem części zielonych w okresie wzmożonego żerowania zwierzyny
- zagospodarowanie poletek łowieckich

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód,
- kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, paliki),

- dążyć do urealnienia stanów zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzieży,
- w przypadku braku możliwości finansowych dla pełnej realizacji zabezpieczeń, a przez to zagrożenia dla osiągnięcia celu hodowlanego - sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego,
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych),
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spalowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych oraz odślanianie jeżyn lub borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu,
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny,
- przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren.

Szkody powodowane przez bobry i drobną zwierzynę

Bóbr w ostatnich latach staje się dość ekspansywnym gatunkiem. Zwiększa swój areał poprzez poszerzanie dotychczasowych miejsc, ale też zajmowanie nowych. Podtopienia i zalania odnotowano na 5,64 ha.

Na terenie Nadleśnictwa szkody od zajęcy odnotowano na powierzchni 0,67 ha.

Szkód od gryzoni nie odnotowano. Możliwe zabiegi ograniczające szkody od gryzoni sprowadzają się do:

- protegowania ptaków drapieżnych, poprzez stwarzanie im dogodnych warunków do bytowania (np. pozostawianie przestoi, czatowni). Stosowania zabiegów pogarszających warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni.

Ochrona pożytecznej fauny

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby szkodników stosuje się także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Jedną z nich jest zakładanie remiz. Prowadzone także są działania polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie niektórych drzew dziuplastych,
- pozostawianie niektórych drzew martwych,
- wspieranie ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie oraz wywieszanie i konserwację istniejących budek lęgowych,
- wprowadzanie rodzimych gatunków owocodajnych i nektarodajnych,
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, młak i bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników owadzych należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzych i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

Czynniki antropogeniczne

Ważnym czynnikiem warunkującym działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu jest penetracja lasów przez człowieka. Szczególnie w okresie, gdy dojrzewają borówki i pojawiają się wyspy grzybów. Kompleksy lasów Nadleśnictwa położone są w sąsiedztwie zarówno terenów miejskich okręgu rybnickiego oraz w sąsiedztwie terenów rolniczych. Powoduje to zwiększone zagrożenie pożarowe z uwagi na penetrację terenów leśnych przez okoliczną ludność, a w okresie wiosennym przez wypalanie traw, lub pozostałości po skoszonej trawie i po wyciętych zbożach. Jak wynika ze statystyk z minionego okresu gospodarczego, zasadniczą przyczyną pożarów była nieostrożność ludzi lub celowe podpalenia.

Niestety, nadal przy drogach są miejsca gdzie wysypywane są śmieci. Na terenach leśnych zauważa się pojedyncze butelki i puszki po napojach. Nadleśnictwo nadal powinno wraz z gminami kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci lub inne sprawdzone formy działalności.

Prowadzona działalność edukacyjna z wykorzystaniem możliwie szerokiego gremium przyrodników powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

Podsumowanie

Na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych, jakie miały miejsce na terenie Nadleśnictwa w minionym okresie, jak i podejmowanych przez Nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów Nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- średnim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu
- gospodarczo istotnym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych; cięcia te w przeważającej mierze determinowane były szkodami pochodzenia atmosferycznego, w mniejszym zakresie wydzielającym się posuszem
- stosunkowo niewielkim stopniem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tytułu naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew
- dobrą zdrowotnością przeważającej w składach drzewostanów sosny, także brzozy, olszy, buka, modrzewia i dębu czerwonego, nieco gorszą zdrowotnością dębu rodzimego, złą zdrowotnością świerka i jesionu
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- występowaniem obszarów ognisk gradacyjnych osnui gwiaździstej i czerwonołowej bez aktywności w okresie ostatniego 10-lecia
- dość istotnym natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów, przede wszystkim szkodników wtórnych świerka, okresowo także zwójek dębowych; zagrożeniem części nowo zakładanych upraw przez szeliniaka
- stosunkowo niewielkim poziomem występowania istotniejszych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych, około 6%, ale z równoczesną potrzebą obejmowania zabezpieczeniami zakładanych odnowień lasu w dość znaczącym zakresie wynoszącym 32% odnowień;
- istotnym poziomem natężenia problematyki szkód powstałych z przyczyn abiotycznych i na skutek występowania patogenów grzybowych;
- potrzebą podejmowania przez Nadleśnictwo permanentnych zabiegów profilaktyczno-ochronnych wobec jeleniowatych i zabiegów doraźnych wobec korników świerka, szeliniaka, smolika znaczonego;
- dążyć poprzez nadzór nad kołami łowieckimi do utrzymania zwierzyny grubej na poziomie nieprzekraczającym stany docelowe.

Monitorowanie stanu lasu, zabiegi profilaktyczne i ochronne

Podstawowe zadania w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji IOL, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych zagrożeń.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni;
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne. Dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze. Rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (formularz 12 I.O.L.).
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowania szkód od owada.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.
2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka monitorowanie zagrożenia od owada, podejmowanie zabiegów profilaktycznych i w miarę potrzeb zabiegów ograniczających. Podstawową metodę w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne. Zabieg chemiczny jest ostatecznością.
3. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony osnu gwieździstej, lub ewentualnie innych szkodników pierwotnych → wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.
4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb → stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25000, na której zamieszczono między innymi:

- ogniska gradacyjne
- obszary masowo uszkodzane przez zwierzynę płową
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne
- obszary o odnotowanym występowaniu bobra
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Wytyczne dotyczące ochrony przeciwpożarowej ustalone zostały w oparciu o dane zawarte w:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (D.U. 2006 nr 58 poz.405)
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010r. (D.U. 2010 nr 137 poz.923) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U. 2010 nr 109 poz.719) r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- Instrukcji Urządzania Lasu z 2012 r.
- Instrukcja Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2012 r.

Obliczenia dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. W wyniku tych obliczeń stwierdzono, że lasy Nadleśnictwa Rybnik należą do **I kategorii –zagrożenia pożarowego.**

Zaliczenia dokonano na podstawie sumy punktów odpowiadających:

- 1) średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² pow. leśnej nadleśnictwa (Pp) – 1,3 pożaru na 10 km²
- 2) udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (Pd) – 42,48%
- 3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wys. 0,5 m o godz. 9⁰⁰) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki <15% o godz. 9⁰⁰ (Pk)
- 4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej (Pa) – 45,02 miesz./ha.

Zestawienie wyliczonych wskaźników

Wskaźnik	Liczba punktów
1	2
$Pp=12,5\log(11,2Gp+0,725)+1,5$	16
$Pd=0,1Us$	4
$Pk=0,221Uds-0,59Wp+45,1$	1
$Pa=2,46\log(0,0461Gz)+5,16$	6
Razem	27

Otrzymana liczba punktów 27 –zalicza¹⁶ lasy Nadleśnictwa Rybnik do **I kategorii –zagrożenia pożarowego.** Utrzymana została dotychczasowa kategoria zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Rybnik jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice. Zostało zaliczone do strefy objętej prognozowaniem.

¹⁶ Rozporządzenie MSWi A z dnia 7 czerwca 2010r (D.U.nr 109 poz. 719) rozdz. 9 §38 pkt.4.

Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego

W ubiegłym okresie gospodarczym (2007 – 2016) na terenie Nadleśnictwa zanotowano 255 pożarów lasu.

Łącznie pożarami objęta była powierzchnia 82,95 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,32 ha. Pożary lasu ograniczone były najczęściej do warstwy runa. Najczęstszymi przyczynami powstawania pożarów były podpalenia i nieostrożność ludzi przebywających w lesie oraz wypalanie traw i ugorów. Nadleśnictwo nadzoruje około 2342 ha lasów innej własności. W Nadleśnictwie dominują dwie grupy siedlisk: bory mieszane 41,54% oraz lasy mieszane 43,32%. W runie przeważają trawy które szczególnie po okresie wegetacji lub w czasie suszy są bardzo łatwopalne.

Uwarunkowania zewnętrzne również wpływają na stopień zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa. Rozbudowana sieć szlaków komunikacyjnych udostępnia tereny leśne. Kompleksy leśne rozrzucone między skupiskami osad i miejscowości są atrakcyjne turystycznie i licznie odwiedzane przez mieszkańców.

Zasady organizacyjno-techniczne przygotowania nadleśnictwa do gaszenia pożarów

1) Sieć stałej obserwacji naziemnej

System obserwacyjny w Nadleśnictwie opiera się na;

- wieży obserwacyjnej w leśnictwie Baranowice w oddz. 255 b
- wieży obserwacyjnej w leśnictwie Wielopole w oddz. 129 c poza obszarem Nadleśnictwa
- wież obserwacyjnych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie
- wieży obserwacyjnej w Nadleśnictwie Kobiór

oraz systemie obserwacji lotniczej RDLP Katowice. Baza położona jest na lotnisku Gotartowice koło Rybnika.

Wykorzystywane są także informacje miejscowej ludności.

2) Patrole przeciwpożarowe

W przypadku zagrożenia pożarami, na polecenie RDLP lub nadleśniczego, obserwacja lasów jest prowadzona poprzez naziemne patrole przeciwpożarowe. Strażnicy leśni i służba leśna w okresie wiosenno-letnim kontrolują miejsca postoju o dużym natężeniu ruchu turystycznego.

Nadleśnictwo dysponuje siłami własnymi w - osobach:

- leśniczowie i podleśniczowie
- administracja Nadleśnictwa
- pracownicy ZUL

oraz środkami technicznymi:

- samochodem patrolowo-gaśniczym
- ciągnikiem Crystal
- ciągnikiem LKT
- pługiem leśnym
- łopatami, hydronetkami, tłumicami

3) Punkty alarmowo-dyspozycyjne

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny PAD znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa w Rybniku. Leśniczowie posiadają telefony komórkowe.

4) Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Nadleśnictwo dysponuje systemem łączności zapewniającym stałą łączność wewnątrz jednostki organizacyjnej LP jak i na zewnątrz.

5) Dojazdy pożarowe

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną kompleksu leśnego w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo-gaśniczych. Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych (3-10 m) wynosi około 592 km. Gęstość dróg wynosi – 28,9 m/ha przy odstępach dróg wynoszącym 346 m. Punktem wyjścia do tworzenia sieci dróg – dojazdów pożarowych jest istniejąca sieć dróg publicznych przebiegających przez kompleksy leśne lub w jego pobliżu. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa w miarę dostępnych środków finansowych, modernizowane są drogi leśne m.in. w celu spełnienia warunków technicznych jakim powinien odpowiadać dojazd pożarowy. Drogi pożarowe są oznakowane w terenie i zostały naniesione na mapę.

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (§ 8) odległość pomiędzy dowolnym punktem w lesie a najbliższą drogą wykorzystywaną jako dojazd pożarowy, w lasach zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego nie powinna przekraczać 750 m.

Analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe na zdecydowanej większości powierzchni Nadleśnictwa zapewniają właściwą gęstość dojazdów pożarowych. Uwzględniając sieć dróg publicznych można stwierdzić, że zagęszczenie dojazdów pożarowych na całym obszarze Nadleśnictwa spełnia wymagania ww. rozporządzenia.

6) Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Baza zlokalizowana jest na terenie Gospodarstwa Transportowego ul. Wielopolska 6, 44 – 200 Rybnik Wyposażona jest zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. i IOPPOŻ.

7) Zaopatrzenie w wodę

Zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r., w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (§ 39. ust.4) źródła wody do celów gaśniczych w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego powinny być tak zlokalizowane, aby najbliższe stanowisko czerpania wody mieściło się w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km. Przeprowadzona analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że uwzględniając istniejące punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów, zdecydowana większość powierzchni Nadleśnictwa spełnia powyższe wymagania. Kilka niewielkich obszarowo kompleksów leśnych w obrębie Rybnik (oddziały 52A, 55A, 55, 56-59, 61-63, 64, 65, 66-67, 68A, 69, 70, 181-184, 201, 201A, 202, 203, 264-266, 268-270), nie ma zapewnionego stanowiska czerpania wody w odległości do 3 km. Ze względu na występujące tam siedliska (przewaga siedlisk wilgotnych) oraz drzewostany (przewaga drzewostanów liściastych starszych klas wieku) potencjalne zagrożenie pożarowe należy ocenić jako niewielkie. W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba zapewnienia w nich dodatkowych stanowisk czerpania wody.

Zaopatrzenie wodne do celów przeciwpożarowych kompleksu leśnego zapewniają punkty czerpania wody położone na stawach i zalewiskach oraz sieć hydrantów. Punkty przystosowane zostały do poboru wody sprzętem gaśniczym w sposób opisany w IOPPOŻ. Zestawienie punktów czerpania wody:

Leśnictwo Leboszowice:

Oddz. 113 w staw

Most na rzece Bierawce w Leboszowicach

Most na rzece Bierawce na trasie Nowa Wieś –Trachy

Leśnictwo Ochojec:

Teren na płn. od oddz. 12 staw

Zbiornik p. poż w Ochojcu

Zbiornik p. poż w Grabowni

Leśnictwo Wielopole:

Oddz. 150 g staw

Oddz. 167 c zbiornik „Tama”

Leśnictwo Szczotki:

Oddz. 186 m

Leśnictwo Wodzisław:

Oddz. 259 f zbiornik p. poż

Oddz. 45 „Zauer” staw

Leśnictwo Zwonowice:

16. Oddz. 132 Ah staw

Leśnictwo Adamowice:

Adamowice Ul. Szkolna przy oddziale 94 a

Studnie w miejscowości Żytna ul. Wolności

Leśnictwo Chwałęcice:

Zbiornik GZEL (oddz. w granicy 161)

Rybnik-Zebrzydowice oddz. 166-180

Leśnictwo Syrynia:

Staw przylegający od strony zachodniej do oddz. 197

Oddz. 217 b zbiornik p. poż.

Leśnictwo Oczków:

Oddz. 5 a staw

Oddz. 11 a zalewisko górnicze

Leśnictwo Zacisze:

Oddz. 66 l / 65 n zalewisko górnicze

Oddz. 15 i zalewisko górnicze

Leśnictwo Ornontowice:

Orzesze-Jaśkowice

Leśnictwo Żory:

Oddz. 182 c staw Jesionka

Oddz. 223 a staw Gichta

Leśnictwo Baranowice:

Oddz. 263 ax Śmieszek

Oddz. 278 c staw Godziek/Gwaruś

8) Leśne bazy lotnicze i pozostała infrastruktura

Baza położona jest na lotnisku Gotartowice w Rybnika.

9) Pełnomocnik nadleśniczego

Organizację akcji ratowniczo-gaśniczych i ograniczania skutków innych miejscowych zagrożeń na gruntach i w obiektach będących w zarządzie lub władaniu nadleśnictwa, nadleśniczy powierza pełnomocnikowi nadleśniczego. Pełnomocnik posiada upoważnienie do wydawania poleceń wszystkim pracownikom nadleśnictwa oraz zleceniobiorcom zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Pełnomocnik nadleśniczego jest powoływany na czas akcji bezpośredniej. System gotowości do podejmowania działań i zabezpieczenie techniczne ustala nadleśniczy.

10) Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia

Obowiązek sporządzenia „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia” wynika z ustawy o ochronie przeciwpożarowej. W dokumencie w sposób sformalizowany opisane są procedury, dokumenty i informacje umożliwiające sprawnie zorganizowanie akcji ratowniczej. Nadleśnictwo położone jest w zasięgu KW PSP w Katowicach.

Dokument podlega aktualizacji i do dnia 15 marca każdego roku jest uzgodniony z właściwą terenowo Komendą Powiatową PSP. Nadleśnictwo uzgadnia dokument z 8 Komendami Powiatowymi i Miejskimi PSP tj.:

- KP PSP w Mikołowie
- KP PSP w Pszczynie
- KP PSP w Raciborzu
- KP PSP w Wodzisławiu Śląski
- oraz
- KM PSP w Gliwicach
- KM PSP w Jastrzębiu Zdrój
- KM PSP w Rybniku
- KM PSP w Żorach

Ocena aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy. Każdego roku uzgadniany jest z komendami powiatowymi PSP „Sposób postępowania na wypadek pożaru...”. Utrzymana została I kategoria zagrożenia pożarowego. W ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano 255 pożary.

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Do najważniejszych zadań należy dalsza modernizacja sieci dróg leśnych. Modernizowane drogi powinny mieć parametry techniczne odpowiadające dojazdom pożarowym i warunki techniczne wymagane do przejazdu ciężkim sprzętem transportowym.

Stan dróg – dojazdów pożarowych powinien być sprawdzany po np.:

- zakończeniu prac wywozowych
- gwałtownych i obfitych opadach deszczu
- stopnieniu śniegów

Na drogach – dojazdach pożarowych i pozostałych drogach leśnych nie należy składować drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający przejazd.

Punkty czerpania wody winny mieć odpowiednio przygotowane dojazdy i stanowiska do poboru wody.

Sprzęt gaśniczy powinien być sprawny, a wymagający homologacji winien być na bieżąco sprawdzany.

Działalność informacyjna i ostrzegawcza prowadzona w dotychczasowej formie powinna być kontynuowana. Nadleśnictwo prowadzi rozwiniętą działalność dydaktyczną – propagandową w różnych formach poprzez np.: pogadanki, prelekcje, rozpowszechnianie ulotek, rozwieszanie tablic ostrzegawczo – informacyjnych. Współpracuje z lokalnymi ruchami społecznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie podniesienia świadomości dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

Podane lokalizacje baz sprzętu, punktów czerpania wody oraz przebieg dojazdów pożarowych z przyczyn takich jak; panujące warunki pogodowe, prowadzone prace remontowe i inne, mogą ulec zmianie. Konieczne jest uzgodnienie tych zmian z właściwą komendą straży pożarnej. Szczegóły dotyczące wprowadzonych zmian powinny zostać zapisane w corocznie aktualizowanych *Sposobach postępowania na wypadek powstawania pożaru lasu*.

Integralną częścią Planu UL jest wykonana “Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej ” w skali 1: 50 000 na której przedstawione zostały informacje ujęte w protokóle KZP, IUL oraz w dokumencie Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu.

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1 Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo, prowadzi sprzedaż choinek świerkowych.

3.2.4.2 Gospodarka łowiecka

Gospodarkę łowiecką określają:

- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. z późniejszymi zmianami oraz inne:
- Uchwała nr IV/30/9/2013 sejmiku województwa śląskiego z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie podziału obwodów województwa śląskiego na obwody łowieckie

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu rejonów hodowlanych: K III i B VI.

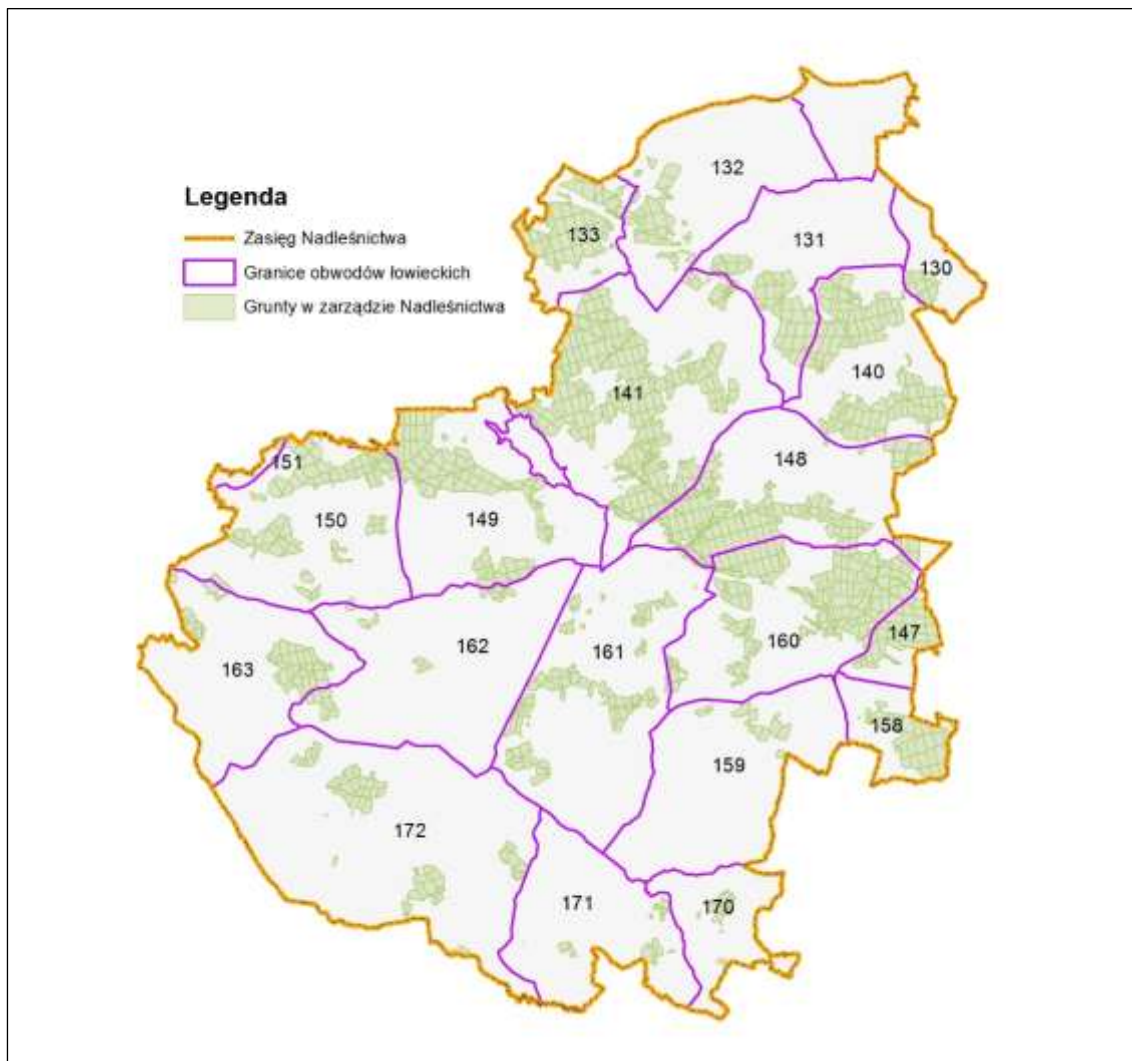
W zasięgu terytorialnym położonych jest 20 obwodów łowieckich dzierżawionych przez 19 kół łowieckich. Gospodarka łowiecka¹⁷ prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie i wieloletnie łowieckie plany hodowlane. Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i podlegają zatwierdzeniu przez Nadleśniczego w uzgodnieniu z PZŁ. Nadleśnictwo zatwierdza plany roczne dla 14 kół (15 obwodów łowieckich). Szczegółowe wytyczne gospodarki łowieckiej są przedstawione w „Wieloletnich Planach Hodowlanych” sporządzanych dla poszczególnych rejonów¹⁸ hodowlanych.

47. Tabela. Lista obwodów i kół łowieckich w zasięgu nadleśnictwa.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Pow. ogólna obwodu (ha)	Pow. (ha) gruntów LP	Rejon hodowlany	Nadleśnictwo zatwierdzające roczny plan
1	2	3	4	5	6	7
1	Bór Ruda Śląska	130	4881	188,23	K III	Katowice
2	Cyranka w Knurowie	131	4789	861,64	K III	Rybnik
3	Żbik Zabrze	132	5736	531,66	K III	Rybnik
4	Cis Gliwice	133	6337	1091,15	K III	Rudziniec
5	Szarak w Knurowie	140	5108	1915,35	K III	Rybnik
6	Pod bukiem w Rybniku	141	10110	3963,66	K III	Rybnik
7	Hubertus Orzesze	147	7029	774,63	K III	Kobiór
8	Raróg Katowice	148	6376	1952,44	K III	Rybnik
9	Jaźwiec Jejkowice	149	6501	1656,59	K III	Rybnik
10	Borki w Lyskach	150	6839	1292,17	K III	Rybnik
11	Odyniec Rudy Raciborskie	151	4056	21,70	B VI	Rudy Raciborskie
12	Ostoja Gliwice	158	6025	689,22	B VI	Rybnik
13	Las	159	8495	204,03	B VI	Rybnik
14	Gawra Mysłowice	160	6389	2430,68	B VI	Rybnik
15	Pod klonem	161	8384	975,22	B VI	Rybnik
16	Lis w Pszowie	162	7551	274,58	B VI	Rybnik
17	Odra	163	6152	632,42	B VI	Rybnik
18	Remiza Pawłowice	170	6257	105,48	B VI	Kobiór
19	Odra	171	4911	134,48	B VI	Rybnik
20	Róg	172	11352	764,07	B VI	Rybnik
	Razem			20459,45		

*Ze współwłasnością 0,31 ha

¹⁷ ustawa „Prawo Łowieckie” z dnia 13 października 1995 r. (D.U.2015 poz. 2168)



Ryc. Obwody łowieckie w zasięgu nadleśnictwa.

48. Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny na dzień 1.03.2016 r.

Gatunek		Ogółem
Jelenie	razem	470
	byki do 5 lat	116
	byki 6-10 lat	62
	byki 11 lat i pow.	16
	łanie	188
	cielęta	88
Sarny	razem	2698
	kozły do 3 lat	380
	kozły 4 l i pow.	710
	kozy	1149
	koźlęta	459
Dziki	razem	928

Zwierzyna drobna

Gatunek	sztuk
Zające	1063
Bażanty	3605
Kuropatwy	368
Lisy	1125
Borsuki	173
Kuny	289
Tchórze	139
Piżmaki	301

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny grubej mają tendencję zwyżkową, jednak nie przekraczają docelowych stanów określonych w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych. Koszty ochrony lasu przed zwierzyną w ostatnich latach uległy zwiększeniu. Zwiększa się ilość pozyskiwanej zwierzyny grubej oraz osiągane są wysokie stopnie realizacji planu odstrzału zapisane w rocznych planach łowieckich. Niemniej jednak zwiększenie populacji jeleniowatych i dzika odbija się na kondycji upraw, a poza lasem bardziej dokuczliwe stają się szkody w uprawach rolnych. Nie można dopuścić do przegęszczenia łowiska i konkurencji o pokarm, co skutkować może obniżeniem kondycji pojedynczych osobników, a w przypadku chorób zakaźnych całych populacji. Odnotowano uszkodzenia od zwierzyny płowej na 1257 ha powierzchni drzewostanów.

49. Tabela. Zestawienie ilości urządzeń łowieckich i elementy zagospodarowania terenu

Rodzaj urządzeń łowieckich Stan na 1.03.2016r.	Ilość sztuk n-ctwo
1	2
Paśniki	278
Lizawki	738
Ambony	1309
Poletka łowieckie [ha]–stan 01.01.2016 r. [PL ŁOW – 5,87 ha, PL ŁOW R – 0,47 ha]	6,34 ha
Zagosp.łaki przyleśne i śródleśne [ha]	12,10 ha

Plan odstrzału jeleniowatych generalnie wykonywany jest na poziomie 98%. Utrzymywana jest prawidłowa struktura płciowa jeleniowatych.

W tabeli poniżej przedstawiono realizację planu odstrzału za ostatnie 10 lat planu gospodarczego.

Gatunek	Plan i pozyskanie w latach										
	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	Razem* bez 2016/2017
Plan pozyskania szt.											
Jeleń	155	134	144	161	204	238	268	322	291	288	1917
Sarna	738	840	965	994	1015	999	1134	1036	937	984	8658
Wykonanie pozyskania szt.											
Jeleń	107	130	136	148	179	218	242	253	252		1665
Sarna	665	836	957	1003	1009	1001	1080	1017	952		8520
Wykonanie pozyskania %											
Jeleń	69	97	94	91	87	91	90	78	86		86
Sarna	90	99	99	100	99	100	95	98	101		98

Wykonanie obejmuje sumę odstrzałów i udokumentowanych ubytków w danym sezonie

* % obliczony wykonanie 2007-2016/plan 2007-2015

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano ogółem 20 wydzieleniowych poletek łowieckich (PL – 5,87 ha, PL ŁOW R – 0,47 ha) na łącznej powierzchni 6,34 ha.

50. Tabela. Wykaz poletek łowieckich

Adres	Pow. [ha]
02-27-1-02-13 -b -00	0,11
02-27-1-03-25 -b -00	0,25
02-27-1-03-49 -i -00	0,17
02-27-1-03-90 -d -00	0,19
02-27-1-04-139 -n -00	0,53
02-27-1-04-142 -a -00	0,60
02-27-1-04-163 -d -00	0,28
02-27-1-05-186 -o -00	0,21
02-27-1-05-190 -g -00	0,71
Razem 02-27-1	3,05
02-27-2-08-145 -b -00	0,12
02-27-2-08-148 -r -00	0,32
02-27-2-09-96 -c -00	0,18
Razem 02-27-2	0,62
02-27-3-13-98 -m -00	0,03
02-27-3-15-190 -p -00	1,20
02-27-3-15-195 -c -00	0,21
02-27-3-16-285 -a -00	0,37
02-27-3-16-289 -g -00	0,39
Razem 02-27-3	2,20

Adres	Pow. [ha]
PL ŁOW R	0,47
02-27-2-08-135 -b -00	0,17
02-27-2-08-138 -b -00	0,14
02-27-3-13- 96 -r -00	0,16

Szerzej gospodarka łowiecka przedstawiona została w „Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Rybnik w latach 2007-2016”. Zadania Nadleśnictwa dotyczące ochrony lasu przed zwierzyną zostały przedstawione w rozdziale powyżej „Wytyczne w zakresie ochrony lasu”.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, infrastruktury technicznej (drogowej i wodnej) Nadleśnictwo określa na bieżąco i realizuje w miarę dostępnych środków finansowych.

3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych (3-10 m) wynosi około 592 km. Gęstość dróg wynosi – 28,9 m/ha przy odstępach dróg wynoszącym 346 m. Tylko część dróg spełnia warunki do wywozu wysoko tonażowego, pozostałe zainwentaryzowane drogi leśne stanowią szlaki zrywkowe do zrywki pół podwieszanej lub nasiębniernej.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi

lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych wywozowych. W ubiegłym okresie gospodarczym zmodernizowano lub wybudowano ponad 62 km dróg leśnych.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy „Ekspertyza stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej”. Ekspertyza ewidencjonuje istniejącą sieć dróg i ich stan techniczny. Wykazuje konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania modernizacji lub inwestycji drogowych. W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg (szlaków zrywkowych) o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

3.2.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo planuje założenie szlaków technologicznych udostępniających drzewostany na potrzeby planowanych zadań gospodarczych. Szerokość¹⁹ szlaku powinna być dostosowana do technologii i oraz zastosowanego sprzętu zrywkowego. Przy projektowaniu szlaków należy uwzględnić m.in.: ukształtowanie terenu, istnienie naturalnych luk w drzewostanie, przebieg rzędów dróg, kształt powierzchni roboczej i układ dróg, lokalizację miejsc składowania drewna, pochylenie drzew w drzewostanie. Szczegółowe informacje i wytyczne zawarte są w opracowaniu LP IBL z 1996 r.

3.2.5.3 Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Nadleśnictwo dokonuje oceny budynków mieszkalnych pod względem ich przydatności na cele mieszkaniowe dla służby leśnej oraz sposobu postępowania z budynkami nie przydatnymi. Należy też przewidzieć możliwość wynajęcia pomieszczeń na kancelarie leśne. Część budynków zgodnie z ustawą o lasach i innymi przepisami może zostać sprzedana. Przy sprzedaży należy jednak mieć na uwadze położenie osady względem lasów LP, aby w przyszłości, gdy nastąpi obrót nieruchomością nie powodować względem gruntów LP ograniczeń w dostępie do lasów lub zabudowywania enklaw śródleśnych.

3.2.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno–przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość

¹⁹ DGLP Drogi leśne - poradnik techniczny. Bedoń 2006

prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych. Nadleśnictwo nie uczestniczy w programie – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych.

3.2.5.5 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Przez lasy Nadleśnictwa poprowadzona jest spora ilość szlaków turystycznych pieszych, rowerowych i narciarskich. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyswieszczać idea jego jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska, ale i harmonijnego wtopienia się w miejscową społeczność. Często gminy prześcigają się w ilości wytyczonych szlaków, nie zwracając uwagi na gospodarza terenu, w tym przypadku Lasy Państwowe, który oprócz funkcji ochrony przyrody, prowadzi gospodarkę leśną przynoszącą dochód budżetowi państwa. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez Nadleśnictwo. Na obecną chwilę, wydaje się, że jest wystarczająca ilość ścieżek dydaktycznych.

Nadleśnictwo wybudowało nowe i zagospodarowało istniejące miejsca postoju. Pojawienie się takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale też nakłada obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia śmieci. Nadleśnictwo posiada zawarte umowy na odbiór śmieci.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju Nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono formy ochrony przyrody jakie mają miejsce w nadleśnictwie, zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie LP, sposoby i metody jej realizacji. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Program Ochrony Przyrody ma na celu:

- zinventaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów Nadleśnictwa
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń dla lasów oraz środowiska przyrodniczego
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody

- umożliwiania porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie

Korzystano z materiałów z waloryzacji jaka została przeprowadzona w Nadleśnictwie w latach 2007- 2008, bieżących danych, dokumentacji odnoszącej się do rezerwatów na obszarze nadleśnictwa, oraz dokumentacji otrzymanej z Regionalnej Dyrekcji OŚ w Katowicach.

Na tej podstawie opisano przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 w kontekście ochrony przyrody z uwzględnieniem zadań jakie spoczywają na Nadleśnictwie. Omówiono walory przyrodnicze, turystyczne, rekreacyjne obszaru Nadleśnictwa, aktualne i potencjalne zagrożenia środowiska przyrodniczego, oraz sposoby przeciwdziałania.

W Programie zawarto rozdział „Plan działań z zakresu ochrony przyrody”.

Dla każdego leśnictwa został sporządzony zawężony do zasięgu leśnictwa „wyciąg” z POP.

W opisach taksacyjnych (w miarę możliwości programu Taksator), zostały zamieszczone informacje przyrodnicze jak np. występowanie gatunków chronionych, osobliwości przyrodnicze, pomniki przyrody, miejsca historyczne, siedliska przyrodnicze.

W oparciu o zaktualizowane dane i elementy zinwentaryzowane w czasie V rewizji UL została wykonana mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych.

Ocena oddziaływania na środowisko

Projekt PUL i jego zapisy - zaplanowane zabiegi, został poddany ocenie oddziaływania na środowisko, a elementem tej oceny jest załączona do dokumentacji projektu Prognoza.

Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 wymienione w załącznikach Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach przedstawili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie.

Analizie poddano poszczególne zabiegi lub grupy zabiegów, w odniesieniu do każdego gatunku lub grupy gatunków – przedmiotu ochrony, siedliska przyrodniczego.

Zaprojektowane zabiegi gospodarcze oraz ich rozmiar, oceniono także w kontekście oddziaływania na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Rybnik nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco, negatywnie oddziaływać na środowisko, lub obszary Natura 2000, w tym na przedmioty ochrony tych obszarów.

Ocena wpływu projektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, **określono jako pozytywne.**

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie zapasu drzewostanów na pnii lub przynajmniej utrzymanie na dotychczasowym poziomie. Zgodnie z §123 IUL obliczono orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów. Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie: V_k – to zapas na koniec okresu gospodarczego,
 V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego (tabela III, pow. zal.),
 Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (tabela VIIIb),
 U – planowany rozmiar użytkowania brutto (wzór nr 8)

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu wyniesie:

V_p Zapas 01.01.2017	Z_v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 01.01.2026 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
4 714 226	1 032 150	1 144 476	4 601 900	112 326	- 2,4%

Przyrost użyteczny

Przyrost użyteczny za okres obowiązywania planu 2007-2016

V_k Zapas 01.01.2017	V_p Zapas 01.01.2007	U Pozyskanie 2007-2016	Z Przyrost bieżący użyteczny w ostat. 10 leciu
m ³ brutto			
4 714 226	4 390 882	1 035 544	1 358 888

Pozyskanie 828 435 m³ netto x1,25 = 1 035 544 m³ brutto

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu na podstawie przyrostu użytecznego:

V_p Zapas 01.01.2017	Z_v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 31.12.2026 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
4 714 226	1 358 888	1 144 476	4 928 638	214 412	4,6%

Zrealizowane, planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, pomniejszy zapas drzewny o 2,4%. Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o przyrost bieżący użyteczny przewiduje wzrost zasobów o 4,6%.

Przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 63, zasobność 236 m³ brutto/ha. Globalny skład gatunkowy dla całego nadleśnictwa będzie się przedstawiał²⁰: 6 SO 1DB 1BRZ 1BK 1OL (MD, DBCz). Stosowanie rębni złożonych przyczyni się do powstania drzewostanów wielogatunkowych, o zróżnicowanej strukturze wiekowej i pionowej, co w świetle najnowszych

²⁰ Udział powierzchniowy na koniec okresu gospodarczego

badan naukowych, potwierdza tezę, że im większe zróżnicowanie składu gatunkowego, tym większe rozproszenie ryzyka hodowlanego i niższe straty w ekosystemie leśnym. Potencjalne bogactwo przyrodnicze wzrasta. Jakkolwiek należy brać pod uwagę aspekt ekonomiczny, zwiększonych nakładów finansowych na hodowlę i pielęgnację drzewostanów. Wymierny efekt finansowy w postaci sprzedanej grubizny zostaje przesunięty w czasie. Takie konsekwencje prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych należy brać pod uwagę w trakcie realizacji obecnego projektu planu.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa **Rybnik** został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2017 r. do 31. XII. 2026 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Katowicach na podstawie umowy NR ZR.271.2.2015 do zamówienia publicznego nr ZR-2710-5/14 zawartej w dniu 12.01.2015 r. w Katowicach pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

6.1 Prace przygotowawcze

Prace geodezyjne

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów i budynków wg Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Stan posiadania²¹ Nadleśnictwa został przyjęty na podstawie ewidencji gruntów i budynków wg grup rodzajów powierzchni z uszczegółowieniem rodzaju powierzchni obowiązującym w SILP-LAS. Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencji gruntów i budynków na wrzesień 2016 r.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby prac urzędniowych opracowana została przez Przedsiębiorstwo Geodezyjne GEOCAR s.c., zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu oraz IUL.

Podział powierzchniowy na oddziały został przyjęty wg poprzedniej rewizji UL z uwzględnieniem zmian wynikających z danych ewidencji gruntów i budynków.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według rejestru gruntów i budynków. Rozbieżności „nie las – las”, zostały ujawnione i przekazano je administracji leśnej w formie „wykazu zmian”, który będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz w księgach wieczystych.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
Stan na 1.01.2007 r.	20594,5795
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.07 r. do 31.12.16 r.	135,2394
Stan na 01.01.2017 r.	20459,3401
w tym współwłasność	0,3057
Stan na 01.01.2017 r. bez współwłasności	20459,0344

– z podsumowania opisów taksacyjnych 20 459,45 ha w tym 0,31 ha współwłasności

6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe

Podstawą opisanie siedlisk był operat siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Brzegu wg stanu na 2006 r. Na gruntach przejętych typ siedliskowy lasu ustalono w trakcie taksacji.

²¹ Zarządzenie nr 67 DGLP z 17 lipca 2001 r., Zarządzenie nr 92 DGLP z 17 grudnia 2001 r.

6.2 Podstawowe prace urządzeniowe

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28. 09. 1991 r. z późniejszymi zmianami (Dz.U. z 2014 r. Nr 0, poz. 1153 tekst jednolity)
- Ustawa o ochronie przyrody z 2004 r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880) z późniejszymi zmianami
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2005 r. Nr 256, poz. 2151)
- Instrukcja Urządzania Lasu 2012 r.
- Zasady hodowli lasu 2012 r.
- Instrukcja ochrony lasu 2012 r.
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu 2012 r.
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (D.U. 2010 nr 137 poz. 923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem, zmieniające rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r.
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U. 2010 nr 109 poz.719) r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Rybnik z dnia 25 listopada 2013 r.
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi

Prace urządzeniowe wykonała I Pracownia Urządzeniowa BULiGL Oddział w Katowicach w składzie:

- Aleksandra Jasińska-M`Bodj kierownik pracowni UL
- Jan Górniak taksator specjalista
- Jan Warian starszy taksator
- Marek Markowicz starszy taksator
- Stefan Parkitny starszy taksator
- Łukasz Soboń starszy asystent taksatora
- Dariusz Janczyk starszy asystent taksatora

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, oraz zweryfikowano przebieg wydzieliń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

6.2.1 Prace terenowe

Prace terenowe przebiegały dwuetapowo. Do końca roku 2015 r. wykonano taksację. Taksacją objęto 20459,3401 ha gruntów (20459,0344 ha bez współwłasności). Po wprowadzeniu danych do programu Taksator, na nowej bazie danych zostały rozlosowane kołowe powierzchnie próbne - 3142. Pomiary na powierzchniach wykonane zostały w I kwartale 2016 r. i wprowadzone do bazy programu.

Kontrola pomiaru miąższości przez Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach, miała miejsce w dniach 15, 16 czerwca 2016 r., na 50 powierzchniach próbnych. Pomiar zapasu został przyjęty.

6.2.2 Prace kameralne

Redakcja opisów taksacyjnych i wszystkie niezbędne obliczenia zostały wykonane za pomocą programu „Taksator”, do którego przed przystąpieniem do prac urządzeniowych zaimportowano dane z SILP-LAS z Nadleśnictwa. W tym programie wykonano również wszelkie wykazy i zestawienia przewidziane w Instrukcji Urządzania Lasu.

Wątpliwości dotyczące ewidencji, stanu zasobów leśnych były konsultowane z kierownictwem Nadleśnictwa. Wykaz rozbieżności został przesłany w postaci elektronicznej. Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową przy zastosowaniu aplikacji „Leman” działającej w środowisku ArcGIS. Mapy dostosowano do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części opisowych oraz tematycznych, map przeglądowych a także sytuacyjno-przeglądowych:

Opis ogólny lasu (elaborat), w 3 egzemplarzach dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów
- siedlisk leśnych
- projektowanych cięć rębnych z naniesieniem form ochrony przyrody
- ochrony lasu
- nasiennictwa i selekcji
- gospodarki łowieckiej
- funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego
- „czyste”

oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50 000,

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa
- obszarów chronionych i funkcji lasów
- ochrony przeciwpożarowej
- sytuacyjna (czysta)

Opis taksacyjny lasu szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu w dwóch egzemplarzach: dla Nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wchodzi opisy taksacyjne.

Wykazy i zestawienia tabelaryczne w 2 egzemplarzach dla Nadleśnictwa i RDLP

Tom składa się:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowy jeden egzemplarz dla GDLP)
 - wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębного
 - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
- oraz tabele i wykazy związane z planem zagospodarowania lasu

Program ochrony przyrody w 3 egzemplarzach, po jednym dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

- mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych

Opracowanie zostało również przekazane w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach CD jako pliki PDF z wszystkich elementów planu.

Zgodnie z umową dla każdego leśnictwa zostały sporządzone wyciągi z Planu, zawierające opisy taksacyjne i plany zagospodarowania lasu, wyciąg z POP wraz z mapami gospodarczo-przeładowymi w skali 1:10000:

- drzewostanów
- projektowanych cięć rębnych i gruntów niezalesionych
- czyste

Uzupełnieniem planu urządzenia lasu jest:

Komplet map gospodarczych „czyste”, „czyste” z warstwą działek zrębowych i z podkładem ewidencyjnym w skali 1: 5 000.

7. Załączniki

7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA RYBNIK

OBRĘB: Knurów, Paruszowiec, Rybnik, Żory

na okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2026 r.

kwiecień 2014 r.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Rybnik** miało miejsce w dniu **17.04.2014 r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Bogdan Gieburowski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Janusz Fidyk – Nadleśniczy,

Marcin Polewczyk – Przedstawiciel Wydziału Prognozowania i Planowania Zasobów Leśnych Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,

Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,

Mirosław Nowak – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Katowicach,

Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

Danuta Pająk – Starszy Referent ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania na Środowisko RDLP w Katowicach - (*protokolant*).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departament Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie, wykonawcę dotychczasowych prac urzędniowych, siedliskowych i geodezyjnych.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Prezentacja skrótovej informacji o nadleśnictwie,
3. Referat Nadleśniczego,
4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL –

przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach.

2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach.

Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo Rybnik posiada aktualny operat glebowo – siedliskowy (wg stanu na dzień 01.01.2006 r.) opracowany przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu. W związku z tym w Nadleśnictwie Rybnik zostanie wykorzystane w/w opracowanie w maksymalny sposób, dostosowując je do obowiązujących wymogów Instrukcji Urządzenia Lasu oraz bazy danych SILP. Grunty przyjęte w zarząd po 2006 roku należy opisać metodami uproszczonymi bez odkrywek i analiz glebowych.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

W ramach prac przygotowawczych dokonano rozpoznania o podstawowych powierzchniowych oraz punktowych formach ochrony przyrody na gruntach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Rybnik. Nadleśnictwo posiada wstępne mapy:

- mapę przeglądową ochrony lasu dla obrębów w skali 1:25 000,
- mapę przeglądową funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego dla obrębów w skali 1:25 000,
- mapę przeglądową siedlisk dla obrębów w skali 1:25 000,
- mapy zostaną przedstawione w formie elektronicznej /PDF/ i w formie arkusza karty mapy.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Zarządzeniem nr 20 z dnia 01.02.1995 r. Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa uznał za ochronne lasy Nadleśnictwa o łącznej powierzchni 19467,67 ha tj. około 99,9% powierzchni lasów. W ramach lasów ochronnych wyodrębniono również kategorie ochronności:

- ✓ Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu w miastach i wokół miast – 10 218,49 ha.
- ✓ Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne w miastach i wokół miast – 8 106,13 ha.
- ✓ Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne w miastach i wokół miast – 1 143,05 ha.

Dla pozostałych lasów, w tym przyjętych w zarząd po wydaniu zarządzenia nie planuje się występować o uznanie ich za ochronne.

Powierzchnia lasów gospodarczych wynosi – 20,73 ha.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo Rybnik dokonało przeglądu lasów i drzewostanów pod kątem czasowego ich wyłączenia z użytkowania głównego lub indywidualnego (niestandardowego) sposobu zagospodarowania. Z uwagi na ich walory przyrodnicze dotyczące szczególnie ochrony cennych gatunków fauny i flory leśnej w Nadleśnictwie w kolejnym okresie gospodarczym zostaną wyłączone z użytkowania drzewostany o łącznej powierzchni około 337,60 ha w tym 7,58 ha lasów referencyjnych wyznaczonych w ramach certyfikacji gospodarki leśnej w systemie certyfikacyjnym FSC stanowiących całoroczną ochronę miejsc lęgowych bociana czarnego.

Wykaz lasów referencyjnych:

Leśnictwo	Powierzchnia [ha]	TSL
Książenice	2,9	LMśw
Książenice	1,76	LMw
Książenice	0,23	LMw
Baranowice	2,69	LMw

Wykaz drzewostanów przyrodniczo-cennych zawiera poniższa tabela.

Leśnictwo	Lokalizacja	Całkowita powierzchnia wydzielenia w ha	Powierzchnia zakwalifikowana do drzewostanów przyrodniczo-cennych	Gatunek panujący w drzewostanie
Oczków	1j	2,65	0,77	Db
	75p	1,07	1,07	Db-So
	75o	2,17	2,17	So
	44f	5,91	3,13	Db
	44d	1,17	1,17	So
	44b	4,36	3,05	Db
Zacisze	65m	1,66	1,66	OI
	64i	0,82	0,82	OI
	65n	1,32	1,32	Db
Leboszowice	126b	2,28	2,28	Db
	120b	0,68	0,68	Db
Ochojec	33a	1,85	1,85	OI
Książenice	100g	1,42	1,42	Bk
	15a	9,95	5,69	DB
	50d	4,8	1,5	Bk
	50f	2,43	1	Brz
	67o	4,41	2,61	OI
	70h	7,56	7,56	Gb
	71h	2,79	2,79	Db
Wielopole	102a	1,62	1,62	Dg
	129c	8,53	3	So

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Rybnik

	128d	10,86	10,86	Bk
	128f	5,15	5,18	Bk
	102g	5,65	5,65	Bk
	174b	0,61	0,61	Db
	174d	0,35	0,35	Db
	174g	0,91	0,91	Db
Szczotki	216k	3,52	3,52	So
	214h	1,27	1,27	Db
	228g	1,08	1,08	Db
	186i	1,26	1,26	So
	195b	11,75	0,5	So
Kłokocin	237c	3,37	3,37	OI
	278d	2,39	2,39	Db
	285g	3,93	3,93	Db
Wodzisław	246a	0,62	0,62	OL
	245b	0,92	0,92	OL
	252b	0,78	0,78	Db
	259c	0,8	0,8	OL
	260g	5,69	5,69	Db
	261f	1,97	1,97	Db
	50f	4,13	4,13	Bk
	50b	0,9	0,9	OI
	49f	0,28	0,28	OL
	49d	0,84	0,84	OL
	49i	1,99	1,99	Bk
	49h	0,88	0,88	Św
	49a	1,5	1,5	OL
	48b	4,04	4,04	OL
	48c	1,19	1,19	Bk
	52f	9,55	2,87	So
	49b	0,2	0,2	OL
	56h	2,36	2,36	OL
	57f	2,87	2,87	Bk
	60i	1,12	1,12	Db
	60l	0,69	0,69	Db
	60m	1,7	1,7	OL
	62b	1,76	1,76	OL
	63b	3,06	3,06	OL
	63m	1,07	1,07	OL
	63n	2,04	2,04	So
	64b	3,80	3,80	Db
	66g	7,03	7,03	OL
	66m	1,34	1,34	Db
	66i	0,89	0,89	Db
	66o	1,51	1,51	Db
	66p	3,64	3,64	Brz
		67a	3,69	3,69

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Rybnik

	71a	2,47	2,47	Db
	71b	9,81	9,81	OI
	71g	2,27	2,75	Db
	74a	5,22	1,75	Brz
	75a	9,07	2,81	Db
	77a	5,54	2,83	OL
	81a	0,64	0,64	OL
	81g	0,73	0,73	OL
	81f	0,71	0,71	Db
	82c	4,19	4,19	Db
	78d	3,65	3,65	OI
Zwonowice	92b	17,51	17,51	So
	128l	4,55	4,55	Db
Adamowice	122i	3,08	3,08	Db
	117c	0,97	0,97	Db
	185b	2,6	2,6	Db
	189c	2,27	2,27	Db
Chwałęcice	21d	1,14	1,14	Db
	21f	4,54	4,54	Bk
Syrynia	198d	1,16	1,16	OI
	198i	0,58	0,58	OI
	211b	13,11	0,5	Bk
	212d	2,72	0,5	Bk
	213b	1,96	0,45	Jd
	218a	3,22	3,22	So
	218g	4,89	4,89	So
	224d	1,9	1,9	Bk
	229g	2,46	2,46	Bk
	236c	1,71	1,71	Db
	267a	15,5	15,5	Db
	271a	11,22	11,22	Bk
Ornontowice	350a	1,95	1,95	Db
	379j	0,53	0,53	Bk
	379k	1,34	1,34	Bk
	380f	1,16	1,16	Bk
	387f	0,84	0,81	Db
	389g	3,17	1,5	Bk
	390m	0,69	0,69	Bk
	363d	1,48	1,48	Bk
	362j	0,26	0,26	Bk
Zory	129c	3,74	3,74	Db
	226a	1,02	1,02	OL
	224h	1,52	1,52	OL
	183a	1,29	1,29	OL
	180b	1,05	1,05	OL
	228c	1,84	1,84	OL
	229c	2,46	2,46	So

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rybnik

	173r	1,2	1,2	OL
	222a	2,92	2,1	So
	255d	1,59	1,59	Db
	182b	4,71	4,71	OL
	182a	4,03	4,03	OL
	181b	1,02	1,02	OL
Baranowice	196m	0,63	0,63	OI
	276j	2,4	0,8	So
	284f	2,87	2,87	Db
	276c	1,13	1,13	Db
	276d	3,06	1,09	Db
	299d	2,75	1,5	So
	255d	1,58	1,58	Db
	299f	1,98	1,98	So
	300i	0,8	0,8	OL
	301l	3,59	3,59	OL

W drzewostanach przyrodniczo cennych należy dopuścić jedynie cięcia sanitarne, które będą wykonywane w sytuacji zagrożenia trwałości tych drzewostanów (względy ochroniarskie) lub bezpieczeństwa ludzi.

A.2..2.Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 27 gmin.

W ramach prac przygotowawczych dokonano zebrania materiałów i rozpoznania zamierzeń inwestycyjnych w obrębie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo. Jako podstawowe źródło informacji służyły miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego miast, gmin. Prace planistyczne w gminach są obecnie na różnym etapie zaawansowania. Ilość planów w poszczególnych jednostkach kształtuje się od 1 do 57. Nadleśnictwo zebrało bieżącą podstawową informację dotyczącą planów przestrzennego zagospodarowania miast i gmin, zostanie ona przekazana wykonawcy planu.

Nadleśnictwo widzi potrzebę szczególnej uwagi wykonawcy planu na tereny Nadleśnictwa położone w granicach administracyjnych miast objętych MPZP .

Wykonawca PUL przy sporządzaniu opracowania winien wziąć również pod uwagę plany działania i kierunki rozwoju kopalń węgla kamiennego funkcjonujących na terenie Nadleśnictwa. Nadleśnictwo Rybnik posiada aktualne plany ruchu planowanej eksploatacji górniczej dla poszczególnych kopalń.

A.2..3.Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 01.01.2014 r.).

Wg rejestru gruntów na dzień 01.01.2014 r. (po aktualizacji SILP) powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Rybnik wynosi 20 463.76 ha. Obejmuje ona:

a. pow. leśną zalesioną i nie zalesioną – 19 373,02 ha

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rybnik

b. pow. związaną z gospodarką leśną –	608,37 ha
c. pow. użytków rolnych –	385,54 ha
d. pow. użytków ekologicznych –	0,00 ha
e. pow. gruntów zabudowanych i zurbanizowanych –	37,66 ha
f. pow. nieużytków –	46,20 ha

Zakres zmian powierzchniowych od 1 stycznia 2007 r. (od początku obowiązywania obecnego PUL).

Zmiany powierzchniowe w trakcie bieżącego okresu gospodarczego

Obręb leśny	Stan wyjściowy na 01.01.2007 r. ha	Grunty przyjęte ha	Grunty przekazane ha	Stan na 01.01.2014 r. ha	Bilans powierzchni ha
Knurów	3822,3190	7,1704	18,8066	3810,6828	-11,6362
Paruszowiec	6383,5215	5,8753	53,7934	6335,6171	-47,9044
Rybnik	5962,8690	4,8842	70,2580	5897,4767	-65,3923
Żory	4425,8700	3,3687	9,2682	4419,9785	-5,8915
Ogółem N-ctwo	20594,5795	21,2986	152,1230	20 463,7551	-130,8244

Główne kierunki przekazania to:

- budowa autostrady A1- 84,4879 ha
- oddanie gruntów prywatnym właścicielom /wyrok Sądu/ - 30,8286 ha
- przekazanie Miastu Żory /Miasteczko Westernowe/ - 3,0474 ha
- decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – 7,4807 ha
- pozostałe - regulacje zapisów w rejestrach gruntów oraz sprzedaży.

Główne kierunki przejęcia to:

- ujawnienie w SILP gruntów nie wykazanych w planie urządzenia – 14,6986 ha
- przejęcie gruntów niezbędnych do prowadzenia gospodarki leśnej /drogi/ - 3,5092 ha
- pozostałe - regulacje zapisów w rejestrach gruntów.

A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo Rybnik dysponuje w bazie danych SILP rejestrem gruntów, który w ostatnim okresie gospodarczym był na bieżąco aktualizowany i potwierdzany w ośrodkach geodezyjnych we właściwych starostwach powiatowych. Z uwagi na zmiany w sposobie prowadzenia ksiąg wieczystych oraz prowadzenie przez gminy szeregu inwestycji obejmujących również grunty Nadleśnictwa nie można wykluczyć powstania niezgodności w powszechnej ewidencji gruntów. W związku z tym Nadleśnictwo Rybnik zleciło BULiGL w Krakowie przeprowadzenie kwerendy zgodności rejestru Nadleśnictwa z PEG. Stosowny protokół rozbieżności zostanie opracowany do dnia 30.10.2014 r. Na podstawie protokołu zostanie podjęta decyzja o zakresie prac koniecznych do wykonania w celu doprowadzenia do pełnej zgodności.

A.2..3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia prowadzone są w Nadleśnictwie Rybnik na bieżąco w miarę potrzeb w powyższym zakresie. W roku 2014 planuje się

zakończyć prace geodezyjne w stanie posiadania i przekazać dokumentację stanu posiadania do wykonawcy LMN.

A.2..3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

W zdecydowanej większości przypadków Nadleśnictwo Rybnik posiada czytelne granice własności. W wypadkach niezgodności dotyczących przebiegu granic są one wznawiane na bieżąco na zlecenie Nadleśnictwa. Nie przewiduje się prowadzenia prac z powyższego zakresu w nadchodzącym okresie.

A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,84% powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Rybnik. Numery ksiąg wieczystych są aktualizowane i wprowadzone do bazy SILP.

A.2..3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Rudziniec, Rudy Raciborskie, Kobiór, Ustroń, Katowice i Brynek dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W toku weryfikacji stwierdzono, iż położenie działek, jest prawidłowe.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP i LMN są zaktualizowane wg stanu na dzień 01.01.2014 r.

A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Z uwagi na rozpoczęte procedury zbywania zbędnej substancji mieszkaniowej w 2014 i 2015 roku, Nadleśnictwo widzi potrzebę nie wstrzymywanie obrotu gruntami do dnia 31.05.2016 r.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo Rybnik nie wykonywało i nie zamierza wykonywać zdjęć lotniczych na potrzeby opracowania planu UL. W bieżącej rewizji UL wykorzystane będą zdjęcia lotnicze z zasobów centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Około 90% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Rybnik posiada zdjęcia lotnicze z okresu 2010-2013 r. Zdaniem Nadleśnictwa, na potrzeby aktualizacji PUL taka aktualność zdjęć jest w zupełności wystarczająca.

Wykonawca projektu PUL pozyska w/w materiały fotogrametryczne do przeprowadzenia prac urządzeniowych własnym kosztem i staraniem, a po ich wykorzystaniu przekaze je nadleśnictwu.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje przekazanie danych ewidencyjnych - rejestru gruntów z SILP, LMN oraz zaktualizowanych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po zakończeniu rocznej aktualizacji za 2014 rok tj. w terminie nie późniejszym niż 31.03.2015 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane wykonawcy PUL na bieżąco w ramach potrzeb na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

A.4..1. Grunty stanowiące współwłasność.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rybnik

Wykaz gruntów we współwłasności

Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. w ha	Rodzaj użytku	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Współdział pow. ha
Czerwionka-Leszczyń	Szczejkowice	570/113	0,1860	ŁV, B-ŁV, S-PsV	Kłokocin	235k, l, o	0,0595
Rybnik	Chwałowice	31/5	0,1657	PsIV	Chwałęcice	5t	0,0596

A.4..2. Grunty sporne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

A.4..3. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Grunty przeznaczone w MPZP na cele nieleśne wg stanu na 31.12.2013 r.

Lp	Gmina	Obr. ewid.	Nr działki	Pow. (ha)	Użytek	L-ctwo	Oddz. Poddz.
1	Rybnik	Rybnik	Cz. 168/11 Cz. 168/13	0,0212 0,2990	Ls	Wielopole	168g 168k
2	Rybnik	Kamień	Część dz. ew. 766/15, 8, 3	0,2282	Ls	Wielopole	143a, 136k, i
3	Rybnik	Kamień	Część dz. ew. 646/88	0,2630	Ls	Wielopole	144a, b
4	Wodzisław Śląski	Wodzisław	Część dz. ew. 117/40	0,0260	Ls	Wodzisław	52 f
5	Orzesze	Orzesze	część dz. ew. 368	0,0400	Ls	Ornontowice	368 d
6	Rybnik	Zamysłów	Część dz. ew. 1502/65, 1167/66	0,6700	Ls	Chwałęcice	8j, k, l, m
7	Rybnik	Chwałowice	Część dz. ew. 1557/62, 333/98, 1, 3	4,5925	Ls	Chwałęcice	3 b, c, d, 4a, 5o, 6 f
8	Rybnik	Boguszowice	Część dz. ew. 54	1,2000	Ls	Chwałęcice	2f, g
9	Lyski	Zwonowice	Część dz. ew. 144 i 148/1	0,0578 0,0500	Ls	Zwonowice	144b 148b
10	Żory	Żory	Cz. 255/1, 270/1, 274/8, 275, 276, 2311/58, 3118/45, 3120/43, 3121/43	2,4726	Ls	Żory Baranowice	255f 258c, 270a, 274d, h, 275a, b, d, 276a, g, h, i, j
11	Gliwice	Wilcze Gardło	58	0,2035	Ls	Leboszowice	103g
12	Godów	Skrzyszów	Cz. 320/2, 668/3, 311/9	3,9373	Ls	Wodzisław	57a, c, d, f, g, h, 58c, g
13	Rybnik	Chwałowice	Cz. 12/5, 151/95, 308/96	0,1400	Ls	Chwałęcice	5c, d, m
14	Orzesze	Jaśkowice	Cz. 397/1, 397/2, 377/5, 376/1, 377/4, 374	0,9281	Ls	Ornontowice	397a, ~b, b, 377d, b, ~b, 376b, 374h, ~b,

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rybnik

15	Orzesze	Orzesze	Cz. 384/2, 370, 384/3, 369/1	0,6718	Ls	Ornontowice	370i, g, h, ~a, j, f, 384a, ~a, c, d, f, g, 369j, h
16	Suszec	Suszec	Cz. 807/96	3,4160	Ls	Baranowice	264 d, f
Razem				19,217			

A.4..4. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Wykaz gruntów przekazanych w użytkowanie wg stanu na 31.12.2013 r.

Lp	Gmina	Obr. ewid.	Nr działki	Pow. (ha)	Użytek	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Uwagi
1	Rybnik	Rybnik	177/1	0,5500	Bz	Wielopole	177f	Strzelnica LOK
2	Orzesze	Woszczyce	234/85	1,0280	Tr	Żory	173k	Boisko
Razem				1,5780				

A.4..5. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji wg stanu na 31.12.2013 r.

Lp	Gmina	Obr. ewid.	Nr działki	Pow. (ha)	Użytek	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Uwagi
1	Knurów	Szczygłowice	141/29	0,7048	Wp	Zacisze	79h-01 78j-01	Rów odwadniający
2	Ornontowice	Ornontowice	39/14, 39/16	0,0393 0,0488	Ls	Oczków	39f, ~a	Droga do oczyszczalni
3	Wodzisław Śląski	Wodzisław	142/40	0,0232	Ls	Wodzisław w	52f	Droga do osiedla
4	Wyłączenia pod hałdy kopalniane oraz zalewiska na szkodach górniczych zaewidencjonowane w SILP			236,863	Ls	Oczków, Zacisze, Leboszowice, Książenice, Wodzisław, Chwałęcice, Ornontowice		
Razem				237,6791				

A.4..6. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Z uwagi na położenie Nadleśnictwa Rybnik w terenie wysoce zurbanizowanym i założenia zawarte w MPZP możliwości i potrzeby w zakresie zalesiania gruntów rolnych są bardzo ograniczone. Wobec powyższego Nadleśnictwo w najbliższym okresie nie przewiduje zalesienia gruntów rolnych.

A.5. Podział powierzchniowy.

A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo widzi potrzebę nowej numeracji oddziałów w obrębie Żory, wg poniższej specyfikacji:

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Rybnik

Aktualny numer oddziału w obrębie Żory. Stan na 01.01.2007 r.	Proponowany nowy numer oddziału w obrębie Żory	Uwagi do podziału oddziałów
305	156	
306	157	
105	158	
106	159	
107	160	
108	161	
310	162	
307	163	
308	164	
309	165	
112	166	
113	167	
114	168	
311	169	
312	170	
115	171	
116	172	
117	173	
118	174	
119	175	
120	176	
121	177	
122	178	
126	179	
127	180	
128	181	
129	182	
130	183	
131	184	
132	185	
123	186	
124	187	
125	188	
173	189	
174	190	
175	191	
176	192	
177	193	
178	194	
179	195	
180	196	
181	197	
182	198	
183	199	

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Rybnik

184	200	
185	201	
186	202	
313	203	
314	204	
315	205	
196	206	
197	207	
198	208	
199	209	
200	210	
201	211	
202	212	
203	213	
204	214	
205	215	
206	216	
214	217	
215	218	
216	219	
217	220	
218	221	
219	222	
220	223	
221	224	
222	225	
223	226	
224	227	
316	228	
317	229	
318	230	
320	231	
319	232	
225	233	
226	234	
227	235	
228	236	
229	237	
230	238	
231	239	
232	240	
233	241	
234	242	Wyłączyć wydzielania 235a, b z oddz. 235 wg poprzedniej numeracji i włączyć do nowego oddz. 242.
235	243	Wyłączyć wydzielenie 254d

		z oddz. 254 wg poprzedniej numeracji i włączyć do nowego oddz. 243.
236	244	
237	245	
238	246	
239	247	
240	248	
241	249	
242	250	
243	251	
250	252	
251	253	
252	254	
253	255	
254	256	Wyłączyć wydzielenie 255a z oddz. 255 wg poprzedniej numeracji i włączyć do nowego oddziału 256.
255	257	
256	258	
257	259	
258	260	
259	261	
304	262	
302	263	

Włączone do obrębu Żory leśnictwa: Oczków, Zacisze nie wymagają zmiany numeracji oddziałów. Oddziałom leśnictwa Leboszowice włączonego do obrębu Paruszowiec należy zamienić liczbę oddziałową 100 na liczbę 300 zmieniając numerację oddziałów z obecnego stanu: 101-149 na 301-349.

A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

Aktualnie brak jest potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

Aktualnie brak jest potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

Aktualnie brak jest potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

W mijającym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Rybnik sukcesywnie i w ramach potrzeb odtwarzało, wyznaczało i wycinało linie oddziałowe. Aktualnie potrzeby w tym zakresie są sporadyczne. W razie potrzeb, również na wniosek wykonawcy PUL czynności te będą wykonywane we własnym zakresie.

A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Rybnik

W okresie 2010-2012 roku Nadleśnictwo Rybnik uzupełniło i odnowiło znaki oddziałowe na ponad 90% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Na wniosek wykonawcy PUL czynności dotyczące uzupełnienia ewentualnych braków będą wykonywane we własnym zakresie. Po formalnym połączeniu obrębów nadleśnictwo dokona przenumerowania słupów oddziałowych.

A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Brak potrzeb w powyższym zakresie.

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Aktualnie Nadleśnictwo Rybnik podzielone jest na 4 obręby leśne: Knurów, Paruszowiec, Rybnik, Żory.

A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo Rybnik po przeprowadzonej wnikliwej analizie dotyczącej warunków przyrodniczo-produkcyjnych istniejących planuje likwidację obrębu Knurów. Znajdujące się dotychczas w obrębie Knurów leśnictwa: Oczków, Zacisze, Leboszowice należy przyłączyć do istniejących obrębów wg poniższego zestawienia. Leśnictwo Oczków i Zacisze do obrębu Żory, natomiast leśnictwo Leboszowice do obrębu Paruszowiec.

W latach 2012-2014 przeprowadzono w Nadleśnictwie proces likwidacji leśnictw: Woszczyce i Jankowice.

Obecnie stan leśnictw przedstawia się następująco:

Stan obecny /01.02.14 r./			Stan docelowy /01.01.17 r./		
Obręb leśny	Numer leśnictwa	Leśnictwo	Obręb leśny	Numer leśnictwa	Leśnictwo
I. Knurów	1	Oczków	I. Paruszowiec	1	Leboszowice
	2	Zacisze		2	Ochojec
	3	Leboszowice		3	Książenice
II. Paruszowiec	4	Ochojec	II. Rybnik	4	Wielopole
	5	Książenice		5	Szczotki
	6	Wielopole		6	Kłokocin
	7	Szczotki		7	Wodzisław
	8	Kłokocin		8	Zwonowice
III. Rybnik	9	zlikwidowano	III. Żory	9	Adamowice
	10	Wodzisław		10	Chwałęcice
	11	Zwonowice		11	Syrynia
	12	Adamowice		12	Oczków
	13	Chwałęcice		13	Zacisze
	14	Syrynia		14	Ornontowice
VI. Żory	15	Ornontowice		15	Żory
	16	zlikwidowano		16	Baranowice
	17	Żory			
	18	Baranowice			

W związku z powyższym zachodzi potrzeba nowej numeracji obrębów i leśnictw w bazie SILP.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Aktualnie Nadleśnictwo Rybnik podzielone jest na 16 leśnictw i gospodarstwo

szkółkarskie włączone do Kompleksu szkółkarsko-produkcyjno-handlowego, który z dniem 01.11.13 r. uzyskał status jednostki do zadań szczególnych.

A.5.3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Z powodów opisanych w pkt. 5.2.1 Nadleśnictwo Rybnik widzi potrzebę dokonania korekty podziału na 16 leśnictw z uwzględnieniem rozmiaru zadań gospodarczych planowanych do realizacji w przyszłym okresie gospodarczym.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

Cechy drzewostanów zostaną przyjęte zgodnie z IUL, szczegółowy wykaz niektórych cech nadleśnictwo przekaże na etapie prac terenowych.

A.6.1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy „inne” takie jak: gospodarczy drzewostan nasienny, uprawa pochodna, drzewostan postrzelany, drzewostan przyrodniczo cenny.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Potrzeby w zakresie przebudowy drzewostanów zostaną określone na podstawie taksacji terenowej. Przed zakończeniem prac terenowych wykonawca PUL przedłoży Nadleśniczemu wykaz drzewostanów projektowanych do przebudowy w rozbiu na drzewostany wymagające przebudowy pilnej, stopniowej oraz częściowej.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Nadleśnictwo proponuje przyjąć poziom zwiększonego odnowienia z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych na poziomie 20% a dla rębni II – 30%.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

W Nadleśnictwie zostanie wykonany pomiar drewna martwego zgodny z IUL.

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

A.10.1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL następujące zestawy i wydruki map zgodnych z IUL:

Skala 1 : 5 000, w formie arkuszy, w ilości: 2 komplety map. Uwaga: 1 komplet mapy należy wykonać z działkami ewidencyjnymi, a drugi z działkami zrębowymi.

Mapy gospodarczo – przeglądowe:

- siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map;
- siedlisk leśnych – siedlisk przyrodniczych, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map;
- drzewostanów z zaznaczonymi drzewostanami wymagającymi przebudowy, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map;
- ochrony lasu, z zaznaczonymi m.in. obszarami zagrożonymi uporczywym występowaniem szkód, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map;

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rybnik

- nasiennictwa i selekcji z uwzględnieniem m.in. bloków upraw pochodnych szkółki leśnej, GDN, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map przeglądowych;
- projektowanych cięć rębnych i gruntów leśnych, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map;
- projektowanych cięć pielęgnacyjnych skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map;
- sieci dróg leśnych (istniejące i projektowane), cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map;
- gruntów leśnych innych własności skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map;
- mapa „czysta” w skali 1 : 25 000 w ilości 30 egzemplarzy, nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map.

Mapy przeglądowe:

- obszarów chronionych i funkcji lasu, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map;
- ochrony przeciwpożarowej, skala 1 : 25 000, w ilości 6 kompletów map (2 komplety podklejone na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map;
- obwodów łowieckich z zaznaczonymi elementami infrastruktury i poletek łowieckich, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map;
- zagospodarowania rekreacyjnego, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map, (1 komplet podklejony na płótnie) nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map.

Mapy sytuacyjne:

- obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa, skala 1: 50000, w ilości 20 kompletów, nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy;
- ochrony przeciwpożarowej, skala 1:50000, w ilości 10 kompletów map, nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy;
- podziału na obwody łowieckie, skala 1:50000, w ilości 2 komplety, nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy;
- sieci dróg leśnych (istniejące i projektowane), cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych, skala 1 : 50 000, w ilości 2 komplety (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach, uwzględnić na mapie sieć dróg publicznych z ograniczeniem ładowności.
- zagospodarowania rekreacyjnego skala 1:50000, w ilości 2 komplety map, nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy, 1 kopia na płótnie.

Ponadto wnioskuje się o wykonanie:

- Mapy przeglądowe „czyste” Nadleśnictwa w ilości 50 szt.
- Mapy przeglądowe „czyste” leśnictw w ilości 30 szt. (każde leśnictwo).
- Mapy przeglądowe cięć i drzewostanów dla kadry kierowniczej podklejone na płótnie i nie zalaminowane w ilości 4 kompletów.

Wszystkie mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego, natomiast pozostałe z funduszy własnych Nadleśnictwa.

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane dodatkowe mapy siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

W Nadleśnictwie dodatkowo zostaną ujęte na mapie sytuacyjnej podziały administracyjne oraz lasy obcej własności.

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapach przeciwpożarowych koordynatów lokalizacyjnych siedziby i zasięgi Państwowej Staży Pożarnej.

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną zweryfikowane elementy do mapy przeciwpożarowej.

A.10..5. Dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

W Nadleśnictwie na mapach ochrony lasu zostaną ujęte strefy masowej penetracji lasów, miejsca występowania uporczywych szkód górniczych, szkód od zwierzyny płowej, pożarów lasu, zakłóceń stosunków wodnych.

A.10..6. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

W Nadleśnictwie zostanie sporządzona papierowa dokumentacja PUL w tradycyjnej formie i układzie

A.10..7. Materiały fakultatywne.

A.10..7.1. Materiały dla leśniczych.

W Nadleśnictwie zostanie sporządzona dokumentacja urzędzeniowa dla leśniczych (opisy, mapy, wyciągi z POP, POŚ i PUL).

- a) Część opisowa, oprawiona w twarde okładki (z kieszenią na mapy), w formacie A4, w układzie pionowym – szczegóły do uzgodnienia. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanów, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębne; opisy taksacyjne danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz drzewostanów bez zabiegów, wyciąg z POP, zalecenia z POŚ i z innych planów.
- b) Część kartograficzna winna zawierać: mapę gospodarczo-przeładową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1: 10000, złożoną do formatu A4 – szczegóły do uzgodnienia, oprawioną w twarde okładki, na płótnie, w ilości 2 egzemplarzy; mapę gospodarczo-przeładową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa wraz z treścią POP w skali 1: 10000, złożoną do formatu A4, oprawioną w twarde okładki, na płótnie – szczegóły do uzgodnienia, w ilości 1 egzemplarza; mapę

gospodarczo-przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1: 10000, złożoną do formatu A4, oprawioną w twarde okładki, na płótnie – szczegóły do uzgodnienia, w ilości 1 egzemplarza; mapę gospodarczo-przeglądową – „czystą”, 1 egzemplarz.

A.10..7.2. Dodatkowe warstwy LMN.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy LMN:

- a) Warstwic.
- b) Lasów innych własności.
- c) Dróg innych własności zlokalizowanych na terenach leśnych.

A.10..7.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Nadleśnictwo Rybnik dysponuje aktualnym operatem drogowym. W trakcie prac urzędzeniowych należy dokonać jego weryfikacji i aktualizacji, a w szczególności ocenić jego funkcjonowanie w układzie dróg publicznych. Ustalenia w odniesieniu do pilności i potrzeb remontowych dróg Nadleśnictwa ustalać na bieżąco po zebraniu materiałów.

A.10..7.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie zostanie wykonana ekspertyza ekonomiczna w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A.10..7.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nie przewiduje się.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód.

W Nadleśnictwie zostanie wykonana analiza obszarów zagrożonych występowaniem szkód od zwierzyny i wytypowanie powierzchni uciążliwych szkód górniczych z możliwością odstąpienia Nadleśnictwa od wykonania zabiegów gospodarczych /odnowień/.

Na podstawie propozycji ZOL zdefiniowano następujące kategorie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (w celu przedstawienia ich na mapie przeglądowej ochrony lasu):

1. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne → na mapie ochrony lasu zobrazować obszary ognisk gradacyjnych występowania osnui gwiaździstej ustalone dla nadleśnictwa;
2. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez zakłócenie stosunków wodnych → na mapie ochrony lasu zobrazować obszary podtopień i zalań drzewostanów
3. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez czynniki antropogeniczne → na mapie ochrony lasu zobrazować obszary szkód górniczych.

Ponadto na mapie ochrony lasu zostaną przedstawione obszary zagrożone szkodami od zwierzyny.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urzędzeniowych.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13.08.2002 r. prace taksacyjne będą kontrolowane i dokumentowane na bieżąco przez przedstawicieli RDLP w Katowicach w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa oraz wykonawcy PUL.

W Nadleśnictwie będą systematycznie uzgadniane opisy taksacyjne z poszczególnymi leśniczymi w obecności zastępcy nadleśniczego i/lub właściwego terytorialnie inżyniera nadzoru, bezpośrednio po zakończeniu prac w danym leśnictwie.

Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urzędzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz w zastępstwie inżyniera nadzoru na podległych obszarach.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w 2016 roku (w którym będzie prowadzona taksacja), planowanych w szacunkach na 2017 r. oraz zrębów zrealizowanych w 2015 i 2016 r.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa brak lasów rezerwatowych.

B.1..1.2. Lasy ochronne.

Zarządzeniem nr 20 z dnia z 01.02.1995 r. Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa uznał za ochronne lasy o łącznej powierzchni 19467,67 ha, tj. około 99,9% powierzchni lasów. Wyodrębniono również kategorie ochronności:

- ✓ Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu w miastach i wokół miast – 10 218,49 ha.
- ✓ Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne w miastach i wokół miast – 8 106,13 ha.
- ✓ Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne w miastach i wokół miast – 1 143,05 ha.

Dla pozostałych lasów, w tym przyjętych w zarząd po wydaniu zarządzenia nie planuje się występować o uznanie ich za ochronne.

Powierzchnia lasów gospodarczych wynosi – 20,73 ha

B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Lasy, których nie zaliczono do ochronnych oraz nie będące rezerwatami są lasami wielofunkcyjnymi. Łączna powierzchnia lasów wielofunkcyjnych w Nadleśnictwie wynosi - 20,73 ha.

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Na terenie Nadleśnictwa ta forma ochrony nie występuje.

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rybnik znalazł się Obszar Specjalnej Ochrony PLB240003 „Stawy Wielikąt i Las Tworkowski”. W omawianym obszarze występują

dwa gatunki lęgowe ptaków objęte załącznikiem I Dyrektywy Ptasiej: bączek i podgorzałka. Na tym terenie występują także: bociany (czarny i biały), łabędź krzykliwy, bielik, błotniak stawowy, kropiatka, zielonka, siewa złota, batalion, mewa mała, zimorodek, dzięcioły (zielono, siwy, czarny, średni), podróżniczek, muchołówka białoszyja, gąsiorek oraz czapla biała. Obszar posiada plan zadań ochronnych wprowadzony Zarządzeniem nr 35/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dn. 23.12.2013 dla obszaru Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB 240003.

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień posiedzenia KZP brak informacji o projektach tworzenia nowych obszarów.

B.1..2.2. Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa ta forma ochrony nie występuje.

B.1..2.3. Parki krajobrazowe.

Teren Nadleśnictwa Rybnik pokrywa się częściowo z obszarem Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Został on powołany w drodze Rozporządzenia Wojewody Katowickiego Nr 181/93 z dnia 23 listopada 1993 r. Powierzchnia parku: 12 001,27 ha w tym leśna :11 70727 ha. Plan zadań ochronnych dla parku jest w trakcie opracowania.

B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Rybnik nie występują użytki ekologiczne i nie planuje się wystąpienia o nowe.

B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa utworzono Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wielikąt”.

B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

Na terenie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo ta forma ochrony nie występuje i nie jest planowana.

B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa ta forma ochrony nie występuje i nie jest proponowana.

B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Rybnik zlokalizowanych jest 28 pomników przyrody: 1 lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), 2 buki pospolite (*Fagus sylvatica*), 23 dęby szypułkowe (*Quercus robur*), 1 grupa drzew (dęby szypułkowe oraz lipa drobnolistna) oraz 1 głąz narzutowy „Oskara Michalika”. Planuje się dodatkowo objąć ochroną prawną 7 drzew z gatunku buk pospolity (*Fagus sylvatica*) w leśnictwie Wodzisław.

B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie Nadleśnictwa Rybnik wyznaczono dwie strefy ochronne całoroczne i okresowe o łącznej powierzchni 720 100 m². Są to:

a) gniazdo bociana czarnego w obrębie Paruszowiec, strefa wyznaczona decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24.05.2012 r. Nr WPN.6442.5.4.2.2011.DC, powierzchnia ochrony całorocznej 48940 m², powierzchnia ochrony okresowej 435550 m²;

b) gniazdo bociana czarnego w obrębie Żory, strefa wyznaczona decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24.05.2012 r. Nr WPN.6442.5.4.1.2011.DC, powierzchnia ochrony całorocznej 26860m², powierzchnia ochrony okresowej 208750m².

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

- a) Na gruntach Nadleśnictwa Rybnik zidentyfikowano następujące rzadkie i cenne gatunki roślin:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1.	<i>Hedera helix</i>	Bluszcz pospolity
2.	<i>Convallaria maialis</i>	Konwalia majowa
3.	<i>Asarum europaeum</i>	Kopytnik pospolity
4.	<i>Daphne mezereum</i>	Wawrzynek wilczelyko
5.	<i>Veratrum lobelianum</i>	Ciemiężyca zielona
6.	<i>Vinca minor</i>	Barwinek pospolity
7.	<i>Centaurium erythraea</i>	Centuria pospolita
8.	<i>Primula eleator</i>	Pierwiosnek wyniosły
9.	<i>Atropa belladonna</i>	Pokrzyk wilcza jagoda
10.	<i>Veronica montana</i>	Przetacznik górski
11.	<i>Hepatica nobilis</i>	Przylaszczka pospolita
12.	<i>Cardamine flexuosae</i>	Rzeżucha leśna
13.	<i>Dentaria bulbifera</i>	Żywiec cebulowy
14.	<i>Dentaria glandulosa</i>	Żywiec gruczołowy
15.	<i>Dentaria enneaphyllos</i>	Żywiec dziewięciolistny
16.	<i>Dentaria x paxiana</i>	Żywiec Paxa
17.	<i>Equisetum telmateia</i>	Skrzyp olbrzymi
18.	<i>Lycopodium clavatum</i>	Widłak goździsty
19.	<i>Lycopodium selago</i>	Widłak wroniec
20.	<i>Leucobryum glaucum</i>	Modrzaczek siny
21.	<i>Streptopus amplexifolius</i>	Liczydło górskie
22.	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Kukułka szerokolistna
23.	<i>Galium odoratum</i>	Marzanka wonna
24.	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Nasiężał pospolity
25.	<i>Listera ovata</i>	Listeria jajowata
26.	<i>Epipactis helleborine</i>	Kruszczyk szerokolistny
27.	<i>Epipactis purpurata</i>	Kruszczyk siny
28.	<i>Osmunda regalis</i>	Długosz królewski
29.	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Pióropusznik strusi
30.	<i>Oxycoccus quadripetalus</i>	Żurawina błotna
31.	<i>Ledum palustre</i>	Bagno zwyczajne
32.	<i>Eriophorum latifolium</i>	Wełnianka szerokolistna
33.	<i>Drosera rotundifolia</i>	Rosiczka okrągłolistna
34.	<i>Allium ursinum</i>	Czosnek niedźwiedzi
35.	<i>Pyrola minor</i>	Gruszyczka mniejsza
36.	<i>Lilium martagon</i>	Lilia złotogłów
37.	<i>Arum Maculatum</i>	Obrazki plamiste
38.	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Orlik pospolity
39.	<i>Neottia nidus-avis</i>	Gnieźnik leśny

40.	<i>Nuphar lutea</i>	Grąźel żółty
41.	<i>Nymphaea alba</i>	Grzybienie białe
42.	<i>Trapa natans</i>	Kotewka orzech wodny
43.	<i>Sorbus aria</i>	Jarząb mączny

b. Na terenie Nadleśnictwa Rybnik zidentyfikowano następujące rzadkie i cenne gatunki grzybów:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1.	<i>Hericium alpestre</i>	Soplówka jodłowa
2.	<i>Hericium coralloides</i>	Soplówka bukowa
3.	<i>Meripilus giganteus</i>	Wachlarzowiec olbrzymi
4.	<i>Mitruła paludosa</i>	Mitróweczka błotna
5.	<i>Sparasis crispa</i>	Szmaciak gałęzisty
6.	<i>Gyromitra esculenta</i>	Piestrzenica kasztanowata
7.	<i>Pluteus aurantiorugosus</i>	Drobnoluszczyk pomarańczowo-czerwony

c. Na terenie Nadleśnictwa Rybnik zidentyfikowano następujące rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

1.	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny
2.	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski
3.	<i>Lutra lutra</i>	Wydra
4.	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta
5.	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny
6.	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk
7.	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek
8.	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmiołojad
9.	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy
10.	<i>Porzana porzana</i>	Kropiatka
11.	<i>Crex crex</i>	Derkacz
12.	<i>Tringa ochropus</i>	Samotnik
13.	<i>Columba oenas</i>	Siniak
14.	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek
15.	<i>Albedo atthis</i>	Zimorodek
16.	<i>Upupa epops</i>	Dudek
17.	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy
18.	<i>Falco tinnunculus</i>	Pustułka
19.	<i>Scolopax rusticola</i>	Słonka

B.1..2.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku przeprowadzonej w latach 2006 - 2007 staraniem i kosztem PGL LP inwentaryzacji przyrodniczej gruntów leśnych i nieleśnych stwierdzono na terenie Nadleśnictwa:

a. Leśne siedliska przyrodnicze.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydzieleń w szt.	Powierzchnia w ha
1.	9170	Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny	82	175,01
2.	91 E0	Łęg olszowy, olszowo-jesionowy	79	123,10
3.	91F0	Las łęgowy	4	10,73
4.	9190-2	Śródłądowe kwaśne dąbrowy	11	14,22
5.	9110	Kwaśne buczyny niżowe	10	23,40
6.	9130	Żyzne buczyny	41	125,68

b. Stanowiska zwierząt „naturowych”.

- ✓ Pachnica dębowa – 2 stanowiska
- ✓ Kozioróg dębosz – 6 stanowisk
- ✓ Traszka grzebieniasta – 4 stanowiska
- ✓ Kumak nizinny – 5 stanowisk
- ✓ Wydra – 2 stanowiska
- ✓ Bóbr europejski – 10 stanowisk

B.1..2.12. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

Na terenie Nadleśnictwa Rybnik znajdują się cenne obiekty o znaczeniu kulturowym. Są to: kapliczki, groby, krzyże pokutne, obeliski a także zabytkowa leśniczówka na Winnej Górze /11-89a/, Grodzisko Gołszyców /14-224g/, bunkier polski z 1939 r./17-243k/, oraz piec hutniczy „Gichta /17-225c/.

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie zostaną sporządzone wykazy zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji stanu poszczególnych przedmiotów ochrony wg ustaleń PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu

Siedliskowy typ lasu	Nadleśnictwo
	Pow. [%]
BMśw	29,2
LMśw	25,2
LMw	17,6
BMw	12,1
Lśw	10,2
Lw	1,6
OI	1,5
LMb	1,0
Bśw	0,9

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Rybnik

Siedliskowy typ lasu	Nadleśnictwo
	Pow. [%]
OIJ	0,4
BMb	0,2
Lł	0,1

B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.
Nie dotyczy. Na obszarze gruntów w zarządzie Nadleśnictwa nie występują siedliska przyrodnicze dla których ustanowiono obszar Natura 2000.

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Nie dotyczy. Na obszarze gruntów w zarządzie Nadleśnictwa nie występują siedliska przyrodnicze dla których ustanowiono obszar Natura 2000.

B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Typy drzewostanów gospodarczych.

Lp.	STL	TD
1	Bśw, Bw, Bb, BMśw	So
2	BMw, BMb	Św-So
3	LMśw	Bk-So
4	LMw	Db-So
5	LMb	Św-Db-So
6	Lśw	Db-Bk
7	Lw	Db
8	OI	OI
9	Lł	OI-Db
10	OIJ	Tp-Db-Js

B.4. Wiek i rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Wykres udziału powierzchniowego wg. gatunków panujących.

Udział powierzchniowy wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Pow. [ha]	%
So	12184.66	62.53
Brz	2405.48	12.34
Db	1707.09	8.76
OI	932.94	4.79
Bk	892.63	4.58
Dbc	389.55	2.00
Md	380.03	1.95
Św	347.38	1.78
Jw	52.27	0.27
Tp	38.94	0.20
Js	36.84	0.19

Gatunek panujący	Pow. [ha]	%
Gb	29.33	0.15
Sow	24.17	0.12
Soc	17.92	0.09
Kl	18.04	0.09
Os	12.26	0.06
Lp	6.02	0.03
Tpc	5.04	0.03
Ak	2.98	0.02
Jd	1.96	0.01
Dg	2.20	0.01
Ols	0.67	0.00
R-m	19488,40	100.00

B.4..2.Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wiek rębności dla gatunków panujących.

Gatunek	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Proponowany wiek rębności
Db	140	140
Bk	140	140
So	120	110
Św	120	100
Md,Js	120	110
Jw, Dbc, Kl, Wz, Gb, Brz, Lp, Ak, Olc.	80	80
Tp, Os, Olsz, Wb	40	40

B.5. Podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1.Gospodarstwo lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostanie utworzone gospodarstwo lasów ochronnych ze wszystkich lasów uznanych, jako ochronne, za wyjątkiem włączonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2.Gospodarstwo zrębowe w lasach gospodarczych (GZ).

W Nadleśnictwie zostanie utworzone gospodarstwo zrębowe z drzewostanów w lasach gospodarczych (nieujętych w gospodarstwie specjalnym lub ochronnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz gospodarczy typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania jedną z przyjętych do realizacji rębni.

B.5..3.Gospodarstwo przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ).

W Nadleśnictwie zostanie utworzone gospodarstwo przerębowo - zrębowe z drzewostanów w lasach gospodarczych (nieujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz gospodarczy typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się przerębowo - zrębowy sposób zagospodarowania rębniami częściowymi z okresem odnowienia do 40 lat.

B.5..4. Kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (S).

W Nadleśnictwie zostanie utworzone gospodarstwo specjalne z:

- Lasów bagiennych i łągowych
- Lasów glebochronnych o nachyleniu stoków powyżej 45 stopni
- Lasów stanowiących ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową – bocian czarny.
- Lasów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dużych osiedli miejskich, mające charakter lasów parkowo - rekreacyjnych.

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte następujące okresy odnowienia:

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane następujące okresy odnowienia:

- dla rębni II 10 - 30 lat
- dla rębni III a 5 - 15 lat
- dla rębni III pozost. 10 - 30 lat
- dla rębni IV i V 15 - 40 lat.

B.6..2. Nawroty cięć.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 5 lat,
- w rębniach gniazdowych – po uzyskaniu wysokości 2,0 m przez odnowienie na gniazdach,
- w rębni częściowej, stopniowej i przerębowej – 3 do 10 lat.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotonu oraz kępy starodrzewu.

W Nadleśnictwie zgodnie z ZHL zostaną pozostawiane 5% masy na zrębach zupełnych / I b / o powierzchni manipulacyjnej przekraczającej 1,00 ha. Wzdłuż szlaków komunikacyjnych dróg krajowych i wojewódzkich należy planować strefy ekotonowe, gdzie w pasie szerokości min. wysokości drzewostanu (30-50 mb) wyprzedzająco przed cięciami planować podsadzenia gatunkami liściastymi i krzewami. W tym celu w w/w pasie drzewostanów bliskorębnych planować podsadzenia produkcyjne o ile nie występuje rębni złożona. Nadrzędna zasada to wyprzedzające wykształcenie strefy ekotonowej przed usunięciem drzewostanu macierzystego. W cięciach rębnych nie planować pozostawienia drzewostanu głównego wzdłuż dróg gdyż taka sytuacja stwarza zagrożenie dla ruchu pojazdów poprzez niebezpieczeństwo powstania wywrotów w odsłoniętym fragmencie drzewostanu a w kolejnych latach powstają problemy z bezpieczną wycinką drzew, gdy w sąsiedztwie wykształci się już młodnik.

Planować natomiast w sposób maksymalny pozostawienie wartościowego II piętra złożonego w gatunków liściastych w celu wykształcenia zróżnicowanej struktury pionowej ekotonu.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykaz drzewostanów wymagających przebudowy zostanie opracowany na podstawie potrzeb określonych w trakcie taksacji lasu. Wykaz zostanie przedłożony Nadleśniczemu do akceptacji.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane następujące sposoby postępowania w poszczególnych kategoriach przebudowy:

A. – rębnia Ib o pow. do 4 ha z nawrotem cięć 5 lat.

B. – rębnia IIIa o pow. do 6 ha z okresem odnowienia do 15 lat.

C. – trzebież późna z podsadzeniami przy szlakach komunikacyjnych.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych w trakcie taksacji. W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy masę pozyskaną z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz intensywności cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W planie cięć przedrębnych zabieg CP (CP-P) powinien być planowany wyłącznie na powierzchniach gdzie możliwe będzie pozyskanie grubizny. Do zabiegów trzebieżowych należy zaplanować drzewostany od II do IV klasy wieku, przy czym w klasie IVb decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do zabiegu winna zostać zweryfikowana na gruncie w trakcie taksacji.

Drzewostanów klasy V i starszych, które nie zostaną objęte planem cięć rębnych nie należy planować do zabiegu TP.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Zabieg należy zaplanować na wszystkich powierzchniach istniejących upraw i upraw planowanych do założenia.

B.9..2. Poprawki.

Zabieg należy zaplanować na wszystkich powierzchniach istniejących upraw i upraw planowanych do założenia w ilości do 10%.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

W Nadleśnictwie należy objąć tym zabiegiem powierzchnię istniejących upraw z uwzględnieniem upraw podostonowych w KO i KDO oraz odnowień naturalnych. Należy uwzględnić dwunawrotowość zabiegów.

B.9..4. Czyszczenia późne.

Potrzeby w tym zakresie zostaną ustalone w oparciu o wyniki taksacji i potrzeb stwierdzonych na gruncie.

B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

Nie zaleca się projektowania wprowadzania podszytów.

B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

Podsadzenia produkcyjne planować jedynie w strefach ekotonowych zgodnie z pkt. 6.4.

B.9..7. Dolesienia.

Kwalifikując drzewostany do odnowienia luk i przerzedzeń należy kierować się możliwością wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu, jak również potencjałem naturalnej sukcesji. Nie należy planować dolesień w miejscach wymagających przed odnowieniem melioracji

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Rybnik

wodnych – pozostawić takie luki i przerzedzenia jako miejsca mikroretencji wody w lesie. Wykonawca PUL przedłoży Nadleśniczemu do akceptacji wykaz drzewostanów w których projektuje się dolesienia luk i przerzedzeń.

B.9..8.Melioracje agrotechniczne.

Melioracje agrotechniczne powinny zostać zaplanowane na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9..9.Melioracje wodne.

Nie planować.

B.9..10.Nasiennictwo i selekcja.

W trakcie prac urządzeniowych, w porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące GDN oraz wytypować kandydatury na nowe. Wykaz obiektów selekcyjnych na terenie Nadleśnictwa Rybnik zawierają poniższe tabele.

Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Obręb leśny	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Pow.	Rok uznania	MP
1	Leboszowice	113j	So	8,60	2005	MP/1/4766/05
1	Leboszowice	119m	So	4,81	2005	MP/1/4767/05
1	Leboszowice	134i	So	6,40	2005	MP/1/4768/05
2	Ochojec	78f	Gb	3,78	2006	MP/1/44907/06
2	Ochojec	115a	Bk	2,51	2005	MP/1/4778/05
2	Książenice	72d	OI	3,80	2005	MP/1/4773/05
2	Wielopole	102a	Dg	1,62	2005	MP/1/4776/05
2	Wielopole	128d, 128f, 128h	Bk	16,34	2005	MP/1/4780/05
2	Wielopole	133a, 133b	So	12,41	2005	MP/1/4781/05
2	Szczotki	190f	So	5,75	2005	MP/1/4787/05
2	Szczotki	229a, 228g	Dbb	4,55	2006	MP/1/45399/06
2	Kłokocin	289f	So	10,12	2005	MP/1/4791/05
3	Wodzisław	51a	Md	3,76	2006	MP/1/45392/06
3	Wodzisław	71a	Js	2,47	2006	MP/1/44908/06
3	Wodzisław	76f	Js	1,14	2006	MP/1/44909/06
3	Zwonowice	86c, 86g	So	7,70	2005	MP/1/4793/05
3	Zwonowice	89c	So	11,11	2005	MP/1/4795/05
3	Zwonowice	90d	Bk	1,11	2006	MP/1/45367/06
3	Zwonowice	91a, 91h, 91d	So	1,55	2005	MP/1/4796/05
3	Zwonowice	92b	So	17,51	2005	MP/1/4798/05
3	Adamowice	105i	So	8,38	2005	MP/1/4802/05
3	Adamowice	189Ab	So	14,41	2005	MP/1/4805/05
3	Adamowice	193b	So	15,12	2005	MP/1/4806/05
3	Chwałęcice	33a	Md	7,40	2006	MP/1/45386/06
3	Chwałęcice	156l	So	4,68	2005	MP/1/4810/05
3	Chwałęcice	177c	KI	2,62	2006	MP/1/44906/06
3	Syrynia	219d	Bk	2,44	2005	MP/1/4812/05
4	Żory	129c	DbS	3,74	2005	MP/1/4813/05
4	Żory	131c	DbS	8,70	2005	MP/1/4814/05
4	Żory	177c	So	7,33	2005	MP/1/4815/05

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Rybnik

4	Baranowice	197h	So	1,52	2006	MP/1/45373/06
4	Żory	218d	So	2,90	2005	MP/1/4818/05
4	Baranowice	232f	So	11,24	2005	MP/1/4819/05
2	Książenice	66a	Lp	3,32	2006	MP/1/44910/06
3	Chwałęcice	32c	Lp	5,81	2006	MP/1/44911/06
4	Baranowice	301d	Lp	2,01	2006	MP/1/44912/06
3	Chwałęcice	47o	Jw	0,79	2006	MP/1/44913/06
3	Adamowice	95h	So	473	2005	MP/3/33405/05
3	Adamowice	95h	So	474	2005	MP/3/33406/05
3	Zwonowice	89c	So	469	2005	MP/3/33408/05
3	Chwałęcice	156k	So	466	2005	MP/3/33412/05
3	Chwałęcice	156k	So	467	2005	MP/3/33413/05
3	Chwałęcice	156l	So	468	2005	MP/3/33414/05
3	Wodzisław	66g	Czer.pt	9801	2006	MP/3/46687/06
3	Wodzisław	257a	Czer.pt	9800	2006	MP/3/46688/06
2	Książenice	72d	OI	10610	2013	MP/3/50230/13
2	Książenice	72d	OI	10611	2013	MP/3/50231/13

Skreślenia dotyczą wymienionych w decyzjach, ale już nie istniejących na dzień 01.01.2014 r. GDN.

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących i zastępczych oraz i typami drzewostanów (TD).

Ramowe wytyczne zagospodarowania drzewostanów.

Lp	TSL	Wariant wilgotności	TD	Pow [ha]	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rodzaj rębni	
						Zasadnicza	Zastępcza
1	Bśw	1	So	172,51	So 90, Brz 10	Ib	Ic
		2	So		So 90, Św 10		
2	BMśw	1	So	5790,10	So 60, Bk 30, Md i inne 10	IIIa	Ib
		2			So 70, Św 20, inne 10	Ib	IIIa
3	BMw	1,2	Św-So	2400,16	So 60, Św 30, inne 10	Ib	IIIa
4	BMb		Św-So	32,66	So 60, Św20, Brz10, inne10	Bez rębni	Bez rębni
5	LMśw	1	Bk- So	4991,38	So 60, Bk 30, Md i inne 10	IIIa	Ib
		2	Db-Bk- So		So 50, Bk 20, Db 20, Md i inne 10		
6	LMw	1,2	Db- So	3479,52	So50, Db 30, Św 10, inne 10	IIIa	Ib

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rybnik

7	L Mb		Św-Db-So	198,39	So 40, Db 30, Św 20, inne 10	Bez rębni	Bez rębni
8	L św		Md- Db-Bk	2023,7 7	Bk50, Db 20, Md 20, Jd i inne 10	IIIb	II
9	L w		Db	321,23	Db50, Św 20, inne 30	IIIb	II
10	L ł		OI-Db	27,32	Db 70, OI 30	Bez rębni	Bez rębni
11	OI		OI	290,63	OI 80, Św 10, inne 10	Ib	Ic
12	OIJ	1,2	OI-Db-Js	74,63	Js 40, Db 30, OI 30	Bez rębni	Bez rębni

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

Nie wyróżniać.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do I kategorii zagrożenia pożarowego. W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Wg stanu na 01.01.1996 r. całość lasów Nadleśnictwa Rybnik stanowią lasy zakwalifikowane do II strefy uszkodzeń przez przemysł. Podczas opracowania PUL ten stan rzeczy należy utrzymać wliczając dodatkowo do tej kategorii ochronności lasy przejęte.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

W Nadleśnictwie zostaną wyznaczone strefy masowej penetracji lasów przez ludzi oraz miejsca o charakterze edukacyjnym. Niezbędne dane z tego zakresu zostaną przekazane wykonawcy PUL i będą podlegały weryfikacji w trakcie taksacji.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo prowadzi użytkowanie uboczne poprzez hodowle i sprzedaż choinek. Plantacje choinkowe zlokalizowane są głównie na gruntach porolnych i na gruntach pod liniami energetycznymi.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wszelkie informacje dotyczące infrastruktury łowieckiej, liczby zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół celem uwzględnienia tych danych w części opisowej oraz kartograficznej PUL.

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby w tym względzie.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania obszarów wymagających ograniczania wielkości populacji zwierząt łownych.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Zakres i sposób wykorzystania gruntów dla celów gospodarki łowieckiej jest na bieżąco ustalany z dzierżawcami obwodów łowieckich w trakcie uzgadniania rocznych planów łowieckich. Nadleśnictwo nie widzi potrzeby, aby wykonawca PUL odnosił się do tych zagadnień.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie w trakcie opracowania PUL w części opisowej oraz kartograficznej uwzględnione zostaną informacje dotyczące:

- infrastruktury jednostki do zadań szczególnych – Kompleksu szkółkarsko-produkcyjno-handlowego;
- infrastruktury edukacyjno – turystycznej z uwzględnieniem szlaków turystycznych;
- obiektów kulturowych (miejsca pamięci, kultu religijnego, uroczyska itp.) w lasach z uwzględnieniem konieczności wyznaczenia (wyłączenia) otulin dla tych miejsc.

Infrastruktura drogowa jest szczegółowo opracowana w posiadanej „Ekspertyzie optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej” wg. stanu na 01.01.2012 r.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa;
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX);
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania w PUL:

- symulacji szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych,
- symulacji szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych,
- przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla nadleśnictwa.

Zgodnie z ustaleniami z RDOŚ w Katowicach na spotkaniu w dniu 17.02.2014 r. w ramach opracowania PUL dla Nadleśnictwa nie będą sporządzane Plany Zadań Ochronnych dla Obszarów Natura 2000 (w załączeniu notatka ze spotkania).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Rybnik

Powyższe propozycje przedstawione na posiedzeniu zostały zaakceptowane przez Komisję.

Załączniki:

- 1) Lista uczestników spotkania,
- 2) Notatka służbowa ze spotkania roboczego z RDOŚ w Katowicach,
- 3) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu

gs

Protokołował:

Danuta Pajak – Starszy Referent
ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania
na Środowisko

.....
Danuta Pajak

**PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu**

Z-ca DYREKTORA
d/s. Gospodarki Leśnej

.....
mgr inż. Bogdan Białobrowski

Lista obecności

Uczestników Komisji Założeń Planu (KZP) w sprawie opracowania projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Rybnik

Lp.	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	<i>Marcin Polewinski</i>	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie	<i>st. specjalista</i>	<i>M. Polewinski</i>
2.	Bogdan Gieburowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	<i>B. Gieburowski</i>
3.	Mirosław Nowak	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów	<i>M. Nowak</i>
4.	Maria Łabno	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami	<i>M. Łabno</i>
5.	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	
6.	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu	<i>G. Janas</i>
7.	Danuta Pająk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Starszy Referent ds. SOOS	<i>D. Pająk</i>
8.	Adam Jurzykowski	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Główny Specjalista	<i>A. Jurzykowski</i>
9.		Państwowa Wojewódzka Inspekcja Sanitarna w Katowicach		
10.		Komenda Wojewódzka Straży Pożarnej w Katowicach		
11.	Grzegorz Guzik	Zespół Ochrony Lasu w Opolu	Kierownik	<i>G. Guzik</i>
12.		Urząd Miasta Knurów		
13.		Urząd Gminy Gieraltowice	<i>Inspektor</i>	<i>G. Guzik</i>
14.	<i>Joanna Kolonek-Orzesze</i>	Urząd Gminy Pilchowice	<i>wojt</i>	<i>J. Kolonek-Orzesze</i>
15.		Urząd Miasta i Gminy Sośnicowice		
16.	<i>Andrzej Burek</i>	Urząd Miasta Orzesze	<i>z-ca Burmistrza</i>	<i>A. Burek</i>
17.	<i>Terese Macioszek</i>	Urząd Miasta Orzesze	<i>ker. ROŚ</i>	<i>T. Macioszek</i>
18.		Urząd Gminy Ornontowice		
19.	<i>Andrzej Janas</i>	Urząd Gminy Suszec	<i>z-ca Burmistrza</i>	<i>A. Janas</i>

20.		Urząd Miasta Racibórz		
21.		Urząd Gminy Kornowac		
22.	Alina Kępczyńska	Urząd Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny	inspektor	Kępczyńska
23.	Jana Boguska	Urząd Gminy Gaszowice		
24.		Urząd Gminy Jejkowice		
25.	Krzysztof Krawczyk	Urząd Gminy Lyski	representant	Krawczyk
26.		Urząd Gminy Świerklany		
27.		Urząd Miasta Pszów		
28.	Grzegorz Paweł	Urząd Miasta Radlin	Naczelnik	Paweł
29.	SABINA CHROPIK	Urząd Miasta Rydułtowy	inspektor	Chropik
30.	Wanda Stroińska	Urząd Miasta Wodzisław Śląski	inspektor	Stroińska
31.	Anna Bzernik	Urząd Gminy Godów	podinspektor	Bzernik
32.		Urząd Gminy Gorzyce		
33.		Urząd Gminy Lubomia		
34.		Urząd Gminy Marklowice		
35.		Urząd Miasta Gliwice		
36.	Marion Kojak	Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój		
37.	Katarzyna Kosińska	Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój		
38.		Urząd Miasta Rybnik		
39.	Eugeniusz Fura	Urząd Miasta Żory	inspektor IS	Fura
40.	Mariusz Dyko	Starostwo Powiatowe Gliwice	Naczelnik	Dyko
41.	Przemysław Hlubicki	Starostwo Powiatowe Gliwice	niższy referent	Hlubicki
42.	Katarzyna Sobol	Starostwo Powiatowe Rybnik	Koch	Sobol
43.	Liliana Winiarska	Starostwo Powiatowe Mikołów	główny specjalista	Winiarska
44.		Starostwo Powiatowe Pszczyna		
45.	Dominika Szewc	Starostwo Powiatowe Wodzisław	inspektor	Szewc
46.		Starostwo Powiatowe Racibórz		
47.	Janusz Bańkowski	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Brzegu	Dyrektor	Bańkowski
48.	Zdzisław Spindel	Biuro Urządzania Lasu	Zastępca Dyrektora	Spindel

		i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie		
49.	Paweł Kanclerz	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	Kierownik	
50.	Marek Nieszporek	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	Specjalista	
51.	Maciej Pluciński	Okręgowa Rada Łowiecka w Katowicach	st.instruktor.	
52.	Bronisław Raczkowski	EURO-LAS	Prezes	
53.	Franciszek Hajduczek	Tartak Hajduczek Franciszek		
54.	Eugeniusz Perenc	Kompania Węglowa S.A. KWK Jankowice	Kier. TOS	
55.		Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Rybniku		
56.	Głódź Pader	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Rybniku	Andrzej Pader	
57.	Małgorzata Pander	Liga Ochrony Przyrody	M. Pander -prezes	M. Pander
58.	Michał Wieczorek	Polskie Towarzystwo Turystyczno – Krajoznawcze oddział Rybnik		
59.	Andrzej Sauć	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Kier. BPAR:WR	
60.	Edmund Miofra	Fundacja Ekologiczna Ekoterm Silesia	Prezes	
61.	Maja Głowacka	Pracownia Edukacji Fundacji Żywej	Głowacka	
62.		Fundacja Elekrowni Rybnik		
63.	Ewa Kluczniok	Fundusz Lokalny „Ramża „	Prezes	
64.	Janusz Fidyk	Nadleśnictwo Rybnik	Nadleśniczy	
65.	Paweł Hajduk	Nadleśnictwo Rybnik	Zastępca Nadleśniczego	
66.	Artur Ciba	Nadleśnictwo Rybnik	Inżynier Nadzoru	
67.	Bogdan Chrobok	Nadleśnictwo Rybnik	Inżynier Nadzoru	
68.	Grzegorz Kamiński	Nadleśnictwo Rybnik	Sekretarz	
69.	Janusz Michalski	Nadleśnictwo Rybnik	St. Specjalista	
70.	Joanna Walisko	Nadleśnictwo Rybnik	Specjalista	
71.	Paweł Dzięgielowski	Nadleśnictwo Rybnik	Specjalista	

72.	Grzegorz Olszewski	Nadleśnictwo Rybnik,	Specjalista	
73.	Stanisław Hałacz	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
74.	Arkadiusz Bryja	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
75.	Piotr Nieszporek	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
76.	Tomasz Majer	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
77.	MIRÓSLAW WIEJZOREK	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Żorach		
78.	MAREK ZDZIEBKO	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Żorach		
79.		Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach		
80.		Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach		
31	Krzysztof Janowski	UM Rybnik	Nieruchos 4p, EE	
	Adam Wójcieszak	starostwo Mikołowski		

7.2 Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej

EULIGL
Oddział w Krakowie
24.11.16
Wpłynęło
Zat.
Nr 436

PROTOKÓŁ

**Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Rybnik,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac
urządzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu
urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 18 października 2016 r. w Rybniku, w Ośrodku Szkoleniowym przy ul. Cisowa 2

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Jurand Irlík.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
2. Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
3. Nadleśnictwa Rybnik
4. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach
5. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
7. KM PSP w Rybniku
8. Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego
9. Okręgowej Rady Łowieckiej w Katowicach
10. Starostw, Urzędów Gmin, Samorządów, organizacji społecznych, zakładów usług leśnych.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Nadleśniczy Nadleśnictwa Rybnik. Po powitaniu uczestników, Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach przedstawił zebrany podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym (01.01.2007 r. – 31.12.2016 r.)

Nadleśniczy omówił szczegółowo następujące tematy:

1. **Zmiany w stanie posiadania.**
2. **Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem:**
 - 2.1. Użytkowanie rębne
 - 2.2. Użytkowanie przedrębne
 - 2.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych
 - 2.4. Hodowla lasu:
 - odnowienia i zalesienia

- poprawki i uzupełnienia
 - pielęgnowanie
 - melioracje agrotechniczne i wodne
 - nasiennictwo i selekcja
 - gospodarka szkółkarska
- 3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu:**
- 3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni
 - 3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu
 - 3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.
 - 3.4. Stan infrastruktury technicznej
 - stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.08 2016 r.
 - wykonanie rzeczowe remontów i budowy dróg leśnych w latach 2007 – 2016
- 4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.**
- 4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz nalotach i podrostach spowodowanych przez zwierzynę.
 - 4.2. Szkody powodowane przez pożary.
 - 4.3. Szkody powodowane przez owady
 - 4.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne
 - 4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska.
 - 4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.
- 5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.**
- 5.1. Użytkowanie uboczne.
 - 5.2. Gospodarka łowiecka.
- 6. Ocena wykonywania zadań wynikających z programu ochrony przyrody**
- 6.1. Obszary chronione
 - 6.1.1 Rezerваты przyrody
 - 6.1.2 Parki krajobrazowe
 - 6.1.3. Użytki ekologiczne
 - 6.1.4. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe
 - 6.1.5. Stanowiska dokumentacyjne
 - 6.1.6. Obszary chronionego krajobrazu.
 - 6.1.7. Pomniki przyrody
 - 6.1.8. Obszary ochrony strefowej
 - 6.1.9. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów
 - 6.1.10. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt
 - 6.1.11. Obszary ochrony – sieć Natura 2000
 - 6.1.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej
- 7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej.**
- 7.1. Zagospodarowanie turystyczne
 - 7.2. Edukacja przyrodniczo-leśna
- 8. Lasy nadzorowane**
- 9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.**

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.

Kierownik ZOL w Opolu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Rybnik dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2017 – 2026”.

W referacie omówiono:

1. **Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa.**
2. **Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu.**

Syntetyczny miernik zagrożenia lasu (M_s) ze strony czynników abiotycznych wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów definiuje dla Nadleśnictwa Rybnik poziom średniego zagrożenia lasu ($\rightarrow 20 < M_s \leq 30$).

2.1. **Szkody atmosferyczne; cięcia sanitarne – struktura, rozmiar; zdrowotność; higiena posuszowa lasu, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu**

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Rybnik charakteryzuje się generalnie **dobrą zdrowotnością** przeważającą w składach drzewostanów sosny, a także brzozy, olszy, buka, modrzewia i dębu czerwonego nieco gorszą zdrowotnością dębu, złą zdrowotnością świerka i jesionu.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz działaniami porządkującymi utrzymywany jest w Nadleśnictwie Rybnik na **dobrym poziomie**, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

2.2. **Rola szkodników owadzich we współkształtowaniu stanu zdrowotno – sanitarnego drzewostanów**

2.3. **Szkodniki drzew leśnych**

2.4. **Uszkodzenia lasu – czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe**

2.5. **Podsumowanie**

Problematyka ochrony lasu, będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych, osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów bądź też wywołujących szkody bezpośrednie, była w ubiegłym okresie zagadnieniem o wysokiej istotności gospodarczej.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Rybnik wynikają z:

- ✓ potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- ✓ aktualnego stanu lasu oraz ze zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

3. **Zabiegi profilaktyczne i ochronne**

Przewodniczący narady zaakceptował wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i podkreślił znaczenie ZOL w zapewnieniu właściwego sanitarnego i zdrowotnego stanu lasu.

III. **Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu**

Kierownik Pracowni BULiGL Oddział w Krakowie odniosła się do poszczególnych punktów zawartych w Referacie Nadleśniczego. Stan posiadania gruntów w zarządzie Nadleśnictwa na bieżąco jest uzgadniany, korygowany i prostowany z danymi w Starostwie. Zaplanowany w PUL miąższościowy rozmiar pozyskania drewna na lata 2007 - 2016 okazał się niewystarczający w zakresie użytkowania przedrębego z powodu szkód od huraganowych wiatrów które wystąpiły w 2007 i 2015 r. Wymusiło to wykonanie zwiększonego rozmiaru cięć w

celu utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu. Aneksowano PUL wg stanu na 1.01. 2016 r. Etat użytkowania rębego w Nadleśnictwie Rybnik został zrealizowany pomimo znacznego rozmiaru zjawisk kłeskowych.

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w stosunku do rozmiaru określonego aneksem wykonano na poziomie 85%. Nadleśnictwo odstąpiło od wykonania zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach, w których nie było pilnej potrzeby ich realizacji (głównie drzewostany starszych klas wieku). Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której jakość hodowlaną zdecydowanej większości młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobrą i bardzo dobrą.

Stwierdzono wysoki poziom wykonanych odnowień. Wszystkie uprawy i młodniki po rębniach złożonych jak również młode pokolenie w KO oraz KDO oceniono jako dobre i bardzo dobre jakościowo. Skład gatunkowy jest zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym.

Wzrosła wielkość zasobów drzewnych. Struktura gatunkowa drzewostanów jest zgodna z przyjętymi typami siedliskowymi lasu.

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa charakteryzuje się dobrą zdrowotnością przeważającej w składach drzewostanów sosny, a także brzozy, olszy, buka, modrzewia i dębu czerwonego, nieco gorszą zdrowotnością dębu rodzimego, złą zdrowotnością świerka i jesionu.

Stan sanitarny lasu, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi, utrzymywany jest w Nadleśnictwie na dobrym poziomie.

Zadania związane z ochroną lasu (w tym ochrony przed zwierzyną) realizowane są zgodnie z wytycznymi IOL i konsultowane z ZOL i RDLP.

Corocznie zadania z zakresu ochrony p.poż uzgadniane są z właściwymi komendami PSP.

Pozostałe zadania gospodarcze wynikające m.in. z POP są prawidłowo realizowane.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra)

w Nadleśnictwie Rybnik za okres 2007-2016 o czym, jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:

- prawidłowa realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym (pomimo niewykonania planowanych etatów powierzchniowych w użytkowaniu rębnym i przedrębnym, co było konsekwencją znacznego udziału użytków przygodnych),
- prawidłowo wykonane odnowienia i zalesienia,
- prawidłowo prowadzona gospodarka nasienna,
- wysoka ocena upraw i młodników,
- prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką,
- wysoka ocena wykonanych prac z zakresu inwestycji i remontów infrastruktury technicznej,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,

- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu turystyki i edukacji leśnej.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie w swoim referacie omówiła założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu, uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych
3. Propozycję gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu
 - podział na gospodarstwa
 - wieki rębności
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wytyczne w zakresie ochrony lasu
 - ochrona przeciwpożarowa
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego
 - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były na bieżąco zgłaszane nadleśnictwu i korygowane. Uzgodnione zmiany w postaci „Wykazu rozbieżności” zostały przekazane Nadleśnictwu.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP potwierdzonymi decyzją Decyzji Nr 1 Dyrektora RDLP w Katowicach z dnia 19 stycznia 2016 r. w Nadleśnictwie Rybnik z dniem 1 stycznia 2017 roku zlikwidowany został obręb Knurów i włączony do obrębów Paruszowiec i Żory. Przeprowadzony test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Rybnik pozwolił przyjąć pomiary na kołowych powierzchniach próbnych.

Na przestrzeni kolejnych rewizji UL obserwuje się stały wzrost zasobów drzewnych. Tendencja ta prognozowana jest również na następne 10-lecie (według przyrostu użytecznego).

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Wykonawca omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko:

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Ochrona różnorodności biologicznej.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rybnik (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy (3 obręby).

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Rybnik zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Rybnik projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu KZP.
2. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:

- dopisania wieków rębności dla JD 100 lat
 - uzupełnienia TD dla BMŚW, BMW, LMŚW, LMB, LŚW
3. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
 4. Komisja przyjęła propozycję etatu miąższościowego użytków przedrębnych wg 50% przyrostu tablicowego w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym
 5. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości **587 989 m³ grubizny netto**. Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według potrzeb hodowlanych określonym wg pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości **10 394,54 ha**, (CP-P – 0,00 ha, TW – 2483,99 ha, TP – 7910,55 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego w wysokości **351 460 m³ grubizny netto** - przyjętego na poziomie **50 % wielkości spodziewanego** przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.
 6. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze **2 237,34 ha**,
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania lasu w wysokości **815,29 ha**.
 7. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Rybnik zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.
 8. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
 9. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Rybnik potwierdza:
 - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
 - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
 - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu,

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP w Katowicach, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu Cz. A są:

- Lista obecności na NTG
- Projekt Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rybnik w postaci cyfrowej (płyta DVD)
- Program ochrony przyrody
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu

Protokółowała:

Aleksandra Jasińska M' Bodj

Kierownik Pracowni Urządzenia Lasu
Aleksandra Jasińska
mgr inż. Aleksandra Jasińska-M' Bodj


Przewodniczył:

Jurand Irlík

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Jurand Irlík
.....
Jurand Irlík

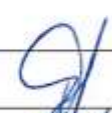
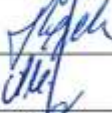





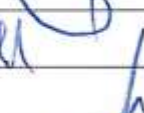

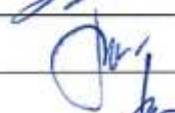






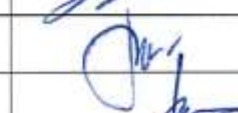



Lista obecności







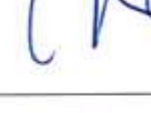

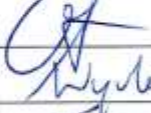
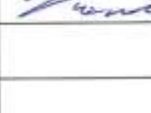



Uczestników Narady Techniczno - Gospodarczej (NTG) Nadleśnictwa Rybnik

Lp.	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Marcin Polewczyk	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	
2.	Jurand Irlík	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	
3.	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów	
4.	Maria Łabno	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami	
5.	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	
6.	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności	
7.	Lech Półtorak	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu	
8.	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu	
9.	Danuta Pająk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Specjalista ds. Urządzania Lasu	
10.	Adam Jurzykowski	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Główny Specjalista, Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000	
11.		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków		
12.		Państwowa Wojewódzka Inspekcja Sanitarna w Katowicach		
13.		Komenda Wojewódzka Straży Pożarnej w Katowicach		
14.	Grzegorz Guzik	Zespół Ochrony Lasu w Opolu	Kierownik	
15.		Urząd Miasta Knurów		
16.		Urząd Gminy Gierałtowie		

17.		Urząd Gminy Pilchowice		
18.		Urząd Miasta i Gminy Sośnicowice		
19.		Urząd Miasta Orzesze		
20.		Urząd Miasta Orzesze		
21.		Urząd Gminy Ornontowice		
22.	Włodzisław Sołtys	Urząd Gminy Suszec	Włodzisław Sołtys	
23.		Urząd Miasta Racibórz		
24.	Julian Gajda	Urząd Gminy Kornowac	inspektor ds. ochrony środowiska	
25.	Alina Kumpny	Urząd Gminy i Miasta Czerwionka- Leszczyny	inspektor	
26.		Urząd Gminy Gaszowice		
27.		Urząd Gminy Jejkowice		
28.	Agnieszka Gajer	Urząd Gminy Lyski	inspektor ds. ochrony środowiska	
29.		Urząd Gminy Świerklany		
30.		Urząd Miasta Pszów		
31.		Urząd Miasta Radlin		
32.		Urząd Miasta Rydułtowy		
33.	Tadeusz Drogan	Urząd Miasta Wodzisław Śląski	inspektor ds. ochrony środowiska	
34.	Branka Anna	Urząd Gminy Godów	inspektor ds. ochrony środowiska	
35.	Justyna Makieła	Urząd Gminy Gorzyce	inspektor ds. ochrony środowiska	
36.		Urząd Gminy Lubomia		
37.	PIOTR GHALUS	Urząd Gminy Markłowice	ZH	
38.		Urząd Miasta Gliwice		
39.		Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój	inspektor ds. ochrony środowiska	
40.		Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój	inspektor ds. ochrony środowiska	
41.	JAROSŁAW KUMNIK	Urząd Miasta Rybnik	inspektor ds. ochrony środowiska	
42.	Anna Smolka	Urząd Miasta Żory	inspektor ds. ochrony środowiska	
43.	Przemysław Huskiewicz	Starostwo Powiatowe Gliwice	Referent	
44.		Starostwo Powiatowe Gliwice		

45.	<i>X Kodolice</i>	Starostwo Powiatowe Rybnik	<i>Kodolice Kodolice</i>	
46.	<i>Liliana Wojana</i>	Starostwo Powiatowe Mikołów	<i>Ge. sp. c. g. ul. k. k. k.</i>	<i>lewy</i>
47.		Starostwo Powiatowe Pszczyna		
48.	<i>Michał Szpindel</i>	Starostwo Powiatowe Wodzisław	<i>Szpindel</i>	<i>⇒ inspektor</i>
49.		Starostwo Powiatowe Racibórz		
50.	Janusz Bańkowski	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Brzegu	Dyrektor	
51.	Zdzisław Spendel	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie	Dyrektor	<i>Z Spendel</i>
52.	Jan Broda	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie	Starszy Inspektor Nadzoru	<i>Jan Broda</i>
53.	Bożydar Neroj	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie	Szef Produkcji	
54.	Jan Lach	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie	Z-ca Dyrektora	<i>Jan Lach</i>
55.	Aleksandra Jasińska M'Bodj	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie	Kierownik Pracowni UL	<i>Aleksandra</i>
56.	Paweł Kanclerz	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	<i>P. k.</i>	<i>P. k. / k. m.</i>
57.	Marek Nieszporek	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego		
58.	<i>Sebastian Sugił</i>	Okręgowa Rada Łowiecka w Katowicach	<i>instalator</i>	<i>Sugił</i>
59.	Andrzej Paszenda	ZUPIL		<i>Paszenda</i>
60.	<i>Krzysztof Piotrowski</i>	EURO-LAS	<i>Kierownik</i>	<i>Piotrowski</i>
61.	Franciszek Hajduczek	Tartak Hajduczek Franciszek		
62.	Eugeniusz Perenc	Polska Grupa Górnicza KWK ROW	<i>Perenc</i>	
63.		Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Rybniku		
64.	<i>Aleksandra Paschke</i>	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Rybniku	<i>st. specjalistka</i>	<i>Paschke</i>
65.	Małgorzata Pander	Liga Ochrony Przyrody		

66.	Michał Wieczorek	Polskie Towarzystwo Turystyczno – Krajoznawcze Rybnik		
67.		Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa		
68.		Fundacja Ekologiczna Ekoterm Silesia		
69.	Maja Głowacka	Pracownia Fundacji Żywej		
70.		Fundacja Elektrowni Rybnik		
71.		Fundusz Lokalny „Ramża „		
72.	Janusz Fidyk	Nadleśnictwo Rybnik	Nadleśniczy	
73.	Paweł Hajduk	Nadleśnictwo Rybnik	Zastępca Nadleśniczego	
74.	Aurelia Olszewska	Nadleśnictwo Rybnik	Główny Księgowy	
75.	Artur Ciba	Nadleśnictwo Rybnik	Inżynier Nadzoru	
76.	Bogdan Chrobok	Nadleśnictwo Rybnik	Inżynier Nadzoru	
77.	Grzegorz Kamiński	Nadleśnictwo Rybnik	Sekretarz	
78.	Janusz Michalski	Nadleśnictwo Rybnik	St. Specjalista	
79.	Joanna Walisko	Nadleśnictwo Rybnik	Specjalista	
80.	Paweł Dzięgielowski	Nadleśnictwo Rybnik	Specjalista	
81.	Grzegorz Olszewski	Nadleśnictwo Rybnik,	Specjalista	
82.	Zbigniew Oroń	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
83.	Piotr Kulczyzna	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
84.	Piotr Nieszporek	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
85.	Tomasz Majer	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
86.	Marcin Piechota	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
87.	Jarosław Chrobok	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
88.	Sławomir Lis	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
89.	Krzysztof Brożyna	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
90.	Roman Kwapuliński	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
91.	Stanisław Hałacz	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
92.	Kazimierz Hajok	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	

93.	Arkadiusz Kochanek	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
94.	Jarosław Mielimąka	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
95.	Arkadiusz Bryja	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
96.	Adam Ługowy	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
97.	Sławomir Grochowski	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
98.	Grzegorz Adamczyk	Nadleśnictwo Rybnik	Leśniczy	
99.	Wawrzek Miodus	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Żorach	Kierownik sekcji ds. nadleśnictw Państwowej	
100.		Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Żorach		
101.	Eulhasz Nowak	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach	inż. specjalista ogólnista Kierownik sekcji	
102.		Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach		
103.	Robert MURCHA kierownik sekcji kontroli - wytrzeźwień	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Jastrzębiu-Zdroju	Kierownik sekcji kontroli - wytrzeźwień	
104.	MICHAŁ DOLEWSKI	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Jastrzębiu-Zdroju	STARYN SABC DZ. KONTROLNO ROZROZU	
105	Pracownik	K.M. Dąbki K-4		
106	Mateusz Wyśka	KP PSP Racibórz		
107	Marek Kwank	KP PSP Racibórz		

7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne

13

ZARZĄDZENIE NR *Ur 20*

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 1 lutego 1995r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Rybnik.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, zm. Dz.U. z 1992 r. Nr 21, poz.85, i Nr 54, poz.254 i z 1994 r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 15245 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Rybnik w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach położone wg stanu na dzień 01.01.1987 r. jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Knurów lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 3557 ha, w oddziałach: 1–20, 23–31, 33–47, 50–118, 118A, 119, 119A, 120–149;
- 2) w obrębie leśnym Paruszowice o powierzchni łącznej około 6128 ha, w tym:
 - a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 3579 ha, w oddziałach: 1, 22, 33, 34, 44–46, 51–56, 58, 61, 62, 68–70, 73–80, 83–85, 87–97, 99–101, 104–108, 114, 117, 125–127, 130–184, 192–198, 200, 206–214, 222–228, 235–239, 246–252, 254–256, 259, 260, 263, 273, 276–282, 288, 289;
 - b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 2549 ha, w oddziałach: 2–21, 23–32, 35–43, 47–50, 57, 59, 63–67, 71, 72, 81, 86, 98, 102, 103, 109–112, 115, 116, 128, 129, 185–191, 215–221, 229–234, 240–245, 253, 257, 258, 261, 262, 272, 274, 275, 283–287;
- 3) w obrębie leśnym Rybnik o powierzchni łącznej około 5560 ha, w tym:
 - a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 3728 ha, w oddziałach: 1–5, 5A, 6, 8, 9–20, 24–35, 37–41, 56–65, 69, 70, 72, 73, 76, 78–80, 82, 84–87, 87A, 88–91, 91A, 92–105, 108–111, 115, 118–126, 129, 130, 137,

140-143, 146, 147, 149-155, 163, 163A, 164, 165, 168-186, 186A, 187-189
189A, 190-201, 201A, 202, 203, 239-266, 271;

- b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne – o powierzchni łącznej około 1085 ha, w oddziałach: 21-23, 42-52, 52A, 53-55, 55A, 66-68, 68A, 205-208, 210-238, 267-2
- c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 747 ha, w oddziałach: 71, 74, 75, 77, 81, 83, 106, 107, 112, 113, 113A, 114, 116, 117, 127, 128, 131, 132, 132A, 133-136, 138, 139, 144, 145, 148, 156, 157, 159, 160, 160A, 161, 162, 166, 167.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określa plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Rybnik na lata 1987-1996 uzupełniony zgodnie z art. 79 ustawy o lasach na lata 1995-1996.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1995 r.



MINISTER

W. Zefichowski

7.4 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne

ZARZĄDZENIE Nr 48

*Kopie dla
prezesa*
B. Blaszczyk
93-08-07

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 3 sierpnia 1993r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kobiór.

Na podstawie art.16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, zm. Dz.U. z 1992r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o łącznej powierzchni około 14.076 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Kobiór w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone według stanu na dzień 01.01.1982r. jak niżej:

- w obrębie leśnym Kobiór o łącznej pow. ok. 6.490 ha w oddziałach: 1, 2, 4-46, 48-240, 240A, 241-244, 244A, 245-257,
- w obrębie leśnym Orzesze o łącznej pow. ok. 7.586 ha w oddziałach: 1-73, 76-320, 350-401.

2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określa plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na okres od 01.01.1993r. do 31.12.2002r.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



KIEROWNIK
MINISTERSTWA OCHRONY ŚRODOWISKA
ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA
PODSEKRETAZ STANU

Blaszczyk
mgr Bernard Blaszczyk

7.5 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Rybnik.

W dniach 15-16.06.2016 r. na terenie **Nadleśnictwa Rybnik** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).
W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

Grzegorz Janas

Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu
RDLP w Katowicach

Danuta Pająk

Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

Paweł Hajduk

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Rybnik
Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Rybnik

Artur Ciba

przedstawiciele Wykonawcy:

Zdzisław Spendel

Dyrektor BULiGL o/Kraków

Aleksandra Jasińska-M'Bodj

Kierownik Pracowni UL BULiGL o/Kraków

Kontrolę przeprowadzono w obrębie Istebna na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator.

Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Rybnik** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy:

1. 

SPECJALISTA
Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Danuta Pająk

3. 
Z-CIA NADLEŚNICZEGO
mgr inż. Paweł Hajduk

4. 

5. 
Dyrektor Oddziału
mgr inż. Zdzisław Spendel

6. 

Rybnik, 16.06.2016 r.

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 02-27-3

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
4	0,56	0,56	25,0	26,0	2,00	2,00	
23	1,32	1,30	22,0	22,0	4,00	4,00	
42	1,42	1,41	26,0	27,0	5,00	5,00	
61	0,59	0,58	22,0	22,0	2,00	2,00	
80	0,76	0,79	27,0	27,0	3,00	3,00	
99	1,07	1,06	22,0	23,0	5,00	5,00	
118	1,78	1,85	26,0	25,0	5,00	5,00	
137	0,79	0,76	24,5	25,0	2,00	2,00	
156	1,29	1,27	26,0	27,0	5,00	5,00	
175	1,55	1,56	29,0	30,0	5,00	5,00	
194	1,38	1,34	26,0	27,0	3,00	3,00	
213	1,01	1,00	24,0	23,0	3,00	3,00	
232	0,50	0,51	25,0	26,0	2,00	2,00	
251	1,87	1,87	23,5	25,0	5,00	5,00	
270	0,18	0,18	20,0	19,0	1,00	1,00	
289	1,16	1,15	24,0	23,0	5,00	5,00	
308	1,49	1,51	24,0	23,0	4,00	4,00	
327	0,48	0,48	26,0	25,0	2,00	2,00	
346	1,50	1,50	24,0	24,0	5,00	5,00	
365	0,99	1,01	22,0	24,0	5,00	5,00	
384	0,36	0,37	23,0	24,0	1,00	1,00	
403	1,71	1,71	26,5	27,0	3,00	3,00	
422	1,27	1,30	27,0	29,0	4,00	4,00	
441	1,35	1,34	25,0	27,0	4,00	4,00	
460	1,00	1,00	24,0	26,0	3,00	3,00	
479	1,18	1,26	26,0	25,0	4,00	4,00	
498	1,38	1,41	25,0	25,0	5,00	5,00	
517	1,55	1,48	26,0	27,0	5,00	5,00	
536	0,89	0,88	22,0	25,0	5,00	5,00	
555	0,76	0,77	21,0	21,0	3,00	3,00	
574	1,00	1,01	26,5	27,0	4,00	4,00	
593	0,06	0,06	9,0	9,0	1,00	1,00	
612	1,01	1,06	25,5	26,0	4,00	4,00	
631	0,69	0,65	20,0	22,0	3,00	3,00	
650	1,49	1,56	26,0	25,0	4,00	4,00	
669	0,89	0,88	23,0	25,0	4,00	4,00	
688	1,04	1,04	27,0	27,0	4,00	4,00	
707	1,14	1,16	23,0	24,0	5,00	5,00	
726	1,29	1,31	28,0	26,0	4,00	4,00	
745	0,79	0,80	25,0	25,0	5,00	5,00	
764	1,35	1,34	31,5	32,0	4,00	4,00	
783	1,10	1,17	29,0	28,0	5,00	5,00	
802	0,73	0,94	22,0	25,0	3,00	3,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 22,5%
821	0,28	0,28	21,0	20,0	3,00	3,00	
840	1,54	1,54	30,0	30,0	5,00	5,00	
859	0,16	0,18	20,0	19,0	1,00	1,00	
878	1,17	1,19	28,0	27,0	4,00	4,00	
897	0,49	0,48	29,0	28,0	2,00	2,00	
916	0,33	0,34	27,0	27,0	4,00	4,00	
935	0,40	0,42	26,0	26,0	4,00	4,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,125

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,488

**7.6 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Rybnik do referatu BULiGL na
Naradę Techniczno-Gospodarczą**



**KOREFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA RYBNIK
do
Referatu BULiGL Oddział w Krakowie
na
NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZA
dla Nadleśnictwa Rybnik
na lata 2017-2026**

Rybnik, październik 2016

Niniejszy Koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą zwołaną w celu sformułowania „Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rybnik na lat 2017-2026” oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu”. Referat BULiGL Oddział w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania nowego Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rybnik, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu.

2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z leśniczymi oraz pracownikami Nadleśnictwa dotyczące danych uzyskanych w taksacji oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, w tym w szczególności dotyczące:

- użytkowania rębego, rodzaju rębni, nawrotów cięć;
- drzewostanów przeznaczonych do przebudowy;
- pow. proponowanych do sukcesji naturalnej;
- pow. KO i KDO;
- wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym.

3. Ustalenia m.in. planowanego rozmiaru użytkowania, rozmiaru innych zadań gospodarczych oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym Planie Urządzenia Lasu.

Ponadto otrzymany w październiku 2016 r. od BULiGL „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2026 r.” oraz „Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rybnik na okres gospodarczy od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2026 r.” zostały sprawdzone przez Nadleśnictwo Rybnik. Stwierdzone pojedyncze błędy i uwagi zostały omówione i uzgodnione podczas posiedzenia Zespołu zadaniowego ds. końcowej kontroli i odbioru robót urzędzeniowych przy udziale przedstawicieli BULiGL Kraków, Dyrektora Zdzisława Spendla oraz Kierownika Drużyny Urzędzeniowej Aleksandry Jasińskiej-M'Bodj, a następnie poprawione w „Projekcie Planu Urządzenia Lasu” i „Prognozie Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu”.

W związku z powyższym Nadleśnictwo Rybnik akceptuje zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Korzystając z niniejszej okazji dziękujemy Panom Dyrektorom BULiGL, Oddział w Krakowie, Pani Aleksandrze Jasińskiej-M'Bodj Kierownik Drużyny Urzędzeniowej oraz wszystkim pracownikom BULiGL w Krakowie za merytoryczną współpracę, zaangażowanie i otwartość na sugestie zgłaszane przez Nadleśnictwo Rybnik w procesie tworzenia Projektu Planu Urządzenia Lasu dla naszej jednostki.

Podziękowania również kieruję dla Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach Pana Grzegorza Janasa wraz z pracownikami wydziału za stworzenie warunków do tejże współpracy.

NADLEŚNICZY
mgr inż. Janusz Fidyk

7.7 Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w KATOWICACH
40-042 Katowice, ul. Wita Stwosza 36
tel. (32) 821 5000

WZ.5512.1.2017.MS

Katowice, dnia 1 lutego 2017 r.

**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

*ul. Senatorska 15
30-106 Kraków*

W odpowiedzi na wniosek z dnia 10 stycznia 2017 r., znak TU-6/6/2017, na podstawie §39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719),

uzgadniam

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rybnik, obręb: Paruszowiec, Rybnik, Żory, na okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2026 r., w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej.

Informacje zawarte w przedłożonym dokumencie pt.: „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej” wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

ŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
Kleszczewski
mł. bryg. mgr inż. Jacek Kleszczewski

Otrzymują:

- 1) Adresat (+ „Mapa sytuacyjno – przeglądowa ochrony ppoż.” – 4 egz., „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony ppoż.” – 1 egz.)
- 2) KM PSP Rybnik
- 3) KM PSP Gliwice
- 4) KM PSP Jastrzębie Zdrój
- 5) KM PSP Żory
- 6) KP PSP Mikołów
- 7) KP PSP Racibórz
- 8) KP PSP Wodzisław Śląski
- 9) KP PSP Pszczyna
- 10) WZ-a/a (+ „Mapa sytuacyjno – przeglądowa ochrony ppoż.” – 1 egz., „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony ppoż.” – 1 egz.)

8. Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Rybnik.

Adres administracyjny	Adres administracyjny
24-05-011-0001 Knurów	24-12-022 Gaszowice
24-05-011-0002 Szczygłowice	24-12-032-0001 Jejkowice
24-05-011-0003 Krywałd	24-12-032 Jejkowice
24-05-011 Knurów	24-12-042-0001 Adamowice
24-05-032-0001 Chudów	24-12-042-0002 Bogunice
24-05-032-0002 Gierałtowice	24-12-042-0003 Dzimierz
24-05-032 Gierałtowice	24-12-042-0004 Lyski
24-05-042-0001 Kuźnia Nieborowska	24-12-042-0005 Nowa Wieś
24-05-042-0002 Leboszowice	24-12-042-0007 Raszczyce
24-05-042-0003 Nieborowice	24-12-042-0008 Sumina
24-05-042-0005 Pilchowice	24-12-042-0009 Zwonowice
24-05-042-0006 Stanica	24-12-042-0010 Żytina
24-05-042-0007 Wilcza	24-12-042 Lyski
24-05-042-0008 Żernica	24-12-052-0001 Jankowice
24-05-042 Pilchowice	24-12-052 Świerklany
24-05-065-0006 Smolnica	24-12 Rybnicki
24-05-065-0008 Trachy	24-15-011-0010 Pszów
24-05-065 Sośnicowice Obszar wiejski	24-15-011-0011 Pszowskie Doły
24-05 Gliwicki	24-15-011-0014 Krzyżkowice
24-08-031-0016 Jaśkowice	24-15-011 Pszów
24-08-031-0032 Orzesze	24-15-021-0001 Radlin
24-08-031-0042 Woszczyce	24-15-021 Radlin
24-08-031-0044 Zawada	24-15-031-0002 Rydułtowy Dolne
24-08-031 Orzesze	24-15-031 Rydułtowy
24-08-042-0062 Ornontowice	24-15-041-0001 Wodzisław Śląski
24-08-042 Ornontowice	24-15-041-0003 Wilchwy
24-08 Mikołowski	24-15-041-0006 Radlin
24-10-062-0006 Suszec	24-15-041-0007 Kokoszyce
24-10-062 Suszec	24-15-041-0008 Zawada
24-10 Pszczyński	24-15-041 Wodzisław Śląski
24-11-011-0001 Brzezcie	24-15-052-0002 Gołkowice
24-11-011 Racibórz	24-15-052-0003 Krostoszowice
24-11-022-0002 Kobyła	24-15-052-0004 Łaziska
24-11-022-0003 Łańce	24-15-052-0007 Skrzyszów
24-11-022-0004 Pogrzebień	24-15-052 Godów
24-11-022-0005 Rzuchów	24-15-062-0001 Belsznica
24-11-022 Kornowac	24-15-062-0003 Czyżowice
24-11 Raciborski	24-15-062-0004 Gorzyce
24-12-014-0001 Czerwionka	24-15-062-0005 Gorzyczki
24-12-014-0002 Czuchów	24-15-062-0009 Rogów
24-12-014-0003 Dębieńsko	24-15-062 Gorzyce
24-12-014-0004 Leszczyny	24-15-072-0003 Lubomia
24-12-014 Czerwionka-Leszczyny Miasto	24-15-072-0005 Syrynia
24-12-015-0001 Bełk	24-15-072 Lubomia
24-12-015-0002 Książenice	24-15-082-0001 Markłowice Dolne
24-12-015-0003 Palowice	24-15-082-0002 Markłowice Górne
24-12-015-0004 Przegędza	24-15-082 Markłowice
24-12-015-0005 Stanowice	24-15 Wodzisławski
24-12-015-0006 Szczyjkowice	24-66-011-0056 Wilcze Gardło
24-12-015 Czerwionka-Leszczyny Obszar wiejski	24-66-011 M. Gliwice
24-12-022-0002 Gaszowice	24-66 M. Gliwice
24-12-022-0003 Łuków	24-67-011-0001 Borynia

Adres administracyjny
24-67-011-0004 Bzie Zameckie
24-67-011-0008 Jastrzębie Zdrój
24-67-011-0010 Ruptawa
24-67-011 M. Jastrzębie-Zdrój
24-67 M. Jastrzębie-Zdrój
24-73-011-0007 Boguszowice
24-73-011-0009 Chwałęcice
24-73-011-0010 Chwałowice
24-73-011-0019 Ligota
24-73-011-0020 Ochojec
24-73-011-0028 Golejów
24-73-011-0029 Gotartowice
24-73-011-0041 Kłokocin
24-73-011-0064 Niewiadom Dolny
24-73-011-0065 Niewiadom Górny
24-73-011-0067 Orzepowice
24-73-011-0074 Popielów

Adres administracyjny
24-73-011-0089 Rybnik
24-73-011-0102 Zebrzydowice
24-73-011-0112 Kamień
24-73-011-0113 Stodoły
24-73-011-0120 Wielopole
24-73-011-0125 Zamysłów
24-73-011 M. Rybnik
24-73 M. Rybnik
24-79-011-0001 Baranowice
24-79-011-0004 Kleszczów
24-79-011-0005 Osiny
24-79-011-0006 Rogoźna
24-79-011-0009 Rój
24-79-011-0010 Żory
24-79-011 M. Żory
24-79 M. Żory
24 Śląskie

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	
	1	3	4	5	6
1. Lasy - razem		94,6439	992,4382	205,4252	1292,5073
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		93,0939	810,2284	186,8452	1090,1675
1) drzewostany		93,0939	810,2284	186,8452	1090,1675
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			154,2297	13,3404	167,5701
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem			5,6000		5,6000
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby			5,6000		5,6000
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			148,6297	13,3404	161,9701
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			15,4353	7,0658	22,5011
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			133,1944	6,2746	139,4690
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,5500	27,9801	5,2396	34,7697
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3000	4,6900	0,9900	5,9800
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0500	7,4600	1,3000	8,8100
4) drogi leśne		1,2000	14,6201	2,9496	18,7697
5) tereny pod liniami energetycznymi			1,2100		1,2100
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		94,6439	992,4382	205,4252	1292,5073
3. Użytki rolne - razem		0,8923	0,6670		1,5593
3.1. Grunty orne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	
	1	3	4	5	6
	3.2. Sady				
	3.3. Łąki trwałe	0,4369	0,6670		1,1039
	3.4. Pastwiska trwałe				
	3.5. Grunty rolne zabudowane				
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,4554			0,4554
	4. Grunty pod wodami - razem		0,7048		0,7048
	<i>w tym:</i>				
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,7048		0,7048
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
	5. Użytki ekologiczne - razem				
	6. Tereny różne - razem				
	<i>w tym:</i>				
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
	4) różne inne				
	7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		12,0501	0,0777	12,1278
	<i>w tym:</i>				
	7.1. Tereny mieszkaniowe				
	7.2. Tereny przemysłowe		0,1168		0,1168
	7.3. Tereny zabudowane inne				
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				
	<i>w tym:</i>				
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
	2) tereny zabytkowe				
	3) tereny sportowe				
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
	5) tereny zieleni nieurządzonej				
	7.6. Użytki kopalne				
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem		11,9333	0,0777	12,0110
	<i>w tym:</i>				
	1) drogi		0,1791		0,1791
	2) tereny kolejowe		11,7542	0,0777	11,8319
	3) inne tereny komunikacyjne				
	8. Nieużytki - razem		1,3430	4,9307	6,2737
	<i>w tym:</i>				
	1) bagna		0,6130	3,0406	3,6536
	2) piaski				
	3) utwory fizjograficzne				
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,7300	1,8901	2,6201

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	
	1	3	4	5	6
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,8923	14,7649	5,0084	20,6656
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		95,5362	1007,2031	210,4336	1313,1729

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	32	32	32	42
	Obręb ewidencyjny	1	2		1
1	7	8	9	10	
1. Lasy - razem	167,1429	113,3754	280,5183	113,4452	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	161,8553	78,3183	240,1736	109,6250	
1) drzewostany	161,8553	78,3183	240,1736	109,6250	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	0,5600	28,5261	29,0861	0,4102	
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem	0,5600		0,5600		
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby	0,5600		0,5600		
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		28,5261	28,5261	0,4102	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,2000	1,2000	0,4102	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		27,3261	27,3261		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	4,7276	6,5310	11,2586	3,4100	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle				0,1200	
2) urządzenia melioracji wodnych	0,1300	0,7100	0,8400	0,6400	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,5900	1,2600	1,8500	0,2500	
4) drogi leśne	4,0076	2,6000	6,6076	2,2300	
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,9610	1,9610	0,1700	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	167,1429	113,3754	280,5183	113,4452	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	32	32	32	42
	Obręb ewidencyjny	1	2		1
	1	7	8	9	10
3. Użytki rolne - razem		21,4336	3,6900	25,1236	12,7081
3.1. Grunty orne - razem		2,6505		2,6505	3,9196
<i>w tym:</i>					
1) role		2,6505		2,6505	3,9196
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					0,1260
3.3. Łąki trwałe		8,2109	3,5800	11,7909	1,7464
3.4. Pastwiska trwałe		0,8500		0,8500	1,7058
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		9,0375		9,0375	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,6847	0,1100	0,7947	5,2103
4. Grunty pod wodami - razem					2,3408
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					2,3238
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,0170
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,3157
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					0,1657
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	32	32	32	42
	Obręb ewidencyjny	1	2		1
	1	7	8	9	10
	7.6. Użytki kopalne				
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,1500
	<i>w tym:</i>				
	1) drogi				0,1500
	2) tereny kolejowe				
	3) inne tereny komunikacyjne				
	8. Nieużytki - razem	1,7800	0,9900	2,7700	0,3334
	<i>w tym:</i>				
	1) bagna	1,7800	0,1200	1,9000	0,2900
	2) piaski				
	3) utwory fizjograficzne				
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,8700	0,8700	0,0434
	Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	23,2136	4,6800	27,8936	15,6980
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
	OGÓŁEM (1-8)	190,3565	118,0554	308,4119	129,1432

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	2	3	5	6
1	11	12	13	14	
1. Lasy - razem	397,2060	56,0747	556,3157	374,9100	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	380,1414	54,9479	525,6060	350,6300	
1) drzewostany	380,1414	54,9479	525,6060	350,6300	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			8,6573	7,6000	
1) w produkcji ubocznej - razem			0,0273	0,1100	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie			0,0273	0,1100	
2) do odnowienia - razem			5,8600	7,4900	
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby			5,8600	7,4900	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2,7700		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			2,7700		
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	17,0646	1,1268	22,0524	16,6800	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,6500			
2) urządzenia melioracji wodnych	1,4600	0,1068	2,1500	1,1300	
3) linie podziału przestrzennego lasu	5,6400		6,4124	7,2800	
4) drogi leśne	6,4700	0,3200	7,8400	4,1200	
5) tereny pod liniami energetycznymi	3,4946	0,0500	5,6500	4,1500	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	397,2060	56,0747	556,3157	374,9100	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	2	3	5	6
1		11	12	13	14
3. Użytki rolne - razem		1,0479	1,1467	0,0065	
3.1. Grunty orne - razem		0,6960	0,8877	0,0065	
<i>w tym:</i>					
1) role			0,8877	0,0065	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,6960			
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady		0,1719			
3.3. Łąki trwałe		0,1800	0,2590		
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,2481		0,0149	
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1379			
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,1102			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	2	3	5	6
1		11	12	13	14
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,0149	
<i>w tym:</i>					
1) drogi				0,0149	
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem		0,7400		1,2700	
<i>w tym:</i>					
1) bagna		0,7400		1,2700	
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		2,0360	1,1467	1,2914	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		399,2420	57,2214	557,6071	374,9100

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	42	42	42	65
	Obręb ewidencyjny	7	8		6
1	15	16	17	18	
1. Lasy - razem	206,0971	3,3658	1707,4145	587,4890	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	198,0471	3,3658	1622,3632	567,2990	
1) drzewostany	198,0471	3,3658	1622,3632	567,2990	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	2,8500		19,5175	2,8600	
1) w produkcji ubocznej - razem	0,2500		0,3873		
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- polećka łowieckie	0,2500		0,3873		
2) do odnowienia - razem	2,1300		15,4800	2,8600	
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby	2,1300		15,4800	2,8600	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,4700		3,6502		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,4700		3,6502		
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	5,2000		65,5338	17,3300	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle			0,7700		
2) urządzenia melioracji wodnych	0,4300		5,9168	3,7000	
3) linie podziału przestrzennego lasu	2,6800		22,2624	3,5900	
4) drogi leśne	2,0100		22,9900	6,9000	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0800		13,5946	3,1400	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,0644		0,0644		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	206,1615	3,3658	1707,4789	587,4890	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	42	42	42	65
	Obręb ewidencyjny	7	8		6
1		15	16	17	18
3. Użytki rolne - razem		1,5877		16,4969	8,3157
3.1. Grunty orne - razem		0,1893		5,6991	3,9357
<i>w tym:</i>					
1) role		0,0278		4,8416	1,6200
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		0,1615		0,8575	
3) ugory, odłogi					2,3157
3.2. Sady				0,2979	
3.3. Łąki trwałe		0,3227		2,5081	
3.4. Pastwiska trwałe		1,0527		2,7585	1,5800
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,1000
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					0,7400
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0230		5,2333	1,9600
4. Grunty pod wodami - razem				2,3408	
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				2,3238	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				0,0170	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,5787	0,0100
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1379	
7.2. Tereny przemysłowe				0,1657	
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,1102	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	42	42	42	65
	Obręb ewidencyjny	7	8		6
	1	15	16	17	18
	7.6. Użytki kopalne				
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,1649	0,0100
	<i>w tym:</i>				
	1) drogi			0,1649	0,0100
	2) tereny kolejowe				
	3) inne tereny komunikacyjne				
	8. Nieużytki - razem			2,3434	1,2500
	<i>w tym:</i>				
	1) bagna			2,3000	1,0300
	2) piaski				
	3) utwory fizjograficzne				
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,0434	0,2200
	Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	1,6521		21,8242	9,5757
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
	OGÓŁEM (1-8)	207,7492	3,3658	1729,2387	597,0647

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	8
	Gmina	65	65		31
	Obręb ewidencyjny	8			16
1	19	20	21	22	
1. Lasy - razem	227,3710	814,8600	4095,3001	329,2742	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	221,1610	788,4600	3741,1643	319,9868	
1) drzewostany	221,1610	788,4600	3741,1643	319,9868	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkoorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,8600	219,0337		
1) w produkcji ubocznej - razem			0,3873		
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie			0,3873		
2) do odnowienia - razem		2,8600	24,5000		
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		2,8600	24,5000		
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			194,1464		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			27,3513		
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			166,7951		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	6,2100	23,5400	135,1021	9,2874	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle			0,7700		
2) urządzenia melioracji wodnych	0,4800	4,1800	16,9168	1,1820	
3) linie podziału przestrzennego lasu	3,3300	6,9200	39,8424	3,3600	
4) drogi leśne	2,4000	9,3000	57,6673	4,2454	
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,1400	19,9056	0,5000	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,0644		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	227,3710	814,8600	4095,3645	329,2742	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	8
	Gmina	65	65		31
	Obręb ewidencyjny	8			16
	1	19	20	21	22
3. Użytki rolne - razem			8,3157	51,4955	2,8907
3.1. Grunty orne - razem			3,9357	12,2853	0,8234
w tym:					
1) role			1,6200	9,1121	0,8234
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,8575	
3) ugory, odłogi			2,3157	2,3157	
3.2. Sady				0,2979	
3.3. Łąki trwałe				15,4029	
3.4. Pastwiska trwałe			1,5800	5,1885	1,9623
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,1000	0,1000	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,7400	9,7775	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			1,9600	8,4434	0,1050
4. Grunty pod wodami - razem				3,0456	
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				3,0286	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				0,0170	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0100	12,7165	0,4306
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1379	0,2626
7.2. Tereny przemysłowe				0,2825	
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,1102	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	5	5	5	8
	Gmina	65	65		31
	Obręb ewidencyjny	8			16
1		19	20	21	22
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,0100	12,1859	0,1680
<i>w tym:</i>					
1) drogi			0,0100	0,3540	0,1680
2) tereny kolejowe				11,8319	
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem		1,3200	2,5700	13,9571	
<i>w tym:</i>					
1) bagna		0,2200	1,2500	9,1036	
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		1,1000	1,3200	4,8535	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1,3200	10,8957	81,2791	3,3213
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		228,6910	825,7557	4176,5792	332,5955

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	8
	Gmina	31	31	31	31
	Obręb ewidencyjny	32	42	44	
1	23	24	25	26	
1. Lasy - razem	65,2251	901,2420	22,3993	1318,1406	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	61,8451	865,7493	22,0493	1269,6305	
1) drzewostany	61,8451	865,7493	22,0493	1269,6305	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybko rosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		9,4230		9,4230	
1) w produkcji ubocznej - razem		1,2000		1,2000	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		1,2000		1,2000	
2) do odnowienia - razem		6,6130		6,6130	
<i>w tym:</i>					
- halizny		6,6130		6,6130	
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,6100		1,6100	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,6100		1,6100	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	3,3800	26,0697	0,3500	39,0871	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		1,2619		2,4439	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,8800	12,0136	0,2200	16,4736	
4) drogi leśne	0,9600	12,7942	0,1300	18,1296	
5) tereny pod liniami energetycznymi	1,5400			2,0400	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,5036		1,5036	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	65,2251	902,7456	22,3993	1319,6442	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	8
	Gmina	31	31	31	31
	Obręb ewidencyjny	32	42	44	
1		23	24	25	26
3. Użytki rolne - razem		3,7871	26,9110		33,5888
3.1. Grunty orne - razem		2,5867	1,8751		5,2852
w tym:					
1) role		2,0794	1,8751		4,7779
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,5073			0,5073
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			1,5522		1,5522
3.4. Pastwiska trwałe		0,9070	1,7974		4,6667
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1847			0,1847
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,1087	21,6863		21,7950
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,1050
4. Grunty pod wodami - razem			0,1005		0,1005
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,1005		0,1005
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem			1,0280		1,0280
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			1,0280		1,0280
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,3742	0,0449		0,8497
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,3640			0,6266
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	8
	Gmina	31	31	31	31
	Obręb ewidencyjny	32	42	44	
	1	23	24	25	26
	7.6. Użytki kopalne				
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,0102	0,0449		0,2231
	<i>w tym:</i>				
	1) drogi	0,0102	0,0449		0,2231
	2) tereny kolejowe				
	3) inne tereny komunikacyjne				
	8. Nieużytki - razem				
	<i>w tym:</i>				
	1) bagna				
	2) piaski				
	3) utwory fizjograficzne				
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
	Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	4,1613	29,5880		37,0706
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
	OGÓŁEM (1-8)	69,3864	930,8300	22,3993	1355,2112

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	10
	Gmina	42	42		62
	Obręb ewidencyjny	62			6
	1	27	28	29	30
1. Lasy - razem		386,7435	386,7435	1704,8841	7,3380
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		372,4497	372,4497	1642,0802	7,3380
1) drzewostany		372,4497	372,4497	1642,0802	7,3380
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybko rosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,2600	3,2600	12,6830	
1) w produkcji ubocznej - razem				1,2000	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				1,2000	
2) do odnowienia - razem		3,2600	3,2600	9,8730	
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		3,2600	3,2600	9,8730	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,6100	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,6100	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,0338	11,0338	50,1209	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		1,5300	1,5300	3,9739	
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,1700	3,1700	19,6436	
4) drogi leśne		5,5738	5,5738	23,7034	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,6100	0,6100	2,6500	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna		0,1500	0,1500	0,1500	
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				1,5036	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		386,7435	386,7435	1706,3877	7,3380

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	10
	Gmina	42	42		62
	Obręb ewidencyjny	62			6
	1	27	28	29	30
3. Użytki rolne - razem		3,6342	3,6342	37,2230	1,3305
3.1. Grunty orne - razem		0,9937	0,9937	6,2789	0,0155
w tym:					
1) role		0,9937	0,9937	5,7716	0,0155
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym				0,5073	
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		1,4400	1,4400	2,9922	1,3150
3.4. Pastwiska trwałe		1,1805	1,1805	5,8472	
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,0200	0,0200	0,2047	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				21,7950	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,1050	
4. Grunty pod wodami - razem				0,1005	
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,1005	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem				1,0280	
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				1,0280	
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0218	0,0218	0,8715	
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,6266	
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	10
	Gmina	42	42		62
	Obręb ewidencyjny	62			6
1		27	28	29	30
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0218	0,0218	0,2449	
<i>w tym:</i>					
1) drogi		0,0218	0,0218	0,2449	
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		3,6560	3,6560	40,7266	1,3305
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		390,3995	390,3995	1745,6107	8,6685

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	10	10	11	11
	Gmina	62		11	11
	Obręb ewidencyjny			1	
1	31	32	33	34	
1. Lasy - razem	7,3380	7,3380	167,6107	167,6107	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7,3380	7,3380	165,9707	165,9707	
1) drzewostany	7,3380	7,3380	165,9707	165,9707	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			1,6400	1,6400	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,2400	0,2400	
4) drogi leśne			1,4000	1,4000	
5) tereny pod liniami energetycznymi					
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	7,3380	7,3380	167,6107	167,6107	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	10	10	11	11
	Gmina	62		11	11
	Obręb ewidencyjny			1	
	1	31	32	33	34
3. Użytki rolne - razem		1,3305	1,3305	1,6184	1,6184
3.1. Grunty orne - razem		0,0155	0,0155	0,9320	0,9320
w tym:					
1) role		0,0155	0,0155	0,9320	0,9320
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		1,3150	1,3150	0,2364	0,2364
3.4. Pastwiska trwałe				0,2400	0,2400
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				0,1300	0,1300
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0800	0,0800
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,3147	0,3147
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	10	10	11	11
	Gmina	62		11	11
	Obręb ewidencyjny			1	
	1	31	32	33	34
	7.6. Użytki kopalne				
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,3147	0,3147
	<i>w tym:</i>				
	1) drogi			0,3147	0,3147
	2) tereny kolejowe				
	3) inne tereny komunikacyjne				
	8. Nieużytki - razem				
	<i>w tym:</i>				
	1) bagna				
	2) piaski				
	3) utwory fizjograficzne				
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
	Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	1,3305	1,3305	1,9331	1,9331
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
	OGÓLEM (1-8)	8,6685	8,6685	169,5438	169,5438

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	11	11	11	11
	Gmina	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5
	1	35	36	37	38
1. Lasy - razem		73,4185	73,6272	5,4900	18,3264
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		69,9435	71,6472	5,4900	18,3264
1) drzewostany		69,9435	71,6472	5,4900	18,3264
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybko rosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,4750	1,9800		
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle			0,1300		
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2400			
4) drogi leśne		0,8050	0,8800		
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,4300	0,9700		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		73,4185	73,6272	5,4900	18,3264

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	11	11	11	11
	Gmina	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5
1		35	36	37	38
3. Użytki rolne - razem					
3.1. Grunty orne - razem					
w tym:					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	11	11	11	11
	Gmina	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5
1		35	36	37	38
7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,4777		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,4777		
OGÓŁEM (1-8)		73,4185	74,1049	5,4900	18,3264

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	11	11	12	12
	Gmina	22		14	14
	Obręb ewidencyjny			1	2
1	39	40	41	42	
1. Lasy - razem	170,8621	338,4728	29,8991	40,8222	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	165,4071	331,3778	28,8491	40,2922	
1) drzewostany	165,4071	331,3778	28,8491	40,2922	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,4600		
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,4600		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,4600		
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	5,4550	7,0950	0,5900	0,5300	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle	0,1300	0,1300			
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0200		
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,2400	0,4800	0,1200	0,3400	
4) drogi leśne	1,6850	3,0850	0,4500	0,1900	
5) tereny pod liniami energetycznymi	3,4000	3,4000			
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	170,8621	338,4728	29,8991	40,8222	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	11	11	12	12
	Gmina	22		14	14
	Obręb ewidencyjny			1	2
1		39	40	41	42
3. Użytki rolne - razem			1,6184		
3.1. Grunty orne - razem			0,9320		
w tym:					
1) role			0,9320		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			0,2364		
3.4. Pastwiska trwałe			0,2400		
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,1300		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0800		
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,3147		
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	11	11	12	12
	Gmina	22		14	14
	Obręb ewidencyjny			1	2
1		39	40	41	42
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,3147		
<i>w tym:</i>					
1) drogi			0,3147		
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem		0,4777	0,4777		
<i>w tym:</i>					
1) bagna		0,4777	0,4777		
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,4777	2,4108		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		171,3398	340,8836	29,8991	40,8222

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	14	14	14	15
	Obręb ewidencyjny	3	4		1
1	43	44	45	46	
1. Lasy - razem	390,3314	41,1756	502,2283	340,1064	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	373,7559	40,6956	483,5928	327,7056	
1) drzewostany	373,7559	40,6956	483,5928	327,7056	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	3,4200		3,8800	1,7900	
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem	2,9700		2,9700	1,7900	
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby	2,9700		2,9700	1,7900	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,4500		0,9100		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,4500		0,9100		
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	13,1555	0,4800	14,7555	10,6108	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych	0,7990		0,8190	0,7900	
3) linie podziału przestrzennego lasu	4,1600	0,1000	4,7200	2,4400	
4) drogi leśne	5,4165	0,1100	6,1665	5,7858	
5) tereny pod liniami energetycznymi	2,7800		2,7800	1,5950	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna		0,2700	0,2700		
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	390,3314	41,1756	502,2283	340,1064	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	14	14	14	15
	Obręb ewidencyjny	3	4		1
	1	43	44	45	46
3. Użytki rolne - razem		11,4380		11,4380	
3.1. Grunty orne - razem		6,8359		6,8359	
<i>w tym:</i>					
1) role		6,8359		6,8359	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		4,5077		4,5077	
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,0944		0,0944	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	14	14	14	15
	Obręb ewidencyjny	3	4		1
1		43	44	45	46
7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		11,4380		11,4380	
OGÓŁEM (1-8)		401,7694	41,1756	513,6663	340,1064

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5
1	47	48	49	50	
1. Lasy - razem	1009,4132	718,0657	1107,6408	76,1578	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	976,7763	684,8206	1076,5130	75,1878	
1) drzewostany	976,7763	684,8206	1076,5130	75,1878	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	3,2800	12,6900	4,2526		
1) w produkcji ubocznej - razem	1,4900	0,2100	0,2100		
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie	1,4900	0,2100	0,2100		
2) do odnowienia - razem	1,0200	7,5800	3,5300		
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby	1,0200	7,5800	3,5300		
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,7700	4,9000	0,5126		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,7700	4,9000	0,5126		
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	29,3569	20,5551	26,8752	0,9700	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,0400	0,4600		
2) urządzenia melioracji wodnych	0,5800	3,5500	0,7400		
3) linie podziału przestrzennego lasu	9,3227	4,1300	10,6600	0,0700	
4) drogi leśne	11,0731	9,0251	6,9850	0,9000	
5) tereny pod liniami energetycznymi	8,3811	3,8100	7,9800		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne			0,0502		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	1009,4132	718,0657	1107,6408	76,1578	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5
	1	47	48	49	50
3. Użytki rolne - razem		12,1516	76,1388	7,8030	2,6229
3.1. Grunty orne - razem		3,6626	0,2221	4,0527	2,6229
w tym:					
1) role		3,6626	0,2221	3,4627	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,5900	2,6229
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		6,5454	2,9928	0,1715	
3.4. Pastwiska trwałe		1,7247	1,1487	2,6465	
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,2189			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			71,6930	0,9323	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0822		
4. Grunty pod wodami - razem			0,7976	0,2981	
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,2981	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,7976		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0709	3,7441	
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0566	0,0621	
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,2036	
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				0,2036	
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5
1		47	48	49	50
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,0143	3,4784	
<i>w tym:</i>					
1) drogi			0,0143	0,1070	
2) tereny kolejowe				3,3714	
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem				1,3889	
<i>w tym:</i>					
1) bagna				1,3889	
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		12,1516	77,0073	13,2341	2,6229
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		1021,5648	795,0730	1120,8749	78,7807

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	15	15	22	22
	Obręb ewidencyjny	6		2	3
1	51	52	53	54	
1. Lasy - razem	261,0072	3512,3911	0,3990	2,9661	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	252,1272	3393,1305	0,3990	2,8161	
1) drzewostany	252,1272	3393,1305	0,3990	2,8161	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	3,7100	25,7226			
1) w produkcji ubocznej - razem		1,9100			
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		1,9100			
2) do odnowienia - razem	3,7100	17,6300			
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby	3,7100	17,6300			
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		6,1826			
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		6,1826			
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	5,1700	93,5380		0,1500	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,5000			
2) urządzenia melioracji wodnych		5,6600			
3) linie podziału przestrzennego lasu	1,5600	28,1827			
4) drogi leśne	3,0600	36,8290			
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,5500	22,3161		0,1500	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne		0,0502			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	261,0072	3512,3911	0,3990	2,9661	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	15	15	22	22
	Obręb ewidencyjny	6		2	3
	1	51	52	53	54
3. Użytki rolne - razem		2,0450	100,7613		
3.1. Grunty orne - razem		0,2467	10,8070		
<i>w tym:</i>					
1) role		0,2467	7,5941		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			3,2129		
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		0,1062	9,8159		
3.4. Pastwiska trwałe		0,5104	6,0303		
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,0080	0,2269		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		1,1737	73,7990		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0822		
4. Grunty pod wodami - razem		0,1439	1,2396		
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,1439	0,4420		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,7976		
4.3. Grunty podorskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			3,8150		
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1187		
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0,2036		
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			0,2036		
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	15	15	22	22
	Obręb ewidencyjny	6		2	3
1		51	52	53	54
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			3,4927		
w tym:					
1) drogi			0,1213		
2) tereny kolejowe			3,3714		
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem			1,3889		
w tym:					
1) bagna			1,3889		
2) piaski					
3) twory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		2,1889	107,2048		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		263,1961	3619,5959	0,3990	2,9661

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	22	32	32	42
	Obręb ewidencyjny		1		1
1		55	56	57	58
1. Lasy - razem		3,3651	117,7409	117,7409	119,8445
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,2151	115,8709	115,8709	117,6645
1) drzewostany		3,2151	115,8709	115,8709	117,6645
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					0,1800
1) w produkcji ubocznej - razem					0,1800
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					0,1800
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1500	1,8700	1,8700	2,0000
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,4100	0,4100	0,5400
4) drogi leśne			1,4600	1,4600	1,4600
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1500			
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3,3651	117,7409	117,7409	119,8445

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	22	32	32	42
	Obręb ewidencyjny		1		1
	1	55	56	57	58
3. Użytki rolne - razem			4,2765	4,2765	2,3645
3.1. Grunty orne - razem			3,0751	3,0751	2,1924
w tym:					
1) role			3,0751	3,0751	0,9557
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					1,2367
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady			0,2526	0,2526	
3.3. Łąki trwałe			0,5598	0,5598	
3.4. Pastwiska trwałe			0,3890	0,3890	
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,1721
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	22	32	32	42
	Obręb ewidencyjny		1		1
1		55	56	57	58
7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			4,2765	4,2765	2,3645
OGÓŁEM (1-8)		3,3651	122,0174	122,0174	122,2090

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5
1	59	60	61	62	
1. Lasy - razem	181,7730	45,1131	362,1017	52,1659	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	177,6530	43,9731	355,4553	51,3859	
1) drzewostany	177,6530	43,9731	355,4553	51,3859	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	4,1200	1,1400	6,6464	0,7800	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych	0,0600	0,4200			
3) linie podziału przestrzennego lasu	1,0400		2,6900	0,4900	
4) drogi leśne	1,6900	0,3700	3,1540	0,2900	
5) tereny pod liniami energetycznymi	1,3300	0,3500	0,7800		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna			0,0224		
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,0315		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	181,7730	45,1131	362,1332	52,1659	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5
	1	59	60	61	62
3. Użytki rolne - razem				0,9223	
3.1. Grunty orne - razem				0,4772	
w tym:					
1) role				0,4772	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe				0,2679	
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,1772	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5
1		59	60	61	62
7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				0,9538	
OGÓŁEM (1-8)		181,7730	45,1131	363,0555	52,1659

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	10
	1	63	64	65	66
1. Lasy - razem		99,0350	284,8550	733,5771	241,8485
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		97,9550	269,4011	694,1623	234,1672
1) drzewostany		97,9550	269,4011	694,1623	234,1672
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			4,9430	17,2000	
1) w produkcji ubocznej - razem				0,4400	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				0,4400	
2) do odnowienia - razem			4,3130	16,7600	
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby			4,3130	16,7600	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,6300		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,6300		
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,0800	10,5109	22,2148	7,6813
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2100	0,4500	0,1100	0,0900
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5600	1,1200	8,2900	0,6700
4) drogi leśne		0,3100	4,5000	9,6128	3,0603
5) tereny pod liniami energetycznymi			4,4409	4,2020	3,8610
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,9965	0,9466	0,1406
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		99,0350	285,8515	734,5237	241,9891

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	10
1		63	64	65	66
3. Użytki rolne - razem			2,8003	4,5207	2,0832
3.1. Grunty orne - razem			0,0428	2,7271	1,6979
w tym:					
1) role			0,0428	0,4200	1,6979
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				2,3071	
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			0,0017	1,7936	
3.4. Pastwiska trwałe			0,9266		0,3853
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,0240		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			1,8052		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,5930	
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne				0,4487	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	10
1		63	64	65	66
7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne				0,1443 0,1443	
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) twory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					0,0552 0,0552
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			3,7968	6,0603	2,2790
OGÓLEM (1-8)		99,0350	288,6518	739,6374	244,1275

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	42	52	52	
	Obręb ewidencyjny		1		
1	67	68	69	70	
1. Lasy - razem	2120,3138	284,1089	284,1089	6540,1481	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	2041,8174	252,8203	252,8203	6290,4470	
1) drzewostany	2041,8174	252,8203	252,8203	6290,4470	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	22,3230	22,9995	22,9995	74,9251	
1) w produkcji ubocznej - razem	0,6200			2,5300	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie	0,6200			2,5300	
2) do odnowienia - razem	21,0730			41,6730	
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby	21,0730			41,6730	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,6300	22,9995	22,9995	30,7221	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,6300	0,5200	0,5200	8,2426	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		22,4795	22,4795	22,4795	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	56,1734	8,2891	8,2891	174,7760	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,0500	0,0500	0,5500	
2) urządzenia melioracji wodnych	1,3400	0,2000	0,2000	8,0190	
3) linie podziału przestrzennego lasu	15,4000	1,5900	1,5900	50,3027	
4) drogi leśne	24,4471	3,9400	3,9400	72,8426	
5) tereny pod liniami energetycznymi	14,9639	2,5091	2,5091	42,7191	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna	0,0224			0,2924	
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne				0,0502	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	2,1152			2,1152	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	2122,4290	284,1089	284,1089	6542,2633	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	42	52	52	
	Obręb ewidencyjny		1		
	1	67	68	69	70
3. Użytki rolne - razem		12,6910	2,2060	2,2060	131,3728
3.1. Grunty orne - razem		7,1374	1,7192	1,7192	29,5746
<i>w tym:</i>					
1) role		3,5936	1,7192	1,7192	22,8179
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		3,5438			6,7567
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					0,2526
3.3. Łąki trwałe		2,0632	0,4570	0,4570	17,4036
3.4. Pastwiska trwałe		1,3119	0,0298	0,0298	7,7610
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,3733			0,6946
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		1,8052			75,6042
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0822
4. Grunty pod wodami - razem					1,2396
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,4420
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,7976
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,5930	0,5401	0,5401	4,9481
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,1187
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne		0,4487	0,1029	0,1029	0,5516
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					0,2036
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					0,2036
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	12	12	12	12
	Gmina	42	52	52	
	Obręb ewidencyjny		1		
1		67	68	69	70
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,1443	0,4372	0,4372	4,0742
<i>w tym:</i>					
1) drogi		0,1443	0,3194	0,3194	0,5850
2) tereny kolejowe			0,0250	0,0250	3,3964
3) inne tereny komunikacyjne			0,0928	0,0928	0,0928
8. Nieużytki - razem		0,0552	1,2231	1,2231	2,6672
<i>w tym:</i>					
1) bagna		0,0552			1,4441
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			1,2231	1,2231	1,2231
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		15,4544	3,9692	3,9692	142,3429
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		2135,7682	288,0781	288,0781	6682,4910

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	10	11	14	
1	71	72	73	74	
1. Lasy - razem	31,4491	165,0938	15,4291	211,9720	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	29,3469	162,6544	14,6491	206,6504	
1) drzewostany	29,3469	162,6544	14,6491	206,6504	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	2,1022	2,4394	0,7800	5,3216	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych	1,1422	0,3300		1,4722	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,2600	0,1000		0,3600	
4) drogi leśne	0,3800	1,9794	0,3500	2,7094	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,3200		0,4300	0,7500	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne		0,0300		0,0300	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	31,4491	165,0938	15,4291	211,9720	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	10	11	14	
	1	71	72	73	74
3. Użytki rolne - razem			0,9474		0,9474
3.1. Grunty orne - razem			0,7088		0,7088
w tym:					
1) role			0,7088		0,7088
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe			0,2386		0,2386
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem			0,0002		0,0002
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne			0,0002		0,0002
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	10	11	14	
1		71	72	73	74
7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,9476		0,9476
OGÓŁEM (1-8)		31,4491	166,0414	15,4291	212,9196

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	21	21	31	31
	Obręb ewidencyjny	1		2	
1		75	76	77	78
1. Lasy - razem		106,6489	106,6489	8,8771	8,8771
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		105,3989	105,3989	8,5571	8,5571
1) drzewostany		105,3989	105,3989	8,5571	8,5571
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,2500	1,2500	0,3200	0,3200
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1700	0,1700		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1100	0,1100		
4) drogi leśne		0,8200	0,8200	0,0100	0,0100
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,3100	0,3100
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne		0,1500	0,1500		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		106,6489	106,6489	8,8771	8,8771

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	21	21	31	31
	Obręb ewidencyjny	1		2	
	1	75	76	77	78
3. Użytki rolne - razem					
3.1. Grunty orne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
		0,2316	0,2316	0,0247	0,0247
		0,0616	0,0616		
		0,1700	0,1700		

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	21	21	31	31
	Obręb ewidencyjny	1		2	
1		75	76	77	78
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,0247	0,0247
<i>w tym:</i>					
1) drogi				0,0247	0,0247
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,2316	0,2316	0,0247	0,0247
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		106,8805	106,8805	8,9018	8,9018

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	41	41	41	41
	Obręb ewidencyjny	1	3	6	7
1		79	80	81	82
1. Lasy - razem		193,7916	23,3799	22,9274	8,6982
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		191,2512	23,1699	22,0474	8,6982
1) drzewostany		191,2512	23,1699	22,0474	8,6982
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,7704			
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,7704			
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,7704			
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,7700	0,2100	0,8800	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1700	0,2800	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4700		0,1600	
4) drogi leśne		1,3000	0,0400	0,4400	
5) tereny pod liniami energetycznymi					
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		193,7916	23,3799	22,9274	8,6982

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	41	41	41	41
	Obręb ewidencyjny	1	3	6	7
1		79	80	81	82
3. Użytki rolne - razem		0,3201			
3.1. Grunty orne - razem					
w tym:					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,3201			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem				0,1130	
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,1130	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,2100			
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	41	41	41	41
	Obręb ewidencyjny	1	3	6	7
1		79	80	81	82
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,2100			
<i>w tym:</i>					
1) drogi		0,2100			
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,5301		0,1130	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		194,3217	23,3799	23,0404	8,6982

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	41	41	52	52
	Obręb ewidencyjny	8		2	3
	1	83	84	85	86
1. Lasy - razem		0,4144	249,2115	29,9803	7,7263
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,3844	245,5511	29,9803	7,7263
1) drzewostany		0,3844	245,5511	29,9803	7,7263
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,7704		
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,7704		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,7704		
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0300	2,8900		
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0300	0,4800		
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,6300		
4) drogi leśne			1,7800		
5) tereny pod liniami energetycznymi					
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,4144	249,2115	29,9803	7,7263

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	41	41	52	52
	Obręb ewidencyjny	8		2	3
	1	83	84	85	86
3. Użytki rolne - razem			0,3201		
3.1. Grunty orne - razem					
w tym:					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,3201		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem			0,1130		
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,1130		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,2100		
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	41	41	52	52
	Obręb ewidencyjny	8		2	3
1		83	84	85	86
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,2100		
<i>w tym:</i>					
1) drogi			0,2100		
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski					
3) twory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			0,6431		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		0,4144	249,8546	29,9803	7,7263

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	52	52	52	62
	Obręb ewidencyjny	4	7		1
1	87	88	89	90	
1. Lasy - razem		49,5125	63,1449	150,3640	2,3122
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		48,8625	63,0049	149,5740	2,3122
1) drzewostany		48,8625	63,0049	149,5740	2,3122
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,6500	0,1400	0,7900	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1100	0,0500	0,1600	
4) drogi leśne		0,4100	0,0900	0,5000	
5) tereny pod liniami energetycznymi					
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna		0,1300		0,1300	
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		49,5125	63,1449	150,3640	2,3122

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	52	52	52	62
	Obręb ewidencyjny	4	7		1
1		87	88	89	90
3. Użytki rolne - razem		0,4698	1,4924	1,9622	
3.1. Grunty orne - razem		0,4698	0,9800	1,4498	
<i>w tym:</i>					
1) role		0,4698	0,9800	1,4498	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe			0,3124	0,3124	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,2000	0,2000	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1415	0,2533	0,3948	
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	52	52	52	62
	Obręb ewidencyjny	4	7		1
1		87	88	89	90
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,1415	0,2533	0,3948	
<i>w tym:</i>					
1) drogi		0,1415	0,2533	0,3948	
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,6113	1,7457	2,3570	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		50,1238	64,8906	152,7210	2,3122

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	9
1	91	92	93	94	
1. Lasy - razem	177,3486	4,7483	203,9425	140,3010	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	174,6586	4,7483	198,3796	137,7610	
1) drzewostany	174,6586	4,7483	198,3796	137,7610	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,9400		
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem			0,6900		
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby			0,6900		
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,2500		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,2500		
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	2,6900		4,6229	2,5400	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych	0,2600		0,3700		
3) linie podziału przestrzennego lasu	1,5800		0,8200	0,9400	
4) drogi leśne	0,8500		2,7629	1,6000	
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,6700		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	177,3486	4,7483	203,9425	140,3010	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	9
1		91	92	93	94
3. Użytki rolne - razem		0,4975	0,3031		1,8384
3.1. Grunty orne - razem					1,7868
w tym:					
1) role					1,7868
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady		0,2525			
3.3. Łąki trwałe			0,3031		
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,2450			0,0516
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		1,5640			0,0078
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	9
	1	91	92	93	94
	7.6. Użytki kopalne				
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,5640			0,0078
	<i>w tym:</i>				
	1) drogi	1,5640			0,0078
	2) tereny kolejowe				
	3) inne tereny komunikacyjne				
	8. Nieużytki - razem				
	<i>w tym:</i>				
	1) bagna				
	2) piaski				
	3) utwory fizjograficzne				
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
	Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	2,0615	0,3031		1,8462
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
	OGÓŁEM (1-8)	179,4101	5,0514	203,9425	142,1472

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	62	72	72	72
	Obręb ewidencyjny		3	5	
1	95	96	97	98	
1. Lasy - razem	528,6526	292,5653	236,6978	529,2631	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	517,8597	281,6478	231,9462	513,5940	
1) drzewostany	517,8597	281,6478	231,9462	513,5940	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	0,9400	1,3100		1,3100	
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem	0,6900				
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby	0,6900				
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,2500	1,3100		1,3100	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,2500				
- objęte szczególnymi formami ochrony		1,3100		1,3100	
- przewidziane do małej retencji					
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	9,8529	9,6075	4,7516	14,3591	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle			0,0766	0,0766	
2) urządzenia melioracji wodnych	0,6300	0,0800	0,7400	0,8200	
3) linie podziału przestrzennego lasu	3,3400	4,8200	2,5600	7,3800	
4) drogi leśne	5,2129	3,2975	1,3750	4,6725	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,6700	1,3500		1,3500	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna		0,0600		0,0600	
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	528,6526	292,5653	236,6978	529,2631	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	62	72	72	72
	Obręb ewidencyjny		3	5	
1		95	96	97	98
3. Użytki rolne - razem		2,6390	0,7495	4,2612	5,0107
3.1. Grunty orne - razem		1,7868	0,3270	3,4311	3,7581
<i>w tym:</i>					
1) role		1,7868	0,3270	3,0111	3,3381
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym				0,4200	0,4200
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady		0,2525		0,7842	0,7842
3.3. Łąki trwałe		0,3031	0,4225		0,4225
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,0459	0,0459
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,2966			
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		1,5718		0,1938	0,1938
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1719	0,1719
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	62	72	72	72
	Obręb ewidencyjny		3	5	
	1	95	96	97	98
	7.6. Użytki kopalne				
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,5718		0,0219	0,0219
	<i>w tym:</i>				
	1) drogi	1,5718		0,0219	0,0219
	2) tereny kolejowe				
	3) inne tereny komunikacyjne				
	8. Nieużytki - razem			0,1000	0,1000
	<i>w tym:</i>				
	1) bagna			0,1000	0,1000
	2) piaski				
	3) utwory fizjograficzne				
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
	Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	4,2108	0,7495	4,5550	5,3045
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
	OGÓŁEM (1-8)	532,8634	293,3148	241,2528	534,5676

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	82	82	82	
	Obręb ewidencyjny	1	2		
	1	99	100	101	102
1. Lasy - razem		21,5177	8,2750	29,7927	1814,7819
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		21,2077	4,9100	26,1177	1773,3029
1) drzewostany		21,2077	4,9100	26,1177	1773,3029
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,2950	3,2950	6,3154
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					0,6900
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					0,6900
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			3,2950	3,2950	5,6254
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					1,0204
- objęte szczególnymi formami ochrony					1,3100
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			3,2950	3,2950	3,2950
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3100	0,0700	0,3800	35,1636
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					0,0766
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1000		0,1000	3,6722
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0400		0,0400	12,0200
4) drogi leśne		0,1700	0,0700	0,2400	15,9448
5) tereny pod liniami energetycznymi					3,0800
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					0,1900
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					0,1800
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		21,5177	8,2750	29,7927	1814,7819

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	82	82	82	
	Obręb ewidencyjny	1	2		
1		99	100	101	102
3. Użytki rolne - razem			0,3650	0,3650	11,2444
3.1. Grunty orne - razem					7,7035
w tym:					
1) role					7,2835
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					0,4200
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					1,0367
3.3. Łąki trwałe					0,7256
3.4. Pastwiska trwałe			0,3650	0,3650	0,9160
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,2459
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					0,3201
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,2966
4. Grunty pod wodami - razem					0,1130
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,1130
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrzными					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					0,0002
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					0,0002
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			1,5152	1,5152	4,1419
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,1719
7.2. Tereny przemysłowe			1,5000	1,5000	1,5616
7.3. Tereny zabudowane inne					0,1700
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	82	82	82	
	Obręb ewidencyjny	1	2		
1		99	100	101	102
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,0152	0,0152	2,2384
<i>w tym:</i>					
1) drogi			0,0152	0,0152	2,2384
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem			0,5100	0,5100	0,6100
<i>w tym:</i>					
1) bagna					0,1000
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,5100	0,5100	0,5100
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			2,3902	2,3902	16,1095
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		21,5177	10,6652	32,1829	1830,8914

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	66	66	66	67
	Gmina	11	11		11
	Obręb ewidencyjny	56			1
	1	103	104	105	106
1. Lasy - razem		19,3847	19,3847	19,3847	58,4576
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		18,8347	18,8347	18,8347	57,6507
1) drzewostany		18,8347	18,8347	18,8347	57,6507
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5500	0,5500	0,5500	0,8069
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1200	0,1200	0,1200	
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,0400
4) drogi leśne		0,1900	0,1900	0,1900	0,7669
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2400	0,2400	0,2400	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		19,3847	19,3847	19,3847	58,4576

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	66	66	66	67
	Gmina	11	11		11
	Obręb ewidencyjny	56			1
	1	103	104	105	106
3. Użytki rolne - razem					2,3555
3.1. Grunty orne - razem					1,0471
w tym:					
1) role					1,0471
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					0,5909
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					0,7175
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1343	0,1343	0,1343	0,0802
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1343	0,1343	0,1343	
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	66	66	66	67
	Gmina	11	11		11
	Obręb ewidencyjny	56			1
1		103	104	105	106
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,0802
<i>w tym:</i>					
1) drogi					0,0802
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,1343	0,1343	0,1343	2,4357
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓLEM (1-8)		19,5190	19,5190	19,5190	60,8933

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	67	67	67	67
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	4	8	10	
1	107	108	109	110	
1. Lasy - razem	66,4520	57,0541	84,6536	266,6173	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	65,8045	54,3330	83,4636	261,2518	
1) drzewostany	65,8045	54,3330	83,4636	261,2518	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,9600		0,9600	
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,9600		0,9600	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,3200		0,3200	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,6400		0,6400	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,6475	1,7611	1,1900	4,4055	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		1,4233		1,4233	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,1175	0,0878		0,2453	
4) drogi leśne	0,4300	0,2500	0,2900	1,7369	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,1000		0,9000	1,0000	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	66,4520	57,0541	84,6536	266,6173	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	67	67	67	67
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	4	8	10	
	1	107	108	109	110
3. Użytki rolne - razem			1,5594		3,9149
3.1. Grunty orne - razem					1,0471
w tym:					
1) role					1,0471
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					0,5909
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			1,5594		2,2769
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1424		0,2226
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe			0,0044		0,0044
7.3. Tereny zabudowane inne			0,1380		0,1380
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	67	67	67	67
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	4	8	10	
1		107	108	109	110
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,0802
<i>w tym:</i>					
1) drogi					0,0802
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			1,7018		4,1375
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		66,4520	58,7559	84,6536	270,7548

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	67	73	73	73
	Gmina		11	11	11
	Obręb ewidencyjny		7	9	10
1		111	112	113	114
1. Lasy - razem		266,6173	118,3750	290,0422	67,0074
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		261,2518	113,7860	269,0244	65,5669
1) drzewostany		261,2518	113,7860	269,0244	65,5669
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,9600	0,4100	1,1700	0,6705
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem				1,1700	0,6660
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby				1,1700	0,6660
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,9600	0,4100		0,0045
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,3200			0,0045
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,6400	0,4100		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,4055	4,1790	19,8478	0,7700
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle				0,2212	
2) urządzenia melioracji wodnych		1,4233		0,1400	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2453	0,8000	1,7100	0,2400
4) drogi leśne		1,7369	1,2990	5,7766	0,5300
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,0000	2,0800	1,6600	
6) szkółki leśne				10,1300	
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne				0,2100	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		266,6173	118,3750	290,0422	67,0074

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	67	73	73	73
	Gmina		11	11	11
	Obręb ewidencyjny		7	9	10
1		111	112	113	114
3. Użytki rolne - razem		3,9149		18,7867	7,2750
3.1. Grunty orne - razem		1,0471		6,0079	6,5342
w tym:					
1) role		1,0471		5,7979	1,7946
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym				0,2100	4,7396
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		0,5909		1,4499	
3.4. Pastwiska trwałe					0,7408
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,0749	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		2,2769		11,2540	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,2226	0,0910	0,3395	0,7315
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0910	0,2388	
7.2. Tereny przemysłowe		0,0044			0,1237
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1380			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	67	73	73	73
	Gmina		11	11	11
	Obręb ewidencyjny		7	9	10
	1	111	112	113	114
	7.6. Użytki kopalne				
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,0802		0,1007	0,6078
	<i>w tym:</i>				
	1) drogi	0,0802		0,1007	0,6078
	2) tereny kolejowe				
	3) inne tereny komunikacyjne				
	8. Nieużytki - razem			0,4646	
	<i>w tym:</i>				
	1) bagna			0,4646	
	2) piaski				
	3) utwory fizjograficzne				
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
	Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	4,1375	0,0910	19,5908	8,0065
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
	OGÓLEM (1-8)	270,7548	118,4660	309,6330	75,0139

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	73	73	73	73
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	19	20	28	29
	1	115	116	117	118
1. Lasy - razem		876,6114	986,2059	73,2839	263,0067
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		843,8691	941,6283	71,4139	247,8337
1) drzewostany		843,8691	941,6283	71,4139	247,8337
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		7,8977	5,1800		7,9954
1) w produkcji ubocznej - razem		0,7100			
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		0,7100			
2) do odnowienia - razem		2,3300	5,1800		4,5000
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		2,3300	5,1800		4,5000
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		4,8577			3,4954
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		4,8277			3,4954
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,0300			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		24,8446	39,3976	1,8700	7,1776
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					1,0500
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1800	0,9500		0,1600
3) linie podziału przestrzennego lasu		10,5000	10,0300	0,8700	1,3100
4) drogi leśne		7,3938	13,2576	1,0000	3,6300
5) tereny pod liniami energetycznymi		6,7708	15,1600		1,0276
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		876,6114	986,2059	73,2839	263,0067

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	73	73	73	73
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	19	20	28	29
1		115	116	117	118
3. Użytki rolne - razem			7,6466		1,7457
3.1. Grunty orne - razem			4,6056		1,7457
w tym:					
1) role			0,5045		1,7457
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			4,1011		
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady			0,4355		
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe			2,6055		
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1090	0,1256		
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	73	73	73	73
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	19	20	28	29
1		115	116	117	118
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,1090	0,1256		
<i>w tym:</i>					
1) drogi		0,1090	0,1256		
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem		0,0500			
<i>w tym:</i>					
1) bagna		0,0500			
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,1590	7,7722		1,7457
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		876,7704	993,9781	73,2839	264,7524

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	73	73	73	73
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	41	64	65	67
1		119	120	121	122
1. Lasy - razem		35,3477	97,1007	27,2493	0,2750
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		34,8019	95,6909	26,7993	0,2750
1) drzewostany		34,8019	95,6909	26,7993	0,2750
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5458	1,4098	0,4500	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1500	0,5800	0,2300	
4) drogi leśne		0,1800	0,6498	0,2200	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2158	0,1800		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		35,3477	97,1007	27,2493	0,2750

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	73	73	73	73
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	41	64	65	67
1		119	120	121	122
3. Użytki rolne - razem		6,3098		0,2133	
3.1. Grunty orne - razem		5,3196			
w tym:					
1) role		5,3196			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		0,5429		0,2133	
3.4. Pastwiska trwałe		0,3994			
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0479			
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,2172	0,1267		
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1930			
7.2. Tereny przemysłowe		0,0242			
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0077		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	73	73	73	73
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	41	64	65	67
1		119	120	121	122
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,1190		
<i>w tym:</i>					
1) drogi			0,1190		
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski					
3) twory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		6,5270	0,1267	0,2133	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		41,8747	97,2274	27,4626	0,2750

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24
	Powiat	73	73	73
	Gmina	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	74	89	102
1		123	124	125
1. Lasy - razem		145,6453	415,7125	194,5412
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		141,3653	387,8335	190,0393
1) drzewostany		141,3653	387,8335	190,0393
2) plantacje drzew - razem				
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			1,4893	
1) w produkcji ubocznej - razem			0,7800	
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek			0,5000	
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie			0,2800	
2) do odnowienia - razem				
<i>w tym:</i>				
- halizny				
- zręby				
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,7093	
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,7093	
- objęte szczególnymi formami ochrony				
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,2800	26,3897	4,5019
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle			0,6216	
2) urządzenia melioracji wodnych			1,7367	
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,4800	5,6400	1,4000
4) drogi leśne		2,0400	3,6300	2,5805
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,7600	12,8714	0,5214
6) szkółki leśne			1,0400	
7) miejsca składowania drewna			0,0400	
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne			0,8100	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		145,6453	415,7125	194,5412

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24
	Powiat	73	73	73
	Gmina	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	74	89	102
1		123	124	125
3. Użytki rolne - razem		1,3921	7,3070	
3.1. Grunty orne - razem		1,0513	3,6813	
w tym:				
1) role		1,0513	0,2703	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			3,4110	
3) ugory, odłogi				
3.2. Sady				
3.3. Łąki trwałe		0,2174	0,5772	
3.4. Pastwiska trwałe		0,1234		
3.5. Grunty rolne zabudowane				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			3,0485	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				
4. Grunty pod wodami - razem				
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem				
w tym:				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0327	1,0842	0,5795
w tym:				
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0299		
7.2. Tereny przemysłowe		0,0025		
7.3. Tereny zabudowane inne			0,1696	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,2827	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0,5500	
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe			0,5500	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24
	Powiat	73	73	73
	Gmina	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	74	89	102
1		123	124	125
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0003	0,0819	0,5795
<i>w tym:</i>				
1) drogi		0,0003	0,0819	0,5795
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne				
8. Nieużytki - razem				
<i>w tym:</i>				
1) bagna				
2) piaski				
3) twory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1,4248	8,3912	0,5795
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-8)		147,0701	424,1037	195,1207

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	73	73	73	73
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	112	113	120	125
1	126	127	128	129	
1. Lasy - razem	119,6392	149,1731	13,1508	29,5515	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	114,3292	140,7231	11,5808	28,6615	
1) drzewostany	114,3292	140,7231	11,5808	28,6615	
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	0,2300	2,0200	0,0700	0,7300	
1) w produkcji ubocznej - razem			0,0700		
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek			0,0700		
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem		2,0200		0,7300	
<i>w tym:</i>					
- halizny				0,7300	
- zręby		2,0200			
- płązowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,2300				
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,1700				
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,0600				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	5,0800	6,4300	1,5000	0,1600	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych	0,0300	0,0300	0,1400		
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,5800	0,6200	0,0800		
4) drogi leśne	1,0300	2,2500	0,1200	0,1600	
5) tereny pod liniami energetycznymi	3,3700	3,5300	1,1600		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne	0,0700				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	119,6392	149,1731	13,1508	29,5515	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	73	73	73	73
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	112	113	120	125
1		126	127	128	129
3. Użytki rolne - razem		4,4026	0,5985	4,7256	
3.1. Grunty orne - razem		0,8976	0,2445	3,6815	
w tym:					
1) role		0,8976	0,2445	1,9173	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym				1,7642	
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe				0,6957	
3.4. Pastwiska trwałe		0,3168	0,3540	0,3484	
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		3,1882			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem		0,0438			
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0438			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,0554	
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	73	73	73	73
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	112	113	120	125
1		126	127	128	129
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,0554	
<i>w tym:</i>					
1) drogi				0,0554	
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem		0,7138			
<i>w tym:</i>					
1) bagna		0,7138			
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		5,1602	0,5985	4,7810	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		124,7994	149,7716	17,9318	29,5515

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24
	Powiat	73	73	79
	Gmina	11		11
	Obręb ewidencyjny			1
1	130	131	132	
1. Lasy - razem	3901,9188	3901,9188	623,5681	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	3725,2221	3725,2221	598,4118	
1) drzewostany	3725,2221	3725,2221	598,4118	
2) plantacje drzew - razem				
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	27,8629	27,8629	5,7100	
1) w produkcji ubocznej - razem	1,5600	1,5600	0,7600	
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek	0,5700	0,5700		
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	0,9900	0,9900	0,7600	
2) do odnowienia - razem	16,5960	16,5960	4,9500	
<i>w tym:</i>				
- halizny	0,7300	0,7300		
- zręby	15,8660	15,8660	4,9500	
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	9,7069	9,7069		
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	9,2069	9,2069		
- objęte szczególnymi formami ochrony				
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,5000	0,5000		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	148,8338	148,8338	19,4463	
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle	1,8928	1,8928	0,2363	
2) urządzenia melioracji wodnych	3,3667	3,3667	0,2800	
3) linie podziału przestrzennego lasu	36,2200	36,2200	7,4200	
4) drogi leśne	45,7473	45,7473	11,5100	
5) tereny pod liniami energetycznymi	49,3070	49,3070		
6) szkółki leśne	11,1700	11,1700		
7) miejsca składowania drewna	0,0400	0,0400		
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne	1,0900	1,0900		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	3901,9188	3901,9188	623,5681	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24
	Powiat	73	73	79
	Gmina	11		11
	Obręb ewidencyjny			1
	1	130	131	132
3. Użytki rolne - razem		60,4029	60,4029	18,2834
3.1. Grunty orne - razem		33,7692	33,7692	4,2119
<i>w tym:</i>				
1) role		19,5433	19,5433	4,2119
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		14,2259	14,2259	
3) ugory, odłogi				
3.2. Sady		0,4355	0,4355	0,2804
3.3. Łąki trwałe		3,6964	3,6964	4,5732
3.4. Pastwiska trwałe		4,8883	4,8883	8,3868
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,0749	0,0749	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		17,4907	17,4907	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0479	0,0479	0,8311
4. Grunty pod wodami - razem		0,0438	0,0438	
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0438	0,0438	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem				
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		3,4923	3,4923	0,6399
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,5527	0,5527	
7.2. Tereny przemysłowe		0,1504	0,1504	
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1773	0,1773	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,2827	0,2827	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,5500	0,5500	0,6399
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe		0,5500	0,5500	0,6399
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24
	Powiat	73	73	79
	Gmina	11		11
	Obręb ewidencyjny			1
1		130	131	132
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,7792	1,7792	
<i>w tym:</i>				
1) drogi		1,7792	1,7792	
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne				
8. Nieużytki - razem		1,2284	1,2284	
<i>w tym:</i>				
1) bagna		1,2284	1,2284	
2) piaski				
3) twory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		65,1674	65,1674	18,9233
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-8)		3967,0862	3967,0862	642,4914

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	79	79	79	79
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	9
1		133	134	135	136
1. Lasy - razem		64,6570	65,8135	52,6037	82,8460
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		64,0870	63,5035	51,8137	81,3530
1) drzewostany		64,0870	63,5035	51,8137	81,3530
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5700	2,3100	0,7900	1,4930
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1700			0,0249
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1100		0,1300	0,0400
4) drogi leśne		0,2900	2,3100	0,6600	0,4581
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,9700
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		64,6570	65,8135	52,6037	82,8460

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	79	79	79	79
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	9
1		133	134	135	136
3. Użytki rolne - razem		9,4573	1,4756		0,2830
3.1. Grunty orne - razem <i>w tym:</i>					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		1,9841	0,6669		0,2830
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		7,4732	0,8087		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem			0,0671		
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0671		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,5901	1,2609		
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	79	79	79	79
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	9
1		133	134	135	136
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,5901	1,2609		
<i>w tym:</i>					
1) drogi		0,5901	1,2609		
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem		1,9638	1,5396		
<i>w tym:</i>					
1) bagna		1,9638	1,2581		
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,2815		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		12,0112	4,3432		0,2830
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		76,6682	70,1567	52,6037	83,1290

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24
	Powiat	79	79	79
	Gmina	11	11	
	Obręb ewidencyjny	10		
1		137	138	139
1. Lasy - razem		440,1210	1329,6093	1329,6093
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		424,1066	1283,2756	1283,2756
1) drzewostany		424,1066	1283,2756	1283,2756
2) plantacje drzew - razem				
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		5,8552	11,5652	11,5652
1) w produkcji ubocznej - razem			0,7600	0,7600
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek				
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie			0,7600	0,7600
2) do odnowienia - razem		3,4852	8,4352	8,4352
<i>w tym:</i>				
- halizny				
- zręby		3,4852	8,4352	8,4352
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,3700	2,3700	2,3700
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,3700	2,3700	2,3700
- objęte szczególnymi formami ochrony				
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		10,1592	34,7685	34,7685
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle			0,2363	0,2363
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3892	0,8641	0,8641
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,6500	11,3500	11,3500
4) drogi leśne		5,2900	20,5181	20,5181
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,8300	1,8000	1,8000
6) szkółki leśne				
7) miejsca składowania drewna				
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		440,1210	1329,6093	1329,6093

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24
	Powiat	79	79	79
	Gmina	11	11	
	Obręb ewidencyjny	10		
1		137	138	139
3. Użytki rolne - razem		44,2537	73,7530	73,7530
3.1. Grunty orne - razem		3,1317	7,3436	7,3436
<i>w tym:</i>				
1) role		2,9317	7,1436	7,1436
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,2000	0,2000	0,2000
3) ugory, odłogi				
3.2. Sady			0,2804	0,2804
3.3. Łąki trwałe			7,5072	7,5072
3.4. Pastwiska trwałe		3,2230	11,6098	11,6098
3.5. Grunty rolne zabudowane				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		37,8990	46,1809	46,1809
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,8311	0,8311
4. Grunty pod wodami - razem		0,6074	0,6745	0,6745
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,6074	0,6745	0,6745
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem				
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,9415	3,4324	3,4324
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,5150	0,5150	0,5150
7.2. Tereny przemysłowe				
7.3. Tereny zabudowane inne				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,2748	0,9147	0,9147
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe		0,2748	0,9147	0,9147
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24
	Powiat	79	79	79
	Gmina	11	11	
	Obręb ewidencyjny	10		
1		137	138	139
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,1517	2,0027	2,0027
<i>w tym:</i>				
1) drogi		0,1517	2,0027	2,0027
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne				
8. Nieużytki - razem		5,5774	9,0808	9,0808
<i>w tym:</i>				
1) bagna		5,1074	8,3293	8,3293
2) piaski				
3) twory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,4700	0,7515	0,7515
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		51,3800	86,9407	86,9407
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-8)		491,5010	1416,5500	1416,5500

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	Ogółem
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
1	140	141	
1. Lasy - razem		20018,4551	20018,4551
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		19074,2944	19074,2944
1) drzewostany		19074,2944	19074,2944
2) plantacje drzew - razem			
<i>w tym:</i>			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		353,3453	353,3453
1) w produkcji ubocznej - razem		6,4373	6,4373
<i>w tym:</i>			
- plantacje choinek		0,5700	0,5700
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie		5,8673	5,8673
2) do odnowienia - razem		101,7672	101,7672
<i>w tym:</i>			
- halizny		0,7300	0,7300
- zręby		101,0372	101,0372
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		245,1408	245,1408
<i>w tym:</i>			
- przewidziane do naturalnej sukcesji		50,1212	50,1212
- objęte szczególnymi formami ochrony		1,3100	1,3100
- przewidziane do małej retencji			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		193,7096	193,7096
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		590,8154	590,8154
<i>w tym:</i>			
1) budynki i budowle		3,6557	3,6557
2) urządzenia melioracji wodnych		38,3560	38,3560
3) linie podziału przestrzennego lasu		170,1040	170,1040
4) drogi leśne		241,4354	241,4354
5) tereny pod liniami energetycznymi		124,1017	124,1017
6) szkółki leśne		11,1700	11,1700
7) miejsca składowania drewna		0,6724	0,6724
8) parkingi leśne			
9) urządzenia turystyczne		1,3202	1,3202
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		3,6832	3,6832
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		20022,1383	20022,1383

Rodzaj użytku	Województwo	24	Ogółem
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
1		140	141
3. Użytki rolne - razem		372,3554	372,3554
3.1. Grunty orne - razem		98,9497	98,9497
<i>w tym:</i>			
1) role		73,6666	73,6666
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornym		22,9674	22,9674
3) ugory, odłogi		2,3157	2,3157
3.2. Sady		2,3031	2,3031
3.3. Łąki trwałe		49,8702	49,8702
3.4. Pastwiska trwałe		36,4508	36,4508
3.5. Grunty rolne zabudowane		1,3201	1,3201
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		173,5753	173,5753
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		9,8862	9,8862
4. Grunty pod wodami - razem		5,2170	5,2170
<i>w tym:</i>			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		4,4024	4,4024
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,8146	0,8146
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem		1,0282	1,0282
<i>w tym:</i>			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,0280	1,0280
4) różne inne		0,0002	0,0002
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		30,2743	30,2743
<i>w tym:</i>			
7.1. Tereny mieszkaniowe		2,2571	2,2571
7.2. Tereny przemysłowe		1,9989	1,9989
7.3. Tereny zabudowane inne		1,0369	1,0369
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,3929	0,3929
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		1,6683	1,6683
<i>w tym:</i>			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,2036	0,2036
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe		1,4647	1,4647
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			

Rodzaj użytku	Województwo	24	Ogółem
	Powiat		
	Gmina		
	Obręb ewidencyjny		
	1	140	141
7.6. Użytki kopalne			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		22,9202	22,9202
<i>w tym:</i>			
1) drogi		7,5991	7,5991
2) tereny kolejowe		15,2283	15,2283
3) inne tereny komunikacyjne		0,0928	0,0928
8. Nieużytki - razem		28,0212	28,0212
<i>w tym:</i>			
1) bagna		20,6831	20,6831
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		7,3381	7,3381
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		440,5793	440,5793
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			
OGÓŁEM (1-8)		20459,0344	20459,0344

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	20018,61
nieleśna:	440,53
Ogółem:	20459,14

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara) - 0,31 ha (0,3057 ha)

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Rybnik.

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	22	23	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	22	23	
BŚW	IA	35,48																							35,48	22,80
	I	81,09															0,68					0,92			82,69	53,13
	II	24,55								2,29	0,84														27,68	17,78
	III	9,79																							9,79	6,29
	IV																									
Razem	ha	150,91								2,29	0,84						0,68					0,92			155,64	100,00
	%	96,96								1,47	0,54						0,44					0,59			100,00	100,00
BMŚW	IA	1865,17	9,95	2,20																					1877,32	32,89
	I	2214,65		1,42	38,31	1,00		0,52	55,77	37,58	11,48	1,50					116,64	1,30			1,50	0,04		2481,71	43,47	
	II	1059,04			0,82	1,88			12,14	101,94	2,67						16,62	6,55							1201,66	21,05
	III	122,13							1,18	24,44							0,19								147,94	2,59
	IV																									
Razem	ha	5260,99	9,95	3,62	39,13	2,88		0,52	69,09	163,96	14,15	1,50					133,45	7,85			1,50	0,04		5708,63	100,00	
	%	92,15	0,17	0,06	0,69	0,05		0,01	1,21	2,87	0,25	0,03					2,34	0,14			0,03	0,00		100,00	100,00	
BMW	IA	645,83	1,09																						646,92	28,56
	I	630,76		1,67	9,41				21,90	25,84	3,52		3,38				328,37	33,03			1,25	2,26		1061,39	46,85	
	II	308,42			0,07	3,56			2,07	20,94							51,88	99,91					1,88	488,73	21,57	
	III	33,14															6,55	27,85						67,54	2,98	
	IV																	0,93							0,93	0,04
Razem	ha	1618,15	1,09	1,67	9,48	3,56			23,97	46,78	3,52		3,38				386,80	161,72			1,25	4,14		2265,51	100,00	
	%	71,42	0,05	0,07	0,42	0,16			1,06	2,06	0,16		0,15				17,07	7,14			0,06	0,18		100,00	100,00	

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																								%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	22	23	
BMB	IA	2,39																							2,39	9,56
	I	8,95															6,70								15,65	62,63
	II	1,88															0,83	3,02							5,73	22,93
	III																	1,22							1,22	4,88
	IV																									
Razem	ha	13,22															7,53	4,24							24,99	100,00
	%	52,90															30,13	16,97							100,00	100,00
LMŚW	IA	1058,80	1,13																						1059,93	21,36
	I	946,23		1,45	109,07	3,32	1,30	1,52	376,30	458,05	211,38	8,76	7,61	0,59	1,33		578,58	8,36		1,30	7,27	1,86	1,35	2725,63	54,92	
	II	654,92	1,10		20,90	20,77			45,97	301,54	0,90					2,00	10,57	16,72		4,21			2,53	1082,13	21,81	
	III	21,53			2,78	15,29			9,71	26,22	2,26						0,05	6,63		8,35					92,82	1,87
	IV	0,22								1,65								0,11							1,98	0,04
Razem	ha	2681,85	2,23	1,45	132,75	39,38	1,30	1,52	431,98	787,46	214,54	8,76	7,61	0,59	1,33	2,00	589,20	31,82		13,86	7,27	1,86	3,88	4962,64	100,00	
	%	54,05	0,04	0,03	2,67	0,79	0,03	0,03	8,70	15,87	4,32	0,18	0,15	0,01	0,03	0,04	11,87	0,64		0,28	0,15	0,04	0,08	100,00	100,00	
LMW	IA	608,40	1,39	1,45																					611,24	18,74
	I	655,48		0,92	78,01	4,55			45,95	127,45	21,08		4,92		2,74		682,31	69,49			15,30	3,09			1711,29	52,45
	II	373,05				7,60			7,02	108,80						3,60	92,70	244,14							836,91	25,65
	III	8,91			4,12	4,09			1,93	18,46	1,59							54,73				0,56			94,39	2,89
	IV								0,27							3,56		4,89							8,72	0,27
Razem	ha	1645,84	1,39	2,37	82,13	16,24			55,17	254,71	22,67		4,92		2,74	7,16	775,01	373,25			15,30	3,65			3262,55	100,00
	%	50,46	0,04	0,07	2,52	0,50			1,69	7,81	0,69		0,15		0,08	0,22	23,75	11,44			0,47	0,11			100,00	100,00

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem		
	Powierzchnia w ha																								%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	22	23	
LMB	IA	18,51																							18,51	10,68
	I	46,20			6,57												8,57	18,67					1,30		81,31	46,91
	II	11,14															8,25	38,02							57,41	33,12
	III																	14,59							14,59	8,42
	IV					1,50																			1,50	0,87
Razem	ha	75,85			6,57	1,50											16,82	71,28					1,30		173,32	100,00
	%	43,76			3,79	0,87											9,70	41,13					0,75		100,00	100,00
LŚW	IA	52,62		1,13																					53,75	2,59
	I	130,71			83,86		1,23		591,19	380,56	108,63	11,63	37,37		4,34		115,48	24,06			2,75		3,44	1495,25	72,11	
	II	76,23			49,00	36,01			146,19	171,16					0,30		2,92	5,21							487,02	23,48
	III					19,00			5,16	9,86						2,50		1,22							37,74	1,82
	IV																									
Razem	ha	259,56		1,13	132,86	55,01	1,23		742,54	561,58	108,63	11,63	37,37		4,64	2,50	118,40	30,49			2,75		3,44	2073,76	100,00	
	%	12,52		0,05	6,41	2,65	0,06		35,81	27,08	5,24	0,56	1,80		0,22	0,12	5,71	1,47			0,13		0,17	100,00	100,00	
LW	IA	6,82																							6,82	3,91
	I	5,32								15,41			1,61		2,69		20,40	30,28			2,47				78,18	44,86
	II	10,53							5,92	16,55	3,13					3,23		28,74							68,10	39,07
	III									14,08								7,12							21,20	12,16
	IV																									
Razem	ha	22,67							5,92	46,04	3,13		1,61		2,69	3,23	20,40	66,14			2,47				174,30	100,00
	%	13,01							3,40	26,41	1,80		0,92		1,54	1,85	11,70	37,95			1,42				100,00	100,00

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem		
	Powierzchnia w ha																							%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	22	23	
OL	IA	0,59																							0,59	0,30
	I	7,28															3,50	41,69							52,47	27,11
	II									0,30								110,60							110,90	57,30
	III																	26,74							26,74	13,81
	IV																	2,86							2,86	1,48
Razem	ha	7,87								0,30							3,50	181,89							193,56	100,00
	%	4,07								0,15							1,81	93,97							100,00	100,00
OLJ	IA	8,22																							8,22	15,92
	I																	19,98							19,98	38,69
	II																	23,40							23,40	45,31
	III																	0,04							0,04	0,08
	IV																									
Razem	ha	8,22																43,42							51,64	100,00
	%	15,92																84,08							100,00	100,00
Lł	IA																									
	I												2,80	4,94				12,07			6,49				26,30	94,37
	II																	0,90	0,67						1,57	5,63
	III																									
	IV																									
Razem	ha												2,80	4,94				12,97	0,67		6,49				27,87	100,00
	%												10,05	17,73				46,53	2,40		23,29				100,00	100,00

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem		
	Powierzchnia w ha																							%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	22	23	
Łącznie	IA	4302,83	13,56	4,78																					4321,17	22,65
	I	4726,67		5,46	325,23	8,87	2,53	2,04	1091,11	1044,89	356,09	21,89	57,69	0,59	16,04		1861,23	258,93		1,30	37,03	9,47	4,79	9831,85	51,56	
	II	2519,76	1,10		70,79	69,82			219,31	723,52	7,54				0,30	8,83	183,77	577,21	0,67	4,21		1,88	2,53	4391,24	23,02	
	III	195,50			6,90	38,38			17,98	93,06	3,85					2,50	6,79	140,14		8,35		0,56		514,01	2,69	
	IV	0,22				1,50			0,27	1,65						3,56		8,79							15,99	0,08
Ogółem	V	0,15																						0,15	0,00	
	ha	11745,13	14,66	10,24	402,92	118,57	2,53	2,04	1328,67	1863,12	367,48	21,89	57,69	0,59	16,34	14,89	2051,79	985,07	0,67	13,86	37,03	11,91	7,32	19074,41	100,00	
	%	61,59	0,08	0,05	2,11	0,62	0,01	0,01	6,97	9,77	1,93	0,11	0,30	0,00	0,09	0,08	10,76	5,16	0,00	0,07	0,19	0,06	0,04	100,00	100,00	

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Rybnik.

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		98,48	6,07	183,22		1228,89	650,83	821,96	660,71	576,10	813,15	784,65	1410,68	1284,98	1005,76	893,34	115,60	54,62	971,53	461,70		11734,50	12022,27	61,95
		227	100	696	14261	2510	17225	122945	139860	149695	253185	238405	457380	438665	356705	320775	39400	19180	233025	155095		2958311	2959334	62,77
SO.C									9,95	4,71												14,66	14,66	0,08
					125				1895	1045												3065	3065	0,07
SO.WE													8,04						2,20			10,24	10,24	0,05
													2175						625			2800	2800	0,06
MD						0,55	14,17	53,04	46,73	75,56	37,75	16,24	71,52	30,14	24,89	13,52			13,52	5,29		402,92	402,92	2,08
					453		560	7065	10780	20860	10880	4520	23600	9845	9305	5310			3570	2100		108848	108848	2,31
ŚW						4,76	3,00	2,83	2,26	6,07		3,35	6,37	11,89	13,68				64,36			118,57	118,57	0,61
					93		80	175	455	830		945	1755	3395	5335				15120			28183	28183	0,60
JD						1,30	0,77									0,46						2,53	2,53	0,01
					50											235						285	285	0,01
DG									0,52							1,52						2,04	2,04	0,01
									60							1180						1240	1240	0,03
BK				17,28		45,55	276,94	200,58	140,49	104,40	77,46	78,42	67,18	109,72	60,85	61,32	18,85	49,97	36,94			1328,67	1345,95	6,93
				183	6548	145	3285	10535	20215	24525	19600	23995	21600	43595	27535	27710	9540	20870	7410			267108	267291	5,67
DB			0,37	14,19		31,33	82,71	67,58	166,67	297,96	169,89	301,97	217,92	214,71	64,99	110,00	60,48	16,64	49,89	8,90		1861,64	1876,20	9,67
				110	2020		1250	6320	28555	63780	45155	89390	65955	73355	24980	43095	25230	5965	14195	2425		491670	491780	10,43
DB.C						2,79	10,86	34,50	81,07	147,82	31,88	34,68	6,77	8,81	1,59	2,26			4,45			367,48	367,48	1,89
					279		70	1180	6525	20035	43890	10220	11725	3190	4180	490	575		1435			103794	103794	2,20
KL						3,13		5,23	3,38	4,94	2,05	3,16										21,89	21,89	0,11
					45		70		630	635	1440	630	1170									4620	4620	0,10

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JW						3,87	6,19	10,24	1,56	1,02	10,88	12,75	11,18									57,69	57,69	0,30
					256		40	890	260	245	2935	3700	3590									11916	11916	0,25
WZ						0,59																0,59	0,59	0,00
JS				1,54			2,71		5,25	2,72	2,43		2,43	0,50		0,30						16,34	17,88	0,09
				138	116		65		775	725	450		755	200		65						3151	3289	0,07
GB											6,91		0,63						5,98			13,52	13,52	0,07
											1745		140						975			2860	2860	0,06
BRZ						0,58	25,02	116,44	395,32	427,83	332,74	281,73	231,32	49,11	12,28	0,05			154,40	24,03		2050,85	2050,85	10,57
					1229		1655	16955	72005	92165	78770	71175	65510	13700	3015	5			31205	6700		454089	454089	9,63
OL		2,25		28,40		19,97	66,95	92,67	112,75	223,55	162,55	122,85	45,93	46,97	14,09	23,97	3,45		45,72	1,24		982,66	1013,31	5,22
				660	1414	15	4615	15795	24160	55865	48700	41465	16190	20180	6100	10525	1275		11645	280		258224	258884	5,49
OL.S									0,67													0,67	0,67	0,00
									140													140	140	0,00
AK							4,21	7,73						1,92								13,86	13,86	0,07
							85	740						365								1190	1190	0,03
TP								4,97	7,76	3,52	1,03								19,75			37,03	37,03	0,19
								1015	2145	810	180								3275			7425	7425	0,16
OS								1,29	5,18	3,18	2,26											11,91	11,91	0,06
					45			240	910	680	630											2505	2505	0,05
LP						1,14	2,64	0,75	1,24	0,23	1,32											7,32	7,32	0,04
					5		5	45	190	45	415											705	705	0,01
Razem		100,73	6,44	244,63		1338,53	1142,06	1390,94	1596,79	1811,30	1771,13	1635,89	2111,04	1756,71	1205,35	1106,07	200,64	121,23	1368,74	501,16		19057,58	19409,38	100,00
		227	100	1787	26939	2670	29005	183900	309560	431940	507975	484445	671545	606490	437155	409390	76020	46015	322480	166600		4712129	4714243	100,00

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plązo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO		1,04		0,51			8,38							2,25									10,63	12,18	66,28
		5		2	2		240							780									1022	1029	48,90
DB														1,48									1,48	1,48	8,05
														210									210	210	9,98
GB											1,37												1,37	1,37	7,45
											325												325	325	15,45
BRZ											0,94												0,94	0,94	5,11
											240												240	240	11,41
OL						0,79		0,45			1,17												2,41	2,41	13,11
						20		45			235												300	300	14,26
Razem		1,04		0,51		0,79	8,38	0,45			3,48			3,73									16,83	18,38	100,00
		5		2	2	20	240	45			800			990									2097	2104	100,00
Łącznie																									
SO		99,52	6,07	183,73		1228,89	659,21	821,96	660,71	576,10	813,15	784,65	1412,93	1284,98	1005,76	893,34	115,60	54,62	971,53	461,70		11745,13	12034,45	61,96	
		232	100	698	14263	2510	17465	122945	139860	149695	253185	238405	458160	438665	356705	320775	39400	19180	233025	155095		2959333	2960363	62,76	
SO.C									9,95	4,71												14,66	14,66	0,08	
					125				1895	1045												3065	3065	0,06	
SO.WE												8,04							2,20			10,24	10,24	0,05	
												2175							625			2800	2800	0,06	
MD						0,55	14,17	53,04	46,73	75,56	37,75	16,24	71,52	30,14	24,89	13,52			13,52	5,29		402,92	402,92	2,07	
					453		560	7065	10780	20860	10880	4520	23600	9845	9305	5310			3570	2100		108848	108848	2,31	

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
ŚW						4,76	3,00	2,83	2,26	6,07		3,35	6,37	11,89	13,68				64,36			118,57	118,57	0,61
					93		80	175	455	830		945	1755	3395	5335				15120			28183	28183	0,60
JD						1,30	0,77									0,46						2,53	2,53	0,01
					50											235						285	285	0,01
DG									0,52							1,52						2,04	2,04	0,01
									60							1180						1240	1240	0,03
BK				17,28		45,55	276,94	200,58	140,49	104,40	77,46	78,42	67,18	109,72	60,85	61,32	18,85	49,97	36,94			1328,67	1345,95	6,93
				183	6548	145	3285	10535	20215	24525	19600	23995	21600	43595	27535	27710	9540	20870	7410			267108	267291	5,67
DB			0,37	14,19		31,33	82,71	67,58	166,67	297,96	169,89	301,97	219,40	214,71	64,99	110,00	60,48	16,64	49,89	8,90		1863,12	1877,68	9,66
				110	2020		1250	6320	28555	63780	45155	89390	66165	73355	24980	43095	25230	5965	14195	2425		491880	491990	10,43
DB.C						2,79	10,86	34,50	81,07	147,82	31,88	34,68	6,77	8,81	1,59	2,26			4,45			367,48	367,48	1,89
					279		70	1180	6525	20035	43890	10220	11725	3190	4180	490	575		1435			103794	103794	2,2
KL							3,13		5,23	3,38	4,94	2,05	3,16									21,89	21,89	0,11
					45		70		630	635	1440	630	1170									4620	4620	0,10
JW						3,87	6,19	10,24	1,56	1,02	10,88	12,75	11,18									57,69	57,69	0,30
					256		40	890	260	245	2935	3700	3590									11916	11916	0,25
WZ						0,59																0,59	0,59	0,00
JS				1,54			2,71		5,25	2,72	2,43		2,43	0,50		0,30						16,34	17,88	0,09
				138	116		65		775	725	450		755	200		65						3151	3289	0,07
GB											8,28		0,63						5,98			14,89	14,89	0,08
											2070		140						975			3185	3185	0,07

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BRZ						0,58	25,02	116,44	395,32	427,83	333,68	281,73	231,32	49,11	12,28	0,05			154,40	24,03		2051,79	2051,79	10,56
					1229		1655	16955	72005	92165	79010	71175	65510	13700	3015	5			31205	6700		454329	454329	9,63
OL		2,25		28,40		20,76	66,95	93,12	112,75	223,55	163,72	122,85	45,93	46,97	14,09	23,97	3,45		45,72	1,24		985,07	1015,72	5,23
				660	1414	35	4615	15840	24160	55865	48935	41465	16190	20180	6100	10525	1275		11645	280		258524	259184	5,50
OL.S									0,67													0,67	0,67	0,00
									140													140	140	0,00
AK							4,21	7,73						1,92								13,86	13,86	0,07
							85	740						365								1190	1190	0,03
TP								4,97	7,76	3,52	1,03								19,75			37,03	37,03	0,19
									1015	2145	810	180							3275			7425	7425	0,16
OS								1,29	5,18	3,18	2,26											11,91	11,91	0,06
					45			240	910	680	630											2505	2505	0,05
LP						1,14	2,64	0,75	1,24	0,23	1,32											7,32	7,32	0,04
					5		5	45	190	45	415											705	705	0,01
Ogółem		101,77	6,44	245,14		1339,32	1150,44	1391,39	1596,79	1811,30	1774,61	1635,89	2114,77	1756,71	1205,35	1106,07	200,64	121,23	1368,74	501,16		19074,41	19427,76	100,00
		232	100	1789	26941	2690	29245	183945	309560	431940	508775	484445	672535	606490	437155	409390	76020	46015	322480	166600		4714226	4716347	100,00
Procent		0,52	0,03	1,26		6,89	5,92	7,16	8,22	9,32	9,13	8,42	10,92	9,04	6,20	5,69	1,03	0,62	7,05	2,58		98,18	100,00	100,00
		0,00	0,00	0,04	0,57	0,06	0,62	3,90	6,56	9,16	10,79	10,27	14,26	12,86	9,27	8,68	1,61	0,98	6,84	3,53		99,96	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 590,85 ha Ogółem lasy: 20018,61 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Rybnik.

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO				0,08		24,71	11,09	10,01	7,26	6,07		30,86	7,13	31,42	8,58	6,23	4,41	3,14				150,91	150,99	96,96	
						138		170	1600	1745	1765		8955	2385	10325	2425	2120	1410	960				33998	33998	97,56	
	DB										2,29													2,29	2,29	1,47
											445													445	445	1,28
	DB.C									0,67	0,17													0,84	0,84	0,54
										65	10													75	75	0,22
	BRZ													0,68										0,68	0,68	0,44
														165										165	165	0,47
	OS										0,92													0,92	0,92	0,59
											165													165	165	0,47
	Razem				0,08		24,71	11,09	10,01	11,14	6,24		31,54	7,13	31,42	8,58	6,23	4,41	3,14				155,64	155,72	100,00	
						138		170	1600	2420	1775		9120	2385	10325	2425	2120	1410	960				34848	34848	100,00	
BMŚW	SO		32,13	3,93	2,33		392,96	201,50	362,71	321,72	295,72	558,83	445,66	705,48	644,05	403,53	376,89	45,40	17,45	337,64	151,45		5260,99	5299,38	92,21	
			23	68	31	3917	570	4130	57290	71640	78910	176530	138875	233990	227170	148820	140010	15040	4965	85410	51680		1438947	1439069	94,48	
	SO.C									9,95														9,95	9,95	0,17
										1895														1895	1895	0,12
	SO.WE													1,42						2,20			3,62	3,62	0,06	
														385						625			1010	1010	0,07	
	MD						0,48	0,99	6,24	19,74	2,48	6,55		2,65										39,13	39,13	0,68
								35	540	4925	640	1960		850										8950	8950	0,59
	ŚW								1,00			1,88												2,88	2,88	0,05
									40			165												205	205	0,01
DG										0,52													0,52	0,52	0,01	
										60													60	60	0,00	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
cd. BMSW	BK						21,07	27,65	5,05	2,60	10,44	0,69	0,41		1,18								69,09	69,09	1,20		
						252	145	280	180	500	2330	105	95		375									4262	4262	0,28	
	DB						2,09	11,71	0,02	25,07	45,63	8,02	23,10	15,46	25,42	2,99	3,64	0,81						163,96	163,96	2,85	
						454		10		4395	8240	1800	5945	3780	7980	765	1310	205						34884	34884	2,29	
	DB.C							1,18	2,67	5,39	3,33	1,58												14,15	14,15	0,25	
						80			205	880	795	330													2290	2290	0,15
	KL											0,93	0,57												1,50	1,50	0,03
												100	150												250	250	0,02
	BRZ								1,73	10,02	46,86	29,61	24,40	10,07	8,85	0,83						1,08			133,45	133,45	2,32
						22			115	1560	8610	5675	6300	2485	2275	250						255			27547	27547	1,81
	OL											5,72	1,30	0,83											7,85	7,85	0,14
												1670	490	205											2365	2365	0,16
	TP									1,50															1,50	1,50	0,03
									300															300	300	0,02	
OS										0,04														0,04	0,04	0,00	
										5														5	5	0,00	
Razem			32,13	3,93	2,33		416,60	245,76	388,21	431,89	395,74	601,94	480,07	733,86	671,48	406,52	380,53	46,21	17,45	340,92	151,45			5708,63	5747,02	100,00	
			23	68	31	4725	715	4610	60075	92910	98525	187665	147605	241280	235775	149585	141320	15245	4965	86290	51680			1522970	1523092	100,00	
BMW	SO		33,47	0,26	24,73		182,75	141,75	107,23	66,90	120,08	145,15	93,11	174,11	135,79	140,32	110,08	13,56	6,11	99,82	81,39			1618,15	1676,61	72,15	
			84	1	199	2070	315	3730	16690	13600	29465	42730	24695	54690	43715	47480	40195	4380	1920	22745	27530			375950	376234	74,68	
	SO.C										1,09													1,09	1,09	0,05	
											275														275	275	0,05
SO.WE														1,67										1,67	1,67	0,07	
														505										505	505	0,10	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. BMW	MD						0,07				4,91	4,50											9,48	9,48	0,41	
											1090	1195											2285	2285	0,45	
	ŚW							0,15				3,41												3,56	3,56	0,15
												515												515	515	0,10
	BK								11,21	4,07	1,60	5,73				1,36								23,97	23,97	1,03
							18			360	205	1455				340								2378	2378	0,47
	DB							4,85	2,41		6,15	10,05	6,75	0,89	5,02	10,66								46,78	46,78	2,01
							83		10		1050	1800	1155	180	1160	4195								9633	9633	1,91
	DB.C											3,09	0,43											3,52	3,52	0,15
												720	100											820	820	0,16
	JW							3,38																3,38	3,38	0,15
	BRZ								9,20	42,28	115,10	107,92	69,08	30,24	12,70	0,28								386,80	386,80	16,64
							211		545	6365	19865	22100	15820	6880	3930	60								75776	75776	15,04
	OL							5,58	12,10	18,51	35,56	41,69	21,35	8,64	2,28	2,10		4,10			9,81			161,72	161,72	6,96
							181		380	3000	6825	9770	5790	2550	930	915		1815			1950			34106	34106	6,77
TP										1,25													1,25	1,25	0,05	
										295													295	295	0,06	
OS											1,88	2,26											4,14	4,14	0,18	
											415	630											1045	1045	0,21	
Razem			33,47	0,26	24,73		196,78	176,67	172,09	226,56	299,85	249,52	132,88	195,78	150,19	140,32	114,18	13,56	6,11	109,63	81,39		2265,51	2323,97	100,00	
			84	1	199	2563	315	4665	26415	41840	67605	67420	34305	61215	49225	47480	42010	4380	1920	24695	27530		503583	503867	100,00	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BMB	SO		1,16		0,92				2,39						8,95			1,88						13,22	15,30	56,52	
									405						2420			560						3385	3385	57,92	
	BRZ								0,83		1,76	4,94												7,53	7,53	27,82	
										365	1090													1455	1455	24,89	
	OL								1,22		1,00			2,02											4,24	4,24	15,66
							30		90		160			725											1005	1005	17,19
Razem		1,16		0,92				2,05	2,39	2,76	4,94		2,02	8,95			1,88							24,99	27,07	100,00	
						30		90	405	525	1090		725	2420			560							5845	5845	100,00	
LMŚW	SO		6,68	1,49	49,02		394,47	185,49	202,74	124,81	87,32	54,31	116,71	322,80	214,54	241,38	233,07	30,55	25,58	339,81	108,27			2681,85	2739,04	54,57	
			25	11	29	4570	885	5920	27135	24635	23780	17045	37890	101910	72550	85690	81105	11505	10645	81385	37125			623775	623840	53,10	
	SO.C											2,23												2,23	2,23	0,04	
						125					420													545	545	0,05	
	SO.WE													1,45										1,45	1,45	0,03	
														305										305	305	0,03	
	MD								7,57	26,96	6,61	21,97	10,96	12,14	22,15	5,83	9,72	4,05			4,79			132,75	132,75	2,64	
							154		110	3880	1290	6340	2930	3325	7600	1760	3750	1860			1500			34499	34499	2,94	
	ŚW							0,81	0,49	2,83						4,75	10,00				20,50			39,38	39,38	0,78	
							85		15	175						1335	4600				4430			10640	10640	0,91	
	JD							1,30																1,30	1,30	0,03	
	DG																		1,52					1,52	1,52	0,03	
																			1180					1180	1180	0,10	
BK							17,31	113,75	54,12	64,54	46,17	22,69	18,63	27,41	30,51		18,69	6,62	11,54				431,98	431,98	8,60		
						2325		1655	3900	9495	10965	5705	5300	8455	12435		9380	4065	4540				78220	78220	6,66		

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LMSW	DB				0,52		2,17	31,56	34,59	58,88	125,44	64,92	196,72	101,69	58,27	39,13	24,90	23,42	5,27	20,50			787,46	787,98	15,70	
						547		430	3410	9975	28530	16630	58940	31095	18590	15155	10565	9435	2425	4990			210717	210717	17,94	
	DB.C							1,61	0,36	22,45	53,85	97,63	25,77	7,16				2,26		3,45			214,54	214,54	4,27	
						151		70	30	4350	13275	29845	8060	2305				575		1240			59901	59901	5,10	
	KL							1,29				4,31		3,16										8,76	8,76	0,17
												1280		1170										2450	2450	0,21
	JW							2,21	2,03				3,37											7,61	7,61	0,15
						50			155				910											1115	1115	0,09
	WZ							0,59																0,59	0,59	0,01
	JS										1,33													1,33	1,33	0,03
											335													335	335	0,03
	GB											1,37		0,63										2,00	2,00	0,04
												325		140										465	465	0,04
	BRZ							0,58	0,64	17,90	95,70	92,88	98,83	90,57	116,98	8,21	5,22	0,05			61,64			589,20	589,20	11,74
							104			2240	18245	19510	24195	24150	33830	2390	1380	5			14060			140109	140109	11,93
OL							2,10	1,07	3,02	0,88	8,18	3,42	1,03				3,00		7,88	1,24		31,82	31,82	0,63		
						39		55	475	145	1875	890	325				1130		1945	280		7159	7159	0,61		
AK							4,21	7,73							1,92								13,86	13,86	0,28	
							85	740							365								1190	1190	0,10	
TP								0,71	2,51	0,83									3,22			7,27	7,27	0,14		
								160	635	250									260			1305	1305	0,11		

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LMŚW	OS								1,29	0,57													1,86	1,86	0,04	
									240	120														360	360	0,03
	LP								2,64	1,24														3,88	3,88	0,08
									5	190															195	195
Razem		6,68	1,49	49,54			419,33	352,53	354,28	379,52	438,87	361,81	461,57	603,43	324,03	305,45	285,28	62,85	42,39	461,79	109,51		4962,64	5020,35	100,00	
		25	11	29	8150	885	8345	42540	69415	104945	99755	137990	186810	109425	110575	105225	25580	17610	109810	37405		1174465	1174530	100,00		
LMW	SO		26,08	0,39	106,65		224,05	101,27	122,60	116,19	63,64	50,02	92,57	143,51	193,61	167,31	135,23	12,34	2,34	129,15	92,01		1645,84	1778,96	52,40	
			100	20	439	3180	740	2965	18150	23680	14885	15360	26145	46695	61265	56430	46005	4840	690	29390	30820		381240	381799	50,93	
	SO.C											1,39												1,39	1,39	0,04
												350												350	350	0,05
	SO.WE													2,37										2,37	2,37	0,07
														670										670	670	0,09
	MD							2,02	6,81	12,20	40,67	10,11	4,10	2,10						4,12				82,13	82,13	2,42
						269		115	1000	2760	11035	3085	1195	685						800				20944	20944	2,79
	ŚW							2,83	1,51		2,26	0,78		3,35	5,51									16,24	16,24	0,48
						8		25		455	150		945	1625										3208	3208	0,43
	BK							0,67	31,07	11,27	5,32	2,15	0,65		0,62	1,22				2,20				55,17	55,17	1,62
						427		465	890	980	410	155		180	420					665				4592	4592	0,61
	DB							3,86	28,98	9,45	34,36	46,79	31,67	13,33	22,11	30,76	9,45	14,90	4,11		4,94			254,71	254,71	7,50
						310		620	1030	6135	10560	7615	3190	6610	9570	2960	5235	1645			1220			56700	56700	7,56
	DB.C								2,38	1,23	6,23	1,16		10,08			1,59							22,67	22,67	0,67
						33		285	230	1360	300		3690				490							6388	6388	0,85
JW							2,78	1,12		1,02													4,92	4,92	0,14	
					15		15	105		245													380	380	0,05	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
cd. LMW	JS							1,74			1,00												2,74	2,74	0,08		
							66	30			255													351	351	0,05	
	GB											3,60									3,56			7,16	7,16	0,21	
												850										565			1415	1415	0,19
	BRZ							12,62	39,84	121,91	164,05	119,33	118,86	68,67	32,19	7,06						71,70	18,78		775,01	775,01	22,82
							694	995	6150	22075	37275	27055	29155	18670	8830	1635						14370	4880		171784	171784	22,92
	OL							2,09	22,00	30,92	45,17	103,79	67,99	37,44	18,56	10,57	2,64	7,23	2,38			22,47			373,25	373,25	10,99
							590	15	1320	5265	10360	25685	19745	11885	6175	4100	1330	3320	835			6285			96910	96910	12,93
	TP										2,23	1,99										11,08			15,30	15,30	0,45
											595	485										2360			3440	3440	0,46
OS										3,65													3,65	3,65	0,11		
						45				620													665	665	0,09		
Razem		26,08	0,39	106,65			233,50	203,99	224,39	344,52	433,50	284,53	269,65	273,53	268,35	186,46	158,95	18,83	4,54	242,08	115,73		3262,55	3395,67	100,00		
		100	20	439	5637	755	6550	32875	67890	102695	74165	72515	85000	84185	62355	55050	7320	1355	53770	36920			749037	749596	100,00		
LMB	SO						9,95	7,86		2,88		3,26	4,51	10,23	9,46	16,56	3,72	7,42					75,85	75,85	41,60		
							5	210		740		1015	1305	3195	2785	5100	1100	1615					17070	17070	39,56		
	MD										5,53	1,04											6,57	6,57	3,60		
											1755	215												1970	1970	4,57	
	ŚW															1,50							1,50	1,50	0,82		
																310							310	310	0,72		
	BRZ										4,10	0,74	8,49		3,49									16,82	16,82	9,22	
							20				875	170	1895		895									3855	3855	8,93	
	OL		2,25		6,77			1,78	3,47	8,75	9,40	9,92	14,56	7,77	5,88	0,11		9,64						71,28	80,30	44,05	
					336	195		255	950	2580	2370	4060	2455	2185	35		4260							19345	19681	45,61	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LMB	OS											1,30												1,30	1,30	0,71
												265												265	265	0,61
	Razem		2,25		6,77		11,73	11,33	8,75	12,28	20,85	19,60	20,77	16,11	13,06	18,06	13,36	7,42					173,32	182,34	100,00	
LSW	SO							6,65	10,55	16,90	3,27	1,58		32,33	50,79	18,78	26,24	1,92		61,97	28,58		259,56	259,56	12,35	
							355		260	1210	3265	890	505		10200	18630	7700	9680	610		13330	7940		74575	74575	13,45
	SO.WE														1,13									1,13	1,13	0,05
															310									310	310	0,06
	MD								3,59	13,03	8,18		4,59		44,62	24,31	15,17	9,47			4,61	5,29		132,86	132,86	6,32
							30		300	1645	1805		1495		14465	8085	5555	3450			1270	2100		40200	40200	7,25
	ŚW							0,97							0,86	7,14	2,18				43,86			55,01	55,01	2,62
															130	2060	425				10690			13305	13305	2,40
	JD								0,77										0,46					1,23	1,23	0,06
							50													235				285	285	0,05
	BK					17,28		6,50	93,26	126,07	66,43	39,91	53,43	56,34	39,15	75,45	60,85	42,63	12,23	36,23	34,06			742,54	759,82	36,18
						183	3526		885	5205	9035	9365	13635	17795	12965	30025	27535	18330	5475	15665	7110			176551	176734	31,86
	DB					10,13		18,36	6,95	23,52	36,08	65,98	57,39	62,92	73,77	86,69	13,42	62,43	26,66	3,52	19,93	3,96		561,58	571,71	27,21
							620		175	1880	5870	13650	17470	19705	23110	32075	6100	24540	12330	1295	6200	1205		166225	166225	29,97
	DB.C								5,45	4,76	14,40	47,02	6,11	17,44	6,77	5,68					1,00			108,63	108,63	5,17
						15			660	1000	3875	13315	2160	5730	3190	2760				195			32900	32900	5,93	
KL								1,84		5,23	2,45	0,06	2,05										11,63	11,63	0,55	
						45		70		630	535	10	630										1920	1920	0,35	
JW							0,49	1,20	7,09	1,56		4,71	11,14	11,18									37,37	37,37	1,78	
						191		25	630	260		1325	3225	3590									9246	9246	1,67	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LŚW	JS									1,41				2,43	0,50		0,30						4,64	4,64	0,22	
										135					755	200		65						1155	1155	0,21
	GB												0,08								2,42			2,50	2,50	0,12
													10								410			420	420	0,08
	BRZ									3,83	10,09	19,79	17,78	19,32	18,25	4,11					19,98	5,25		118,40	118,40	5,63
							153			305	2120	4310	4595	5405	5195	1275					2520	1820		27698	27698	4,99
	OL								0,74	1,76	1,22	12,18		12,09							2,50			30,49	30,49	1,45
							13		105	250	175	3275		4155							710			8683	8683	1,57
	TP												1,03								1,72			2,75	2,75	0,13
													180								205			385	385	0,07
LP							1,14		0,75		0,23	1,32											3,44	3,44	0,16	
						5			45		45	415											510	510	0,09	
Razem					27,41		27,46	115,00	192,05	151,86	158,21	188,99	169,97	241,16	255,76	116,08	141,53	40,81	39,75	192,05	43,08		2073,76	2101,17	100,00	
					183	5003		1820	11830	24295	35945	52955	53075	76450	95540	50075	56300	18415	16960	42640	13065		554368	554551	100,00	
LW	SO							3,60		3,22					5,32	7,39				3,14			22,67	22,67	12,72	
							13		80		370					2225	2390				765			5843	5843	12,04
	BK													3,04							2,88			5,92	5,92	3,32
														805							300			1105	1105	2,28
	DB			0,37	3,54			0,80		3,84	4,07	1,14	5,01	1,35	2,91		4,13	5,48	7,85	9,46			46,04	49,95	28,03	
					110			5		685	1000	485	1430	410	945		1445	1615	2245	3005			13270	13380	27,57	
	DB.C																							3,13	3,13	1,76
																								1420	1420	2,93
JW													1,61										1,61	1,61	0,90	
													475										475	475	0,98	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LW	JS							0,97			1,72												2,69	2,69	1,51	
						50		35			470													555	555	1,14
	GB											3,23												3,23	3,23	1,81
												885												885	885	1,82
	BRZ									2,57	3,90	4,54	3,52		5,87									20,40	20,40	11,45
						25				335	725	1330	875		1610									4900	4900	10,10
	OL							1,28	6,73	12,60		7,72	14,33	10,15	2,65	3,57	2,98		1,07		3,06			66,14	66,14	37,11
						72		20	805	3135		1660	5015	3885	1030	1650	810		440		755			19277	19277	39,71
TP										1,77	0,70												2,47	2,47	1,39	
										620	75												695	695	1,43	
Razem				0,37	3,54		1,28	12,10	15,17	12,73	18,75	22,22	19,81	9,87	11,80	13,50	4,13	6,55	7,85	18,54			174,30	178,21	100,00	
					110	160	20	925	3470	2400	4535	7260	6595	3050	4820	4620	1445	2055	2245	4825			48425	48535	100,00	
OL	SO									0,78					5,18	1,91							7,87	7,87	3,66	
										80					1580	670							2330	2330	4,40	
	DB								0,30														0,30	0,30	0,14	
						6																		6	6	0,01
	BRZ													3,50									3,50	3,50	1,63	
														1040										1040	1040	1,97
	OL				21,63			7,93	17,66	11,45	17,06	32,20	25,96	35,76	13,46	14,81	5,60							181,89	203,52	94,57
					324	280			1370	1535	3270	8815	7650	12855	4910	5900	2640							49225	49549	93,62
Razem				21,63			7,93	17,96	12,23	17,06	32,20	25,96	39,26	18,64	14,81	7,51							193,56	215,19	100,00	
					324	286			1370	1615	3270	8815	7650	13895	6490	5900	3310							52601	52925	100,00

cd. Tabela nr IV

1	2	Grunty leśne niezalesione				7	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											21	22	23	Razem		26				
		do odnowienia		5	6		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		24	25		
		3	4				8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				19	20					
		plazowiny	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		Przest. na gr. zal.	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100				101-120	121-140		141 i wyżej	KO	KDO	Bud. przer.
powierzchnia w ha / miąższość w m³																											
OLJ	SO							2,95	0,83				1,23	3,21											8,22	8,22	15,46
						15		385	185				540	1095											2220	2220	13,11
	JS				1,54																					1,54	2,90
					138																					138	0,81
	OL							1,96	6,11	2,46	0,14	14,81	7,12	2,20	5,75	2,87									43,42	43,42	81,64
						14		235	1230	645	15	5295	2425	705	2695	1320									14579	14579	86,08
	Razem				1,54			1,96	9,06	3,29	0,14	14,81	8,35	5,41	5,75	2,87									51,64	53,18	100,00
					138	29		235	1615	830	15	5295	2965	1800	2695	1320									16799	16937	100,00
LŁ	JW												2,80												2,80	2,80	10,05
													700												700	700	8,26
	JS										2,51		2,43												4,94	4,94	17,73
											305		450												755	755	8,91
	OL										2,01		0,90	10,06											12,97	12,97	46,53
											730		255	4885											5870	5870	69,31
	OLS										0,67														0,67	0,67	2,40
											140														140	140	1,65
	TP									2,76														3,73	6,49	6,49	23,29
										555															450	1005	11,87
	Razem							2,76	3,18	2,01	5,23		0,90	10,06										3,73	27,87	27,87	100,00
								555	445	730	1150		255	4885										450	8470	8470	100,00

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO		99,52	6,07	183,73		1228,89	659,21	821,96	660,71	576,10	813,15	784,65	1412,93	1284,98	1005,76	893,34	115,60	54,62	971,53	461,70		11745,13	12034,45	61,96	
			232	100	698	14263	2510	17465	122945	139860	149695	253185	238405	458160	438665	356705	320775	39400	19180	233025	155095		2959333	2960363	62,76	
	SO.C									9,95	4,71													14,66	14,66	0,08
						125				1895	1045													3065	3065	0,06
	SO.WE													8,04							2,20			10,24	10,24	0,05
														2175							625			2800	2800	0,06
	MD							0,55	14,17	53,04	46,73	75,56	37,75	16,24	71,52	30,14	24,89	13,52			13,52	5,29		402,92	402,92	2,07
							453		560	7065	10780	20860	10880	4520	23600	9845	9305	5310			3570	2100		108848	108848	2,31
	ŚW							4,76	3,00	2,83	2,26	6,07		3,35	6,37	11,89	13,68				64,36			118,57	118,57	0,61
							93		80	175	455	830		945	1755	3395	5335				15120			28183	28183	0,60
	JD							1,30	0,77										0,46					2,53	2,53	0,01
							50												235					285	285	0,01
	DG										0,52													2,04	2,04	0,01
											60													1240	1240	0,03
	BK				17,28			45,55	276,94	200,58	140,49	104,40	77,46	78,42	67,18	109,72	60,85	61,32	18,85	49,97	36,94			1328,67	1345,95	6,93
					183	6548	145	3285	10535	20215	24525	19600	23995	21600	43595	27535	27710	9540	20870	7410				267108	267291	5,67
	DB			0,37	14,19			31,33	82,71	67,58	166,67	297,96	169,89	301,97	219,40	214,71	64,99	110,00	60,48	16,64	49,89	8,90		1863,12	1877,68	9,66
					110	2020		1250	6320	28555	63780	45155	89390	66165	73355	24980	43095	25230	5965	14195	2425			491880	491990	10,43
	DB.C							2,79	10,86	34,50	81,07	147,82	31,88	34,68	6,77	8,81	1,59	2,26			4,45			367,48	367,48	1,89
							279		70	1180	6525	20035	43890	10220	11725	3190	4180	490	575			1435			103794	103794
KL								3,13		5,23	3,38	4,94	2,05	3,16									21,89	21,89	0,11	
						45		70		630	635	1440	630	1170									4620	4620	0,10	
JW							3,87	6,19	10,24	1,56	1,02	10,88	12,75	11,18									57,69	57,69	0,30	
						256		40	890	260	245	2935	3700	3590									11916	11916	0,25	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. Łącznie	WZ						0,59																	0,59	0,59	0,00
	JS				1,54			2,71		5,25	2,72	2,43		2,43	0,50		0,30							16,34	17,88	0,09
					138	116		65		775	725	450		755	200		65							3151	3289	0,07
	GB												8,28	0,63							5,98			14,89	14,89	0,08
													2070	140							975			3185	3185	0,07
	BRZ							0,58	25,02	116,44	395,32	427,83	333,68	281,73	231,32	49,11	12,28	0,05			154,40	24,03		2051,79	2051,79	10,56
							1229		1655	16955	72005	92165	79010	71175	65510	13700	3015	5			31205	6700		454329	454329	9,63
	OL			2,25		28,40		20,76	66,95	93,12	112,75	223,55	163,72	122,85	45,93	46,97	14,09	23,97	3,45		45,72	1,24		985,07	1015,72	5,23
						660	1414	35	4615	15840	24160	55865	48935	41465	16190	20180	6100	10525	1275		11645	280		258524	259184	5,50
	OLS										0,67													0,67	0,67	0,00
											140													140	140	0,00
	AK								4,21	7,73						1,92								13,86	13,86	0,07
									85	740						365								1190	1190	0,03
	TP									4,97	7,76	3,52	1,03								19,75			37,03	37,03	0,19
									1015	2145	810	180								3275			7425	7425	0,16	
OS									1,29	5,18	3,18	2,26											11,91	11,91	0,06	
						45			240	910	680	630											2505	2505	0,05	
LP							1,14	2,64	0,75	1,24	0,23	1,32											7,32	7,32	0,04	
						5		5	45	190	45	415											705	705	0,01	
Ogółem			101,77	6,44	245,14		1339,32	1150,44	1391,39	1596,79	1811,30	1774,61	1635,89	2114,77	1756,71	1205,35	1106,07	200,64	121,23	1368,74	501,16		19074,41	19427,76	100,00	
			232	100	1789	26941	2690	29245	183945	309560	431940	508775	484445	672535	606490	437155	409390	76020	46015	322480	166600		4714226	4716347	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 590,85 ha Ogółem lasy: 20018,61 ha

Tabela nr V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Rybnik

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	19,17	8,38	9,67	5,63	5,23		30,03	7,13	31,42	8,45	6,23	2,97	3,14				137,45	88,32	
	MD	0,76	0,93		0,43													2,12	1,36	
	ŚW							0,77										0,77	0,49	
	BK	4,48	1,62															6,10	3,92	
	DB			0,23	1,55			0,06			0,13		0,72					2,69	1,73	
	DB.C			0,11	2,33	0,59							0,36					3,39	2,18	
	BRZ		0,16		0,64	0,42		0,61					0,36					2,19	1,41	
	OS				0,56			0,07										0,63	0,40	
	LP	0,30																0,30	0,19	
Razem	ha	24,71	11,09	10,01	11,14	6,24		31,54	7,13	31,42	8,58	6,23	4,41	3,14				155,64	100,00	
	%	15,88	7,13	6,43	7,16	4,01		20,26	4,58	20,19	5,51	4,00	2,83	2,02				100,00	100,00	
BMSW	SO	246,52	144,49	278,03	223,23	215,41	437,38	352,11	627,45	596,90	387,51	322,51	37,20	9,60	198,60	131,10		4208,04	73,73	
	SO.B														0,19			0,19	0,00	
	SO.C		0,55	1,78	4,47	0,33	0,54											7,67	0,13	
	SO.WE			0,58	3,85			0,53	2,79	0,72				0,22	1,23			9,92	0,17	
	MD	32,05	10,39	21,85	28,38	23,52	31,53	6,48	4,56	0,85	0,45	0,30			0,18			160,54	2,81	
	ŚW	4,80	3,57	0,68	3,38	4,45	3,15	6,88	1,27	1,45	0,09	0,54			0,74	1,34		32,34	0,57	
	JD	1,30	0,28																1,58	0,03
	DG	0,26			0,37														0,63	0,01
	BK	104,94	51,56	15,93	16,77	13,66	7,70	3,16	5,63	7,67	3,10	9,85		0,08	101,73	11,12		352,90	6,18	
	DB	14,99	12,56	16,84	51,96	54,70	33,60	34,43	32,24	40,43	7,63	34,07	4,41	3,22	23,90	7,89		372,87	6,53	
	DB.C		3,54	7,78	15,37	19,59	2,23	2,86	1,97	1,19	3,76	6,84	4,44	2,30	8,49			80,36	1,41	
	KL	0,92	0,28			0,74	0,51			0,50				0,24	0,66				3,85	0,07
	JW	0,53	0,86	0,19	0,18	0,32						0,10		0,67	0,31				3,16	0,06

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20											
cd. BMSW	WZ					0,11								0,22	0,17			0,50	0,01											
	JS													0,22				0,22	0,00											
	GB		0,53	0,16	0,93	0,25		1,20	3,50	0,65		0,30			0,17			7,69	0,13											
	BRZ	1,14	9,19	33,38	68,78	51,52	68,33	66,57	51,58	20,93	3,88	5,52			0,67	3,09			384,58	6,74										
	OL	3,89	5,04	9,21	10,81	7,61	15,51	5,85	2,72	0,19			0,16	0,16		0,71			61,86	1,08										
	CZM						0,08								0,01	0,19			0,28	0,00										
	AK		0,58				0,06												0,64	0,01										
	TP			1,05															1,05	0,02										
	OS		0,11	0,53	2,33	3,53	0,98		0,15										7,63	0,13										
LP		5,26	2,23	0,22	1,08		0,34					0,44			0,56			10,13	0,18											
Razem	ha	416,60	245,76	388,21	431,89	395,74	601,94	480,07	733,86	671,48	406,52	380,53	46,21	17,45	340,92	151,45		5708,63	100,00											
	%	7,30	4,31	6,80	7,57	6,93	10,54	8,41	12,85	11,76	7,12	6,67	0,81	0,31	5,97	2,65		100,00	100,00											
BMW	SO	99,68	99,79	83,75	59,74	90,78	114,60	69,68	138,15	119,75	114,80	93,22	11,94	5,22	56,01	66,50		1223,61	54,02											
	SO.C			1,18	0,36	0,64												2,18	0,10											
	SO.WE			0,07	1,05		0,39	0,29	1,53	0,59	0,26							4,18	0,18											
	MD	3,55	3,58	5,78	6,44	13,53	6,95	0,76	0,17						0,27	0,47		41,50	1,83											
	SW	21,57	7,66	1,70	3,10	16,26	4,52	0,60	4,07	1,89	0,30	0,50	0,11		2,12	0,35		64,75	2,86											
	JD	0,52														1,01			1,53	0,07										
	DG	0,16																	0,16	0,01										
	BK	19,61	21,15	7,31	4,99	5,17	0,08	0,31	0,60	0,40	1,57	5,46	0,30		22,61	3,79		93,35	4,12											
	DB	32,45	11,19	2,72	13,50	21,78	15,41	6,64	6,69	6,91	2,55	5,36	0,25	0,61	18,65	8,15		152,86	6,75											
	DB.C		0,80	0,59	1,11	4,95	1,93	0,18	0,01	0,19	0,96		0,14						10,86	0,48										
	KL	0,19													0,31				0,50	0,02										
	JW	4,55	0,15		0,22		0,49								1,01				6,42	0,28										
WZ	0,06					0,29								0,11				0,46	0,02											

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. BMW	GB				0,22	0,29		0,38		0,39	1,31	0,22						2,81	0,12	
	BRZ	2,54	14,66	39,69	93,75	101,24	74,98	37,10	32,95	13,58	14,19	5,25	0,82	0,28	2,60	1,16		434,79	19,19	
	OL	11,57	17,39	28,99	40,16	42,64	28,12	16,94	11,21	6,46	4,38	4,17			4,77	0,97		217,77	9,61	
	AK			0,28														0,28	0,01	
	TP				1,25														1,25	0,06
	OS		0,15	0,03	0,61	2,53	1,76		0,40	0,03									5,51	0,24
	WB				0,06														0,06	0,00
	LP	0,33	0,15			0,04										0,16			0,68	0,03
Razem	ha	196,78	176,67	172,09	226,56	299,85	249,52	132,88	195,78	150,19	140,32	114,18	13,56	6,11	109,63	81,39		2265,51	100,00	
	%	8,69	7,80	7,60	10,00	13,23	11,01	5,87	8,64	6,63	6,19	5,04	0,60	0,27	4,84	3,59		100,00	100,00	
BMB	SO		0,33	2,15		1,22		0,81	5,75			1,31						11,57	46,30	
	ŚW					0,27			0,49			0,19						0,95	3,80	
	DB				0,35													0,35	1,40	
	BRZ		0,62		1,43	2,41			1,28			0,38						6,12	24,49	
	OL		1,10	0,24	0,98	1,04		1,21	1,43									6,00	24,01	
Razem	ha		2,05	2,39	2,76	4,94		2,02	8,95			1,88						24,99	100,00	
	%		8,20	9,56	11,04	19,77		8,08	35,83			7,52						100,00	100,00	
LMŚW	SO	207,98	114,44	134,19	76,50	67,95	54,30	110,15	260,71	167,15	187,95	165,24	24,05	10,44	168,20	72,38		1821,63	36,71	
	SO.C		1,15	0,43	0,84	2,14												4,56	0,09	
	SO.WE		0,33		1,29			0,19	3,73	0,81								6,35	0,13	
	MD	38,89	25,50	41,13	16,74	32,51	21,72	15,61	21,92	12,10	13,41	6,60	0,08		3,12	1,17		250,50	5,05	
	ŚW	15,40	9,15	2,66	1,67	2,34	1,07	3,48	5,68	9,00	7,84	11,71	0,08		20,26	4,17		94,51	1,90	
	JD	1,33	2,04	0,53											2,31			6,21	0,13	
	DG	0,90	0,66									1,84			0,28			3,68	0,07	
	BK	95,09	99,01	60,11	63,87	49,16	31,50	18,06	29,07	37,20	11,15	19,66	8,67	19,32	120,97	8,61		671,45	13,53	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LMŚW	DB	43,02	51,65	38,36	58,88	98,69	68,47	148,94	102,20	49,29	49,65	53,61	25,44	6,54	86,24	12,61		893,59	18,01	
	DB.C	1,03	4,37	6,90	30,76	48,81	67,35	34,29	17,42	4,83	1,57	7,39	3,05	0,51	7,77	1,75		237,80	4,79	
	KL	0,18	1,06		0,23	1,93	3,92	0,04	1,58	0,37			0,08		0,40			9,79	0,20	
	JW	1,68	5,57	4,45	3,07	6,63	11,56	2,09	3,45	0,11	1,25	0,97	0,15		2,41	0,10		43,49	0,88	
	WZ	0,17	0,42			0,15									1,06			1,80	0,04	
	JS	0,21	0,11	1,74	1,21	1,04	5,39	2,35	0,24	0,40			0,18		0,22			13,09	0,26	
	GB	0,36	4,37	1,28	3,14	4,66	4,73	1,21	5,41	1,85	0,79	4,63		4,31	2,49	0,29		39,52	0,80	
	BRZ	3,64	10,49	37,46	95,45	92,17	69,41	106,20	139,87	34,09	26,36	10,35	0,70	0,95	37,51	5,25		669,90	13,50	
	OL	8,06	11,91	17,00	19,73	26,07	18,21	17,39	9,58	4,98	5,08	3,10	0,55	0,32	6,28	3,08		151,34	3,05	
	OL.S		0,03																0,03	0,00
	CZR				0,07														0,07	0,00
	AK		2,81	3,68		0,40	0,29		0,27	1,60									9,05	0,18
	TP		0,18	0,71	2,62	0,33		0,27							0,53				4,64	0,09
	OS			1,31	2,89	2,30	3,69	1,06	0,16										11,41	0,23
	WB									0,13									0,13	0,00
LP	1,39	7,28	2,34	0,56	1,59	0,20	0,24	2,14	0,12	0,40				1,74	0,10		18,10	0,36		
Razem	ha	419,33	352,53	354,28	379,52	438,87	361,81	461,57	603,43	324,03	305,45	285,28	62,85	42,39	461,79	109,51		4962,64	100,00	
	%	8,45	7,10	7,14	7,65	8,84	7,29	9,30	12,16	6,53	6,15	5,75	1,27	0,85	9,31	2,21		100,00	100,00	
LMW	SO	117,86	68,35	74,45	66,39	50,91	43,75	78,56	124,75	152,59	126,63	104,11	10,73	1,31	74,85	64,64		1159,88	35,56	
	SO.C					5,48	0,17											5,65	0,17	
	SO.S											0,41						0,41	0,01	
	SO.WE			0,57	3,04	0,10		0,56	2,36	1,69		0,16	0,06					8,54	0,26	
	MD	1,23	9,72	15,24	17,72	38,60	12,18	3,08	2,90	1,06			0,36		0,77			102,86	3,15	
	ŚW	20,56	11,96	0,61	3,70	4,13	1,04	2,55	7,79	3,78	1,00	1,98	0,10		3,35	2,16		64,71	1,98	
	JD	1,22	0,79												2,29			4,30	0,13	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LMW	DG	1,00													0,29			1,29	0,04	
	BK	20,86	29,66	14,83	15,62	8,29	3,78	2,17	1,84	1,43	0,46	1,72	0,32	1,48	15,73	2,66		120,85	3,70	
	DB	45,36	27,98	16,28	38,16	58,00	36,47	25,82	28,23	30,47	18,00	19,91	3,65	0,81	69,84	16,36		435,34	13,34	
	DB.C		1,32	3,99	5,88	17,74	5,92	1,07	6,06	0,44	1,18	2,33	0,22	0,14	1,10	0,22		47,61	1,46	
	KL	0,48			0,17	0,36	0,49												1,50	0,05
	JW	3,87	3,05	1,86	1,50	2,19	0,43	0,07						0,22	6,56			19,75	0,61	
	WZ	2,43	0,79			0,11	0,35								2,21			5,89	0,18	
	JS		1,36	0,52		1,20	1,20				0,43								4,71	0,14
	GB	0,07	0,36	0,11			2,91	2,90	0,60		2,06				1,39	0,12		10,52	0,32	
	BRZ	1,96	15,39	50,11	116,33	133,74	95,38	109,36	67,70	60,10	27,49	17,53	0,29	0,25	36,87	22,63		755,13	23,15	
	OL	13,69	30,25	42,04	64,87	100,99	74,76	42,97	29,66	16,36	9,46	8,72	2,78	0,55	18,39	6,39		461,88	14,16	
	OL.S								1,26										1,26	0,04
	CZM						0,17												0,17	0,01
	AK			0,20		0,11	0,17												0,48	0,01
	TP				2,49	2,19	0,33		0,31						7,43				12,75	0,39
	OS		1,27	3,14	8,50	7,39	4,64	0,54	0,07		0,18	1,12	0,10		0,27	0,38		27,60	0,85	
WB			0,06															0,06	0,00	
LP	2,91	1,74	0,38	0,15	1,97	0,39						0,96		0,74	0,17			9,41	0,29	
Razem	ha	233,50	203,99	224,39	344,52	433,50	284,53	269,65	273,53	268,35	186,46	158,95	18,83	4,54	242,08	115,73		3262,55	100,00	
	%	7,16	6,25	6,88	10,56	13,27	8,72	8,27	8,38	8,23	5,72	4,87	0,58	0,14	7,42	3,55		100,00	100,00	
LMB	SO	8,26	5,39	1,36	2,30	1,44	3,92	3,74	8,86	8,80	13,55	3,04	6,25					66,91	38,60	
	MD		0,18		0,29	2,08	0,32											2,87	1,66	
	ŚW	0,37				0,69		0,58	0,35		0,75		1,00					3,74	2,16	
	BK		0,65															0,65	0,38	
	DB	1,33	1,33											0,17				2,83	1,63	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LMB	DB.C											0,34						0,34	0,20	
	BRZ	0,60	0,46		2,00	4,33	1,63	6,20	0,57	3,20	3,46	0,50						22,95	13,24	
	OL	0,94	3,32	7,39	7,69	11,53	13,73	10,25	6,33	1,06	0,30	9,48						72,02	41,55	
	OS					0,78												0,78	0,45	
	LP	0,23																0,23	0,13	
Razem	ha	11,73	11,33	8,75	12,28	20,85	19,60	20,77	16,11	13,06	18,06	13,36	7,42					173,32	100,00	
	%	6,77	6,54	5,05	7,09	12,02	11,31	11,98	9,29	7,54	10,42	7,71	4,28					100,00	100,00	
LŚW	SO		7,08	10,71	8,75	3,32	4,61	3,89	25,55	45,46	13,01	30,95	2,98	2,18	23,22	15,10		196,81	9,49	
	SO.C						0,24											0,24	0,01	
	SO.WE				0,49				0,57	0,75				1,15		0,47		3,43	0,17	
	MD	2,53	14,04	26,53	14,03	5,14	14,00	12,62	35,53	21,14	10,78	8,60	0,12	1,44	7,71	3,07		177,28	8,55	
	ŚW	2,41	6,82	4,35	0,66	0,49	1,10	1,26	10,97	17,62	5,59	5,83	0,12		16,08	2,98		76,28	3,68	
	JD	0,74	1,41	1,32									0,46		4,55	1,15		9,63	0,46	
	DG		1,06												0,87			1,93	0,09	
	BK	9,33	48,49	74,84	54,05	40,25	38,06	37,33	47,34	75,73	53,37	43,60	10,25	29,21	63,40	9,88		635,13	30,63	
	DB	9,16	18,98	43,32	29,69	46,04	45,56	46,95	51,17	48,95	18,30	33,39	22,02	5,62	44,82	3,94		467,91	22,56	
	DB.C	0,11	0,57	5,61	8,52	15,37	34,45	8,49	16,71	9,07	5,04	1,21	0,69		1,90	0,18		107,92	5,20	
	KL		0,65		3,14	1,21	1,71	1,26	0,66						0,59				9,22	0,44
	JW	0,88	5,66	7,70	10,36	6,31	12,83	18,29	6,87	1,58	0,03	0,54		0,07	9,83	0,71		81,66	3,94	
	WZ		0,38			0,68					0,10				0,59	0,29			2,04	0,10
	JS		0,40	0,55	1,10	1,72	0,96	3,80	5,69	0,15		0,18			0,28				14,83	0,72
	GB		4,64	1,49	2,07	1,36	3,85	3,00	3,43	4,14	3,68	5,24	2,73	0,81	4,50	0,80			41,74	2,01
	BRZ	0,70	0,11	8,77	14,47	19,53	18,67	22,96	26,35	23,60	5,47	8,66	0,52	0,07	6,64	3,66			160,18	7,72
	OL	1,25	4,53	5,72	2,61	14,41	9,00	9,34	9,88	7,47	0,81	2,52	0,23	0,21	3,65	0,85			72,48	3,50

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LŚW	CZR								0,04						0,63			0,67	0,03
	AK		0,18		0,28	0,31	0,90	0,10				0,06						1,83	0,09
	TP							0,65	0,32						0,59			1,56	0,08
	OS				0,66	1,23	0,60											2,49	0,12
	LP	0,35		1,14	0,98	0,84	1,80	0,36	0,40				0,29		0,14	2,20		8,50	0,41
Razem	ha	27,46	115,00	192,05	151,86	158,21	188,99	169,97	241,16	255,76	116,08	141,53	40,81	39,75	192,05	43,08		2073,76	100,00
	%	1,32	5,55	9,26	7,32	7,63	9,11	8,20	11,63	12,33	5,60	6,82	1,97	1,92	9,26	2,08		100,00	100,00
LW	SO		1,93	0,26	1,75	0,54				3,31	4,35	0,19	0,43	0,81	4,24			17,81	10,22
	SO.WE				0,64				0,14									0,78	0,45
	MD		0,46		0,70	0,28	0,69											2,13	1,22
	ŚW		0,36			0,13			0,42									0,91	0,52
	JD														0,08			0,08	0,05
	BK		0,69		1,02	0,82	0,46	1,52			1,30				2,38			8,19	4,70
	DB		1,28		1,66	3,01	1,58	3,13	1,25	2,14	1,67	2,78	4,07	5,00	8,27			35,84	20,56
	DB.C				0,47	0,58		1,00	0,41		3,13	0,24						5,83	3,34
	KL											0,12			0,09			0,21	0,12
	JW		1,85			0,17	0,81	1,42							0,84			5,09	2,92
	WZ														0,09			0,09	0,05
	JS		0,28	0,33		1,04	0,84	0,16	0,21									2,86	1,64
	GB			0,38	0,38		3,31	0,24			0,12	0,32		1,36				6,11	3,51
	BRZ		0,50	2,14	2,34	3,29	1,16	2,44	4,86	2,25		0,12	0,86	0,68	0,44			21,08	12,09
	OL	1,28	4,65	11,87	1,61	7,89	13,37	9,90	2,58	4,10	2,93	0,24	1,07		2,11			63,60	36,48
OL.S					0,17												0,17	0,10	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LW	TP				1,77	0,70												2,47	1,42
	OS			0,19	0,30	0,13												0,62	0,36
	LP		0,10		0,09							0,12	0,12					0,43	0,25
Razem	ha	1,28	12,10	15,17	12,73	18,75	22,22	19,81	9,87	11,80	13,50	4,13	6,55	7,85	18,54			174,30	100,00
	%	0,73	6,94	8,70	7,30	10,76	12,75	11,37	5,66	6,77	7,75	2,37	3,76	4,50	10,64			100,00	100,00
OL	SO	0,08	0,53	1,89		0,25	0,98	2,51	3,84	1,07	0,84							11,99	6,19
	MD			0,12		0,01	0,30											0,43	0,22
	ŚW	0,87	0,33	0,84		0,10	0,39	0,35										2,88	1,49
	BK		1,10	1,52	0,31	0,03												2,96	1,53
	DB		1,38	0,06		0,13	0,48	1,35		0,14								3,54	1,83
	DB.C					0,14												0,14	0,07
	JW		0,37				0,18											0,55	0,28
	JS				0,14	0,14	0,26	0,17										0,71	0,37
	BRZ		0,24	0,90	1,72	1,04	0,70	3,52	0,74	0,38	0,38							9,62	4,97
	OL	6,90	14,01	6,90	14,89	30,36	22,67	31,36	14,06	13,22	6,29							160,66	83,01
	LP	0,08																0,08	0,04
Razem	ha	7,93	17,96	12,23	17,06	32,20	25,96	39,26	18,64	14,81	7,51							193,56	100,00
	%	4,10	9,28	6,32	8,81	16,64	13,41	20,28	9,63	7,65	3,88							100,00	100,00
OLJ	SO			1,86	0,75		0,62	0,86	3,15									7,24	14,02
	ŚW							0,17										0,17	0,33
	BK			0,12														0,12	0,23
	DB						0,30		0,20		0,57							1,07	2,07
	DB.C						0,39											0,39	0,76
	JW							0,39										0,39	0,76
	JS		0,59				0,13	0,73										1,45	2,81

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. OLJ	BRZ			0,34		0,01	0,26											0,61	1,18	
	OL		1,37	6,74	2,54	0,13	13,11	6,20	2,06	5,75	2,30							40,20	77,84	
Razem	ha		1,96	9,06	3,29	0,14	14,81	8,35	5,41	5,75	2,87							51,64	100,00	
	%		3,80	17,54	6,37	0,27	28,68	16,17	10,48	11,13	5,56							100,00	100,00	
Lł	MD					0,20												0,20	0,72	
	BK								0,18									0,18	0,65	
	DB								0,18						1,46			1,64	5,88	
	JW				0,25		1,68								0,62			2,55	9,15	
	WZ								0,09									0,09	0,32	
	JS				1,64		3,55			1,01								6,20	22,25	
	BRZ								0,18									0,18	0,65	
	OL				0,25	1,81				0,27	8,04								10,37	37,20
	OL.S				0,79					1,01									1,80	6,46
	TP				2,76	0,25										1,65			4,66	16,72
Razem	ha			2,76	3,18	2,01	5,23		0,90	10,06					3,73			27,87	100,00	
	%			9,90	11,41	7,21	18,77		3,23	36,10					13,38			100,00	100,00	
Łącznie	SO	699,55	450,71	598,32	445,04	437,05	660,16	652,34	1205,34	1126,45	857,09	726,80	96,55	32,70	525,12	349,72		8862,94	46,48	
	SO.B														0,19			0,19	0,00	
	SO.C		1,70	3,39	5,67	8,59	0,95											20,30	0,11	
	SO.S											0,41						0,41	0,00	
	SO.WE		0,33	1,22	10,36	0,10	0,39	1,57	11,12	4,56	0,26	0,16	1,21	0,22	1,23	0,47		33,20	0,17	
	MD	79,01	64,80	110,65	84,73	115,87	87,69	38,55	65,08	35,15	24,64	15,50	0,56	1,44	12,05	4,71		740,43	3,88	
	ŚW	65,98	39,85	10,84	12,51	28,86	11,27	16,64	31,04	33,74	15,57	20,75	1,41		42,55	11,00		342,01	1,79	
	JD	5,11	4,52	1,85									0,46		10,24	1,15		23,33	0,12	
	DG	2,32	1,72		0,37								1,84		1,44			7,69	0,04	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. Łącznie	BK	254,31	253,93	174,66	156,63	117,38	81,58	62,55	84,66	122,43	70,95	80,29	19,54	50,09	326,82	36,06		1891,88	9,92	
	DB	146,31	126,35	117,81	195,75	282,35	201,87	267,32	222,16	178,33	98,50	149,12	60,73	21,80	253,18	48,95		2370,53	12,43	
	DB.C	1,14	10,60	24,98	64,44	107,77	112,27	47,89	42,58	15,72	15,64	18,35	8,90	2,95	19,26	2,15		494,64	2,59	
	KL	1,77	1,99		3,54	4,24	6,63	1,30	2,24	0,87		0,12	0,08	0,24	2,05			25,07	0,13	
	JW	11,51	17,51	14,20	15,58	15,62	27,98	22,26	10,32	1,69	1,38	1,51	0,37	0,74	21,58	0,81		163,06	0,85	
	WZ	2,66	1,59			1,05	0,64		0,09	0,10				0,22	4,23	0,29		10,87	0,06	
	JS	0,21	2,74	3,14	4,09	5,14	12,33	7,21	6,14	1,99		0,36		0,22	0,50			44,07	0,23	
	GB	0,43	9,90	3,42	6,74	6,56	14,80	8,93	12,94	7,03	7,96	10,71	2,73	6,48	8,55	1,21		108,39	0,57	
	BRZ	10,58	51,82	172,79	396,91	409,70	330,52	354,96	326,08	158,13	81,23	48,31	3,55	2,90	87,15	32,70		2467,33	12,94	
	OL	47,58	93,57	136,10	166,14	244,48	208,48	151,41	89,78	67,63	31,55	28,39	4,79	1,08	35,91	11,29		1318,18	6,91	
	OL.S		0,03		0,79	0,17			1,26	1,01									3,26	0,02
	CZR				0,07				0,04							0,63			0,74	0,00
	CZM						0,25							0,01	0,19				0,45	0,00
	AK		3,57	4,16	0,28	0,82	1,42	0,10	0,27	1,60		0,06							12,28	0,06
	TP		0,18	4,52	8,38	3,22	0,98	0,59	0,31						10,20				28,38	0,15
	OS		1,53	5,20	15,85	17,89	11,67	1,67	0,78	0,03	0,18	1,12	0,10		0,27	0,38			56,67	0,30
	WB			0,06	0,06					0,13									0,25	0,00
LP		10,85	11,50	4,08	2,86	4,44	2,73	0,60	2,54	0,12	0,40	1,81	0,12	0,14	5,40	0,27		47,86	0,25	
Ogółem	ha	1339,32	1150,44	1391,39	1596,79	1811,30	1774,61	1635,89	2114,77	1756,71	1205,35	1106,07	200,64	121,23	1368,74	501,16		19074,41	100,00	
	%	7,02	6,03	7,29	8,37	9,50	9,30	8,58	11,08	9,21	6,32	5,80	1,05	0,64	7,18	2,63		100,00	100,00	

Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Rybnik.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BSW	SO		130	1585	1490	1595		8675	2385	10325	2395	2120	950	960				32610	93,95
	MD		25		80													105	0,30
	ŚW							270										270	0,78
	DB			10	225			10			30		250					525	1,51
	DB.C			5	390	95							85					575	1,66
	BRZ		15		115	85		145						125				485	1,40
	OS				120			20										140	0,40
Razem	m3		170	1600	2420	1775		9120	2385	10325	2425	2120	1410	960				34710	100,00
	%		0,49	4,61	6,97	5,11		26,27	6,87	29,75	6,99	6,11	4,06	2,77				100,00	100,00
BMSW	SO	145	3165	47215	55125	60910	144145	113945	212330	213235	144645	125785	13150	2735	77385	49455		1263370	83,24
	SO.B														55			55	0,00
	SO.C			265	910	90	150											1415	0,09
	SO.WE			100	905			115	800	240				75	605			2840	0,19
	MD		335	3375	6715	6130	9170	1750	1430	280	90	75						29350	1,93
	ŚW			50	565	1170	745	2150	430	645	35	210			240			6240	0,41
	DG				35													35	0,00
	BK	370	95	525	2300	2710	1960	880	1400	1640	870	2845		35	970	1020		17620	1,16
	DB	30	30	1310	8450	10125	8770	9000	8810	12675	1885	9050	960	880	3805	1205		76985	5,07
	DB.C		185	765	2540	4275	505	815	540	300	885	1610	1095	680	2155			16350	1,08
	KL					90	135			75				70	55			425	0,03
	JW			10	35	70						25			205			345	0,02
	WZ					20									50			70	0,00
	JS														65			65	0,00
GB				15	100	50		145	480	180		95					1065	0,07	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższosc w m3																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. BMŚW	BRZ	30	455	4750	12540	10030	17370	17180	14170	6455	1150	1520		170	890			86710	5,71	
	OL	140	310	1375	2095	2050	4405	1625	870	50		60	40		90			13110	0,86	
	CZM						15								40			55	0,00	
	AK		20				15											35	0,00	
	TP			240															240	0,02
	OS		15	60	415	805	260		20										1575	0,10
	LP			20	180		20						70						290	0,02
Razem	m3	715	4610	60075	92910	98525	187665	147605	241280	235775	149585	141320	15245	4965	86290	51680		1518245	100,00	
	%	0,05	0,30	3,96	6,12	6,49	12,36	9,72	15,90	15,53	9,85	9,31	1,00	0,33	5,68	3,40		100,00	100,00	
BMW	SO	70	2675	13900	12935	23745	35145	19230	44335	39395	40925	35500	4015	1715	20820	26465		320870	64,07	
	SO.C			180	65	155												400	0,08	
	SO.WE			5	180		95	75	435	210	75							1075	0,21	
	MD		245	945	1280	3225	1965	185	65						40	140		8090	1,61	
	ŚW		20	165	535	3455	1335	155	1420	495	90	145	30		110			7955	1,59	
	BK	155	35	330	420	1015	10	55	95	130	350	1585	45		445	315		4985	0,99	
	DB		30	220	2065	3905	3015	1610	1805	3020	585	1435	60	140	975	120		18985	3,79	
	DB.C		80	30	180	1085	430	45		40	240		35					2165	0,43	
	JW				30		90								70			190	0,04	
	WZ						50											50	0,01	
	GB				30	50		90		70	230	45						515	0,10	
	BRZ	75	820	6110	15925	19990	16610	8350	9395	3770	3555	1455	195	65	785	300		87400	17,44	
	OL	15	755	4510	7745	10315	8170	4510	3580	2090	1430	1845			1450	190		46605	9,30	
	AK			15														15	0,00	
TP				295														295	0,06	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. BMW	OS			5	145	660	505		85	5								1405	0,28
	WB				10													10	0,00
	LP		5			5												10	0,00
Razem	m3	315	4665	26415	41840	67605	67420	34305	61215	49225	47480	42010	4380	1920	24695	27530		501020	100,00
	%	0,06	0,93	5,27	8,35	13,51	13,46	6,85	12,22	9,82	9,48	8,38	0,87	0,38	4,93	5,49		100,00	100,00
BMB	SO			380		310		180	1675			435						2980	51,26
	ŚW					75			95			25						195	3,35
	DB				70													70	1,20
	BRZ		5		290	470			290			100						1155	19,86
	OL		85	25	165	235		545	360									1415	24,33
Razem	m3		90	405	525	1090		725	2420			560						5815	100,00
	%		1,55	6,96	9,03	18,74		12,47	41,62			9,63						100,00	100,00
LMŚW	SO	210	3645	20930	17580	19720	17185	36270	85820	58710	68580	59860	8540	4820	64245	29065		495180	42,47
	SO.C		35	50	165	430												680	0,06
	SO.WE		35		250			60	1125	215								1685	0,14
	MD	15	1185	6430	3555	8825	6440	4730	7395	3790	5295	2240	30		1100	460		51490	4,41
	ŚW		5	95	40	600	190	1060	1930	3300	3135	4670	35		7165	2050		24275	2,08
	DG		35									1140						1175	0,10
	BK	525	1125	2145	7535	11030	8485	5295	8730	14190	4530	9150	4945	7970	4005	385		90045	7,72
	DB	70	670	2880	9290	21800	17905	44595	31455	15525	18225	19820	10460	3160	15055	2570		213480	18,3
	DB.C		230	655	6030	11730	19875	10810	5325	1420	400	2030	1020	125	2865	660		63175	5,42
	KL				25	425	1160	5	585	70			35		50			2355	0,20
	JW		15	375	465	1340	3185	490	875	30	280	210	50		130			7445	0,64
	WZ					25												25	0,00
JS				120	295	285	1540	565	70	165		30		80			3150	0,27	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LMŚW	GB	15	80	160	485	860	925	220	1210	365	185	1805		1185	725	65		8285	0,71	
	BRZ	50	655	5315	17665	20310	16690	28015	38600	9805	7905	3125	165	205	12645	1455		162605	13,94	
	OL		560	2440	4720	6435	5045	5465	3055	1485	1930	1145	300	145	1550	695		34970	3,00	
	OL.S																			
	CZR				10														10	0,00
	AK		65	345		75	65		60	300									910	0,08
	TP			160	650	105		115							195				1225	0,11
	OS			250	565	575	1010	235	45										2680	0,23
	WB										25								25	0,00
	LP		5	190	90	375	55	60	530	30	110								1445	0,12
Razem	m3	885	8345	42540	69415	104945	99755	137990	186810	109425	110575	105225	25580	17610	109810	37405		1166315	100,00	
	%	0,08	0,72	3,65	5,95	9,00	8,55	11,83	16,01	9,38	9,48	9,02	2,19	1,51	9,42	3,21		100,00	100,00	
LMW	SO	145	1880	12560	15360	13405	13205	22715	41110	50125	45215	36215	4265	355	26905	24310		307770	41,41	
	SO.C					1370	45											1415	0,19	
	SO.S											140						140	0,02	
	SO.WE			105	815	30		135	725	525		45	20					2400	0,32	
	MD		590	2495	4310	10460	3450	940	1030	380				125	195			23975	3,23	
	ŚW		25	35	600	860	275	765	2625	1475	355	910	35		955	780		9695	1,300	
	BK	130	45	535	1815	1435	910	510	410	465	80	445	90	395	245			7510	1,01	
	DB	170	695	1270	6210	12995	8405	6915	8350	8805	5285	6595	1550	270	5070	3330		75915	10,21	
	DB.C		30	395	1045	3665	1350	280	2340	120	305	625	80	60	315	75		10685	1,44	
	KL				25	80	115												220	0,03
	JW	110		135	250	495	105	15						30					1140	0,15
	WZ					20	65												85	0,01
JS		15	60		250	315				135								775	0,10	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LMW	GB		5	10			615	490	165		640				390			2315	0,31
	BRZ	5	1190	7460	21460	29905	21540	26005	17990	16225	7085	5635	80	75	11425	6405		172485	23,20
	OL	195	1860	7315	13550	24865	22310	13615	9905	5930	3350	3740	1010	200	5860	1895		115600	15,55
	OL.S								275									275	0,04
	CZM						30											30	0,00
	AK			50		15	40											105	0,01
	TP				650	600	85		60							2360		3755	0,51
	OS		205	420	1785	1835	1215	130	15		40	430	35		50	125		6285	0,85
	WB			5														5	0,00
	LP		10	25	15	410	90					270						820	0,11
Razem	m3	755	6550	32875	67890	102695	74165	72515	85000	84185	62355	55050	7320	1355	53770	36920		743400	100,00
	%	0,10	0,88	4,42	9,13	13,83	9,98	9,75	11,43	11,32	8,39	7,41	0,98	0,18	7,23	4,97		100,00	100,00
LMB	SO		180	120	610	615	1175	1095	2735	2625	4330	930	1325					15740	36,95
	MD				65	650	70											785	1,84
	ŚW					95		120	125		165		260					765	1,80
	DB												30					30	0,07
	DB.C											60						60	0,14
	BRZ				555	890	345	1295	190	790	855	165						5085	11,94
	OL		285	830	2090	2835	3870	3145	2330	300	60	4205						19950	46,84
	OS					180												180	0,42
Razem	m3		465	950	3320	5265	5460	5655	5380	3715	5410	5360	1615					42595	100,00
	%		1,09	2,23	7,79	12,36	12,82	13,29	12,63	8,72	12,70	12,58	3,79					100,00	100,00

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŚW	SO		280	1460	2055	925	1615	1300	8525	16170	5055	12025	965	580	9795	5970		66720	12,14	
	SO.C						75											75	0,01	
	SO.WE				115				160	315			440				185		1215	0,22
	MD		805	3475	2990	1310	4400	3930	11610	7280	3670	3140	45	460	2405	1225		46745	8,51	
	ŚW				55	100	330	430	3610	6450	2585	2245	50		8640	1985		26480	4,82	
	JD											235						235	0,04	
	BK		245	940	6985	8370	9900	11895	15585	30410	24925	18265	5075	12985	9890	980		156450	28,48	
	DB		60	2650	4905	10220	13295	14725	15740	18665	8100	14080	10565	2445	6720	765		122935	22,38	
	DB.C		40	570	1525	3965	10125	2910	5555	4140	2505	520	230		760	55		32900	5,99	
	KL				460	320	465	300	185										1730	0,31
	JW		220	500	1355	1375	3475	5470	2100	640	5	140			25	25	125		15455	2,81
	WZ					170				35							50		255	0,05
	JS			5	140	425	265	1170	1645	50		40							3740	0,68
	GB		20	65	240	220	780	795	885	1430	1100	1280	760	275	725	155			8730	1,59
	BRZ		10	1240	2715	4220	4440	6295	7210	7175	1735	3065	155	25	2050	1355			41690	7,59
	OL		140	870	385	3740	2770	3580	3500	2780	395	1180	130	80	1425	215			21190	3,86
	CZR								5										5	0,00
	AK				35	75	235	30				10							385	0,07
TP						105	125							205				435	0,08	
OS				150	320	175												645	0,12	
LP			55	185	190	505	120	135			75		85					1350	0,25	
Razem	m3		1820	11830	24295	35945	52955	53075	76450	95540	50075	56300	18415	16960	42640	13065		549365	100,00	
	%		0,33	2,15	4,42	6,54	9,64	9,66	13,92	17,39	9,12	10,25	3,35	3,09	7,76	2,38		100,00	100,00	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LW	SO		70	35	305	125				1590	1475	60	80	210	1765			5715	11,84	
	SO.WE				105				35									140	0,29	
	MD		50		135	70	265											520	1,08	
	ŚW					20			160									180	0,37	
	BK				85	160	130	400			220				265			1260	2,61	
	DB		90		285	760	515	1035	405	735	700	1020	1440	1645	1940			10570	21,9	
	DB.C				45	155		285	115		1420	95						2115	4,38	
	KL											35						35	0,07	
	JW		275			30	300	380											985	2,04
	JS		10	40		245	265	45	55										660	1,37
	GB			30	25		855	60			35	85		260				1350	2,80	
	BRZ		95	335	400	930	265	595	1285	710		35	80	130	100			4960	10,28	
	OL	20	330	2990	315	1900	4665	3795	995	1785	770	75	440		755			18835	39,02	
	OL.S					40												40	0,08	
	TP				620	75												695	1,44	
OS			40	70	25												135	0,28		
LP		5		10							40	15					70	0,15		
Razem	m3	20	925	3470	2400	4535	7260	6595	3050	4820	4620	1445	2055	2245	4825			48265	100,00	
	%	0,04	1,92	7,19	4,97	9,40	15,04	13,66	6,32	9,99	9,57	2,99	4,26	4,65	10,00			100,00	100,00	
OL	SO		45	225		5	325	735	1225	330	345							3235	6,18	
	MD			20		5	85											110	0,21	
	ŚW			75		25	120	110										330	0,63	
	BK			75	75	10												160	0,31	
	DB		5	10		30	110	470		45								670	1,28	
	DB.C					25												25	0,05	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. OL	JW						40											40	0,08
	JS				25	15	65	40										145	0,28
	BRZ		25	105	290	150	155	1035	235	80	120							2195	4,20
	OL		1295	1105	2880	8550	6750	11505	5030	5445	2845							45405	86,78
Razem	m3		1370	1615	3270	8815	7650	13895	6490	5900	3310							52315	100,00
	%		2,62	3,09	6,25	16,85	14,62	26,55	12,41	11,28	6,33							100,00	100,00
OLJ	SO			240	165		255	375	1065									2100	12,52
	ŚW							30										30	0,18
	BK			5														5	0,03
	DB						90		50		235							375	2,24
	DB.C						125											125	0,75
	JW							110										110	0,66
	JS						45	230										275	1,64
	BRZ			45			85											130	0,78
	OL		235	1325	665	15	4695	2220	685	2695	1085							13620	81,20
Razem	m3		235	1615	830	15	5295	2965	1800	2695	1320							16770	100,00
	%		1,40	9,63	4,95	0,09	31,58	17,68	10,73	16,07	7,87							100,00	100,00
Lł	MD					70												70	0,83
	BK								50									50	0,59
	DB								50									50	0,59
	JW				15		415											430	5,08
	WZ								10									10	0,12
	JS					185		735		310								1230	14,52
	BRZ								50									50	0,59

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. Lł	OL				30	660			95	4165								4950	58,44
	OL.S				160					410								570	6,73
	TP			555	55										450			1060	12,51
Razem	m3			555	445	730	1150		255	4885					450			8470	100,00
	%			6,55	5,25	8,62	13,58		3,01	57,68					5,31			100,00	100,00
Łącznie	SO	570	12070	98650	105625	121355	213050	204520	401205	392505	312965	272930	33290	11375	200915	135265		2516290	53,69
	SO.B														55			55	0,00
	SO.C		35	495	1140	2045	270											3985	0,09
	SO.S											140						140	0,00
	SO.WE		35	210	2370	30	95	385	3280	1505	75	45	460	75	605	185		9355	0,20
	MD	15	3235	16740	19130	30745	25845	11535	21530	11730	9055	5455	200	460	3740	1825		161240	3,44
	ŚW		50	420	1795	6400	2995	5090	10395	12365	6365	8205	410		17110	4815		76415	1,63
	JD												235					235	0,01
	DG		35		35								1140					1210	0,03
	BK	1180	1545	4555	19215	24730	21395	19035	26270	46835	30975	32290	10155	21385	15820	2700		278085	5,93
	DB	270	1580	8350	31500	59835	52105	78360	66665	59470	35045	52000	25315	8540	33565	7990		520590	11,11
	DB.C		565	2420	11755	24995	32410	15145	13875	6020	5755	4940	2545	865	6095	790		128175	2,73
	KL				510	915	1875	305	770	145		35	35	70	105			4765	0,10
	JW	110	510	1020	2150	3310	7610	6465	2975	670	310	350	80	230	225	125		26140	0,56
	WZ					235	115		10	35				50		50		495	0,01
	JS		25	225	645	1220	3230	2050	1770	660		70		65	80			10040	0,21
	GB	15	105	280	880	1180	3175	1800	2740	2045	2190	3310	760	1720	1840	220		22260	0,47
BRZ	160	3270	25360	71955	86980	77500	88915	89415	45010	22405	15100	800	670	27895	9515		564950	12,05	
OL	370	5855	22785	34640	61600	62680	50005	30405	26725	11865	12250	1920	425	11130	2995		335650	7,16	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. Łącznie	OLS				160	40			275	410								885	0,02
	CZR				10				5									15	0,00
	CZM						45								40			85	0,00
	AK		85	410	35	165	355	30	60	300		10						1450	0,03
	TP			955	2270	780	190	240	60						3210			7705	0,16
	OS		220	775	3250	4400	3165	385	165	5	40	430	35		50	125		13045	0,28
	WB			5	10					25								40	0,00
	LP		25	290	480	980	670	180	665	30	110	455	15	85				3985	0,09
Ogółem	m3	2690	29245	183945	309560	431940	508775	484445	672535	606490	437155	409390	76020	46015	322480	166600		4687285	100,00
	%	0	1	4	7	9	11	10	14	13	9	9	2	1	7	4		100	100,00

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Rybnik.

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales				
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII								
			10	11	20	21	30	31	40	41	50	51	60	61	70					71	80	81	90
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
SPECJALNE (S)	110	SO	82,68	47,35	38,06	37,24	11,17	14,41	44,94	77,13	90,46	108,52	103,90	24,97	34,58	39,26	26,24		780,91				
				675	6605	7890	3275	3610	13245	22305	31115	37815	35565	7650	13360	9545	8585		201240				
	100	SO.C					1,59												1,59				
							375												375				
	100	SO.WE								5,46									5,46				
										1420									1420				
	110	MD		2,02		2,36	9,85	1,04	1,31			10,45	2,30						29,33				
						470	2705	215	395			3970	1310						9065				
	100	ŚW					0,78				2,86	11,50				27,03			42,17				
							150				940	4910				6855			12855				
	120	JD											0,46						0,46				
													235						235				
	120	DG											1,52						1,52				
													1180						1180				
	140	BK	1,40	10,07	0,54	12,16			4,80	4,04	14,37	21,30	32,76	13,19	41,42				156,05				
				105		2135			1520	1315	5860	8530	14950	6345	17505				58265				
	140	DB	1,95	12,64		10,08	29,39	16,33	17,16	14,27	22,19	12,01	54,79	41,90	14,82		4,94		252,47				
				20		1860	7070	3305	4565	4290	6830	4705	22515	17505	5135		1220		79020				
	80	DB.C		0,93	2,38	4,10	10,34	19,17	1,47		0,51	5,68	1,59						46,17				
					285	835	2715	5265	590		235	2760	490						13175				
80	KL						0,57											0,57					
							150											150					
80	JW						4,51											4,51					
							1180											1180					

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i wyż.				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. SPECJALNE (S)	110	JS				2,51		2,43											4,94
						305		450											755
	80	GB						0,08											0,08
								10											10
	80	BRZ		9,66	17,27	100,58	71,04	69,23	25,88	17,97	10,20	5,13				3,03			329,99
				600	1870	17165	14390	14910	6240	4810	2535	1100				665			64285
	80	OL	2,51	11,25	17,54	17,65	18,87	35,61	37,66	20,32	30,85	7,30	17,31	2,11		3,21			222,19
				940	2625	4370	4845	11125	12795	7050	14145	2955	7695	855		1210			70610
	40	OL.S				0,67													0,67
						140													140
	80	AK		4,21															4,21
				85															85
	40	TP			2,76											3,73			6,49
					555											450			1005
	40	OS				2,36	1,30	2,26											5,92
						435	265	630											1330
	80	LP		2,53															2,53
	Ra- zem		88,54	100,66	78,55	189,71	154,33	165,64	133,22	139,19	171,44	181,89	214,63	82,17	90,82	76,26	31,18		1898,23
				2425	11940	35605	35790	40850	39350	41190	61660	66745	83940	32355	36000	18725	9805		516380

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	110	SO	1146,21	603,48	783,90	623,47	564,93	798,74	739,71	1333,55	1194,52	897,24	789,44	90,63	20,04	932,27	435,46		10953,59	
			2510	16550	116340	131970	146420	249575	225160	435075	407550	318890	285210	31750	5820	223480	146510		2742810	
	100	SO.C				9,95	3,12												13,07	
						1895	670													2565
	100	SO.WE								2,58						2,20			4,78	
										755						625				1380
	110	MD	0,55	12,15	53,04	44,37	65,71	36,71	14,93	71,52	30,14	14,44	11,22			13,52	5,29		373,59	
				560	7065	10310	18155	10665	4125	23600	9845	5335	4000			3570	2100		99330	
	100	ŚW	4,76	3,00	2,83	2,26	5,29		3,35	6,37	9,03	2,18				37,33			76,40	
				80	175	455	680		945	1755	2455	425				8265			15235	
	120	JD	1,30	0,77																2,07
	120	DG				0,52														0,52
						60														60
	140	BK	44,15	266,87	200,04	128,33	104,40	77,46	73,62	63,14	95,35	39,55	28,56	5,66	8,55	36,94				1172,62
			145	3180	10535	18080	24525	19600	22475	20285	37735	19005	12760	3195	3365	7410				202295
	140	DB	29,38	70,07	67,58	156,59	268,57	153,56	284,81	203,65	192,52	52,98	55,21	18,58	1,82	49,89	3,96			1609,17
				1230	6320	26695	56710	41850	84825	61665	66525	20275	20580	7725	830	14195	1205			410630
	80	DB.C		1,86	8,48	30,40	70,73	128,65	30,41	34,68	6,26	3,13		2,26		4,45				321,31
				70	895	5690	17320	38625	9630	11725	2955	1420		575		1435				90340
80	KL		3,13		5,23	3,38	4,37	2,05	3,16										21,32	
			70		630	635	1290	630	1170										4425	
80	JW	3,87	6,19	10,24	1,56	1,02	6,37	12,75	11,18										53,18	
			40	890	260	245	1755	3700	3590										10480	
80	WZ	0,59																	0,59	

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LASÓW OCHRONNYCH (O)	110	JS		2,71		2,74	2,72			2,43	0,50		0,30						11,40	
				65		470	725			755	200		65						2280	
	80	GB						6,83		0,63						5,98			13,44	
								1735		140						975			2850	
	80	BRZ	0,58	15,36	99,17	294,74	356,79	263,51	255,85	213,35	38,91	7,15	0,05			151,37	24,03		1720,86	
				1055	15085	54840	77775	63860	64935	60700	11165	1915	5			30540	6700		388575	
	80	OL	17,46	55,70	75,13	95,10	204,68	126,94	85,19	25,61	16,12	6,79	6,66	1,34		42,51	1,24		760,47	
				15	3675	13170	19790	51020	37575	28670	9140	6035	3145	2830	420	10435	280		186200	
	80	AK			7,73						1,92								9,65	
					740						365								1105	
	40	TP			2,21	7,76	3,52	1,03									16,02			30,54
					460	2145	810	180									2825			6420
	40	OS			1,29	2,82	1,88													5,99
					240	475	415													1130
	80	LP	1,14	0,11	0,75	1,24	0,23	1,32												4,79
				5	45	190	45	415											700	
Ra-			1249,99	1041,40	1312,39	1407,08	1656,97	1605,49	1502,67	1971,85	1585,27	1023,46	891,44	118,47	30,41	1292,48	469,98		17159,35	
zem			2670	26580	171960	273955	396150	467125	445095	630355	544830	370410	325450	43665	10015	303755	156795		4168810	

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
(GPZ)	110	SO		8,38						2,25									10,63	
				240						780									1020	
	140	DB								1,48									1,48	
										210									210	
	80	GB						1,37											1,37	
									325											325
	80	BRZ						0,94											0,94	
									240											240
	80	OL	0,79		0,45				1,17											2,41
			20		45			235											300	
	Ra- zem		0,79	8,38	0,45			3,48		3,73									16,83	
			20	240	45			800		990									2095	
OGÓŁEM GOSP. (G)			0,79	8,38	0,45			3,48		3,73									16,83	
			20	240	45			800		990									2095	
Łącznie			1339,32	1150,44	1391,39	1596,79	1811,30	1774,61	1635,89	2114,77	1756,71	1205,35	1106,07	200,64	121,23	1368,74	501,16		19074,41	
			2690	29245	183945	309560	431940	508775	484445	672535	606490	437155	409390	76020	46015	322480	166600		4687285	

Tabela nr VII. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120				121- 140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
II strefa uszkodzenia	SO		99,52	6,07	183,73		1228,89	659,21	821,96	660,71	576,10	813,15	784,65	1412,93	1284,98	1005,76	893,34	115,60	54,62	971,53	461,70		11745,13	12034,45	61,96	
			232	100	698	14263	2510	17465	122945	139860	149695	253185	238405	458160	438665	356705	320775	39400	19180	233025	155095		2959333	2960363	62,76	
	SO.C										9,95	4,71												14,66	14,66	0,08
							125				1895	1045												3065	3065	0,06
	SO.WE														8,04						2,20			10,24	10,24	0,05
															2175						625			2800	2800	0,06
	MD							0,55	14,17	53,04	46,73	75,56	37,75	16,24	71,52	30,14	24,89	13,52			13,52	5,29		402,92	402,92	2,07
							453		560	7065	10780	20860	10880	4520	23600	9845	9305	5310			3570	2100		108848	108848	2,31
	ŚW							4,76	3,00	2,83	2,26	6,07		3,35	6,37	11,89	13,68				64,36			118,57	118,57	0,61
							93		80	175	455	830		945	1755	3395	5335				15120			28183	28183	0,60
	JD							1,30	0,77										0,46					2,53	2,53	0,01
							50													235				285	285	0,01
	DG										0,52													2,04	2,04	0,01
											60													1240	1240	0,03
	BK					17,28		45,55	276,94	200,58	140,49	104,40	77,46	78,42	67,18	109,72	60,85	61,32	18,85	49,97	36,94			1328,67	1345,95	6,93
						183	6548	145	3285	10535	20215	24525	19600	23995	21600	43595	27535	27710	9540	20870	7410			267108	267291	5,67
	DB				0,37	14,19		31,33	82,71	67,58	166,67	297,96	169,89	301,97	219,40	214,71	64,99	110,00	60,48	16,64	49,89	8,90		1863,12	1877,68	9,66
						110	2020		1250	6320	28555	63780	45155	89390	66165	73355	24980	43095	25230	5965	14195	2425		491880	491990	10,43
	DB.C								2,79	10,86	34,50	81,07	147,82	31,88	34,68	6,77	8,81	1,59	2,26		4,45			367,48	367,48	1,89
							279		70	1180	6525	20035	43890	10220	11725	3190	4180	490	575		1435			103794	103794	2,20
KL								3,13		5,23	3,38	4,94	2,05	3,16									21,89	21,89	0,11	
						45		70		630	635	1440	630	1170									4620	4620	0,10	
JW							3,87	6,19	10,24	1,56	1,02	10,88	12,75	11,18									57,69	57,69	0,30	
						256		40	890	260	245	2935	3700	3590									11916	11916	0,25	

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. II strefa uszkodzenia	WZ						0,59																0,59	0,59	0,00	
	JS				1,54			2,71			5,25	2,72	2,43		2,43	0,50		0,30						16,34	17,88	0,09
					138	116		65			775	725	450		755	200		65						3151	3289	0,07
	GB												8,28		0,63						5,98			14,89	14,89	0,08
													2070		140						975			3185	3185	0,07
	BRZ							0,58	25,02	116,44	395,32	427,83	333,68	281,73	231,32	49,11	12,28	0,05			154,40	24,03		2051,79	2051,79	10,56
							1229		1655	16955	72005	92165	79010	71175	65510	13700	3015	5			31205	6700		454329	454329	9,63
	OL			2,25		28,40		20,76	66,95	93,12	112,75	223,55	163,72	122,85	45,93	46,97	14,09	23,97	3,45		45,72	1,24		985,07	1015,72	5,23
						660	1414	35	4615	15840	24160	55865	48935	41465	16190	20180	6100	10525	1275		11645	280		258524	259184	5,5
	OLS												0,67											0,67	0,67	0,00
													140											140	140	0,00
	AK								4,21	7,73														13,86	13,86	0,07
									85	740						365								1190	1190	0,03
	TP									4,97	7,76	3,52	1,03								19,75			37,03	37,03	0,19
										1015	2145	810	180								3275			7425	7425	0,16
	OS									1,29	5,18	3,18	2,26											11,91	11,91	0,06
							45			240	910	680	630											2505	2505	0,05
	LP							1,14	2,64	0,75	1,24	0,23	1,32											7,32	7,32	0,04
						5		5	45	190	45	415											705	705	0,01	
Razem			101,77	6,44	245,14		1339,32	1150,44	1391,39	1596,79	1811,30	1774,61	1635,89	2114,77	1756,71	1205,35	1106,07	200,64	121,23	1368,74	501,16		19074,41	19427,76	100,00	
			232	100	1789	26941	2690	29245	183945	309560	431940	508775	484445	672535	606490	437155	409390	76020	46015	322480	166600		4714226	4716347	100,00	

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO		99,52	6,07	183,73		1228,89	659,21	821,96	660,71	576,10	813,15	784,65	1412,93	1284,98	1005,76	893,34	115,60	54,62	971,53	461,70		11745,13	12034,45	61,96	
			232	100	698	14263	2510	17465	122945	139860	149695	253185	238405	458160	438665	356705	320775	39400	19180	233025	155095		2959333	2960363	62,76	
	SO.C									9,95	4,71													14,66	14,66	0,08
						125				1895	1045													3065	3065	0,06
	SO.WE														8,04						2,20			10,24	10,24	0,05
															2175						625			2800	2800	0,06
	MD							0,55	14,17	53,04	46,73	75,56	37,75	16,24	71,52	30,14	24,89	13,52			13,52	5,29		402,92	402,92	2,07
							453		560	7065	10780	20860	10880	4520	23600	9845	9305	5310			3570	2100		108848	108848	2,31
	ŚW							4,76	3,00	2,83	2,26	6,07		3,35	6,37	11,89	13,68				64,36			118,57	118,57	0,61
							93		80	175	455	830		945	1755	3395	5335				15120			28183	28183	0,60
	JD							1,30	0,77										0,46					2,53	2,53	0,01
							50													235				285	285	0,01
	DG										0,52										1,52			2,04	2,04	0,01
											60										1180			1240	1240	0,03
	BK					17,28		45,55	276,94	200,58	140,49	104,40	77,46	78,42	67,18	109,72	60,85	61,32	18,85	49,97	36,94			1328,67	1345,95	6,93
						183	6548	145	3285	10535	20215	24525	19600	23995	21600	43595	27535	27710	9540	20870	7410			267108	267291	5,67
	DB				0,37	14,19		31,33	82,71	67,58	166,67	297,96	169,89	301,97	219,40	214,71	64,99	110,00	60,48	16,64	49,89	8,90		1863,12	1877,68	9,66
						110	2020		1250	6320	28555	63780	45155	89390	66165	73355	24980	43095	25230	5965	14195	2425		491880	491990	10,43
	DB.C								2,79	10,86	34,50	81,07	147,82	31,88	34,68	6,77	8,81	1,59	2,26		4,45			367,48	367,48	1,89
							279		70	1180	6525	20035	43890	10220	11725	3190	4180	490	575		1435			103794	103794	2,20
	KL								3,13		5,23	3,38	4,94	2,05	3,16									21,89	21,89	0,11
							45		70		630	635	1440	630	1170									4620	4620	0,10
	JW							3,87	6,19	10,24	1,56	1,02	10,88	12,75	11,18									57,69	57,69	0,30
						256		40	890	260	245	2935	3700	3590									11916	11916	0,25	

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. Łącznie	WZ						0,59																0,59	0,59	0,00	
	JS				1,54			2,71			5,25	2,72	2,43		2,43	0,50		0,30						16,34	17,88	0,09
					138	116		65			775	725	450		755	200		65						3151	3289	0,07
	GB												8,28		0,63						5,98			14,89	14,89	0,08
													2070		140						975			3185	3185	0,07
	BRZ							0,58	25,02	116,44	395,32	427,83	333,68	281,73	231,32	49,11	12,28	0,05			154,40	24,03		2051,79	2051,79	10,56
							1229		1655	16955	72005	92165	79010	71175	65510	13700	3015	5			31205	6700		454329	454329	9,63
	OL			2,25		28,40		20,76	66,95	93,12	112,75	223,55	163,72	122,85	45,93	46,97	14,09	23,97	3,45		45,72	1,24		985,07	1015,72	5,23
						660	1414	35	4615	15840	24160	55865	48935	41465	16190	20180	6100	10525	1275		11645	280		258524	259184	5,50
	OLS												0,67											0,67	0,67	0,00
													140											140	140	0,00
	AK								4,21	7,73														13,86	13,86	0,07
									85	740						365								1190	1190	0,03
	TP									4,97	7,76	3,52	1,03								19,75			37,03	37,03	0,19
									1015	2145	810	180								3275			7425	7425	0,16	
OS									1,29	5,18	3,18	2,26											11,91	11,91	0,06	
						45			240	910	680	630											2505	2505	0,05	
LP							1,14	2,64	0,75	1,24	0,23	1,32											7,32	7,32	0,04	
						5		5	45	190	45	415											705	705	0,01	
Ogółem			101,77	6,44	245,14		1339,32	1150,44	1391,39	1596,79	1811,30	1774,61	1635,89	2114,77	1756,71	1205,35	1106,07	200,64	121,23	1368,74	501,16		19074,41	19427,76	100,00	
			232	100	1789	26941	2690	29245	183945	309560	431940	508775	484445	672535	606490	437155	409390	76020	46015	322480	166600		4714226	4716347	100,00	

Tabela VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Rybnik.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	500	4460	8790	5800	4780	5915	4660	7795	6535	4740	4085	410	250	2700	2035		63455	61,48
SO.C				95	10												105	0,10
SO.WE								20						10			30	0,03
MD		80	520	440	590	245	75	330	125	90	35			25	35		2590	2,51
ŚW			15	20	35		15	35	40	65				210			435	0,42
JD																		
DG				10							10						20	0,02
BK	15	465	1285	1205	835	590	535	450	690	395	380	100	190	70			7205	6,98
DB		215	485	1285	2170	1020	1790	1050	1075	310	495	225	40	140	15		10315	9,99
DB.C			90	295	675	1180	220	215	50	50	5			15			2795	2,71
KL				45	30	35	10	25									145	0,14
JW			70	20	5	60	75	55									285	0,28
WZ																		
JS		10		35	15	10											70	0,07
GB						45								15			60	0,06
BRZ		155	930	2520	2485	1450	1035	805	120	30				340	105		9975	9,66
OL	25	395	770	790	1245	840	545	185	205	50	100	5		130			5285	5,12
OL.S				5													5	0,00
AK		10	75														85	0,08
TP			55	75	15									100			245	0,24
OS			15	35	15	15											80	0,08
LP		5	5	10		10											30	0,03
Razem	540	5795	13105	12685	12905	11415	8960	10965	8840	5730	5110	740	480	3755	2190		103215	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $87865/1\text{rok} = 878650/10\text{ lat} = 85\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela VIII b. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Rybnik.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	500	4460	8790	5800	4780	5915	4660	7795	6535	4740	4085	410	250	2700	2035		63455	61,48
SO.C				95	10												105	0,10
SO.WE								20						10			30	0,03
MD		80	520	440	590	245	75	330	125	90	35			25	35		2590	2,51
SW			15	20	35		15	35	40	65				210			435	0,42
JD																		
DG				10							10						20	0,02
BK	15	465	1285	1205	835	590	535	450	690	395	380	100	190	70			7205	6,98
DB		215	485	1285	2170	1020	1790	1050	1075	310	495	225	40	140	15		10315	9,99
DB.C			90	295	675	1180	220	215	50	50	5			15			2795	2,71
KL				45	30	35	10	25									145	0,14
JW			70	20	5	60	75	55									285	0,28
WZ																		
JS		10		35	15	10											70	0,07
GB						45								15			60	0,06
BRZ		155	930	2520	2485	1450	1035	805	120	30				340	105		9975	9,66
OL	25	395	770	790	1245	840	545	185	205	50	100	5		130			5285	5,12
OL.S				5													5	0,00
AK		10	75														85	0,08
TP			55	75	15									100			245	0,24
OS			15	35	15	15											80	0,08
LP		5	5	10		10											30	0,03
Razem	540	5795	13105	12685	12905	11415	8960	10965	8840	5730	5110	740	480	3755	2190		103215	100,00

cd. Tabela nr VIII b

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Bieżący roczny przyrost mąszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym: 2 S.U.																		
SO	500	4460	8790	5800	4780	5915	4660	7795	6535	4740	4085	410	250	2700	2035		63455	61,48
SO.C				95	10												105	0,10
SO.WE								20						10			30	0,03
MD		80	520	440	590	245	75	330	125	90	35			25	35		2590	2,51
ŚW			15	20	35		15	35	40	65				210			435	0,42
JD																		
DG				10							10						20	0,02
BK	15	465	1285	1205	835	590	535	450	690	395	380	100	190	70			7205	6,98
DB		215	485	1285	2170	1020	1790	1050	1075	310	495	225	40	140	15		10315	9,99
DB.C			90	295	675	1180	220	215	50	50	5			15			2795	2,71
KL				45	30	35	10	25									145	0,14
JW			70	20	5	60	75	55									285	0,28
WZ																		
JS		10		35	15	10											70	0,07
GB						45								15			60	0,06
BRZ		155	930	2520	2485	1450	1035	805	120	30				340	105		9975	9,66
OL	25	395	770	790	1245	840	545	185	205	50	100	5		130			5285	5,12
OL.S				5													5	0,00
AK		10	75														85	0,08
TP			55	75	15									100			245	0,24
OS			15	35	15	15											80	0,08
LP		5	5	10		10											30	0,03
Razem	540	5795	13105	12685	12905	11415	8960	10965	8840	5730	5110	740	480	3755	2190		103215	100,00

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego: 87865 m³

Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Rybnik.

Rok kalendar- zowy	Użytki Nadleśnictwo Rybnik													
	rębne					przedrębne								ogółem
	ha	m3	pozostałe	przygodne	razem	czyszczenia późne		trzebieże wczesne		trzebieże późne		przygodne	razem	
			m3			m3	m3	ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2007	227,36	26091,23	6025,70	6409,16	38526,09	24,64	133,34	453,41	6531,60	1010,58	20262,35	30727,07	57654,36	96180,45
2008	470,14	50796,78	876,53	3065,93	54739,24	70,11	227,26	472,67	7146,19	328,95	5875,73	11879,66	25128,84	79868,08
2009	434,45	44282,03	392,14	2625,40	47299,57	45,63	136,05	353,08	5636,83	795,67	16463,23	9364,24	31600,35	78899,92
2010	313,00	39805,58	379,95	3530,69	43716,22	11,92	251,38	338,54	6715,98	705,16	18278,04	9179,23	34424,63	78140,85
2011	367,70	43372,92	311,92	1652,76	45337,60	74,76	650,15	350,37	7828,77	692,94	17113,17	6832,74	32424,83	77762,43
2012	330,91	42493,88	537,28	2204,55	45235,71	18,80	182,93	371,66	8630,74	635,57	16628,63	5983,04	31425,34	76661,05
2013	317,50	44997,57	935,12	1299,71	47232,40	21,05	445,71	391,70	9620,85	674,40	15703,30	4369,00	30138,86	77371,26
2014	306,16	40020,11	1284,40	1428,88	42733,39	21,45	221,75	401,08	10486,05	710,49	19235,13	5534,76	35477,69	78211,08
2015	221,76	27062,02	4169,48	6190,85	37422,35	21,19	364,42	335,08	9400,76	441,82	13406,05	30932,07	54103,30	91525,65
2016*	212,35	29062,97	786,15	7740,32	37589,44	1,47	69,62	68,95	2577,97	100,25	3443,36	50133,89	56224,84	93814,28
RAZEM	3201,33	387985,09	15698,67	36148,25	439832,01	311,02	2682,61	3536,54	74575,74	6095,83	146408,99	164935,70	388603,04	828435,05
Etat za okres ubiegły	3187,46	433518,00	4158,00	X	437676,00	578,36	16182,00	3781,63	108629,00	8521,40	269601,00	X	394412,00	832088,00
wykonan	100,44	89	378	x	100	53,78	17	93,52	69	72	54	x	99	100
*- rzeczywiste wykonanie w 2016 roku														

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Rybnik.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzenia	Doleśnienia luk i przereżeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	37,27		61,60	1,73	6,71	2,55		472,45	117,68	198,10		141,50	9,15
2008	50,60	1,66	59,44	2,64	21,64	0,17		190,02	108,33	315,00		177,89	6,50
2009	63,50		107,12		9,37	0,80		172,48	117,33	283,91		177,10	6,55
2010	58,33	1,90	108,04		3,45	2,79		140,41	117,19	184,79		197,12	21,17
2011	66,14		121,29	0,88	2,71	1,33		157,98	131,14	263,82		220,04	33,02
2012	78,29	1,50	119,51	0,32	2,12	3,53		147,30	111,15	216,58		171,77	33,29
2013	68,12		103,35	2,78	1,38	1,92		130,76	104,72	165,99		151,91	34,40
2014	55,07		109,12		0,93	3,05		100,72	105,76	129,32		158,40	25,72
2015	47,48	0,41	124,82	1,10	2,08	2,04		107,76	95,38	133,75		149,17	50,01
2016	59,89		87,05		16,26	0,80		172,48	107,09	79,70		127,01	20,61
Razem	584,69	5,47	1001,34	9,45	66,65	18,98		1792,36	1115,77	1970,96		1671,91	240,42
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	652,80	0	1168,64	13,60	46,05	216,39	0	2315,97	2600,34	1476,64	0	1860,52	15,36
% wykonania	89,57		85,68	69,49	144,73	8,77		77,39	42,91	133,48		89,86	1565,23

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Rybnik.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	7,57	224,35	796,62	302,1						0,35				1330,99
	SO.C				9,89										9,89
	MD		6,32	53,04	25,34										84,70
	ŚW		0,79	2,83	1,34										4,96
	DG				0,52										0,52
	BK		43,09	166,86	88,52										298,47
	DB		19,45	67,56	101,59	8,39									196,99
	DB.C		0,68	10,86	13,82										25,36
	KL		0,55		5,23										5,78
	JW			10,24	0,75										10,99
	JS		2,71		1,41										4,12
	BRZ		19,06	109,58	183,11										311,75
	OL		0,31	40,81	90,15	55,82									187,09
	AK				7,73										7,73
	TP				0,29										0,29
	OS				1,29	2,21									3,50
	LP			0,11	0,75										0,86
	Razem	7,88	357,92	1317,8	791,65	8,39					0,35			2483,99	

cd. Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	SO	0,73	1,97	8,04	350,33	573,89	792,6	713,21	1121,7	541,48	129,04	1,88	0,46	4235,33
	SO.C					4,71								4,71
	SO.WE								1,67					1,67
	MD				21,39	69,69	36,71	15,57	50,05	9,49				202,90
	ŚW				0,92	5,32			3,22	1,05				10,51
	BK				32,05	103,71	70,3	68,95	36,15	81,71	53,66	6,89		453,42
	DB	0,44			63,73	282,43	161,94	279,78	182,77	185,83	49,44	41,56	13,42	1261,34
	DB.C				20,57	77,81	146,82	29,11	15,22					289,53
	KL					2,45	4,88							7,33
	JW					1,02	8,08	4,92	11,18					25,20
	JS				1,33	2,72			1,48					5,53
	GB						4,6							4,60
	BRZ				204,71	402,98	295,72	79,08	19,41	2,17				1004,07
	OL				53,01	189,42	120,94	29,27	2,4	2				397,04
	TP			0,42	1,8									2,22
	OS				0,71	1,88								2,59
	LP				1,24		1,32							2,56
	Razem	1,17	1,97	8,46	751,79	1718,03	1643,91	1219,89	1445,25	823,73	232,14	50,33	13,88	7910,55

cd. Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	8,3	226,32	804,66	652,43	573,89	792,6	713,21	1121,7	541,48	129,39	1,88	0,46	5566,32
	SO.C				9,89	4,71								14,60
	SO.WE								1,67					1,67
	MD		6,32	53,04	46,73	69,69	36,71	15,57	50,05	9,49				287,60
	ŚW		0,79	2,83	2,26	5,32			3,22	1,05				15,47
	DG				0,52									0,52
	BK		43,09	166,86	120,57	103,71	70,3	68,95	36,15	81,71	53,66	6,89		751,89
	DB	0,44	19,45	67,56	165,32	290,82	161,94	279,78	182,77	185,83	49,44	41,56	13,42	1458,33
	DB.C		0,68	10,86	34,39	77,81	146,82	29,11	15,22					314,89
	KL		0,55		5,23	2,45	4,88							13,11
	JW			10,24	0,75	1,02	8,08	4,92	11,18					36,19
	JS		2,71		2,74	2,72			1,48					9,65
	GB						4,6							4,60
	BRZ		19,06	109,58	387,82	402,98	295,72	79,08	19,41	2,17				1315,82
	OL	0,31	40,81	90,15	108,83	189,42	120,94	29,27	2,4	2				584,13
	AK			7,73										7,73
	TP			0,71	1,8									2,51
	OS			1,29	2,92	1,88								6,09
	LP		0,11	0,75	1,24		1,32							3,42
Razem		9,05	359,89	1326,26	1543,44	1726,42	1643,91	1219,89	1445,25	823,73	232,49	50,33	13,88	10394,54

cd. Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	8,3	226,32	804,66	652,43	573,89	792,6	713,21	1121,7	541,48	129,39	1,88	0,46	5566,32
	SO.C				9,89	4,71								14,60
	SO.WE								1,67					1,67
	MD		6,32	53,04	46,73	69,69	36,71	15,57	50,05	9,49				287,60
	ŚW		0,79	2,83	2,26	5,32			3,22	1,05				15,47
	DG				0,52									0,52
	BK		43,09	166,86	120,57	103,71	70,3	68,95	36,15	81,71	53,66	6,89		751,89
	DB	0,44	19,45	67,56	165,32	290,82	161,94	279,78	182,77	185,83	49,44	41,56	13,42	1458,33
	DB.C		0,68	10,86	34,39	77,81	146,82	29,11	15,22					314,89
	KL		0,55		5,23	2,45	4,88							13,11
	JW			10,24	0,75	1,02	8,08	4,92	11,18					36,19
	JS		2,71		2,74	2,72			1,48					9,65
	GB						4,6							4,6
	BRZ		19,06	109,58	387,82	402,98	295,72	79,08	19,41	2,17				1315,82
	OL	0,31	40,81	90,15	108,83	189,42	120,94	29,27	2,4	2				584,13
	AK			7,73										7,73
	TP			0,71	1,8									2,51
OS			1,29	2,92	1,88								6,09	
LP		0,11	0,75	1,24		1,32							3,42	
Ogółem		9,05	359,89	1326,26	1543,44	1726,42	1643,91	1219,89	1445,25	823,73	232,49	50,33	13,88	10394,54

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

9. Wykaz literatury

1. DGLP praca zbiorowa. Drogi leśne poradnik techniczny. Bedoń 2006
2. Instrukcja Ochrony Lasu, 2004, PGL LP
3. Instrukcja Ochrony Lasu, 2012, PGL LP
4. Instrukcja Urządzania Lasu, 2003, DGLP
5. Instrukcja Urządzania Lasu, 2012, DGLP
6. Internet. strony gmin, LP, organizacji pozarządowych, itp.
7. Jaworski A., Poznański R. Nowoczesne metody gospodarowania w lasach górskich. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa 2000.
8. Katalog Obiektów Geoturystycznych w obrębie pomników i rezerwatów przyrody nieożywionej. Słomka T. (red.). AGH Katowice 2012.
9. Kondracki J. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa 1998.
10. Matuszkiewicz J.M., 2001, Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa
11. Matuszkiewicz J.M., 2008, Regionalizacja Geobotaniczna Polski, IGiPZ Warszawa
12. Bednorz J., Społeczno-ekologiczne skutki eksploatacji węgla kamiennego w Polsce. Górnictwo i geologia. 2011
13. S. Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930
14. Woś A., 1999, „Klimat Polski”, PWN, Warszawa
15. Wytyczne dotyczące projektowania dróg IBL 1996
16. Zmiany środowiska przyrodniczego spowodowane działalnością górnictwem w monitoringu regionalnym i lokalnym. A. Szlagowski 1993 KTN. Kielce
17. Zasady Hodowli Lasu, 2012, DGLP
18. Zawadzka D. 2002, Ochrona przyrody w Lasach Państwowych, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa
19. Zielony R., Kliczkowska A. 2012, Regionalizacja Przyrodniczo leśna Polski 2010 Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

10. Kronika

