

Do:

Organ wg właściwości

Do:

Szef/Prezes wg właściwości

PETYCJA

sprawie kwalifikowania bezstronności i niezawisłości sędziowskiej i prokuratorskiej

1. Wnosi się petycję, której celem jest:
 - a) Wsparcie administracji, zarządu, partii w sferze kwalifikowania bezstronności i niezawisłości sędziowskiej i prokuratorskiej oraz urzędniczej w toku bycia funkcjonariuszem publicznym
 - 1) Dotychczas przyjęło się, że w ramach pełnienia funkcji publicznej w administracji państwowej sprawy dla obywateli będą załatwiane bezstronnie i mając na względzie interes publiczny oraz obywateli
 - I. kpa - Kodeks postępowania administracyjnego: zapisy tej ustawy regulują ten aspekt w: art. 8.1-2 kpa
Art. 8. § 1. Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.
§ 2. Organy administracji publicznej bez uzasadnionej przyczyny nie odstępują od utrwalonej praktyki rozstrzygania spraw w takim samym stanie faktycznym i prawnym.
 - II. Krp – Konstytucja: Art. 45. 1. Każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd.
 - III. Art. 153. 1. W celu zapewnienia zawodowego, rzetelnego, bezstronnego i politycznie neutralnego wykonywania zadań państwa, w urzędach administracji rządowej działa korpus służby cywilnej
 - IV. Art.25.2. Władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym.
 - V. Art. 1. W celu zapewnienia zawodowego, rzetelnego, bezstronnego i politycznie neutralnego wykonywania zadań państwa ustanawia się służbę cywilną oraz określa zasady dostępu do tej służby, zasady jej organizacji, funkcjonowania i rozwoju.
 - VI. Art. 103. [Podejmowanie dodatkowego zatrudnienia]
§ 1. Prokurator nie może podejmować dodatkowego zatrudnienia, z wyjątkiem zatrudnienia na stanowisku dydaktycznym, naukowo-dydaktycznym lub naukowym w łącznym wymiarze nieprzekraczającym pełnego wymiaru czasu pracy pracowników zatrudnionych na tych stanowiskach, jeżeli wykonywanie tego zatrudnienia nie przeszkadza w pełnieniu obowiązków prokuratora.

§ 2. Prokuratorowi nie wolno także podejmować innego zajęcia ani sposobu zarobkowania, które by przeszkadzało w pełnieniu obowiązków prokuratora, mogło osłabiać zaufanie do jego bezstronności lub przynieść ujmę godności urzędu prokuratora.

§ 3. Prokurator nie może:

- 1)być członkiem zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółki prawa handlowego;
- 2)być członkiem zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółdzielni;
- 3)być członkiem zarządu fundacji prowadzącej działalność gospodarczą;
- 4)posiadać w spółce prawa handlowego więcej niż 10% akcji lub udziały przedstawiające więcej niż 10% kapitału zakładowego;
- 5)prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem bądź pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

§ 4. O zamiarze podjęcia dodatkowego zatrudnienia, a także o podjęciu innego zajęcia lub sposobu zarobkowania, prokuratorzy prokuratury rejonowej i prokuratorzy prokuratury okręgowej zawiadamiają właściwego prokuratora okręgowego, prokuratorzy prokuratury regionalnej - właściwego prokuratora regionalnego, prokuratorzy Prokuratury Krajowej, prokuratorzy regionalni i prokuratorzy okręgowi - Prokuratora Krajowego, a Prokurator Krajowy oraz pozostali zastępcy Prokuratora Generalnego - Prokuratora Generalnego.

§ 5. Zawiadomienie, o którym mowa w § 4, prokuratorzy Instytutu Pamięci Narodowej składają:

- 1)Dyrektorowi Głównej Komisji - prokuratorzy oddziałowych komisji;
- 2)Dyrektorowi Biura Lustracyjnego - prokuratorzy oddziałowych biur lustracyjnych;
- 3)Prokuratorowi Krajowemu - Dyrektor Głównej Komisji, prokuratorzy Głównej Komisji i naczelnicy oddziałowych komisji, Dyrektor Biura Lustracyjnego, prokuratorzy Biura Lustracyjnego i naczelnicy oddziałowych biur lustracyjnych.

§ 6. Prokurator, do którego kierowane jest zawiadomienie, o którym mowa w § 4, w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania zgłasza sprzeciw wobec podjęcia lub kontynuowania przez prokuratora dodatkowego zatrudnienia, innego zajęcia lub sposobu zarobkowania, jeżeli uzna, że przeszkadza ono w pełnieniu obowiązków służbowych prokuratora, przynosi ujmę godności sprawowanego urzędu lub osłabia zaufanie do bezstronności prokuratora.

§ 7. Przepisy § 1-6 stosuje się do prokuratorów w stanie spoczynku.

VII. Art. 103a. [Oświadczenie o członkostwie w zrzeszeniu, partii politycznej, funkcji pełnionej w zarządzie fundacji]

§ 1. Prokurator jest obowiązany do złożenia pisemnego oświadczenia o:

- 1)członkostwie w zrzeszeniu, w tym w stowarzyszeniu - ze wskazaniem nazwy i siedziby zrzeszenia, pełnionych funkcji oraz okresu członkostwa;
- 2)funkcji pełnionej w organie fundacji nieprowadzącej działalności gospodarczej - ze wskazaniem nazwy i siedziby fundacji oraz okresu pełnienia funkcji;
- 3)członkostwie w partii politycznej przed powołaniem na stanowisko prokuratora, a także w okresie sprawowania urzędu przed dniem 29 grudnia 1989 r. - ze wskazaniem nazwy partii, pełnionych funkcji oraz okresu członkostwa.

§ 2. Oświadczenia, o których mowa w § 1, prokuratorzy składają odpowiednio właściwemu prokuratorowi regionalnemu, prokuratorowi okręgowemu, naczelnikowi oddziałowej komisji lub naczelnikowi oddziałowego biura lustracyjnego.

§ 3. Prokuratorzy Prokuratury Krajowej, prokuratorzy Głównej Komisji, prokuratorzy Biura Lustracyjnego, prokuratorzy regionalni, prokuratorzy Wydziałów Zamiejscowych Departamentu do Spraw Przystępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej, prokuratorzy okręgowi oraz naczelnicy oddziałowych komisji i naczelnicy oddziałowych biur

lustracyjnych oświadczenia, o których mowa w § 1, składają Prokuratorowi Krajowemu, a Zastępcy Prokuratora Generalnego - Prokuratorowi Generalnemu.

§ 4. Oświadczenia, o których mowa w § 1, składa się w terminie 30 dni od dnia objęcia urzędu prokuratora, a także w terminie 30 dni od powstania lub ustania okoliczności, o których mowa w § 1.

§ 5. Informacje zawarte w oświadczeniach, o których mowa w § 1, są jawne i podlegają udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, nie później niż 30 dni od dnia złożenia oświadczenia uprawnionemu podmiotowi.

- 2) Niestety sytuacja państwowa i polityczna sprawiła, że powtarza się ten aspekt bezstronności i niezawisłości tak często i w tak wielu miejscach, że wszyscy zapragnęli już o tym obecnie zapomnieć i pominąć, czy celowo jak wynika aby przemienić za art.1,2 krp interes publiczny i państwowy w prywatny i wykorzystać możliwość pełnienia funkcji publicznych w interesie prywatnym do własnych celów i dla własnych korzyści mając ku temu możliwość dokonywania nadużyć uprawnień, korupcji, przestępstw, itp. sprawy, dalej ignorując te wszystkie regulacje jako nie były lub nie istniejące w toku zmiany praktyki i wdrożenia nowej pragmatyki jako korzystnej dla tych osób w sposób m.in. wymierny finansowo oraz w inny sposób (video wożonko, mieszkanko, jedzonko, spanko, wakacje, urlopy, medialny splendor, znajomości, układy, ochrona, itd.. itd.).

b) Wdrożenie i wsparcie administracji i państwa, które ma polegać na:

- 1) Technologicznym badaniu kandydatów na funkcjonariusza publicznego do pracy w korpusie cywilnym, w tym jako prokurator i sędzia zwłaszcza przy użyciu środków technicznych i najnowszej technologii, tj.
 - I. **Interfejsy HCI¹/BCI²**, tj. Interakcja człowiek–komputer, Interfejs mózg–komputer jako interfejs pozwalający na bezpośrednią komunikację między mózgiem a odpowiednim urządzeniem zewnętrznym. Celem badań interfejsu mózg–komputer są usprawnienie lub naprawa ludzkich zmysłów albo czynności ruchowych. Zatem możliwe by było wraz z innymi interfejsami oraz przystawkami badanie kandydatów, podobnie jak na wykrywaczach kłamstw i zdolności do bycia przeznaczonym do pełnienia funkcji w korpusie cywilnym, w tym jako prokurator i sędzia zwłaszcza na wymogach ustawy i wynikających regulacji prawnych oraz zadanych algorytmów, np. zjawiska znane jakie determinuje fala p300 oraz inne w sferze kryminalnej
 - II. **Hipoalergiczne maty wskazywania fałszu z elektrodami tekstylnymi** jako podobne do tych interfejsów HCI/BCI łączących się z głową poprzez mózg, ale odmiennie poprzez stopy na zasadach akupunkturalnych i jak w akupunkturze, co bardziej znane w reakcji i połączeniu poszczególnych punktów i nerwów w stopach i odpowiednimi organami wewnętrznymi, m.in. mózg, serce, itp. Celem badań interfejsu stopy–mózg–komputer są potwierdzenie prawidłowości połączeń nerwowych i ich stan fizjologiczny oraz reakcje fizjologiczne wobec reakcji na różne bodźce, a dalej spójność stanu wewnętrznego, psychologicznego i homeostazy w toku badań tymi różnymi interfejsami.

¹ Human–computer interaction - https://en.wikipedia.org/wiki/Human%E2%80%93computer_interaction

² Brain–computer interface (BCI) lub brain–machine interface (BMI) - https://en.wikipedia.org/wiki/Brain%E2%80%93computer_interface

- 2) Integracji tych interfejsów m.in. z informatycznym systemem wymiaru sprawiedliwości, co przewidywano w toku projektowania systemu udoskonalonego i przedstawiania racjonalizacji w tym zakresie administracji, m.in. przed Prokuraturą Krajową, Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Cyfryzacji/KRMC, KPRM, KPRP, NIK, KGP, MSWiA, itp.
- I. **System miałby prowadzić regularne badania wg zadanych algorytmów, procedur i procesów**
 - II. **System m.in. mógłby wykrywać polityczne skłonności, sprzecznie z wymogami prawa i regulacji oraz algorytmów, niezgodność oświadczeń jakie są wymagane albo postanowień, co można realizować w różnych sposób i na bazie najróżniejszych harmonogramów wg potrzeb i w razie wątpliwości po stronie politycznej, społecznej zwłaszcza, tj. obywateli – tzn. na wniosek można przeprowadzić testy, tak jak na wniosek wyłącza się z postępowania sędziego i prokuratora, referendarzy, ławników (art. 40-44 kpk) albo innego funkcjonariusza publicznego z postępowania (art. 24.1-4 kpa), gdzie **test miałby też badać odporność na presję i zdolność do egzekwowania sprzeciwu, tzw. NIE, wobec nacisków sprzecznych z prawem, normami i regulacjami i zwłaszcza ofert korupcyjnych, itp. sytuacji****

2. Tą samą petycją wnioskuję się o:

- a) rozszerzenie zasad organizowania wyborów sędziów, prokuratorów i prokuratora generalnego i zależną regulującą wybory oraz kwestii techniczno-logistycznych tak że wybór kandydata będzie poprzedzony poprzez test z opisanymi interfejsami i wg niezbędnych algorytmów.
 - 1) Dotychczas przyjęło się, że wybory organizowane były bezpośrednio poprzez oddawanie głosu do urn
 - 2) Czas kryzysowy i pandemii zmusił sejm i senat do prac nad ustawami dotyczącymi wyborów organizowanych korespondencyjnie i władza ustawodawcza ani wykonawcza nie sprawdzała się w tym obszarze ustalając zasady ani je właściwie realizując
 - I. wynika to m.in. z pośpiechu jaki zaszedł, niedbałości, a także nadużyć jaka partia większościowa dokonywała chcąc uzyskiwać wyborcze przewagi niezgodne z prawem oraz immunitetem, co dalej zaprowadza stan bezprawia i braku zaufania do przedstawicieli, władz, a także zaprowadza totalitaryzm, faszyzm, nazizm, itd.
 - II. zaprowadzone regulacje dla wyborów korespondencyjnych w toku wyborów prezydenckich 2020 nie są uniwersalne w zakresie powszechności i jako opcja dopuszczana
 - 3) Nowożytnie czasy powszechnie zaprowadzają też cyfryzację i usługi w formie elektronicznej, możliwe są wybory zdalne prowadzone poprzez sieć telekomunikacyjną, zaś władze nie są przygotowane do organizacji w takiej formie, podobnie jak w pkt.2) wyżej, co oświadcza o za późnieniach ogólnych, technicznych, nienadążaniu za społecznymi potrzebami i nowoczesnym światem społecznej organizacji
 - I. wynikają różne możliwości realizowania głosowania zdalnego i elektronicznego oraz przeprowadzania w takiej formie, co znane jest administracji m.in. z wniosku do Senatu, Sejmu, PKW/KBW, Min. Cyfryzacji, MRPiPS, KPRM/Premiera, KPRP/Prezydenta oraz innych z dn. 2020-05-18 w zakresie możliwości technicznych jakie istnieją
 - II. za pkt.I wyżej wniosek przedstawiał możliwość użycia w toku różnych wyborów i głosowania technologii DLT (Distributed Ledger Technology) - blockchain

b) Wniosek dotyczy

- 1) nie tylko wyborów prezydenckich, do sejmu, senatu lub samorządów (gminy, powiaty, miasta, itd.) lecz również włączyć w ten aspekt głosowania:
 - I. w sejmie, senacie, sądach, innych organach kolegialnych, itp. radach powiatowych, gminnych, itd.
 - II. uwzględnić formułę głosu w toku głosowań jako poparcie dla petycji obywateli oraz innych wymiarów zależnych dla kwestii popierania lub nie danych propozycji, stanowisk, opinii, także ocen
- 2) udostępnienie więc takiego systemu jak w pkt.1) zainteresowanym organom oraz promowanie tak owego mechanizmu, zasad, itp. tudzież uczynienie z tych różnych podmiotów węzłów dla łańcucha tj.
 - I. poszczególne podmioty
 - II. regionalne biura KBW/PKW
 - III. włączając NGO
- 3) zobowiązana ma być więc administracja do przeprowadzenia stosownego audytu prawnego, procesów i praktyk, a także stanu techniki, która te pozwoliłyby optymalnie realizować potrzebę w zgodzie z odpowiednimi regulacjami prawnymi, organizacją wraz z bezpiecznymi systemami

3. Niniejszym za pkt.1 oczekuje się:

a) wytworzenie systemu administracji:

- 1) niezagrożonej właściwemu realizowaniu celów w skutek nieprzewidzianych czynników zewnętrznych i wewnętrznych, np. w toku korupcyjnych układów
- 2) racjonalnej
- 3) tańszej w utrzymaniu dzięki właściwym kadrom

b) przeciwdziałanie wobec kadrom politycznym i urzędniczym, którzy działają na szkodę państwa przez nieudolność, niepoczytalność, niezdolność do pojmowania rzeczywistości lub w ogóle ustroju państwa demokratycznego i systemu prawa w ogóle przez czynniki własne/wewnętrzne kadr/kandydatów a w szczególności w skutek braku bezstronności o jakiej mowa w pkt.1 a jaka niezbędna

c) realizację regulacji poprzez stosowne zapisy i zmiany w ustawach:

- 1) Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz.U. 2011 nr 21 poz. 112)
 - I. Dot. zasad egzaminowania, testowania
 - II. Dot. szczegółowego rozporządzenia wydawanego przez Prezesa Rady Ministrów w kwestii organizowania egzaminów, ocen końcowych i raportów, np. przez KSAP - Krajowa Szkoła Administracji Publicznej
 - III. Dot. zasad zaszeregowania i naboru sędziów
 - IV. Dot. zasad egzaminów pisemnych i ustnych dla sędziów i prokuratorów
 - V. Dot. ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury
- 2) Rozporządzenia wydawanego przez Prezesa Rady Ministrów o czym mowa w pkt.1),II wyżej
- 3) Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie zdrowia psychicznego - Dz.U. 2020 poz. 685
 - I. Dot. zakresu badań psychologicznych
- 4) Rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy.

- I. Dot. zakresu badań psychologicznych i zdrowia
- 5) Ustawa z dnia 2 czerwca 2020 r. o szczególnych zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r. z możliwością głosowania korespondencyjnego
- 6) Proponuje się:
 - I. **Ustawę o zasadach organizacji wyborów powszechnych z możliwością głosowania korespondencyjnego**
 - II. **Ustawę o zasadach organizacji wyborów powszechnych z możliwością głosowania elektronicznego**
- d) Pozostaje petycja w zgodzie i z intencją wobec petycjami w Senacie:
 - 1) Petycja z dnia 13 stycznia 2020 r. (uzupełniona 4 lutego 2020 r.) w sprawie ustanowienia regulacji prawnych wyborów sędziów, prokuratora generalnego, ministrów, władzy i edukacji prawnej obywateli (P10-22/20)³.
 - 2) Petycja z dnia 20 lipca 2020 r. w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany niektórych ustaw: celem wprowadzenia zakazów zatrudniania w administracji publicznej członków partii politycznych, finansowania partii politycznych z budżetu państwa oraz zmian w obszarze podatków (P10-81/20)⁴.
 - 3) Petycja z dn. 12 października 2020 w sprawie wyborów Prezydenta, Posłów, Senatorów, Wojewodów, Burmistrzów, Wójtów, Radnych i zależnej organizacji regulującej wybory oraz kwestii techniczno-logistycznych
- e) Autor petycji inspirował się Książka „Fundacja” autorstwa Asimov Isaac, a także innymi wizjami kulturowymi jak „Raport mniejszości” (ang. Minority report) – film z roku 2002 w reżyserii Stevena Spielberga, nakręcony na podstawie opowiadania Philipa K. Dicka, itp. („Władcy umysłów”, „Pusher3”, „Avatar”, „Oszołom”, „Anon”, „Pętla”, „Town Creek”, „Matrix”, „Hellbound”, „The man from nowhere”), gdzie przy pomocy matematyki i statystyki możliwe było przewidzieć prawdopodobieństwo popełnienia przestępstwa przez daną osobę albo zgromadzenie osób. Wizje te ćwierć wieku temu wydawały się nierealne i niemożliwe, ale obecny rozwój techniki i technologii pozwala na znaczenie więcej, wobec tego wnioskuję o powołanie specjalnej komisji do spraw technicznych badającej możliwość wdrożenia tych interfejsów, na obecny moment nie wyjawia się w ocenie inna możliwości, wobec braku uczciwości i permanentnym zachowaniem merkantylnym przedstawicieli władzy, członków partii, którzy upatrują osobistych sukcesów, zwłaszcza finansowych i życiowych w toku funkcjonowania patologicznej władzy i administracji państwowej (opresyjnej, fałszywej, nieuczciwej, krzywdzącej, oszukującej, mieniającej się w obietnicach na lepsze, uczciwe, sprawiedliwe, humanitarne, gdy beczynnością i nieudolnością wykazuje się i wyjawia zupełnie inny stan).

Na podstawie [Dz.U. 2014 poz. 1195 - Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach](#)

Konstytucji RP:

Art. 4. 1 Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu.

Art. 4. 2. Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio

Art. 63. Każdy ma prawo składać petycję, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej..

³ <https://www.senat.gov.pl/prace/petycje/wykaz-tematow-petycji/petycja,443.html>

⁴ <https://www.senat.gov.pl/prace/petycje/wykaz-tematow-petycji/petycja,509.html>