

Lp.	Jednostka zgłaszająca	Dotyczy:	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do zgłoszonej uwagi:
1.	PGE S.A.	Dotyczy wskaźników osiągnięcia celu	125 toe to ok. 5200 GJ a nie 225 040 GJ, prosimy o doprecyzowanie, który parametr jest właściwy.	Niespójność w zapisach	Wartość 225 040 GJ/rok to planowana wartość całkowita powiązana z obligatoryjnym wskaźnikiem dla inwestycji B.1.2.1. Zgodnie ze Strategią inwestycyjną dla inwestycji B1.2.1, pojedynczy projekt musi przynieść oszczędność energii końcowej w wymiarze min. 125 toe. Ponieważ dla inwestycji B.1.2.1 przewidziano wskaźnik w postaci zawarcia minimum 43 umów o udzielenie wsparcia pożyczkowego, w Programie Priorytetowym dla inwestycji B1.2.1, jako całkowity wskaźnik wskazano oszczędność energii w GJ, stanowiący wynik działania: 125 toe * 41,868 GJ * 43 szt. = 225 040 GJ/rok.
2.	PGE S.A	Kryterium horyzontalne nr 12: Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym (KPO) oraz Instrumencie na Rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF)	Opis kryterium jest nieprecyzyjny, gdyż nie wiadomo, który wskaźnik jest obligatoryjny. Czy możliwe jest wykazanie wyłącznie jednego wskaźnika osiągnięcia celu bez określania wskaźników wspólnych lub odwrotnie wykazanie wskaźnika wspólnego bez wskaźnika osiągnięcia celu?	Prośba o doprecyzowanie zapisów	Kryteria horyzontalne zostały ustanowione przez Instytucję Koordynującą Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, tj. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Natomiast w ramach przedmiotowego kryterium należy udzielić odpowiedzi, czy przedsięwzięcie ma pozytywny i bezpośredni wpływ na wskaźniki i cele określone w KPO, tj. w załączniku do decyzji wykonawczej Rady UE w sprawie zatwierdzenia oceny Planu odbudowy i odporności dla Polski, jak również, na wskaźniki wspólne. Celem inwestycji B1.2.1 jest ograniczenie końcowego zużycia energii oraz redukcja emisji gazów cieplarnianych wytwarzanych przez przedsiębiorstwa. Wskaźniki osiągnięcia celu uwzględnione w przedmiotowym kryterium, wynikające z decyzji wykonawczej Rady UE dla inwestycji B1.2.1: 1) ilość zaoszczędzonej energii końcowej w ciągu roku w przedsiębiorstwie – planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu wynosi co najmniej 125 toe/rok na przedsiębiorstwo realizujące projekt; lub 2) oszczędność energii końcowej w odniesieniu do jednostki produktu w zakresie realizowanego projektu (np. w zakładzie produkcyjnym objętym projektem) - nie mniejsza niż 10%. Natomiast do wskaźników wspólnych w przypadku Inwestycji B1.2.1 zaliczamy następujące wskaźniki: „1. Oszczędności pod względem rocznego zużycia energii pierwotnej (MWh/rok)”; „2. Dodatkowa moc zainstalowana odnawialnych źródeł energii (MW)”; „9. Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: małe, również mikro, średnie, duże)”. Projekty dużych przedsiębiorstw, które w zakresie rzeczowo-rodzajowym wpisują się w obszary wsparcia dotyczące poprawy efektywności energetycznej oraz budowy lub przebudowy jednostek wytwórczych energii na potrzeby własne, o których mowa w załączniku do decyzji wykonawczej Rady UE zatwierdzającej KPO (obszary wsparcia wymienione w kryterium szczegółowym nr 5), wpisują się w realizację celów i realizację co najmniej dwóch wskaźników wspólnych, o których mowa powyżej (zależnie od tego, czy projekt dotyczy inwestycji w poprawę efektywności energetycznej, czy również/albo, dotyczy inwestycji w budowę lub przebudowę jednostek wytwórczych energii).
3.	PGE S.A	Kryterium szczegółowe nr 3: Tworzenie nowych miejsc pracy	Spółka nie znajduje uzasadnienia dla kryterium w przypadku tego typu inwestycji. Propozycja usunięcia kryterium.	Kryterium nieadekwatne do typu projektu.	Kryterium szczegółowe nr 3: "Tworzenie nowych miejsc pracy" nie zostanie usunięte. Należy wskazać, że jest to kryterium nieobligatoryjne, natomiast generowanie miejsc pracy w ramach realizowanego projektu jest wartością dodaną, która powinna być premiowana.
4.	PGE S.A	Kryterium horyzontalne nr 1: Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego (KPO)	Prosimy o dokładne wskazanie: 1) do kiedy będą mogły być zawierane umowy o dofinansowanie? 2) do kiedy mogą być realizowane inwestycje (ponoszone koszty kwalifikowane w projektach)?	Prośba o doprecyzowanie zapisów	Należy wskazać, iż pożyczkę uznaje się za udzieloną w dniu, w którym została podpisana umowa o udzielenie pożyczki – niezależnie od tego, kiedy następuje wypłata poszczególnych transz pożyczki. W dniu podpisania umowy pożyczki środki KPO zostaną uznane za zaangażowane w pożyczkę w pełnej wartości udzielanej pożyczki, choćby faktyczna wypłata danej transzy nastąpiła w późniejszym terminie. W przypadku inwestycji B1.2.1, zobowiązania (rozumiane jako podpisywanie umów pożyczki) mogą być podejmowane do 30.06.2026 r., natomiast ze względu na termin złożenia do Komisji Europejskiej wniosku o płatność obejmującego wskaźnik inwestycji B1.2.1 – umowy o udzielenie pożyczki powinny zostać zawarte w możliwie najszybszym terminie. Wydatkowanie środków (wypłaty transz udzielonych pożyczek) będzie realizowane do 31.12.2030 r.
5.	Polskie Zakłady Zbożowe Lubella GMW sp. z o.o.	Kryteria horyzontalne nr 1: Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego (KPO)	Prosimy o aktualizację ww. terminów ze szczególnym uwzględnieniem informacji jaki jest termin na rzeczową realizację projektu (zamówienia, dostawy, uruchomienia) będzie miał wnioskodawca- pożyczkobiorca i czy będzie on różny od finansowego zakończenia inwestycji (opłacenie wszystkich kosztów)? Zgodnie z prezentacją zakończenie rzeczowe i finansowe może wykraczać poza okres 30.06.2026 r. - najpóźniej do 31.12.2030 r.	brak uzasadnienia	Termin na rzeczową i finansową realizację projektu obejmującą m.in. zamówienia, dostawy, uruchomienia, może wykraczać poza okres 30 czerwca 2026 r. Poniesione koszty rzeczowe w ramach projektu będą mogły być uznane za kwalifikowane do 30.09.2030 r., natomiast wydatkowanie środków (wypłaty transz udzielonych pożyczek) będzie realizowane do 31.12.2030 r.
6.	Polskie Zakłady Zbożowe Lubella GMW sp. z o.o.	Dotyczy podziału alokowanej kwoty na inwestycję B1.2.1.	W związku z informacją na spotkaniu dn. 25.06.2024 r. o dopuszczeniu do udziału w niniejszym naborze spółek z udziałem jednostek samorządu terytorialnego celem zachowania równego dostępu do wsparcia prosimy o wyodrębnienie z ogólnego budżetu konkursu dwóch części alokacji: - dla podmiotów z udziałem jednostek samorządu terytorialnego, - dla podmiotów prywatnych.	brak uzasadnienia	Zgodnie z zatwierdzonym Krajowym Planem Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz załącznikiem do decyzji wykonawczej Rady UE w sprawie zatwierdzenia oceny Planu odbudowy i odporności dla Polski, nie przewiduje się wyodrębnienia z ogólnego budżetu inwestycji B1.2.1 w wysokości 300 mln EUR, odrębnej kwoty alokacji dla podmiotów z udziałem jednostek samorządu terytorialnego oraz podmiotów prywatnych. O wsparcie w ramach inwestycji B1.2.1 mogą ubiegać się zarówno spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego, jak również podmioty prywatne, natomiast warunkiem jest posiadanie przez te podmioty statusu dużego przedsiębiorstwa. Nie jest planowane wyodrębnianie alokacji dla podmiotów z udziałem jst.
7.	Polskie Zakłady Zbożowe Lubella GMW sp. z o.o.	Kryterium szczegółowe nr 4: Wskaźniki własne produktu lub rezultatu	Prosimy o wskazanie min.3 przykładów wskaźników własnych produktu lub rezultatu oddzielnie dla Przedsięwzięć: a) służących poprawie efektywności energetycznej, b) dotyczących budowy lub przebudowy jednostek wytwórczych.	brak uzasadnienia	Przykłady wskaźników własnych produktu lub rezultatu dla przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej: 1) wartość nakładów finansowych poniesionych na 1 kWh zaoszczędzonej energii końcowej; 2) liczba linii produkcyjnych zmodernizowanych w zakresie podniesienia efektywności energetycznej; 3) liczba zainstalowanych maszyn/urządzeń przyczyniających się do zmniejszenia zużycia energii w przedsiębiorstwie. Przykłady wskaźników własnych produktu lub rezultatu dla przedsięwzięć dotyczących budowy lub przebudowy jednostek wytwórczych: 1) powierzchnia zainstalowanych paneli fotowoltaicznych (w m ²); 2) liczba turbin wiatrowych/pomp ciepła/systemów geotermalnych itp. zainstalowanych w przedsiębiorstwie; 3) oszczędność rocznego zużycia energii końcowej pobieranej z sieci w związku z instalacją w przedsiębiorstwie odnawialnego źródła energii.
8.	Polskie Zakłady Zbożowe Lubella GMW sp. z o.o.	Kryterium szczegółowe nr 8: Cena za tonę zaoszczędzonego gazu cieplarnianego (CO2)	Poprosimy o usunięcie wskaźnika „Cena za tonę zaoszczędzonego gazu cieplarnianego (CO2)”	Punktacja 0-2 pkt. z uwagi na fakt, że cena gazu cieplarnianego jest niezależna od wnioskodawcy, a zależna od lokalizacji, zatem nie jest kryterium porównywalnym i nie powinna być poddawana ocenie. Ponadto, we wskaźnikach osiągnięcia celu dla działania B1.2.1 nie uwzględniono takiego wskaźnika.	Przedmiotowy wskaźnik nie może zostać usunięty, gdyż wynika z zapisów załącznika do decyzji wykonawczej Rady UE w sprawie zatwierdzenia oceny Planu odbudowy i odporności dla Polski. Zgodnie z treścią decyzji zatwierdzającej KPO, polityka inwestycyjna systemu wsparcia B1.2.1 obejmuje m.in. kryterium kwalifikowalności i wyboru projektów jakim jest najniższa cena za tonę zaoszczędzonego gazu cieplarnianego.
9.	Polskie Zakłady Zbożowe Lubella GMW sp. z o.o.	Dotyczy formy dofinansowania	Proponujemy uzupełnić pożyczkę o 20% umorzenia w ostatnich latach spłaty.	brak uzasadnienia	Warunki udzielania pożyczek zostały określone bez umorzenia spłaty części rat kapitałowych, niemniej jednak ustanowione wysoce preferencyjne warunki finansowania (oprocentowanie pożyczki: 0,3 x WIBOR 3M + 50 pb, nie mniej niż 1,5 % w skali roku), rekompensują brak umorzenia spłaty ostatnich rat kapitałowych.
10.	Renewable Energy Alloys	Kryterium horyzontalne nr 2: Zgodność z planem rozwojowym (KPO)	Uzupełnienie katalogu wspieranych inwestycji o zadania związane z poprawą efektywności energetycznej procesu w drodze wykorzystania ciepła odpadowego - budowa własnych, niskoemisyjnych źródeł wytwarzania energii elektrycznej wykorzystujących ciepło odpadowe z procesu produkcji.	brak uzasadnienia	Zgodnie z załącznikiem do decyzji Rady UE zatwierdzającej Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, wsparciem mogą być objęte m.in. przedsięwzięcia polegające na budowie, rozbudowie lub modernizacji istniejących instalacji przemysłowo-produkcyjnych, urządzeń przemysłowych, mających na celu poprawę ich efektywności energetycznej, zastępowaniu niskoefektywnych energetycznie źródeł ciepła wykorzystujących paliwa (stałe, ciekłe, gazowe) lub energię elektryczną źródłami charakterystycznymi się wyższą efektywnością energetyczną, jak również budowy/modernizacji własnych (wewnętrznych) niskoemisyjnych źródeł energii, z uwzględnieniem wysokosprawnej kogeneracji. A zatem w ramach inwestycji B1.2.1 będzie możliwość zgłoszenia do objęcia wsparciem również projektów polegających na budowie własnych (wewnętrznych) niskoemisyjnych źródeł energii. Zakres wsparcia nie wyklucza budowy własnych, niskoemisyjnych źródeł wytwarzania energii elektrycznej, wykorzystujących ciepło odpadowe z procesu produkcji.

11.	Renewable Energy Alloys	Kryteria horyzontalne nr 1: Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego (KPO)	Wydużenie okresu kwalifikowalności kosztów (wydatki związane z realizacją inwestycji) do końca roku 2030.	Uwzględniając czasochłonny proces uzyskiwania zgód i pozwoleń administracyjnych oraz czas niezbędny na rzeczową realizację złożonych inwestycji w zakresie poprawy efektywności energetycznej procesu technologicznego, czy też budowy większych projektów OZE, w szczególności farm wiatrowych, termin na ponoszenie kosztów kwalifikowanych do 30.06.2026 wyklucza możliwości uzyskania wsparcia tego typu inwestycji.	Termin na rzeczową i finansową realizację projektu obejmującą m.in. zamówienia, dostawy, uruchomienia, może wykraczać poza okres 30 czerwca 2026 r. Poniesione koszty rzeczowe w ramach projektu będą mogły być uznane za kwalifikowane do 30.09.2030 r., natomiast wydatkowanie środków (wyплаты transz udzielonych pożyczek) będzie realizowane do 31.12.2030 r.
12.	Renewable Energy Alloys	Kryterium horyzontalne nr 8: Pomoc publiczna	Zwiększenie ekwiwalentu dostępnej pomocy publicznej w drodze wprowadzenia warunków umożliwiających częściowe umorzenie pożyczki (min. 20%) lub wydłużenie okresu jej spłaty do 30 lat.	Wskazany postulat jest uzasadniony o tyle, że przepisy odnoszące się do pomocy publicznej na ochronę środowiska (tu. Wytyczne horyzontalne oraz Rozporządzenie GBER) dopuszczają możliwość udzielenia pomocy o określonej intensywności, nie przesądzając formy udzielenia wsparcia (nie rozstrzygając o jej zwrotnym, czy też bezzwrotnym charakterze), a więc reguły zawarte w rozporządzeniu GBER i wskazane wielkości intensywności, przewidują i dopuszczają realnie pomoc na znacznie wyższym poziomie niż nawet ta, która wynikałaby z wyliczenia z wykorzystaniem metodologii ekwiwalentu brutto preferencyjnego oprocentowania wraz z proponowanym umorzeniem i ew. karencją. Stąd rozwiązanie to niewątpliwie czyniłoby proponowany instrument bardziej atrakcyjnym i motywującym w sposób adekwatny przedsiębiorców, szczególnie energochłonnych, do podejmowania przedsięwzięć mogących przyczynić się w największym stopniu do realizacji celów wskazanego priorytetu KPO oraz strategii klimatycznych, do których realizacji zobowiązała się RP.	Warunki udzielania pożyczek zaakceptowane przez Komisję Europejską w Instrukcji finansowania inwestycji B1.2.1, zostały określone bez umorzenia spłaty części rat kapitałowych z okresem finansowania do 20 lat. Niemniej jednak ustanowione wysoce preferencyjne warunki finansowania (oprocentowanie pożyczki: 0,3 x WIBOR 3M + 50 pb, nie mniej niż 1,5 % w skali roku), rekompensują brak częściowego umorzenia spłaty rat kapitałowych.
13.	Renewable Energy Alloys	Kryterium horyzontalne nr 2: Zgodność z planem rozwojowym (KPO)	Uwaga dotyczy struktury finansowania. Zwiększenie udziału pożyczki w strukturze finansowania do 100% kosztów kwalifikowanych (także w przypadku formuły „project finance”).	brak uzasadnienia	W przypadku inwestycji finansowanych w formule „project finance” (SPV – spółki specjalnego przeznaczenia, utworzone do realizacji przedsięwzięcia), ze względu na wyższe ryzyka finansowania projektów realizowanych w takiej formule, niższy poziom możliwych do zastosowania zabezpieczeń, obowiązuje wymóg udziału środków własnych Wnioskodawcy (z zastrzeżeniem, że środki własne nie obejmują: kredytów bankowych, emisji obligacji, pożyczek właścicielskich, pożyczek udzielonych przez inne podmioty itp.) w wysokości co najmniej 15% kosztów kwalifikowanych netto inwestycji, wniesionego w postaci udziału kapitału zakładowego pokrytego wkładem pieniężnym. Wobec czego, maksymalny możliwy limit pożyczki może wynosić 85% wartości kosztów kwalifikowanych netto inwestycji. W przypadku inwestycji finansowanych w formule „project finance” zastosowanie mogą mieć dodatkowe warunki udzielenia pożyczki, będące wynikiem przeprowadzonej oceny sytuacji finansowej Wnioskodawcy, po analizie złożonego wniosku i załączników. W wyniku oceny sytuacji finansowej Wnioskodawcy mogą zostać wskazane określone warunki do spełnienia przez Wnioskodawcę przed pierwszą wypłatą środków, np.: warunki dotyczące określonego pakietu zabezpieczeń, udokumentowania źródeł finansowania, wydatkowania środków własnych w pierwszej kolejności, itp.
14.	Renewable Energy Alloys	Kryterium horyzontalne nr 2: Zgodność z planem rozwojowym (KPO)	Uwaga dotyczy warunków udzielenia wsparcia pożyczkowego. Zwiększenie maksymalnej kwoty pożyczki do wysokości min. 300 mln zł	Stworzenie warunków do realizacji większych, bardziej złożonych projektów poprawy efektywności energetycznej procesu technologicznego oraz budowy większych i tym samym bardziej efektywnych projektów OZE	Spełnienie postulatu zwiększenia maksymalnej kwoty pożyczki do wysokości min. 300 mln zł nie może zostać uwzględnione, ze względu na konieczność wypełnienia zobowiązań względem Komisji Europejskiej. Zgodnie z załącznikiem do decyzji Rady UE zatwierdzającej Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Polska zobowiązana jest zrealizować wskaźnik polegający na zawarciu 43 umów z beneficjentami końcowymi o objęcie wsparciem w zakresie efektywności energetycznej i OZE w przedsiębiorstwach. W przypadku zwiększenia jednostkowej kwoty pożyczki na projekt do 300 mln zł nie byłoby możliwe zrealizowanie ww. wskaźnika z kwotą alokacji na inwestycję B1.2.1 wynoszącą 1 340 190 000 zł.
15.	Renewable Energy Alloys	Kryterium horyzontalne nr 2: Zgodność z planem rozwojowym (KPO)	Uwaga dotyczy warunków prowadzenia inwestycji. Wprowadzenie warunków umożliwiających beneficjentowi prowadzenie inwestycji w modelu powołanej przez niego spółki SPV (SPV traktowana jako beneficjent wsparcia OZE nie ma możliwości spełnienia warunku zużycia energii na potrzeby własne).	brak uzasadnienia	Zgodnie z przyjętymi założeniami, beneficjenci inwestycji B1.2.1 będą mogli prowadzić inwestycje w modelu „project finance” (SPV – spółki specjalnego przeznaczenia, utworzonej do realizacji przedsięwzięcia).
16.	Renewable Energy Alloys	Kryterium horyzontalne nr 2: Zgodność z planem rozwojowym (KPO)	Uwaga dotyczy obszarów wsparcia w ramach inwestycji. Zapewnienie warunków programu umożliwiających beneficjentowi realizację inwestycji budowy własnych OZE także w innych lokalizacjach w kraju niż tylko na terenie bezpośredniego zakładu przedsiębiorstwa (bez ograniczeń związanych z lokalizacją takiej potencjalnej inwestycji).	brak uzasadnienia	Zgodnie z warunkami finansowania inwestycji B1.2.1, w przypadku przedsięwzięć dotyczących budowy lub przebudowy jednostek wytwarzających, w tym odnawialnych źródeł energii, do wsparcia kwalifikują się przedsięwzięcia w których co najmniej 70% wytworzonej energii elektrycznej/ciepła/chłodu będzie wykorzystywane na potrzeby własne Wnioskodawcy. W celu realizacji tego warunku, co do zasady umiejscowienie OZE powinno znajdować się na terenie przedsiębiorstwa/zakładu przedsiębiorstwa, lub w niewielkiej odległości od miejsca odbioru energii przez przedsiębiorstwo.
17.	Renewable Energy Alloys	Kryterium szczegółowe nr 10: Projekt przyczynia się do ograniczenia emisji CO2 poniżej wartości odniesienia odpowiedniej dla oferty dotyczącej projektu – w przypadku wspierania instalacji objętych systemem EU ETS	Modyfikacja warunków (w tym kryteriów szczegółowych) w odniesieniu do działań w ramach unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS).	Aktualne zapisy ograniczają się tylko do grup operatorów otrzymujących przydziały w oparciu o wskaźniki emisyjności produktowej, paliwowej i cieplnej, nie uwzględniając instalacji otrzymujących przydziały w oparciu o emisje procesowe. Zapisy wymagają doszczegółowienia, czy obejmują także instalacje otrzymujące przydziały w oparciu o emisje procesowe, czy też w przypadku takich instalacji dodatkowe warunki i kryteria odwołujące się do ETS beneficjenta nie dotyczą.	Zapisy kryterium uwzględniają instalacje otrzymujące przydziały w oparciu o emisje produktowe jak i procesowe. Dodatkowy warunek dotyczący systemu EU ETS dotyczy obu przypadków.
18.	Renewable Energy Alloys	Kryterium szczegółowe nr 9: Stopień ograniczenia emisji pyłów PM 2,5 i PM 10; Kryterium szczegółowe nr 10: Projekt przyczynia się do ograniczenia emisji CO2 poniżej wartości odniesienia odpowiedniej dla oferty dotyczącej projektu - w przypadku wspierania instalacji objętych systemem EU ETS	W naszej opinii, wartości te są nieadekwatne do katalogu dopuszczonych przedsięwzięć (np. budowy własnych OZE) oraz limitów przewidzianego wsparcia (pożyczka maks. 50 mln zł) i powinny odnosić się raczej do poziomu realizacji celów dla całego programu a nie być określone na poziomie pojedynczego projektu.	W przypadku projektów obejmujących np. ograniczenie zużycia energii elektrycznej lub związanych z zastąpieniem energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł konwencjonalnych energią elektryczną ze źródeł OZE, mamy do czynienia jedynie z tzw. emisją unikniętą. Kierując się wskaźnikami emisyjności KOBIZE, aby osiągnąć wartości omawianych kryteriów, należałoby zrealizować przedsięwzięcia, których skala w żaden sposób nie koresponduje z warunkami przewidzianego wsparcia. Wnosimy o usunięcie tych kryteriów, bądź ich dostosowanie do pozostałych warunków programu (tj. znaczne obniżenie na poziomie pojedynczego projektu).	Wartości zawarte w kryteriach nr 9 i 10 zostały opracowane przez ekspertów NFOŚiGW na podstawie doświadczeń z obsługi projektów związanych z poprawą efektywności energetycznej. Kryteria szczegółowe są kryteriami punktowanymi co oznacza, iż niespełnienie danego kryterium nie skutkuje odrzuceniem projektu.