



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

Katowice, 01 lutego 2023

WOŚ.420.36.2022.MP1.15

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) [dalej zwanej ustawą Kpa] oraz art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) [dalej zwanej ustawą ooś], po rozpatrzeniu wniosku z 26 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Organu 27 lipca 2022 r.) pełnomocnika Inwestora: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu Tworzeń - Łagiewniki wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa śląskiego. Odcinek AB”.
- II. Ustalić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
 1. Zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowej należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż:
 - 1) 100 m od cieków wodnych – Psarka, Przemsza, Pogoria, Babia Ława,
 - 2) 200 m od terenów zabagnionych lub zawodnionych, w tym od zbiorników wodnych (naturalnych i sztucznych) – okolice zbiorników Pogoria,
 - 3) 200 m od terenów obszarów chronionego krajobrazu: Góra Zamkowa, Wzgórze Doroty i Lasek Grodziecki, użytków ekologicznych: Uroczysko Zielona, Pogoria II i Pogoria I oraz obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037,
 - 4) 10 m od zadrzewień, w tym pojedynczych drzew nieprzeznaczonych do usunięcia oraz poza obszarami wskazanymi w Tabeli nr 1:

Tabela nr 1

Lp.	Przybliżony kilometraż		Strona P-prawa L-lewa	Zasięg zakazu – odległość od pasa montażowego od...do	Uzasadnienie wyłączenia
	od	do			
Odcinek główny DN500					
1	0+000	2+040	P+L	6-118 m	tereny leśne, siedlisko storczyków, wody powierzchniowe (osadnik)
2	2+290	2+255	L	6-245 m	ciek wodny (kanał hutniczy)
3	2+425	2+510	P	2 m	ciek wodny (Babia Ława)
4	2+645	8+140	P+L	5-1080 m	tereny leśne, cieki wodne (Babia Ława, Pogoria), użytek ekologiczny Pogoria II, użytek uroczysko Zielona, siedlisko modraszków
5	8+220	8+300	P	10-87 m	tereny leśne
6	8+250	8+295	L	5-15 m	tereny leśne
Odcinek główny DN400					
7	8+810	8+945	P	5-395 m	tereny wód powierzchniowych (lokalne zbiorniki wodne)
8	8+830	8+945	L	2 m	tereny wód powierzchniowych (lokalne zbiorniki wodne)
9	9+290	10+345	P+L	15-355 m	tereny wód powierzchniowych (zbiorniki wodne na terenie Elektrownia Łagisza), cieki wodne (Przemsza, Psarka)
10	11+535	12+133	P+L	25-155 m	cieki wodne (Przemsza, Pogoria), siedlisko modraszków
DN250					
11	0+505	1+282	P+L	3-150 m	ciek wodny (Pogoria), tereny leśne, tereny podmokłe
DN150					
12	0+000	0+055	P+L	120-300 m	tereny podmokłe
DN500 - odejście					
13	0+000	0+025	P+L	45-100 m	tereny leśne
DN200					
14	0+000	0+318	P+L	60-115 m	tereny wód powierzchniowych (osadnik)

2. Nadzór przyrodniczy każdorazowo ma ocenić i zdecydować o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy.
3. W celu ochrony terenów o dużych walorach przyrodniczych, które występują w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych:
 - 1) metodami bezwykopowymi należy przeprowadzić gazociąg, w lokalizacji określonej w tabeli nr 2:

Tabela nr 2

L.p.	Przybliżony kilometr (miejsca komór przewiertowych)	Długość przekroczenia [m]	Przeszkoda
Odcinek główny DN500			
1	ok. 2+015 – 2+075	60	Rów melioracyjny
2	ok. 4+480 – 4+515	35	Ciek Babia Ława
3	ok. 5+275 – 5+355	80	Ciek Babia Ława
4	ok. 6+780 – 6+825	45	Ciek Pogoria i dawny nasyp kolejowy
5	ok. 7+160 – 7+535	375	Kanał Hutniczy, Użytek ekologiczny „Uroczysko Zielona”
Odcinek główny DN400			
6	ok. 9+420 – 9+470	50	Rzeka Przemsza
7	ok. 11+805 – 11+870	65	Rzeka Przemsza
DN250			
8	ok. 0+575 – 0+630	55	Ciek Pogoria

- 2) przy przekraczaniu cieku Biała Przemsza w km ok. 9+445 DN400 oraz w km ok. 11+835 DN400, rzeki Biała Ława w km ok. 4+500 DN400 i w km ok. 5+300 DN500, potoku Pogoria w km ok. 0+610 DN250 i w km ok. 6+785 DN500, a także kanału hutniczego w km ok. 7+720 DN500 z zastosowaniem metody bezwykopowej, prace należy prowadzić przy wykorzystaniu rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed niszczeniem brzegów i zasypywaniem cieków wodnych oraz ich zanieczyszczeniem, poprzez nakaz:
 - a) poruszania się poza strefą brzegową cieku wodnego,
 - b) czasowego magazynowania masy ziemi z wykopów w odległości nie mniejszej niż 10 m od brzegu cieku,
 - c) zachowania minimalnej odległości rozpoczęcia przewiertu/przecisku od brzegu (góry skarpy) lub wału ok. 5,0 m.
4. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji oraz roboty ziemne można prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy, nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem tych prac, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zdecyduje o dalszym sposobie postępowania, tj. o przeniesieniu/przesadzeniu lub ewentualnym zniszczeniu oraz uzyskaniu zezwolenia na czynności podlegające zakazom, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody.
5. Należy zawęzić pas budowlano - montażowy w miejscach występowania chronionych gatunków roślin:
 - 1) kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine* i kruszczyka

rdzawoczerwonego *Epipactis atrorubens* do 20 m na odcinku od 0+315 do km 0+560 DN500 strona prawa i do 16 m na odcinku od km 0+560 do km 1+100 DN500, strona prawa,

6. Wygrodzić/oznakować pas budowlano-montażowy na czas trwania robót w rejonie stanowisk chronionych roślin, w następującej lokalizacji:
 - 1) w km 0+315 do km 1+100 DN500 (strona prawa) - stanowisko kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine*, kruszczyka rdzawoczerwonego *Epipactis atrorubens*, pomocnika baldaszkowego *Chimaphila umbellata*, listery jajowatej *Listera opata*,
 - 2) od km 7+295 do km 7+355 DN500 (strona prawa) - stanowisko czosnku niedźwiedziego *Allium ursinum* i lilii złotogłów *Lilium martagon*,w następujący sposób:
 - a) przy użyciu dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej o szerokości 7 – 10 cm, rozpiętej pomiędzy wbitymi w ziemię palikami (na wysokości ok. 1 – 1,5 m),
 - b) prace związane z wygradzaniem przeprowadzić należy najpóźniej 1-2 tygodnie przed rozpoczęciem prac ziemnych na danym odcinku budowy inwestycji,
 - c) taśmę wygradzeniową należy usunąć po skończeniu prac, szczegółową lokalizację wygradzenia stanowiska określić powinien nadzór przyrodniczy.
7. Usunięcie drzew i krzewów, które kolidują z projektowanym przedsięwzięciem należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się możliwość wycinki drzew w innym terminie, po wykluczeniu przez nadzór przyrodniczy możliwości występowania w obrębie tych drzew gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt chronionych. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk ptaków, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
8. Należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa dziuplaste oraz drzewa o średnicy pnia powyżej 50 cm na wysokości 1,3 m, pod kątem wykorzystywania ich jako siedliska bezkręgowców oraz schronień letnich i zimowych nietoperzy. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę entomologa i chiropterologa z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i chronionych gatunków owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
9. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - 1) osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzciniowych,
 - 2) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,

- 3) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
 - 4) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - 5) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
10. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
- 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszyscy pracownicy powinni zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy małych i średnich zwierząt,
 - 2) przed rozpoczęciem sezonu lęgowego ptaków, tj. przed 1 marca, skarpy i ściany powstałe w trakcie prowadzenia prac ziemnych, należy zabezpieczyć przed możliwością zasiedlenia przez ptaki, poprzez ich wyprofilowanie tj. złagodzenie nachylenia co najmniej do 30 stopni. W przypadku braku takiej możliwości, należy je osłonić zabezpieczającą siatką lub agrowłókniną,
 - 3) prace w rejonie siedlisk płazów, w trakcie migracji i okresu rozrodczego płazów (marzec – listopad), prowadzić pod nadzorem herpetologicznym,
 - 4) w miejscach stwierdzonych siedlisk płazów należy zabezpieczyć plac budowy przed możliwością przedostawania się na jego teren małych zwierząt, w tym płazów, poprzez:
 - a) montaż w okresie od 1 marca do 15 listopada ogrodzeń tymczasowych w przebiegu granicy inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót z możliwością przemieszczania ich w miarę postępu prac, pod nadzorem herpetologicznym. Ogrodzenie powinno być stabilne oraz mieć trwały naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność. Wygradzenie powinno być wykonane z siatki metalowej o oczkach wielkości maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm, folii polimerowej lub geotkaniny. Powinno mieć wysokość nie mniejszą niż 50 cm ponad powierzchnię gruntu, być osadzone w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm i wyposażone w przewieszki o szerokości minimum 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami (gdzie końcowa część ogrodzenia powinna przebiegać pod kątem prostym do granicy obszaru budowy), co skutecznie uniemożliwi płazom i innym małym zwierzętom przedostanie się na teren budowy. Ogrodzenia należy zastosować, w lokalizacjach określonych w Tabeli nr 3.

Tabela nr 3

Lp.	Przybliżony kilometr	Strona P-prawa L- lewa	Uwagi
Odcinek główny DN500			
1	2+000 - 2+025	P+L	w rejonie komór nadawczych-odbiorczych przejścia bezwykopowego
	2+060 - 2+110	P+L	
2	2+555 - 2+590	P+L	w rejonie komór nadawczych-odbiorczych przejścia bezwykopowego
	2+630 - 2+675	P+L	
3	2+760 - 3+060	P+L	zbliżenie do siedliska
4	4+020 - 4+400	P+L	w rejonie komór nadawczych-odbiorczych przejścia bezwykopowego, zbliżenie do
	4+420 - 4+430	P+L	

Lp.	Przybliżony kilometraż	Strona P-prawa L- lewa	Uwagi
			siedliska, przejście przez użytek ekologiczny Pogoria II
5	4+460 - 4+495	P+L	w rejonie komór nadawczych-odbiorczych przejścia bezwykopowego
6	4+505 - 5+420	P+L	w rejonie komór nadawczych-odbiorczych przejścia bezwykopowego, zbliżenie do siedliska
7	6+680 - 6+700	P+L	w rejonie komór nadawczych-odbiorczych przejścia bezwykopowego
	6+710 - 6+735	P+L	
8	6+755 - 6+780	P+L	w rejonie komór nadawczych-odbiorczych przejścia bezwykopowego
	6+805 - 6+850	P+L	
9	7+110 - 7+210	P+L	w rejonie komór nadawczych-odbiorczych przejścia bezwykopowego, przejście przez użytek ekologiczny Uroczysko Zielona
	7+520 - 7+850	P+L	
Odcinek główny DN400			
10	9+400 - 9+440	P+L	w rejonie komór nadawczych-odbiorczych przejścia bezwykopowego
	9+455 - 9+650	P+L	
11	11+785 - 11+820	P+L	w rejonie komór nadawczych-odbiorczych przejścia bezwykopowego
	11+850 - 11+905	P+L	
DN200			
12	0+000 - 0+085	P+L	zbliżenie do siedliska
DN500 - odejście			
12	0+110 - 0+180	P+L	zbliżenie do siedliska
DN250			
13	0+565 - 0+600	P+L	w rejonie komór nadawczych-odbiorczych przejścia bezwykopowego
	0+615 - 0+950	P+L	
	0+975 - 1+030	P+L	

- b) po zewnętrznej stronie ogrodzeń tymczasowych, co 10 - 15 m, zamontować należy wiadra wkopane równo z gruntem, z przepuszczalnym (perforowanym) dnem, o wysokości minimum 40 cm – tak aby stanowiły pułapki, pozwalające na wyłowienie migrujących zwierząt (płazów) i ich późniejsze przeniesienie do właściwych siedlisk, poza strefę zagrożenia. Wiaderka winny być wyposażone w rozwiązania umożliwiające opuszczenie ich przez drobne ssaki (np. patyk), a na dnie pułapki należy umieścić materiał osłaniający zwierzęta przed mrozem, słońcem lub drapieżnikami (np. liście, mech, ziemia),
- c) w okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 15 października, należy kontrolować wiaderka, zagłębienia wypełnione wodą oraz zastoiska i zalewiska dwa razy dziennie (rano i wieczorem), w pozostałym okresie (z wyłączeniem okresu od 15 listopada do końca lutego) raz dziennie. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, osobniki należy przenieść do miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny, bezpośrednio po stwierdzeniu ich obecności,

- d) przy zakładaniu wygradzeń tymczasowych należy uwzględnić występowanie w ich ciągu rowów melioracyjnych i je wygradzić w taki sposób, aby uniemożliwić wejście małych zwierząt, w tym płazów na plac budowy,
 - e) co najmniej raz w tygodniu należy kontrolować ogrodzenia pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady niezwłocznie usuwać,
- 5) szczegółowe miejsca, sposób montażu i czas funkcjonowania ogrodzenia, określić powinien ekspert z nadzoru herpetologicznego, z uwzględnieniem warunków pogodowych i rzeczywistego natężenia ich migracji,
 - 6) dopuszcza się zastosowanie ścianek szczelnych (które ograniczą dopływ wód gruntowych do wykopu, a tym samym odwodnienie wykopów będzie mniej intensywne) do tymczasowego wygradzenia, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną. Zastosowanie szczelnych ścianek będzie możliwe jednak tylko w przypadku, gdy nie spowoduje to konieczności poszerzenia pasa budowlano-montażowego,
 - 7) na odcinkach realizowanych metodą bezwykopową nie należy usuwać wierzchniej warstwy gleby. Prace związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy gleby na odcinkach wykonywanych metodą wykopową należy wykonać jednokierunkowo (w okresie jesienno-zimowym, tj. od 15 października do końca lutego), w celu ograniczenia śmiertelności owadów żerujących i przystępujących do rozrodu na roślinach,
 - 8) należy zastosować skarpowanie wykopów w lokalizacji określonej przez nadzór przyrodniczy, umożliwiających samodzielne wydostanie się zwierząt (małych i dużych) lub w przypadku uzasadnionym należy wprowadzić rozwiązania polegające na wstawieniu do wykopów desek tworzących swego rodzaju pomost umożliwiający wydostanie się zwierząt z wykopów,
 - 9) do oświetlenia zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych oraz dróg technologicznych, należy stosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV i temperaturze barwowej ≤ 3000 K. Do oświetlenia stosować należy lampy o kierunkowej wiązce światła - oświetlenie powinno być skierowane w stronę zaplecza budowy.
11. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin:
- 1) dla roślin zielnych:
 - a) usunąć stwierdzone rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września,
 - b) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
 - c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
 - d) ziemię zawierającą kłącza podziemne czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy,
 - e) teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,

- 2) dla drzew i krzewów obcych gatunków – usunąć pędy wraz z kłaczami i korzeniami / karpy korzeniowe, celem ograniczenia ich rozprzestrzeniania,
- 3) do utylizacji należy przeznaczyć humus zebrany z terenu budowy w lokalizacji określonej w Tabeli nr 4.

Tabela nr 4

l.p.	Przybliżony kilometrąż		Odcinek główny (gazociąg DN400/DN500)/ Odejście DN200 w kierunku SRP Atlas Barbara/ Odejście DN250 w kierunku Huty Bankowej i Zakładu Galia
	od	do	
1	1+105	4+400	DN500
2	4+435	4+470	DN500
3	4+485	4+545	DN500
4	4+550	5+035	DN500
5	5+335	6+005	DN500
6	6+775	7+205	DN500
7	7+225	7+270	DN500
8	7+570	7+825	DN500
9	7+840	8+720	DN500
10	8+720	9+010	DN400
11	9+640	11+055	DN400
12	11+380	11+805	DN400
13	0+000	0+025	DN250
14	0+050	0+575	DN250
15	0+000	0+085	DN500 Odejście

12. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru (botanicznego, herpetologicznego, chiropterologicznego, ornitologicznego, entomologicznego i teriologicznego) oraz w prowadzeniu prac terenowych; identyfikacji szaty roślinnej i gatunków fauny. Do zadań nadzoru przyrodniczego będzie należało:

- 1) botanik (równoległe do prowadzonych prac):
 - a) identyfikacja i usuwanie gatunków inwazyjnych roślin,
 - b) identyfikacja i określenie konieczności przenoszenia gatunków chronionych roślin,
 - c) identyfikacja i kontrola przestrzegania zasad ochrony stanowisk chronionych roślin nieprzeznaczonych do zniszczenia w trakcie prowadzenia robót w tym m.in. weryfikacja i dookreślenie lokalizacji i sposobu montażu wygradzeń, ich widoczne oznakowanie w terenie oraz kontrola stanu i demontaż po zakończeniu prac,

- d) identyfikacja i wskazanie terenów wykluczonych z lokalizacji zapleczy budowy, dróg dojazdowych i składu materiałów, poza wymienionymi w pkt 1 decyzji,
 - e) kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,
 - f) w przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy występowania chronionych gatunków roślin, zwłaszcza na obszarach chronionych (użytek ekologiczny Pogoria II i użytek ekologiczny Uroczysko Zielona), należy przeanalizować możliwość (z punktu widzenia technologii prowadzenia robót) zawężenia pasa montażowego – jedno lub dwustronnego, w zależności od lokalizacji stwierdzonych okazów.
- 2) herpetolog - cały obszar inwestycji, w tym:
- a) identyfikacja obecności płazów na terenie i w odległości 50 m od obszaru przedsięwzięcia oraz w przypadku zaistnienia takiej konieczności podejmowanie decyzji o wprowadzaniu zabezpieczeń dla tej grupy zwierząt w dodatkowych miejscach niż zostało to przewidziane,
 - b) weryfikacja występowania efemerycznych zbiorników wodnych mogących stanowić siedliska rozrodu płazów,
 - c) określenie terminu zakładania, nadzór i kontrola skuteczności zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów (wygradzenia, wiaderka wkopane w ziemię, etc.),
- 3) ornitolog (cały obszar inwestycji):
- a) kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni, usunięcia wierzchniej warstwy gleby,
 - b) kontrola terenu w trakcie wycinki zieleni, w celu określenia ewentualnego występowania zasiedlonych dziupli oraz gniazd ptaków, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielnej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanej inwestycji,
- 4) entomolog – cały obszar inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem terenów, na których prowadzone będzie usuwanie wierzchniej warstwy podłoża oraz wycinka drzew, w tym:
- a) kontrola terminów usuwania wierzchniej warstwy gleby na odcinkach prowadzenia prac metodą wykopową,
 - b) nadzór w trakcie usunięcia drzew dziuplastych oraz tych, których średnica na wysokości 130 cm przekracza 50 cm (mogących stanowić potencjalnie siedlisko dla chronionych bezkręgowców),
- 5) teriolog, w tym chiropterolog:
- a) identyfikowanie obecności gatunków chronionych ssaków na obszarze i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji, podejmowanie i koordynacja działań związanych z ochroną teriofauny oraz kontrola skuteczności realizowanych działań w tym zakresie,
 - b) kontrola sposobu wykonania wykopów, umożliwiających samodzielne wyjście uwięzionych zwierząt,
 - c) nadzór w trakcie usunięcia drzew dziuplastych oraz drzew których średnica na wysokości 130 cm przekracza 50 cm (mogących stanowić potencjalne siedlisko nietoperzy).

13. Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:
- 1) zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących surowce do budowy oraz mas ziemnych i odpadów o takim samym charakterze, powstających podczas prac budowlanych, przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami, zraszanie wodą – w przypadku mas ziemnych),
 - 2) czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne.
14. W zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego:
- 1) w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów);
 - 2) zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom;
 - 3) magazynowanie odpadów prowadzić tak, aby uniknąć powstawania niekontrolowanych odcieków; odpady niebezpieczne magazynować w wydzielonych, zadaszonych, zamykanych pomieszczeniach, z utwardzonym i szczelnym podłożem, tak aby nie dopuścić do przenikania ewentualnych odcieków do środowiska gruntowo - wodnego;
 - 4) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym oraz w odległości co najmniej 50 m od cieków wodnych;
 - 5) miejsca tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego zlokalizować w odległości min. 50 m od cieków, wyłożyć szczelnymi płytami betonowymi lub matami zabezpieczającymi środowisko gruntowo - wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi. Ponadto we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych, należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
 - 6) materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo - wodnego, (tj. oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające) magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu;

Uzasadnienie

Wnioskiem z 26 lipca 2022 r. (data wpływu: 27 lipiec 2022 r.) Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów poprzez pełnomocnika, zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji

o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu Tworzeń - Łagiewniki wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa śląskiego. Odcinek AB”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną przez firmę Antea Polska S.A. z siedzibą przy ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice, wraz z załącznikami do niej,
- 2) mapę sytuacyjno wysokością,
- 3) pełnomocnictwo,
- 4) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji,
- 5) wykaz działek, jako dowód iż liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10.

Wyżej przedstawione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane zamierzenie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 - instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn. zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z zapisami art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.) wskazującymi, że celem publicznym jest „budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń” jest inwestycją celu publicznego.

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ww. przedsięwzięcie realizowane będzie w oparciu o art. 38 ust. 4 lit. p ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1836 z późn. zm.), dalej zwaną inwestycją w zakresie terminalu.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (EKOPORTAL) prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko” prowadzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Zawiadomieniem z 29 lipca 2022 r., znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu powiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

o złożeniu do tut. Organu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W związku z faktem, iż liczba stron postępowania przekracza 10 (stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu), tut. Organ zastosował przepisy art. 49 Kpa, powiadamiając o wszczęciu postępowania obwieszczeniem z 29 lipca 2022 r., znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.2.

Obwieszczenie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedmiotowe obwieszczenie pismem z 1 sierpnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.3 przekazano do Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza oraz Urzędu Miasta w Będzinie celem podania do wiadomości stronom w sposób zwyczajowo przyjęty w ww. Urzędach. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza 8 września 2022 r. zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.2 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza w terminie 3.08.2022 r. - 17.08.2022 r. Prezydent Miasta Będzin pismem z 18 sierpnia 2022 r. zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.2 wraz z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miasta Będzin w terminie 2.08.2022 r. do 16.08.2022 r.

Wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 ustawy Kpa, powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 ustawy Kpa) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 3 sierpnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.4 wystąpił do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 3 sierpnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.5, wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach opinią z 17 sierpnia 2022 r. zn.: GL.ZZŚ.2.435.198.2022.KR (data wpływu do tut. Organu 18 sierpnia 2022 r.), wyraził opinię o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii sanitarnej z 11 sierpnia 2022 r., znak: NS-NZ.9022.25.19.2022 (data wpływu: 11 sierpnia 2022 r.), wyraził opinię

o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Tut. organ pismem z 18 sierpnia 2022 r. zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.6 wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody. Pismem z 12 września 2022 r. przedłożono uzupełnienie na ww. wezwanie.

W powyższym uzupełnieniu podano informację, że w związku ze zmianą technologii przekraczania użytku ekologicznego Uroczysko Zielona, lokalnie zmienił się zakres przedsięwzięcia tj. uległ zwiększeniu teren, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie oraz obszar na który będzie ono oddziaływało. W związku z powyższym Inwestor przedłożył mapę sytuacyjno-wysokościową z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz wyznaczonymi granicami obszaru oddziaływania inwestycji.

W związku z powyższym tut. organ obwieszczeniem z 31 października 2022 r. zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.8 zawiadomił strony postępowania że teren realizacji przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania uległ zwiększeniu w stosunku do tego, który został wyznaczony dla początkowego zakresu inwestycji objętego wnioskiem z 26 lipca 2022 r.

Pismem z 31 października 2022 r. zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.9 przekazano obwieszczenie z 31 października zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.8 do Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza oraz Urzędu Miasta w Będzinie celem podania do wiadomości stronom w sposób zwyczajowo przyjęty w ww. Urzędach. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza 22 listopada 2022 r. zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.8 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza w terminie 3.11.2022 r. - 17.11.2022 r. Prezydent Miasta Będzin pismem z 22 listopada 2022 r. zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.8 wraz z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miasta Będzin w terminie 3.11.2022 r. do 18.11.2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 23 września 2022 r. zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.7 wezwał Inwestora ponownie do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody. Przy piśmie z 18 października 2022 r. uzupełniono kartę o informacje wskazane w ww. wezwaniu.

8 listopada 2022 r. tut. organ kolejny raz wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej w zakresie ochrony przyrody. Pismem z 22 listopada 2022 r. uzupełniono braki określone w ww. wezwaniu.

Biorąc pod uwagę liczne uzupełnienia dokumentacji oraz zmianę terenu realizacji przedsięwzięcia wraz ze zmianą obszaru oddziaływania inwestycji tut. organ wystąpił ponownie o opinię do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektor Sanitarnego przy piśmie z 29 listopada 2022 r. zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.11 oraz pismem z 29 listopada 2022 r. zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.12 do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach.

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii sanitarnej z 5 grudnia 2022 r., znak: NS-NZ.9022.25.24.2022 (data wpływu: 6 grudnia 2022 r.), podtrzymał stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jakie zostało wyrażone w opinii z 11 sierpnia 2022 r., znak: NS-NZ.9022.25.19.2022.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach opinią z 13 grudnia 2022 r. zn.: GL.ZZŚ.2.435.198.2022.KR.2 (data wpływu do tut. Organu 15 grudnia 2022 r.), wyraził ponownie opinię o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag (obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 16 grudnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.36.2022.MP1.13).

Obwieszczenie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedmiotowe obwieszczenie pismem z 16 grudnia 2022 r. przekazano do Urzędu Miasta w Dąbrowie Górniczej oraz Urzędu Miasta w Będzinie celem podania do wiadomości stronom w sposób zwyczajowo przyjęty w ww. Urzędach. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza 3 stycznia 2023 r. zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.13 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza w terminie 19.12.2022 r. - 27.12.2022 r. Biorąc pod uwagę okres opublikowania ww. obwieszczenia (tj. obwieszczenie zostało wywieszane na 8 dni), należy stwierdzić, że jest on niezgodny z art. 49 § 2 k.p.a. Zważywszy na powyższe tut. organ zwrócił się pismem z 4 stycznia 2023 r. do Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza o ponowne zamieszczenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza na okres 14 dni.

23 stycznia 2023 r. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.8 wraz z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza w terminie od 5.01.2023 r. do 19.01.2023 r.

Prezydent Miasta Będzin pismem z 5 stycznia 2023 r. zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, zn.: WOOŚ.420.36.2022.MP1.8 wraz z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miasta Będzin w terminie od 20.12.2022 r. do 3.01.2023 r.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego Organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły też uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Jednocześnie w ww. przepisie ustawodawca wskazał, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji w zakresie terminalu. Wobec powyższego wydanie niniejszej decyzji nie jest uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie polega na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 4,0 MPa o średnicy DN500 i DN400 wraz z odgałęzieniami o średnicy DN250, DN200, DN150, DN100

zlokalizowanego na terenie miast Dąbrowa Górnicza i Będzin o łącznej długości ok 14,2 km wraz infrastrukturą niezbędną do ich obsługi m.in.: ZZU oraz instalację ochrony katodowej. Dojazd do ZZU będzie zapewniony za pomocą istniejących dróg lub w ramach pasa eksploatacyjnego wzdłuż gazociągu. Ponadto w zakresie inwestycji przewiduje się przebudowę sieci uzbrojenia podziemnego i nadziemnego podmiotów trzecich, które kolidują bezpośrednio z projektowanym gazociągiem i jego strefą kontrolowaną lub mogą ograniczać możliwość prac w pasie montażowym. Wszystkie przebudowy będą odbywały się za zgodą właścicieli i zarządców uzbrojenia, na warunkach przez nich wydanych.

Ze względu na istniejącą zabudowę, infrastrukturę nad i podziemną oraz wstępne ustalenia z gminą, projektowana trasa gazociągu na tym odcinku nie przebiega wzdłuż jego obecnego przebiegu. Trasę poprowadzono możliwie blisko istniejącego gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia DN500, w jego strefie kontrolowanej.

W karcie zaproponowane zostały dwa warianty lokalizacyjne planowanego przedsięwzięcia. Wariant preferowany: od projektowanego ZZU DN400/DN400 trasa przebiega po północnej stronie ul. Brzozowickiej, wzdłuż istniejącego gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia DN500, który to przebiega w zbliżeniu do ul. Brzozowickiej w Będzinie. Następnie trasa przebiega wzdłuż drogi dojazdowej do Firmy Kinga, w kierunku północnym, w pobliżu Potoku Psarskiego, na wysokości którego zmienia swój przebieg w kierunku wschodnim, przebiegając przez Rzekę Przemsza. Gazociąg po przekroczeniu cieką biegnie terenami po byłej kolei, w kierunku granicy z Będzinem, gdzie kończy swój przebieg. Dalsza trasa przebiega przez Dąbrowę Górniczą, przez ZZU z odejściem w kierunku Huty Bankowej i zakładu Galia, tereny zielone i Park Zielona, przekraczając ciek Pogoria, drogi gminne wzdłuż zbiornika Pogoria. Następnie trasa przebiega przez tereny zielone, przekraczając tory kolejowe, drogę ekspresową S1 z odejściem w kierunku krematorium „Aurora”. Dalej poprzez trójkąt z odejściem do SRP Atlas i włączenia do gazociągu relacji Tworzeń – Łągiewnik do włączenia na terenie wężła Ząbkowice.

Wariant alternatywny: od miejsca włączenia trasa przebiega w kierunku południowym, wzdłuż istniejącego gazociągu, następnie (mniej więcej w połowie drogi między ul. Brzozowicką a Plażą Miejską - w miejscu tym zlokalizowany byłby ZZU DN400/400 zasilający odgałęzienie do Katowic Szopienic) gazociąg odbijałby w kierunku wschodnim, terenami nieużytków rolnych i łąkami, w kierunku Przemszy. Po przekroczeniu rzeki Przemszy, trasa gazociągu przebiegałaby przy granicy ogródków działkowych, a następnie przekraczałaby ul. Siemońską, za którą trasa zmieniałaby kierunek, kierując się w stronę ulicy Wiejskiej, za którą kończyłby się przebieg trasy po terenie miasta Będzina. Stamtąd gazociąg przebiega po terenach Dąbrowy Górniczej, wzdłuż istniejącego gazociągu, po terenach ogródków działkowych oraz nieużytkach, w kierunku oczyszczalni ścieków, przed którą projektowany byłby ZZU DN500/DN400/DN250.

W wyniku przeprowadzonej analizy jako wariant realizacyjny wybrano wariant preferowany przez inwestora ponieważ projektowany gazociąg w mniejszym stopniu koliduje z istniejącym uzbrojeniem terenu oraz jego infrastrukturą. W wariantcie alternatywnym konieczna byłaby duża ingerencja w istniejące zagospodarowanie terenu. Ze względu na rozbudowaną infrastrukturę w rejonie ul. Wiejskiej, konieczna byłaby jej przebudowa, zwiększająca zasięg robót budowlanych w terenie. W związku z przebiegiem trasy przy istniejących ogródkach działkowych oraz koniecznością zapewnienia odpowiednio szerokiego pasa montażowego wystąpiłaby konieczność wyburzenia istniejących altan oraz znacznej ingerencji w zagospodarowanie poszczególnych ogródków działkowych. W rejonie zbiornika Pogoria III oraz dalej wzdłuż potoku Pogoria alternatywna trasa przebiegałaby wzdłuż trasy istniejącego gazociągu co wiązało by się ze znacznym ograniczeniem działek prywatnych. Dodatkowo,

przy wyborze wariantu alternatywnego, ze względu na obecnie istniejący układ granic nieruchomości, zmniejszyłaby się możliwość wykorzystania przedmiotowego terenu pod ewentualną zabudowę.

Projektowany gazociąg zostanie poddany hydraulicznej próbie ciśnieniowej. Hydrostatyczne próby odbiorowe (wytrzymałości i szczelności) mają na celu potwierdzenie i zagwarantowanie wytrzymałości rurociągu zaprojektowanego zgodnie z obowiązującym prawem i przepisami technicznymi dla parametrów obliczeniowych. Wykonanie prób potwierdza również prawidłowe posadowienie i wykonanie gazociągu. Hydrauliczne próby ciśnieniowe zostaną przeprowadzone przy użyciu wody.

Grunty zdegradowane w wyniku realizacji prac budowlanych (wykopu) będą przywrócone do stanu poprzedzającego prace wykonawcze zaraz po zakończeniu prac. Drogi, dojazdy i dojścia do posesji, ogrodzenia, zbocza i wszelkie inne obiekty bądź elementy zagospodarowania terenu uszkodzone i naruszone w wyniku budowy będą również natychmiast po jej zakończeniu przywrócone do stanu poprzedzającego prace wykonawcze zgodnie z wymaganiami prawa, w uzgodnieniu z właścicielami i zarządcami i ewentualnie z właściwymi organami administracji.

Przed uruchomieniem gazociąg musi spełniać wszystkie wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U.2013, poz. 640), Polskich Normach i Normach Zakładowych.

Po zakończeniu realizacji projektowany gazociąg będzie przekazany do eksploatacji. Zakres prac eksploatacyjnych prowadzonych w ramach utrzymywania właściwego stanu technicznego gazociągu przesyłowego będzie zgodny z procedurami Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzania oceny stwierdzono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczególne uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Etap realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będzie możliwością wystąpienia oddziaływania na środowisko podczas prowadzonych robót budowlanych. W trakcie przebudowy gazociągu wystąpi czasowe naruszenie powierzchni gruntu, wystąpi również emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu, emisja odpadów typowych dla procesów budowlanych.

Na etapie realizacji przedmiotowych zadań będą miały miejsce emisje i uciążliwości typowe dla okresów budów, tj. nieznaczne emisje spalin i pyłów do powietrza oraz hałasu powstałe w związku z pracą pojazdów, maszyn, i urządzeń oraz powstawanie odpadów z rozbiórki obiektu, których wpływ na środowisko, z uwagi na rozmiar przedsięwzięcia nie będzie znaczący. Uciążliwości związane z fazą realizacji będą miały charakter tymczasowy i ustąpią z jej zakończeniem.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, węglowodory, pył) w czasie realizacji inwestycji będzie praca silników: maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego oraz samochodów transportowych oraz proces spawania w związku z operacjami łączenia poszczególnych elementów gazociągu. Ponadto z czynności takich jak roboty ziemne (odkopywanie i zasypywanie) emitowana będzie pewna ilość pyłu, kurzu i drobin gleby. Aby maksymalnie ograniczyć oddziaływanie planowanego

przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne tutaj. Organ w niniejszej decyzji nałożył warunek mający na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste (warunek nr II.13). Biorąc pod uwagę charakter robót i czas trwania, ich wpływ na stan powietrza będzie ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa gazociągu.

Eksploatacja gazociągu po jego wybudowaniu nie będzie generowała istotnych zagrożeń akustycznych i związanych z emisją gazów do powietrza. Gazociąg jest układem hermetycznym. Podczas normalnej pracy gazociągu emisja przesyłanego gazu do atmosfery nie występuje.

Inwestycja będzie związana z czasową uciążliwością hałasu w okresie jej budowy. Emisja hałasu z terenu realizacji przedsięwzięcia w momencie przystąpienia do prac ziemnych będzie związana z pracą typowych maszyn budowlanych oraz z transportem materiałów budowlanych. Pomimo tego, że planowana inwestycja będzie w części przebiegała w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej znajdującej się m.in. przy ul. Krętej 42a w Będzinie, przy ul. św. Antoniego 155, 157, 157A, 157C w Dąbrowie Górniczej, to należy stwierdzić że etap realizacji przedsięwzięcia i uciążliwości związane z nim będą miały charakter czasowy, nieciągły i ustaną z chwilą zakończenia budowy oraz będą wykonywane głównie w porze dziennej.

Podczas prac budowlanych - montażowych związanych z realizacją przedsięwzięcia dla zapewnienia potrzeb sanitarnych zatrudnionych pracowników przewiduje się zlokalizowanie na terenie placu budowy przenośnych kabin sanitarnych. Zgromadzone w nich ścieki socjalno - bytowe będą odbierane przez uprawnione do tego podmioty i przekazywane na oczyszczalnię ścieków. Miejsce postoju pojazdów na placu budowlanym zostanie wyposażone w utwardzone podłoże. W przypadku wycieku olejów z maszyn budowlanych lub pojazdów samochodowych substancje te wraz z zanieczyszczonym gruntem zostaną zebrane i przekazane jednostkom zajmującym się ich unieszkodliwieniem. Dodatkowo w razie wycieku paliwa, substancji ropopochodnych czy olejów zastosowane zostaną odpowiednie środki przeznaczone do unieszkodliwiania (sorbenty). Uwzględniając ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed szkodliwym oddziaływaniem ewentualnych substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych tutaj. Organ uznał za konieczne wyposażenie placu budowy w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych oraz podejmowanie działań zmierzających do usunięcia skutków i przyczyn awarii (warunek określony w pkt II.14). Ponadto w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby miejsca postoju pojazdów wyposażać w utwardzone i szczelne podłoże. Działanie to ma na celu uniemożliwienie przedostania się do gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych ewentualnych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w pkt II.14 niniejszej decyzji zawarł warunki określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach dot. zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego podczas realizacji planowanego zamierzenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach nie ujął w niniejszej decyzji warunków Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach dotyczących:

- w przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów, wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na

gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkoda dla gruntów sąsiednich,

- zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowej, należy organizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni,

gdyż wynikają one bezpośrednio z odrębnych przepisów prawa tj. Prawa wodnego oraz ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Faza realizacji inwestycji będzie miała charakter ograniczony czasowo i przestrzennie. Przy zachowaniu zasad prawidłowej organizacji robót tj. stosowania się do wskazanych wyżej warunków pozwalających na ochronę środowiska gruntowo-wodnego (warunek nr II.14 niniejszej decyzji) nie przewiduje się trwałego wpływu budowy gazociągu na ten komponent środowiska.

W związku z prowadzonymi pracami etapu realizacji inwestycji, generowany będzie szereg odpadów, głównie zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 03, odpady spawalnicze, odpady ulegające biodegradacji, a także odpady komunalne związane z przebywaniem pracowników budowlanych. Powstałe odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i kontenerach w specjalnie wyodrębnionych i przystosowanych do tych celów miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne. Następnie, odpady kierowane będą do odzysku lub unieszkodliwiania. Wykonawca robót zobowiązany będzie do selektywnego magazynowania odpadów z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania. Biorąc powyższe pod uwagę Organ wskazał warunek określony w II.14, aby odpady powstałe na etapie budowy były czasowo magazynowane w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie chemiczne, pod zadaszeniem lub przykryciem, zabezpieczającym je przed czynnikami atmosferycznymi, na utwardzonym podłożu. Na etapie prawidłowego, bezawaryjnego eksploataowania projektowanej sieci gazowej, odpady nie będą powstawały. Wyjątkiem będą prace serwisowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi.

Ze względu na przebieg projektowanego gazociągu przez tereny zróżnicowane pod względem występowania obszarów cennych z przyrodniczego punktu widzenia, tut. Organ określił warunki w decyzji (pkt II.1 – II.12), służące zminimalizowaniu oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Analizując dokumentację zgromadzoną w toku przedmiotowego postępowania, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia, tut. Organ wziął pod uwagę oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze w jego zweryfikowanym przebiegu, z uwzględnieniem przejścia metodą bezwykopową przez użytek ekologiczny Uroczysko Zielona. Wstępnie bowiem Inwestor zakładał realizację gazociągu w granicach obszaru chronionego z wykorzystaniem metody wykopowej. Po wezwaniu przez tut. Organ do analizy tej kwestii zaproponowano metodę bezwykopową.

W związku z przekroczeniem użytku ekologicznego „Uroczysko Zielona” metodą bezwykopową konieczne będzie na wcześniejszym odcinku zajęcie terenu pod plac maszynowo – montażowy. W km ok. 6+845 pas montażowy osiągnie szerokość 87 m, a następnie wraz ze zbliżaniem się do miejsca rozpoczęcia przewiertu będzie się zawężać. Kolejnym odcinkiem, gdzie pas montażowy będzie znacząco szerszy od standardowego

(ok. 75 m) jest km ok. 10+ 990 – 11+100. W tym miejscu następuje zmiana kierunku przebiegu gazociągu pod ostrym kątem, gdzie budowany będzie również Zespół Zaporowo – Upustowy, a dodatkowo ukształtowanie terenu wymusza jego częściową niwelację w celu umożliwienia składowania ziemi z wykopów czy poruszanie się maszyn budowlanych.

Z analizy karty wynika, że usunięcie wierzchniej warstwy gleby (humusu) dotyczyć będzie wyłącznie odcinków, które realizowane będą metodą wykopu otwartego. Dla odcinków realizowanych metodami bezwykopowymi, nie należy usuwać wierzchniej warstwy gleby.

Doliny cieków wodnych są bezspornie uznawane za obszary bardzo cenne tak z gospodarczego, jak i z przyrodniczego punktu widzenia. Woda płynąca i tereny zalewowe silnie na siebie oddziałują, a biocenozy dolin cieków charakteryzujące się specyficzną florą i fauną oceniane są jako szczególnie wartościowe, doliny te stanowią cenny korytarz ekologiczny umożliwiający migrację różnego rodzaju organizmów. W większości dolin cieków masowo występują chronione gatunki roślin i zwierząt. Zamierzenia związane z ingerencją w doliny rzeczne powinny być zatem podejmowane z dużą rozwagą. Zgodnie z kartą, przekroczenie rowów melioracyjnych, cieku Biała Przemsza (punkt wejścia i km ok. 9+445 punkt wyjścia oraz w km ok. 11+805 punkt wejścia i w km 11+870), rzeki Biała Ława (w km ok. 4+480 punkt wejścia i w km 4+515 oraz w km ok. 5+275 punkt wejścia i w km ok. 5+355 punkt wyjścia), potoku Pogoria (w km ok. 6+775 punkt wejścia i w km 6+825 punkt wyjścia oraz w km ok. 0+575 punkt wejścia i w km ok. 0+630 punkt wyjścia), a także kanału hutniczego (w km ok. 7+160 punkt wejścia i w km ok. 7+535 punkt wyjścia) wykonane zostanie przy wykorzystaniu metody bezwykopowej - pkt. II.3 ppkt. 1 decyzji. Z tego względu maszyny budowlane nie będą się poruszać w bezpośredniej strefie brzegowej cieków – pkt. II.3 ppkt. 2a decyzji. Jednocześnie, zgodnie z zasadą ostrożności nakazano, aby składowana ziemia z wykopów lokalizowana była w odległości minimum 10 m od strefy brzegowej cieków - pkt. II.3 ppkt. 2b decyzji. Doprecyzowano również, że minimalna ze względów technicznych (stabilność gruntu, brak ingerencji w skarpe lub strefę brzegową, głębokość) odległość rozpoczęcia przewiertu/przecisku od brzegu (góry skarpy) lub wału wynosić będzie około 5,0 m - pkt. II.3 ppkt. 2a decyzji. Ten sposób przekraczania rzek pozwoli na uniknięcie zakłóceń przepływu w korycie cieków. Zastosowanie metody bezwykopowej pozwala na nieingerowanie w stan istniejący dna i skarp oraz nie powoduje zniszczeń i strat w lokalnym ekosystemie oraz zanieczyszczenia wód.

Cała trasa gazociągu posiadać będzie wyznaczoną tzw. strefę kontrolowaną, w obrębie, której operator sieci gazowej uprawniony będzie do kontrolowania wszelkich działań związanych z bezpieczeństwem gazociągu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r., poz. 640), dla gazociągu wysokiego ciśnienia:

- 1) średnicy DN 500 i 400 - strefa kontrolowana wynosi 8 m (po 4 m z obu stron od osi gazociągu),
- 2) średnicy DN 200 i 250 - strefa kontrolowana wynosi 6 m (po 3 m z obu stron od osi gazociągu),
- 3) średnicy DN 150 i DN 100 - strefa kontrolowana wynosi 4 m (po 2 m z obu stron od osi gazociągu).

W ramach zamierzenia przewidziano budowę tymczasowych dróg dojazdowych do pasa montażowego. Po zakończeniu robót budowlanych drogi zostaną rozebrane. Przewiduje się ponadto wykorzystanie istniejących dróg, a w razie takiej konieczności (w przypadku dróg

gruntowych) również ich wzmocnienie/poszerzenie za pomocą rozbieralnych płyt betonowych lub pełnych bali drewnianych (drogi łączniowe) lub z zastosowaniem nawierzchni tłuczniowej. Wybór zastosowanych materiałów zależy będzie od warunków gruntowych i pogodowych w czasie budowy. Po zakończeniu prac na danym odcinku gazociągu, drogi tymczasowe zostaną rozebrane, a grunty przywrócone do stanu wyjściowego. Wszystkie drogi dojazdowe będą zlokalizowane poza obszarami chronionymi, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody.

Podstawą sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie przyrodniczym były wizje terenowe prowadzone w okresie sierpień – październik 2021 r. oraz kwiecień – czerwiec 2022 r., w przyjętym buforze 2 x 50 m od planowanej osi gazociągu, które objęły całość obszaru planowanej inwestycji i tereny przyległe. Kontroli zbiorowisk roślinnych i gatunków dokonano metodą marszrutową. W ich trakcie dokonano inwentaryzacji szaty roślinnej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych i cennych. Przy inwentaryzacji fauny szczególną uwagę zwrócono na okresy, w których możliwe jest zaobserwowanie entomofauny, ornitofauny, herpetofauny i teriofauny. Wyniki obserwacji zostały uzupełnione o informacje m.in. znajdujące się w dostępnej literaturze, w bazach danych. Wyniki badań terenowych przedstawiono na załączniku nr 1 Arkusz 1 przedłożonej dokumentacji. W ocenie tuż. organu przedstawione dane były wystarczające do oceny stanu środowiska przyrodniczego oraz oszacowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

Projektowany gazociąg będzie przebiegał przez tereny cenne przyrodniczo. Na obecnym etapie zidentyfikowano w obszarze prowadzenia przedsięwzięcia siedliska i gatunki chronionych roślin oraz zwierząt wymagających uzyskania decyzji zezwalających na wykonanie czynności zabronionych (tzw. decyzje derogacyjne), określonych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022 poz. 916 z późn. zm.). Wśród zinwentaryzowanych roślin wykazano gatunki chronione. Wśród chronionych gatunków roślin wykazano obecność: pomocnika baldaszkowego *Chimaphila umbellata*, listery jajowatej *Listera opata*, gruszczyki *Pyrola sp.*, dzióbkiwca bruzdowanego *Eurhynchium striatum*, bluszczu pospolitego *Hedera helix*, rozchodnika ościstego *Sedum reflexum*, czosnku niedźwiedziego *Allium ursinum*, lili żółtogłów *Lilium martagon*, pióropusznika strusiego *Matteucia struthiopteris*, śnieżycy przebiśnieg *Galanthus nivalis*.

Fauna terenu obserwacji reprezentowana była przez:

- 1) bezkręgowce - siedliska modraszka nausitousa i telejusa, stanowiska tygryzka paskowanego i kolczaka zbrojnego,
- 2) gady - wykazano obecność terenów dogodnych dla bytowania jaszczurki zwinki,
- 3) płazów - zidentyfikowano szlaki migracji i siedliska płazów, w lokalizacji wymienionej w tabeli nr 5:

Tabela nr 5

Lp.	Km	Strona P- prawa L-lewa	Odległość od osi gazociągu	Strefa*	Gatunki	Uwagi
Odcinek główny DN500						
1	2+035	P/L	0-100 m	II	żaba trawna	ciek wzdłuż nasypu dawnej kolejki, szlak migracji, żerowisko
2	2+590	P/L	0-100 m	I	żaby zielone	ciek wzdłuż nasypu kolejowego, szlak migracji, żerowisko,

Lp.	Km	Strona P- prawa L-lewa	Odległość od osi gazociągu	Strefa*	Gatunki	Uwagi
						zimowisko
3	2+850-2+950	L	10-80 m	II	żaby zielone, żaby brunatne, rzekotka drzewna	niewielkie oczko śródleśne, żerowisko, potencjalne miejsce rozrodu, zimowisko
4	4+240-4+340	P	10-30 m	I + II	żaba trawna, ropucha szara, zaskroniec	niewielkie oczko śródleśne, żerowisko, potencjalne miejsce rozrodu, zimowisko
5	4+500-6+050	L	30-60 m	II	żaby zielone, żaby brunatne, ropucha szara	ciek Pogoria, szlak migracji, żerowisko
6	4+450-6+050	P	50-100 m	II	żaby zielone, żaby brunatne, ropucha szara, ropucha zielona, grzebiuszka ziemna, rzekotka drzewna	zbiornik Pogoria III w części brzegowej, potencjalne miejsce rozrodu, żerowisko, zimowisko
7	6+780	P/L	0-100 m	I	ropucha szara	koryto rowu, szlak migracji, żerowisko
8	7+200-7+800	P/L	10-100 m	I + II	żaby zielone, żaby brunatne, ropucha szara, traszka zwyczajna	teren leśny w Parku Zielona, koryto Pogorii, szlak migracji, żerowisko,
Odcinek główny DN400						
9	9+425-9+650	P/L	0-50 m	II	żaba trawna	otoczenie koryta Przemszy i Psarki, szlak migracji, żerowisko
10	11+780- 11+850	L	30-50 m	II	żaba trawna, ropucha szara	ujście Pogorii, szlak migracji, żerowisko
DN200						
11	0+000-0+200	L	30-150 m	II	żaby zielone, żaby brunatne, traszka zwyczajna	osadnik przy zakładzie, żerowisko, potencjalne miejsce rozrodu
DN250						
12	0+600 – 0+950	L/P	0-50 m	II	żaba trawna, ropucha szara	otoczenie koryta Pogorii, szlak migracji, żerowisko
13	1+100 – 1+200	L	200 m	II	żaby brunatne, żaby zielone	zbiorniki przy oczyszczalni ścieków, potencjalne miejsce rozrodu, żerowisko

*-strefa w której występuje ryzyko zniszczenia siedlisk obejmująca siedliska, które mogą być zniszczone na skutek prowadzenia prac budowlanych (w zależności w jakiej strefie się znajdują).

I strefa – znajduje się w obszarze pasa montażowego

II strefa – znajduje się po za pasem montażowym.

4) ptaki - prezentowane były przez: gąsiorka, dzięcioła: zielonosiwego, czarnego i średniego, zimorodka, jarzębatkę, muchotówkę białoszyją. Jak wynika z karty, podczas badań terenowych nie stwierdzono gniazd gatunków chronionych,

5) w rejonie inwestycji spodziewać się można występowania jeża wschodniego, wiewiórki, ryjówki aksamitnej, kreta europejskiego. W ramach inwentaryzacji prowadzone były także nasłuchy detektorowe nietoperzy, które potwierdziły obecność: borowca wielkiego, nocka rudego, mroczka późnego, mroczka poźlocistego, mroczka posrebrzanego, karlika drobnego, gacka sp.

Na podstawie danych zawartych w karcie oraz baz danych przyrodniczych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ustalono, że w zasięgu przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody tj. użytek ekologiczny Pogoria II oraz Uroczysko Zielona.

Na etapie składania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w karcie wskazano, że inwestycja będzie kolidowała z dwoma użytkami ekologicznymi: Uroczysko Zielona oraz Pogoria II.

Użytek ekologiczny Pogoria II został ustanowiony na mocy uchwały nr LVI/990/2002 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 maja 2002 roku w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytek ekologiczny zbiornika wodnego Pogoria II wraz z otoczeniem. Jego celem ochrony jest zachowanie siedlisk ptactwa wodno-błotnego oraz stanowisk rzadkich i chronionych gatunków zwierząt i roślin.

Natomiast użytek ekologiczny Uroczysko Zielona został ustanowiony na mocy uchwały Nr XXXI/538/08 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 29 października 2008 roku w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą "Uroczysko Zielona". Celem ochrony jest zachowanie różnorodności biologicznej – zbiorowisk łąk, łąk oraz zmiennowilgotnej łąki trzęślicowej – z kilkunastoma stanowiskami roślin objętych ochroną ścisłą i częściową, ostoją kilkunastu chronionych gatunków ptaków oraz miejscami bytowania i rozrodu chronionych gatunków płazów.

Gazociąg DN500, przebiega w kilometrażu ok. 4+020 – 4+170 na długości ok. 150 m przez użytek ekologiczny Pogoria II. Całość inwestycji na terenie użytku przebiega przez południowo-zachodni fragment wzdłuż ul. Parkowej, tuż przy granicy użytku. Przejście przez Pogorię II związane jest z koniecznością ominięcia zabudowy jednorodzinnej przy tej ulicy. Ponadto, z danych przestrzennych Geoportal RDOS Katowice wynika, że w pasie budowlano-montażowym nie zidentyfikowano gatunków i siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w granicach przedmiotowego użytku.

Na terenie ww. obszaru budowa gazociągu będzie realizowana metodą wykopową, co będzie wiązało się z koniecznością usunięcia wierzchniej warstwy gleby. Ponadto w zakresie wyznaczonego pasa montażowego będzie odbywał się ruch maszyn i pracowników, co również będzie się wiązało z ryzykiem naruszenia powierzchni ziemi oraz możliwością zanieczyszczenia gleby.

Planowane przedsięwzięcie stanowi realizację celu publicznego wskazanego w art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (o znaczeniu ponadlokalnym). Natomiast stosownie do art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody w odniesieniu do pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, zakazy dotyczące m.in. użytków ekologicznych nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody. Tut. Organ wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia dokumentu, na podstawie którego uzyskał odstępstwo od zakazów obowiązujących na obszarze ww. użytków ekologicznych, celem udowodnienia, że przedstawiony wariant inwestorski jest wykonalny. W przypadku

użytków ekologicznych przecięcia dotyczą trasy podstawowej i nie były przedmiotem wariantowania.

Inwestor w uzupełnieniu do KIP wyjaśnił, iż nie decyduje się na zastosowanie metody bezwykopowej w rejonie przecięcia użytku ekologicznego Pogoria II z uwagi na brak miejsca na wykorzystanie ciężkiego sprzętu i urządzeń do wykonania przewiertu, brak miejsca na wykonanie komór przewiertowych oraz bezpośrednie zbliżenie do terenów mieszkalnych zagrożonych pracami wibracyjnymi tj. pogrążanie grodzic przy budowie komór. Podjęto jednak kroki w celu ograniczenia oddziaływania na przedmiotową formę ochrony przyrody.

Teren użytku ekologicznego wynosi ok. 40 ha. Jak wynika z uzupełnienia karty, na obszarze użytku Pogoria II pas montażowy został maksymalnie zawężony i na całej długości jego szerokość wynosi 20 m. Całkowita powierzchnia pasa montażowego na terenie użytku wyniesie ok. 3330 m² (0,333 ha) (powierzchnia zajęcia obszaru chronionego) co stanowi 0,83 % powierzchni tego obszaru. Na całym tym terenie będzie przeprowadzona wycinka zieleni. Przewidywana strefa bezdrzewna wynosić będzie 6 m wzdłuż osi gazociągu (po 3 m na stronę). Przewiduje się wycinkę ok. 280 szt. drzew na terenie użytku, w tym 110 szt. drzew znajdujących się w projektowanej strefie bezdrzewnej. Przeprowadzenie gazociągu na przedmiotowym odcinku niewątpliwie wiąże się z ingerencją w granice obszaru chronionego, jednakże ingerencja ta będzie nieznaczna. W ocenie tut. Organu poprowadzenie gazociągu na północ od lokalizacji wskazanej przez Inwestora wiązałoby się ze znacznie większą ingerencją w ten obszar, a na południe lokalizacja ograniczona jest istniejącą zabudową mieszkaniową. Celem ochrony omawianego użytku ekologicznego jest zachowanie siedlisk ptactwa wodno-błotnego oraz stanowisk rzadkich i chronionych gatunków zwierząt i roślin. Z załącznika nr 4 Zestawienia zinwentaryzowanych gatunków i siedlisk z podziałem na kolizyjne i niekolizyjne z inwestycją, nie wynika aby inwestycja kolidowała na tym obszarze z siedliskami ptaków wodno- błotnych czy też gatunkami chronionych roślin i zwierząt.

Obszary chronione przyrodniczo, pełnią funkcję stabilizatora procesów zachodzących pomiędzy ekosystemami w środowisku a każdorazowa ingerencja w obszary cenne przyrodniczo w przypadku realizacji różnego typu przedsięwzięć, powinna nieść za sobą adekwatne do skali przekształceń środowiska, środki kompensujące/minimalizujące. Analizując skalę prac na terenie użytku ekologicznego oraz fakt, iż nie będą one naruszać siedlisk będących przedmiotem ochrony użytku ekologicznego Pogoria II uznano, że ich przeprowadzenie nie wpłynie na ich stan ochrony. Rozpatrując kwestię wycinki drzew uznano, iż nie wymaga ona kompensacji. Jednakże, Inwestor w ramach uporządkowania terenu inwestycji oraz odbudowania biotopu zobowiązał się do nasadzeń poza strefą bezdrzewną. Na terenie użytku ekologicznego Pogoria II Inwestor przewidział dwa obszary możliwe do wykonania nasadzeń tj. po prawej stronie gazociągu w kilometrażu ok. 4+005 – 4+195 oraz po lewej stronie inwestycji w kilometrażu ok. 4+020 – 4+045. Po zakończeniu robót obowiązywać będzie strefa bezdrzewna o powierzchni ok. 1320 m².

Na odcinku 4+020 do km 4+400, w tym w rejonie użytku ekologicznego Pogoria II przewidziano wprowadzenie wygradzeń herpetologicznych. W decyzji wskazano na konieczność wykluczenia z lokalizacji zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych, terenów w granicy użytku ekologicznego i w odległości 200 m od ww. formy ochrony przyrody. Opisany w karcie charakter prac pozwala przyjąć, że oddziaływanie inwestycji będzie miało charakter tymczasowy i krótkotrwały co ostatecznie pozwala stwierdzić, że inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na znajdujący się w jej przebiegu użytk ekologiczny Pogoria II, cel jego utworzenia, a także na poszczególne elementy

środowiska przyrodniczego tego obszaru. Jednocześnie zakres prac obejmuje graniczny obszar użytku ekologicznego, tym samym przedmiotowa inwestycja nie spowoduje jego fragmentacji, jak również nie będzie stanowiła zagrożenia dla spójności tego obszaru.

Projektowany gazociąg przebiega od km ok. 7+225 do km 7+430, na długości ok. 205 m przez użytek ekologiczny Uroczysko Zielona. Całość inwestycji na terenie użytku przebiega wzdłuż jego południowej granicy. Powierzchnia analizowanego użytku ekologicznego wynosi około 17,5 ha. Na etapie uzupełnień karty, Inwestor zdecydował się na przekroczenie użytku ekologicznego Uroczysko Zielona metodą bezwykopową. Teren użytku znajduje się pomiędzy dwiema, przekraczającymi bezwykopowo drogami (ul. Marii Konopnickiej i ul. Robotnicza). Uzbrojenie terenu oraz jego zagospodarowanie poza terenem użytku pozwala na wydłużenie przewiertu i przekroczenie całego terenu jednym odcinkiem. Ze względu na jego długość konieczne będzie zastosowanie metody HDD, która wymaga zwiększenia powierzchni pasa montażowego pod plac maszynowo-montażowy na ułożenie tzw. liry – odcinka gazociągu, który będzie wciągany do przewiertu. Poszerzenie pasa z tym związane będzie miało miejsce poza terenem użytku. W uzupełnieniu do karty wskazano, że w związku ze zmianą metody przekroczenia z wykopowej na bezwykopową na terenie użytku ekologicznego Uroczysko Zielona będzie występował jedynie pas montażowy rozumiany jako możliwość wejścia w teren w celu ułożenia pętli pomiarowej niezbędnej do wykonania przewiertu. Pas montażowy, po stronie prawej na odcinku przejścia przez użytek ekologiczny będzie równoznaczny ze strefą kontrolowaną. Strefa bezdrzewna wynosić będzie 6 m wzdłuż osi gazociągu. W punkcie wejścia na teren użytku (ok. 7+225 km) pas osiągnie szerokość ok. 38 m i zwęży się do szerokości ok. 14 m w okolicy km ok. 7+330 km, po czym następuje niewielkie poszerzenie do ok. 19 m na pozostałym odcinku przejścia przez Uroczysko Zielona.

Powierzchnia użytku ekologicznego, która będzie zajęta pod pas montażowy przy przejściu metodą bezwykopową wynosi ok. 2 925 m², co stanowi 1,6 % powierzchni tego obszaru. W związku ze zmianą metody realizacji inwestycji w granicach użytku ekologicznego wycinka zieleni będzie ograniczona do strefy bezdrzewnej tj. w pasie szerokości 6 m wzdłuż osi gazociągu. Nie wyznaczono obszaru do wykonania nasadzeń na terenie tego użytku. Szacuje się, że do usunięcia będzie przeznaczonych ok. 60 drzew, z czego ok. 30 szt. o obwodach powyżej 100 cm, oraz ok. 30 o obwodach 51 – 100 cm. Ponadto w związku z prowadzonymi pracami ziemnymi i wycinką zieleni nastąpi zniszczenie stanowisk roślin chronionych - czosnku niedźwiedziego, lilii złotogłów oraz zawilca żółtego.

Gazociąg jak wynika z karty został zaprojektowany wzdłuż istniejącej drogi, dzięki czemu nie dojdzie do fragmentacji obszaru zadrzewionego. Wyznaczenie przebiegu gazociągu z wykorzystaniem metody bezwykopowej jest korzystniejsze dla środowiska przyrodniczego. Zastosowanie przyjętej technologii przejścia tą metodą uniemożliwia odsuniecie się z gazociągiem na odcinku wyznaczonym jako strefą kontrolowaną na północ czy też południe. Rośliny będące w kolizji z wyznaczoną strefą kontrolowaną jak wynika z karty są liczne na terenie użytku. Zniszczenie fragmentu ich siedlisk nie będzie stanowiło zagrożenia dla ich lokalnej populacji. Ww. gatunki roślin występują na terenie całego użytku ekologicznego. Uszczuplenie fragmentu ich siedlisk nie będzie zatem stanowiło negatywnych skutków dla przedmiotowego użytku. Ponadto, prace prowadzone będą pod nadzorem przyrodniczym, który przed przystąpieniem do realizacji, w imieniu Inwestora uzyska stosowne decyzje derogacyjne w stosunku do stwierdzonych chronionych gatunków chronionych roślin. W związku z koniecznością pozostawienia strefy bezdrzewnej nie planuje

się wprowadzenia nasadzeń kompensacyjnych na terenie użytku ekologicznego umożliwi to naturalną sukcesję roślin zielnych na tym terenie, w tym gatunków chronionych.

W decyzji wskazano również na konieczność lokalizacji zaplecza budowy i baz materiałowo-sprzętowych w odległości 200 m od granic użytku ekologicznego, oraz lokalizację wygradzeń herpetologicznych w rejonie komór nadawczo-odbiorczych przejścia bezwykopowego, przez użytek ekologiczny Uroczysko Zielona. Opisany w karcie charakter prac pozwala przyjąć, że oddziaływanie inwestycji będzie miało charakter tymczasowy i krótkotrwały (kolizja ze stanowiskami roślin chronionych) co ostatecznie pozwala stwierdzić, że inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na znajdujący się w jej przebiegu użytek ekologiczny Uroczysko Zielona, cel jego utworzenia, a także na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego tego obszaru. Jednocześnie zakres prac obejmuje graniczny obszar użytku ekologicznego, tym samym przedmiotowa inwestycja nie spowoduje jego fragmentacji, jak również nie będzie stanowiła zagrożenia dla spójności tego obszaru.

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym - zabrania się podejmowania działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony danego obszaru Natura 2000, niezależnie od ich położenia względem obszaru. W związku z powyższym w toku postępowania zidentyfikowano położenie obszarów Natura 2000 położonych w odległości do 5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ustalono, że najbliższy obszar Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 znajduje się w odległości około 560 m na północ od planowanej inwestycji (III enklawa).

Obszar Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 obejmuje trzy enklawy. Największa położona jest na wschodnim brzegu zbiornika Kuźnica Warężyńska, w gminie Siewierz i mieście Dąbrowa Górnicza. Druga zlokalizowana jest w rejonie użytku ekologicznego Bagno w Antoniowie, w dolinie Trzebyczki. Trzecia enklawa obejmuje użytek ekologiczny Młaki nad Pogorią I, zlokalizowany na północnym brzegu tego zbiornika.

Dla części ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 1 kwietnia 2020 r. (poz. 2871); <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/lipienniki-w-dabrowie-gorniczej-plh240037>]. Obejmuje on teren dwóch pierwszych enklaw. W czerwcu 2022 r. przystąpiono do zmiany ww. planu zadań ochronnych, co wynika z korekty przebiegu granicy i włączenia nowych terenów, a także konieczności weryfikacji załącznika określającego cele działań ochronnych. W projekcie zmiany planu zadań ochronnych, który został udostępniony na stronie internetowej tut. Dyrekcji 21 października 2022 r., dla obszaru Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 uwzględniona została również trzecia enklawa wchodząca w granice obszaru Młaki nad Pogorią I oraz określone zostały szczegółowe cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony.

Ww. obszar Natura 2000 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty. Decyzją Komisji Europejskiej 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. obszar został powiększony do 334,13 ha. Został on wyznaczony dla ochrony siedlisk przyrodniczych - brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea* (3130), twarłowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*) (3140), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością

z *Scheuchzerio-Caricetea* (7140), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230), i populacji roślin - haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus* (1393), lipiennik *Loesela Liparis loeselii* (1903). W aktualnym projekcie planu zadań ochronnych zidentyfikowano m.in. istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków roślin i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony (załącznik nr 3 do zarządzenia), wskazano cele działań ochronnych (załącznik nr 4 do zarządzenia) oraz określono działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania (załącznik nr 5).

Dla siedliska 3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto Nanojuncetea* zidentyfikowanymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony są: zagrożenia potencjalne tj. zalesianie terenów otwartych, wydobywanie piasku i żwiru, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), susze i zmniejszenie opadów, brak natomiast zagrożeń istniejących.

Celem działań ochronnych jest utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 0,22 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, utrzymanie oceny wskaźnika „Struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie dużego stopnia fragmentacji wynikającej z przyczyn naturalnych (płat siedliska w znacznym oddaleniu, podzielone płatami roślinności ekspansywnej, sukcesywnie zarastającej siedlisko) - U1, utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na poziomie występowania na stanowisku więcej niż 3 gatunków charakterystycznych dla siedliska – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na poziomie dominacji w płatach wyłącznie gatunków charakterystycznych – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” na poziomie braku gatunków obcych lub obecności gatunków obcych zajmujących do 25% powierzchni siedliska, przy braku okazów tawuły kutnerowatej *Spiraea tomentosa* – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie pokrycia do 25% powierzchni siedliska na stanowisku gatunkami ekspansywnymi – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Udział dobrze zachowanych płatów siedliska” na poziomie zajęcia więcej niż 80% powierzchni siedliska przez płatki dobrze zachowane - FV, utrzymanie oceny parametru „Perspektywy ochrony” na poziomie dobrym, bez obserwacji oddziaływania czynników zagrażających – FV.

Jako działania dotyczące ochrony czynnej siedliska przyrodniczego wskazano opracowanie koncepcji dotyczącej rekreacyjnego wykorzystania Zbiornika Kuźnica Warężyńska, zaprojektowanie, wykonanie i ustawienie trzech tablic informujących o wartościach przyrodniczych terenu, utrzymanie obecnych stosunków wodnych i powstrzymanie się od modyfikacji przy uwzględnieniu obowiązujących i koniecznych ze względów hydrotechnicznych oraz ochrony przeciwpowodziowej zapisów pozwolenia wodnoprawnego oraz instrukcji gospodarowania wodą dla Zbiornika Kuźnica Warężyńska – zgodnie z pzo należy podjąć wszelkie możliwe kroki, aby okres występowania zaburzeń poziomu wody w zbiorniku w stosunku do normalnego poziomu piętrzenia został maksymalnie skrócony.

Dla 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*) zidentyfikowanymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony są: zagrożeniami istniejącymi jest rybołówstwo i zbieranie osadów wodnych, a także inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku. Natomiast zagrożenia potencjalne to: wydobywanie piasku i żwiru, zanieczyszczenia wód powierzchniowych, problematyczne gatunki rodzime, obce gatunki inwazyjne, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, zalewanie, zamulenie, naturalna eutrofizacja, a także susze i zmniejszenie opadów.

Celami działań ochronnych jest utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 54,09 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, ocenienie wskaźnika „Struktura roślinności ramienicowej” na stanowisku 1 {...} na poziomie braku zmian lub większej powierzchni zajętej przez łąki ramieniowe w porównaniu do wcześniej prowadzonych badań – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Struktura roślinności ramienicowej” na stanowisku 2 {...} na poziomie >50% pokrycia dna przez łąki ramieniowe – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na obu stanowiskach na poziomie ≥ 4 gatunków ramienic – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska, w tym obce gatunki inwazyjne” na stanowisku 1 {...} na poziomie braku gatunków ekspansywnych i obcych – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Maksymalna głębokość występowania łąk ramienicowych” na stanowisku 1 {...} na poziomie > 5 m (FV), a na stanowisku 2 {...} na poziomie jeziora przerośniętego ramienicami – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Zasięg strefy świetlnej w jeziorze” na stanowisku 2 {...} na poziomie do dna zbiornika – FV, ocenienie wskaźnika „Odczyn wody” na obu stanowiskach na poziomie braku istotnych zmian w porównaniu do wcześniejszych wyników – FV, ocenienie wskaźnika „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)” na obu stanowiskach na poziomie braku istotnych zmian w porównaniu do wcześniejszych wyników – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Plankton: fitoplankton” na obu stanowiskach na poziomie dominacji zielenic lub innych grup z wyjątkiem sinic – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Plankton: zooplankton” na obu stanowiskach na poziomie dużego zróżnicowania taksonomicznego w zespole zooplanktonu (przewaga dużych form filtratorów/wioślarek) – FV, poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” na obu stanowiskach do poziomu dobrych perspektyw utrzymania siedliska (braku przewidywania znaczącego oddziaływania czynników zagrażających typu: eutrofizacja, zmiana warunków świetlnych, wahania poziomu lustra wody) – FV.

Działaniami dotyczącymi ochrony czynnej siedliska przyrodniczego jest modyfikacja dotychczasowego sposobu prowadzenia gospodarki rybackiej poprzez promowanie zarybień zbiornika gatunkami drapieżnymi (szczupak, okoń, sandacz) oraz powstrzymanie się od zarybień karpem i amurem, opracowanie koncepcji dotyczącej rekreacyjnego wykorzystania Zbiornika Kuźnica Warężyńska, zaprojektowanie, wykonanie i ustawienie trzech tablic informujących o wartościach przyrodniczych terenu, utrzymanie obecnych stosunków wodnych i powstrzymanie się od modyfikacji przy uwzględnieniu obowiązujących i koniecznych ze względów hydrotechnicznych oraz ochrony przeciwpowodziowej zapisów pozwolenia wodnoprawnego oraz instrukcji gospodarowania wodą dla Zbiornika Kuźnica Warężyńska – oznacza to podjęcie wszelkich możliwych kroków, aby okres występowania zaburzeń poziomu wody w zbiorniku w stosunku do normalnego poziomu piętrzenia został maksymalnie skrócony.

Dla siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria- Caricetea*) zidentyfikowanymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony są: istniejące zagrożenia to niewłaściwie realizowane zadania ochronne lub ich brak, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, regulowanie prostowanie koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska i zmiana składu gatunkowego (sukcesja). Ponadto jako potencjalne zagrożenia siedliska wskazano wydobywanie torfu, zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone), spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, pobór wód podziemnych oraz susze i zmniejszenie opadów.

Celami działań ochronnych jest utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 1,9 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na poziomie powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na stanowisku powyżej 50% – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na poziomie dominacji gatunków charakterystycznych lub braku dominanta, lecz przewagi gatunków charakterystycznych – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na poziomie całkowitego pokrycia przez mchy ponad 50% stanowiska i zajęcia przez mchy torfowce łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów – FV, poprawa oceny wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” do poziomu braku obcych gatunków inwazyjnych – FV, poprawa oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” do poziomu zajęcia do 5% powierzchni stanowiska przez gatunki ekspansywnych roślin zielnych – U1, poprawa oceny wskaźnika „Obecność krzewów i podrostu drzew” do poziomu braku lub pojedynczych krzewów i drzew – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Stopień uwodnienia” na poziomie wody powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Pozyskanie torfu” na poziomie braku pozyskania torfu –FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Melioracje odwadniające” na poziomie braku sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko – FV, poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” do poziomu dobrych lub doskonałych perspektyw (braku przewidywania znaczącego oddziaływania czynników zagrażających) – FV.

Jako działania dotyczące ochrony czynnej siedliska wskazano usunięcie drzew i krzewów z płatu siedliska wraz z usunięciem ekspansywnych bylin, należy zredukować pokrycie roślinności krzewiastej i drzewiastej do maksimum 1% powierzchni siedliska. Zabieg należy przeprowadzić na całej powierzchni płatu siedliska wraz z obowiązkowym usunięciem całej pozyskanej biomasy i jej utylizacją poza granicami obszaru Natura 2000. Pozostałe działania to systematyczne usuwanie pojawiającego się nalotu krzewów i drzew (działanie utrzymujące efekt usunięcia drzew i krzewów) połączone z ekstensywnym użytkowaniem kośnym (ograniczającym rozwój ekspansywnych bylin) oraz utrzymanie obecnych stosunków wodnych w obrębie Bagna w Antoniowie i jego otoczenia (w tym dawnej doliny Trzebyczki) oraz powstrzymanie się od wprowadzania modyfikacji.

Dla siedliska 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk zidentyfikowanymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony są: istniejące zagrożenia to niewłaściwie realizowane zadania ochronne lub ich brak, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, osuszanie terenów bagiennych, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska. Określono także zagrożenia potencjalne, do których należą zalesianie terenów otwartych, wydobywanie piasku i żwiru, wydobywanie torfu, zabudowa rozproszona, zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone), spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, zalewanie oraz susze i zmniejszenie opadów.

Celami działań ochronnych jest utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 6,13 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, utrzymanie oceny wskaźnika „Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcji” na stanowiskach 1 {...}b8dc, 2 {...}0a88 i 4 {...}8076 na poziomie od 80 do 100% (FV), a na stanowisku 3 {...}34c5 na poziomie od 50 do 80% – U1, utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na wszystkich stanowiskach

na poziomie występowania powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub powyżej 50% pokrycia stanowiska gatunkami charakterystycznymi – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na stanowisku 1 {...}b8dc} na poziomie dominacji gatunków charakterystycznych dla siedliska lub braku dominanta, lecz przewagi gatunków charakterystycznych (FV), na stanowiskach 2 {...}0a88} i 4 {...}8076} na poziomie braku wyraźnych dominantów (mniej więcej równy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych) – U1, utrzymanie oceny wskaźnika „Pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na stanowisku 1 {...}b8dc} na poziomie ponad 50% całkowitego pokrycia przez mchy (mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów) (FV), a na stanowiskach 2 {...}0a88}, 3 {...}34c5} i 4 {...}8076} na poziomie od 20 do 50% całkowitego pokrycia przez mchy (mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów – U1, utrzymanie oceny wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” na stanowisku 1 {...}b8dc} na poziomie braku gatunków inwazyjnych (FV), a na stanowiskach 2 {...}0a88}, 3 {...}34c5} i 4 {...}8076} na poziomie zajęcia przez nie do 5% powierzchni stanowiska – U1, utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” na stanowisku 1 {...}b8dc} na poziomie braku lub pojedynczych gatunków ekspansywnych roślin zielnych – FV, poprawa oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” na stanowiskach 2 {...}0a88}, 3 {...}34c5} i 4 {...}8076} do poziomu zajęcia przez gatunki ekspansywne roślin zielnych do 5% powierzchni stanowisk – U1, utrzymanie oceny wskaźnika „Zakres pH” na wszystkich stanowiskach na poziomie od 6 do 7 – U1, poprawa oceny wskaźnika „Ekspansja krzewów i podrostu drzew” na wszystkich stanowiskach do poziomu braku lub pojedynczych krzewów i drzew – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Stopień uwodnienia” na wszystkich stanowiskach na poziomie wody do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska –FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Pozyskanie torfu” na wszystkich stanowiskach na poziomie braku pozyskania torfu – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Melioracje odwadniające” na stanowiskach 1 {...}b8dc}, 2 {...}0a88} i 3 {...}34c5} na poziomie braku sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko – FV, a na stanowisku 4 {...}8076} na poziomie niewielkiego stopnia oddziaływania sieci rowów melioracyjnych na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów, bądź też podejmowane działania ochronne, np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp. – U1, utrzymanie oceny parametru „Perspektywy ochrony” na stanowisku 1 {...}b8dc} na poziomie dobrych lub doskonałych perspektyw (braku przewidywania znaczącego oddziaływania czynników zagrażających) – FV, poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” na stanowiskach 2 {...}0a88}, 3 {...}34c5} i 4 {...}8076} do poziomu dobrych lub doskonałych perspektyw (braku przewidywania znaczącego oddziaływania czynników zagrażających) – FV.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedliska przyrodniczego to usunięcie drzew i krzewów z płatów siedliska wraz z usunięciem ekspansywnych bylin. Należy zredukować pokrycie roślinności krzewiastej i drzewiastej do maksimum 1% powierzchni siedliska wraz z obowiązkowym usunięciem całej pozyskanej biomasy i jej utylizacją poza granicami obszaru Natura 2000. Pozostałe działania to usunięcie drzew i krzewów z otoczenia płatów siedliska wraz z usunięciem ekspansywnych bylin (zredukowanie pokrycia roślinności krzewiastej i drzewiastej do maksimum 5% powierzchni w otaczającym płaty siedliska buforze o szerokości do 20 m), systematyczne usuwanie pojawiającego się nalotu krzewów i drzew (działanie utrzymujące efekt usunięcia drzew i krzewów) połączone z ekstensywnym użytkowaniem kośnym (ograniczającym rozwój ekspansywnych bylin). Usuwanie

pojawiającego się nalotu krzewów i drzew oraz koszenie torfowiska będzie przeprowadzone dwukrotnie, w równych odstępach czasu, co 2-3 lata. Ostatnim wskazanym działaniem ochronnym jest utrzymanie obecnych stosunków wodnych i powstrzymanie się od ich modyfikacji przy uwzględnieniu obowiązujących i koniecznych ze względów hydrotechnicznych oraz ochrony przeciwpowodziowej zapisów pozwolenia wodnoprawnego oraz instrukcji gospodarowania wodą dla Zbiornika Kuźnica Warężyńska – zgodnie z zaleceniem zawartym w pzo należy podjąć wszelkie możliwe kroki, aby okres występowania zaburzeń poziomu wody w zbiorniku w stosunku do normalnego poziomu piętrzenia został maksymalnie skrócony.

Dla gatunku 6216 Haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus* zidentyfikowanymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony są: istniejące zagrożenia to niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych oraz regulowanie (prostowanie) i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Do potencjalnych zagrożeń należą natomiast wydobywanie torfu, zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone), zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie (ogólnie), pobór wód z wód podziemnych oraz susze i zmniejszenie opadów.

Celami działań ochronnych jest utrzymanie populacji gatunku na poziomie 1 m² z uwzględnieniem naturalnych procesów, utrzymanie oceny wskaźnika „Populacja/Stan zdrowotny” na poziomie braku chorób, pasożytów, uszkodzeń mechanicznych itp. – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Powierzchnia potencjalnego siedliska” na poziomie dużej powierzchni – kilkunastokrotnie przewyższającej zajęte siedlisko – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Powierzchnia zajętego siedliska” na poziomie dużej powierzchni – >1 a FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Fragmentacja siedliska” na poziomie małej fragmentacji – U1, poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Gatunki ekspansywne” do poziomu gatunków słabo ekspansywnych, zajmujących do 20% powierzchni siedliska – U1, poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Gatunki obce, inwazyjne” do poziomu braku gatunków inwazyjnych – FV, poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Ocienienie przez drzewa i krzewy” do poziomu braku drzew i krzewów – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Wysokość runi” na poziomie od 15 do 30 cm –U1, poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Zwarcie runi lub runa” do poziomu dużego – 40- 70% – U1, poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Uwodnienie terenu (wilgotność podłoża)” do poziomu optymalnego – dużej wilgotności – FV, poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” do poziomu dobrych perspektyw – FV.

Działania dotyczące ochrony czynnej gatunku i jego siedliska to mechaniczne usuwanie mchów torfowców w rejonie występowania gatunku. W celu utworzenia mikrosiedlisk dogodnych dla rozwoju gatunku powinny zostać usunięte darnie mchów torfowców z otoczenia miejsc jego występowania, a prace te powinny zostać wykonane na 10-15 powierzchniach o wymiarach 1 x 1m, rozmieszczonych równomiernie.

Dla gatunku 1903 lipiennik Loesela *Liparis loeselii* zidentyfikowanymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony są: istniejącymi zagrożeniami są niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, osuszanie terenów bagiennych, regulowanie (prostowanie) i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Jako potencjalne zagrożenia dla gatunku

wskazano zalesianie terenów otwartych, wydobywanie piasku i żwiru, wydobywanie torfu, zabudowa rozproszona, zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone), spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie (ogólnie), zalewanie, pobór wód z wód podziemnych oraz susze i zmniejszenie opadów.

Celami działań ochronnych jest utrzymanie populacji gatunku w przedziale 10-3000 osobników z uwzględnieniem specyfiki biologii gatunku, jego efemeryczności i naturalnych procesów, utrzymanie oceny wskaźnika „Populacja/Liczebność osobników” na stanowisku 1 {...}6023 na poziomie 30-100 osobników (U1), na stanowiskach 2 {...}8fa6, 3 {...}2996 i 4 {...}b810 na poziomie >100 osobników (FV), na stanowisku 5 {...}93d2 <30 osobników – U2, utrzymanie oceny wskaźnika „Populacja/Struktura populacji” na wszystkich stanowiskach na poziomie obecności juwenilnych i rozmnażających się osobników – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Populacja/Stan zdrowotny” na wszystkich stanowiskach na poziomie braku uszkodzeń – FV, ocenienie wskaźnika „Siedlisko/Powierzchnia potencjalnego siedliska” na wszystkich stanowiskach na poziomie takiej samej lub większej powierzchni w porównaniu do poprzedniego okresu monitoringowego – FV, ocenienie wskaźnika „Siedlisko/Powierzchnia zajętego siedliska” na wszystkich stanowiskach na poziomie takiej samej lub większej niż w poprzednich obserwacjach –FV, poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Fragmentacja siedliska” na wszystkich stanowiskach do poziomu braku lub małej fragmentacji – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą” na stanowisku 1 {...}6023 na poziomie <25% – FV, poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/ Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą” na stanowiskach 2 {...}8fa6, 3 {...}2996, 4 {...}b810 i 5 {...}93d2 do poziomu <25% – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne” na stanowiskach 1 {...}6023, 2 {...}8fa6, 3 {...}2996 i 4 {...}b810 na poziomie braku lub pojedynczych osobników, a na stanowisku 5 {...}93d2 na poziomie zajęcia łącznie od 25% do 50% areалу – U1, poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Wysokość runi” na wszystkich stanowiskach do poziomu <25 cm – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Grubość wojłoku” na wszystkich stanowiskach na poziomie <5 cm – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Miejsca do kiełkowania” na wszystkich stanowiskach na poziomie >10 % – FV, utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Stopień uwodnienia” na stanowiskach 1 {...}6023 i 5 {...}93d2 na poziomie dużego uwodnienia, a na stanowiskach 2 {...}8fa6, 3 {...}2996 i 4 {...}b810 na poziomie średniego uwodnienia (U1), utrzymanie oceny parametru „Perspektywy ochrony” na stanowisku 1 {...}6023 na poziomie dobrych perspektyw – FV, poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” na stanowiskach 2 {...}8fa6, 3 {...}2996, 4 {...}b810 i 5 {...}93d2 do poziomu dobrych perspektyw – FV.

Działania dotyczące ochrony czynnej gatunku i jego siedliska to usunięcie drzew i krzewów z płatów siedliska gatunku niepokrywających się z płatami siedliska przyrodniczego 7230, wraz z usunięciem ekspansywnych bylin. Pokrycie roślinności krzewiastej i drzewiastej powinno zostać zredukowane do maksimum 1% powierzchni siedliska gatunku wraz z usunięciem całej pozyskanej biomasy i jej utylizacją poza granicami obszaru Natura 2000. Ponadto należy prowadzić systematyczne usuwanie pojawiającego się nalotu krzewów i drzew (działanie utrzymujące efekt usunięcia drzew i krzewów) połączone z ekstensywnym użytkowaniem kośnym (ograniczającym rozwój ekspansywnych bylin) z płatów siedliska gatunku niepokrywających się z płatami siedliska przyrodniczego 7230. Usuwanie pojawiającego się nalotu krzewów i drzew oraz koszenie będzie przeprowadzone

dwukrotnie, w równych odstępach czasu. Inne działania ochronne to utrzymanie obecnych stosunków wodnych i powstrzymanie się od modyfikacji przy uwzględnieniu obowiązujących i koniecznych ze względów hydrotechnicznych oraz ochrony przeciwpowodziowej zapisów pozwolenia wodnoprawnego oraz instrukcji gospodarowania wodą dla Zbiornika Kuźnica Warężyńska – zgodnie z pzo należy podjąć wszelkie możliwe kroki, aby okres występowania zaburzeń poziomu wody w zbiorniku w stosunku do normalnego poziomu piętrzenia został maksymalnie skrócony. Pozostałe działania to usunięcie drzew i krzewów z płatów potencjalnego siedliska gatunku, wraz z usunięciem całej pozyskanej biomasy i jej utylizacją poza granicami obszaru Natura 2000, a następnie systematyczne usuwanie pojawiającego się nalotu krzewów i drzew (działanie utrzymujące efekt usunięcia drzew i krzewów) połączone z ekstensywnym użytkowaniem kośnym (ograniczającym rozwój ekspansywnych bylin) z płatów potencjalnego siedliska. Ostatnim wskazanym w pzo działaniem ochrony czynnej jest zatamowanie punktowe lub całkowite zasypianie wykopów w obrębie północno-wschodniej części wyrobiska Kuźnica Warężyńska, wykonanych nielegalnie na przełomie 2009/2010 r.

Budowa gazociągu w minimalnej odległości ok. 350 m – 560 m od granic obszar Lipienniki w Dąbrowie Górniczej - enklawy trzeciej, która obejmuje użytek ekologiczny Młaki nad Pogorią I, nie będzie generowała zagrożeń dla przedmiotów ochrony tego obszaru. Ww. obszar oddzielony jest od granic inwestycji istniejącą infrastrukturą drogową oraz zabudową mieszkaniową. Należy zatem wykluczyć możliwość negatywnego bezpośredniego wpływu na siedliska oraz gatunki i ich siedliska w postaci niszczenia tych siedlisk jak również pośredniego poprzez zmianę warunków siedliskowych np. poziomu wód gruntowych. W granicach 3 enklawy zidentyfikowano: siedlisko przyrodnicze - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) oraz stanowisko lipiennika Loesela *Liparis loeselii*, w odległości około 490 m od planowanej inwestycji. Nie stwierdzono negatywnego wpływu (bezpośredniego i pośredniego) realizacji analizowanej inwestycji drogowej na ww. przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Przyjęto, że w odniesieniu do:

- chronionego siedliska przyrodniczego: 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk - stan ochrony ani perspektywy jego ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji ani eksploatacji analizowanej inwestycji ze względu na jej odległość od najbliższego zinwentaryzowanego siedliska i zasięg możliwych oddziaływań z nią związanych. Przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych w obrębie siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany powierzchni płatu siedliska, jego struktury przestrzennej oraz składu gatunkowego w jego obrębie. Przedsięwzięcie nie wpłynie na możliwość realizacji celów działań ochronnych ani zaplanowanych działań ochronnych,
- stanowiska lipiennika Loesela *Liparis loeselii*: perspektywy ochrony gatunku nie ulegną pogorszeniu na skutek realizacji ani eksploatacji analizowanej inwestycji ze względu na jej odległość od stanowiska gatunku oraz zasięgu możliwego wpływu prac z nią związanych. Zamierzenie nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych w obrębie siedliska. Inwestycja nie jest związana z regulowaniem ani zmianą przebiegu koryt rzecznych. Planowane jest przejście gazociągu metoda bezwykopową rzeki Pogoria i Przemsza. Metoda bezwykopowa nie wymaga odwadniania terenu i odprowadzania wód do gruntu lub wód. Tym samym realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany uwilgotnienia siedliska gatunku, powierzchni jego płatu, jego struktury przestrzennej oraz składu gatunkowego w jego obrębie. Nie będzie zatem oddziaływać na możliwość utrzymania populacji gatunku na zakładanym poziomie, we właściwej liczebności oraz stanie

zdrowotnym. Inwestycja nie wpłynie na możliwość realizacji celów działań ochronnych ani zaplanowanych działań ochronnych.

Pozostałe przedmioty ochrony tego obszaru i ich stanowiska zlokalizowane są w znacznej odległości od planowanej inwestycji - w odległości ok. 1,80 (druga enklawa) oraz 2,36 km (pierwsza enklawa). W związku z tym przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na możliwość osiągnięcia zaplanowanych działań ochronnych oraz celów działań ochronnych, jak również nie będzie generowała zidentyfikowanych zagrożeń dla ostoi i przedmiotów ich ochrony. Zaplecza budowy i bazy materiałowo - sprzętowe będą lokalizowanego w odległości min. 200 m od granic obszaru Natura 2000.

Inwestycja znajduje się poza zasięgiem występowania:

- 1) obszarów chronionego krajobrazu - w odległości ok. 570 m na południowy zachód od inwestycji znajduje się obszar chronionego krajobrazu Góra Zamkowa, a w odległości ok. 1 km na północny-zachód od inwestycji znajduje się oraz Wzgórze Doroty i Lasek Grodziecki,
- 2) parków krajobrazowych - otulina parku krajobrazowego Orlich Gniazd oddalona jest o ok. 7,9 km na wschód od inwestycji,
- 3) zespołów przyrodniczo-krajobrazowych- zespół przyrodniczo-krajobrazowy Wzgórze Gołonoskie położony jest w odległości 1,1 km na południe od inwestycji,
- 4) stanowisk dokumentacyjnych - stanowisko dokumentacyjne Srocza Góra położone jest w odległości ok. 4,2 km na południowy- wschód od inwestycji,
- 5) rezerwatów przyrody- rezerwat przyrody Ochojec położony jest w odległości ok. 16,2 km na południowy- zachód od inwestycji,
- 6) pomników przyrody - pomnik przyrody: lipa szerokolistna rośnie w odległości ok. 140 m na wschód od inwestycji, a 4 dęby szypułkowe w lesie Zielona rosną w odległości ok. 370 m na północ, od inwestycji.

Z analizy karty wynika, że teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych, a najbliższy o statusie ponadregionalnym znajduje się w odległości ok. 8,6 km na północ od inwestycji – Bory Stabrowskie – Lasy Przedborskie. Natomiast z danych przestrzennych znajdujących się w dyspozycji Organu wynika, że zamierzenie realizowane będzie w zasięgu korytarzy ekologicznych: korytarza spójności obszarów chronionych o nazwie: Przemsza, a także dwóch regionalnych korytarzy migracji ptaków o nazwie: Dolina Przemszy oraz Stawy Pogoria. Zarówno realizacja jak i eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie na ciągłość i funkcjonalność korytarzy. W karcie wskazano szereg rozwiązań ograniczających oddziaływanie inwestycji na lokalne korytarze migracji fauny (ograniczenia w zajęciu terenów leśnych, przekraczanie cieków metodą bezwykopową, maksymalne zachowanie drzew na odcinkach przekroczenia metoda bezwykopową). Z uwagi na powyższe, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego zaburzenia migracji fauny ze strony analizowanego przedsięwzięcia.

Oddziaływania związane z fazą przygotowania przedsięwzięcia i budowy będą miały charakter odwracalny oraz będą występowały w relatywnie krótkim czasie. Jednak mając na uwadze przebieg projektowanego rurociągu przez tereny zróżnicowane pod kątem występowania obszarów cennych przyrodniczo (cieki wodne, tereny leśne, formy ochrony przyrody) oraz wykazane stanowiska/siedliska chronionych zwierząt, organ określił warunki służące zminimalizowaniu oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze.

W decyzji pkt. II.1 wskazano tereny wykluczone z lokalizacji zapleczy budowy i baz materiałowo - sprzętowych. Ww. zaplecza i bazy winny być zlokalizowane na terenach

przekształconych, poza obszarami leśnymi, stanowiskami storczyków, siedliskami modraszków, ciekami wodnymi i obszarami chronionymi. Dodatkowo, zgodnie z zasadą przezorności wyłączone z lokalizowania baz materiałowo- sprzętowych będą tereny położone w odległości do 200 m od obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej. Nadzór przyrodniczy każdorazowo ocenić ma również i zdecydować o wyłączeniu dodatkowych powierzchni, które w jego ocenie stanowią tereny cenne przyrodniczo (pkt. II.2 decyzji).

Przed przystąpieniem do prac zasadniczych, pas roboczy zostanie oczyszczony z roślinności - zostanie zebrany w sposób selektywny humus oraz zostanie wyrównana jego powierzchnia. Wykopy realizowane będą z zastosowaniem urządzeń mechanicznych, Jedynie przy skrzyżowaniach i zbliżeniach do istniejącej infrastruktury technicznej wykopy będą prowadzone ręcznie. Urobek z wykopu składany będzie w odległości min. 0,6 m od krawędzi wykopu. Z karty wynika, że ze względu na zaobserwowane występowanie gatunków inwazyjnych oraz obcego pochodzenia (dębu czerwonego, robinii akacjowej klona jesionolistnego, czeremchy amerykańskiej, astra nowobelgijskiego, przymiotna kanadyjskiego, ostrokończystego i białego, rdestowca ostrokończystego, nawłoci kanadyjskiej) do utylizacji należy przeznaczyć humus zebrany prawie z całego terenu budowy, poza miejscami określonymi w tabeli nr 1 pkt II.1 ppkt.3 decyzji. Ponadto w decyzji wskazano działania jakie należy podjąć w celu eliminacji zinwentaryzowanych w rejonie inwestycji inwazyjnych gatunków roślin - pkt. II.11 ppkt.1-2 decyzji.

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z wycinką drzew/krzewów, kolizją ze stanowiskami roślin chronionych oraz szlakami migracji i siedliskami zwierząt chronionych.

W kolizji z przedsięwzięciem znajdują się stanowiska roślin chronionych: dzióbkwiec bruzdowany *Eurhynchium striatum* w km 1+670 (strona lewa), rozchodnik ościsty *Sedum reflexum* w km 5+110 9 strona prawa), lilia złotogłów *Lilium martagon*, czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, zawilec żółty *Anemone ranunculoides* w km 7+340 (strona lewa), bluszcz pospolity *Hedera helix* w km 11+780 (strona prawa), kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens*.

Zgodnie z przekazaną dokumentacją stanowisko kruszczyka szerokolistnego i kruszczyka rdzawoczerwonego na odcinku od km ok 0+320 do 1+100 jest liczne. Łączna powierzchnia siedliska w ww. kilometrażu to 60 325,16 m², z czego 42 024,42 m² po prawej stronie gazociągu i 18 300,74 m² po lewej stronie gazociągu. Ingerencja w siedlisko leśne dotyczy pasa budowlano-montażowego, po prawej stronie osi gazociągu. Przewidziana kolizja to 6 639,35 m², co obejmuje zaledwie niewielką część całego siedliska (ok. 11%). Zniszczenie siedliska w tej skali nie spowoduje uszczerbku dla lokalnych populacji tych gatunków. W ramach rozwiązań minimalizujących nałożono obowiązek zawężenia pasa budowlano-montażowego do 20 m, na odcinku od 0+320 – 0+560 i do 16 m na odcinku od 0+560 – 1+100 (pkt. II.5 decyzji). W celu maksymalnej ochrony okazów chronionych gatunków roślin w pkt. II.6 decyzji nakazano również oznakowanie siedliska na granicy pasa montażowego po stronie prawej gazociągu taśmą ostrzegawczą przed rozpoczęciem prac, podając parametry wygradzeń. Oznakowanie ma zostać rozebrane po zakończeniu realizacji inwestycji. Jednocześnie cały teren przyrodniczo cenny wskazano jako miejsce wyłączone z możliwości lokowania zapleczy budowy i baz materiałowych. Obowiązek oznakowania pasa budowlano-montażowego dotyczy również innych roślin w lokalizacji określonej w pkt.II.6 decyzji.

Należy podkreślić, że wykonawca robót zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Dla potrzeb budowy gazociągu, przewiduje się wycinkę drzew i krzewów znajdujących się w pasie montażowym. Wycinka zostanie przeprowadzona w celu umożliwienia budowy gazociągu, wykonania wykopu, składowania ziemi, spawania rur, przeprowadzenia prób ciśnieniowych gazociągu, zasypiania wykopu. Po wybudowaniu gazociągu w pasie kontrolnym nie mogą rosnąć drzewa. Pozostały teren zajęty w czasie budowy pod pas montażowy może być wykorzystany zgodnie z jego pierwotnym przeznaczeniem.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, konieczna będzie wycinka drzew i krzewów, w tym na gruntach leśnych. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, na terenie inwestycji przeważają zadrzewienia i zakrzewienia porastające nieużytki, w dalszej kolejności jest zieleń urządzona oraz towarzysząca drogom. Łączny szacunkowy zakres wycinki na terenach zadrzewionych i zakrzewionych to ok. 9 000 sztuk drzew, 6 000 m² krzewów oraz podrosty o łącznej powierzchni ok. 55 000 m². Tut. organ nałożył na Inwestora warunek dot. powołania nadzoru przyrodniczego, który będzie odpowiadał za przestrzeganie przepisów dotyczących ochrony środowiska przyrodniczego. Nadzór będzie przeprowadzał kontrole związane z wycinką oraz nasadzeniami drzew (do których wykonania zobowiązał się Wnioskujący).

W pkt. II.7 decyzji określono termin wycinki drzew poza okresem lęgowym gatunków chronionych oraz okresem wegetacji roślin tj. od 15 października do 1 marca. Prowadzenie wycinki w okresie lęgowym zostało umożliwione po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy niezasiedlenia drzew przez gatunki chronionych ptaków. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.

Ponadto nakazano zabezpieczenie przed uszkodzeniem drzew nie przeznaczonych do wycinki oraz określono sposób postępowania z ewentualnymi odsłoniętymi korzeniami (pkt II.9 decyzji) w celu zminimalizowania wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew oraz jak najmniejszej straty zieleni.

Pomimo, że w ocenie tut. organu przeprowadzona wycinka drzew nie będzie wymagała przeprowadzenia kompensacji, to Inwestor wskazał w dokumentacji, że po zakończeniu budowy, w ramach uporządkowania terenu w pasie montażowym, przed przekazaniem nieruchomości właścicielowi, na działkach gdzie miała miejsce wycinka zieleni, dokonane zostaną nasadzenia drzew i krzewów. Wprowadzenie nasadzeń przez Inwestora, w rejonie przedsięwzięcia, w opinii tut. organu nie tylko ograniczy oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz ale i niejednokrotnie umożliwi odbudowanie się biotopu ważnego dla zachowania równowagi wśród lokalnej fauny i flory.

W niniejszej decyzji wprowadzono warunek pkt. II.8 dotyczący obowiązku kontroli drzew dziuplastych oraz o średnicy pnia powyżej 50 cm na wysokości 1,3 m, pod kątem wykorzystywania ich jako siedliska bezkręgowców oraz schronień letnich i zimowych

nietoperzy, z udziałem nadzoru przyrodniczego m.in. entomologa. W przypadku stwierdzenia występowania siedlisk ww. gatunków chronionych należy wstrzymać wycinkę do czasu uzyskania zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych.

Prace ziemne na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą powodować nieumyślne zabijanie zwierząt. W związku z powyższym, w celu zminimalizowania strat w populacjach wszystkich grup zwierząt, w decyzji wskazano szereg warunków (pkt. II.10 decyzji) mających na celu ochronę przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt na etapie realizacji.

Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji oraz roboty ziemne, mają być poprzedzone kontrolą nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem siedlisk oraz stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania tj. o przeniesieniu/przesadzeniu lub ewentualnym zniszczeniu oraz uzyskaniu zezwolenia na czynności podlegające zakazom (pkt.II.4 decyzji).

W odniesieniu do bezkręgowców, a w szczególności modraszka telejusa i *nausitosa* w decyzji w pkt. II.10 ppkt. 7, wskazano, by prace związane z usuwaniem wierzchniej warstwy podłoża wykonać w okresie jesienno-zimowym tj. od 15 października do końca marca, w celu ograniczenia śmiertelności owadów żerujących i przystępujących do rozrodu na roślinach. Łąki z krwiściągiem, na których odnotowano obecność modraszków *nausitosa* i telejusa lub roślin żywicielskich tych gatunków, zidentyfikowano po obu stronach osi gazociągu w kilometrażu ok. 6+820 - 7+190 oraz 7+820 – 8+270. Jak wynika z karty oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko naturalne, w tym łąki z krwiściągiem jest nieuknione. Powierzchnie siedlisk w ww. lokalizacjach wynoszą odpowiednio 5,35 ha oraz 8,02 ha (w granicach pasa montażowego, odpowiednio: 1,50 ha oraz 0,89 ha (ubytek 11%). Pomimo, ustalonego w km gazociągu ok. 6+845 - 7+150 szerszego pasa montażowego (w związku z przejściem bezwykopowym przez teren użytku Uroczysko Zielona), humus zostanie zdjęty jedynie w miejscu budowy gazociągu metodą wykopową, z pasa o szerokości 24 m. W związku z czym, w ramach siedliska humus zostanie zdjęty jedynie z 0,51 ha powierzchni (ubytek 9,5%).

Zgodnie z kartą, w przypadku siedliska *modraszka nausitosa* i *modraszka telejusa* dużo większym zagrożeniem dla obecności motyli niż planowana inwestycja jest silne zarastanie łąki przez inwazyjną nawłóć kanadyjską, która pokrywa znaczną większość obszaru eliminując z niego rośliny żywicielskie modraszków. W trakcie prac budowlanych, humus zdjęty w zakresie pasa montażowego na tych obszarach poddany będzie utylizacji. Obydwa płaty siedliska zostały wyłączone z lokowania zapleczy budowy.

W decyzji, zgodnie z zasadą przezorności wprowadzono warunek dotyczący skarpowania wykopów w miejscach wskazanych przez nadzór przyrodniczy umożliwiających samodzielne wydostanie się z nich, małym zwierzętom, w tym bezkręgowcom. W uzasadnionych przypadkach (po stwierdzeniu występowania licznych gatunków chronionych) wskazano wprowadzenie rozwiązania polegającego na wstawieniu do wykopów desek tworzących swego rodzaju pomost umożliwiający wydostanie się zwierząt z wykopów.

W odniesieniu do płazów i gadów, narzucone w decyzji rozwiązania - lokalizacja zapleczy budowy, poza siedliskami płazów, wygradzanie placów budowy, prowadzenie nadzoru herpetologicznego, winny zapewnić maksymalną ochronę tej grupy zwierząt. Wygradzenia zaproponowane dla płazów i gadów uniemożliwią również dostanie się na plac budowy małym ssakom. Z uzupełnień do karty wynika, że nie przewiduje się kolizji inwestycji

z siedliskami płazów. Dotyczy to nawet tych mieszczących się w zakresie pasa montażowego – w strefie I.

Prace ziemne na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić mogą do powstawania okresowych (podlegających likwidacji w wyniku dalszych prac budowlanych) zagłębień terenowych wypełnionych wodą, które mogą być spontanicznie zajmowane przez gatunki zwierząt wykorzystujące tego rodzaju siedliska do rozrodu - głównie płazy. W związku z tym wprowadzono obowiązek odłowienia i przeniesienia poza strefę zagrożenia osobników dorosłych i form rozwojowych płazów stwierdzonych w tego rodzaju zagłębieniach.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na ornitofaunę nałożono ogólny warunek dotyczący terminów usuwania drzew. Prowadzenie wycinki w okresie lęgowym zostało umożliwione po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy niezasiedlenia drzew przez gatunki chronionych ptaków. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda. Przed rozpoczęciem sezonu lęgowego ptaków, tj. przed 1 marca, skarpy i ściany powstałe w trakcie prowadzenia prac ziemnych winny być zabezpieczone przed możliwością zasiedlenia przez ptaki, poprzez ich wyprofilowanie tj. złagodzenie nachylenia co najmniej do 30 stopni. W przypadku braku takiej możliwości, należy je osłonić zabezpieczającą siatką lub agrowłókniną.

Prace związane z realizacją projektowanej inwestycji będą wiązały się z negatywnym oddziaływaniem na lokalne populacje ssaków – co związane jest z ograniczeniem przestrzeni życiowej (miejsce odpoczynku, schronienia – głównie na terenach otwartych). Wskazane jest, by przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac inwestycyjnych związanych z przygotowaniem obszaru do budowy, przeprowadzić rozpoznanie aktualnie występujących szlaków migracji ssaków. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że prace związane z realizacją inwestycji z zastosowaniem metod wykopowych prowadzone będą w ciągu dnia. Przewiduje się, że jedynymi pracami prowadzonymi w porze nocnej mogą być prace związane z realizacją odcinków metodą bezwykopową na odcinku od ok. 7+160 do 7+535., które wymagają ciągłości pracy wiertnicy. W związku z tym na przedmiotowym odcinku wprowadzono nakaz stosowania do oświetlenia zapleczy budowy lamp o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV oraz o temperaturze barwowej ≤ 3000 K. Jeśli prace prowadzone będą również w nocy obowiązuje wskazany typ oświetlenia.

Celem uniknięcia rozpraszania światła, zastosowane mają być lampy o kierunkowej wiązce – oświetlenie winno być skierowane wyłącznie w stronę zaplecza budowy.

Zgodnie z zasadą przezorności w decyzji, w celu ograniczenia negatywnych oddziaływań wynikających z planowanej wycinki drzew na chiropterofaunę (m.in. utrata siedlisk), określono terminy wycinki (poza aktywnością nietoperzy (III-X)). Działanie to będzie prowadzone na całej długości pasa montażowego. W decyzji wprowadzono obowiązek kontroli drzew dziuplastych oraz drzewa o średnicy pnia powyżej 50 cm na wysokości 1,3 m, z udziałem nadzoru przyrodniczego – chiropteraologa, pod kątem zasiedlenia przez nietoperze.

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz ograniczony czasowo i przestrzennie charakter inwestycji, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób istotny na istniejące walory krajobrazowe. Oddziaływanie na krajobraz będzie przejściowe i ograniczone do etapu realizacji prac – związane głównie z wycinką zadrzewień, lokalizacją terenów tymczasowego składowania materiałów budowlanych, składowania gruntów z wykopów, parków maszyn

i urządzeń, etc. Zmiany te będą miały charakter lokalny i będą ograniczone czasowo. Po zakończeniu prac i demontażu urządzeń nastąpi uporządkowanie terenu i przeprowadzone zostaną prace rekultywacyjne. Pierwotna rzeźba terenu zostanie odbudowana poprzez niwelację. Inwestycja nie będzie stanowić istotnej dominanty widokowej uznawanej za najistotniejszy czynnik przy ocenie wpływu na krajobraz.

W decyzji wskazano na konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, prowadzonego przez właściwych specjalistów – botanika, herpetologa, chiropterologa, ornitologa, entomologa, teriologa, celem kontrolowania sposobu prowadzenia prac budowlanych, pod kątem wypełnienia obowiązków wynikających z uzyskanej decyzji. Określone zostały szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także ramy i obowiązki poszczególnych nadzorów przyrodniczych w trakcie realizacji zamierzenia. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji.

O sposobie wykonania zabezpieczenia, przeniesienia lub konieczności zniszczenia, uzyskania odpowiedniego zezwolenia, czy też słuszności podjęcia dodatkowych działań związanych z ochroną gatunkową np. płoszenie ornitofauny na etapie realizacji przedsięwzięcia, decydował będzie nadzór przyrodniczy obecny w czasie prowadzenia robót budowlanych, dysponujący szczegółową wiedzą na temat terminów i sposobu prowadzenia prac. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac ziemnych pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na florę i faunę do minimum.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000112 oraz w zasięgu zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o kodach PLRW20000521256 (Psarka), PLRW2000821279 (Przemsza od zbiornika Przeczyce do ujścia Białej Przemszy) i PLRW20000212589 (Pogoria).

Celami środowiskowymi dla jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20000521256 (Psarka) jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Ocena stanu tych wód wykazała potencjał ekologiczny oraz zły stan chemiczny poniżej dobrego.

Ocena stanu JCWP Przemsza od zbiornika Przeczyce do ujścia Białej Przemszy wykazała słaby potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego. W przypadku zlewni JCWP Przemsza od zbiornika Przeczyce do ujścia Białej Przemszy występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników ww. zlewni JCWP. Powyższe działanie ma na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu ww. JCWP. Wdrożenie powyższego działania i następnie podjęcie konkretnych działań naprawczych, które przyniosą wymierne efekty będzie możliwe do roku 2027 (osiągnięcie dobrego stanu JCWP).

Ocena stanu JCWP Pogoria wykazała słaby potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego (ww. JCWP posiada status silnie zmienionej części wód). W JCWP Pogoria

nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Dla JCWP zostaną wdrożone działania, które będą polegały na rozpoznaniu przyczyn, które są powodem słabego stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego poniżej dobrego. Powyższe rozpoznanie pozwoli na realizację działań na poziomie krajowym tj.: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze wód podziemnych JCWPd PLGW2000112. Dla JCWPd o nr PLGW2000112 zostały wyznaczone cele środowiskowe tj.: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena stanu tych wód wykazała dobry stan chemiczny i ilościowy ale jest ona narażona na nieosiągnięcie powyższych celów. Wody podziemne znajdujące się w obrębie przedmiotowej JCWPd narażone są na zagrożenia związane z odwadnianiem wyrobisk górniczych powstałych na skutek eksploatacji węgla kamiennego.

Gazociąg zostanie wykonany z rur stalowych, fabrycznie izolowanych co również będzie zabezpieczało wody podziemne i powierzchniowe przed zanieczyszczeniem. Ponadto przedmiotowy gazociąg będzie objęty systemem czynnej ochrony katodowej, która wraz z izolacją zewnętrzną rur stanowić będzie zabezpieczenie gazociągu przed korozją elektrochemiczną. Biorąc pod uwagę ww. rozwiązania, należy stwierdzić że nie ma zagrożenia zanieczyszczenia wód podziemnych, ani powierzchniowych.

Zakres planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 i poz. 1958).

Oddziaływanie przedsięwzięcia ze względu na jego rodzaj będzie miało zasięg lokalny. Nie przewiduje się występowania oddziaływania skumulowanego.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 70 km od planowanego zamierzenia), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest niewielkie. Część terenu przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się na terenie, gdzie wystąpienie powodzi jest niskie. Długość gazociągu DN400 na obszarze zagrożonym to ok. 1600 m w granicach gminy Będzin oraz ok. 40 m w granicach gminy Dąbrowa Górnicza. Trasa gazociągu DN250 przebiega na obszarze zagrożonym powodzią na odcinku 420 m w granicach gminy Dąbrowa Górnicza. Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić że przedmiotowa inwestycja jest w bardzo małym stopniu narażona na wystąpienie powodzi tj. raz na 500 lat.

W świetle art. 248 ust. 2a pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, transport substancji niebezpiecznych rurociągami z uwzględnieniem pompowni, nie kwalifikuje się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Niezależnie od tego, w przypadku gazociągu wysokiego ciśnienia mogą wystąpić sytuacje awaryjne, jednak nie będą się one kwalifikowały do kategorii poważnej awarii przemysłowej, gdyż projektowana inwestycja nie jest zakładem w rozumieniu ww. ustawy. Nie ma ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej.

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja nie jest objęty ochroną konserwatorską. Brak jest stanowisk archeologicznych. Teren przedsięwzięcia nie jest wpisany do rejestru zabytków.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. wystąpienie okresowych oddziaływań na środowisko – w trakcie realizacji zamierzenia, mała skala przedsięwzięcia i stosunkowo niewielka zajętość terenu podczas fazy realizacji przedsięwzięcia, brak oddziaływań podczas normalnej eksploatacji inwestycji, tut. Organ, po zasięgnięciu opinii Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, PGW WP Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się wniesienia odwołania składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Katowicach
Mierczal-Sawicka
dr Mirosława Mierczal-Sawicka

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Mapa z lokalizacją przebiegu trasy planowanego gazociągu

Otrzymuje:

1. [REDACTED]
(pełnomocnik inwestora: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów),
2. WOŚ aa

Do wiadomości: (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ustawy ooś)

1. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Katowicach
Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
3. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza
Ul. Graniczna 21, 41-300
4. Prezydent Miasta Będzina
Ul. 11 listopada 20, 42-500 Będzin

Kopia: (zgodnie z art. 19 ust. 2 i ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu)

1. Minister Infrastruktury

Dokonano opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142).

st. specjalista Mateusz Podgornow

Załącznik nr 1

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 01 lutego 2023

znak: WOOS.420.36.2022.MP1.15

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu Tworzeń - Łagiewniki wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa śląskiego. Odcinek AB”

Inwestor: Polska Spółka Gazownictwa Sp. Z o.o. z siedzibą przy ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów

I. Rodzaj, skala, usytuowanie oraz zakres przedsięwzięcia

Planowana inwestycja realizowana będzie na terenie miasta Dąbrowa Górnicza oraz Będzin w województwie śląskim. Początek trasy projektowanego gazociągu zlokalizowany jest na terenie węzła Ząbkowice przy ul. Św. Antoniego w Dąbrowie Górniczej, w tym miejscu projektuje się podziemny liniowy zespół zaporowo-upustowy DN500. Po przejściu pod torami kolejowymi i drogą ekspresową S1 trasa gazociągu przebiega przez tereny zielone w kierunku południowym do połączenia z trasą gazociągu jako „przełączenie” relacji Tworzeń – Łagiewniki z kierunku węzła Tworzeń przy ulicy Tworzeń. Od trójnika trasa biegnie w kierunku zachodnim poprzez odejście DN100 do krematorium „Aurora”, przejście pod drogą ekspresową S1, pod torami kolejowymi przez tereny zielone. Dalej wzdłuż zbiornika Pogoria III w kierunku zachodnim przez tereny zielone, przekraczając ciek Pogoria, wzdłuż Parku Zielona, aż do ZZU DN500/250 jako odgałęzienie w kierunku Huty Bankowej i zakładu Galia. Od ZZU DN500/250 gazociąg DN400 jest prowadzony już w Będzinie w kierunku wschodnim przez tereny zabudowane, a za przejściem pod rzeką Przemszą skręca w stronę południową i południowo wschodnią przez tereny zielone aż do ponownego przekroczenia rzeki Przemszy i włączenia do gazociągu relacji Dąbrowa Górnicza – Szopienice w rejonie ul. Spacerowej w Będzinie. Dodatkowo zaprojektowano odgałęzienie w kierunku SRP Atlas wraz z linowym ZZU DN200.

Przedsięwzięcie polega na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 4,0 MPa o średnicy DN500 i DN400 wraz z odgałęzieniami o średnicy DN250, DN200, DN150, DN100 o łącznej długości ok 14,2 km wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi m.in.: ZZU oraz instalację ochrony katodowej. Ponadto w zakresie inwestycji przewiduje się przebudowę sieci uzbrojenia podziemnego i nadziemnego podmiotów trzecich, które kolidują bezpośrednio z projektowanym gazociągiem i jego strefą kontrolowaną lub mogą ograniczać możliwość prac w pasie montażowym. Realizacja przedmiotowego zamierzenia będzie wymagała przeprowadzenia prac polegających na wycince drzew i krzewów.

II. Rodzaj technologii

Roboty budowlane będą prowadzone w oparciu o opracowany projekt organizacji robót, który będzie określać: plan poszczególnych etapów robót budowlanych, usytuowanie pasa montażowego, rozmieszczenie rur na trasie pasa montażowego, lokalizację miejsc przeznaczonych na składowanie materiałów pomocniczych, lokalizację miejsc składowania sprzętu, a także sposób jego przemieszczania, lokalizację miejsc składowania ziemi z wykopu, plan komunikacji na terenie placu budowy (przejazdy dla ruchu kołowego oraz ciągi piesze), lokalizacja obiektów zaplecza dla brygad roboczych i nadzoru technicznego. Prace będą prowadzone metodą potokową przy zachowaniu podziału trasy gazociągu na odcinki robocze o długości ok. 100 m. Długość układanych odcinków jest wielokrotnością

fabrycznej długości rur. Dla każdego odcinka przewiduje się typowy, powtarzalny, zamknięty cykl roboczy o następującym przebiegu prac:

- odcinek I - roboty przygotowawcze, udostępnienie terenu, układanie rur, centrowanie, spawanie, sprawdzanie połączeń spawanych, roboty izolacyjne, odwodnienia wykopu,
- odcinek II - wykonywanie wykopu i zwałowanie gleby i ziemi,
- odcinek III - roboty montażowe, układanie sekcji zespawanych rur w wykopie, układanie obciążników, spawanie (połączenie z ułożoną wcześniej sekcją),
- odcinek IV - izolowanie złączy, wstępny odbiór ułożonego przewodu,
- odcinek V - zasypywanie wykopów, rozbiórka systemu odwadniania, porządkowanie trasy (układanie humusu).

Gazociąg w większości będzie budowany metodą wykopu otwartego, jedynie w miejscach skrzyżowań gazociągu z drogami, ciekami, torami kolejowymi oraz przekroczeniu użytku ekologicznego będzie on budowany metodą bezwykopową. Lokalizację odcinków bezwykopowych określa tabela nr 1:

Tabela nr 1

L.p.	Przybliżony kilometraż (miejsca komór przewiertowych)	Długość przekroczenia [m]	Przeszkoda
Odcinek główny DN500			
1	ok. 0+085 – 0+160	75	Tory kolejowe - linia kolejowa nr 1
2	ok. 0+200 – 0+275	75	Droga ekspresowa S1
3	ok. 1+425 – 1+495	70	Droga ekspresowa S1
4	ok. 1+665 – 1+700	35	Droga gminna – ul. Św. Antoniego
5	ok. 2+015 – 2+075	60	Rów melioracyjny i dawny nasyp kolejowy
6	ok. 2+575 – 2+645	70	Tory kolejowe - linia kolejowa nr 1
7	ok. 4+395 – 4+425	30	Droga gminna – ul. Zakładowa
8	ok. 4+480 – 4+515	35	Ciek Babia Ława
9	ok. 5+275 – 5+355	80	Droga gminna gruntowa, ciek Babia Ława i napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia
10	ok. 6+050 – 6+080	30	Aleja pieszo-rowerowa wzdłuż zbiornika Pogoria III
11	ok. 6+145 – 6+300	155	Dwie napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia
13	ok. 6+375 – 6+395	20	Droga gminna – ul. Siewierska
14	ok. 6+685 – 6+715	30	Droga gminna – ul. Marii Konopnickiej
15	ok. 6+780 – 6+825	45	Ciek Pogoria i dawny nasyp kolejowy
16	ok. 7+160 – 7+535	375	Kanał Hutniczy, Użytek ekologiczny „Uroczysko Zielona”, Węzeł komunikacyjny – rondo ul. Robotnicza
18	ok. 8+180 – 8+280	100	Napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia
19	ok. 8+615 – 8+695	80	Napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia
Odcinek główny DN400			
20	ok. 9+260 – 9+280	20	Droga gminna – ul. Kręta
21	ok. 9+420 – 9+470	50	Rzeka Przemsza

L.p.	Przybliżony kilometrą (miejsca komór przewiertowych)	Długość przekroczenia [m]	Przeszkoda
22	ok. 11+215 – 11+235	20	Droga gminna – ul. Brzozowicka
23	ok. 11+805 – 11+870	65	Rzeka Przemsza
DN250			
24	ok. 0+575 – 0+630	55	Ciek Pogoria
25	ok. 0+640 – 0+685	45	Napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia
26	ok. 0+935 – 0+995	60	Tory kolejowe - linia kolejowa nr 1
27	ok. 1+040 – 1+135	95	Napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia
28	ok. 1+210 – 1+270	60	Droga gminna – ul. Filtrowa oraz bocznicą kolejową Huty Bankowej
DN500 - odejście			
29	ok. 0+075 – 0+135	60	Tory kolejowe - linia kolejowa nr 133
DN200			
30	ok. 0+230 – 0+250	20	Bocznicą kolejową ArcelorMittal
31	ok. 0+260 – 0+295	35	Droga powiatowa – ul. Roździeńskiego

W związku z realizacją przedsięwzięcia będzie występowała konieczność ustalenia wzdłuż projektowanego gazociągu pasa montażowego. Przewiduje się ustalenie wzdłuż projektowanego gazociągu pasa montażowego o standardowej szerokości około 24 m po 12 m od osi gazociągu. W zależności od potrzeb, pas montażowy będzie lokalnie zawężony lub poszerzony - np. pod place maszynowe i montażowe oraz w rejonach komór przewiertowych nadawczej i odbiorczej, przy zastosowaniu metod bezwykopowych do ok. 60 m. Dodatkowo konieczne będą poszerzenia pasa montażowego w związku z koniecznością zajęcia terenu pod lirę, która musi zostać ułożona z jak najmniejszym wygięciem (łukiem) w stosunku do kierunku przewiertu. Lokalizację lokalnego poszerzenia i zawężenia pasa montażowego określa tabela nr 2:

Tabela nr 2

L.p.	Lokalne poszerzenia/zawężenie pasa montażowego					
	Przybliżony kilometrą		lokalna szerokość [m]	Powód zmiany	długość odcinka [m]	Zagospodarowanie terenu w miejscu poszerzeń
od	do					
Odcinek główny DN500						
1	0+000	0+050	35	Niekorzystne ukształtowanie terenu	50	Tereny zadrzewione
2	0+050	0+070	20	Przejście przez tereny zadrzewione	20	Tereny zadrzewione
3	0+095	0+155	8	przekroczenie bezwykopowe linii kolejowej	60	Tory kolejowe
4	0+155	0+205	20	Przejście przez teren zadrzewiony	50	Tereny zadrzewione
5	0+205	0+270	8	Przekroczenie S1	65	Droga S1
6	0+270	0+290	20-30	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem drogi S1	20	Tereny zadrzewione

L.p.	Lokalne poszerzenia/zawężenie pasa montażowego					
	Przybliżony kilometr		lokalna szerokość	Powód zmiany	długość odcinka	Zagospodarowanie terenu w miejscu
7	0+290	0+560	20	Przejście przez tereny zadrzewione	270	Tereny zadrzewione, miejsce występowania storczyków
8	0+560	1+170	16	Zbliżenie do istniejących gazociągów	1 365	Tereny zadrzewione, teren stref kontrolowanych i pasów bezdrzewnych istniejących gazociągów, miejsce występowania storczyków
9	1+190	1+295	40	Droga dojazdowa i odejście DN100	105	Tereny zadrzewione, istniejąca droga
10	1+295	1+385	21	Przejście przez tereny zadrzewione	190	Tereny zadrzewione
11	1+385	1+440	28	Plac maszynowo-montażowy związany z drugim przekroczeniem drogi S1	55	Tereny zadrzewione
12	1+440	1+490	8	Drugie przekroczenie S1	50	Droga S1
13	1+490	1+540	26-46	Plac maszynowo-montażowy związany z drugim przekroczeniem drogi S1	50	Tereny zadrzewione
14	1+600	1+630	25-35	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem ul. Św. Antoniego	30	Tereny zadrzewione
15	1+630	1+670	37	Przekroczenie ul. Św. Antoniego i zjazd z drogi na pas montażowy	40	Tereny zadrzewione
16	1+690	1+705	16	Ominięcie budynku technicznego	15	Tereny zadrzewione, budynek techniczny
17	1+705	1+740	40	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem ul. Św. Antoniego	35	Tereny zadrzewione
18	1+740	2+000	22	Przejście przez tereny zadrzewione	260	Tereny zadrzewione
19	2+000	2+030	38	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem rowu melioracyjnego i dawnego nasypu kolejowego	30	Tereny zadrzewione
20	2+030	2+065	8	przekroczenie rowu melioracyjnego i dawnego nasypu kolejowego	35	Tereny zadrzewione
21	2+065	2+090	33	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem	25	Tereny zadrzewione

L.p.	Lokalne poszerzenia/zawężenie pasa montażowego					
	Przybliżony kilometr		lokalna szerokość	Powód zmiany	długość odcinka	Zagospodarowanie terenu w miejscu
				rowu melioracyjnego i dawnego nasypu kolejowego		
22	2+090	2+545	20	Przejście przez tereny zadrzewione	465	Tereny zadrzewione
23	2+545	2+590	43	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem linii kolejowej	55	Tereny zadrzewione
24	2+590	2+640	21	Przekroczenie linii kolejowej	50	Tory kolejowe
25	2+640	2+670	41	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem linii kolejowej	30	Tereny zadrzewione
26	2+670	3+185	20	Przejście przez tereny zadrzewione	415	Tereny zadrzewione
27	3+185	3+700	26	Niekorzystne ukształtowanie terenu	515	Tereny zadrzewione
28	3+700	3+765	36	Zmiana kierunku przebiegu gazociągu i niekorzystne ukształtowanie terenu	65	Tereny zadrzewione
29	3+765	3+960	20	Przejście przez tereny zadrzewione	195	Tereny zadrzewione
30	3+960	4+020	28	Niekorzystne warunki terenowe	60	Tereny zadrzewione
31	4+020	4+390	20	Przejście przez tereny zadrzewione	270	Tereny zadrzewione
32	4+390	4+410	45	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem ul. Zakładowej, droga dojazdowa do pasa montażowego	20	Tereny zadrzewione
33	4+410	4+420	16	Przekroczenie ul. Zakładowej i zjazd z drogi na pas montażowy,	10	Ulica Zakładowa
34	4+420	4+470	60	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem ul. Zakładowej oraz przekroczenie cieku Babia Ława	50	Tereny zieleni urządzonej
35	4+650	4+800	20	Przejście przez tereny zadrzewione	150	Tereny zieleni urządzonej
36	4+800	5+000	20	Zbliżenie do terenu zabudowanego	200	Droga gruntowa, nieużytki
37	5+000	5+145	7-16	Przejście między ciekami Babia Ława, a zabudowa mieszkaniowa	145	Droga gruntowa, nieużytki
38	5+145	5+255	20	Przejście przez tereny zieleni	110	Tereny zieleni urządzonej
39	5+255	5+290	30	Plac maszynowo-montażowy związany	35	Tereny zieleni urządzonej

L.p.	Lokalne poszerzenia/zawężenie pasa montażowego					
	Przybliżony kilometr	Przybliżony kilometr	lokalna szerokość	Powód zmiany	długość odcinka	Zagospodarowanie terenu w miejscu
				z drugim przekroczeniem cieku Babia Ława		
40	5+290	5+335	8	Przekroczenie cieku Babia Ława	45	Ciek Babia Ława
41	5+335	5+370	37	Plac maszynowo-montażowy związany z drugim przekroczeniem cieku Babia Ława	35	Tereny zieleni urządzonej
42	5+780	5+995	20	Przejście przez tereny zadrzewione	215	Tereny zieleni urządzonej
43	5+995	6+060	28	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem ciągu pieszo-rowerowego	65	Tereny zieleni urządzonej
44	6+060	6+075	8	Przekroczenie ciągu pieszo-rowerowego	15	Ciąg pieszo-rowerowy
45	6+075	6+140	36	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem ciągu pieszo-rowerowego oraz przekroczeniem napowietrznej linii elektroenergetycznej	75	Tereny rolne
46	6+140	6+340	23	przekroczeniem napowietrznej linii elektroenergetycznej	200	Tereny rolne
47	6+340	6+370	36	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem ul. Siewerskiej	40	Tereny rolne
48	6+640	6+695	28	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem ul. Marii Konopnickiej	55	Zadrzewione nieużytki
49	6+695	6+710	20	Przekroczenie ul. Marii Konopnickiej i zjazd z drogi na pas montażowy	15	Ulica Marii Konopnickiej
50	6+710	6+805	28-38	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem ul. Marii Konopnickiej, i przekroczeniem cieku Pogoria oraz dawnego nasypu kolejowego	95	Nieużytki, dawny nasyp kolejowy
51	6+805	6+820	8	Przekroczenie cieku Pogoria	15	ciek Pogoria
52	6+820	7+160	18-87	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem Kanału Hutniczego, użytku ekologicznego	175	Nieużytki

L.p.	Lokalne poszerzenia/zawężenie pasa montażowego					
	Przybliżony kilometr	Przybliżony kilometr	lokalna szerokość	Powód zmiany	długość odcinka	Zagospodarowanie terenu w miejscu
				„Uroczysko Zielona” i ronda ul. Robotnicza – w tym teren pod lirę do przewiertu HDD		
53	7+160	7+225	40	Przekroczenie Kanału Hutniczego i droga dojazdowa do pasa montażowego	75	Zadrzewione nieużytki
54	7+225	7+430	14-38 (ok. 3-26 m szerokości pokrycia z użytkowaniem)	Przejście bezwykopowe przez użytek ekologiczny „Uroczysko Zielona” i droga dojazdowa (istniejąca) do pasa montażowego	95	Teren zadrzewiony, użytek ekologiczny „Uroczysko Zielona”, istniejąca droga
55	7+430	7+525	20	Przejście bezwykopowe przez rondo ul. Robotnicza i droga dojazdowa do pasa montażowego	195	Teren dróg
56	7+525	7+640	20 - 38	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem Kanału Hutniczego, użytku ekologicznego „Uroczysko Zielona” i ronda ul. Robotnicza	135	Tereny zadrzewione
57	7+640	7+820	20	Przejście przez tereny zadrzewione	475	Tereny zadrzewione
58	8+115	8+185	34	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem napowietrznej linii elektroenergetycznej	70	Łąki
59	8+185	8+295	20	Przekroczenie napowietrznej linii elektroenergetycznej	110	Łąki
60	8+295	8+350	32	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem napowietrznej linii elektroenergetycznej	55	Łąki
61	8+450	8+500	30	Niekorzystne warunki terenowe	50	Łąki
62	8+580	8+615	34	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem napowietrznej linii elektroenergetycznej	35	Łąki
63	8+615	8+695	20	Przekroczenie napowietrznej linii elektroenergetycznej	80	Łąki
64	8+695	8+720	32	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem linii	25	Łąki

L.p.	Lokalne poszerzenia/zawężenie pasa montażowego					
	Przybliżony kilometraż		lokalna szerokość	Powód zmiany	długość odcinka	Zagospodarowanie terenu w miejscu
				elektroenergetycznej		
Odcinek główny DN400						
65	8+720	8+735	32	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem linii elektroenergetycznej	15	Łąki
66	8+950	9+010	30	Niekorzystne ukształtowanie terenu	40	Nieużytki
67	9+055	9+225	14-19	Niekorzystne ukształtowanie terenu, zbliżenie do zabudowy mieszkaniowej	150	Nieużytki, dawny nasyp kolejowy
68	9+225	9+265	32	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem ul. Krętej	40	Zadrzewione nieużytki
69	9+265	9+275	8	Przekroczenie ul. Krętej	10	Ulica Kręta
70	9+275	9+370	22	Niekorzystne warunki terenowe, tereny zabudowane	85	Zadrzewione nieużytki, tereny zabudowane
71	9+370	9+435	30	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem rzeki Przemsza	65	Zadrzewione nieużytki
72	9+435	9+460	8	Przekroczenie rzeki Przemsza	25	Rzeka Przemsza
73	9+460	9+490	35	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem rzeki Przemsza	30	Zadrzewione nieużytki
74	10+500	10+760	20	Przejście przez tereny zadrzewione, zbliżenie do istniejących gazociągów	260	Zadrzewione nieużytki
75	10+990	11+100	75	Niekorzystne ukształtowanie terenu, zmiana kierunku przebiegu gazociągu, budowa ZZU	110	Łąka, teren zadrzewiony
76	11+100	11+250	21	Zbliżenie do istniejącej zabudowy, w tym ominięcie budynku (zawężenie do 14 m na odc. 10 m)	150	Tereny zabudowane
77	11+250	11+380	20	Przejście przez tereny zadrzewione	130	Tereny zadrzewione, łąki
78	11+790	11+815	30	Plac maszynowo-montażowy związany z ponownym przekroczeniem rzeki Przemsza	80	Łąki
79	11+815	11+860	8	Przekroczenie rzeki	45	Rzeka Przemsza

L.p.	Lokalne poszerzenia/zawężenie pasa montażowego					
	Przybliżony kilometr		lokalna szerokość	Powód zmiany	długość odcinka	Zagospodarowanie terenu w miejscu
				Przemsza		
80	11+860	11+880	38	Plac maszynowo-montażowy związany z ponownym przekroczeniem rzeki Przemsza	20	łąki
DN250						
81	0+520	0+575	35	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem cieku Pogoria	55	Nie użytki
82	0+575	0+615	16	Przekroczenie cieku Pogoria	85	Ciek Pogoria
83	0+615	0+700	30	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem cieku Pogoria, przekroczenie napowietrznej linii elektroenergetycznej	85	Tereny zadrzewione
84	0+700	0+920	15	Tereny zadrzewione, zbliżenie do torów kolejowych i cieku Pogorii	220	Tereny zadrzewione
85	0+920	0+955	28	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem linii kolejowej	35	Tereny zadrzewione
86	0+955	0+990	15	Przekroczenie linii kolejowej	35	Tory kolejowe
87	0+990	1+040	45	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem linii kolejowej, przekroczenie napowietrznej linii elektroenergetycznej	50	Nie użytki
88	1+040	1+130	15	Przekroczenie napowietrznej linii elektroenergetycznej	90	Tereny częściowo zadrzewione, nie użytki, teren podmokły
89	1+150	1+200	15	Tereny zadrzewione	50	Tereny zadrzewione
90	1+200	1+270	15	Przekroczenie dróg gruntowych i torów kolejowych	70	Teren dróg i torów kolejowych
DN150						
91	0+000	0+025	30	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem dróg gruntowych i torów kolejowych gazociągu DN250	25	Tereny przemysłowe
92	0+025	0+040	16	Przejście przez tereny o gęstej sieci infrastrukturalnej	15	Tereny przemysłowe

L.p.	Lokalne poszerzenia/zawężenie pasa montażowego					
	Przybliżony kilometr		lokalna szerokość	Powód zmiany	długość odcinka	Zagospodarowanie terenu w miejscu
93	0+040	0+208	10	Przejście przez tereny o gęstej sieci infrastrukturalnej	168	Tereny zadrzewione
DN500 - odejście						
94	0+085	0+0125	8	Przekroczenie linii kolejowej	25	Nie użytki
95	0+125	0+150	26	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem linii kolejowej odejście gazociągiem DN200	35	Zadrzewione nie użytki
DN200						
96	0+015	0+085	45	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem linii kolejowej gazociągiem DN500, niekorzystne warunki terenowe	85	Tereny zadrzewione
97	0+155	0+220	8	Zbliżenie do osadnika i ul. Tworzeń	35	Tereny zadrzewione
98	0+240	0+250	6	Przekroczenie linii kolejowej	15	Tereny zadrzewione
99	0+260	0+285	4	Przekroczenie ul. Roździeńskiego	10	Ulica Roździeńskiego
100	0+285	0+318	28	Plac maszynowo-montażowy związany z przekroczeniem ul. Roździeńskiego	33	Nie użytki

Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała również wykonania tymczasowych dróg dojazdowych, których lokalizację określa poniższa tabela nr 3.

Tabela nr 3

L.p.	Odcinek	Przybliżony kilometr / strona	Przybliżona powierzchnia zajęcia terenu [m ²]	Długość drogi [m]	Przeznaczenie drogi dojazdowej	Istniejące zagospodarowanie terenu
1	DN250	0+950 / lewa	820	205	Dojazd tymczasowy do pasa montażowego - miejsce prowadzenia robót (przewiert pod torami). Do likwidacji po zakończeniu robót.	Jezdnia gruntowa, tereny zadrzewionych nie użytków
2	DN250	1+220 / lewa	840	210	Dojazd tymczasowy do pasa montażowego - miejsce prowadzenia	Jezdnia gruntowa, tereny zadrzewionych nie użytków

L.p.	Odcinek	Przybliżony kilometrąż / strona	Przybliżona powierzchnia zajęcia terenu [m ²]	Długość drogi [m]	Przeznaczenie drogi dojazdowej	Istniejące zagospodarowanie terenu
					robót. Do likwidacji po zakończeniu robót.	
3	DN250	1+270 / lewa	1320	330	Dojazd tymczasowy do pasa montażowego - miejsce prowadzenia robót. Do likwidacji po zakończeniu robót.	Jezdnia gruntowa, tereny nieużytków
4	DN150	0+200 / lewa	1315	330	Dojazd tymczasowy do pasa montażowego - miejsce prowadzenia robót. Do likwidacji po zakończeniu robót.	Jezdnia gruntowa
5	DN500	5+350 / prawa	840	210	Dojazd tymczasowy do pasa montażowego - miejsce prowadzenia robót. Do likwidacji po zakończeniu robót.	Jezdnia gruntowa
6	DN500	4+515 / lewa	270	70	Dojazd tymczasowy do pasa montażowego - miejsce prowadzenia robót (przewiert pod ciekiem Pogoria). Do likwidacji po zakończeniu robót.	Jezdnia gruntowa, tereny zieleni
7	DN100	0+008 / lewa	225	60	Dojazd tymczasowy do pasa montażowego - miejsce prowadzenia robót. Do likwidacji po zakończeniu robót.	Tereny zadrzewione

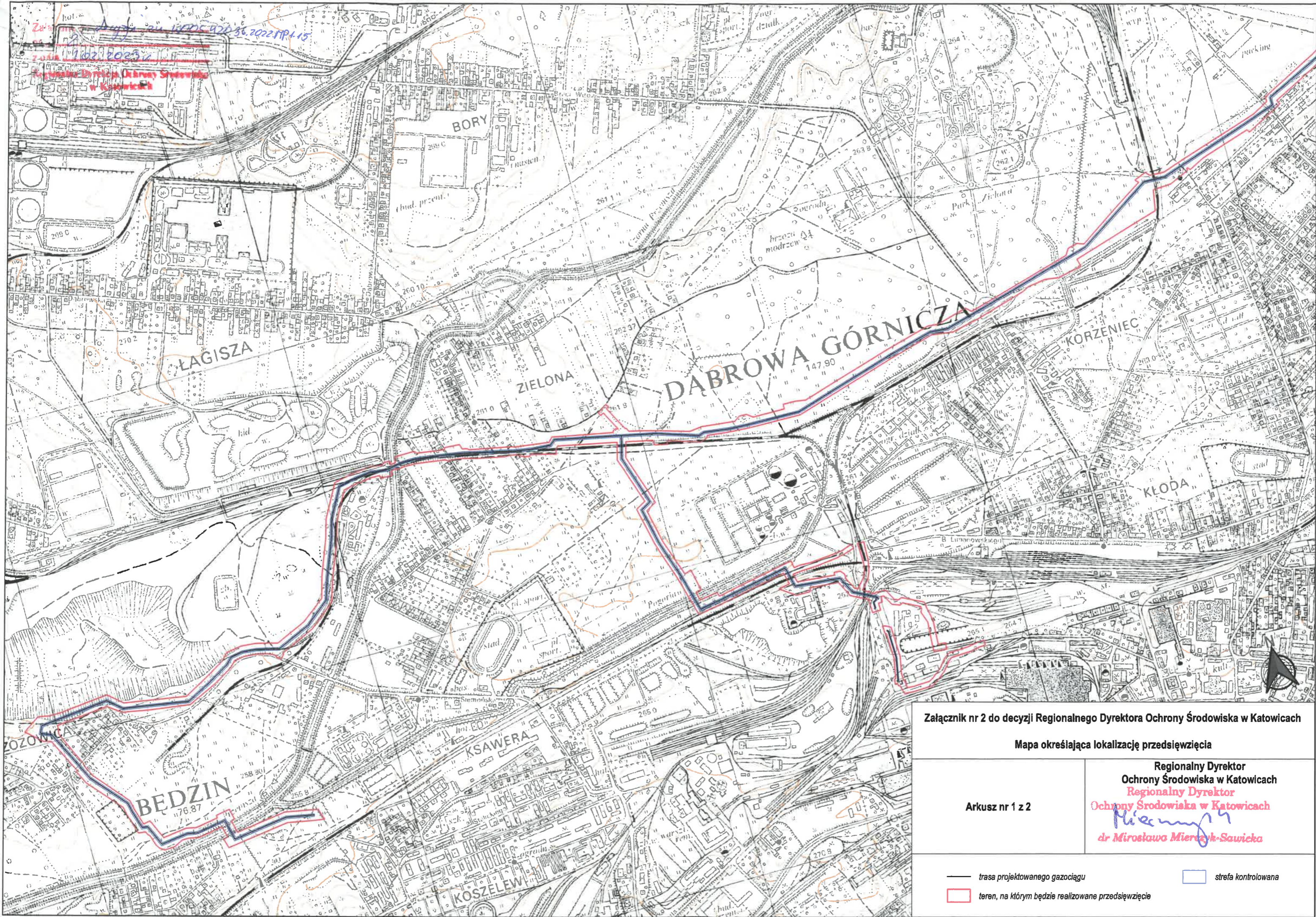
L.p.	Odcinek	Przybliżony kilometraż / strona	Przybliżona powierzchnia zajęcia terenu [m ²]	Długość drogi [m]	Przeznaczenie drogi dojazdowej	Istniejące zagospodarowanie terenu
8	DN200	0+000 / prawa	340	85	Dojazd tymczasowy do pasa montażowego - miejsce prowadzenia robót. Do likwidacji po zakończeniu robót.	Tereny zadrzewione

Rurociąg zostanie ułożony na podsypce i w obsypce piaskowej. Minimalna projektowana szerokość wykopu w gruntach sypkich wyniesie ok. 6,5 m natomiast w gruntach spoistych ok. 3,0 m. Przykrycie gazociągu - minimum 1,2 m. Przewidywana, standardowa głębokość wykopu będzie wynosić ok. 2,2 m, w miejscach skrzyżowań z istniejącą infrastrukturą oraz przekroczeń dróg, torów kolejowych i cieków występować będą lokalne przegłębienia, uzależnione od uzyskanych warunków przekroczeń oraz warunków geologicznych.

Prace budowlane będą prowadzone na terenie występowania zadrzewień. Wycinka drzew z tych terenów zostanie przeprowadzona w celu umożliwienia budowy gazociągu, wykonania wykopu, składowania ziemi, spawania rur, przeprowadzenia prób ciśnieniowych gazociągu, zasypania wykopu. Roboty związane z usunięciem drzew obejmą wycięcie i wykarczowanie drzew i krzewów. Łączny szacunkowy zakres wycinki na terenach zadrzewionych i zakrzewionych to ok. 9 000 sztuk drzew, 6 000 m² krzewów oraz podrosty o łącznej powierzchni ok. 55 000 m². Po zakończeniu budowy, w ramach uporządkowania terenu w pasie montażowym, przed przekazaniem nieruchomości właścicielowi, na działkach gdzie miała miejsce wycinka zieleni, Inwestor wykona nasadzenia drzew i krzewów z uwzględnieniem gatunków rodzimych oraz strefy bezdrzewnej o szerokości 6 m (po 3 m od osi gazociągu) oraz wymaganych dla optymalnego wzrostu odległościach pomiędzy sadzonkami zastosowanych gatunków drzew. Dotyczy to również użytku ekologicznego Pogoria II. Na terenie użytku ekologicznego Pogoria II przewidziano dwa obszary możliwe do wykonania nasadzeń. Po prawej stronie gazociągu w kilometrażu ok. 4+005 – 4+195 oraz mniejszy teren po lewej stronie inwestycji w kilometrażu ok. 4+020 – 4+045. Na terenie leśnym przewiduje się odtworzenie lasu zgodnie z planem urządzania lasu z zachowaniem strefy bezdrzewnej.

Po wykonaniu robót teren zostanie zrehabilitowany, przywrócony do stanu poprzedzającego prace wykonawcze i zwrócony do użytkowania zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. Wykonany gazociąg zostanie poddany próbom wytrzymałości i szczelności. Próba ciśnieniowa wykonana zostanie jako hydrauliczna.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Katowicach
Mierczyk
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka



Załącznik nr 2 do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach
z dnia 11.02.2023 r.
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach

Załącznik nr 2 do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach

Mapa określająca lokalizację przedsięwzięcia

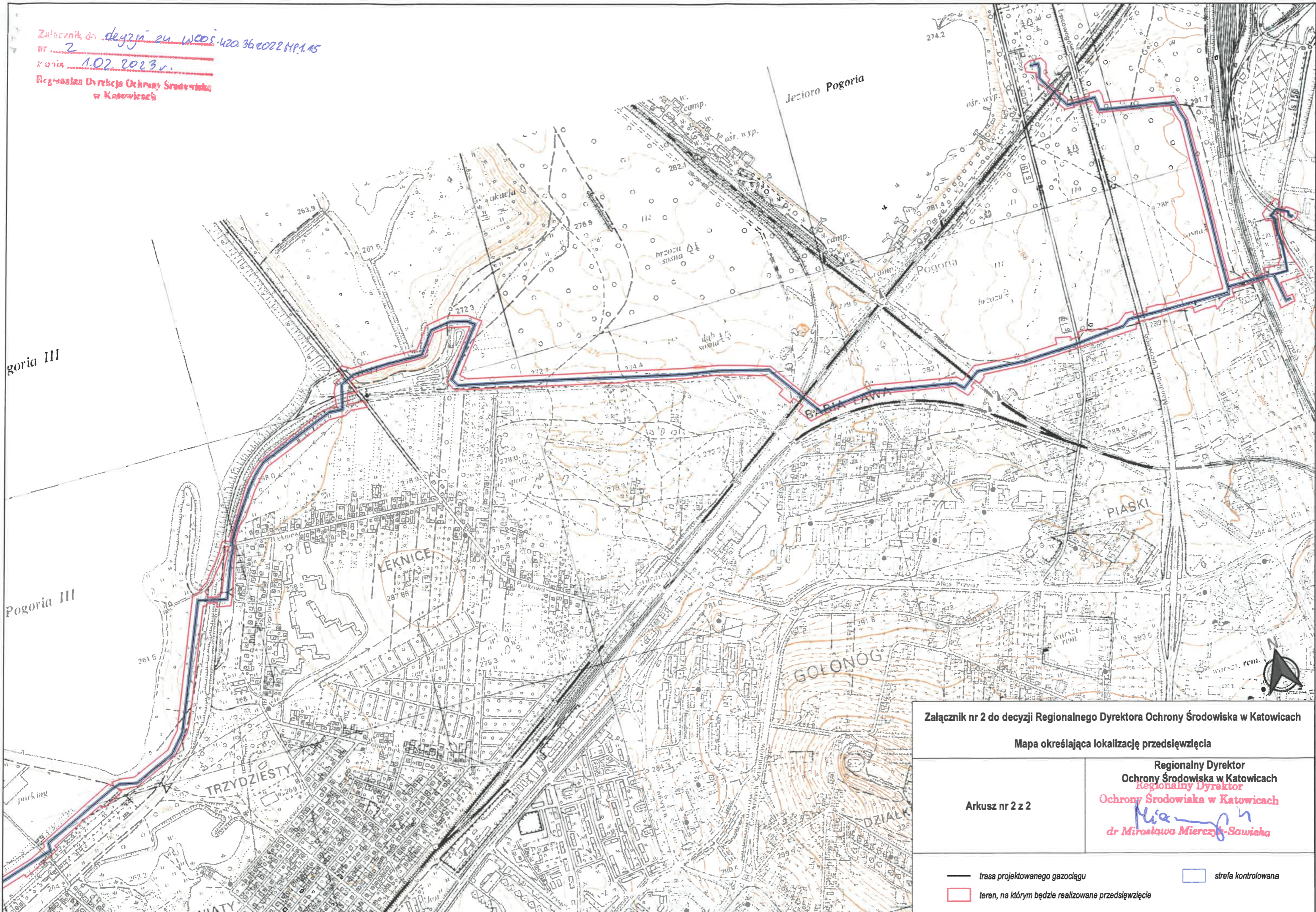
Arkusz nr 1 z 2

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Katowicach
Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Katowicach
Mierzyk
dr Mirosław Mierzyk-Sawicka

- trasa projektowanego gazociągu
- strefa kontrolowana
- teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie



Załącznik do decyzji z dnia 20.02.2023 r. Nr 2
z dnia 1.02.2023 r.
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Katowicach



Załącznik nr 2 do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach

Mapa określająca lokalizację przedsięwzięcia

Arkusz nr 2 z 2

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Katowicach
Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Katowicach
Mia...
dr Mirosława Mierczyńska-Sawicka

- trasa projektowanego gazociągu
- strefa kontrolowana
- teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie

