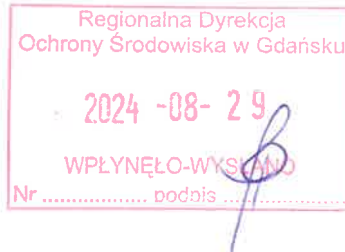




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.12
/za dowodem doręczenia/

Gdańsk, dnia 28 sierpnia 2024 r.



Regionalna Dyrekcja

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwana dalej „Kpa” oraz art. 75 ust. 7 i art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą ooś”, a także § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez Inwestora – ARTEK ARTUR ŻOCHOWSKI Sp. K. Sp. z o.o., działającego poprzez pełnomocnika Pana Marka Benedykcińskiego, bez numeru z dnia 07.03.2023 r. (wpływ 08.03.2023 r.) dotyczącego przedsięwzięcia pn.: **„Budowa budynku produkcyjnego z częścią biurowo - socjalną wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, planowana na działkach o nr ewid. 12, 7/9 oraz 1, obręb 102, Miasto Gdańsk**, działając w oparciu o:

1. Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia dotyczącą inwestycji pod nazwą: „Budowa budynku produkcyjnego z częścią biurowo - socjalną wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, opracowaną przez zespół autorów pod kierownictwem mgr Marka Benedykcińskiego, EKO – PROJEKT Sp. z o.o., Poznań, luty 2023 r., zwaną dalej „KIP”;
2. wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w KIP, przekazane przez pełnomocnika Inwestora pismem bez numeru z dnia 11.04.2023 r. (wpływ 18.04.2023 r.), pismem bez numeru z dnia 27.04.2023 r. (wpływ 05.05.2023 r.), pismem bez numeru z dnia 21.06.2023 r. (wpływ 26.06.2023 r.), pismem bez numeru z dnia 06.09.2023 r. (wpływ 07.09.2023 r.), pismem bez numeru z dnia 02.01.2024 r. (wpływ 05.01.2024 r.), pismem bez numeru z dnia 23.01.2024 r. (wpływ 25.01.2024 r.), pismem bez numeru z dnia 31.01.2024 r. (wpływ 01.02.2024 r.), pismem bez numeru z dnia 18.06.2024 r. (wpływ 21.06.2024 r.), pismem bez numeru z dnia 31.07.2024 r. (wpływ 01.08.2024 r.);
3. opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS.80.4910.24.23 z dnia 18.07.2023 r. (wpływ 25.07.2023 r.), że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko; powyższa opinia została podtrzymana w opinii znak SE.ZNS.80.4910.32.23 z dnia 09.10.2023 r. (wpływ 13.10.2023 r.);
4. opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak GD.RZŚ.4901.44.2023.NJ.2 z dnia 10.08.2023 r. (wpływ 11.08.2023 r.), iż nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazuje na konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej wskazanych warunków i wymagań; powyższa opinia została podtrzymana w opinii znak GD.RZŚ.4901.44.2023.NJ.3 z dnia 09.10.2023 r. (wpływ 09.10.2023 r.);

5. opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni zawartą w postanowieniu znak INZ.9202.99.2023.MG, EDZ: INZ1.9202.89.1.2023.MG z dnia 17.10.2023 r. (wpływ 23.10.2023 r.) w którym zaopiniował przedsięwzięcie jako niewymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim.

o r z e k a m

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku produkcyjnego z częścią biurowo - socjalną wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, planowanego na działkach o nr ewid. 12, 7/9 oraz 1 obręb 102, Miasto Gdańsk.

- II. Określić następujące warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia:

A. na etapie realizacji:

1. zaplecze budowy (baza sprzętowo - materiałowa, miejsca magazynowania odpadów) oraz drogi technologiczne zlokalizować na działce nr 12 obręb 102 Gdańsk oraz zorganizować poprzez:
 - a) lokalizowanie w pierwszej kolejności na obszarach przekształconych antropogenicznie, wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
 - b) zachowanie odległości min. 30 m od rzeki Martwa Wisła;
 - c) uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu oraz parkingów dla pracowników;
 - d) zabezpieczenie przed pyleniem oraz wymywaniem do cieku składowanych sypkich materiałów budowlanych poprzez np. zraszanie wodą lub przykrywanie plandekami;
 - e) przeprowadzanie wszelkich napraw pojazdów i maszyn, wymiany olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych, a także tankowania sprzętu na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża;
 - f) wyposażenie w sorbenty do usuwania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych i syntetycznych.
2. prace budowlane prowadzić w porze dziennej (w godzinach 6 - 22), z wyłączeniem etapów budowy, gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia, wymagana jest ciągłość prowadzenia prac np. prace betoniarskie;
3. zastosować nowoczesne technologie i materiały, umożliwiające skrócenie czasu realizacji robót budowlanych;
4. minimalizować konieczność odwadniania wykopów budowlanych; gdy okaże się to niezbędne, okresowe prace odwodnieniowe prowadzić w możliwie krótkim czasie przy zastosowaniu systemu o możliwie niskiej wydajności;
5. dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych, do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji;
6. zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy;
7. oczyszczać koła pojazdów opuszczających plac budowy, przed włączeniem się do ruchu drogowego, np. myjką do kół samochodowych;

8. ograniczyć pylenie wtórne wynikające z ruchu pojazdów i maszyn budowlanych (np. zraszanie dróg transportowych);
9. od strony Martwej Wisły ustawić tymczasowe ogrodzenie ażurowe z plandeką PCV o wysokości 2 m, w odległości nie mniejszej niż 5 m od granicy nasypu oddzielającego inwestycję od brzegu rzeki; dodatkowo w celu zabezpieczenia rzeki przed zanieczyszczeniami z placu budowy, między ogrodzeniem a gruntem ułożyć worki z piaskiem;
10. zabezpieczyć wody morskie przed skażeniem poprzez wykonanie zabezpieczeń przeciwrozlewowych obszaru prac, a w przypadku maszyn operujących w pobliżu wód portowych, zapewnić odpowiednie środki i procedury w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej;
11. wszelkie prace prowadzone na wodzie wykonywać z należyтым zachowaniem procedur bezpieczeństwa przed ewentualną kolizją z innymi obiektami lub jednostkami znajdującymi się na wodzie;
12. wszelkie zanieczyszczenia znajdujące się na dnie basenu usunąć po zakończeniu prac budowlanych;
13. przy budowie pomostu używać materiałów bezpiecznych dla środowiska wodnego;
14. zachować szuwary znajdujące się przy brzegu Martwej Wisły;
15. prace ziemne i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy;
16. prace prowadzić poza okresem lęgowym ptaków trwającym od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;
17. podczas prowadzenia wykopów codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać ich kontrolę; uwięzione w wykopach małe zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dzienniku budowy;

B. na etapie funkcjonowania:

1. pompy próżniowe wykorzystywane w procesie infuzji oraz próżniowym, poddawać okresowym przeglądom oraz regularnie wymieniać złoże węglowe;
2. całość procesu produkcyjnego, związana z użyciem rozpuszczalników i żywic, prowadzić wewnątrz hali wyposażonej w szczelną posadzkę;
3. materiały stosowane w produkcji składować w pomieszczeniu magazynowym z ognioodpornymi ścianami i szczelną posadzką;
4. wyposażyć zakład w zapas środków neutralizujących oraz sorbentów
5. oświetlenie na terenie inwestycji wyposażyć w obudowy, które będą kierowały snop światła w dół i ograniczą jego rozproszenie;
6. wodę na cele socjalno-bytowe oraz porządkowe pobierać z miejskiej sieci wodociągowej na podstawie podpisanej umowy z jej gestorem;
7. ścieki socjalno-bytowe wytwarzane na terenie zakładu kierować do miejskiej kanalizacji sanitarnej aglomeracji Gdańsk (PLPM001);

8. prowadzić kontrolę stanu wewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej (osadnika i separatora substancji ropopochodnych) w celu zapewnienia wysokiej sprawności procesu podczyszczania ujętych wód;
9. prowadzić regularne przeglądy stanu technicznego pomostu, jego konserwację oraz usuwać na bieżąco wszystkie uszkodzenia; do konserwacji pomostu używać materiałów bezpiecznych dla środowiska wodnego;
10. zachować szuwały znajdujące się przy brzegu Martwej Wisły.

C. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. do odciągania powietrza w procesie infuzji zaprojektować pompę próżniową, wyposażoną w złożę węgla aktywnego o skuteczności redukcji emisji do min. 95 %;
2. do odciągania powietrza w procesie próżniowym zaprojektować pompę próżniową wyposażoną w złożę węgla aktywnego o skuteczności redukcji emisji do min. 95 %;
3. w metodzie ręcznej powstające zanieczyszczenia odprowadzać poprzez wylot centrali wentylacyjnej;
4. powstające zanieczyszczenia z malowania odprowadzać emitorem o wydajność wentylacji 500 m³/h;
5. zanieczyszczenia powstające na stanowiskach: szlifowania, obrabiania i cięcia, odprowadzać emitarami o wydajność wentylacji 500 m³/h;
6. zanieczyszczenia powietrza powstające w hali produkcyjnej odprowadzać jednym wspólnym emitorem (centrala wentylacyjna) o wydajności wentylacji 8000 m³/h, wyposażonym w filtr ze złożem węgla aktywnego o skuteczności redukcji emisji do min. zaprojektować systemy detekcji gazów do wykrywania stężeń gazów wybuchowych i toksycznych, w tym styrenu (opcjonalnie detektory i czujniki gazu);
7. urządzenia systemów wentylacyjnych, zainstalowane na zewnątrz budynku, zlokalizować w miejscu najbardziej oddalonym od terenów objętych ochroną akustyczną;
8. w procesach produkcyjnych nie wytwarzać ścieków przemysłowych;
9. zapewnić podczyszczenie wód opadowych z terenu inwestycji w osadnikach i separatorach, przed odprowadzeniem ich do odbiornika;
10. wody opadowe i roztopowe z rejonu przedsięwzięcia odprowadzać systemem zakładowej kanalizacji deszczowej, poddawać podczyszczeniu w osadnikach i separatorach ropopochodnych, a następnie odprowadzać do zbiornika retencyjnego.

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 08.03.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez numeru z dnia 07.03.2023 r., złożony przez Inwestora – ARTEK ARTUR ŻOCHOWSKI Sp. K. Sp. z o.o., działającego poprzez pełnomocnika Pana Marka Benedykcińskiego, dotyczącego przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku produkcyjnego z częścią biurowo - socjalną wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, planowanego na działkach o nr ewid. 12, 7/9 oraz 1, obręb 102, Miasto Gdańsk.

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, dlatego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.1 z dnia 20.03.2023 r. wezwał pełnomocnika Inwestora do ich uzupełnienia.

W dniu 18.04.2023 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo pełnomocnika bez numeru z dnia 11.04.2023 r., w którym wskazano, iż uzupełnienie dokumentacji nie jest możliwe we wskazanym w wezwaniu terminie, w związku z czym cyt.: „wnoszę o *prolongatę terminu uzupełnień do dnia 28.04.2023 r. ze względu na konieczność pozyskania dokumentacji z Urzędu Miejskiego w Gdańsku*”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przychylił się do powyższej prośby pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.2 z dnia 20.04.2023 r.

W dniu 05.05.2023 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie pełnomocnika bez numeru z dnia 27.04.2023 r.

Ponieważ przedłożony w uzupełnieniu wypis z rejestru gruntów dotyczący przedmiotowych działek, nie posiadał nazwy i danych adresowych ich właściciela, tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.3 z dnia 01.06.2023 r. wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia danych.

W dniu 26.06.2023 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie pełnomocnika bez numeru z dnia 21.06.2023 r.

Podsumowując do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono załączniki wymagane art. 74 ustawy ooś, w tym:

- 1) Kartę informacyjną przedsięwzięcia (4 egzemplarze wraz z wersją CD), zwana dalej „KIP”.
- 2) Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
- 3) Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar oddziaływania.
- 4) Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki rejon ulicy Tarcice w mieście Gdańsku (MPZP nr 1524) zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta Gdańska nr XLVIII/1156/22 z dnia 3 marca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. POM. z dnia 7 kwietnia 2022 poz. 1373).
- 5) Uproszczone wypisy z rejestru gruntów.
- 6) Pełnomocnictwo udzielone Panu Markowi Benedykcińskiemu.
- 7) Opłatę za wydanie decyzji środowiskowej oraz za pełnomocnictwo.

Na podstawie informacji zawartych we wniosku Inwestora oraz przedłożonych wypisów z rejestru gruntów ustalono, iż w przedmiotowym postępowaniu liczba stron nie przekracza 10.

Przedmiotowe zamierzenie obejmuje budowę pomostu pływającego na działce nr 1 obręb ewidencyjny nr 102 Gdańsk, stanowiącej zgodnie z wypisem z rejestru gruntów Wm-grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi. Na podstawie art. 75 ust. 7 w przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na obszarze morskim dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, w tym przypadku konkretnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Na etapie eksploatacji planowane jest zastosowanie rozpuszczalników organicznych jak: aceton, butanox, farby stosowane do lakierowania. Zatem przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest kwalifikowane według *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.)*, do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z §3 ust. 1 pkt 14) - instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy o oś realizacji planowanej inwestycji wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna Inwestorowi do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.1 z dnia 07.07.2023 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoport.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy o oś, pod numerem 953/2023.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy o oś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1 ustawy o oś. W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust.1 ustawy o oś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1 ustawy o oś.

W świetle art. 64 ust.1 ustawy o oś postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1, wydaje się po zasięgnięciu opinii:

- a) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- b) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- c) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- d) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy o oś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym.

W okolicznościach niniejszej sprawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.5 z dnia 07.07.2023 r. wystąpił na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 78 ust. 1 i ust. 4 w powiązaniu z art. 72 ust 1 pkt 1 ustawy o oś o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni;
- art. 64 ust. 1a ustawy o oś o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni;
- art. 64 ust. 1 pkt 4), uwzględniając art. 64 ust. 1c ustawy o oś, o opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Dnia 25.07.2023 r. do tutejszego organu wpłynęła opinia Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS.80.4910.24.23 z dnia 18.07.2023 r. (wpływ 25.07.2023 r.), w której cyt. „*wyraża opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko*”.

Dnia 27.07.2023 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak GD.RZŚ.4901.44.2023.NJ.1 z dnia 26.07.2023 r. w którym zawiadomił, że dotrzymanie ustawowego terminu nie jest możliwe, a przewidywanym terminem wydania opinii jest 16.08.2023 r.

Dnia 11.08.2023 r. do tutejszego organu wpłynęła opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak GD.RZŚ.4901.44.2023.NJ.2 z dnia 10.08.2023r. (wpływ 11.08.2023 r.), w której stwierdził, cyt.: „*nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazuje na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:*

1. *Minimalizować konieczność odwadniania wykopów budowlanych. Gdy okaże się to niezbędne, okresowe prace odwodnieniowe prowadzić w możliwie krótkim czasie przy zastosowaniu systemu o możliwie niskiej wydajności.*
2. *Przy budowie i późniejszej konserwacji pomostu używać materiałów bezpiecznych dla środowiska wodnego.*
3. *Prowadzić regularne przeglądy stanu technicznego pomostu, jego konserwację oraz usuwać na bieżąco wszystkie uszkodzenia.*
4. *Całość procesu produkcyjnego związaną z użyciem rozpuszczalników i żywic, prowadzić wewnątrz hali wyposażonej w szczelną posadzkę.*
5. *Materiały stosowane w produkcji składować w pomieszczeniu magazynowym z ognioodpornymi ścianami i szczelną posadzką.*
6. *Wodę na cele socjalno-bytowe oraz porządkowe pobierać z miejskiej sieci wodociągowej na podstawie podpisanej umowy z jej gestorem.*
7. *Ścieki socjalno-bytowe wytwarzane na terenie zakładu kierować do miejskiej kanalizacji sanitarnej aglomeracji Gdańsk (PLPM001).*
8. *W procesach produkcyjnych nie wytwarzać ścieków przemysłowych.*
9. *Wody opadowe i roztopowe z rejonu przedsięwzięcia odprowadzać systemem zakładowej kanalizacji deszczowej, poddawać podczyszczeniu i odprowadzać do zbiornika retencyjnego.*
10. *Prowadzić kontrolę stanu wewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej (osadnika i separatora substancji ropopochodnych) w celu zapewnienia wysokiej sprawności procesu podczyszczania ujętych wód.*
11. *Wyposażyć zakład w zapas środków neutralizujących oraz sorbentów”.*

Wskazany powyżej warunek w pkt 1 został w całości zawarty w niniejszej decyzji w punkcie 4, znajdującym się w części A, dotyczącej etapu realizacji inwestycji.

Wskazany warunek w pkt 2 został częściowo zawarty w niniejszej decyzji w punkcie 13, znajdującym się w części A, dotyczącej etapu realizacji inwestycji.

Warunki wskazane w pkt 2 i 3 dotyczące konserwacji pomostu na etapie eksploatacji, zostały ujęte w jeden warunek, zawarty w niniejszej decyzji w pkt 9, znajdującym się w części B, dotyczącej etapu funkcjonowania inwestycji.

Warunki przytoczone w pkt 4 i 5 zostały w całości zawarte w niniejszej decyzji w punktach odpowiednio 2 i 3, znajdujących się w części B, dotyczącej etapu funkcjonowania inwestycji.

Warunki podane w pkt 6 i 7 zostały w całości zawarte w niniejszej decyzji w punktach odpowiednio 6 i 7, znajdujących się w części B, dotyczącej etapu funkcjonowania inwestycji.

Warunek wskazany w pkt 8 został w całości zawarty w niniejszej decyzji w punkcie 8, znajdujących się w części C dotyczącej wymagań koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Warunek wskazany w pkt 9 powielał się tematycznie z warunkiem podanym w pkt. 1 (dotyczącym etapu eksploatacji) ustalonym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Oba uzupełniające się warunki zostały ujęte w jeden warunek, zawarty w niniejszej decyzji w pkt 10, znajdującym się w części C dotyczącej wymagań koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Warunek wskazany w pkt 10 został w całości zawarty w niniejszej decyzji w pkt 8, znajdującym się w części B, dotyczącej etapu funkcjonowania inwestycji.

Wskazany w pkt 11 warunek został w całości zawarty w niniejszej decyzji w punkcie 4, znajdującym się w części B, dotyczącej etapu funkcjonowania inwestycji.

Dnia 11.08.2023 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak INZ.9202.99.2023.MG, EDZ: INZ1.9202.89.2023.MG z dnia 07.08.2023 r., w którym wezwało uzupełnienie dokumentacji o informacje na temat planowanego pomostu.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.6 z dnia 14.08.2023 r., wezwał pełnomocnika do złożenia wyjaśnień w ww. zakresie wskazanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.

Dnia 07.09.2023 r. do tutejszego organu zostało złożone przez pełnomocnika uzupełnienie bez numeru z dnia 06.09.2023 r., stanowiące odpowiedź na wezwanie.

W związku z powyższym tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.7 z dnia 21.09.2023 r., przekazał ww. uzupełnienie do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, a pismem RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.8 z dnia 21.09.2023 r., przekazał uzupełnienie do pozostałych organów opiniujących.

Dnia 09.10.2023 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody znak GD.RZŚ.4901.44.2023.NJ.3 z dnia 09.10.2023 r., w którym wskazał, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii znak GD.RZŚ.4901.44.2023.NJ.2 z dnia 10.08.2023 r.

Dnia 13.10.2023 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS.80.4910.32.23 z dnia 09.10.2023 r., w którym wskazał, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii znak SE.ZNS.80.4910.24.23 z dnia 18.07.2023 r.

Dnia 23.10.2023 r. do tutejszego organu wpłynęło postanowienie znak INZ.9202.99.2023.MG, EDZ: INZ1.9202.89.1.2023.MG z dnia 17.10.2023 r., w którym cyt.: „*postanawia zaopiniować przedsięwzięcie objęte wnioskiem jako niewymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określić warunki realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim.*”

Warunki wykorzystania obszaru morskiego na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. *W celu zabezpieczenia wód morskich przed skażeniem należy wykonać zabezpieczenie przeciwozlewowo obszaru prac, w przypadku maszyn operujących w pobliżu wód portowych należy zapewnić odpowiednie środki i procedury w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej.*
2. *Wszelkie zanieczyszczenia znajdujące się na dnie basenu muszą być usunięte po zakończeniu prac budowlanych.*
3. *Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zagospodarować przez wykonawców robót budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym*

zakresie, w szczególności zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2022 poz. 699). Odpady należy gromadzić w specjalnie na ten cel przeznaczonych kontenerach i zbiornikach w miejscach do tego wyznaczonych, w sposób zabezpieczający przed niekontrolowanym uwalnianiem do środowiska. Wszystkie odpady należy przekazywać wyspecjalizowanym firmom posiadającym zezwolenia na zbieranie, przetwarzanie oraz transport, a następnie poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu. Odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne magazynować należy w sposób selektywny w specjalnie do tego celu przeznaczonych pojemnikach i kontenerach ustawionych na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed dostępem osób niepowołanych.

4. Należy zastosować nowoczesne technologie i materiały, umożliwiające skrócenie czasu realizacji robót budowlanych.
5. W przypadku odłożenia w morzu urobku należy postępować zgodnie z zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 roku w sprawie wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz zatapianie w morzu odpadów i innych substancji. Zalecane jest alternatywne wykorzystanie urobku, kłapowanie w morzu powinno być jego ostatecznością.
6. Wszelkie prace prowadzone na wodzie winny być wykonywane z należyтым zachowaniem procedur bezpieczeństwa przed ewentualną kolizją z innymi obiektami, jednostkami znajdującymi się na wodzie.

Warunki wykorzystania obszaru morskiego na etapie eksploatacji inwestycji:

1. Należy zapewnić podczyszczenie wód opadowych z terenu inwestycji w osadnikach i separatorach przed odprowadzeniem do odbiornika.
2. Wszystkie prace prowadzone w hali produkcyjnej powinny być odpowiednio zabezpieczone przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska”.

Odnoście ww. warunków wykorzystania obszaru morskiego na etapie realizacji przedsięwzięcia, tutejszy organ uwzględnił ich zapisy w następujący sposób.

Wskazany powyżej warunek w pkt 1 został przeredagowany i zawarty w niniejszej decyzji w punkcie 10, znajdującym się w części A, dotyczącej etapu realizacji inwestycji.

Wskazany warunek w pkt 2 został przeredagowany i zawarty w niniejszej decyzji w punkcie 12, znajdującym się w części A, dotyczącej etapu realizacji inwestycji.

Warunek wskazany w pkt 3, nie został uwzględniony przez tutejszy organ, ponieważ zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Warunek przytoczony w pkt 4 został przeredagowany i zawarty w niniejszej decyzji w punkcie 3, znajdującym się w części A, dotyczącej etapu realizacji inwestycji.

Warunek podany w pkt 5 został zawarty w pouczeniu do w niniejszej decyzji. Z KIP nie wynika, aby Inwestor planował odkładanie urobku w morzu. Gdyby jednak postanowił to uczynić, to został pouczone o konieczności uzyskania stosownego zezwolenia. Ponadto przedmiotowy warunek wynika z innych przepisów prawnych (wskazane rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa).

Wskazany w pkt 6 warunek został przeredagowany i zawarty w niniejszej decyzji w punkcie 11, znajdującym się w części A, dotyczącej etapu realizacji inwestycji.

Odnoście ww. warunków wykorzystania obszaru morskiego na etapie eksploatacji inwestycji, tutejszy organ uwzględnił ich zapisy w następujący sposób.

Warunek wskazany w pkt 1 powielał się tematycznie z warunkiem podanym w pkt 9. ustalonym przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Oba uzupełniające się warunki zostały

ujęte w jeden warunek, zawarty w niniejszej decyzji w pkt 10, znajdującym się w części C dotyczącej wymagań koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Wskazany warunek w pkt 2 nie został uwzględniony, gdyż został on sformułowany w sposób bardzo ogólny, niesprecyzowany, przez co nie określa żadnych skonkretyzowanych obowiązków koniecznych do podjęcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie analizy dokumentacji i otrzymanych uzupełnień okazało się, że konieczne jest wezwanie merytoryczne w przedmiotowej sprawie. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.9 z dnia 20.11.2023 r. wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia i wyjaśnienia informacji zawartych w KIP.

W dniu 05.01.2024 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo pełnomocnika bez numeru z dnia 02.01.2024 r., w którym prosił o prolongatę terminu uzupełnień do dnia 24.01 2024 r., ze względu na konieczność pozyskania dodatkowej dokumentacji.

W dniu 25.01.2024 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo pełnomocnika bez numeru z dnia 23.01.2024 r., w którym prosił o prolongatę terminu uzupełnień do dnia 31.01 2024 r., ze względu na konieczność pozyskania dodatkowej dokumentacji.

W dniu 01.02.2024 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo pełnomocnika bez numeru z dnia 31.01.2024 r., w którym przekazano wymagane uzupełnienia do KIP.

Dodatkowo w dniu 21.06.2024 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo pełnomocnika bez numeru z dnia 18.06.2024 r., w którym przekazano uszczegółowienie informacji dotyczących zagospodarowania wód opadowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś,

Po analizie przedłożonej dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś, **stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.**

Tutejszy organ działając na podstawie art. 10 Kpa, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.10 z dnia 26.06.2024 r., zawiadomił strony postępowania o zakończeniu zbierania dowodów w przedmiotowej sprawie i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

W dniu 01.08.2024 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie Inwestora dotyczące doprecyzowania wariantów realizacji przedsięwzięcia.

W związku z otrzymanym uzupełnieniem Inwestora, tutejszy organ działając na podstawie art. 10 Kpa, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.11 z dnia 02.08.2024 r., ponownie zawiadomił strony postępowania o zakończeniu zbierania dowodów w przedmiotowej sprawie i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 3 dni od dnia doręczenia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Warianty przedsięwzięcia.

W przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia teren, na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie pozostałby w dotychczasowym sposobie użytkowania. Odstąpienie od realizacji niniejszej inwestycji z pewnością zagwarantowałoby dotychczasowy stan środowiska w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie terenu, na którym przedsięwzięcie miałyby być zlokalizowane. Należy jednak zauważyć, że teren inwestycji zlokalizowany będzie w obrębie obszaru, który wstępnie został już przygotowany pod inwestycje. Ponadto, tworzenie miejsc pracy, w szczególności na terenach produkcyjnych, z dala od obszarów chronionych jest korzystne, z uwagi na ochronę środowiska oraz rozwój społeczeństwa. Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji nie będzie ona wpływać znacząco negatywnie na otaczające środowisko. Dodatkowo tereny, na których planowana jest realizacja inwestycji położone są poza obszarami cennymi przyrodniczo. Nowa inwestycja będzie stanowić źródło zatrudnienia dla wielu osób z obszaru miasta i okolic, jak i przyczyni się do rozwoju tego regionu.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzono następującą analizę wariantową:

- **Pierwszym wariantem** jest realizacja inwestycji w obecnie planowanym miejscu i technologii.
- **Drugim wariantem** jest wariant technologiczny, polegający na zastosowaniu oleju opałowego do celów grzewczych.

Wariant pierwszy - proponowany przez Wnioskodawcę - obejmuje budowę planowanego przedsięwzięcia z założeniem, że do celów energetycznych zostanie wykorzystana pompa ciepła. Pompy ciepła pobierają ciepło z powietrza lub gruntu i przenoszą je do instalacji grzewczej. Korzystając z energii odnawialnej znacząco redukują emisję gazów cieplarnianych. Zastosowanie pomp ciepła prowadzi do obniżenia ilości dwutlenku węgla w stosunku do większości urządzeń grzewczych. Pompy ciepła sprawdzą się przy dłuższej eksploatacji – zwłaszcza w nowych lub modernizowanych budynkach. Pompy charakteryzują się wysoką efektywnością energetyczną. Wprowadzenie ich do systemu grzewczego przyczynia się do zmniejszenia zużycia energii, co dalej wpływa na mniejsze obciążenie środowiska.

Wariant drugi - racjonalny wariant inwestycyjny – polegający na zmianie sposobu wytwarzania energii ciepłej na potrzeby planowanej inwestycji. Zakłada on wykorzystanie oleju opałowego do celów grzewczych zamiast proponowanej przez wnioskodawcę pompy ciepła. Zmiana sposobu ogrzewania na olej opałowy wymaga znacznych dodatkowych nakładów (instalacja specjalistycznych zbiorników) i znacznie podnosi koszty eksploatacji planowanej inwestycji (zapewnienie stałych dostaw oleju opałowego). Ponadto wykorzystanie oleju opałowego zwiększy wielkość emitowanych zanieczyszczeń.

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska, porównanie wariantów przedsięwzięcia

Porównując wielkości emisji podczas użycia pompy ciepła i spalania oleju należy uznać, że wariant zaproponowany do realizacji jest wariantem korzystniejszym dla środowiska niż wariant alternatywny, ponieważ wartości emisji ze spalania oleju są dużo wyższe.

Za faktem odrzucenia możliwości wykorzystania do celów energetycznych oleju opałowego przemawiają takie aspekty, jak konieczność przechowywania zapasów paliwa w specjalistycznych zbiornikach, wielkości emisji znacznie wyższa niż emisja z energetycznego wykorzystania pompy ciepła. Koszty budowy, obsługi i eksploatacji zbiorników znacznie zwiększa koszty inwestycji. Ponadto napełnianie i dostawa oleju opałowego powodują zwiększenie oddziaływania instalacji w zakresie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń gazowych związanych ze wzmożonym ruchem pojazdów, jak i samym napełnianiem zbiorników.

Zgodnie z powyższą analizą, biorąc pod uwagę warunki, środowiskowe, techniczne, ekonomiczne oraz funkcjonalne, najkorzystniejszym racjonalnym wariantem dla środowiska jest wariant przedstawiony przez Inwestora. Wariant ten jest najmniej oddziaływującym wariantem realizacji tego typu inwestycji dla środowiska, poprzez zastosowanie

nowoczesnych urządzeń i rozwiązań technologiczno – organizacyjnych. Planowane do zastosowania przez inwestora technologie są optymalne zarówno ze względu zarówno pod względem ekonomicznym jak i ekologicznym. Ponadto mając na uwadze, iż wszystkie obiekty oraz instalacje znajdować się będą pod stałą kontrolą, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej oraz wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Inwestycja w tym wariantcie stwarzać będzie nowe miejsca pracy, nie czyniąc przy tym znaczących negatywnych zmian w środowisku naturalnym, w szczególności na obszarach chronionych, a ponadto jest zlokalizowana z dala od centrum miasta.

OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.

Planowany do realizacji zakład będzie się zajmował produkcją pełnomorskich jachtów – katamaranów. W ramach realizacji inwestycji planuje się budowę następujących obiektów infrastruktury technicznej:

- hala o powierzchni zabudowy około 1908 m²,
- powierzchnia utwardzona kostką betonową (w tym stanowiska postojowe, chodniki, miejsce gromadzenia odpadów stałych, dojazdy, ciągi pieszo wodne) o powierzchni ok. 3675 m²,
- powierzchnia zielona około 14 930 m²,
- pomost pływający w kształcie litery „T” do którego cumowane będą jachty.

Planowany jest pomost o następujących parametrach:

- Długość: ok. 40 m część główna, ok. 30 m część czołowa.
- Szerokość: ok. 2 m.
- Kształt: litera „T”.
- Pomost będzie posiadał 4 stanowiska do cumowania jachtów.

Podczas prowadzonej budowy pomostu zakres prac będzie obejmował:

- Prefabrykację elementów konstrukcyjnych: martwych kotwic, pontonów pływających wraz z wyposażeniem, odnóg cumowniczych, studni elementów montażowych i wyposażeniowych, trapu, przyczółka;
- Roboty podczyszczeniowe – wyrównanie dna akwenu na rzędnej około -2.0 m;
- Roboty ziemne – przygotowanie miejsca montażu przyczółka prefabrykowanego oraz studni przyłączeniowej;
- Montaż przyczółka prefabrykowanego oraz studni przyłączeniowej wraz z doprowadzeniem instalacji;
- Ustawienie martwych kotwic na swoich docelowych pozycjach;
- Zwodowanie, przyholowanie oraz zacumowanie do kotwic pomostów pływających;
- Ustawienie i zamocowanie trapu dojsiowego;
- Prace wyposażeniowe.

Pomost wykonany będzie z modułów systemowych – ramy stalowej umieszczonej na pływakach siatkobetonowych. Pokład będzie drewniany. Wyposażenie pomostu stanowić będzie ciągła belka odbojowa (drewniana lub elastomerowa), knagi cumownicze, drabinki wyjściowe, stojak ze sprzętem ratunkowym oraz oświetlenie nawigacyjne. Dodatkowo przewiduje się możliwość zastosowania odnóg cumowniczych z pokładem drewnianym umożliwiającym dojsie do jednostek (długość odnóg: ok. 12 m, szerokość. ok. 0,75 m).

Pomost będzie kotwiczony za pomocą systemu Seaflex do martwych kotwic betonowych umieszczonych na dnie akwenu, po ewentualnych robotach podczyszczeniowych. System składa się z urządzenia typu Seaflex, lin plecionych poliestrowych o splecie kwadratowym oraz betonowych martwych kotwic wyposażonych w haki kotwiczne z prętów ze stali

nierdzewnej. Urządzenie typu Seaflex umożliwi dostosowanie się systemu kotwiczenia do zmian poziomu wody oraz do zmiennych sił przenoszonych przez system. Liny kotwiczne mocowane są w studzienkach kotwicznych, w które wyposażony jest każdy ponton pływający.

Połączenie z łodem pomostu pływającego realizowane będzie przy wykorzystaniu systemowego trapu zejściowego. Trap o szerokości około 1,6 m i długości 12 m wyposażony będzie w barierkę ochronną. Zamocowany będzie przegubowo do przyczółka żelbetowego, prefabrykowanego – elementu umieszczonego w części lądowej, w czasie wykonywania robót związanych z umocnieniem nawierzchni. Trap opierał się będzie na pomoście z wykorzystaniem ochronnej blachy stalowej, umożliwiającej swobodne przemieszczanie się końca, wyposażonego w kółka z tworzywa sztucznego. W rejonie przyczółka znajdować się będzie studzienka przyłączeniowa prądu i wody – mediów, jakie wprowadzone zostaną (pod trapem dojściowym) do stanowisk cumowniczych na pomoście.

Inwestor nie przewiduje konieczności demontażu pomostu na okres jesienno-zimowy. Analogicznie do innych pomostów zacumowanych w sąsiedztwie planowany pomost będzie przystosowany do zimowania na wodzie.

Roboty podczyszczeniowe utrzymujące głębokości konieczne do eksploatacji pomostu (ok. 2 m) zakładają wykorzystanie istniejących głębokości z niewielkimi pracami mającymi na celu wyrównanie dna na akwenie pod pomostami oraz w przylegającym do nich pasie umożliwiającym cumowanie oraz odcumowywanie jednostek pływających. Szacunkowa powierzchnia robót podczyszczeniowych: długość wzdłuż brzegu ok. 120 m, szerokość od brzegu ok. 50 m. Roboty podczyszczeniowe wykonywane będą w odległości od istniejącego brzegu gwarantującego naturalne ułożenie skarpy podwodnej (około 1:4) bez potrzeby ingerencji w umocnienie brzegu istniejącego.

Na etapie eksploatacji inwestycji, zakłada się wielkość rocznej produkcji na poziomie 4 jednostek rocznie. Przewiduje się, iż w ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia zatrudnienie wyniesie około 40 osób (30 pracowników produkcyjnych oraz 10 osób wykonujących pracę biurową). Przewiduje się pracę zakładu w systemie zmianowym przez 5 dni w tygodniu (260 dni robocze w roku).

Proces produkcyjny jachtów obejmuje:

- wykonywanie kadłubów z laminatu;
 - wykonanie / montaż elementów wyposażenia:
 - z laminatu,
 - z drewna,
 - wyposażenia tapicerskiego,
 - ze stali nierdzewnej (INOX),
 - montaż osprzętu, instalacji i wyposażenia.
- Elementy laminowane produkowane będą dwoma metodami:
- części kadłuba metodą infuzji i metodą próżniową,
 - elementy wyposażenia metodą ręczną.

Infuzja polega na wypełnianiu włókien wzmocnienia wyściełających formę danego elementu żywicą pod ciśnieniem i pod przykryciem z folii, bez kontaktu z powietrzem atmosferycznym. Powietrze jest odsysane przez pompę próżniową z filtrem węglowym. Folia jest zachowywana, aż do wyschnięcia formy.

W metodzie próżniowej żywice są na początku nakładane ręcznie, a dopiero później ich nadmiar jest odciągany pod przykryciem z folii. W pierwszym etapie tej metody, styren zawarty w żywicy, może być uwalniany do atmosfery. Metoda ta jest stosowana do produkcji wielowarstwowych profili łączonych z pianką lub drewnem (kompozyty typu „sandwich”).

W metodzie ręcznej żywice są nakładane przy użyciu narzędzi malarskich bez osłony i przy bezpośrednim kontakcie z atmosferą.

W procesach zamkniętych będą wykorzystywane:

- żywica winyloestrowa AME 6000 INF w ilości 30 Mg/rok;
- żywica epoksydowa RESOLTECH 1800 w ilości 0,3 Mg/rok;
- inhibitor NCL-1 AKZO-NOBEL (2%) w ilości 0,6 Mg/rok.

W metodzie ręcznej są wykorzystywane następujące rodzaje i ilości preparatów:

- żywica poliestrowa NORSODYNE S21150TAE w ilości 20 Mg/rok;
- żywica winyloestrowa AME 6000 T35 w ilości 11 Mg/rok.

W procesach technologicznych są ponadto wykorzystywane:

- Butanox M-50 (2%) – 0,6 Mg/rok;
- Inhibitor P-1 – 0,3 Mg/rok;
- Żelkot Polycor ISO BR – 1 Mg/rok;
- Żelkot Crystic Gelcoat 14 PA – 0,6 Mg/rok;
- Lekki poliestrowy klej do laminatów ENGUARD TH 06 – 3 Mg/rok;
- Poliestrowy klej do laminatów NAUTIC LIGHT 15/30 – 1,5 Mg/rok;
- Poliestrowy klej do laminatów CRYSTIC 90-78PA, CRYSTIC 90-79PA – 0,3 Mg/rok;
- Aceton – 3 Mg/rok;
- Maty szklane – 2 Mg/rok;
- Mata Peel-ply AIRTECH – 750 m²/miesiąc.;
- Mata rdzeniowa Core-mat 2/4 – 0,3 rolka/miesiąc;
- Krzemionka – 0,3 Mg/rok.

Proces produkcji elementów laminowanych obejmuje:

- nałożenie zbrojenia z mat lub tkanin z włókien szklanych;
- przesykanie zbrojenia żywicą poliestrową lub winyloestrową, metodą infuzji, próżniową lub ręczną;
- zastyganie żywic;
- obróbkę produktu: cięcie tarczami, szlifowanie;
- prace wykończeniowe: szpachlowanie, szlifowanie, lakierowanie.

Podstawowym oprzyrządowaniem do produkcji łodzi są formy wielokrotnego użycia. Każdorazowo przed użyciem, formy są przygotowywane: naprawia się ewentualne uszkodzenia, poleruje i woskuje. Na przygotowaną formę nakłada się warstwę żelkotu, następnie zbrojenia szklane (mata lub tkanina z włókien szklanych), które są nasączone żywicą. Po utwardzeniu obcinane są tzw. „naddatki” czy „kołnierze technologiczne”, a następnie wyrównywane są i szlifowane krawędzie.

Żywice stosowane do produkcji laminatów przed użyciem miesza się z dodatkami wpływającymi na przebieg polimeryzacji (katalizatory-utwardzacz, inhibitory) i właściwości mechaniczne produktów (wypełniacze). Żywice stosowane jako żelkoty i topcoat'y stanowią wierzchnie warstwy ochronne laminatu.

Do uzupełnienia laminowanych profili stosuje się maty i pianki rdzeniowe, zwiększające wytrzymałość i zmniejszające masę elementów (laminaty typu „sandwich”).

Prace stolarskie i tapicerskie są związane z przygotowaniem elementów wyposażenia wnętrza. Obejmują cięcie, szlifowanie, oklejanie fornirem elementów wyposażenia, frezowanie materiałów drewnianych i drewnopochodnych, barwienie bejcami, lakierowanie wyrobów i sporządzanie pokryć tapicerskich.

Elementy metalowe (relingi, drabinki, uchwyty, zadaszenia itp.) są produkowane ze stali nierdzewnej. Prace przy nich obejmują cięcie, spawanie w osłonie argonu, toczenie, frezowanie, szlifowanie, polerowanie i nawiercanie otworów.

Materiały stosowane w produkcji kadłubów składowane będą w osobnym pomieszczeniu lub kontenerze magazynowym z ognioodpornymi ścianami i szczelną posadzką. Materiały i produkty z działów produkcji wyposażenia (stolarnia, tapicernia, ślusarnia, lakiernia, szlifiernia) oraz warsztatów mechanicznego i elektrycznego zlokalizowane będą składowane przy poszczególnych działach.

Odpady poprodukcyjne i zużyte opakowania składowane będą w zadaszonym miejscu na płycie placu manewrowego, poza halą produkcyjną.

Technologia produkcji nie obejmuje wykorzystania wody i nie będą powstawały ścieki technologiczne.

Wjazd i wyjazd odbywał się będzie planowanym wjazdem/wyjazdem od strony południowej. Przewidywany ruch samochodowy to przeciętnie jeden kurs samochodu ciężarowego 3,5 t na dobę.

LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA I OPIS ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w Gdańsku na działkach ewid. nr 12, 7/9 oraz nr 1 obręb ewidencyjny nr 102 Gdańsk.

Przedsięwzięcie częściowo zlokalizowane będzie na obszarze morskim (dz. nr 1 obręb 102 Gdańsk), stanowiącym zgodnie z art. 4 pkt 4 *ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 960 ze zm.)*, morskie wody wewnętrzne. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Portu Morskiego w Gdańsku.

Północną część terenu inwestycji, gdzie posadowiony zostanie pomost, stanowi koryto Martwej Wisły. W południowej części terenu występują obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych (szuwały). Szacunkowa głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie inwestycji wynosi poniżej 1 m i 1-2 m. Teren lokalizacji planowanego przedsięwzięcia jest względnie płaski z niewielkim nachyleniem w kierunku północno - zachodnim. Rzędne terenu kształtują się na poziomie około 2,5 m n.p.m.

Działki inwestycyjne położone są na obszarze aglomeracji Gdańsk (PLPM001) utworzonej w celu wdrażania wymagań *dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (tzw. dyrektywy ściekowej)*. Zakład zostanie przyłączony do zbiorczego systemu odprowadzania ścieków, co jest zgodne z interpretacją Komisji Europejskiej w zakresie wyposażania obszaru aglomeracji w zbiorcze systemy zbierania ścieków. Ścieki bytowe odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej aglomeracji Gdańsk (PLPM001). Podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe.

Teren przedsięwzięcia jest położony w obrębie kredowego zbiornika wód podziemnych stanowiącego Głównego zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 111) o nazwie Subniecka Gdańska. Dla wskazanego GZWP na chwilę obecną nie ustanowiono obszaru ochronnego.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód.

Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) stwierdzono, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478)*, zwana dalej „Prawo wodne”. Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 lit a Prawa wodnego, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazuje się m.in. gromadzenia środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody. Inwestor może jednak uzyskać zwolnienie właściwego organu Wód Polskich, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości

wód w przypadku wystąpienia powodzi, zgodnie z art. 77 ust. 3 Prawa Wodnego. W decyzji zostaną określone warunki niezbędne dla ochrony jakości wód.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanego w *Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300)* stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200014489 „Martwa Wisła”, stanowiącej silnie zmienioną część wód, która jest monitorowana. Stan ogólny JCWP określono jako zły (umiarkowany potencjał ekologiczny, brak danych o stanie chemicznym).

JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku głównym.

Termin osiągnięcia ww. celów został określony jako „po 2027 r.”. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że są zagrożone cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C w wodzie. W odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów.

W rozpatrywanej JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336)*, dla których poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla której cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowana inwestycja jest jednak położona poza tymi obszarami.

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200015. JCWPd nr 15 charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana. JCWPd jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, ze względu na zagrożenie chemiczne.

Dla przedmiotowego terenu obowiązują ustalenia *uchwały nr XLVII/1156/22 Rady Miasta Gdańska z dnia 3 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki rejon ulicy Tarcice w mieście Gdańsku (Dz. Urz. Woj. Pom. Poz. 1373 z dnia 07.04.2022)*. Teren inwestycji został określony jako 01-P/U41 – teren zabudowy produkcyjno-usługowej, którego przeznaczenie to: działalność gospodarcza z zakresu produkcji (w tym produkcja energii w źródłach OZE bez ograniczeń mocy – solarnych, geotermalnych i aerotermalnych), składów, baz, magazynów i/lub usługi; z dopuszczeniem: mieszkań integralnie związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą, nabrzeży, umocnień brzegowych, zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz przedsięwzięć z zakresu gospodarki odpadami niewymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jako funkcje wyłączone wskazano:

- 1) budynki zamieszkania zbiorowego;
- 2) budynki użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej powyżej 500 m²;
- 3) szpitale, domy pomocy i opieki społecznej;
- 4) budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
- 5) budynki biurowe i socjalne niezwiązane z potrzebami zakładów zlokalizowanych w strefie P/U41;

- 6) zakłady o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 7) przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 8) składowanie materiałów sypkich na otwartym powietrzu (w tym np. pod wiatami i plandekami) w odległości mniejszej niż 100 m od istniejących bądź planowanych terenów mieszkaniowych.

W ocenie tutejszego organu planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami ww. miejscowego planu.

Teren planowanego przedsięwzięcia jest obecnie niezagospodarowany. Otoczenie zakładu stanowią:

- od strony północnej: Martwa Wisła, dalej zabudowa przemysłowa;
- od strony południowej: układ komunikacyjny, dalej zabudowa mieszkaniowa;
- od strony zachodniej: zabudowa przemysłowa;
- od strony wschodniej: bezpośrednio nieużytki, dalej zabudowa przemysłowa i dalej zabudowa mieszkaniowa.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 242 m w kierunku południowo - wschodnim od granicy terenu inwestycji, natomiast najbliższa wyższa niż parterowa zabudowa mieszkaniowa jest zlokalizowana w odległości ok. 318 m w kierunku południowym od granicy terenu inwestycji.

Szata roślinna terenu planowanej inwestycji jest stosunkowo mało urozmaicona oraz uwarunkowana głównie działalnością człowieka. Obejmuje ona pas szuwarów, występujących częściowo w wodzie, ale też wkraczających na brzeg, których stopień zalania zależy w istotnym stopniu od stanu wody w rzekach. Od strony brzegu przeważający jest szuwar trzcinowy *Phragmitetum australis*, występują również współuczestniczące zbiorowiska towarzyszące roślinności wodnej (od strony rzek), halofilnej oraz bagiennej (od strony łąd). Roślinność stricte łądowa, to przeważnie urozmaicone zbiorowiska ruderalne lub też łąkowo- i ziołoroślowo-ruderalne.

Szata roślinna na terenie planowanego przedsięwzięcia została ukształtowana pod wpływem gospodarki człowieka. Pokrywę roślinną tworzą generalnie zdegradowane wskutek działań inwestycyjnych zbiorowiska szuwarowe i murawy napiaskowe. Duży udział powierzchniowy mają zbiorowiska ruderalne, z gatunkami roślin charakterystycznymi dla obszarów zurbanizowanych.

Zgodnie z decyzją środowiskową zakładu Sunreef Venture S.A. stwierdzono, że jedynymi terenami pokrytymi roślinnością jest pas szuwaru trzcinowego oraz enklawa zieleni na dz. ew. nr 34/2. Na obszarze zakładu, w obrębie szuwaru trzcinowego stwierdzono stanowisko chronionego gatunku flory: arcydzięgla litwora *Angelica archangelica*. W ww. decyzji nie przewidziano, aby inwestycja mogła negatywnie wpłynąć na siedliska tego gatunku.

Na obszarze inwestycji mogą potencjalnie występować następujące gatunki płazów: traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba trawna *Rana temporaria*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, ropucha zielona *Bufo viridis*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, żaby zielone *Pelophylax esculentus complex*. Zgodnie z decyzją środowiskową na terenie zakładu Sunreef Venture S.A., który zlokalizowany jest w obrębie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, potwierdzono występowanie żaby wodnej *Pelophylax esculentus*. Główne miejsce występowania płazów stanowią szuwały trzcinowe. Na obszarze inwestycji mogą

potencjalnie występować następujące gatunki gadów: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalce *Anguis sp.*

Obszar inwestycji ma niewielką powierzchnię i jest ubogi w szatę roślinną ze względu na piaszczyste i niestabilne podłoże, przez co jest również mało atrakcyjnym miejscem do odbywania lęgów przez ptaki. Jedynie w szuwarze trzcinowym można spodziewać się gniazdowania ptaków tj. trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, dziwonia *Erythrina erythrina*, potrzos *Schoeniclus schoeniclus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, a w zakrzewieniach – cierniówka *Curruca communis*.

Zgodnie z decyzją środowiskową na terenie Sunreef Venture S.A. i w jego sąsiedztwie stwierdzono występowanie przedstawicieli 12 chronionych gatunków ptaków: kokoszka *Gallinula chloropus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dymówka *Hirundo rustica*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, makolągwa *Linaria cannabina*, mazurek *Passer montanus*, piegża *Curruca curruca*, potrzos *Schoeniclus schoeniclus*, remiz *Motacilla pendulinus*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus* i trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*. Wszystkie ww. gatunki zostały określone jako gatunki lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe. W związku z bezpośrednim sąsiedztwem zakładu Sunreef Venture S.A. można założyć, że ptaki te mogą również pojawić się w miejscu planowanej inwestycji.

Teren lokalizacji planowanego przedsięwzięcia to teren względnie płaski z niewielkim nachyleniem w kierunku północno - zachodnim. Rzędne terenu kształtują się na poziomie około 2,5 m n.p.m.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 są zlokalizowane w odległości:

- ok. 2,89 km obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 w kierunku północnym;
- ok. 4,34 km obszar Natura 2000 Twierdza Wisłoujście PLH220030 w kierunku północnym;
- ok. 4,61 km obszar Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 w kierunku północno wschodnim;
- ok. 5,53 km obszar Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004 w kierunku północno wschodnim.

Planowana inwestycja znajduje się także poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) oraz ich otulin. Najbliższe obszary chronione zlokalizowane są w odległości:

- ok. 2,81 km pomnik przyrody „Karabinier wyniosły” w kierunku południowo zachodnim;
- ok. 3,30 km użytek ekologiczny „Karasiowe Jeziora” w kierunku północno wschodnim;
- ok. 3,67 km użytek ekologiczny „Prochownia pod Kasztanami” w kierunku zachodnim;
- ok. 3,69 km użytek ekologiczny „Fort Nocek” w kierunku zachodnim;
- ok. 4,00 km Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich w kierunku południowym;
- ok. 4,03 km użytek ekologiczny „Luneta z Pasikonikiem” w kierunku zachodnim;
- ok. 4,63 km użytek ekologiczny „Zielone Wyspy” w kierunku wschodnim;
- ok. 4,99 km użytek ekologiczny „Wydma w Górkach Zachodnich” w kierunku wschodnim;
- ok. 5,40 km Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej w kierunku wschodnim;
- ok. 5,54 km Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Potoku Oruńskiego” w kierunku południowo zachodnim;
- ok. 5,56 km rezerwat przyrody „Ptasi Raj” w kierunku wschodnim,

- ok. 5,59 km otulina Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego w kierunku północno zachodnim.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych.

ODDZIAŁYWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO.

Uciążliwości dla środowiska w czasie budowy obiektu będą krótkotrwałe i przemijające, a planowana eksploatacja nie będzie ponadnormatywna dla środowiska. Ewentualna likwidacja hali będzie powodować podobne skutki, jak etap realizacji inwestycji. Przewidywany okres realizacji inwestycji to około 12 miesięcy. Okres eksploatacji minimum 30 lat. Przewidywany okres likwidacji inwestycji to około 6 miesięcy.

Oddziaływania skumulowane.

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, na działce zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, znajduje się zakład Sunreef Venture S.A., dla którego została wydana decyzja środowiskowa z dnia 10 maja 2023 r. („Rozbudowa stoczni jachtowej Sunreef Yachts z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 14, 15, 34/2 wraz ze zmianą sposobu użytkowania obiektu zlokalizowanego na działce nr 92 w Gdańsku, w dzielnicy Gdańsk Rudniki przy ul. Tarcice, obręb 102 Gdańsk”).

W dalszej części decyzji przedstawiono oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia w ujęciu skumulowanym (w obszarze jego oddziaływania).

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Realizacja inwestycji polegać będzie na wykonaniu robót budowlanych związanych z planowanym obiektem oraz infrastrukturą towarzyszącą. Realizacja inwestycji będzie wymagać krótkoterminowego składowania i przemieszczania pewnych ilości materiałów. Wobec powyższego może nastąpić wtórna emisja pyłu zawieszonego i opadającego, związana z tzw. erozją wietrzną. Ponadto, źródłem emisji niezorganizowanej pyłów będzie przemieszczanie mas ziemnych podczas budowy. Obok zapylenia wystąpić może również lokalnie podwyższona emisja tlenków węgla, tlenków azotu i węglowodorów ze spalin powstających w silnikach środków transportu na budowie. Wymienione uciążliwości będą krótkotrwałe, a wpływ prac na etapie realizacji na powietrze atmosferyczne będzie ograniczony do niewielkiej strefy wokół inwestycji, nie stanowiąc odczuwalnego zagrożenia dla środowiska. Etap budowy oddziaływać będzie krótkotrwałe, przemijająco i lokalnie na stan jakości powietrza.

Etap eksploatacji planowanej inwestycji wiązać się będzie z emisją niezorganizowaną oraz zorganizowaną. Źródłem emisji niezorganizowanej będzie spalanie paliw w pojazdach poruszających się po otwartym terenie. Natężenie dzienne ruchu pojazdów ciężarowych wyniesie maksymalnie 1 samochód ciężarowy na dzień.

Natomiast źródłem emisji zorganizowanej będzie proces technologiczny budowy jachtów – katamaranów oraz procesy obróbki jak spawanie, szlifowanie, malowanie, lakierowanie, klejenie. W procesie produkcyjnym będą wykorzystywane żywice winyloestrowe, epoksydowe, żelkoty, katalizatory oraz materiały wykończeniowe i pomocnicze jak kleje, rozpuszczalniki, lakiery, farby. Podczas prac związanych z obróbką mechaniczną następuje emisja pyłów. Ponadto w wyniku spawania następuje emisja tlenków azotu, tlenku węgla, pyłu oraz metali jak żelazo, mangan, chrom, nikiel. Natomiast w wyniku procesów klejenia, barwienia i lakierowania następowała będzie niewielka emisja lotnych składników stosowanych preparatów.

Ogrzewanie planowanego obiektu będzie następowało z wykorzystaniem pompy ciepła, niestanowiącej źródła emisji zanieczyszczeń gazowych czy pyłowych do powietrza. Wszystkie preparaty potrzebne w toku produkcji, będą magazynowane w szczelnych oryginalnych opakowaniach w związku z czym proces magazynowania nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W obliczeniach emisji zanieczyszczeń, przedstawionych w KIP, uwzględniono:

1. Emisję zorganizowaną:

- centrala wentylacyjna nawiewno - wyciągowa hali produkcyjnej (emitor ECW);
- wentylatory dachowe warsztatu, wyciąg z obrabiarki, warsztatu elektrycznego (emitory EW 1 – EW 4);
- wentylator dachowy warsztatu stolarskiego (emitor EW 5).

2. Emisję niezorganizowaną: ruch pojazdów ciężarowych (emitor EC).

Do obliczeń przyjęto, że godzinowe zużycie żywic w procesach zamkniętych wyniesie:

- w procesie infuzji – 45,45 kg;
- w procesie próżniowym – 68,18 kg.

Żywice zawierają maksymalnie 45% styrenu. Preparaty te stanowią nienasycony roztwór w monomerze styrenu. Większość styrenu podlega usieciowieniu w produkowanych laminatach, dlatego stopień emisji związku do powietrza jest niewielki i uzależniony od rodzaju stosowanej technologii nakładania powłok czy rodzaju zastosowanej żywicy. W procesie infuzji powietrze zanieczyszczone styrenem jest odciągane poprzez pompę próżniową wyposażoną w złożę węgla aktywnego. Skuteczność oczyszczania złoża wynosi 95 %. W procesie próżniowym 40 % powietrza będzie odprowadzane do urządzenia oczyszczającego - pompy próżniowej wyposażonej w złożę węgla aktywne o skuteczności redukcji emisji do 95 %. Pompy próżniowe będą podlegały okresowym przeglądom, w ramach których będzie także następowała wymiana złoża węglowego, w celu utrzymania skuteczności oczyszczania powietrza. W metodzie ręcznej powstające zanieczyszczenia będą odprowadzane do powietrza poprzez wylot centrali wentylacyjnej. Ponadto źródłem emisji do powietrza może być butanox M-50 oraz żelkoty, kleje poliestrowe, aceton.

Wszystkie zanieczyszczenia powstające w hali produkcyjnej będą odprowadzane jednym wspólnym emitorem ECW o następujących parametrach: wysokość – 12,5 m; średnica wylotu – 0,3 m; wydajność wentylacji – 8000 m³/h. Powstające zanieczyszczenia z malowania będą odprowadzane emitorem EW5 o parametrach: wysokość – 12,5 m; średnica wylotu – 0,1 m; wydajność wentylacji – 500 m³/h. Proces szlifowania, obrabiania i cięcia prowadzony będzie na 10 stanowiskach. Powstające na nich zanieczyszczenia będą odprowadzane emitarami EW1 – EW4 o parametrach: wysokość – 12,5 m; średnica wylotu – 0,2 m; wydajność wentylacji – 500 m³/h.

Z przedstawionych w KIP obliczeń wynika, że najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych styrenu wynosi 11,2 µg/m³ i nie przekracza wartości dopuszczalnej 20,0 µg/m³. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi 0,3 µg/m³ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (Da-R)= 1,8 µg/m³. Ponieważ planowane przedsięwzięcie zakłada zastosowanie urządzeń ograniczających emisję do powietrza stwierdzono, iż nie będzie powodowała pogorszenia stanu jakości powietrza poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Jak wskazano w uzupełnieniu z dnia 31.01.2024 r., wielkość emisji nie przekroczy dopuszczalnych poziomów emisji określonych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 Nr 16 poz. 87)*. Większość emitowanych stężeń nie przekracza 10% wartości odniesienia. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 265 m. Z uwagi na emisję stężeń większości zanieczyszczeń z terenu instalacji na poziomie poniżej 10% wartości

odniesienia, poziom emisji w miejscu lokalizacji zabudowy mieszkaniowej będzie niewielki i nie będzie przekraczał wartości dopuszczalnych.

W analizie oddziaływań skumulowanych ze stoczną jachtową Sunreef Yachts, uwzględniono tylko te substancje, które mogą się kumulować, tj. ksylen, styren, aceton, metyloetyloketon, octan etylu, pył ogółem. Mając na uwadze poziomy stężenie z planowanej inwestycji stwierdzono, iż nastąpi kumulacja oddziaływania z sąsiednią stoczną jachtów. Wielkość stężeń nie będzie jednak przekraczać wartości dopuszczalnych. Poziomy stężenie na przedmiotowym terenie będzie kształtowany przez sąsiednią stoczną jachtów, z uwagi na dużo większą emisję niż z planowanej inwestycji.

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko, tutejszy organ wskazał odpowiednie warunki, zawarte w sentencji niniejszej decyzji w części II litera:

- A. na etapie realizacji przedsięwzięcia wskazane w pkt 1, pkt 3, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8;
- B. na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia wskazane w pkt 1, pkt 2, pkt 3;
- C. wymagania do projektu budowlanego wskazane w pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6.

Oddziaływanie w zakresie emisji akustycznej

W fazie budowy będzie miała miejsce okresowa emisja hałasu do środowiska, związana z budową zakładu, jednak ze względu na charakter inwestycji i prac niezbędnych do jej realizacji oddziaływanie będzie o niewielkiej skali i krótkotrwałe. Większość oddziaływania jakie będzie występowało na tym etapie będzie ograniczało się do transportu materiałów budowlanych i będzie występowało jedynie w porze dziennej.

Na etapie eksploatacji źródła hałasu na terenie zakładu można podzielić na:

1. Ruchome, związane z manewrami pojazdów.
2. Punktowe np. centrale, wentylatory, agregaty
3. Kubaturowe, typu hala produkcyjna, związane z emisjami zachodzącymi we wnętrzu budynków.

Do obliczeń założono natężenie ruchu pojazdów ciężarowych: w najbardziej niekorzystnych 8 godzinach pory dziennej na teren przedsięwzięcia wjedzie i wyjedzie 1 pojazd ciężarowy/dostawczy o masie do 3.5 T z prędkością ok. 20 km/h. Przewiduje się pracę zakładu wyłącznie w porze dziennej.

Źródła zewnętrzne punktowe stanowią:

- Wentylatory dachowe – 6 szt. o mocy akustycznej 70 dB;
- Centrale wentylacyjne – nawiewno – wyciągowe – 2 szt. o mocy akustycznej 88 dB;
- Agregaty chłodnicze do central wentylacyjnych – 2 szt. o mocy akustycznej 85 dB;
- Czerpnie central wentylacyjnych – 2 szt. o mocy akustycznej 80 dB;
- Wyrzutnie central wentylacyjnych – 2 szt. o mocy akustycznej 80 dB.

Źródła kubaturowe: planowana hala w części produkcyjnej stanowić będzie wtórne źródło hałasu (kubaturowe), w którym źródła znajdują się wewnątrz obiektu, a ich oddziaływanie przenika na zewnątrz poprzez przegrody zewnętrzne. Przegrody zewnętrzne wykonane z płyt warstwowych będą charakteryzować się wskaźnikiem izolacyjności $R_a = 27$ dB. W hali pracować będą urządzenia takie jak: piły stołowe, wiertarki, szlifierki, frezarki i tokarki, piła taśmowa suwnica i system wyciągu. W większości urządzenia pracować będą zamiennie (nie wszystkie w jednym momencie) oraz z przerwami na regulacje, przygotowanie materiału, ustawienie maszyny, zmianę narzędzi, wiertła, noży frezów itp. Zakłada się, że równoważny poziom dźwięku wewnątrz hali w odległości 1 m od ścian hali nie przekroczy 85 dB. W rzeczywistości poziom równoważny będzie znacznie niższy, ale przyjęte wartości uwzględniają najbardziej niekorzystne warunki oddziaływania.

Cześć hali przeznaczona na cele administracyjno – biurowe ze względu na niski równoważny poziom dźwięku we wnętrzu, potraktowano w analizie akustycznej jako ekran akustyczny.

Bezpośrednie otoczenie terenu, inwestycji stanowią tereny przemysłowe, a od strony północnej – Martwa Wisła. Najbliższe tereny prawnie chronione przed hałasem znajdują się w odległości ok. 265 m w kierunku południowym i jest to zabudowa mieszkaniowo – usługowa.

Z punktu widzenia ochrony akustycznej planowana inwestycja nie wpłynie w żaden istotny sposób na klimat akustyczny na terenach chronionych przed hałasem. W fazie eksploatacji zakład charakteryzuje się małą ilością źródeł hałasu i sporadycznym transportem. Wszystko to wraz z możliwymi do zastosowania środkami ograniczającymi hałas sprawia, że całościowe oddziaływanie akustyczne zakładu, a tym samym wpływ na klimat akustyczny nie będzie uciążliwy dla okolicznych mieszkańców. Potwierdza to wykonana analiza, z której wynika, że oddziaływanie akustyczne zamyka się w granicach działki inwestora, to znaczy zarówno izofona 55 i 50 dB nie wychodzi zasięgiem poza jej granice. Najbliższe tereny chronione akustycznie to tereny mieszkaniowo – usługowa, na granicy których otrzymana wartość immisji hałasu to 28,6 dB.

Jak wynika z założeń projektowych, funkcjonowanie inwestycji nie będzie źródłem ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska.

W uzupełnieniu z dnia 31.01.2024 r. odniesiono się do możliwych oddziaływań skumulowanych.

1. Skumulowanie oddziaływania przedmiotowej inwestycji i oddziaływania ruchu drogowego na drodze krajowej nr 89 i drodze wojewódzkiej 501.

W analizie wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania:

- przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w kierunku północnym od drogi wojewódzkiej nr 501 (u. Elbląska),
- najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się po południowej stronie ww. drogi wojewódzkiej w odległości ok. 265 m.

W związku z powyższym uznano, że oddziaływania komunikacyjne pochodzące od drogi wojewódzkiej będą dominującym źródłem na terenach chronionych przed hałasem. Wzajemne skumulowane oddziaływanie przedmiotowej inwestycji oceniono pośrednio poprzez analizę, w jaki sposób ruch pojazdów związanych z inwestycją wpłynie na zmianę natężenia ruchu na ww. drogach (drodze krajowej nr 89 i drodze wojewódzkiej 501).

Zgodnie z danymi GDDKiA, średniodobowy ruch na drodze wojewódzkiej 501, na przedmiotowym odcinku, to ok. 7 tys. pojazdów. Z powodu braku danych dotyczących średniego natężenia ruchu na drodze krajowej 89 założono, że natężenie ruchu jest tam wyższe niż na drodze wojewódzkiej. Przeciętne natężenie ruchu na drogach krajowych w Polsce wynoszą od kilku do ponad 40 tys. pojazdów na dobę.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się ruch maksymalnie jednego pojazdu ciężarowego w ciągu doby w porze dziennej. Ruch jednego pojazdu nie spowoduje zauważalnego zjawiska kumulacji z obecnym ruchem na drodze krajowej nr 89 i drodze wojewódzkiej 501.

2. Skumulowanie oddziaływania przedmiotowej inwestycji oraz inwestycji, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zlokalizowanych w jej otoczeniu.

W analizie wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania dotyczące etapu eksploatacji:

- planowana inwestycja będzie oddziaływać wyłącznie w porze dziennej;
- w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, znajduje się inwestycja polegająca na rozbudowie stoczni jachtowej Sunreef Yachts, posiadająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;

- najbliższe tereny chronione akustycznie, rozpatrywane dla wnioskowanej inwestycji i inwestycji Sunreef Yachts, nie są tożsame:
 - dla Sunreef Yachts najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na działkach 69/1 oraz 69/2, które bezpośrednio sąsiadują z tym zakładem;
 - dla przedmiotowej inwestycji najbliższa zabudowa chroniona akustycznie zlokalizowana jest na działce 6/2 w odległości ok. 265 m w kierunku południowym i jest to zabudowa mieszkaniowo – usługowa.
- zgodnie decyzją środowiskową dla Sunreef Yachts, wyliczony poziom hałasu na terenach najbliższej zabudowy mieszkaniowej, wyniesie 45,1 dB w porze dziennej, co oznacza, że jest o ok. 10 dB niższy od wartości dopuszczalnej;
- zabudowa na działkach 69/1 oraz 69/2, znajduje się w odległości ok. 300 m w kierunku wschodnim od planowanej inwestycji; pomiędzy wnioskowaną inwestycją, a ww. zabudową mieszkaniową znajduje się budynek przemysłowy, stanowiący przegrodę na drodze propagacji fali akustycznej;

Z mapy oddziaływania akustycznego załączonej do KIP wynika, że poziom dźwięku na terenach najbliższej zabudowy zlokalizowanej w odległości ok. 265 m na południe, wynosi ok. 28,6 dB. Zatem dla zabudowy występującej w większej odległości 300 m (tj. działki 69/1 oraz 69/2) uznano, że poziom dźwięku będzie mniejszy. Dlatego stwierdzono, że powstanie i eksploatacja inwestycji nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny okolicy.

W analizie wskazano także, że nawet jeśli skumulowaniu ulegnie poziom hałasu generowany przez planowaną inwestycję (28,6 dB dla najbliższej zabudowy mieszkaniowej) oraz poziom generowany przez zakład Sunreef Yachts (45,1 dB dla najbliższej zabudowy mieszkaniowej), to skumulowana wartość wyniesie $28,6 + 45,1 = 45,2$ dB. Wynik taki oznacza, że wzajemna kumulacja oddziaływań obu inwestycji, może wpłynąć na poziomie 0,1 dB na wzrost wartości poziomów hałasu mierzonych przy najbliższej zabudowie mieszkaniowej.

Podsumowując wskazano, iż kumulacja oddziaływań obu inwestycji jest znikoma, ponieważ najbliższe tereny chronione akustycznie, rozpatrywane dla wnioskowanej inwestycji i inwestycji Sunreef Yachts, zlokalizowane są w odmiennych kierunkach i innych odległościach od siebie. Zatem nie zachodzi realna możliwość istotnego wpływu przedmiotowej inwestycji na hałas skumulowany, w stopniu powodującym zagrożenie dla środowiska.

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko, tutejszy organ wskazał odpowiednie warunki, zawarte w sentencji niniejszej decyzji w części II litera:

- A. na etapie realizacji przedsięwzięcia wskazane w pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5, pkt 6;
- B. na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia wskazane w pkt 2;
- C. wymagania do projektu budowlanego wskazane w pkt 7.

Gospodarka odpadami.

Podczas realizacji inwestycji powstaną odpady typowe dla prac budowlanych, m.in.

- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone;
- sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB);
- opakowania: z papieru i tektury, z tworzyw sztucznych, z drewna, z metali;
- odpady betonu oraz gruz betonowy;
- gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 05.

Powstające masy ziemi zostaną zagospodarowane na miejscu. Natomiast humus zostanie zakwalifikowany jako odpad i zostanie zagospodarowany zgodnie z zapisami ustawy o odpadach. Na terenie placu budowy zostanie wyznaczone miejsce do czasowego magazynowania odpadów. Miejsce to będzie odpowiednio oznaczone, Odpady będą gromadzone selektywnie w pojemniku, worku lub kontenerze. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w szczelnym pojemniku na utwardzonym podłożu. Zebrane odpady zostaną przekazane do podmiotów posiadających decyzję w zakresie odzysku bądź unieszkodliwiania odpadów.

Na etapie eksploatacji inwestycji będą powstawać następujące rodzaje odpadów przedstawione w tabeli:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu
Odpady niebezpieczne		
1.	07 02 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecz macierzyste
2.	07 02 08*	Inne pozostałości podestylacyjne i poreakcyjne
3.	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne
4.	08 04 09*	Odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne
5.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone
6.	15 01 11*	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi
7.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)
8.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12
Odpady inne niż niebezpieczne		
1.	03 01 99	Inne niewymienione odpady
2.	04 02 99	Inne niewymienione odpady
3.	12 01 01	Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów
4.	12 01 02	Cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów
5.	12 01 03	Odpady spawalnicze
6.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury
7.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych
8.	15 01 03	Opakowania z drewna

9.	15 01 04	Opakowania z metali
10.	15 01 05	Opakowania wielomateriałowe
11.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe
12.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02
13.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13

Sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z obowiązującymi przepisami prawnymi. Podjęte działania będą miały charakter wieloetapowego działania: minimalizacji powstających odpadów, zapewnienia zgodnego z zasadami ochrony środowiska odzysku, zapewnienie zgodnego z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwiania odpadów.

Wszystkie odpady magazynowane będą w sposób selektywny, w pojemnikach lub kontenerach, ustawionych w miejscu magazynowania odpadów. Odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym właściwe uzgodnienia z zakresu gospodarowania odpadami, które uzyskały zezwolenia właściwych organów (marszałka, starosty) na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami (odzysk, unieszkodliwianie, zbieranie).

Przy sposobie postępowania z odpadami zgodnym z obowiązującymi przepisami prawnymi (prawidłowe magazynowanie odpadów oraz dalsze postępowanie z nimi, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi), nie będzie występowało ponadnormatywne oddziaływanie skumulowane z zakładami sąsiednimi.

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko, tutejszy organ wskazał odpowiednie warunki, zawarte w sentencji niniejszej decyzji w części II litera:

- A. na etapie realizacji przedsięwzięcia wskazane w pkt 1, pkt 3, pkt 12;
- B. na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia wskazane w pkt 3, pkt 4, pkt 9.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby.

Realizacja inwestycji przewiduje budowę nowych obiektów budowlanych oraz obiektów pomocniczych i instalacji. W trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji zapewnione zostanie oszczędne korzystanie z terenu. Podczas wykonywania prac związanych z realizacją inwestycji zachowane zostaną wszelkie środki, mające na celu gwarancję ochrony środowiska gruntowego np. magazynowanie materiałów budowlanych w wyznaczonym miejscu na utwardzonym podłożu, utwardzenie płyt dojazdowych, lokalizacja parkingu pojazdów budowlanych na utwardzonym podłożu, co zapewni ochronę środowiska przed ropopochodnymi pochodzącymi z awarii sprzętu budowlanego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w terenie poddanym już znacznej antropopresji. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia będą nieznacznie wpływać na powierzchnię ziemi. Ponieważ wszystkie place będą wykonane jako szczelne, z odprowadzeniem powstałych wód opadowych i roztopowych do podczyszczenia ustalono w KIP, iż nie nastąpi zanieczyszczenie środowiska gruntowego.

Powierzchnia ziemi w obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz zakładu sąsiedniego jest już przekształcona zarówno w zakresie ukształtowania terenu jak i stanu gleb. Nie wystąpi więc ponadnormatywne oddziaływanie skumulowane z inwestycjami sąsiednimi w zakresie oddziaływania na powietrzną ziemi i gleby

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko, tutejszy organ wskazał odpowiednie warunki, zawarte w sentencji niniejszej decyzji w części II litera:

- A. na etapie realizacji przedsięwzięcia wskazane w pkt 1, pkt 3, pkt 4, pkt 7, pkt 8;
- B. na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia wskazane w pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 7, pkt 8;
- C. wymagania do projektu budowlanego wskazane w pkt 8, pkt 9, pkt 10.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

Stała kontrola pracującego sprzętu zniweluje zagrożenie wycieku substancji z pracujących maszyn oraz umożliwi podjęcie natychmiastowych działań w przypadku zaobserwowania takiego wycieku. W związku z pracą osób fizycznych na placu budowy powstawać będą ścieki bytowe. Ścieki te magazynowane będą w tymczasowych szczelnych zbiornikach, a następnie wywożone na miejską oczyszczalnię ścieków. W celu zmniejszenia wpływu przedsięwzięcia na obszar morski, w trakcie trwania prac budowlanych Inwestor przewiduje zastosowanie odpowiednich środków ochronnych zabezpieczających akwen wodny. Etap budowy inwestycji nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko wodne.

Na etapie eksploatacji ścieki bytowe przyłączem sieciowym będą odprowadzane do lokalnej oczyszczalni ścieków, w związku z czym nie będą stanowić żadnego zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Ścieki przemysłowe nie będą powstawały w ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą po podczyszczeniu do zbiornika retencyjnego. Potencjalnym zagrożeniem dla środowiska wodnego może być transport samochodowy i z tym związane potencjalne wycieki. W celu zminimalizowania potencjalnych zagrożeń dla środowiska, zakład posiadać będzie środki służące do likwidacji tych zagrożeń takie jak m.in. sorbenty do pochłaniania substancji ropopochodnych, pojemniki, w których należy zbierać zużyte sorbenty, opaski, uszczelniacze i inne urządzenia służące do naprawy niewielkich uszkodzeń i awarii. Taki pakiet awaryjny pozwoli w dużym stopniu zminimalizować potencjalne zagrożenia związane z przedostawaniem się substancji zanieczyszczających do środowiska.

Na terenie zakładu Sunreef Venture S.A., który zlokalizowany jest w obrębie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, również istnieje kanalizacja sanitarna, a woda pobierana będzie z przyłącza wodociągowego. Na terenie zakładu istnieje również sieć kanalizacji deszczowej. Na terenie zakładu zostały zainstalowane urządzenia oczyszczające wody opadowe z nawierzchni utwardzonych (osadnik i separator substancji ropopochodnych).

W związku z powyższym stwierdzono, iż przy zastosowaniu na terenie obu zakładów odpowiednich metod ochrony środowiska oraz zabezpieczeń (m.in. wyposażenie w sorbenty, opaski, uszczelniacze i inne urządzenia służące do naprawy niewielkich uszkodzeń i awarii, wydzielone i oznakowane strefy ruchu pojazdów) nie wystąpi ponadnormatywne oddziaływanie skumulowane z inwestycjami sąsiednimi w zakresie oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko, tutejszy organ wskazał odpowiednie warunki, zawarte w sentencji niniejszej decyzji w części II litera:

- A. na etapie realizacji przedsięwzięcia wskazane w pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 7, pkt 8, pkt 9, pkt 10, pkt 11, pkt 12, pkt 13;
- B. na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia wskazane w pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 7, pkt 8, pkt 9;
- C. wymagania do projektu budowlanego wskazane w pkt 8, pkt 9, pkt 10.

Gospodarka wodno-ściekowa.

Zakłada się, iż w trakcie prowadzenia prac na etapie realizacji inwestycji, używana będzie woda oraz wytwarzane będą ścieki bytowe. Ścieki te magazynowane będą w tymczasowych szczelnych zbiornikach (toalety typu TOI-TOI), a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków. W sytuacji, kiedy na etapie realizacji nastąpi konieczność odwodnienia terenu, będą one realizowane przy wykorzystaniu igłofiltrów lub pompowania wody z wykopów zabezpieczonych ściankami szczelnymi odcinającymi dopływ wody do wykopów.

Na etapie eksploatacji przedmiotowa inwestycja będzie zaopatrywana w wodę w oparciu o przewód wodociągowy. Technologia produkcji nie wymaga wody do celów produkcyjnych. Woda używana będzie natomiast na cele porządkowe, do mycia hali. Natomiast ścieki bytowe przyłączem sieciowym będą odprowadzane do lokalnej oczyszczalni ścieków. W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Potencjalnym zagrożeniem dla środowiska wodnego może być transport samochodowy i związane z tym potencjalne wycieki. W celu zminimalizowania potencjalnych zagrożeń dla środowiska, zakład posiadać będzie środki służące do likwidacji tych zagrożeń takie jak m.in. sorbenty do pochłaniania substancji ropopochodnych, pojemniki, w których należy zbierać zużyte sorbenty, opaski, uszczelniacze i inne urządzenia służące do naprawy niewielkich uszkodzeń i awarii. Taki pakiet awaryjny pozwoli w dużym stopniu zminimalizować potencjalne zagrożenia związane z przedostawaniem się substancji zanieczyszczających do środowiska.

Wody opadowe i roztopowe z terenu zainwestowania odprowadzane będą, po uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych oraz osadniku, do zbiornika retencyjnego. Zbiornikiem na wodę deszczową będzie otwarty zbiornik przeciwpożarowy o pojemności 200 m³. Wody z tego zbiornika nie będą dalej odprowadzane. Zebrana w zbiorniku woda będzie wykorzystywana do celów przeciwpożarowych oraz do podlewania zieleni.

Na terenie zakładu Sunreef Venture S.A., który zlokalizowany jest w obrębie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, również istnieje kanalizacja sanitarna, a woda pobierana będzie z przyłącza wodociągowego. Na terenie zakładu istnieje również sieć kanalizacji deszczowej. Zakład magazynuje substancje niebezpieczne w wydzielonych pomieszczeniach, w sposób zabezpieczający przed ich negatywnym wpływem na środowisko wodne. Na terenie zakładu zostały zainstalowane urządzenia oczyszczające wody opadowe z nawierzchni utwardzonych (osadnik i separator substancji ropopochodnych).

W związku z powyższym stwierdzono, iż przy prowadzeniu na terenie zakładów prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej, nie wystąpi ponadnormatywne oddziaływanie skumulowane z inwestycjami sąsiednimi w zakresie oddziaływania gospodarki wodno-ściekowej

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko, tutejszy organ wskazał odpowiednie warunki, zawarte w sentencji niniejszej decyzji w części II litera:

- A. na etapie realizacji przedsięwzięcia wskazane w pkt 3;
- B. na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia wskazane w pkt 4, pkt 6, pkt 7, pkt 8;
- C. wymagania do projektu budowlanego wskazane w pkt 8, pkt 9, pkt 10.

Zagrożenie powodziowe.

Projektowane konstrukcje będą zabezpieczone przed powodzią, ze względu na ich wyniesienie ponad stan wody. Pomost pływający nie jest wrażliwy na zmieniające się stany wody. Również wezbrania powodziowe będą rekompensowane przez system kotwienia pomostów pływających. W części lądowej zabezpieczenie przeciwpowodziowe zrealizowano poprzez podniesienie poziomu terenu do rzędnej +3.0 m. Tym samym spełniono zapisy ww. miejscowego planu, tj.

- pkt 17.1. - rzędną terenu dla nowej zabudowy należy podnieść do +1.8 m n.p.m. – rzędna ta jest wyższa niż wymagane minimum.;
- pkt 17.2. - budynki w obrębie obszaru, o którym mowa w ust. 17 pkt 2, wymagają wyposażenia w osłony (zabezpieczenia) przeciwpowodziowe do poziomu 0,7 m powyżej rzędnej zwierciadła wody stuletniej. Jak wskazano w KIP, dla Martwej Wisły w rejonie inwestycji mapa zagrożenia powodziowego z głębokością wody 1% (raz na 100 lat)

wskazuje wezbranie do wysokości +1.8 m. Zatem podniesienie terenu na rzędną +3.0 m n.p.m. wyczerpuje znamiona zabezpieczenia powodziowego.

W przypadku wystąpienia wysokiego stanu wód oraz warunków sztormowych projektowane konstrukcje nie będą wpływały negatywnie na stan środowiska, a w szczególności nie będą wpływały negatywnie na jakość wód. Konstrukcje zaprojektowane zostały z substancji neutralnych względem wód, spełniających wymagania określone w polskich normach i aprobaty technicznych. Realizacja inwestycji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie spowoduje zatem zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi.

Tutejszy organ nie ustalił warunków w celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko pod kątem ochrony przeciwpowodziowej, gdyż warunki te są zawarte w ww. przepisach miejscowego planu.

Oddziaływanie na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Po analizie zgromadzonego w sprawie materiału, w tym opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak GD.RZŚ.4901.44.2023.NJ.2 z dnia 10.08.2023 r. tutejszy organ stwierdził, że planowana inwestycja, z uwagi na zakres przewidzianych prac, zaopatrzenie inwestycji w system kanalizacji deszczowej, niegenerowanie ścieków przemysłowych, prowadzenie procesu produkcyjnego wewnątrz hali wyposażonej w szczelną posadzkę i magazyn materiałów niebezpiecznych oraz zastosowanie środków minimalizujących negatywny wpływ na środowisko wodne, nie wpłynie w negatywny sposób na stan wód, w tym na: elementy fizykochemiczne, hydromorfologiczne i biologiczne oraz stan chemiczny, określone w *rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1475)* w odniesieniu do realizacji, eksploatacji, likwidacji inwestycji.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300)*.

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko, tutejszy organ wskazał odpowiednie warunki, zawarte w sentencji niniejszej decyzji w części II litera:

- A. na etapie realizacji przedsięwzięcia wskazane w pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 7, pkt 8, pkt 9, pkt 10, pkt 11, pkt 12, pkt 13;
- B. na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia wskazane w pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 7, pkt 8, pkt 9;
- C. wymagania do projektu budowlanego wskazane w pkt 8, pkt 9, pkt 10.

Oddziaływanie na formy ochrony przyrody.

Planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji uznano, iż nie spowoduje ono utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów

Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony jak i celów działań ochronnych wyznaczonych dla ww. obszarów Natura 2000. W związku z powyższym stwierdzono, iż nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Przedmiotowa działka znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych. Zatem planowane przedsięwzięcie nie spowoduje utraty ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych.

Ze względu na położenie inwestycji poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tutejszy organ nie ustalił warunków w celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko.

Oddziaływanie na bioróżnorodność, rośliny i zwierzęta.

Pokrycie roślinne terenu i jego struktura są silnie przekształcone antropogenicznie, obszar ten nie wykazuje wartości przyrodniczych. Na terenie przeznaczonym bezpośrednio pod planowane przedsięwzięcie nie występują kluczowe dla różnorodności biologicznej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz oczka wodne i torfowiska. Na terenie planowanej inwestycji nie występuje zadrzewienie, którego usunięcie w ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie konieczne.

Pomost pływający zlokalizowany będzie na akwenu Martwej Wisły. Przyczółek trapu będzie zlokalizowany na działce łądowej, na krawędzi projektowanego utwardzenia placu. Pomiędzy przyczółkiem, a pomostem pływającym, przerzucony będzie trap o długości 12 m znajdujący się ponad linią brzegową oraz występującymi tam szuwarami oraz roślinami porastającymi brzeg. W związku z powyższym nie będzie zachodziła konieczność wycinki szuwarów i roślinności brzegowej.

Biorąc pod uwagę możliwość występowania gatunków płazów i gadów na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w granicach jego oddziaływania, będą zachowane wszelkie środki chroniące zwierzęta. Prace ziemne będą kontrolowane pod kątem występowania płazów i gadów, a zwierzęta, które mogłyby zostać uwięzione, będą przenoszone poza teren inwestycji. Jednym ze środków ochronnych będzie również ograniczenie użycia silnego oświetlenia do niezbędnego minimum.

Ze względu na to, że wąski pas szuwaru trzcinowego jest mocno przekształcony i ubogi pod względem siedliskowym uznano, że obszar ten nie będzie atrakcyjnym miejscem do gniazdowania dla ptaków. Zatem stwierdzono, że inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu dla awifauny lęgowej danego terenu. Gatunki potencjalnie lęgowe są gatunkami pospolicie występującymi w kraju.

Prace budowlane na terenie planowanego przedsięwzięcia będą prowadzone z uwzględnieniem ochrony środowiska, w szczególności gatunków ptaków. Planowana inwestycja nie będzie ingerowała w siedliska ptaków, nie planuje się również wycinki szuwarów czy drzew, na których ptaki mogłyby przebywać. Jednym ze środków ochronnych będzie również ograniczenie użycia silnego oświetlenia do niezbędnego minimum.

Inwestycja zostanie zlokalizowana w obszarze przemysłowym (tereny sąsiednie to głównie zakłady i drogi,), zatem oddziaływania emisji hałasu, który bezpośrednio mógłby

wpływać na zwierzęta, istnieją na tym terenie od dłuższego czasu i nie ulegną znacznym zmianom, w związku z realizacją inwestycji.

Dotrzymanie przez zakład na etapie eksploatacji standardów w zakresie: emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji substancji w ściekach, emisji hałasu do środowiska, zabezpieczy rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze przed negatywnym oddziaływaniem.

Omawiany teren jest zmieniony przez człowieka. Planowana inwestycja nie spowoduje zmniejszenia liczby gatunków w obrębie rozpatrywanego terenu i jego sąsiedztwie. Ogródenie terenu całego zakładu ograniczy do minimum możliwość dostępu ewentualnej zwierzyny na jego teren. W związku z tym należy wykluczyć możliwość wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na bioróżnorodność w obrębie wnioskowanego terenu.

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko, tutejszy organ wskazał odpowiednie warunki, zawarte w sentencji niniejszej decyzji w części II litera:

- A. na etapie realizacji przedsięwzięcia wskazane w pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 9, pkt 10, pkt 11, pkt 12, pkt 13, pkt 14, pkt 15, pkt 16, pkt 17;
- B. na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia wskazane w pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 9, pkt 10;
- C. wymagania do projektu budowlanego wskazane w pkt 7, pkt 8.

Oddziaływanie na krajobraz.

Podczas realizacji przedsięwzięcia możliwe jest powstanie oddziaływania wizualnego określonego jako neutralne, związanego ze wznoszeniem poszczególnych konstrukcji, transportem wielkogabarytowych elementów, poruszaniem się pojazdów i maszyn. Zasięg przestrzenny oddziaływania będzie lokalny, dotyczący terenu realizacji przedsięwzięcia, jak i obszaru, z którego poszczególne prace i wznoszone konstrukcje będą widoczne. Czas oddziaływania będzie krótkookresowy, ograniczony do czasu wznoszenia poszczególnych obiektów kubaturowych. Mając na uwadze powyższe, ostatecznie zagrożenie wizualne oraz potencjalne zmiany strukturalne krajobrazu na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia ocenia się jako małe i nieistotne.

Oddziaływanie wizualne wystąpi w odniesieniu do terenów otaczających teren inwestycji po jej wybudowaniu. W przypadku oddziaływań wizualnych na krajobraz należy mówić o okresie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, kiedy to planowana zabudowa i infrastruktura towarzysząca, będą nowymi składnikami krajobrazu i będą w bezpośredni sposób przyczyniać się do zmiany wizualnych walorów krajobrazowych. Ze względu na to, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie, który został stworzony w celu rozwoju gospodarczego, w sąsiedztwie zakładów produkcyjnych, to planowane przedsięwzięcie wpisuje w założenia funkcjonalne przedmiotowego obszaru, również pod względem walorów krajobrazowych.

Obiekty planowanego przedsięwzięcia nie wprowadzają do krajobrazu zróżnicowanych przesłon, ograniczeń widoczności i elementów krajobrazu znacząco rozbieżnych od istniejących elementów krajobrazu. Z uwagi na powyższe, nie będzie występować ponadnormatywne oddziaływanie na krajobraz w ujęciu skumulowanym.

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko, tutejszy organ wskazał odpowiednie warunki, zawarte w sentencji niniejszej decyzji w części II litera:

- A. na etapie realizacji przedsięwzięcia wskazane w pkt 1, pkt 3, pkt 5, pkt 6, pkt 14;
- B. na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia wskazane w pkt 2, pkt 5, pkt 10;
- C. wymagania do projektu budowlanego wskazane w pkt 7.

Oddziaływanie w zakresie pól elektromagnetycznych

W czasie realizacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane żadne urządzenia, których praca mogłaby powodować zagrożenie dla środowiska w zakresie emisji pola lub promieniowania elektromagnetycznego.

Na etapie eksploatacji przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska w zakresie generowania pola elektromagnetycznego. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz lub promieniowania elektromagnetycznego o wartościach wyższych niż dopuszczalne. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na jakość odbieranych transmisji radiowo-telewizyjnych, nie zakłóci transmisji radioliniowych oraz nie spowoduje zakłóceń pracy sprzętu elektronicznego.

Nie wystąpi oddziaływanie skumulowane w tym zakresie, zatem tutejszy organ nie ustalił warunków w celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko.

Oddziaływanie na klimat.

Całość przedsięwzięcia będzie wykonana ze sprawdzonych materiałów tak, aby zapewnić ochronę przed czynnikami atmosferycznymi takimi jak silne wiatry, ulewne deszcze, wysokie amplitudy temperatur oraz skrajnie niskie bądź wysokie temperatury.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie związane z podejmowaniem działań, mogących mieć wpływ na mikroklimat oraz klimat, takich jak ingerencja w warunki wilgotnościowe terenu, osuszanie terenów, bądź pobór nadmiernych ilości wody.

W związku z działalnością zakładu, nie będą emitowane nadmierne ilości gazów cieplarnianych, a także zanieczyszczenia, mogące wpływać negatywnie na klimat. Ponadto zaprojektowano szereg rozwiązań ograniczających emisję zanieczyszczeń, w tym gazów cieplarnianych do powietrza.

W oparciu o przeprowadzoną ocenę oddziaływania na środowisko w zakresie emisji do powietrza w ramach planowanego przedsięwzięcia oraz w ujęciu skumulowanym, można stwierdzić, że wpływ inwestycji na klimat będzie nieznaczny.

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko, tutejszy organ wskazał odpowiednie warunki, zawarte w sentencji niniejszej decyzji w części II litera:

- A. na etapie realizacji przedsięwzięcia wskazane w pkt 1, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8, pkt 12;
- B. na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia wskazane w pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4;
- C. wymagania do projektu budowlanego wskazane w pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 8.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Przedmiotowy zakład nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących spowodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii w myśl *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138)*. W zakładzie nie ma substancji mogących spowodować pogorszenie stanu środowiska w znacznych rozmiarach.

Budynki znajdujące się w zakładzie będą poddawane okresowym przeglądom eksploatacyjnym. Obiekty budowlane zrealizowane zostaną w oparciu o pozwolenia na budowę i będą one kontrolowane. Wystąpienie katastrofy budowlanej w normalnych warunkach eksploatacji obiektu jest mało prawdopodobne, zatem tutejszy organ nie ustalił warunków w celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko.

Oddziaływania transgraniczne.

Jak wynika z przeprowadzonej, szczegółowej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska, oddziaływanie to ograniczy się do terenu objętego inwestycją. Ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania do rejonu realizacji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Podsumowując na podstawie analiz przeprowadzonych w przedłożonym KIP, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przeprowadzone analizy pozwoliły na zaproponowanie odpowiednich środków zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania. Po przeanalizowaniu dokumentacji, biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji, w tym względem obszarów chronionych i zakres planowanych prac oraz kierując się zasadą przezorności, tut. organ określił niniejszą decyzją warunki do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji, nie zwalnia inwestora z obowiązku:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących:
 - prawidłowego gospodarowania wodami określonymi przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.);
 - prawidłowej eksploatacji instalacji określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.);
 - prawidłowej gospodarki odpadami określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 a) Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków, ich płoszenie, należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody.

W przypadku odłożenia w morzu urobku, należy postępować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 roku w sprawie wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz zatapianie w morzu odpadów i innych substancji. Zalecane jest alternatywne wykorzystanie urobku, kładowanie w morzu powinno być jego ostatecznością.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 lit a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.), na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazuje się m.in. gromadzenia środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody. Inwestor może jednak uzyskać zwolnienie właściwego organu Wód Polskich od zakazu gromadzenia środków chemicznych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, zgodnie z art. 77 ust. 3 ww. ustawy. W decyzji zostaną określone warunki niezbędne dla ochrony jakości wód.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdyni

Agnieszka Moszyńska
p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Pełnomocnik ARTEK ARTUR ŻOCHOWSKI Sp. K. Sp. z o.o: Pan Marek Benedykciński,
EKO-PROJEKT Sp. z o.o. S. k., ul. Grochowska 19/1, 60-277 Poznań
2. Gmina Miasta Gdańska, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk
3. Taurus Sea Power Sp. z o.o., Dziewięć Włók 33A, 83-021 Dziewięć Włók
4. Montex Shipyard Sp. z o.o., ul. Przetoczna 43, 80-702 Gdańsk
5. Sunreef Venture S. A., ul. Tarcice 6, 80-718 Gdańsk Polska
6. Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
7. RDOŚ a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, ul. Kontenerowa 69, 81-155 Gdynia
2. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

GŁÓWNY SPECJALISTA Zastępca Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Agnieszka Moszyńska

RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.12

Strona 33 z 35



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

ZAŁĄCZNIK Nr 1

do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.11.2023.IBA.11

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się budowę zakładu, który będzie się zajmował produkcją pełnomorskich jachtów – katamaranów. W ramach realizacji inwestycji planuje się budowę następujących obiektów infrastruktury technicznej:

- hala produkcyjna,
- powierzchnia utwardzona (w tym m.in. stanowiska postojowe, chodniki, miejsce gromadzenia odpadów stałych, dojazdy, ciągi pieszo wodne),
- powierzchnia zielona,
- pomost pływający w kształcie litery „T” do którego cumowane będą jachty.

Planowany pomost będzie posiadał następujące parametry:

- Długość: ok. 40 m część główna, ok. 30 m część czołowa.
- Szerokość: ok. 2 m.
- Kształt: litera „T”.
- Pomost będzie posiadał 4 stanowiska do cumowania jachtów.

W ramach inwestycji planuje się także roboty podczyszczeniowe utrzymujące głębokości konieczne do eksploatacji pomostu. Zakłada się wykorzystanie istniejących głębokości z niewielkimi pracami, mającymi na celu wyrównanie dna na akwenu pod pomostami oraz w przylegającym do nich pasie umożliwiającym cumowanie oraz odcumowywanie jednostek pływających.

Na etapie eksploatacji inwestycji, zakłada się wielkość rocznej produkcji na poziomie ok. 4 jednostek rocznie. Proces produkcyjny jachtów obejmuje:

- wykonywanie kadłubów z laminatu;
- wykonanie / montaż elementów wyposażenia:
 - z laminatu,
 - z drewna,
 - wyposażenia tapicerskiego,
 - ze stali nierdzewnej (INOX),
- montaż osprzętu, instalacji i wyposażenia.

Elementy laminowane produkowane będą dwoma metodami:

- części kadłuba metodą infuzji i metodą próżniową,
- elementy wyposażenia metodą ręczną.

Proces produkcji elementów laminowanych obejmuje:

- nałożenie zbrojenia z mat lub tkanin z włókien szklanych;
- przesykanie zbrojenia żywicą poliestrową lub winyloestrową, metodą infuzji, próżniową lub ręczną;
- zastyganie żywic;
- obróbkę produktu: cięcie tarczami, szlifowanie;
- prace wykończeniowe: szpachlowanie, szlifowanie, lakierowanie.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w Gdańsku na działkach ewid. nr 12, 7/9 oraz nr 1 obręb ewidencyjny nr 102 Gdańsk.

Przedsięwzięcie częściowo zlokalizowane będzie na obszarze morskim (dz. nr 1 obręb 102 Gdańsk), stanowiącym zgodnie z art. 4 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 960 ze zm.), morskie wody wewnętrzne. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Portu Morskiego w Gdańsku. Północną część terenu inwestycji, gdzie posadowiony zostanie pomost, stanowi koryto Martwej Wisły.

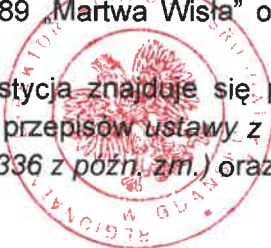
Teren planowanego przedsięwzięcia jest obecnie niezagospodarowany. Otoczenie zakładu stanowią:

- od strony północnej: Martwa Wisła, dalej zabudowa przemysłowa;
- od strony południowej: układ komunikacyjny, dalej zabudowa mieszkaniowa;
- od strony zachodniej: zabudowa przemysłowa;
- od strony wschodniej: bezpośrednio nieużytki, dalej zabudowa przemysłowa i dalej zabudowa mieszkaniowa.

Dla przedmiotowego terenu obowiązują ustalenia uchwały nr XLVII/1156/22 Rady Miasta Gdańska z dnia 3 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki rejon ulicy Tarcice w mieście Gdańsku (Dz. Urz. Woj. Pom. Poz. 1373 z dnia 07.04.2022).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300) stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód: jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200014489 „Martwa Wisła” oraz jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200015.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) oraz ich otulin.



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Agnieszka Moszyńska
p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

GLÓWNY SPECJALISTA

Justyna Powaczyńska

Zastępca Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Agnieszka Jędraszek