



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2022.JK.12
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 12 kwietnia 2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Roberta Szortyki z dnia 05.10.2022 r. (wpływ 07.10.2022 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na części działki nr 802 obręb Rytel, gmina Czersk, powiat chojnicki, województwo pomorskie”, działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach znak GD.ZZŚ.1.4901.42.2023.AK z dnia 27.02.2023 r.,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na części działki nr 802 obręb Rytel, gmina Czersk, powiat chojnicki, województwo pomorskie”.
- II. **Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**
 1. **etap realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:**
 - **na etapie realizacji inwestycji:**
 - a) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami;
 - b) w sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego;
 - c) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku prac prowadzonych na terenie inwestycji, zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami;
 - d) prace leśne związane z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października.

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 07.10.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Roberta Szortyki z dnia 05.10.2022 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- 2) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672 z późn. zm.*).

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOŚ, dla planowanych „*przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy użytek leśny na terenie działki nr 802 obręb ewidencyjny Rytel nie stanowi własności Skarbu Państwa, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Planowana inwestycja została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), w grupie inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 pkt c cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów, przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako: „*zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu : c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2022.JK.2 z dnia 12.12.2022 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoportala* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 690/2022, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tutejszy organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy OOŚ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2022.JK.6 z dnia 09.02.2023 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach pismem z dnia 27.02.2023 r., znak GD.ZZŚ.1.4901.42.2023.AK „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
2. Wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowaniem sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach.
3. W sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego.
4. Prace związane z przekształcaniem gruntu leśnego na użytek rolny nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

5. Ostateczną decyzję związaną ze zmianą sposobu użytkowania gruntu polegającego na zmianie lasu niestanowiącego Skarbu Państwa na użytek rolny wyda Starosta Chojnicki.

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach stwierdził, że „...uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji warunków podanych przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach, które dotyczą zagadnień bezpośrednio regulowanych w obowiązujących przepisach prawa:

- pkt 1 pokrywa się z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), w zakresie dotyczącym wymagań dla maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- pkt 4 oraz 5 ma charakter informacyjny lub pouczenia.

Proponowane w ww. piśmie warunki i wymagania, które nie wynikały wprost z mocy prawa tj. pkt 2 oraz 3, zawarte zostały w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na części działki ewidencyjnej nr 802 położonej w obrębie ewidencyjnym Rytel, gmina Czersk, powiat chojnicki, województwo pomorskie. Całkowita powierzchnia wnioskowanej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 3,89 ha. Działkę stanowi las (LsVI o powierzchni 3,89 ha). Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia to głównie kompleksy leśne (Nadleśnictwo Rytel, sołectwo Młynki), które zostały całkowicie zniszczone podczas nawałnicy w sierpniu 2017 r. Teren na którym zaplanowano przedsięwzięcie nie posiada decyzji o warunkach zabudowy wydanej w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Działka 802 nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Bezpośrednie otoczenie terenu miejsca objętego przedsięwzięciem stanowią działki o następujących numerach ewidencyjnych:

- bezpośrednia granica północno wschodnia – działka nr 801, obręb Rytel – stanowiąca gminną drogę gruntową, za nią kompleks leśny (do zalesienia do 2025, stan po nawałnicy z 08.2017r.);
- bezpośrednia granica południowo wschodnia – działka nr 912/1, obręb Rytel – stanowiąca gminną drogę gruntową, za nią kompleks leśny (do zalesienia do 2025, stan po nawałnicy);
- bezpośrednia granica północno zachodnia – działka nr 803, obręb Rytel – stanowiąca gminną drogę gruntową, za nią zabudowa mieszkaniowo – przemysłowa (tartak, i zakład zajmujący się produkcją domów z drewna);

- bezpośrednia granica północno wschodnia – działka nr 803 i 806, obręb Rytel – stanowiąca gminną drogę gruntową, za nią działka nr 804 stanowiąca własność Wnioskodawcy, działka leśna (w całości do zalesienia, stan po nawałnicy z 08. 2017r.);
- na północ od przedsięwzięcia działka rolne z zabudową mieszkaniową (zagrodową) - (dz. nr 787/4, 807/6, obręb Rytel);
- na południe od przedsięwzięcia – granica z gminą wiejską Chojnice – działka nr 3090, obręb Lotyń, działka leśna (do zalesienia, stan po nawałnicy).

W skład działki nr 802 obręb ewidencyjny Rytel zgodnie z projektem Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa wchodzi wydzielenie leśne 13-jx o powierzchni 3,86 ha, na którym przewidywano m.in. melioracje agrotechniczne oraz odnowienie zrębu. Wskazane wydzielenie leśne stanowiło typ siedliskowy lasu bór świeży (BŚW), w wieku około 61 lat. Obszar, na którym zlokalizowane jest przedmiotowe wydzielenie leśne został objęty rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 sierpnia 2017 roku w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w sierpniu 2017r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek budowlanych.

Rozpatrywany obszar jest terenem po nawałnicy – jest on całkowicie przekształcony wykonywanymi w poprzednich latach pracami porządkowymi związanymi z uprzątnięciem skutków tej klęski naturalnej. Ponieważ proces uprzątnięcia terenu w głównej mierze polegał na wywozie wiatrolomów, usuwaniem pozostałych wywrotów i złomów – teren prac został całkowicie przekształcony. Pracujący na terenie ciężki sprzęt spowodował rozjechanie gruntu i całkowite zniszczenie istniejącej ściółki leśnej, runa leśnego i podszytu. Wobec powyższego obecnie teren objęty wnioskiem porośnięty jest gatunkami flory naczyniowej, a obszar ten budują wyłącznie gatunki synantropijne, segetalne i ruderalne, przedstawiające małą wartość przyrodniczą, a jednocześnie gatunki o szerokim spektrum występowania i dużych zdolnościach adaptacyjnych.

Na obszarze zidentyfikowano niewielkie kępy leśne, których przedstawicielami były samosiejki takich gatunków: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, bez czarny *Sambucus nigra*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, głóg dwuszyjkowy *Crataegus laevigata*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, sosna pospolita *Pinus sylvestris*.

Większość gatunków występujących na terenie inwestycji to rośliny pospolite i nie podlegają poniższym rozporządzeniom: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713) nie znajdują się również w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin.

Na terenie planowanej inwestycji znajdują się dwa gatunki (*Polytrichum commune*, *Pleurozium schreberi*), które podlegają ochronie częściowej, według Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409).

Zauważono również obecność porostów: *Leparia sp.*, *Lecanora sp.*, *Hypogymnia physodes*, *Parmelia sulcata*, *Xanthoria parietina*. Są to pospolite porosty występujące na terenie całego kraju. Analiza mykologiczna terenu objętego oględzinami nie wykazała występowania grzybów, które by były objęte prawną ochroną gatunkową.

Stwierdzono obecność ptaków przelatujących: myszołów *Buteo buteo*, kruk *Corvus corax*, wrona siwa *Corvus corone* oraz puszczyka *Strix aluco*. Na łące, w zadrzewieniach oraz na terenie zabudowy zauważono: skowronka *Alauda arvensis*, pełzaczka ogrodowego *Certhia brachydactyla*, pełzaczka leśnego *Certhia familiaris*, grzywacza *Columba palumbus*, modraszkę *Cyanistes caeruleus*, dzięcioła średniego *Dendrocopos medius* oraz dzięcioła czarnego *Dryocopus martius*, rudzika *Erithacus rubecula*, ziębę *Fringilla coelebs*, sójkę *Garrulus glandarius*, gąsiorka *Lanius collurio*, pliszkę siwą *Motacilla alba*, bogatkę *Parus major*, wróbla *Passer domesticus*, mazurka

Passer montanus, sosnówkę *Periparus ater*, srokę *Pica pica*, dzięcioła zielonego *Picus viridis*, szpaka *Sturnus vulgaris*, kosa *Turdus merula*, kwiczoła *Turdus pilaris*.

Wszystkie ptaki są objęte ochroną ścisłą według *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2380)* – jednak planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z jakimkolwiek zagrożeniem dla ptaków.

Ssaki mogące występować na terenie inwestycji są gatunkami pospolitymi (borsuk, dzik, jeź europejski, sarna, wiewiórka, kuna leśna, kret europejski, lis, mysz polna, wiewiórka).

Należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie narusza siedlisk gatunków zwierząt zagrożonych lub chronionych zatem nie oddziałuje negatywnie na świat fauny regionu. Badanie składu gatunkowego i występowania zespołów i zbiorowisk roślinnych wykazało brak występowania roślin objętych prawną ochroną gatunkową całkowitą. Rozpoznane taksony należą w większości do typowej flory segetalnej i ruderalnej. Nie dojdzie do zajęcia cennych zbiorowisk roślinnych i cennych siedlisk fauny. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze przedmiotowego terenu, jeżeli inwestor będzie przestrzegał przepisów dotyczących ochrony środowiska i ochrony przyrody. Poza tym nie dojdzie do zerwania ciągłości gospodarki leśnej.

Zakres oddziaływań inwestycji nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony, dla których obszary chronione zostały powołane, pozwala prognozować brak znaczących negatywnych oddziaływań mogących zaburzyć integralność i bioróżnorodność najbliższych form ochrony przyrody. Planowana zmiana sposobu użytkowania nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko przyrodnicze w rejonie realizacji tej inwestycji.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia – to jest użytkowanie rolne gruntu – będzie wiązało się z przeprowadzaniem prac agrotechnicznych wpisujących się w kalendarz rolniczy. Prace polegać będą na spulchnianiu gleby w celu przygotowania do wysiewu roślin miododajnych, następnie wysiewu i zakończenia żniwami. Wszystkie te prace stanowią zwyczajną praktykę rolną i ewentualne uciążliwości z nimi związane ograniczają się do czasu prowadzenia samych prac. Zakłada się, że rocznie czas pracy maszyn rolniczych na powierzchni objętej wnioskiem nie będzie przekraczał 4 dni w okresie wiosennym i 4 dni w okresie jesiennym. Po zakończeniu prac polowych uciążliwości całkowicie ustąpią. Główną uciążliwością związaną z pracami polowymi jest zjawisko pylenia.

W celu minimalizacji tej uciążliwości na wskazanym obszarze:

- wszystkie zabiegi agrotechniczne będą wykonywane przy optymalnej wilgotności gleby;
- powierzchnię gleby użytkowaną rolniczo będzie utrzymywana pod okrywą roślinną przez maksymalnie długi okres w ciągu roku;
- ponadto wszystkie prace polowe będą wykonywane przy użyciu nowoczesnego i sprawnego sprzętu;

Podkreślenia wymaga fakt, że z całej powierzchni stanowiącej własność inwestora – nadal odnowiony zostanie las o łącznej powierzchni 10,44 ha.

Na podstawie przedłożonego materiału można wnioskować, że konieczne do wykonania prace charakteryzować się będą oddziaływaniem ograniczonym, lokalnym, krótkotrwałym i przejściowym.

Działka, na której Wnioskodawca przewiduje przedsięwzięcie, zgodnie z KIP, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla tego terenu nie obowiązuje decyzja o warunkach zabudowy wydana w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.*).

Rozpatrzono dwa warianty przedsięwzięcia bazujące na kryterium powierzchni oraz lokalizacji:

- Wariant wybrany przez Inwestora polegający na geodezyjnym wyznaczeniu z działki nr 802, obręb Rytel obszaru o powierzchni ok. 0,99 ha, następnie usunięcie podszytów i przeoranie w celu przygotowania do wysiewu roślin miododajnych takich jak: facelia błękitna i gryka oraz posadowienie uli i urządzenie pasieki pszczelej, dla uzyskiwania miodu faceliowego

zamiennie z gryczanym (z części rolnej) oraz miodu spadziowego, z sąsiadujących kompleksów leśnych.

- Zalesienie gruntu do 2024 r. i prowadzenie dalej wyłącznie gospodarki leśnej. Wiąże się to również z odstąpieniem od lokalizacji pasieki, co środowiskowo nie jest tak korzystne jak wariant wybrany przez Inwestora.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnie zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Bory Tucholskie PLB220009** są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włośchatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kszyc *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęś *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieźnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009) nie wynika, aby na przedmiotowej działce stwierdzono stanowiska lęgowych gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000, dlatego też przedmiotowe zamierzenie nie stanowi zagrożenia dla zachowania ich populacji.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (*Pomor. z 2015 r. poz. 1161; zm.: Pomor. z 2022 r. poz. 2612*) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowane zamierzenie było sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Zatem zakres inwestycji oraz lokalizacja poza siedliskami gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk. W celu zminimalizowania oddziaływania na awifaunę tutejszy organ nałożył na Wnioskodawcę warunek prowadzenia prac leśnych związanych z przywróceniem gruntu

do użytkowania rolnego poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października.

Inny najbliższy zlokalizowany obszar Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 znajduje się w odległości ok. 8,5 km na zachód od przedmiotowej działki.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Chojnicko-Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Dla OChK w województwie pomorskim, w tym dla Chojnicko-Tucholskiego OChK obowiązuje Uchwała Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942 z późn. zm.).

Zgodnie z § 5 pkt 2 ww. uchwały na terenie Obszarów Chronionego Krajobrazu obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jednakże zakaz ten zgodnie z § 7 ust. 2 ww. uchwały *„nie dotyczy realizacji przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”*.

Obszar przeznaczony do zmiany użytkowania położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze znaczną zmianą krajobrazową terenu – a będzie spójna z istniejącym użytkowaniem. Działka nr 802 wraz z sąsiednią działką nr 804, obręb Rytel o powierzchni 7,54 ha - stanowią własność wnioskodawcy tworząc jeden kompleks leśny o powierzchni całkowitej 11,4 ha. Obecnie ww. działki prawie w całości pozbawione są drzew. Przez teren ten przeszła w sierpniu 2017r. nawałnica. Działki na przełomie 2018r./2019r. zostały uprzątnięte z powalonych i połamanych drzew, a termin zalesienia gruntów przypada na 2024 r. Utworzenie pasieki na danym terenie przyczyni się do zwiększenia bioróżnorodności roślin i zwierząt tym samym zwiększając bazę żerową. Wykonywane zgodnie ze sztuką prace agrotechniczne wpisujące się w kalendarz rolniczy przyczynią się do zwiększenia kontroli erozji gleby. Tym samym tutejszy organ uznał, że ze względu na zakres oraz zasięg planowanej inwestycji przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na ekosystemy chronione w Chojnicko-Tucholskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest około 1,2 km od granic Tucholskiego Parku Krajobrazowego.

Planowana inwestycja położona jest w granicach korytarza ekologicznego Bory Tucholskie GKPn-16. Realizacja inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji nie spowoduje zaburzeń w migracji zwierząt, dyspersji innych gatunków oraz nie wpłynie negatywnie na drożność i ciągłość korytarza.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie inwestycji poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali zamierzenia, przedsięwzięcie **nie narusza przepisów w tym zakresie.**

Obszar inwestycji znajduje się na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych (JCWP) o europejskim kodzie PLRW20001029249 – „Raciąska Struga”, określonej jako silnie zmieniona część wód, monitorowanej, typ PNP = potok lub strumień nizinny piaszczysty, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobrego stanu chemicznego (dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry). Stan ww. wód określono jako zły, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475),
- podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200036, zaliczonym do regionu Dolnej Wisły. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny określony został jako dobry. Dana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny i chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na planowany sposób wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy OOS*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;

- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu wykorzystywanych w trakcie zabiegów gospodarczych; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Chojnicko-Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ze względu na zakres oraz zasięg planowanej inwestycji planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na ekosystemy chronione w Chojnicko-Tucholskim Obszarze Chronionego Krajobrazu;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2022.JK.9 z dnia 08.03.2023 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja terenu nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

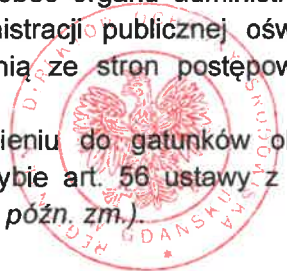
Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.).



p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Teńkowska

Otrzymują:

1. [redacted]
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie;
3. RDOŚ aa

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.62.2022.JK.12

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na części działki ewidencyjnej nr 802 położonej w obrębie ewidencyjnym Rytel, gmina Czersk, powiat chojnicki, województwo pomorskie. Całkowita powierzchnia wnioskowanej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 3,89 ha. Działkę stanowi las (LsVI o powierzchni 3,89 ha). Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia to głównie kompleksy leśne (Nadleśnictwo Rytel, sołectwo Młynki), które zostały całkowicie zniszczone podczas nawałnicy w sierpniu 2017 r. Teren na którym zaplanowano przedsięwzięcie nie posiada decyzji o warunkach zabudowy wydanej w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Działka 802 nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Bezpośrednie otoczenie terenu miejsca objętego przedsięwzięciem stanowią działki o następujących numerach ewidencyjnych:

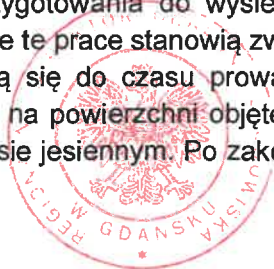
- bezpośrednia granica północno wschodnia – działka nr 801, obręb Rytel – stanowiąca gminną drogę gruntową, za nią kompleks leśny (do zalesienia do 2025, stan po nawałnicy z 08.2017r.);
- bezpośrednia granica południowo wschodnia – działka nr 912/1, obręb Rytel – stanowiąca gminną drogę gruntową, za nią kompleks leśny (do zalesienia do 2025, stan po nawałnicy);
- bezpośrednia granica północno zachodnia – działka nr 803, obręb Rytel – stanowiąca gminną drogę gruntową, za nią zabudowa mieszkaniowo – przemysłowa (tartak, i zakład zajmujący się produkcją domów z drewna);
- bezpośrednia granica północno wschodnia – działka nr 803 i 806, obręb Rytel – stanowiąca gminną drogę gruntową, za nią działka nr 804 stanowiąca własność Wnioskodawcy, działka leśna (w całości do zalesienia, stan po nawałnicy z 08. 2017r.);
- na północ od przedsięwzięcia działki rolne z zabudową mieszkaniową (zagrodową) - (dz. nr 787/4, 807/6, obręb Rytel);
- na południe od przedsięwzięcia – granica z gminą wiejską Chojnice – działka nr 3090, obręb Lotyń, działka leśna (do zalesienia, stan po nawałnicy).

W skład działki nr 802 obręb ewidencyjny Rytel zgodnie z projektem Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa wchodzi wydzielenie leśne 13-jx o powierzchni 3,86 ha, na którym przewidywano m.in. melioracje agrotechniczne oraz odnowienie zrębu. Wskazane wydzielenie leśne stanowiło typ siedliskowy lasu bór świeży (BŚW), w wieku około 61 lat. Obszar, na którym zlokalizowane jest przedmiotowe wydzielenie leśne został objęty rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 sierpnia 2017 roku w sprawie gmin

poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w sierpniu 2017r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek budowlanych.

Rozpatrywany obszar jest terenem po nawałnicy – jest on całkowicie przekształcony wykonywanymi w poprzednich latach pracami porządkowymi związanymi z uprzątnięciem skutków tej klęski naturalnej. Ponieważ proces uprzątnięcia terenu w głównej mierze polegał na wywozie wiatrolomów, usuwaniem pozostałych wywrotów i złomów – teren prac został całkowicie przekształcony. Pracujący na terenie ciężki sprzęt spowodował rozjechanie gruntu i całkowite zniszczenie istniejącej ściółki leśnej, runa leśnego i podszytu. Wobec powyższego obecnie teren objętym wnioskiem porośnięty jest gatunkami flory naczyniowej, a obszar ten budują wyłącznie gatunki synantropijne, segetalne i ruderalne, przedstawiające małą wartość przyrodniczą, a jednocześnie gatunki o szerokim spektrum występowania i dużych zdolnościach adaptacyjnych.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia – to jest użytkowanie rolne gruntu – będzie wiązało się z przeprowadzaniem prac agrotechnicznych wpisujących się w kalendarz rolniczy. Prace polegać będą na spulchnianiu gleby w celu przygotowania do wysiewu roślin miododajnych, następnie wysiewu i zakończenie żniwami. Wszystkie te prace stanowią zwyczajną praktykę rolną i ewentualne uciążliwości z nimi związane ograniczają się do czasu prowadzenia samych prac. Zakłada się, że rocznie czas pracy maszyn rolniczych na powierzchni objętej wnioskiem nie będzie przekraczał 4 dni w okresie wiosennym i 4 dni w okresie jesiennym. Po zakończeniu prac polowych uciążliwości całkowicie ustąpią.



p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska