



Warszawa, dnia 15 lipca 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.469.2018.MBR.10

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 września 2018 r. (data wpływu do tutejszego organu – 21 września 2018 r.), uzupełnionego w dniu 7 listopada 2018 r., 30 września 2019 r. oraz 9 maja 2024 r., Pana ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu na użytek rolny, mającej na celu trwałą zmianę sposobu użytkowania terenu dla działek o nr ew. 26, 27, 30/4, położonych w obrębie ewidencyjnym Kurki, gmina Dzierzgowo, powiat mławski*

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 21 września 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 11 września 2018 r. Pana ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione w dniu 7 listopada 2018 r., 30 września 2019 r. oraz 9 maja 2024 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 86 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.) „do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie

decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1–1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe”.

W związku z niemożliwością jednoznacznego stwierdzenia zgodności lub niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej „MPZP”) na podstawie przedłożonej wraz z wnioskiem dokumentacji, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 17 kwietnia 2024 r., znak: WOOŚ-II.420.469.2018.MBR.7, wezwał inwestora do uzupełnienia braków o wypis i wyrys z MPZP, który będzie obejmował szczegółowe informacje dla terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu w dniu 9 maja 2024 r.

Ww. uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiera m.in. zaświadczenie Wójta Gminy Dzierzgowo z dnia 8 maja 2024 r., znak: PPB.6727.36.2024, informujące, że zgodnie z MPZP wsi Kurki, zatwierdzonym Uchwałą Nr 51/X/2007 Rady Gminy Dzierzgowo z dnia 12 listopada 2007 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 41 z dnia 28 marca 2008 r. poz. 1458, działka o nr ew.:

- 26 – o powierzchni 1,51 ha – położona jest w części ok. 0,21 ha na terenie oznaczonym symbolem R (teren rolny), pozostała część działki nie jest objęta ww. MPZP;
- 27 – o powierzchni 1,52 ha – położona jest w części na terenie oznaczonym symbolem KD (teren drogi gminnej) (tj. pas gruntu o szerokości ok. 4,00 m wzdłuż drogi gminnej przeznaczony pod jej poszerzenie), w części ok. 0,77 ha na terenie oznaczonym symbolem R (teren rolny), w części ok. 0,57 ha na terenie oznaczonym symbolem 1RM/U (teren zabudowy zagrodowej z usługami nieuciążliwymi), pozostała część działki nie jest objęta ww. MPZP;
- 30/4 – o powierzchni 6,44 ha – położona jest w części na terenie oznaczonym symbolem KD (teren drogi gminnej) (tj. pas gruntu o szerokości ok. 4,00 m wzdłuż drogi gminnej przeznaczony pod jej poszerzenie), w części ok. 0,24 ha na terenie oznaczonym symbolem 1RM/U (teren zabudowy zagrodowej z usługami nieuciążliwymi), w części ok. 0,01 ha na terenie oznaczonym symbolem R (teren rolny), pozostała część działki nie jest objęta ww. MPZP.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Z analizy ww. dokumentów i przedstawionego w ww. zaświadczeniu opisu ogólnego tutejszy organ nie mógł jednoznacznie wyczytać czy przeznaczenie terenu przedsięwzięcia zlokalizowanego na działkach o nr ew. 26, 27 i 30/4 z obrębu Kurki jest zgodne z zapisami MPZP. Na podstawie przedłożonego wyrysu z MPZP niemożliwe było określenie jakie sposoby użytkowania dopuszczone są dla terenu, na którym planowane jest przedsięwzięcie, oraz czy przedsięwzięcie zgodne jest z zapisami MPZP. W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor, mając na uwadze dążenie do prawdy obiektywnej, pismem z dnia 16 maja 2024 r., znak: WOOŚ-II.420.469.2018.MBR.8, zwrócił się do Wójta Gminy Dzierzgowo o uzupełnienie dokumentów w postaci naniesienia na kopii mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie granic poszczególnych przeznaczeń terenu dla działek o nr ew. 26, 27 i 30/4 z obrębu Kurki, zgodnie z przedłożonym zaświadczeniem Wójta Gminy Dzierzgowo z dnia 8 maja 2024 r. (tj. części dróg gminnych, części terenów rolnych, części terenów zabudowy zagrodowej z usługami nieuciążliwymi) oraz wskazanie granic terenu, który nie jest objęty MPZP. Stosowny dokument wpłynął do tutejszego organu w dniu 23 maja 2024 r. przy piśmie Urzędu Gminy Dzierzgowo z dnia 20 maja 2024 r., znak: PPB.6727.37.2024.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 17 stycznia 2024 r., znak: WOOŚ-II.420.469.2018.MBR.4, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Pismem z dnia 23 stycznia 2024 r., znak: WC.ZZŚ.0155.3.2024.AC, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie przekazał ww. wystąpienie zgodnie z właściwością do Dyrektora Zarządu

Zlewni w Dębem. W dniu 27 lutego 2024 r. Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 19 lutego 2024 r., znak: WD.ZZŚ.4901.19.2024.PO, stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dane zawarte w stanowisku PGW WP wskazują, że planowana inwestycja położona jest w regionie wodnym Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie „Łydynia do Pławnicy” (JCWP) o kodzie RW200010268659. JCWP jest naturalną częścią wód, monitorowaną, charakteryzującą się złym stanem ogólnym. Zły stan JCWP uwarunkowany jest umiarkowanym stanem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny to: azot ogólny, azot azotanowy. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem jest nawożenie i depozycja, presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta – rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne. Ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Ww. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jak wynika ze stanowiska PGW WP, jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych, brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Ponadto, planowana inwestycja położona jest w zasięgu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200049, która charakteryzuje się dobrym stanem ogólnym i chemicznym wód oraz dobrym stanem ilościowym i nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Presja obszarowa rozproszona jest związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. Planowane przedsięwzięcie położone jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nieudokumentowanego nr 215 – Subniecka Warszawska. Przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia – w szczególności należy wziąć pod uwagę osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazującego aktualnie zły stan ogólny.

Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, realizacja, eksploatacja i likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że Pan ██████████ jest właścicielem działek o nr ew. 26, 27 i 30/4 z obrębu 0014 Kurki, w gminie Dzierzgowo, w powiecie mławskim, w województwie mazowieckim.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) wynika, że przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana użytkowania lasu (czterech kompleksów leśnych) o łącznej powierzchni 1,22 ha, położonego na działkach o nr ew. 26, 27 i 30/4 z obrębu 0014 Kurki, na użytek rolny. Zgodnie z danymi zawartymi m.in. w „zbiorze danych bazy danych EGİB” łączna powierzchnia ww. działek wynosi 9,77 ha. Celem przedsięwzięcia jest polepszenie warunków rolniczego zagospodarowania powierzchni działki. Zgodnie z KIP, przedsięwzięcie dotyczy działek o nr ew. 26 – likwidacji lasu o powierzchni 0,16 ha, 27 – likwidacji dwóch kompleksów lasu o łącznej powierzchni 0,48 ha, 30/4 – likwidacji lasu o powierzchni 0,58 ha.

Zgodnie z informacjami zawartymi w m.in. KIP, przewidywana zmiana dotyczy formalnego uporządkowania stanu lasu odzwierciedlonego w inwentaryzacji lasu z okresu 2008-2017 oraz uporządkowania danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków. Wskazane w dokumentacji

informacje dotyczą powierzchni leśnych, które figurują tylko w zapisach ewidencji gruntów i budynków, a faktycznie od kilku lat pozbawione są drzewostanu i pozostają w użytkowaniu rolniczym.

Zgodnie z pismem Starosty Mławskiego z dnia 24 stycznia 2024 r., znak: IRŚ.6622.3.2024, dla przedmiotowych działek o nr ew. 26, 27 i 30/4 z obrębu 0014 Kurki, gmina Dzierzgowo, powiat mławski, nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa oraz nadzór nad gospodarką leśną, na ww. terenie, prowadzi Nadleśniczy Nadleśnictwa Przasnysz. Las na terenie ww. działek nie jest lasem ochronnym. Ponadto dla ww. działek w przeciągu ostatnich 10 lat nie wydano żadnej decyzji z zakresu gospodarki leśnej.

Dokumenty sprawy zawierają wypis z Uproszczonego planu urządzenia lasu na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.

Obszar inwestycji położony jest na terenie Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest uchwała Nr 63/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 5953, ze zm.).

Zieluńsko-Rzęgnowski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 r. poz. 1336, ze zm.). Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Ww. uchwała określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl § 3 ust. 2 zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 (*realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*), nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości około 14,9 km w kierunku południowo-zachodnim od inwestycji.

Na rozpatrywanej powierzchni nie będą podejmowane działania związane z likwidacją lasu. Dojazd do działek odbywa się drogą gminną.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym, w ocenie tutejszego organu, inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz brak jest konieczności nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze.

Obszar przewidziany pod inwestycję, znajduje się poza granicami lasów łęgowych. Inwestycja znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych Lasy Lidzbarskie – Puszcza Ramucko-Napiwodzka GKPnC-9 oraz Puszcza Biała – Dolina Drwęcy GKPnC-1B. Z uwagi na fakt, iż inwestycja dotyczy terenu otwartego, nie będzie stanowiła bariery przemieszczających się gatunków, nie nastąpi zatem ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”) Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak też mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że ww. przedsięwzięcie, nie będzie miało znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jack Lolo



Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. Gmina Dzierzgowo;
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. aa.

Do wiadomości:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Dębe, 05-140 Serock.



Warszawa, dnia 15 lipca 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.469.2018.MBR.10

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.)

Przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana użytkowania lasu (czterech kompleksów leśnych) o łącznej powierzchni 1,22 ha, położonego na działkach o nr ew. 26, 27 i 30/4 z obrębu 0014 Kurki, na użytek rolny. Zgodnie z danymi zawartymi m.in. w „zbiorze danych bazy danych EGİB” łączna powierzchnia ww. działek wynosi 9,77 ha. Celem przedsięwzięcia jest polepszenie warunków rolniczego zagospodarowania powierzchni działki. Przedsięwzięcie dotyczy działek o nr ew. 26 – likwidacji lasu o powierzchni 0,16 ha, 27 – likwidacji dwóch kompleksów lasu o łącznej powierzchni 0,48 ha, 30/4 – likwidacji lasu o powierzchni 0,58 ha.

Przewidywana zmiana lasu na użytek rolny dotyczy formalnego uporządkowania stanu lasu odzwierciedlonego w inwentaryzacji lasu z okresu 2008-2017 oraz uporządkowania danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków. Wskazane w dokumentacji informacje dotyczą powierzchni leśnych, które figurują tylko w zapisach ewidencji gruntów i budynków, a faktycznie od kilku lat pozbawione są drzewostanu i pozostają w użytkowaniu rolniczym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest terenie Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest uchwała Nr 63/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 5953, ze zm.).

Inwestycja znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych Lasy Lidzbarskie – Puszcza Ramucko-Napiwodzka GKPNc-9 oraz Puszcza Biała – Dolina Drwęcy GKPNc-1B.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości około 14,9 km w kierunku południowo-zachodnim od inwestycji.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jaćek Lolo

