

**Uchwała nr 24**  
**Komitetu Monitorującego**  
**Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027**  
**z 10 maja 2023 r.**

w sprawie kryteriów wyboru operacji zaproponowanych dla interwencji I. 13. 3. „Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności” Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027.

Na podstawie z art. 79 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013, Komitet Monitorujący Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Komitet Monitorujący Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 pozytywnie opiniuje kryteria wyboru operacji dla interwencji I. 13. 3. „Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności” Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, określone w załączniku do uchwały.

**§ 2.**

1. Komitet Monitorujący Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 przyjmuje do wiadomości, że kryteria wyboru operacji, o których mowa w § 1, stanowią element projektu wytycznej Instytucji Zarządzającej, która zostanie poddana opiniowaniu.

2. Komitet Monitorujący Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 upoważnia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do dokonania zmian kryteriów wyboru operacji dla interwencji Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, o których mowa w § 1, wynikających z przebiegu opiniowania wytycznej Instytucji Zarządzającej.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Ryszard Bartosik  
Przewodniczący  
Komitetu Monitorującego Plan Strategiczny  
dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

Załącznik do uchwały Nr 24 Komitetu Monitorującego Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 z 10 maja 2023 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 zdanie drugie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013, celem kryteriów wyboru jest zapewnienie równego traktowania wnioskodawców, lepszego wykorzystania zasobów finansowych i ukierunkowania wsparcia zgodnie z celem interwencji.

Mając na względzie aspekty określone w ww. przepisie, w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 w opisie interwencji „Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności” przewidziano, że kryteria wyboru operacji mogą dotyczyć w szczególności następujących zagadnień:

- operacja informacyjno–promocyjno–marketingowa dotyczy produktów wytwarzanych w ramach unijnych systemów jakości żywności, tj. w systemie rolnictwa ekologicznego, lub systemie chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności;
- operacja informacyjno–promocyjno–marketingowa będzie realizowana wspólnie przez co najmniej dwie grupy producentów działające w ramach jednego systemu jakości żywności;
- wnioskodawca składa się wyłącznie z producentów produktów wytwarzanych w ramach systemów jakości żywności;
- liczebność producentów produktów wytwarzanych w ramach systemów jakości żywności w składzie wnioskodawcy;
- wnioskodawca posiada formę prawną spółdzielni.

Pomoc przysługuje wnioskodawcom, według kolejności ustalonej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przy zastosowaniu kryteriów wyboru, zadeklarowanych na formularzu wniosku o przyznanie pomocy przez wnioskodawcę.

## **Kryteria wyboru operacji dla interwencji „Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności”:**

### **Kryterium 1. Zakres operacji dotyczy unijnych systemów jakości żywności**

Jeżeli operacja informacyjno–promocyjno–marketingowa dotyczy produktów rolnych lub środków spożywczych, wytwarzanych w ramach:

- a) systemu rolnictwa ekologicznego w rozumieniu rozporządzenia 2018/848, lub
  - b) systemu chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności w rozumieniu rozporządzenia 1151/2012
- przyznaje się **5 punktów**.

### **Kryterium 2. Realizowanie operacji przez co najmniej dwie grupy producentów**

Jeżeli operacja informacyjno–promocyjno–marketingowa będzie realizowana wspólnie przez co najmniej dwie grupy producentów, działające w ramach jednego systemu jakości żywności, których planowana operacja ma dotyczyć produktów wytworzonych w ramach tego systemu jakości, to w przypadku:

- a) dwóch grup producentów – przyznaje się **5 punktów**,
- b) trzech grup producentów – przyznaje się **10 punktów**,
- c) czterech grup producentów i powyżej – przyznaje się **15 punktów**.

Formy organizacyjno-prawne:

- a) spółdzielnia,
- b) grupa producentów rolnych, organizacja producentów, organizacja międzybranżowa, organizacja branżowa, konsorcjum, stowarzyszenie, kółko rolnicze, rolnicze zrzeszenie branżowe, izba gospodarcza – których członkami są w przynajmniej 60 % producenci posiadający certyfikat lub świadectwo jakości, potwierdzające wytwarzanie produktów w danym systemie jakości żywności,
- c) grupa wpisana do wykazu grup, o którym mowa w ustawie z dnia 9 marca 2023 r. o rejestracji i ochronie nazw pochodzenia, oznaczeń geograficznych oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności produktów rolnych i środków spożywczych, win lub napojów spirytusowych oraz o produktach tradycyjnych,
- d) podmiot w odniesieniu do którego wydano decyzję Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) o uznaniu systemu jakości żywności za krajowy, o którym mowa w art. 47 lit. a rozporządzenia 2022/126 – w odniesieniu do danego krajowego systemu jakości żywności i notyfikowanego do KE zgodnie z Dyrektywą 2015/1535,
- e) grupa podmiotów, o której mowa w art. 36 ust. 1 rozporządzenia 2018/848.

### **Kryterium 3. Skład wnioskodawcy obejmujący wyłącznie producentów**

Jeżeli grupa producentów składa się wyłącznie z producentów produktów rolnych lub środków spożywczych, wytwarzanych w ramach poniższych systemów jakości żywności – przyznaje się **10 punktów**.

1. Unijne systemy jakości żywności:

- a) system chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 11 rozporządzenia 1151/2012, lub gwarantowanych tradycyjnych specjalności wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 22 ust. 1 tego rozporządzenia,
- b) system rolnictwa ekologicznego, zgodnie z rozporządzeniem 2018/848,

- c) system ochrony oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, o których mowa w rozporządzeniu 2019/787,
  - d) system ochrony nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych wyrobów winiarskich, o których mowa w części II tytule II rozdziale I sekcji 2 rozporządzenia 1308/2013.
2. Krajowe systemy jakości żywności, uznane na mocy decyzji MRiRW za krajowe systemy jakości żywności i notyfikowane do KE zgodnie z Dyrektywą 2015/1535:
- a) integrowana produkcja roślin (IP) w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin,
  - b) system „Jakość Tradycja” uznany za krajowy system jakości żywności na mocy decyzji MRiRW z dnia 12 czerwca 2007 r.,
  - c) system „Quality Meat Program (QMP)” uznany za krajowy system jakości żywności na mocy decyzji MRiRW z dnia 20 października 2008 r.,
  - d) system „Quality Assurance for Food Products” – „Tuszki, elementy i mięso z kurczaka i indyka” uznany za krajowy system jakości żywności na mocy decyzji MRiRW z dnia 13 stycznia 2011 r.,
  - e) system „Quality Assurance for Food Products” – „Kulinarne mięso wieprzowe” uznany za krajowy system jakości żywności na mocy decyzji MRiRW z dnia 11 grudnia 2009 r.,
  - f) system „Quality Assurance for Food Products” – „Wędliny” uznany za krajowy system jakości żywności na mocy decyzji MRiRW z dnia 18 stycznia 2012 r.

#### **Kryterium 4. Liczebność producentów w składzie członkowskim**

Jeżeli liczba członków znajdujących się w składzie wnioskodawcy, będących producentami produktów rolnych lub środków spożywczych wytwarzanych w ramach systemów jakości żywności, wynosi:

- a) do 5 członków – przyznaje się **1 punkt**,
- b) od 6 do 10 członków – przyznaje się **3 punkty**,
- c) od 11 członków i powyżej – przyznaje się **5 punktów**.

(W przypadku, gdy wnioskodawcą jest spółdzielnia, będąca producentem produktów rolnych lub środków spożywczych wytwarzanych w ramach systemów jakości żywności, spółdzielnia ta jest również wliczana do liczby członków).

#### **Kryterium 5. Forma prawna wnioskodawcy – spółdzielnia**

Jeżeli wnioskodawcą jest spółdzielnia w rozumieniu przepisów prawa spółdzielczego, która wytwarza produkty rolne lub środki spożywcze w ramach systemów jakości żywności, a żaden z jej członków nie jest producentem tych produktów – przyznaje się **5 punktów**.

#### **MINIMALNA LICZBA PUNKTÓW**

W pierwszej kolejności pomoc przysługuje wnioskodawcom, którzy uzyskali największą liczbę punktów, przy czym pomoc jest przyznawana, jeżeli wnioskodawca uzyskał **co najmniej 5 punktów**.

Minimalna liczba punktów wiąże się realizacją założeń Europejskiego Zielonego Ładu, w tym Strategii od Pola do Stołu oraz Strategii na rzecz Bioróżnorodności, w której jednym z celów jest „osiągnięcie co najmniej 25% gruntów rolnych UE w systemie rolnictwa ekologicznego oraz znaczny wzrost akwakultury ekologicznej” do 2030. Ponadto, wynika ona ze zgłaszanej przez KE potrzeby większego ukierunkowania wsparcia na produkcję wytwarzaną w ramach systemu ChNP, ChOG i GTS. W związku z tym przyjęto, iż w przypadku, gdy planowana do realizacji operacja informacyjno-promocyjno-marketingowa będzie dotyczyła produktów wytwarzanych w ramach ww. systemów jakości żywności, wnioskodawcy będą mogli otrzymać 5 punktów, a tym samym tego rodzaju operacja spełnić będzie wymóg mówiący o minimalnej liczbie punktów (5 punktów).

Dodatkowo, w związku z tym iż celem interwencji jest zwiększenia rozpoznawalności produktów, wytwarzanych w ramach systemów jakości żywności na rynku oraz poinformowania potencjalnych konsumentów o zaletach ww. systemów oraz produktów wytwarzanych w ich ramach, istotną kwestią jest zapewnienie dostępu do wsparcia jak największej liczbie uprawnionym do tego podmiotom, tak aby informacje o tych produktach docierały do jak największej liczby odbiorców.

### **KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE**

W przypadku wnioskodawców, którzy uzyskali taką samą liczbę punktów, o kolejności przysługiwania pomocy decyduje większa **liczba członków wnioskodawcy, będących producentami** produktów rolnych lub środków spożywczych wytwarzanych w ramach systemów jakości żywności.

W przypadku wnioskodawców, którzy uzyskali taką samą liczbę punktów i posiadają taką samą liczbę członków będących producentami produktów rolnych lub środków spożywczych wytwarzanych w ramach systemów jakości żywności, o kolejności przysługiwania pomocy decyduje **kwota wnioskowanej pomocy**, przy czym pierwszeństwo w uzyskaniu pomocy ma operacja z niższą wnioskowaną kwotą pomocy.

Kryterium rozstrzygające polegające na przyznaniu preferencji tym wnioskodawcom, w składzie których znajduje się większa liczba członków będących producentami produktów rolnych lub środków spożywczych wytwarzanych w ramach systemów jakości żywności, wynika to z potrzeby większego ukierunkowania wsparcia na podmioty, których skład członkowski ma producencki charakter.

Kryterium rozstrzygające, dotyczące pierwszeństwa w przyznawaniu pomocy na operacja, dla których wnioskowana kwota pomocy jest niższa wynika z ograniczonego budżetu interwencji i konieczności zapewnienia dostępu do wsparcia możliwie jak większej grupie wnioskodawców.

### **UZASADNIENIE**

#### **Kryterium 1. Zakres operacji dotyczy unijnych systemów jakości żywności**

Wskazane w tym punkcie kryterium przyznaje preferencje w dostępie do wsparcia tym wnioskodawcom, których operacje dotyczą produktów wytwarzanych w ramach unijnych systemów jakości żywności objętych:

- systemem rolnictwa ekologicznego w rozumieniu rozporządzenia 2018/848, lub
- systemem chronionych nazw pochodzenia (ChNP), chronionych oznaczeń geograficznych (ChOG) oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności (GTS) w rozumieniu rozporządzenia 1151/2012.

Wprowadzenie preferencji dla operacji, które dotyczą produktów wytwarzanych w ramach systemu rolnictwa ekologicznego sprzyjać będzie realizacji założeń Europejskiego Zielonego Ładu, w tym Strategii od Pola do Stołu oraz Strategii na rzecz Bioróżnorodności, w której jednym z celów jest „osiągnięcie co najmniej 25% gruntów rolnych UE w systemie rolnictwa ekologicznego oraz znaczny wzrost akwakultury ekologicznej” do 2030.

Zgodnie z „Ramowym Planem Działań dla Żywności i Rolnictwa Ekologicznego w Polsce na lata 2021–2030”, który stanowi krajową strategię rozwoju produkcji ekologicznej, planowane jest m.in. przeznaczenie do 2030 r. co najmniej 7% powierzchni użytków rolnych w Polsce na rolnictwo ekologiczne. Cel ten oznacza podwojenie do 2030 r. powierzchni użytków rolnych objętych systemem produkcji ekologicznej w stosunku do roku 2019 oraz dążenie do osiągnięcia ponad miliona hektarów tej powierzchni. Ramy czasowe dotyczące realizacji „Ramowego Planu Działań dla Żywności i Rolnictwa Ekologicznego w Polsce na lata 2021–2030” zostały dostosowane do założeń strategii „Od pola do stołu” oraz strategii na rzecz Bioróżnorodności, trwających do 2030 roku.

Celem priorytetowym Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jak również jednym z kluczowych obszarów wybranych interwencji PS WPR, jest rozwój produkcji ekologicznej w Polsce.

Zaproponowano jednocześnie, aby preferencje w dostępie do wsparcia zostały również przyznane w odniesieniu do operacji dotyczących produktów wytwarzanych w ramach innego unijnego systemu jakości żywności, jakim jest systemem chronionych nazw pochodzenia (ChNP), chronionych oznaczeń geograficznych (ChOG) oraz gwarantowanych tradycyjnych specjalności (GTS).

Jak wynika z analizy SWOT do celu 9 „Poprawa reagowania rolnictwa Unii na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym w zakresie żywności wysokiej jakości, bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i produkowanej w zrównoważony sposób, w zakresie zmniejszenia marnowania żywności, zwiększenia dobrostanu zwierząt i zwalczania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe”, od 2004 r., kiedy Polska przystąpiła do UE obserwuje się stały rozwój systemów jakości żywności oraz coraz lepiej ugruntowaną ich pozycję rynkową. Szczególnie duże przyrosty podmiotów i produktów uczestniczących w systemach oznaczeń geograficznych odnotowano w Polsce na przestrzeni ostatnich 3 lat. Obecnie zarejestrowane są 44 produkty w ramach systemu ChNP, ChOG i GTS, a liczba producentów wytwarzających te produkty systematycznie wzrasta.

Przewiduje się, iż przyznanie preferencji dla operacji dotyczących produktów objętych systemem ChNP, ChOG oraz GTS, będzie miało pozytywny wpływ na rozwój produkcji prowadzonej w tych systemach jakości żywności.

Ponadto, zaproponowane kryterium zostało wprowadzone w wyniku uwag KE zgłaszanych na etapie projektowania PS WPR 2023–2027, z których wynikała potrzeba większego ukierunkowania wsparcia na produkcję objętą system ChNP, ChOG oraz GTS.

## **Kryterium 2. Realizowanie operacji przez co najmniej dwie grupy producentów**

Zaproponowane zostało, aby preferencje były przyznawane tym wnioskodawcom, których operacja informacyjno–promocyjno–marketingowa będzie realizowana wspólnie przez co najmniej dwie grupy producentów, działające w ramach jednego systemu jakości żywności, których planowana operacja ma dotyczyć produktów wytworzonych w ramach tego systemu jakości. Przyjęto przy tym założenie, iż operacje które będą realizowane wspólnie przez większą liczbę grup producentów charakteryzować się będą większą skutecznością i będą bardziej efektywne.

Do powyższego kryterium, w ramach uwag zgłoszonych do projektu PS WPR 2023–2027, odniosła się KE która wskazała iż kryterium to może mieć pozytywny wpływ na efektywność interwencji w przypadku gdy planowane operacje będą realizowane w oparciu o zintegrowany plan kampanii.

Preferencja ta ma również na celu zachęcenie producentów wytwarzających produkty w ramach systemów jakości żywności do większej integracji i konsolidacji.

## **Kryterium 3. Skład wnioskodawcy obejmujący wyłącznie producentów**

Proponuje się, aby preferencje zostały przyznane tym wnioskodawcom, którzy składają się wyłącznie z producentów produktów wytwarzanych w ramach systemów jakości żywności.

W trakcie prac nad PS WPR 2023–2027 w zakresie celu szczegółowego 9, zidentyfikowano w szczególności potrzeby w zakresie konieczności zapewnienia dostępności żywności ekologicznej, wytwarzanej w systemach jakości żywności oraz wsparcia budowy grup producentów w ramach systemów jakości żywności i relacji horyzontalnych. Zgodnie z opisem tych potrzeb dla ich realizacji konieczne jest wsparcie rozwoju poszczególnych etapów ekologicznego łańcucha żywnościowego od producenta do konsumenta tak, aby zwiększająca się podaż surowców ekologicznych stymulowała rozwój przetwórstwa ekologicznego oraz popytu na produkty ekologiczne. Ponadto, konieczne jest wspieranie budowy grup producentów w ramach systemów jakości żywności i relacji horyzontalnych pomiędzy producentami, grupami i otoczeniem. Jednocześnie na poziomie producenta, w łańcuchu wartości, konieczne jest wsparcie i upowszechnienie systemów jakości, aby zachęcić rolników do metod produkcji prowadzonych w ramach systemów jakości.

W związku z tym, zaproponowano aby preferencje były przyznawane tym wnioskodawcom, którzy składają się z samych producentów, produktów wytwarzanych w ramach unijnych lub krajowych systemów jakości żywności.

Wprowadzenie powyższej preferencji będzie sprzyjać dostarczaniu na rynek większej niż dotychczas ilości żywności, wytwarzanej w systemach jakości żywności. Pozwoli to z jednej strony na zachęcenie rolników do uczestnictwa w systemach jakości, a z drugiej strony umożliwi poprawę organizacji wprowadzania na rynek produktów wytwarzanych w ramach systemów jakości poprzez wspólną realizację działań informacyjno-promocyjno-marketingowych.

Ponadto, kryterium stanowi kontynuację dotychczasowej preferencji, która obowiązywała w ramach poddziałania „Wsparcie działań informacyjnych i promocyjnych realizowanych przez grupy producentów na rynku wewnętrznym” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

#### **Kryterium 4. Liczebność producentów w składzie członkowskim**

W ramach kryterium zaproponowane zostało preferowanie wnioskodawców w skład których wchodzi większa liczba członków będących producentami produktów rolnych lub środków spożywczych wytwarzanych w ramach systemów jakości żywności. Im większa liczba producentów ww. produktów, tym większa liczba punktów. Przy czym, w przypadku, gdy wnioskodawcą jest spółdzielnia, będąca producentem produktów rolnych lub środków spożywczych wytwarzanych w ramach systemów jakości żywności, spółdzielnia ta jest również wliczana do liczby członków.

Uzasadnieniem dla tego kryterium jest preferowanie tych wnioskodawców, których skład członkowski dotyczy przede wszystkim producentów ww. produktów w celu umożliwienia tym wnioskodawcom skorzystania ze wsparcia, które pozwoli na przeprowadzenie operacji informacyjno-promocyjno-marketingowej dotyczącej produktów przez nich wytwarzanych objętych systemami jakości żywności.

#### **Kryterium 5. Forma prawna wnioskodawcy – spółdzielnia**

Preferencja w zakresie formy prawnej, którą jest spółdzielnia w rozumieniu przepisów prawa spółdzielczego została zaproponowana w oparciu o dotychczasowe doświadczenia, a także wynika z horyzontalnego podejścia obowiązującego w ramach całego PS WPR 2023–2027. Zgodnie z tym podejściem, preferencje w dostępie do wsparcia w ramach poszczególnych interwencji odnoszą się do ww. formy prawnej. Jak wynika z dotychczasowych doświadczeń tego typu forma prawna pozwala na zachowanie większej trwałości podmiotów na rynku. Powyższa preferencja będzie dotyczyła wnioskodawców zorganizowanych w formie spółdzielni, którzy wytwarzają produkty rolne lub środki spożywcze w ramach systemów jakości żywności. Przy czym, powyższe kryterium nie obejmuje wnioskodawców, działających w formie spółdzielni, których członkami są producenci produktów wytwarzanych w ramach systemów jakości żywności – gdyż w odniesieniu do tych podmiotów przyznawane będą preferencje w ramach kryterium 4.