



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 16 października 2024 r.

Znak: WZPS-5.431.2.22.2024.MA

**Pan**  
**Mieczysław Mularczyk**  
**Wójt Gminy Przelewice**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<sup>1</sup> oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli<sup>2</sup>, w dniach 7-9 sierpnia 2024 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Przelewice. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Urzędu Gminy w Przelewicach oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Przelewicach (podmiotu organizującego pracę z rodziną), Przelewice 75.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 85/2024 z 8 lipca 2024 r., w składzie: Małgorzata Andraszkiwicz – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Sylwia Buczkowska – główny specjalista.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 9 sierpnia 2024 r. oraz realizację zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Przelewice w dniach 22-24 września 2021 r.

Ustaleń dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Gminy i w Ośrodku Pomocy Społecznej w Przelewicach oraz wyjaśnień udzielonych przez Panią Beatę Kowalewską – Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Przelewicach na podstawie Upoważnienia Nr OS. 0052.13.2024 z dnia 30 lipca 2024 r. Wójta Gminy Przelewice oraz upoważnionych pracowników.

Akta kontroli str. 1-13

**Działalność Gminy Przelewice w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 z późn. zm.)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)

<sup>3</sup> Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Znak: WZPS-5.431.2.22.2024.MA

W kontrolowanym okresie nie było zmian na stanowisku wójta, ani też na stanowisku Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Przelewicach.

Oceny działalności dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Przelewice następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

### **1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.**

#### **Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta.**

Na dzień kontroli 7 rodzin ze zdiagnozowaną w wywiadzie środowiskowym bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych nie było objętych wsparciem asystenta. W przypadku rodzin (tab. 2 poz. 3, 4, 5, 6, 7) nie występowały trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, zatem nie było zasadnym wnioskowanie o objęcie rodzin takim wsparciem. W przypadku rodziny tab. 2 poz. 1 początkowo zgodziła się ona na współpracę z asystentem, jednak po kilku miesiącach zerwała współpracę, w związku z tym, ośrodek złożył do sądu wnioski o wgląd w sytuację dziecka. Sprawa jest w toku. W przypadku rodziny tab. 2 poz. 2 dziecko było już prawie pełnoletnie. W rodzinach tych prowadzona była praca socjalna oraz monitoring, który był dokumentowany. W obszarze tym nie stwierdzono nieprawidłowości.

Akta kontroli 13-41

#### **Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.**

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

Przeanalizowano wszystkie przypadki rodzin, które wykazane zostały jako rodziny zagrożone kryzysem. Były to rodziny, w których wszczęta była procedura „Niebieskie karty”. W każdym przypadku przeprowadzony został wywiad środowiskowy.

Tab. 6 poz. 1 – w rodzinie nie występowały trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, procedura trwała w okresie od czerwca do grudnia 2022 r. W rodzinie prowadzona była praca socjalna. Nie było zasadności przydzielenia asystenta.

Tab. 6 poz. 2 – w rodzinie był konflikt rodzica z dorosłym dzieckiem, w stosunku do młodszego dziecka nie występowały trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. W rodzinie prowadzona była praca socjalna. Procedura „Niebieskie karty” trwała w okresie od stycznia do marca 2023 r., a po jej zakończeniu pracownik socjalny prowadził monitoring.

Tab. 6 poz. 3 – rodzinie proponowano wsparcie asystenta, ale odmówiła. Ośrodek złożył do sądu wnioski o wgląd w sytuację dziecka. Rodzina objęta została nadzorem kuratora. W ramach wsparcia specjalistycznego korzystała z pomocy psychologa. Procedura „Niebieskie

karty” prowadzona była w okresie od lutego do września 2023 r., a po jej zakończeniu pracownik socjalny monitorował sytuację rodziny.

Tab. 6 poz. 4 – procedura „Niebieskie karty” wszczęta została w czerwcu 2024 r. i na dzień kontroli trwała. Rodzinie zaproponowano wsparcie asystenta, ale odmówiła. Rodzina korzysta ze wsparcia psychologa, a także uczestniczy w programie korekcyjno-edukacyjnym.

Tab. 6 poz. 5 – procedura „Niebieskie karty” wszczęta w czerwcu 2024 r. i od razu została zamknięta, ponieważ okazało się, że sytuacja, do której doszło nie miała charakteru przemocy. Rodzina odmówiła współpracy z asystentem. Ośrodek nawiązał współpracę z kuratorem rodzinnym, w rodzinie prowadzona jest praca socjalna, a jej sytuacja jest monitorowana przez pracownika socjalnego.

Tab. 6 poz. 6 – procedura „Niebieskie karty” trwała w okresie od listopada 2021 r. do września 2022 r. Rodzina odmówiła współpracy z asystentem, w związku z czym ośrodek skierował do sądu wnioski o wgląd w sytuację dzieci. Rodzina opuściła teren gminy i zamieszkała w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie innego województwa. O fakcie tym ośrodek powiadomił sąd.

Tab. 6 poz. 7 – procedura „Niebieskie karty” wszczęta została na terenie innego województwa. Po przeprowadzce rodziny na teren Gminy Przelewice prowadzona była do września 2023 r. W rodzinie nie było zasadności przyznawania asystenta, a w ramach wsparcia specjalistycznego zaproponowano kontakt z psychologiem.

Tab. 6 poz. 8 – procedura „Niebieskie karty” wszczęta została w rodzinie w lipcu 2023 r. i na dzień kontroli trwała nadal. Rodzina odmówiła współpracy z asystentem, korzysta ze wsparcia psychologa, prowadzona jest w niej praca socjalna. Ośrodek złożył do sądu wnioski o wgląd w sytuację dziecka. W rodzinie prowadzony jest nadzór kuratora.

Tab. 6 poz. 9 – procedura „Niebieskie karty” wszczęta została w czerwcu 2024 r. na terenie innej gminy. Na dzień kontroli trwała nadal. Rodzina odmówiła wsparcia asystenta. W rodzinie prowadzona jest praca socjalna.

Analiza dokumentacji rodzin wskazała, że w przypadku odmowy współpracy z asystentem informacja ta pochodziła od pracownika socjalnego w wywiadzie środowiskowym. Pouczono, by w każdym przypadku odmowy współpracy z asystentem uzyskiwać pisemną odmowę od rodziny.

Podczas kontroli, nie wykazano innych rodzin zagrożonych kryzysem.

W obszarze tym nie stwierdzono nieprawidłowości.

Akta kontroli 13-41

## **2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.**

Na dzień kontroli w gminie zatrudniony był jeden asystent rodziny, który swoim wsparciem obejmował 11 rodzin z 22 dziećmi. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15”. W związku z tym należy stwierdzić, że liczba asystentów w Gminie Przelewice była adekwatna do potrzeb gminy. W kontrolowanym okresie, ze wsparcia asystenta korzystało łącznie 19 rodzin, 8 rodzin było zobowiązanych do współpracy z asystentem przez sąd.

### **Wsparcie asystenta dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.**

Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie analizy indywidualnej 8 przypadków rodzin objętych wsparciem w kontrolowanym okresie (Tab. 3 poz. 6, 7, 10, 12, 13, 16, 17, 18).

Przeanalizowano sposób przydzielenia asystenta rodzinom. We wszystkich przypadkach przydzielenie nastąpiło zgodnie z procedurą opisaną w art. 11 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ale w jednym przypadku nie było daty przyznania asystenta. Pouczono w tym zakresie.

W czterech przypadkach (tab. 3 poz. 6, 13, 16, 18) w wywiadach środowiskowych brakowało diagnozy sytuacji rodziny w kontekście występowania trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo - wychowawczych, nieprawidłowości w opiece nad dziećmi, co stanowi naruszenie art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Analizie poddano 24 plany pracy z rodzinami. W pięciu brakowało terminów realizacji działań, a w jednym przewidywanych efektów. Mogło być to spowodowane tym, że plany sporządzane były na różnych szablonach. W związku z powyższym kierownikowi ośrodka udzielono instruktażu w zakresie sporządzania planów pracy z rodziną.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Analizie poddano 21 ocen sytuacji rodzin, których asystent dokonał w kontrolowanym okresie. Wszystkie oceny zostały dokonane terminowo i przekazane podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. W związku z tym, że z treści ocen wynikało, że sporządzone zostały na zasadzie kopiuj-wklej, w zakresie tym udzielono instruktażu.

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym:

- 1) Rodzina 3.6 – asystentura od lutego 2023 r. w rodzinie problem alkoholowy, brak stałego źródła dochodu, niskie kompetencje społeczne rodziców. W dokumentacji brakowało informacji o starszym dziecku, które rozpoczęło realizację obowiązku szkolnego, wejścia do rodziny w godzinach popołudniowych i najczęściej z pracownikiem socjalnym, co świadczyć może o niepełnej wiedzy na temat funkcjonowania rodziny, relacjach w niej panujących. [tekst wyłączony z jawności]. Rodzina w listopadzie zrezygnowała ze współpracy z asystentem. Pracownik socjalny monitorował sytuację w rodzinie i złożył do sądu wnioski o wgląd w sytuację dzieci.
- 2) Rodzina 3.7 – asystentura od września 2023 r., [tekst wyłączony z jawności]. Problem alkoholowy rodzica, interwencje policji w związku ze sprawowaniem opieki nad dziećmi pod wpływem alkoholu. W przeszłości procedura „Niebieskie karty” (na terenie innej gminy). W dokumentacji informacje pozyskiwane tylko od rodzica, brak współpracy z kuratorem i szkołą. Brak odniesienia do pozyskanych z innej gminy informacji o pobycie dziecka w pieczy zastępczej, prowadzonej procedurze „Niebieskie karty”. Analiza dokumentacji wskazała, że wizyty w środowisku odbywały się w godzinach popołudniowych oraz w przeważających przypadkach wraz z pracownikiem socjalnym, co świadczyć może o niepełnej wiedzy na temat funkcjonowania rodziny oraz sprawowaniu opieki nad dziećmi. W konsekwencji dzieci zostały umieszczone w pieczy zastępczej. Rozmowa z asystentem, a także analiza dokumentacji wskazała, że uczestniczył on w procedurze zabezpieczenia dzieci, co w ocenie kontrolujących stanowiło błąd merytoryczny. Pouczono w tym zakresie. Na dzień kontroli dzieci przebywały w pieczy zastępczej, a współpraca z rodziną została zakończona ze względu na brak efektów.
- 3) Rodzina 3.10 – asystentura od lutego 2024 r. Rodzina została zobowiązana do współpracy z asystentem przez sąd. W rodzinie także nadzór kuratora. Procedura „Niebieskie Karty” ze względu na przemoc ze strony partnera, złożenie wniosku do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o leczenie dla partnera. Plan pracy - działania tylko wobec pani, pozyskiwanie informacji tylko od pani. Wejścia w środowisko rodzinne w godzinach popołudniowych, co daje niepełny obraz

- funkcjonowania rodziny, brak współpracy z partnerem, który także został zobowiązany do współpracy przez sąd. Metody pracy asystenta ograniczone do rozliczania pani z wykonanych działań. Brak udokumentowanej współpracy z kuratorem i szkołą. Na dzień kontroli współpraca z asystentem rodziny trwała nadal.
- 4) Rodzina 3.12 – asystentura w rodzinie od maja 2021 r. [tekst wyłączony z jawności]. Rodzina zobowiązana do współpracy z asystentem przez sąd, objęta także nadzorem kuratora. Analiza działań wynikających z planów pracy była niemożliwa ze względu na to, że metody pracy asystenta to wyłącznie rozmowa z rodzicem. W trakcie trwania asystentury urodziło się kolejne dziecko – brak informacji nt. jego stanu zdrowia, brak udokumentowanej współpracy z położną. Brak współpracy z kuratorem, szkołą, poradnią psychologiczno-pedagogiczną (w dokumentach znajdowały się opinie z poradni). Wejścia do rodzin w godzinach popołudniowych, co daje niepełny obraz funkcjonowania rodziny, brak obserwacji, spostrzeżeń. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.
  - 5) Rodzina 3.13 – rodzina z dwójką dzieci, objęta wsparciem asystenta od lipca 2023 roku. W rodzinie przemoc, nadużywanie alkoholu przez ojca. W planie pracy z rodziną z sierpnia 2023 brak działań wobec dziecka ze zdiagnozowanymi trudnościami w funkcjonowaniu. Brak współpracy ze szkołą. W okresie od lipca 2023 do maja 2024 r. udokumentowany tylko jeden kontakt z kuratorem. Wejścia w środowisko rodzinne najczęściej z pracownikiem socjalnym, co wskazywać może, że odbywały się one w godzinach popołudniowych. Brak spostrzeżeń, obserwacji na temat funkcjonowania rodziny. Współpraca z rodziną została zakończona z uwagi na jej wyprowadzkę.
  - 6) Rodzina 3.16 – rodzina z jednym dzieckiem z orzeczoną niepełnosprawnością, objęta wsparciem od grudnia 2022 r. w związku z pismem z sądu (rodzina nie była znana pracownikom ośrodka). [tekst wyłączony z jawności]. Rodzice o niskich kompetencjach wychowawczych, prawdopodobny problem alkoholowy ojca, nie radzili sobie z wychowaniem dziecka. [tekst wyłączony z jawności]. W międzyczasie sąd zobowiązał rodziców do współpracy z asystentem oraz ograniczył im władzę rodzicielską przez nadzór kuratora. Brak działań asystenta w sytuacjach uzyskania informacji, że dziecko choruje i jest brudne. Szkoła wszczęła procedurę „Niebieskie karty” w związku z prawdopodobnym uderzeniem dziecka przez matkę – brak działań asystenta w związku z tym faktem. Dziecko zabezpieczone w pieczy po interwencji policji w środowisku (rodzice pod wpływem alkoholu). Do umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej brak współpracy z kuratorem, lekarzem. Współpraca ze szkołą sprowadzała się jedynie do pozyskiwania opinii o dziecku. Po umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej brak kontaktu z Organizatorem Rodzinnej Pieczy Zastępczej w kontekście urlopowań dziecka do domu rodzinnego. Brak wizyt asystenta w rodzinie w trakcie urlopowania dziecka z pieczy zastępczej. Po powrocie dziecka z pieczy zastępczej – wizyty w rodzinie w godzinach popołudniowych, brak rozmów z dzieckiem, spostrzeżeń, obserwacji na temat funkcjonowania rodziny. W marcu 2024 r. brak wejść w środowisko. Metody pracy z rodziną niedostosowane do jej potrzeb – tylko rozmowy.
  - 7) Rodzina 3.17 – [tekst wyłączony z jawności], wsparciem asystenta objęta od 2017 r. zgodnie z postanowieniem sądu. W rodzinie, w przeszłości przemoc ze strony męża, który za swoje czyny trafił do zakładu karnego. Matka nie radzi sobie z wychowaniem dzieci, które obwiniają ją za niepowodzenia. [tekst wyłączony z jawności]. [tekst wyłączony z jawności] – w dokumentach brak ustaleń w tej kwestii, brak działań asystenta. W międzyczasie sąd wydaje postanowienie o umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej, na które matka się odwołuje. Sąd utrzymuje w mocy

postanowienie i dzieci zostają zabezpieczone w pieczy zastępczej. Matka uzyskuje zgodę na urlopowanie dzieci z pieczy zastępczej – brak wejść w środowisko rodzinne asystenta w okresach urlopowania dzieci (weekendy). Na dzień kontroli współpraca z rodziną zakończona – orzeczenie końcowe wydane przez sąd, pozostawiające dzieci w pieczy zastępczej oraz zniesienie asystentury.

- 8) Rodzina 3.18 – asystentura od lipca 2024 r., [tekst wyłączony z jawności]. W przeszłości w rodzinie przemoc wobec matki ze strony ojca, który za czyny trafił do zakładu karnego. Dzieci umieszczone w pieczy zastępczej, ojciec po opuszczeniu zakładu karnego podjął działania w kierunku odzyskania dzieci. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.

Zespół kontrolujący wniósł merytoryczne uwagi do pracy asystenta rodziny:

- wejścia w środowisko rodzinne w godzinach pracy ośrodka (większość wizyt z pracownikiem socjalnym), co daje niepełny obraz funkcjonowania rodziny,
- podejmowane działania nieadekwatne do potrzeb i możliwości rodziny,
- brak działań nakierowanych na wszystkich członków rodziny,
- niewystarczająca lub brak współpracy z podmiotami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny (kurator, szkoła, lekarz, położna), co stanowi naruszenie art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy.

Akta kontroli 42-268

**Wsparcie asystenta dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.**

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że do Ośrodka Pomocy Społecznej w Przelewicach w kontrolowanym okresie nie wpłynął wniosek o koordynowanie poradnictwa przez asystenta rodziny zgodnie z art. 8 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”<sup>4</sup>.

Akta kontroli 269-271

### **3. Praca z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.**

Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że: „praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną”. W kontrolowanym okresie w pieczy przebywało 17 dzieci (w tym troje pełnoletnich) z 9 rodzin. Na dzień kontroli asystent współpracował z 7 rodzinami. Sytuację tych dzieci przeanalizowano w części dotyczącej pracy asystenta (pozycja odpowiednio 3.16, 3.17 i 3.18).

Spośród pozostałych 2 przypadków, w jednym rodzice pozbawieni zostali władzy rodzicielskiej, w drugim asystent zakończył współpracę ze względu na brak efektów. Zespół kontrolny nie wniósł uwag do działań podejmowanych przez ośrodek przed umieszczeniem dzieci w pieczy i po ich umieszczeniu (na rzecz powrotu do rodziny).

---

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta należy opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej.

Przeanalizowano 14 planów pracy z rodziną, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej, w dwóch przypadkach (rodzina 3.16) nie zostały one skonsultowane z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowane z planami pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, co stanowi naruszenie przywołanego artykułu.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 37 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. Asystent rodziny/pracownik socjalny uczestniczył tylko w 14 posiedzeniach (ze względu na znaczną odległość lub absencję pracowników). We wszystkich przypadkach nieobecności na posiedzeniach, informacje o rodzinie biologicznej przekazane zostały pisemnie.

Akta kontroli 13-41,42-252,272

#### **4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.**

Zgodnie informacjami pozyskanymi podczas kontroli oraz oświadczeniem kierownika ośrodka, Gmina Przelewice zapewnia mieszkańcom wsparcie asystenta rodziny, pracę socjalną. Pomoc psychologiczna świadczona jest jeden raz w miesiącu przez 8 godzin, a terapeutyczna raz w tygodniu przez dwie godziny. Nieodpłatna pomoc prawna świadczona jest dwa razy w miesiącu przez cztery godziny. Na terenie gminy odbywają się także festyny, imprezy kulturalne, podczas których informuje się mieszkańców o możliwościach uzyskania wsparcia. Gminny Ośrodek Kultury w Przelewicach prowadzi zajęcia animacyjno-edukacyjne dla dzieci i młodzieży w świetlicach wiejskich oraz organizuje festyny rodzinne. Ponadto gmina współpracuje ze Stowarzyszeniem SOS dla rodziny, a także ze Stowarzyszeniem Inkubator Pomysłów, celem pozyskania oraz transportu żywności dla potrzebujących mieszkańców. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Pyrzycach zapewnia każdemu uczącemu się dziecku i jego rodzicom wsparcie psychologiczne. Działania te mają na celu zapobieganie wykluczeniu oraz integrację społeczności lokalnej.

Akta kontroli 273

#### **5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.**

Na terenie gminy funkcjonuje jedna placówka wsparcia dziennego prowadzona na zlecenie przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Zachodniopomorski Oddział Regionalny w Szczecinie. Placówka przeznaczona jest dla 30 wychowanków. Funkcjonuje w lokalu, który spełnia wymagania sanitarne i przeciwpożarowe określone w art. 18 b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Akta kontroli 276-279

#### **6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Przelewice w dniach 22-24 września 2021 r.**

Ocena realizacji zaleceń wydanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 6 grudnia 2021 r.:

zwykle:

- 1) sprawozdania z realizacji zadań ze wspierania rodziny przekazywać zgodnie z terminem opisanym w art. 179 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - **zalecenie jest realizowane**,

znaczące :

- 2) utworzyć placówkę wsparcia dziennego w myśl art. 176 pkt 3lit. c ustawy - **zalecenie zostało zrealizowane**,
- 3) w przypadku rodzin zobowiązanych do współpracy z asystentem przez sąd, w uzasadnionych przypadkach , kończyć współpracę po uzyskaniu postanowienia sądu zwalniającego rodzinę z obowiązku współpracy z asystentem - **zalecenie jest realizowane**.

Akta kontroli 280

### Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- 1) w wywiadach brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego w kontekście jej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- 2) plany pracy z rodziną, z której dzieci przebywają w pieczy zastępczej nie zostały opracowane we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowane z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej,
- 3) niewystarczająca lub brak współpracy z jednostkami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny,
- 4) metody pracy niedostosowane do potrzeb i możliwości rodziny,
- 5) wejścia asystenta do rodzin w godzinach dopołudniowych.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,
- niewystarczająca wiedza merytoryczna

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- błędy formalne,
- niewystarczające wsparcie dla rodzin.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- Wójt Gminy Przelewice
- kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Przelewicach,
- pracownicy ośrodka.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.



Znak: WZPS-5.431.2.22.2024.MA

Wpis w książce kontroli:  
Pozycja 4/2024

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Przelewice
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Przelewice w zakresie wspierania rodziny

**wydaję zalecenia :**

**znaczące:**

- dokonywać kompleksowej analizy sytuacji rodziny, szczególnie pod kątem jej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- plany pracy z rodziną, z której dzieci przebywają w pieczy zastępczej opracowywać we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i w skoordynowaniu z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy.

**zwykłe:**

- współpracować i dokumentować współpracę z jednostkami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny w myśl art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy,
- pracę z rodziną realizować w myśl zadaniowego czasu pracy,
- metody pracy dostosowywać do potrzeb i możliwości rodziny.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z upoważnienia  
Wojewody Zachodniopomorskiego  
Dawid Krystek  
II Wicewojewoda

Znak: WZPS-5.431.2.22.2024.MA

Zespół inspektorów:  
Małgorzata Andraszkiwicz  
Starszy inspektor wojewódzki  
Sylwia Buczkowska  
Główny Specjalista

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej  
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego  
Izabela Wojtczak-Sikorska

#### Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej( Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)