

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA  
ELABORAT



*Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu*

**Elaborat opracował:**

**Kierownik Brygady Urządzania Lasu**

.....  
Arkadiusz Ziarko



**Sprawdził:**

**Zastępca Dyrektora Oddziału**

.....  
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

[sekretariat@brzeg.buligl.pl](mailto:sekretariat@brzeg.buligl.pl)

[www.brzeg.buligl.pl](http://www.brzeg.buligl.pl)

**Akceptuje:**

**Dyrektor Oddziału**

.....  
mgr inż. Janusz Bańkowski

**BRZEG 2015**





## ELABORAT

### SPIS TREŚCI

<b>SPIS TREŚCI</b> .....	<b>3</b>
<i>Spis tabel</i> .....	7
<i>Spis wykresów</i> .....	10
<i>Wzór nr 9- Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie</i> .....	13
<i>Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej dla Nadleśnictwa Prószków</i> .....	40
<b>I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA</b> .....	<b>57</b>
<b>I.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW</b> .....	<b>57</b>
<i>I.1.1 Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Prószków</i> .....	57
<i>I.1.2 Dane ogólne</i> .....	58
<i>I.1.3 Podział nadleśnictwa na leśnictwa</i> .....	62
<i>I.1.4 Rys historyczny</i> .....	65
<i>I.1.5 Ogólna charakterystyka rozwoju gospodarki leśnej w nadleśnictwie Prószków</i> .....	68
<i>I.1.6 Stan posiadania i stan granic</i> .....	71
<i>I.1.7 Stan granic</i> .....	77
<i>I.1.8 Podział powierzchniowy</i> .....	77
<b>I.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU</b> .....	<b>79</b>
<i>I.2.1 Powiązanie z dokumentami planistycznymi</i> .....	79
<i>I.2.2 Plany ochrony powiązane z projektem pul</i> .....	80
<i>I.2.3 Powiązania projektu Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami</i> .....	82
<b>I.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO</b> .....	<b>83</b>
<i>I.3.1 Położenie Nadleśnictwa Prószków</i> .....	83
<i>I.3.2 Hipsometria</i> .....	86
<i>I.3.3 Charakterystyka gleb</i> .....	87
<i>I.3.4 Opracowanie klimatyczne</i> .....	89
<i>I.3.5 Typy siedliskowe lasu</i> .....	95
<i>I.3.6 Struktura gatunkowa drzewostanów</i> .....	99
<i>I.3.7 Struktura drzewostanów według stref uszkodzenia lasu</i> .....	102
<i>I.3.8 Zestawienie typów drzewostanów i orientacyjnych składów upraw</i> .....	102
<i>I.3.9 Ocena walorów genetycznych lasu - gospodarka nasienna w nadleśnictwie</i> .....	104
<i>I.3.10 Ocena stanu środowiska przyrodniczego</i> .....	112
<b>I.4 CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNYCH WARUNKÓW PRODUKCJI LEŚNEJ</b> .....	<b>112</b>

I.4.1	Ogólna charakterystyka regionu .....	112
I.4.2	Charakterystyka sieci dróg i linii kolejowych w zasięgu działania nadleśnictwa .....	113
I.4.3	Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Prószków i udział lasów według własności .....	114
I.4.4	Charakterystyka przestrzenna .....	116
I.4.5	Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa Prószków .....	119
<b>I.5</b>	<b>CHARAKTERYSTYKA STANU LASU I ZASOBÓW DRZEWNYCH .....</b>	<b>123</b>
I.5.1	Rozkład powierzchni i zapasu według gatunków panujących .....	123
I.5.2	Struktura wiekowa i miąższościowa w Nadleśnictwie Prószków .....	124
I.5.3	Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu .....	131
I.5.4	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	135
I.5.5	Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej .....	137
I.5.6	Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech .....	139
I.5.7	Pomiar miąższości drewna martwego .....	140
I.5.8	Analiza stanu zasobów drzewnych, wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	141
<b>II</b>	<b>WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZANIA LASU .....</b>	<b>145</b>
<b>II.1</b>	<b>REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....</b>	<b>147</b>
<b>II.2</b>	<b>KOREFERAT BULIGL O/BRZEG DO „ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ” NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....</b>	<b>209</b>
<b>II.3</b>	<b>REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCEGO KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU .....</b>	<b>215</b>
<b>II.4</b>	<b>OCENA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW ZA UBIEGŁY OKRES GOSPODARCZY .....</b>	<b>225</b>
<b>III</b>	<b>OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA .....</b>	<b>227</b>
<b>III.1</b>	<b>PODSTAWY GOSPODARKI PRZYSZŁEGO OKRESU .....</b>	<b>227</b>
III.1.1	Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej .....	227
<b>III.2</b>	<b>PRZYJĘTY PODZIAŁ LASU ZE WZGLĘDU NA PEŁNIONE FUNKCJE .....</b>	<b>227</b>
III.2.1	Podział lasu na grupy i kategorie ochronności .....	229
III.2.2	Podział na gospodarstwa .....	230
III.2.3	Wieki rębności .....	232
III.2.4	Zastosowany podział lasu na ostępy .....	232
<b>III.3</b>	<b>OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO .....</b>	<b>233</b>
III.3.1	Etat użytkowania rębnego .....	233
III.3.2	Zastosowane sposoby użytkowania rębnego .....	244
III.3.3	Rozmiar użytkowania przedrębnego .....	247
III.3.4	Łączny etat użytków głównych .....	248
<b>IV</b>	<b>OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>250</b>

<b>IV.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO .....</b>	<b>250</b>
<i>IV.1.1 Użytki rębne .....</i>	<i>250</i>
<i>IV.1.2 Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego .....</i>	<i>252</i>
<i>IV.1.3 Użytki przedrębne .....</i>	<i>254</i>
<b>IV.2 ZESTAWIENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU .....</b>	<b>257</b>
<i>IV.2.1 Zakres zadań gospodarczych .....</i>	<i>257</i>
<i>IV.2.2 Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Prószków .....</i>	<i>260</i>
<i>IV.2.3 Gospodarka nasienna Nadleśnictwa Prószków .....</i>	<i>260</i>
<i>IV.2.4 Gospodarka szkółkarska .....</i>	<i>261</i>
<i>IV.2.5 Szczegółowe wytyczne w sprawie wykonywania czynności gospodarczych .....</i>	<i>261</i>
<i>IV.2.6 Możliwość kształtowania odporności lasu na szkodliwe działanie czynników .....</i>	<i>265</i>
<b>IV.3 OPISANIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU.....</b>	<b>270</b>
<i>IV.3.1 Charakterystyka występujących uszkodzeń .....</i>	<i>270</i>
<i>IV.3.2 Charakterystyka występujących zagrożeń .....</i>	<i>271</i>
<b>IV.4 PLAN OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ – KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ .....</b>	<b>276</b>
<i>IV.4.1 Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa .....</i>	<i>276</i>
<i>IV.4.2 Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych .....</i>	<i>280</i>
<i>IV.4.3 Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego .....</i>	<i>282</i>
<i>IV.4.4 Ocena sprawności punktów alarmowo-dyspozycyjnych .....</i>	<i>282</i>
<i>IV.4.5 Ocena dostępności terenów leśnych .....</i>	<i>285</i>
<i>IV.4.6 Ocena wyposażenia w sprzęt .....</i>	<i>286</i>
<b>IV.5 OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO.....</b>	<b>287</b>
<i>IV.5.1 Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej .....</i>	<i>288</i>
<i>IV.5.2 Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych .....</i>	<i>289</i>
<i>IV.5.3 Zalecenia w zakresie profilaktyki .....</i>	<i>289</i>
<b>IV.6 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ.....</b>	<b>291</b>
<i>IV.6.1 Użytkowanie uboczne .....</i>	<i>291</i>
<i>IV.6.2 Użytkowanie gruntów nieleśnych .....</i>	<i>292</i>
<i>IV.6.3 Gospodarka łowiecka .....</i>	<i>292</i>
<b>IV.7 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ .....</b>	<b>294</b>
<i>IV.7.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych .....</i>	<i>294</i>
<i>IV.7.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków zrywkowych .....</i>	<i>296</i>
<i>IV.7.3 Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych .....</i>	<i>296</i>
<i>IV.7.4 Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.....</i>	<i>296</i>

<b>V PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	<b>298</b>
<b>VI PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	<b>299</b>
<b>VI.1 OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA.....</b>	<b>299</b>
<b>VII OMÓWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....</b>	<b>301</b>
<b>VII.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE .....</b>	<b>301</b>
<i>VII.1.1 Materiały kartograficzne .....</i>	<i>301</i>
<i>VII.1.2 Karta dokumentu źródłowego .....</i>	<i>301</i>
<b>VII.2 WŁAŚCIWE PRACE URZĄDZENIOWE .....</b>	<b>302</b>
<i>VII.2.1 Wykonawca prac urzędziowych .....</i>	<i>302</i>
<i>VII.2.2 Termin wykonania prac .....</i>	<i>302</i>
<i>VII.2.3 Rozmiar prac terenowych .....</i>	<i>303</i>
<i>VII.2.4 Stosowane metody inwentaryzacji.....</i>	<i>304</i>
<i>VII.2.5 Pomiar sytuacji wewnętrznej.....</i>	<i>307</i>
<i>VII.2.6 Materiały źródłowe do sporządzonych tabel i wykazów .....</i>	<i>307</i>
<b>VII.3 MAPA NUMERYCZNA DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....</b>	<b>307</b>
<i>VII.3.1 Informacje ogólne .....</i>	<i>307</i>
<i>VII.3.2 Tworzenie mapy numerycznej .....</i>	<i>308</i>
<i>VII.3.3 System informacji przestrzennej .....</i>	<i>310</i>
<b>VIII ZESTAWIENIE OPERATU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>312</b>

#### POZOSTAŁE SKŁADNIKI PLANU URZĄDZENIA LASU

##### TABELE

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi.

##### OPISY TAKSACYJNE

- Opis taksacyjny lasu część I (oddz. 1-411) i część II (oddz. 412-832).

##### PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

##### PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Prognoza zawiera zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji.

## SPIS TABEL

TABELA 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI <sup>1</sup> NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW WEDŁUG STANU NA 1.01.2015 R. ....	58
TABELA 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI (BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI) ..	59
TABELA 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA.....	63
TABELA 4. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	68
TABELA 5. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI .....	71
TABELA 6. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW.....	74
TABELA 7. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WEDŁUG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WEDŁUG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW.....	75
TABELA 8. POWIERZCHNIA GRUNTÓW WEDŁUG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z TABELĄ I. ....	76
TABELA 9. WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	79
TABELA 10. CHARAKTERYSTYKA HIPSOMETRYCZNA LEŚNICTW .....	87
TABELA 11. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	87
TABELA 12. ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI TEMPERATURY POWIETRZA 2 M N.P.G. [°C] W OPOLU (1951-2005).....	90
TABELA 13. ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI SUMY OPADÓW ATMOSFERYCZNYCH [MM] W OPOLU (1951-2005).....	92
TABELA 14. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW WEDŁUG STANU NA 1.01.2015 R. ....	95
TABELA 15. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	97
TABELA 16. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU Z UDZIAŁEM GRUNTÓW POROLNYCH W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	98
TABELA 17. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW – STAN NA 01.01.2015 R.....	100
TABELA 18. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ, WEDŁUG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	102
TABELA 19. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH OZW NATURA 2000 .....	103
TABELA 20. ZESTAWIENIE ILOŚCIOWE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	104
TABELA 22. DRZEWA MATECZNE W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	107
TABELA 23. UPRAWY POCHODNE W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	109
TABELA 24. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU .....	112
TABELA 25. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU .....	113
TABELA 26. WZÓR NR 7 - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIALNYM ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	115
TABELA 27. CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW.....	116
TABELA 28. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW.....	116
TABELA 29. ROZKŁAD KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W LEŚNICTWACH .....	117
TABELA 30. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	119
TABELA 31. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA .....	120

TABELA 32.	EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ TABELA XIX.....	120
TABELA 33.	ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU TABELA XX .....	122
TABELA 34.	ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	123
TABELA 35.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	128
TABELA 36.	STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH .....	131
TABELA 37.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD .....	133
TABELA 38.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WEDŁUG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z SIEDLISKIEM.....	134
TABELA 39.	STRUKTURA JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW.....	135
TABELA 40.	JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	136
TABELA 41.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ.....	137
TABELA 42.	ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE.....	139
TABELA 43.	PORÓWNAWCZE ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW OBRAZUJĄCYCH STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	141
TABELA 44.	ANALIZA ZMIAN ZASOBÓW DRZEWNYCH DLA NADLEŚNICTWA .....	142
TABELA 45.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WEDŁUG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU.....	228
TABELA 46.	WYKAZ POWIERZCHNI W [HA] REZERWATÓW W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	229
TABELA 47.	STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW.....	229
TABELA 48.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WEDŁUG GOSPODARSTW .....	231
TABELA 49.	PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	232
TABELA 50.	STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	233
TABELA 51.	UŻYTKOWANIE RĘBNE ZAPLANOWANE W GOSPODARSTWIE SPECJALNYM.....	234
TABELA 52.	TABELA XIV - ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	236
TABELA 53.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM .....	237
TABELA 54.	PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	244
TABELA 55.	TABELA NR XV – ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WEDŁUG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH .....	246
TABELA 56.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM .....	247
TABELA 57.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM .....	248
TABELA 58.	ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBÓW I NADLEŚNICTWA WEDŁUG TABELI XVII DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	249
TABELA 59.	STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	250
TABELA 60.	STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW.....	251
TABELA 61.	ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z 5% PRZYROSTEM I NIEZALICZONYMI NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU .....	252
TABELA 62.	ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO OKREŚLONY NA PODSTAWIE ZESTAWIENIA WYKAZU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W ROZBICIU NA TW I TP .....	255

<b>TABELA 63.</b>	<b>SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....</b>	<b>256</b>
<b>TABELA 64.</b>	<b>WYKAZ DRZEWOSTANÓW UJĘTYCH W UŻYTKOWANIU PRZEDRĘBNYM.....</b>	<b>257</b>
<b>TABELA 65.</b>	<b>SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....</b>	<b>258</b>
<b>TABELA 66.</b>	<b>ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ZAREJESTROWANYCH W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....</b>	<b>270</b>
<b>TABELA 67.</b>	<b>ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10LAT) .....</b>	<b>277</b>
<b>TABELA 68.</b>	<b>SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW .....</b>	<b>279</b>
<b>TABELA 69.</b>	<b>TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO – GAŚNICZYCH .....</b>	<b>284</b>
<b>TABELA 70.</b>	<b>ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PPOŻ .....</b>	<b>287</b>
<b>TABELA 71.</b>	<b>STRUKTURA POWIERZCHNIOWA OBWODÓW ŁOWIECKICH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO PRÓSZKÓW.....</b>	<b>293</b>
<b>TABELA 72.</b>	<b>POLETKA ŁOWIECKIE NA LESIE .....</b>	<b>294</b>
<b>TABELA 73.</b>	<b>PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH .....</b>	<b>299</b>
<b>TABELA 74.</b>	<b>WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA .....</b>	<b>300</b>
<b>TABELA 75.</b>	<b>CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....</b>	<b>304</b>

## SPIS WYKRESÓW

WYKRES 1.	POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW WEDŁUG PRZYNALEŻNOŚCI ADMINISTRACYJNEJ .....	61
WYKRES 2.	STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	73
WYKRES 3.	STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	74
WYKRES 4.	STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	97
WYKRES 5.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW ..	99
WYKRES 6.	ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WEDŁUG RZECZYWISTEGO SKŁADU GATUNKOWEGO W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	101
WYKRES 7.	ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WEDŁUG RZECZYWISTEGO SKŁADU GATUNKOWEGO W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	101
WYKRES 8.	CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW – STRUKTURA POWIERZCHNI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH...	118
WYKRES 9.	CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA LEŚNICTW – STRUKTURA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH .....	118
WYKRES 10.	ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	125
WYKRES 11.	ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	126
WYKRES 12.	ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW.....	127
WYKRES 13.	STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	127
WYKRES 14.	ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW WEDŁUG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU .....	129
WYKRES 15.	ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW WEDŁUG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU .....	130
WYKRES 16.	ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEGO ZAPASU NA 1 HA KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW WEDŁUG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU.....	130
WYKRES 17.	STRUKTURA USZKODZEŃ W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	132
WYKRES 18.	STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	133
WYKRES 19.	STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	134
WYKRES 20.	STRUKTURY RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW.....	137
WYKRES 21.	POWIERZCHNIA LEŚNA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW WEDŁUG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU .....	228
WYKRES 22.	UDZIAŁ KATEGORII OCHRONNOŚCI W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	230
WYKRES 23.	STRUKTURA POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW WEDŁUG GOSPODARSTW .....	231
WYKRES 24.	ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW. ....	245
WYKRES 25.	ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W GOSPODARSTWACH DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	245
WYKRES 26.	STRUKTURA ZAEWIDENCJONOWANYCH POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	277
WYKRES 27.	STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW .....	300



## SPIS ZDJĘĆ

ZDJĘCIE 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW (FOTO BULIGL) .....	58
ZDJĘCIE 2. SŁUP ODDZIAŁOWY .....	78
ZDJĘCIE 3. FRAGMENT ŚRÓDLĄDOWEJ KWAŚNEJ DĄBROWY (9190) NA TERENIE LEŚNICTWA WYBŁYSZCZÓW (FOTO. BULIGL).....	104
ZDJĘCIE 4. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PPOŻ ZBIORNIK NAZIEMNY (FOTO. BULIGL).....	288
ZDJĘCIE 5. DROGA WYWOZOWA. (FOTO BULIGL) .....	295

## SPIS RYCIN

RYCINA 1. ZASIĘG TERYTORIALNY NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	57
RYCINA 2. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW .....	62
RYCINA 3. DIAGRAM KLIMATYCZNY DLA STACJI OPOLE (1951-2005) .....	90
RYCINA 4. ŚREDNIA ROCZNA TEMPERATURA POWIETRZA (°C) W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW (1951-2005) .....	92
RYCINA 5. ŚREDNIA ROCZNA SUMA OPADU ATMOSFERYCZNEGO (MM) W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW (1951-2005).....	94
RYCINA 6. PODZIAŁ NA GRUPY SIEDLISK GRUNTÓW NADLEŚNICTWA.....	96





## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha  
o orientacyjnej miąższości

9 3 2 5 | 2 7

---

4 6 2 0 8 8 | 0 0 m3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1 1 5 8 1 | 2 4

---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1 0 4 7 | 7 7

---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 3 9 8 | 1 8

---

c) trzebieże

9 3 2 5 | 2 7

---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0 | 0 0

---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

1 0 5 | 4 9

---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów  
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1 7 1 8 | 8 0

---

w tym zrębami zupełnymi

3 8 3 | 2 9

---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

3 | 1 2

---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

5 | 6 3

---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 | 0 0

---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1 7 3 0 | 5 9

---

w tym wodnych - ha

0 | 0 0

---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

**Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

**PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH**



**PROTOKÓŁ**

*z posiedzenia Komisji Założeń Planu  
określający*

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA  
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

**OBREB: Chrzelice, Dobra, Prószków.**

**na okres od 01.01.2015r. do 31.12.2024r.**

19 kwiecień 2012r.

---

## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Prószków** miało miejsce w dniu **19.04.2011r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Bogdan Gieburowski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Lech Olczyk – Nadleśniczy Nadleśnictwa,

Dariusz Hutka – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,

Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Lasu RDLP w Katowicach,

Wojciech Drabik – Naczelnik Wydziału Zasobów RDLP w Katowicach,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

(protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie, wykonawcę dotychczasowych prac urzędzeniowych, siedliskowych i geodezyjnych.

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do PUL”

1. Prezentacja skrótowej informacji o nadleśnictwie,
2. Referat Nadleśniczego,
3. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Wstępne informacje dotyczące znaczenia, zakresu oraz etapów opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu.
2. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu – referat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
3. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – referat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.



## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

### Ustalenia:

#### A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

##### 1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

##### 1.1 Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo Prószków posiada operat glebowo – siedliskowy wykonany przez firmę Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo – Leśnych „TAXUS” s.c. ul. Bukowska 114c/10, 60-397 Poznań wg stanu na 01.01.2002 rok.

Opracowanie fitosocjologiczne nie było dotychczas wykonywane w Nadleśnictwie Prószków. Nadleśnictwo wnioskuje o wykorzystanie w/w opracowań w maksymalnym stopniu dostosowując je do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP.

W przypadku stwierdzenia podczas taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu, a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu.

Dla zalesionych oraz planowanych do zalesień gruntów rolnych (dla, których nie określono TSL), należy określić siedliskowe typy lasu oraz typy, podtypy i gatunki gleb.

Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśniczemu przy odbiorze końcowym prac terenowych.

Operat zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami wykonawcy planu.

Ponadto Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na termin odbioru prac.

##### 2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

##### 2.1 Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

##### 2.1.1 Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada wstępną mapę:

1. Form ochrony przyrody – skala 1 : 50 000. Mapa zostanie przedstawiona w formie elektronicznej PDF lub/oraz w formie arkusza mapy.
2. Mapę siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000 – skala 1 : 50 000. Mapa zostanie przedstawiona w formie elektronicznej PDF lub/oraz w formie arkusza mapy.
3. Mapę przeglądową funkcji lasu – skala 1 : 50 000. Mapa zostanie przedstawiona w formie elektronicznej PDF lub/oraz w formie arkusza mapy.

##### 2.1.2 Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa posiadają status lasów ochronnych zgodnie z Zarządzeniem nr 143 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1995r zweryfikowanym o ustalenia Planu Urządzania Lasu na lata 2005 – 2014 oraz Decyzją Ministra Środowiska z dnia 13.01.2006r. (Zn. spr. DL.lp-611-6/06) ustanawia lasy ochronne na łącznej powierzchni 16 576 ha. Stanowi to 99 % powierzchni całego Nadleśnictwa.

W stosunku do lasów które nie posiadały dotychczas statusu lasów ochronnych, należy zweryfikować możliwość przyznania kategorii lasów ochronnych. Ok. 300 ha nie posiada statusu lasów ochronnych i dla nich należy rozpocząć procedurę uznawania za ochronne.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

2.1.3 Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Są to drzewostany wyróżnione ze względu na :

- rezerwy przyrody – 19,07 ha
- bory mieszane bagienne – 340,20 ha
- lasy mieszane bagienne- 327,80 ha
- olsy jesionowe 23,83 ha
- lasy łęgowe – 58,93 ha

Łącznie Nadleśnictwo powierzchnię 769,83 ha.

Szczegółowy wykaz powierzchni zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

2.2 Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2007-2010 z perspektywą do roku 2014 przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Opolskiego Nr XVII/193/2008 z dnia 31 marca 2008r. w sprawie przyjęcia projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Opolskiego” jest podstawowym dokumentem regulującym cele i kierunki działań państwa podejmowane na szczeblu regionalnym w zakresie ochrony środowiska. Stanowi aktualizację poprzedniego Programu przyjętego Uchwałą nr XIV/131/2003 z dnia 18 listopada 2003r. w sprawie przyjęcia programu pt. „Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2003 – 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007 – 2010. Zapisy zamieszczone w POŚ są zgodne z Polityką Ekologiczną Państwa (PEP). Dla realizacji nadrzędnego celu PEP, jakim jest tworzenie podstaw do zrównoważonego rozwoju społeczno – gospodarczego oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa, na poziomie województwa opolskiego przyjęto cele strategiczne.

A. „Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych”;

A.1. Ochrona przyrody i krajobrazu

- Ochrona i rozwój systemu obszarów chronionych
- Ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków roślin i zwierząt

A.2. Ochrona i zrównoważone wykorzystanie lasów, łowiectwo

- Zwiększenie lesistości województwa
- Poprawa zdrowotności i odporności drzewostanów poprzez ich sukcesywną przebudowę,
- Przebudowa monokultur iglastych uszkodzonych przemysłowo, wprowadzanie gatunków rodzimych, dostosowywanie składu gatunkowego do roślinności potencjalnej,
- Ochrona i renaturalizacja obszarów leśnych, w szczególności renaturalizacja obszarów wodno – błotnych i ochrona siedlisk wymagających ochrony w ramach sieci Natura 2000,
- Powszechne ale kanalizowane udostępnianie lasu społeczeństwu, w szczególności dla celów turystycznych i edukacyjnych,



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

- Dostosowanie odstrzału zwierząt łownych do liczebności populacji.  
Gminy w zasięgu których położone są grunty Nadleśnictwa posiadają strategię rozwoju dotyczące planowania przestrzennego, w których określono politykę przestrzenną gmin, ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium poszczególnych gmin, a także zawarto informacje o położeniu lasów, obszarów przeznaczonych pod zabudowę, do zalesień, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych itp. Niektóre gminy w zasięgu działania Nadleśnictwa posiadają również programy ochrony środowiska (Krapkowice, Korfantów, Biała, Głogówek) i plany zagospodarowania przestrzennego (Strzeleccki, Korfantów, Biała, Głogówek).
  - a) Urząd Miasta i Gminy Krapkowice – Strategia Rozwoju Wspólnoty Krapkowskiej zatwierdzona Uchwałą Nr XVII-277-2000 r. z dnia 27.06.2000 roku. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krapkowice Prognoza oddziaływania na środowisko aktualizacja Programu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami dla gminy Krapkowice.
  - b) Urząd Gminy Strzeleccki – Strategia rozwoju gminy Strzeleccki na lata 2005 – 2018. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Strzeleccki na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018.
  - c) Urząd Gminy Walce – Strategia Rozwoju Gminy Walce na lata 2004 – 2015, zatwierdzona Uchwałą nr XVIII/110/04 Rady Gminy w Walcach z dnia 20 kwietnia 2004 roku. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Walce na lata 2004 - 2015.
  - d) Gmina Komprachcice – Strategia Rozwoju Gminy Komprachcice na lata 2002 – 2015 uchwalona Uchwałą Rady Gminy Komprachcice nr XXXII/263/2002 z dnia 10 października 2002r. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Komprachcice na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.
  - e) Urząd Miasta i Gminy Korfantów – Strategia Rozwoju Gminy Korfantów (aktualizacja) do 2015 zatwierdzona uchwałą Nr XL/257/05 z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie aktualizacji Strategii – załącznik nr 1 Strategia Rozwoju Gminy Korfantów do 2015 roku. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Korfantów na lata 2004 - 2015. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Korfantów zatwierdzony Uchwałą nr XVI\_123\_04 z dnia 28 stycznia 2004r.
  - f) Urząd Gminy Prószków – Strategia Rozwoju Gminy Prószków zatwierdzona uchwałą Nr XX/201/2000 Rady Gminy w Prószkowie z dnia 16 października 2000r. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Prószków na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013-2016.
  - g) Urząd Gminy Tułowice – Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Tułowice na lata 2007 – 2013, zatwierdzony uchwałą nr XI/89/07 Rady Gminy Tułowice z dnia 20 grudnia 2007r. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Tułowice na lata 2005-2015.
  - h) Urząd Miasta i Gminy Biała – Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Biała na lata 2007 – 2013 (aktualizacja) zatwierdzony uchwałą nr XIII/65/07 Rady Gminy Biała z dnia 14 listopada 2007r. Program Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Biała na lata 2009-2012 z perspektywą na

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

lata 2013-2016, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Biała.

- i) Urząd Miasta i Gminy Głogówek – Program Rozwoju Lokalnego Gminy Głogówek na lata 2004 – 2013 zatwierdzony uchwałą nr XVIII/145/2004 Rady Miejskiej w Głogówku z dnia 25 czerwca 2004 roku. Aktualizacja „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Głogówek na lata 2009 – 2012 z perspektywą 2013-2016”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Głogówek zatwierdzony uchwałą nr XXI/156/2004 Rady Miejskiej w Głogówku z dnia 8 listopada 2004r. Prognoza oddziaływania na środowisko „Program Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Głogówek na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016”

Innego typu dokumentami planistycznymi powiązаны z PUL są plany ochrony dla form ochrony przyrody wynikające z Ustawy o ochronie przyrody. Na gruntach Nadleśnictwa Prószków są to cztery rezerwy przyrody, dwa obszary Natura 2000, użytek ekologiczny oraz obszar chronionego krajobrazu Bory Niemodlińskie. Żadna z wymienionych form ochrony nie posiada aktualnego planu ochrony. Rezerwy przyrody posiadają opracowane projekty planów ochrony rezerwatów na lata 1997 – 2016.

2.3 Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

2.3.1 Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 01.01.2012r.).

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa Prószków figurująca w rejestrze gruntów w SILP wynosi 17 779,14 ha wg stanu na 01.01.2012r.

Lasy stanowią: 17 456,86 ha, w tym grunty związane z gospodarką leśną 523,40 ha.

Grunty nieleśne to 322,82 ha.

2.3.2 Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo dokonało szczegółowego sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych Nadleśnictwa w stosunku do danych z państwowej ewidencji. Wszystkie rejestry gruntów w każdym roku są uzgadniane z powszechną ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostwo Powiatowe w Opolu, Nysie, Prudniku i Krapkowicach. W efekcie stwierdzamy, iż rejestr gruntów w SILP Nadleśnictwa jest kompletny, ale zawiera poniższe błędy:

- a) Błędy położenia działek dotyczą ok. 3 działek (wzięto pod uwagę tylko duże rozbieżności w przesunięciu powyżej 5 m).
- b) Błędy konturów działek dotyczą ok. 47 działek (wzięto pod uwagę tylko duże rozbieżności w kształcie powyżej 5 m).
- c) Błędy w numeracji działek dotyczą 2 działek.

Szczegółowy wykaz rozbieżności zamieszczono w załączeniu do referatu, błędy te zostaną przez Nadleśnictwo wg opracowanego harmonogramu skorygowane w miarę możliwości finansowych.

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy prac urządzeniowych aktualne rejestry gruntów.

2.3.3 Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.



## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wykonania uzupełniających pomiarów, podziałów i rozgraniczeń. Jeżeli zaistnieje potrzeba wykonania w/w czynności to nadleśnictwo wykona takie czynności, a następnie zaktualizuje państwową ewidencję gruntów, SILP i LMN.

#### 2.3.4 Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Stwierdzone dotychczas nieprawidłowości w zastabilizowaniu granic były na bieżąco korygowane. W chwili obecnej nie występuje potrzeba odtwarzania granic na większą skalę.

#### 2.3.5 Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na całość powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Prószków. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

#### 2.3.6 Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo Prószków w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Strzelce Opolskie, Opole, Tułowice, Prudnik, Kędzierzyn dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych. W toku weryfikacji stwierdzono, iż działka nr 166/88 (powiat: Opole, gmina: Prószków Obszar Wiejski, Obręb ew.: Chrzowice) – oddział 128 m (Obręb: Prószków) o powierzchni 0,38 ha zlokalizowana jest w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Opole, pozostałe granice zasięgu są prawidłowe.

Nadleśnictwo przekaze Nadleśnictwu Opole do końca 01.05.2013r. wyżej wymienioną działkę.

### 3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

#### 3.1 Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP jest zaktualizowana na wg stanu dzień 01.01.2012 r., a LMN zostanie zaktualizowana do dnia 31.03.2012r. wg stanu na dzień 01.01.2012r.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu PUL zaktualizowane dane geometryczne i opisowe.

#### 3.1.1 Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej wnosimy o nie wstrzymywanie obrotu gruntami do dnia 01.05.2014r.

#### 3.2 Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo nie wykonywało dotychczas zdjęć lotniczych swojego obszaru. Nadleśnictwo pozyska zdjęcia lotnicze, a następnie przekaze je do wykorzystania do prac związanych ze sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu, a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej.

#### 3.3 Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok 2012 tj. w terminie do 01.03.2013. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

### 4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

#### 4.1.1 Grunty stanowiące współwłasność.

Na gruntach Nadleśnictwa Prószków są działki stanowiące współwłasność z osobami fizycznymi. Wykaz, wraz z udziałami, w rozbiciu na kategorie użytkowania zostanie przekazany Wykonawcy. Nadleśnictwo Prószków wnioskuje o zamieszczenie po

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

podsumowaniach danych inwentaryzacyjnych, opisowo dodatkowych danych dotyczących istniejących lub ewentualnie przejętych do czasu zakończenia prac urzędzeniowych, nieruchomości będących we współwłasności oraz wyraźnego oznaczenia w/w nieruchomości na mapach.

### 4.1.2 Grunty sporne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

### 4.1.3 Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Nadleśnictwo Prószków nie posiada gruntów przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne.

### 4.1.4 Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Prószków przekazane w użytkowanie na cele obronności bez wyłączenia z zarządu LP, z mocy art. 40 ustawy o lasach z dnia 28 września 1991r. (Dz.U. 2011, Nr. 12, poz. 59 z późn.zm.) na rzecz Ministerstwa Obrony Narodowej o łącznej powierzchni 327,58 ha. Lokalizacja będzie przekazana Wykonawcy. Stosowny wyciąg z PUL musi zostać przekazany użytkownikowi.

Nadleśnictwo pomoże zorganizować dla Wykonawcy wstęp na teren zamknięty.

### 4.1.5 Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji leśnej decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 11.07.2000r. (Zn.spr. ZS-2120/51/200) w brzmieniu nadany Decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 14.11.2001r. (Zn.spr. ZS-2120/51/2000-2001) pod linię elektroenergetyczną na powierzchni 1,4037 ha.

### 4.1.6 Grunty przeznaczone do zalesienia.

Nadleśnictwo jest w trakcie przeglądu zapisów gminnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dotychczas przeanalizowane plany nie przewidują do zalesienia gruntów rolnych pozostających w zarządzie nadleśnictwa. Jednocześnie Nadleśnictwo nie zamierza zalesiać gruntów pozostających w dzierżawie, oraz gruntów których zalesienie obniżyłoby wartość działki.

## 5. Podział powierzchniowy.

### 5.1 Uczelnienie podziału powierzchniowego.

#### 5.1.1 Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

##### 5.1.1.1 Zmiany numeracji oddziałów.

W związku z połączeniem obrębów zostanie dokonana zmiana numeracji oddziałów.

##### 5.1.1.2 Zmiany wielkości ostępów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż brak jest obecnie potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urzędzeniowych.

##### 5.1.1.3 Zmiany ostępowych kierunków cięć.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż brak jest obecnie potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urzędzeniowych.

### 5.1.2 Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie Prószków granice oddziałów oznaczone są słupami kamiennymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie. Nie ma potrzeby oznaczania farbą niewyraźnych granic oddziałów.

### 5.1.3 Konserwacja, wyznaczenie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu linii oddziałowych i ostępowych w zakresie odtworzenia, przecięcia, poszerzenia i widzi potrzebę sporządzenia przez Wykonawcę Planu Urządzenia



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

Lasu podczas wykonywania prac terenowych zestawienia w w/w zakresie według leśnictw i zapisania w wskazówkach gospodarczych.

5.1.4 Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo Prószków w latach 2010-2011 dokonało uzupełnienia i konserwacji znaków oddziałowych. Jednak z powodu likwidacji obrębów będzie konieczne przenieśnięcie oddziałów.

5.1.5 Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice wyłączeń drzewostanowych nie były oznaczane w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

5.2 Podział na obręby leśne.

Obecnie Nadleśnictwo jest podzielone na 3 obręby leśne o nazwie Chrzelice, Dobra, Prószków.

5.2.1 Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu).

Nadleśnictwo wnosi o utworzenie jedno obrębowego Nadleśnictwa z obrębem o nazwie Prószków. Zmiana ta pozwoli zoptymalizować działanie gospodarcze. Procedura połączenia obrębów powinna być zakończona przed zakończeniem prac tj. przed 01.01.2015 r., tak aby nowa baza opisów taksacyjnych przekazana przez Wykonawcę zawierała już tylko 1 obręb. Procedura łączenia obrębów zostanie rozpoczęta wraz z opracowaniem PUL.

5.3 Podział na leśnictwa.

Obecnie Nadleśnictwo jest podzielone na 12 leśnictw:

Obręb Chrzelice – Leśnictwo Rzymkowice, Jeleni Dwór, Chrzelice, Smolarnia

Obręb Dobra – Leśnictwo Rogów, Kopalina, Strzeleczyki, Pietnia

Obręb Prószków- Leśnictwo Dębowiec, Ochodze, Wybłyszczów, Przysiecz

5.3.1 Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie na dzień dzisiejszy i nie planuje redukcji liczby, zmiany nazwy lub granic leśnictw.

6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

Nadleśnictwo wnioskuję u przyjęcie cech drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz niektórych cech przekazemy na początku prac terenowych.

6.1 Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

Nadleśnictwo wnioskuję o ujawnienie dodatkowych cech „innych” takich jak: gospodarczy drzewostan nasienny, wyłączony drzewostan nasienny, drzewostan zachowawczy, uprawa pochodna, drzewostan odroślowy.

7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie, w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

W oparciu o w/w priorytety, Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów do przebudowy i przedstawi go Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych z podziałem na następujące grupy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

7.1 Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10. leciu.

brak takich potrzeb

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Prószków

7.2 Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10. leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10. leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

brak takich potrzeb

7.3 Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

brak takich potrzeb

8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO oszacowaną do odnowienia powierzchnię należy zwiększyć o przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę o 20 %.

9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Nadleśnictwo wnosi o pomiar drewna martwego zgodny z IUL.

10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

10.1 Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

Układ i zawartość Elaboratu - wg późniejszych ustaleń z RDLP.

Sporządzone materiały kartograficzne uwzględniać muszą tradycyjną symbolikę elementów topograficznych (kasowniki, drogi, linie podziału powierzchniowego).

Wszystkie mapy zostaną wykonane z przebiegiem warstwic.

Wszystkie mapy, za wyjątkiem gospodarczych, zostaną wykonane na podkładzie mapy topograficznej.

Część kartograficzną planu stanowić będzie standardowy komplet map (w opisanych tezkach) zgodnie z IUL oraz dodatkowo materiały nieprzewidziane w IUL:

- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji (3szt. po 1 dla DGLP, RDLP i N-ctwa)
- mapy sytuacyjno-przeładowe ochrony przeciwpożarowej 1:50000 (liczba sztuk = 1 na PAD + ilość dostrzegalni p-poż.)
- mapy czyste:
  - przeglądowe dla Nadleśnictwa i RDLP po 5 szt).
  - mapy czyste gospodarczo-przeładowe w ilości po 5 sztuk dla każdego leśnictwa.
  - mapy czyste sytuacyjne dla Nadleśnictwa i RDLP po 5 szt).
  - dodatkowe (liczba sztuk zgodna z obsadą stanowisk) mapy przeglądowe cięć dla kierownictwa Nadleśnictwa (twarda okładka, format, podklejenie na płótnie i zafoliowanie - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).
- Zestawy dla leśniczych:
  - wydruki opisów taksacyjnych, planów hodowli i cięć, drzewostanów bez cięć z pozostawieniem miejsca na odnotowanie wykonania, wraz z tabelami XVII i XVIII oraz treścią POP - w formie jednego tomu na każde leśnictwo (twarda okładka, format - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).
  - mapy gospodarczo-przeładowych drzewostanów (twarda okładka, format, podklejenie na płótnie i zafoliowanie - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).
  - mapy gospodarczo-przeładowych projektowanych użytków rębnych z treścią POP (twarda okładka, format, podklejenie na płótnie i zafoliowanie - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).

Inne ustalenia:



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

Wykonane zostaną wydruki opisów taksacyjnych, planów hodowli i cięć, drzewostanów bez cięć w zestawach dla DGLP, RDLP oraz Nadleśnictwa - układ wg późniejszych ustaleń z RDLP.

Dodatkowe wykazy: wykaz d-stanów nieobjętych planem użytkowania rębego i przedrębego.

Mapy gospodarcze w skali 1:5000 (2 komplety):

- dla RDLP: klasyczne,

- dla Nadleśnictwa - 2 zestawy, tj.: klasyczne (z działkami zrębowymi – do uzgodnienia), i z podkładem ewidencyjnym (nr działki i użytek),

Przekazanie opracowania w formacie cyfrowego zapisu:

– jako plik PDF „Adobe Acrobat Dokument” z wszystkich elementów planu UL dostarczonego w formie wydruków (tekst, zestawienia i tabele).

Pozostałe materiały nieprzewidziane w IUL oraz wyżej niewymienione mogą zostać zamówione przez Nadleśnictwo indywidualnie poza kosztami PUL.

Na mapach gospodarczo-przeładowych projektowanych cięć w skali 1:10000 oraz przeładowych projektowanych cięć w skali 1:25000 zamieszczone zostaną informacje nt. walorów przyrodniczych.

10.2 Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeładowej siedlisk leśnych. Nadleśnictwo wnosi o dodatkową mapę siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych aktualnych i potencjalnych.

10.3 Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej. Nadleśnictwo wnosi o dodatkowe ujęcie na mapie sytuacyjnej: siedzib gmin, dróg publicznych z dopuszczalnym obciążeniem do 5 ton, lasów obcej własności.

10.4 Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego. Nadleśnictwo wnosi o dodatkowe ujęcie na mapach p-poż.:

- siedzib i zasięgów PSP. oraz OSP

10.4.1 Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo wnosi o weryfikację elementów do mapy p-poż, w szczególności. parametrów dojazdów pożarowych, szerokości, jakości nawierzchni, etc.

10.5 Dodatkowy wykaz informacji do mapy przeładowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

Nadleśnictwo nie wnosi o dodatkowe informacje.

10.6 Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie papierowej dokumentacji PUL w tradycyjnej formie i układzie.

10.7 Materiały fakultatywne.

10.7.1 Materiały dla leśniczych.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie papierowej dokumentacji urzędniowej dla leśniczych (opisów, map, wyciągów z pop i planów). Mapa cięć (skala 1 : 10000) powinna zawierać informacje o walorach przyrodniczych z POP.

10.7.2 Dodatkowe warstwy LMN.

Nadleśnictwo wnosi o przekazanie warstwy zawierającej warstwice oraz lasy poza zarządem PGL.

## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

10.7.3 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie stosownej ekspertyzy.

10.7.4 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie stosownej ekspertyzy.

10.7.5 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nadleśnictwo wnosi o takie tabele.

11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód.

Na terenie Nadleśnictw nie występują obszary uporczywych szkód.

12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Nadleśnictwo wnosi o systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżynierów Nadzoru.

13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL.

Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniami gospodarczymi będą uzgodnione z leśniczymi. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez nadleśniczego.

Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do końca obowiązującego PUL do zabiegów hodowlanych.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

1.1.1 Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są 4 rezerваты o łącznej powierzchni 19,07 ha. (szczegóły w dalszej części referatu)

1.1.2 Lasy ochronne.

Lasy na terenie Nadleśnictwa zostały uznane za ochronne w drodze Zarządzenia nr 143 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1995r., oraz Decyzją Ministra Środowiska z dnia 13.01.2006r. (Zn. spr. DL.lp-611-6/06) zatwierdzającą Plan Urządzenia Lasu na lata 2005 – 2014 o łącznej powierzchni 16 576 ha.

1.1.3 Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

Lasy niezaliczone do ochronnych oraz nie będące rezerwatami są wielofunkcyjne. Łączna powierzchnia to 308, 05 ha. Po skutecznym przeprowadzeniu procedury uznania za ochronę – nie będą wyróżniane.

1.2 Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

1.2.1 Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

1.2.1.1 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków zlokalizowane są nst.SOO:

- Specjalny Obszar Ochrony PLH160019 Żywocickie Łęgi – obejmuje obszar 101,70 ha, natomiast na gruntach Nadleśnictwa Prószków - 23,79ha. Położony w międzywału Odry na lewym i prawym brzegu w odległości ok. 3 km na południowy-wschód od Krapkowic z dobrze zachowanymi płatami łągi topolowego *Populetum albae* oraz łągi wierzbowego *Salicetum albae* pozwalające na zachowanie łączności funkcjonalnej i strukturalnej ostoi. Jest to jeden z najcenniejszych obszarów w regionie pod względem fitosocjologicznym i z punktu widzenia zachowania zróżnicowania siedliskowego roślinności Śląska Opolskiego. Jest to teren położony w strefie corocznych zalewów powodziowych. Głównym walorem są łągi nad Odrą, walorem dodatkowym są duże starorzecza zlokalizowane na wschód od koryta

Nie posiada planu ochrony.

- Specjalny Obszar Ochrony PLH160005 Bory Niemodlińskie – obejmuje 89,73 ha w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, w tym na gruntach Nadleśnictwa Prószków obszar o powierzchni 82,78 ha. Obszar ten stanowi część dużego zwartej kompleksu leśnego, którego część zachodnia, proponowana do ochrony, jako ostoja siedliskowa, charakteryzuje się bardzo dużą różnorodnością siedliskową, od siedlisk suchych na wydmach do skrajnie wilgotnych torfowisk i stawów. Wśród lasów występują duże kompleksy stawów z charakterystycznymi dla tych ekosystemów zespołami roślinności i fauny wodno-błotnej, wśród których zachowały się liczne fragmenty lasów o charakterze rodzimym.

Szczególą wartość prezentuje zespół torfowisk przejściowych, trzęsawisk i torfowisk wysokich – jedne z ostatnich zachowanych kompleksów tego typu na terenie województwa opolskiego. Torfowiskom towarzyszą bory bagienne o charakterze priorytetowym oraz duże powierzchnie lasów grądowych.

Nie posiada planu ochrony.

1.2.1.2 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków nie ma Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków.

1.2.1.3 Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo Prószków nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

1.2.2 Rezerwaty przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są rezerwaty:

- rezerwat „Blok” położony jest w leśnictwie Rzymkowice w oddziale 11j. Został utworzony Zarządzeniem nr 310 MLiPD z dnia 14.09.1959 r. w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu starego boru świeżego, naturalnego pochodzenia stanowiącego pozostałość dawnej Puszczy Niemodlińskiej. Rezerwat posiada plan ochrony oraz ustanowione zadania ochronne do dnia 13.01. 2015 r., nie posiada otuliny. Na okres obowiązywania nowego PUL nie będą aktualne te dokumenty.

- rezerwat „Jeleni Dwór” położony jest w leśnictwie Jeleni Dwór w oddziale. Został utworzony Zarządzeniem nr 309 MLiPD z dnia 14.09.1959r nie posiada planu ochrony oraz

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Prószków

otuliny. Rezerwat posiada ustanowione zadania ochronne do dnia 31.08.2013r. Na okres obowiązywania nowego PUL nie będą aktualne te dokumenty.

Przedmiotem ochrony jest las mieszany z dębem szypułkowym, sosną i świerkiem o zahamowanym wzroście stanowiący fragment lasu mieszanego naturalnego pochodzenia, stanowiący pozostałość Puszczy Niemodlińskiej. Przez ostatnie lata na rezerwat oddziaływały liczne czynniki abiotyczne tj.: utrzymująca się kilka lat susza, silne wiatry, zanieczyszczenia powietrza, które spowodowały stopniowe wydzielanie się drzew i rozpad drzewostanu.

W wyniku obniżenia się lustra wód podziemnych oraz gradacji kornika drukarza w latach 90-ych XX wieku doszło do intensywnego zamierania świerka zajmującego w drzewostanie przeważnie drugie piętro. Susza spotęgowała odsłonięcie dna lasu spowodowała również zamieranie wiekowych dębów. Coraz bardziej nasłonecznione pnie zaatakowane zostały przez Przypłaszczka granatka powodujące silniejsze niż zwykle wydzielanie się drzew z drzewostanu. Rozluźnienie zwarcia drzewostanu spowodowało zmniejszenie odporności drzew na silne wiatry, które powodowały powstawanie wywrotów i wiatrołomów. Przerwanie zwarcia koron drzew spowodowało silne zadarnienie. Drzewostan znajduje się obecnie w fazie rozpadu, a bujny rozwój traw i paproci uniemożliwia powstanie odnowień pozostałych jeszcze drzew.

Ponieważ proces zamierania drzewostanu postępuje i jest nie odwracalny, dalsza ochrona drzewostanu staje się nieuzasadniona. W związku z powyższym, w oparciu o art. 13 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009r., nr 151, poz 1220 z późn. zm.) Nadleśnictwo Prószków zwróciło się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu pismem Zn.spr. Z2-732-6/10 z dnia 05.08.2010r. o likwidację rezerwatu przyrody „Jeleni Dwór”, ponieważ nie spełnia on funkcji przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych, dla których został utworzony.

- rezerwat „Jaśkowice” położony jest w leśnictwie Przysiecz w oddziale 120c. Został utworzony Zarządzeniem nr 7 MLiPD z dnia 20.06.1969r., nie posiada planu ochrony oraz otuliny. Przedmiotem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentów lasu mieszanego z udziałem modrzewia sudeckiego oraz dębów bezszypułkowego i szypułkowego. Rezerwat posiada ustanowione zadania ochronne do dnia 31.08.2013 r., nie posiada otuliny. Na okres obowiązywania nowego PUL nie będą aktualne te dokumenty.

- rezerwat „Przysiecz” położony jest w leśnictwie Wybłyszczów w oddziale 200d. Został utworzony Zarządzeniem MLiPD z dnia 14.02.1958r., nie posiada planu ochrony oraz otuliny. Przedmiotem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych pozostałości modrzewia sudeckiego pochodzenia naturalnego. Rezerwat posiada ustanowione zadania ochronne do dnia 31.08.2013 r., nie posiada otuliny. Na okres obowiązywania nowego PUL nie będą aktualne te dokumenty.

### 1.2.3 Parki krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków brak jest Parków Krajobrazowych

### 1.2.4 Użytki ekologiczne.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowany jest jeden użytek ekologiczny o nazwie „Suchy Ług”, powołany Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr P/2/97 z dnia 03.01.1997r. „Suchy Ług” położony jest na terenie gminy Korfantów (powiat: Nysa) w Leśnictwie Rzymkowice w oddziale: 16d; 36b,c; 37a,b,c,d; 38a,b,f,g,k,m,l,o, przedmiotem ochrony jest polana śródleśna,



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Prószków

wyspowo porośnięta kępami drzew i krzewów. Łąki te zostały utworzone na torfowisku niskim, porasta je roślinność charakterystyczna dla tego zbiorowiska roślinnego.

1.2.5 Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków brak jest Zespołów Przyrodniczo-Krajobrazowych

1.2.6 Stanowiska dokumentacyjne.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków brak jest Stanowisk Dokumentacyjnych

1.2.7 Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków zlokalizowany jest obszary chronionego krajobrazu o nazwie „Bory Niemodlińskie”, utworzony uchwałą nr XXIV/193/88 Rady Narodowej w Opolu z dnia 26 maja 1988r., o powierzchni 48,19 ha w tym na terenie nadleśnictwa na powierzchni 15,34 ha. Przedmiotem ochrony jest część dawnej Puszczy Niemodlińskiej.

1.2.8 Pomniki przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków zlokalizowanych jest 12 drzew uznanych za pomnikowe.

Lp.	Nr Zarządzenia data	Oddział	Gmina	Gatunek
Obręb Chrzelice				
1	Orzeczenie Nr 180 06.07.1957r.	oddział 193 r	Biała	Cis
2	Orzeczenie Nr 205 30.12.1958r.	oddział 193 b	Biała	Kl
3	Orzeczenie Nr 216 30.12.1958r.	oddział 71 j	Biała	Md
Obręb Dobra				
4	Orzeczenie Nr 125 20.06.1956r.	oddział 205a	Strzeleczy	Db
5	Orzeczenie Nr 125 20.06.1956r.	oddział 205a	Strzeleczy	Db
6	Orzeczenie Nr 126 20.06.1956r	oddział 205 j	Strzeleczy	Db
7	Orzeczenie Nr 416 31.03.1971r.	oddział 205 a	Strzeleczy	Db
8	Orzeczenie Nr 417 30.04.1971r.	oddział 205 a	Strzeleczy	Db
9	Orzeczenie Nr 418 30.04.1971r.	oddział 205 a	Strzeleczy	Db
Obręb Przysiecz				
10	Orzeczenie Nr 131 30.09.1955r.	oddział 203 j	Prószków	Md
11	Orzeczenie Nr 198 31.12.1957r.	oddział 120 c	Prószków	Md
12	Orzeczenie Nr 198 31.12.1957r.	oddział 120 c	Prószków	Md

1.2.9 Obszary ochrony strefowej.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków brak obiektów objętych ochroną strefową.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

### 1.2.10 Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne przyrodniczo rośliny objęte ochroną gatunkową

lp.	nazwa łacińska	nazwa polska
1	Daphne mezereum	Wawrzynek wilczelyko
2	Galearia nivalis	Śnieżyczka Przebiśnieg
3	Cephalothera alba	Buławnik wielkokwiatowy
4	Viburnum opulus	Kalina koralowa
5	Trapa natans	Kotewka orzech wodny
6	Chimaphila umbellata	Pomocnik baldaszkowaty
7	Taxus baccata	Cis pospolity

Na terenie Nadleśnictwa występują następujące zwierzęta objęte ochroną gatunkową

lp.	nazwa łacińska	nazwa polska
1	Maculinea teleius	Modraszek telejusz
2	Maculinea naustitius	Modraszek naustitius
3	Carabus cancella	Biegacz wręgaty
4	Carabus coriaceus	Biegacz skórzasty
5	Formica polyctena	Mrówka ćmawa
6	Rana ridibunda	Żaba śmieszka
7	Bufo calamita	Ropucha paskówka
8	Bufo viridis	Ropucha zielona
9	Lacerta agilis	Jaszczurka zwinka
10	Lacerta vivipara	Jaszczurka żyworodna
11	Anguis fragilis	Padalec
12	Natrix natrix	Zaskroniec
13	Vipera berus	Żmija zygzakowata
14	Ficedula parva	Muchołówka mała
15	Ficedula albicollis	Muchołówka białoszyja
16	Aegolius funereus	Sowa włochata
17	Bubo bubo	Puchacz
18	Dendrocopos maior	Dzięcioł duży
19	Dendrocopos medius	Dzięcioł średni
20	Parus caeruleus	Sikora modraszka
21	Traglydytes traglydytes	Strzyżyk
22	Turolus merula	Kos
23	Erithacus rubecula	Rudzik
24	Phylloscopus collybita	Pierwiosnek
25	Sitta europaea	Kowalik
26	Turolus viscivorus	Paszkot
27	Jynx torquilla	Krętogłów
28	Fringilla coelebs	Zięba
29	Erinaceus concolor	Jeż wschodni

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

30	Erinaceus europaeus	Jeż zachodni
31	Sorex araneus	Ryjówka aksamitna
32	Sorex minutus	Ryjówka malutka
33	Chiroptera	Nietoperze
34	Scirus vulgaris	Wiewiórka
35	Mustela nival	Łasica
36	Grus grus	Żuraw
37	Castor fiber	Bóbr europejski

1.2.11 Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

Lista siedlisk przyrodniczych stwierdzonych podczas inwentaryzacji przyrodniczej Nadleśnictwa Prószków:

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Powierzchnia w ha
1.	91F0-A	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	38,04
2.	9190-2-B	Kwaśne dąbrowy (Calamagrostio-Quercetum, Molinio-Quercetum, Fago-Quercetum, Luzulo-Quercetum)	521,51
3.	9170	Grąd środkowo-europejski i subatlantycki (Galio sylvatici-Carpinetum betuli)	745,43
4.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)	260,33
5.	9110	Kwaśne buczyny (Luzulo pilosae-Fagetum)	72,52
6.	91D0	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis)	331,08
Razem siedliska leśne			1 968,91
7.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	70,46
8.	6510	Niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	27,59
9.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym (Rhynchosporion albae)	6,95
Razem siedliska nieleśne			105,00
Ogółem			2 073,91

Lista gatunków zwierząt chronionych stwierdzonych podczas inwentaryzacji przyrodniczej Nadleśnictwa Prószków:

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Nazwa przedmiotu ochrony
1.	1355	Wydra (Lutra Lutra)
2.	1166	Traszka grzebieniasta (Triturus)



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

		crístatus)
3.	1188	Kumak nizinny ( <i>Bombina bombina</i> )
4.	1059	Modraszek telejus ( <i>Maculinea Telesiu</i> )
5.	1061	Modraszek nausithous ( <i>Maculinea nausthous</i> )
6.	1088	Kozioróg dębosz ( <i>Cerambyx cerdo</i> )
7.	1083	Jelonek rogacz ( <i>Lucanus cereus</i> )
8.	1337	Bóbr europejski ( <i>Castor fiber</i> )
9.	1060	Czerwończyk nieparek ( <i>Lycena dis par</i> )

### 1.2.12 Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków znajdują się obszary kultury materialnej tj. parki wiejskie, pomniki, miejsca kultu religijnego, groby, zamki itp.

### 1.3 Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania z zakresu ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie powinny być sprzeczne.

Należy na nowo wykonać Program Ochrony Przyrody.

W Programie Ochrony Przyrody należy zawrzeć informacje i analizy (identyfikacja siedlisk, występowanie gatunków podlegających ochronie ścisłej, częściowej, w tym gatunki i siedliska objęte siecią Natura 2000, relacje między zespołami roślinnymi i typami siedliskowymi) oraz wskazanie sposobu ochrony tych zasobów. Na mapie ująć rozmieszczenie rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz naniesienie ich stanowisk.

#### 1.3.1 Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela nr XXII i tabela XXIII).

Nadleśnictwo wnioskuje o sporządzenie wykazu zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji.

### 2 Typy siedliskowe lasu.

#### 2.1 Wykres udziału powierzchniowego TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Udział siedlisk w powierzchni leśnej Nadleśnictwa Prószków:

#### 2.2 Ewentualne uzupełnienia TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

### 3 Propozycje typy drzewostanów (TD).

#### 3.1 Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Lp	STL	TD
1	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	Js – Wz
2	Kwaśne dąbrowy ( <i>Calamagrostio-Quercetum</i> , <i>Molinio-Quercetum</i> , <i>Fago-Quercetum</i> , <i>Luzulo-Quercetum</i> )	Db
3	Grąd środkowo-europejski i subatlantycki ( <i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> )	Lp-Db

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Prószków

4	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)	Ol-Js
5	Kwaśne buczyny (Luzulo pilosae-Fagetum)	Bk
6	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis)	So

3.2 Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według stanów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo - leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie Nadleśnictwo Prószków proponuje przyjęcie następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Lp	STL	TD
1	BMśw	So, Db-So
2	BMw	Św-So
3	BMb	Brz-So, Brz-Św-So
4	LMśw	Bk-So, Db- So
5	LMw	Db-Św- So,Ol-Db- So, Św-So- Db
6	LMb	Brz-Św-So, Brz-Ol
7	Lśw	Bk-Db, Db- Bk
8	Lw	Js-Db, Ol- Db
9	Ol	Ol
10	OlJ	Ol-Js
11	Lł	Db, Js-Ol

4 Wiek i rębność dla głównych gatunków drzew.

4.1 Udział powierzchniowy gatunków drzew panujących [%]

4.2 Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Gatunek	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Proponowany wiek rębności
So	100	100

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

Db	120	120
Bk	120	120
Md	110	110
Js	120	120
Kl, Jw, Wz	80	80
Św	90	90
Brz	60	60
Gb, Lp, Rb	80	80
Ol	80	80
Os	60	60
Tp	40	40

### 5 Podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

#### 5.1 Gospodarstwo lasów ochronnych (O).

Nadleśnictwo proponuje przyjąć wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

#### 5.2 Gospodarstwo zrębowe w lasach gospodarczych (GZ).

Nadleśnictwo proponuje przyjąć przez utworzenie z drzewostanów w lasach gospodarczych (nieujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz gospodarczy typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania rębnią zupełną. Po skutecznym przeprowadzeniu procedury uznania za ochronne – nie będzie wyróżniane.

#### 5.3 Gospodarstwo przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ).

Nadleśnictwo proponuje przyjąć przez utworzenie z drzewostanów w lasach gospodarczych (nieujętych w gospodarstwie specjalnym lub ochronnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz gospodarczy typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy stosuje się przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (rębniami częściowymi, gniazdowymi z okresem odnowienia do 40 lat). Po skutecznym przeprowadzeniu procedury uznania za ochronne – nie będzie wyróżniane.

#### 5.4 Kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (S).

Nadleśnictwo proponuje utworzyć gospodarstwo specjalne z drzewostanów:

- rezerwaty przyrody, wraz z otuliną
- drzewostany zachowawcze,
- wyłączone drzewostany nasienne wyłączone,
- lasy na siedliskach łągowych i bagiennych
- otulina szkółki,
- lasy uzdrowiskowe w strefach A i B ochrony uzdrowiskowej, określanej statutem uzdrowiska
- stanowisko archeologiczne – Decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Opolu z dnia 22 sierpnia 1994 roku A-984/94

### 6 Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

#### 6.1 Średnie okresy odnowienia.

Nadleśnictwo proponuje następujące okresy odnowienia:

- dla rębni IIIa 10 – 15 lat
- dla rębni IIIb 15 – 30 lat



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

- dla rębni II 11 – 30 lat
- dla rębni IVd 20 – 40 lat

### 6.2 Nawroty cięć.

Nadleśnictwo proponuje następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 4 – 5 lat,
- w rębni gniazdowej – od 5 do 15 lat
- w rębni częściowej i stopniowej – od 3 do 6 lat

### 6.3 Wielkości zrębów.

Nadleśnictwo proponuje standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

### 6.4 Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewiu.

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębego położonych przy drogach krajowych, wojewódzkich, kolejowych szlakach komunikacyjnych, przy głównych ciekach (rzeki) źródłiskach i zbiornikach wodnych planować strefy przejściowe (ekotony). W/w strefy o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzew panujących projektować do zakładania od podstaw lub z istniejącego drzewostanu.

Dla stref przejściowych utworzyć osobne wydzielenia. W przypadku pozostałych szlaków komunikacyjnych nie projektować stref przejściowych.

Na zrębach zupełnych, w drzewostanach o krótkim okresie odnowienia, pozostawić fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi, aż do naturalnego ich rozpadu. Powierzchnia pozostawionych fragmentów starodrzewu nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie nie większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi. Nie jest konieczne pozostawienie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha oraz w przypadku bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu;
- wiek drzewostanu;
- stopień jego uszkodzenia;
- jakość drzewostanu;
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu;
- możliwość prowadzenia przebudowy w szczególnie niesprzyjających warunkach środowiskowych np. na glebach zdegradowanych.

Na podstawie w/w elementów Wykonawca winien określić kryteria ze względu na: pilność przebudowy: pilna lub stopniowa oraz zakres przebudowy: całkowita lub stopniowa.

Wykonawca projektu PUL przedstawi „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” i przedstawi nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych.

## 7 Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rodzaj i pilność wykonania odpowiedniego zabiegu pielęgnacyjnego należy projektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie, w oparciu o fazę rozwojową, aktualny stan zadrzewienia, sanitarny i zdrowotny drzewostanów.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną masę pochodzącą z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych w Nadleśnictwie w okresie pierwszych 5 lat obowiązywania obecnego PUL oraz intensywności cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

Do zabiegów trzebieżowych planować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku, przy czym w klasie IVb i wyżej decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni lub nie zakwalifikowaniu do zabiegu winna zostać zweryfikowana na gruncie w trakcie taksacji.

Należy pamiętać o wydzieleniach, w których trzebieże będą wykonywane w ostatnim roku aktualnie obowiązującego operatu – powierzchnie takie należy uzgodnić z nadleśnictwem w ostatnim roku obowiązywania PUL.

W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

Zaplanowane zabiegi wymagają odpowiedniego uzgodnienia z Nadleśnictwem.

### 8 Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

#### 8.1 Pielęgnowanie gleby.

Zabieg należy zaplanować na wszystkich powierzchniach na istniejących uprawach.

#### 8.2 Poprawki.

Zabieg należy zaplanować w wysokości 20% sumarycznej powierzchni istniejących upraw i młodników.

#### 8.3 Czyszczenia wczesne.

Na wszystkich istniejących uprawach należy zaprojektować czyszczenie wczesne. W 10-letnim planie nie ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych, oraz pilności.

#### 8.4 Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne zaplanować według potrzeb hodowlanych. Czyszczenia późne z masą należy projektować wyłącznie na powierzchniach, gdzie pozyskanie masy znajdzie uzasadnienie ekonomiczne. W 10-letnim planie nie ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz pilności i CP-P/TW.

#### 8.5 Wprowadzenie podszytów.

Nie projektować wprowadzenia podszytów.

#### 8.6 Popsadzenia produkcyjne.

Planować tylko w przypadkach:

- a) ewentualnego przyspieszenia przebudowy drzewostanów na żyźniejszych siedliskach, celem wprowadzenia głównie Jd lub Bk;
- b) na siedliskach żyźniejszych, w drzewostanach jednogatunkowych IIb i III klasy wieku, w których na skutek działania czynników abiotycznych lub z innych przyczyn nastąpiło istotne obniżenie zadrzewienia.

Wykaz popsadzeń należy uzgodnić z Nadleśnictwem podczas odbiorów prac terenowych od Wykonawcy.

#### 8.7 Dolesienia.

Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwością wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu. Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzanie gatunków cienioznośnych: tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha na siedlisku Bśw (szczególnie w drzewostanach IIIb i starszych klas wieku) należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

Wykonawca po sporządzeniu wykazu luk przeznaczonych do zalesień przedstawi go Nadleśnictwu w celu uzgodnień.

### 8.8 Melioracje agrotechniczne.

Należy je zaplanować na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

### 8.9 Melioracje wodne.

Zabiegi melioracyjne nie będą wykonywane, na etapie prac urządzeniowych Nadleśnictwo Prószków widzi potrzebę opracowania Aneksu melioracyjnego w postaci operatu.

### 8.10 Nasiennictwo i selekcja.

W porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące GDN oraz wytypować kandydatury na nowe. Drzewostany zachowawcze oraz wyłączone drzewostany nasienne pozostają bez zmian. Nadleśnictwo przekaze stosowne wykazy.

8.11 Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących i zastępczych oraz gospodarczymi typami drzewostanów (TD).

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu u gatunki główne	Skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	
			zasadnicza	zastępcza
BMśw 1	So	So 90%, inne 10%	Ib, c	
BMśw 2	So	So 80%, Bk i inne 20%	Ib,c	
BMśw 3	Db-So	So 80%, Db i inne 20%	Ib,c	
BMśw 1	So	So 60%, Db 20%, Św i inne 20%	Ib,c	
BMśw 2	So	So 70%, Św i inne 30%	Ib,c	
BMw 1	Św-So	So 60%, Św 30%, inne 10%	Ib	
BMw	Św-So	So 50%, Św 30%, Db i inne 20%	Ib,c	
BMb	Brz-So	So 50%, Brz 40%, inne 10%	bez rębni	
BMb	Brz-Św-So	So 50%, Św 30%, Brz 20%	bez rębni	
LMśw 1	Bk-So	So 60%, Bk 30%, inne 10%	IIIa	Ib,c
LMśw 2	Db-So	So 60%, Db 30%, inne 10%	IIIa	Ib,c
LMśw 1	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Md i inne 20%	IIIa	II
LMśw 2	Db-So	So 50%, Db 30%, inne 20%	III	II
LMw	Db-Św-So	So 50%, Św 20%, Db 20%, inne 10%	Ib,c	IIIa
LMw 1	Ol-Db-So	So 30%, Db 30%, Ol30%, inne 10%	IIIa	Ib
LMw 2	Św-So-Db	Db 40%, So 30%, Św 20%, inne 10%	III	Ib
LMb 1	Brz-Św-So	So 30%, Św 30%, Brz 30%, inne 10%	bez rębni	
LMb 2	Brz-Ol	Ol 50%, Brz 30%, Św 10%, inne 10%	bez rębni	
Lśw 1	Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Md i inne 20%	IIIb	IV
Lśw 2	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, inne 20%	IIIb	IV
Lw 1	Js-Db	Db 50%, Js 30%, inne 20%	IIIb	IV
Lw 2	Ol-Db	Db 50%, Ol 30%, inne 20%	IIIb	IV
O1	Ol	Ol 90%, inne 10%	Ib,c	
O1J	Ol-Js	Js 50%, Ol 40%, inne 10%	II	IVd
Lł I	Db	Db 60%, Js 20%, Lp 10%, inne 10%	bez rębni	
Lł II	Js-Ol	Ol 40%, Js 30%, Db 10%, Js 10%, Wb10%	bez rębni	

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Prószków

9 Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

9.1 Ochrona lasu.

9.1.1 Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

Nie wyróżniać.

9.2 Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do II kategorii zagrożenia pożarowego. W toku prac urzędzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

9.3 Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Cała powierzchnia Nadleśnictwa ujęta jest w II strefie – średnich uszkodzeń przemysłowych.

10 Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo:

- po przeanalizowaniu zasobów, przedstawi wykonawcy PUL aktualny wykaz obiektów
- wnioskuje o wyznaczenie stref masowej penetracji lasów przez ludzi, wszelkie dane na ten temat zostaną przekazane do Wykonawcy

- wnioskuje o przedstawienie obiektów zagospodarowania rekreacyjnego oraz stref masowej penetracji lasów przez ludzi na odpowiedniej warstwie LMN oraz mapie przeglądowej

11 Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Poza pozyskaniem choinek (sosnowych i świerkowych) oraz pozyskaniu stroiszu, Nadleśnictwo nie przewiduje innego ubocznego użytkowania lasu.

12 Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wszelkie dane dotyczące infrastruktury łowieckiej, liczby zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

12.1 Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

12.1.1 Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby określania docelowej wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

12.1.2 Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby określania obszarów ograniczania wielkości populacji zwierząt łownych.

12.1.3 Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Nadleśnictwo wnioskuje o aktualizację poletek łowieckich i pasów zaporowych oraz umieszczenia ich i granic obwodów łowieckich na LMN.

Wykaz poletek łowieckich należy uzgodnić z Nadleśnictwem

13 Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Na etapie prac urzędzeniowych, Nadleśnictwo widzi potrzebę kompleksowego opracowania dotyczącego docelowej sieci dróg leśnych w postaci aneksu drogowego.

14 Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

Nadleśnictwo widzi potrzeby określania w PUL:

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prószków

- 1) syntetyczną ocenę uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- 2) charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- 3) orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

15 Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania w PUL symulacji:

- przewidywanego stanu zasobów drzewnych (szczegółowo w postaci tabeli klas wieku):

- dla gatunków panujących,
- dla gatunków rzeczywistych,

- przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

16 Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla nadleśnictwa.

Na etapie prac urządzeniowych Nadleśnictwo Prószków widzi potrzebę opracowania Aneksu melioracyjnego w postaci operatu określającego docelową sieć rowów.

### W załączeniu:

- 1) Lista uczestników,
- 2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu

Protokołował:

GLÓWNY SPECJALISTA  
Służby Leśnej  
ds. Urządzenia Lasu  
mgr inż. Grzegorz Janas

PRZEWODNICZĄCY:

Z-ca DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej .....  
mgr inż. Bogdan Głobutowski




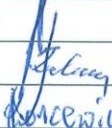

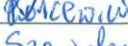



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### LISTA OBECNOŚCI - KOMISJA ZAŁOŻEŃ PLANU

NADLEŚNICTWO PRÓSZKÓW, DN. 19.04.2012 r.

INSTYTUCJA	IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS
<b>KOMISJA ZAŁOŻEŃ PLANU</b>		
PRZEWODNICZĄCY - ZASTĘPCA DYREKTORA RDLP W KATOWICACH	mgr inż. Bogdan Gieburowski	
NADLEŚNICZY NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW	mgr inż. Lech Olczyk	
NACZELNIK WYDZIAŁU ZAGOSPODAROWANIA LASU RDLP W KATOWICACH	mgr inż. Maria Łabno	
NACZELNIK WYDZIAŁU ZASOBÓW RDLP W KATOWICACH	mgr inż. Wojciech Drabik	
KIEROWNIK ZESPOŁU OCHRONY LASU W OPOLU - mgr inż. Grzegorz Guzik	reprezentowany przez: mgr inż. Dariusz Hutka	
GŁÓWNY SPECJALISTA ZESPOŁU DS. URZĄDZANIA LASU RDLP W KATOWICACH	mgr inż. Grzegorz Janas	
ZESPÓŁ DS. URZĄDZANIA LASU RDLP W KATOWICACH	mgr inż. Lech Półtorak	
<b>PRZEDSTAWICIELE INSTYTUCJI I ŚRODOWISK ZAPROSZONYCH DO WZIĘCIA UDZIAŁU W POSIEDZENIU KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU</b>		
<b>STAROSTWA</b>		
STAROSTA OPOLSKI - Henryk Lakwa	reprezentowany przez: Marek Parfimczyk	
STAROSTA KRAPKOWICKI - Maciej Sonik	reprezentowany przez: Andrzej Gogolak	
STAROSTA PRUDNICKI - Radosław Roszkowski	reprezentowany przez: Dorota Kubieli	
<b>GMINY</b>		
BURMISTRZ PRÓSZKOWA - Róża Malik	reprezentowany przez: mgr Waldemar Jaworski	
BURMISTRZ PRÓSZKOWA - Róża Malik	reprezentowany przez: mgr inż. Kamila Woźniak	
WÓJT GMINY TUŁOWICE	Wiesław Plewa	
WÓJT GMINY KOMPRAHCICE - mgr Paweł Smolarek	reprezentowany przez: mgr Łukasz Raida	
BURMISTRZ GMINY BIAŁA	Arnold Hindera	
<b>PAŃSTWOWE STRAŻE POŻARNE</b>		
KOMENDANT MIEJSKI PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W OPOLU - mł. bryg. mgr inż. Paweł Kiejar	reprezentowany przez: Czarnecki Maciej	
KOMENDANT POWIATOWY PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W PRUDNIKU - bryg. mgr inż. Mirosław Jelonek	reprezentowany przez: Robert Ćwir	
KOMENDANT POWIATOWY PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W NYSIE - st. bryg. mgr inż. Marek Makówka	reprezentowany przez: mł. bryg. mgr inż. Arkadiusz Kuśmierski	
<b>WOJSKO</b>		
JEDNOSTKA WOJSKOWA KRAPKOWICE - KIEROWNIK SKŁADU KRAPKOWICE	mjr mgr Jacek Rosół	
<b>GEODEZJA</b>		
BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ W KRAKOWIE	mgr inż. Zdzisław Spendel	
BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ W BRZEGU mgr inż. Janusz Bańkowski	reprezentowany przez: mgr inż. Marek Matyjaszczyk	
<b>INSTYTUCJE ZAJMUJĄCE SIĘ OCHRONĄ PRZYRODY</b>		
LIGA OCHRONY PRZYRODY OKRĘG OPOLSKI	Maria Gruby	
DOLNOŚLĄSKI RUCH OCHRONY PRZYRODY	Paweł Kisiel	

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

ZAKŁADY USŁUG LEŚNYCH		
Zakład Usług Leśnych Transportowych i Mechaniki Pojazdowej	Arnold Kuc	
PRACOWNICY NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW		
ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO	mgr inż. Marcin Buchliński	
INŻYNIER NADZORU	mgr inż. Zygmunt Łubiński	
INŻYNIER NADZORU	mgr inż. Wiktor Koncewicz	
SEKRETARZ	mgr inż. Leszek Szawala	Szawala Leszek
INSTRUKTOR TECHNICZNY	mgr inż. Tomasz Bitnerowski	Bitnerowski Tomasz
SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ	mgr inż. Piotr Goździejewicz	Piotr Goździejewicz
SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ	mgr inż. Michał Wolny	Michał Wolny
POZOSTALI PRZEDSTAWICIELE INSTYTUCJI I ŚRODOWISK BIORĄCYCH UDZIAŁ W POSIEDZENIU KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU		
RDOŚ OPOLE KAROLINA OLSZANOWSKA-KUŃKA →		Ana Ku
RDOŚ OPOLE	Konstancja Motyła	Konstancja Motyła
LEXGEO - OBSŁUGA GEODEZYJNA	PAWEŁ LUBCIAŃSKI	
UG Kompanieckie	PAWEŁ Smałkowski	
WSSB w Golcu	Zbysław Donda	

## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

### **PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO – GOSPODARCZEJ DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

#### **PROTOKÓŁ**

##### **z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Prószków, zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędniowych i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 17 października 2014 r. w Prószkowie.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Bogdana Gieburowski.

##### **Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach,
3. Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,
4. Nadleśnictwa Prószków,
5. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach,
6. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu,
7. Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu,
8. Starostwa Powiatowego w Opolu,
9. Gminy Tułowice,
10. KM PSP w Opolu,
11. KP PSP w Krapkowicach,
12. KP PSP w Nysie,
13. KP PSP w Prudniku,
14. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary,
15. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
16. Organizacji społecznych, zakładów usług leśnych.

*Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.*

Naradę otworzył Nadleśniczy Nadleśnictwa Prószków. Po powitaniu uczestników, Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach przedstawił zebrany podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

##### Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

##### **I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2005 r. – 31.12.2014 r.)**

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

- 1. Stan posiadania.**
- 2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem:**

Zadania:

- cięcia rębne i pielęgnacyjne,
- odnowienia i zalesienia,



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

- pielęgnowanie lasu,
- melioracje,
- obiekty selekcyjne,
- szkółka leśna.

### 3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu:

- 3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha wg całej powierzchni i wg najważniejszych gatunków panujących w drzewostanach.
- 3.2. Jakość upraw, młodników, w tym zgodność z typem siedliskowymi lasu.
- 3.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.
- 3.4. Stan infrastruktury technicznej.
4. Rozmiar szkód w lasach powodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
  - 4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz nalotach i podrostach spowodowanych przez zwierzynę.
  - 4.2. Szkody powodowane przez pożary.
  - 4.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby pasożytnicze oraz stosowane ograniczenie tych szkód.
  - 4.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska.
  - 4.5. Szkody powodowane przez czynniki antropogeniczne.
  - 4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.
5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.
  - 5.1. Gospodarka łowiecka
6. Ocena wykonywania zadań wynikających z programów ochrony przyrody oraz wykonanie zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
  - 6.1. Obszary chronione.
7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej.
  - 7.1. Zagospodarowanie turystyczne.
  - 7.2. Edukacja przyrodniczo-leśna
8. Lasy nadzorowane

## II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

Kierownik ZOL w Opolu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Prószków dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2015 – 2024”.

W referacie omówiono:

- I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa
- II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

Syntetyczny miernik zagrożenia lasu ( $M_s$ ) ze strony czynników abiotycznych wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów definiuje dla Nadleśnictwa Prószków poziom wysokiego zagrożenia lasu ( $\rightarrow 30 < M_s \leq 40$ ).

### II.1. Szkody atmosferyczne; cięcia sanitarne – struktura, rozmiar; zdrowotność; higiena posuszowa lasu, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

**Stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Prószków charakteryzuje się generalnie dobrą zdrowotnością drzewostanów, przede wszystkim sosny, jako gatunku dominującego oraz umiarkowaną zdrowotnością dębu i brzozy oraz złą zdrowotnością świerka.



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

**Stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Prószków na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

### II.2. Szkodniki drzew leśnych (owady, ssaki); szkodliwe czynniki abiotyczne, patogeny grzybowe

Spośród **szkodników owadzich** o odnotowanym w Nadleśnictwie Prószków w okresie lat 2005-2013 występowaniu 4 gatunków na łącznej powierzchni 775 ha (przeciętnie ~ 86 ha/rok) poważniejsze znaczenie miały: zwójki i miernikowce dębowe, szeliniaki,

W warunkach Nadleśnictwa Prószków ważnym szkodnikiem lasu, będącym powodem powstawania miejscami istotniejszych uszkodzeń drzew w fazie upraw i młodnika oraz podejmowania koniecznych zabiegów prewencyjnych, pozostaje **zwierzyna płowa**. Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych w latach 2005-2013 (szkody istotniejsze > 20%) wyniosła łącznie 246 ha, tj. średniorocznie 27 ha (wielkości: 8-63 ha/rok), co w porównaniu do wcześniejszego 10-lecia (1995 – 2004) odnotowuje się bardzo korzystnie, bo aż blisko sześciokrotnie ich pomniejszenie.

Z zespołu **czynników abiotycznych** w warunkach Nadleśnictwa Prószków czynnikami obejmującym w latach 2005-2013 największe arealy szkodliwego oddziaływania na las były susza, przemrożenia oraz podtopienia i zalania. Razem uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** odnotowano w latach 2005-2013 w Nadleśnictwie Prószków na łącznej powierzchni 965 ha, tj. przeciętnie na powierzchni ~ 107 ha/rok.

Wśród patogenów grzybowych, których szkodliwe występowanie w latach 2005-2013 odnotowano na łącznym obszarze 239 ha (przeciętnie ~ 27 ha/rok), większe arealy uszkodzeń dotyczyły rdzy kory wejmutki, mączniaka dębu oraz osutek sosny.

Ogólnie Nadleśnictwo Prószków charakteryzuje się gospodarczo umiarkowanie podwyższoną istotnością całości problematyki ochrony lasu.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Prószków wynikają z:

- ✓ potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- ✓ aktualnego stanu lasu oraz ze zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

### III. Zabiegi profilaktyczne i ochronne:

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu.
2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka monitorowanie zagrożenia od owada, podejmowanie zabiegów profilaktycznych i w miarę potrzeb zabiegów ograniczających.
3. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych należy wykonywać zabiegi ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.
4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb należy stosować wypracowane metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy poprzez wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów

Przewodniczący narady zaakceptował wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i podkreślił znaczenie ZOL w zapewnieniu właściwego sanitarnego i zdrowotnego stanu lasu.



## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

### **III. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu**

Kierownik drużyny urządzania lasu na wstępie zaznaczył, że nie wnosi zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji dokonano analizy stanu posiadania oraz zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów.

### **IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach**

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Prószków za okres 2005-2014 o czym, jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:

- prawidłowa realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym (pomimo niewykonania planowanych etatów powierzchniowych w użytkowaniu rębnym i przedrębnym, co było konsekwencją znacznego udziału użytków przygodnych),
- prawidłowo wykonane odnowienia,
- prawidłowo prowadzona gospodarka nasienna,
- wysoka ocena upraw i młodników,
- wysoka ocena wykonanych prac z zakresu inwestycji i remontów infrastruktury technicznej,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką,
- skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,
- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu edukacji leśnej,
- wielokierunkowy zakres działań z zakresu turystyki i edukacji.

W wystąpieniu Starosta Opolski podkreślił wysoki wkład Nadleśnictwa Prószków na rzecz społeczeństwa. Działalność nadleśnictwa widoczna jest na wielu płaszczyznach, zarówno szeroko prowadzonej edukacji przyrodniczej jak i przy odtwarzaniu infrastruktury technicznej. Na koniec Starosta podziękował za dobrą i owocną współpracę z Nadleśnictwem Prószków.

### **Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych**

#### **I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy**

Kierownik drużyny urządzania lasu BULiGL Oddział w Brzegu, przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urzędzenia lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
  - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
  - stan posiadania,
  - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

- zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
  - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
- podział według dominujących funkcji lasu,
  - podział na gospodarstwa,
  - wieki rębności,
  - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
  - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
  - wytyczne w zakresie ochrony lasu,
  - ochrona przeciwpożarowa,
  - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
  - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP, w wyniku Decyzji nr 63 Dyrektora RDLP w Katowicach z dnia 16 grudnia 2013 r., trzy obręby leśne (1 - Chrzelice, 2 - Dobra, 3 - Prószków) zostały połączone w jeden obręb leśny (1 - Prószków). Numeracja oddziałów w dawnym obrębie leśnym Chrzelice została powiększona o liczbę 300, w obrębie leśnym Dobra o 600, a w obrębie leśnym Prószków pozostała bez zmian. Komisja zatwierdziła zmiany granic i numerację oddziałów.

W dniach 9 - 11 czerwca 2014 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Prószków. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi 0,9 % dla obrębu Prószków. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

W związku ze zmianą kategorii zagrożenia pożarowego z II na III przedstawiciel KP PSP zwrócił uwagę o konieczności utrzymania dotychczasowego zabezpieczenia przeciwpożarowego, tak jak dla II kategorii średniego zagrożenia pożarowego.

Przedstawiciel KM PSP w Opolu zwrócił uwagę jak istotna w ochronie przeciwpożarowej jest profilaktyka, a szczególnie prawidłowo funkcjonujące dojazdy pożarowe, punkty czerpania wody i pasy przeciwpożarowe.



## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

### **II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko**

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko:

- a) Program ochrony przyrody (POP):
  - zawartość programu ochrony przyrody,
  - walory przyrodnicze,
  - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa.
- b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Prószków (POŚ):
  - podstawy i metodyka opracowania,
  - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
  - stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przedstawiciel RDOŚ w Opolu wniósł drobne uwagi do omawianych zagadnień. Zwrócił uwagę o potrzebie ujęcia zaleceń minimalizujących w pul.

Wykonawca planu urządzenia lasu poinformował, że plan nie formuje wskazań gospodarczych dla gruntów nieleśnych.

W kontekście wejścia w życie nowego Rozporządzenia o ochronie gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów przedstawiciele RDOŚ w Opolu zaakceptowali stan prawny przedstawionych zagadnień, tj. sporządzenie Programu ochrony przyrody i Prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko dla Nadleśnictwa Prószków na bazie dotychczasowych uregulowań prawnych.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

### **III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu**

Nadleśniczy Nadleśnictwa Prószków zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich istotnych zastrzeżeń. Uzupełnienia lub wyjaśnień wymagają tylko niektóre zapisy Referatu. Wykonawca zobowiązał się do uwzględnienia ich w opracowywanym projekcie planu urządzenia lasu.



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Prószków projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.
2. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
  - dopisania wieków rębności dla Sow 100 lat, Dg i Dbc, 120 lat.
3. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu - zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
4. Komisja przyjęła propozycję wariantowania planu urządzenia lasu, zgodnie z przedstawioną na naradzie technicznej, metodyką Wykonawcy pul -4 warianty.
5. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowaniu przedrębny według przyjętego rozmiaru, w tym:
  - rozmiar użytkowania przedrębnego przyjęto na poziomie ca **55 % wielkości spodziewanego** przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego tj. w wysokości **462 088 m<sup>3</sup> grubizny netto**.
  - powierzchniowy etat użytkowania przedrębnego został przyjęty w wysokości **9 325,27 ha**, (CP-P – 0,00 ha, TW – 2 422,58 ha, TP – 6 902,69 ha).
  - rozmiar użytków rębnych na poziomie **637 423 m<sup>3</sup> grubizny netto**. Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
  - zaplanowany rozmiar użytków głównych na okres 10 lat dla Nadleśnictwa Prószków wynosi **1 099 511 m<sup>3</sup> grubizny netto**.
6. Łączny rozmiar planowanych odnowień i zalesień, w tym podsadzenia, dolesienie luk i przerzedzeń, wynosi **1 827,35 ha**.
7. Nadleśnictwo Prószków zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego. Pomimo tego będzie w dalszym ciągu prowadzić zabezpieczenie przeciwpożarowe jak dla lasów II kategorii. Szczegółowe zasady zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa Prószków zostaną opisane w „Opisaniu ogólnym nadleśnictwa (elaboracie) – rozdział p.t.: Plan ochrony przeciwpożarowej, kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej”.
8. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Prószków potwierdza:
  - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
  - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
  - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu,

Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### Załączniki:

Załącznikami do protokołu Cz. A są:

- Lista obecności na NTG
- Projekt Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prószków w postaci cyfrowej (płyta DVD)
- Program ochrony przyrody
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu

Protokółował:

Marek Matyjaszczyk

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Marek Matyjaszczyk

*Matyj - M*

Przewodniczył:

Bogdan Gieburowski

Z-ca DYREKTORA  
d/s Gospodarki Leśnej

mgr inż. Bogdan Gieburowski



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Prószków, dnia 17.10.2014 r.








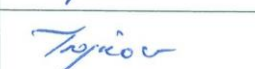








### Lista obecności Uczestników Narady Techniczno - Gospodarczej w sprawie opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prószków

Lp	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1	Monika Polowczyk	sl. spec. ds. leśn.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie	
2	Kamilię Motylew	specjalista	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	
3	Olga Kunka	-/-	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	
4	Adam Jurek	specjalista	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	
5	Zygmunt Dornoch	kręciła NZ	Wojewódzka Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Opolu	
6	Edyta Terelek	inżynier asystent NZ	Zespół Ochrony Lasu w Opolu	
7	Cezary Cwik	Ukrasnik zr		
8	Janusz Bałkaj	dep. Oddz		
9	Marek Malinowski	2-cy dep. Oddz		
10	Wiktor Niecki	główny specjalista Zarządu KUL i OL		
11	Arkadiusz Ziarko	kierownik brzoż.	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Brzegu	
12	Dariusz Borkowski	KUL 8		
13	Anna Hosińska-Pol	KUL 8		
14				
15				
16	Bożena Grelarska	1-ca dep.		
17	Michał Nowak	1-2 10		
18				
19			Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	
20	Maria Labus	M-K		
21	Grzegorz Janus	gł. spec. ds. KUL		
22	Dariusz Polp	sl. Ref. ds. KUL		

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Prószków, dnia 17.10.2014 r.

### Lista obecności Uczestników Narady Techniczno - Gospodarczej w sprawie opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prószków

Lp	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
23	Henryk Salwa	Starosta Opolski	Starostwo Powiatowe w Opolu	
24	Jerzy Tarnowski	Panelista Kraj. ROS	Starostwo Powiatowe w Nysie	
25	Marek Pław	wojt	Urząd Gminy Tułowice	
26			Uniwersytet Opolski	
27			Liga Ochrony Przyrody - Okręg Opolski	
28	Paweł Kintel	Pracownik Nierozmowa	Dolnośląski Ruch Ochrony Przyrody	
29	Andrzej Dusek	Wiceprez Związku Pracowników	Stora Enso Wood Products	
30	Krzysztof Czechowicz		Zakład Prac Leśnych S.C. Cz. Kaim i J. Jezierski	
31	Janusz Jeremiak			
32	Włodzisław Amiel		Zakład Usług Leśnych, Transportowych i Mechaniki Pojazdowej	
33	Witold Trzpiot	2-ry k-7a	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Opolu	
34	Miroslaw Delonch	K-nt Pow. PSP	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku	
35	Paweł Gotkowski	KPPSP	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Nysie	
36	mjr Tomasz Rosol	Kierownik SKŁadu	Jednostka Wojskowa nr 4229 - Skład Krapkowice	
37	Leszek Oleczak	N-czy	Nadleśnictwo Prószków	
38	Marcin Buckiński	Z-ca N-czego	Nadleśnictwo Prószków	
39	Wiktoria Koncewicz	Inżynier Nadzoru	Nadleśnictwo Prószków	
40	Zygmunt Dziubiński	Inż. Nadzoru	Nadleśnictwo Prószków	
41	Jaworski Knap	L-czy	Nadleśnictwo Prószków	
42	Zbigniew Turon	L-czy	Nadleśnictwo Prószków	

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Prószków, dnia 17.10.2014 r.

### Lista obecności Uczestników Narady Techniczno - Gospodarczej w sprawie opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prószków

Lp	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
43	Naldemar Nemeł	Leśniczy	Nadleśnictwo Prószków	
44	Tomasz Kulak	Leśniczy	Nadleśnictwo Prószków	
45	Marek Kuzak	L-czy	Nadleśnictwo Prószków	
46	Bogumi Wóly	L-czy	Nadleśnictwo Prószków	
47	Małgorzata Szczygiel	L-czy	Nadleśnictwo Prószków	
48	Szost Kijewski	L-czy	Nadleśnictwo Prószków	
49	TADEUSZ NIECZORNIK	L-czy	Nadleśnictwo Prószków	
50	Lucjan Król	L-czy	Nadleśnictwo Prószków	
51	Zdzisław Wójcik	L-czy	Nadleśnictwo Prószków	
52	Ygnacy Młynarczyk	Specjalista SL	Nadleśnictwo Prószków	
53	Piotr Gózdziński	Specjalista SL	Nadleśnictwo Prószków	
54	Tomasz Bitkowski	Specjalista SL	Nadleśnictwo Prószków	
55			Nadleśnictwo Prószków	
56			Nadleśnictwo Prószków	
57	Włodzisław Pędziwiatr	st. PJK		
58	Michał Łosiński	st. specjalista	UW PSP Opole	
59	Krzysztof Spalik adiunkt		UO	
60	Włodzisław Pędziwiatr			
61	Krzysztof Pichonicki Referent		Stowarzyszenie Pomocników w Nysie	
62				



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### ZARZĄDZENIE NR 143 W SPRAWIE UZNANIA ZA LASY OCHRONNE LASÓW NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

#### ZARZĄDZENIE Nr 143

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 29 maja 1995 r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa,  
będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe  
Nadleśnictwa Prószków

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, zm.:  
Dz.U. z 1992r. Nr 21 poz. 85 i Nr 54 poz. 254 oraz z 1994r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127, poz.  
627) zarządza się co następuje:

#### § 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 16 576 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Prószków w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach położone wg stanu na 1.01.1983 r. jak niżej:
  - 1) w obrębie leśnym Chrzelice o powierzchni łącznej około 5 631 ha, w tym:
    - a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o łącznej powierzchni około 70 ha, w oddziałach: 56, 58, 74, 75, 77, 93-96;
    - b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne o łącznej powierzchni około 5 360 ha, w oddziałach: 1-10, 12-52, 54-72, 74-129, 129A, 130-147, 147A, 148-197, 199-216;
    - c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym o łącznej powierzchni około 109 ha, w oddziałach: 9-12, 194, 195, 212, 215;
    - d) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 19 ha, w oddziałach: 53, 71-73;
    - e) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 70 ha, w oddziałach: 52-54, 72, 73;
    - f) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne o powierzchni około 3 ha, w oddziale 170;

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

- 2 -

- 2) w obrębie leśnym Dobra o powierzchni łącznej około 5 014 ha, w tym:
- a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o łącznej powierzchni około 503 ha, w oddziałach: 31-33, 92-95, 103-104, 114, 120-122, 160-163, 166, 171-177, 179-185, 187-189;
  - b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne o łącznej powierzchni około 3 810 ha, w oddziałach: 6, 19-21, 26-28, 31, 34-90, 92-94, 96-106, 110, 112-115, 119, 120, 127-171, 174, 177, 178, 184-189, 191-195, 199, 200, 202-232;
  - c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym o łącznej powierzchni około 77 ha, w oddziałach: 190, 194, 206, 207;
  - d) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym, w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk o łącznej powierzchni około 32 ha, w oddziałach: 196, 197;
  - e) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o łącznej powierzchni około 208 ha, w oddziałach: 3-5, 8, 11, 12, 15, 18, 22, 23, 29, 30, 91, 120;
  - f) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk o powierzchni około 21 ha, w oddziale 198;
  - g) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o łącznej powierzchni około 363 ha, w oddziałach: 1, 2, 7-11, 13-17, 22-25, 91;
- 3) w obrębie leśnym Prószków o powierzchni łącznej około 5 931 ha, w tym:
- a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne o łącznej powierzchni około 2 629 ha, w oddziałach: 4-6, 16-19, 28-30, 39-41, 52, 62, 63, 71-73, 84-89, 103-108, 120, 123-127, 134-151, 153-163, 167-174, 185-192, 206-210, 222-226, 234-241;
  - b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym o łącznej powierzchni około 34 ha, w oddziałach: 121, 135, 216;
  - c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 42 ha, w oddziałach: 121, 122;
  - d) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące drzewostan nasienny, cenne pod względem przyrodniczym o powierzchni około 10 ha, w oddziale 135;



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

- e) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne, cenne pod względem przyrodniczym położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni około 1 ha, w oddziale 119;
  - f) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 50 ha, w oddziałach: 103, 104, 123;
  - g) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o łącznej powierzchni około 2 398 ha, w oddziałach: 1-3, 7-15, 20-27, 31-38, 45-50, 57-61, 64, 67-70, 74-83, 90-96, 100-102, 109-119, 128-133, 165, 166, 179, 182-184, 197, 200-205, 211, 215-221, 227, 228, 230-233;
  - h) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 7 ha, w oddziale 102;
  - i) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o łącznej powierzchni około 760 ha, w oddziałach: 42-44, 53-56, 65, 66, 77-79, 95-99, 128-131, 152, 164, 175-181, 193-199, 211-215, 227-229.
2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Prószków na lata 1995 -2004.

### § 2.

Lasy wymienione w § 1, ust.1, pkt 1, lit. c, d; pkt 2, lit. c, d; pkt 3, lit. b, c, d, e wyłączają się z użytkowania rębnego.

### § 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1995 r.



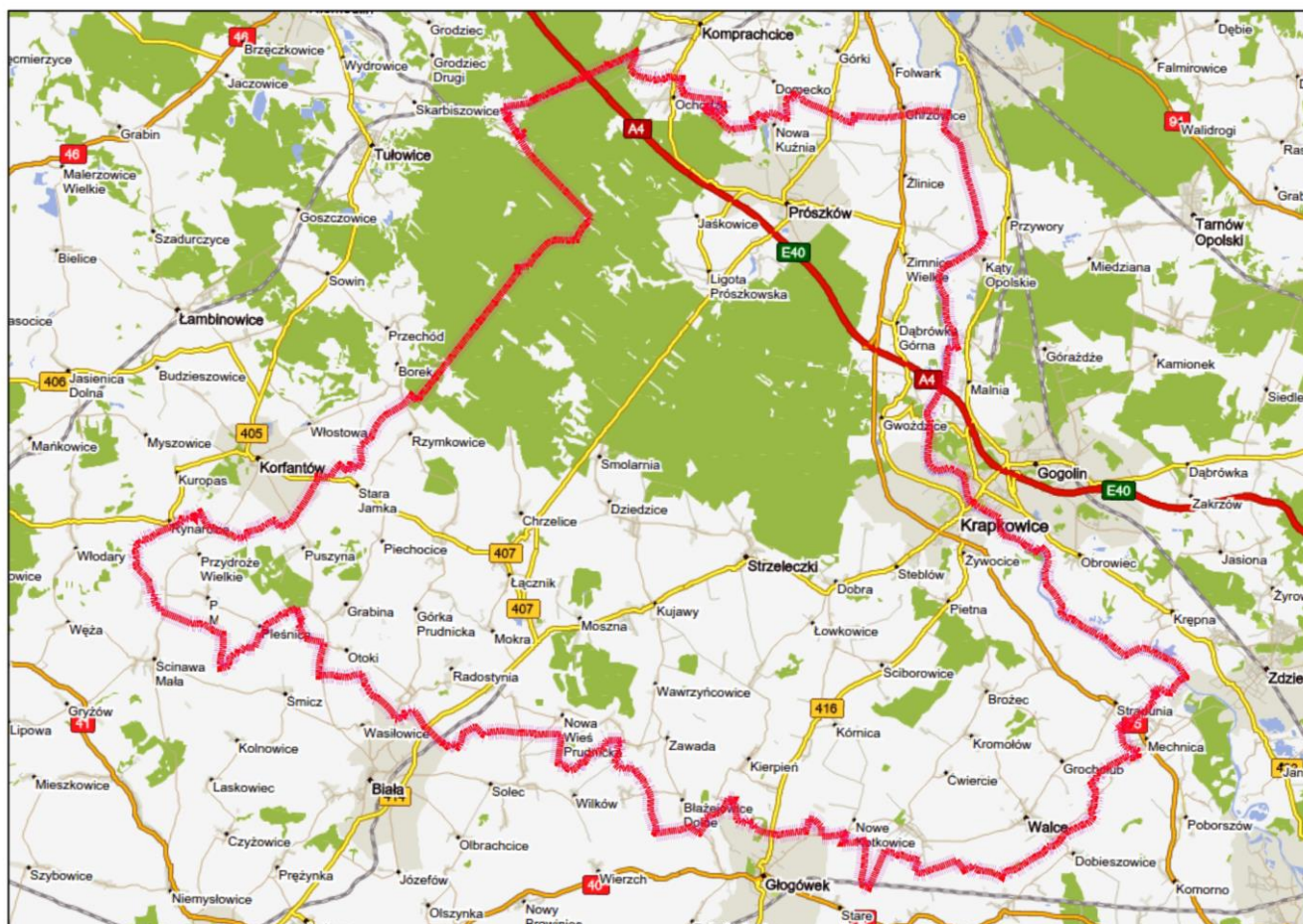


## ***Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa***

# I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## I.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

### I.1.1 ZASIĘG TERYTORIALNY NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW



**Rycina 1. ZASIĘG TERYTORIALNY NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.1.2 DANE OGÓLNE

Nadleśnictwo Prószków składa się z jednego obrębu leśnego:

Obręb nr I – Prószków

(adres leśny 02-24-1).

**Tabela 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI<sup>1</sup> NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW WEDŁUG STANU NA 1.01.2015 R.**

L.p.	Cecha	Obręb	Nadleśnictwo	
		Prószków		
		Powierzchnia - ha		%
1	2	3	4	5
1	<b>Powierzchnia ogółem</b>	17778,45	17778,45	100,00
2	<b>Grunty leśne</b>	16961,08	16961,08	95,40
3	Grunty zalesione	16799,68	16799,68	94,49
4	Grunty niezalesione	161,40	161,40	0,91
5	<b>Grunty zw. z gosp. leśną</b>	505,85	505,85	2,85
6	<b>Grunty niezaliczone do lasów</b>	311,52	311,52	1,75
7	- w tym grunty do zales.	-	-	-

<sup>1</sup>Powierzchnia bez współwłasności - grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: 0,84 ha.

**Wszystkie prezentowane w elaboracie tabele i wykazy zawierają powierzchnie z planu urządzenia lasu, bez gruntów stanowiących współwłasność.**



**Zdjęcie 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW (FOTO BULIGL)**



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.1.2.1 PRZYNALEŻNOŚĆ ADMINISTRACYJNA

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Prószków położone są w całości na terenie województwa opolskiego:

województwo: opolskie:

**powiat krapkowicki**, w gminach:

Miasto Krapkowice,

Krapkowice,

Strzeleczyki

Walce,

**powiat nyski**, w gminie:

Korfantów,

**powiat opolski**, w gminach:

Miasto Prószków,

Prószków,

Komprachcice,

Tułowice,

**powiat prudnicki**, w gminach:

Biała,

Głogówek.

**Tabela 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWO PRÓSZKÓW NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI (bez współwłasności)**

Województwo	Powiat	Gmina	Nadleśnictwo
1	2	3	4
opolskie (16)	krapkowicki (05)	Krapkowice Miasto (024)	9,0600
		Krapkowice obszar wiejski (025)	1542,4692
		Strzeleczyki (032)	4306,6742
		Walce (042)	498,6380
	Razem powiat krapkowicki (05)		

**Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

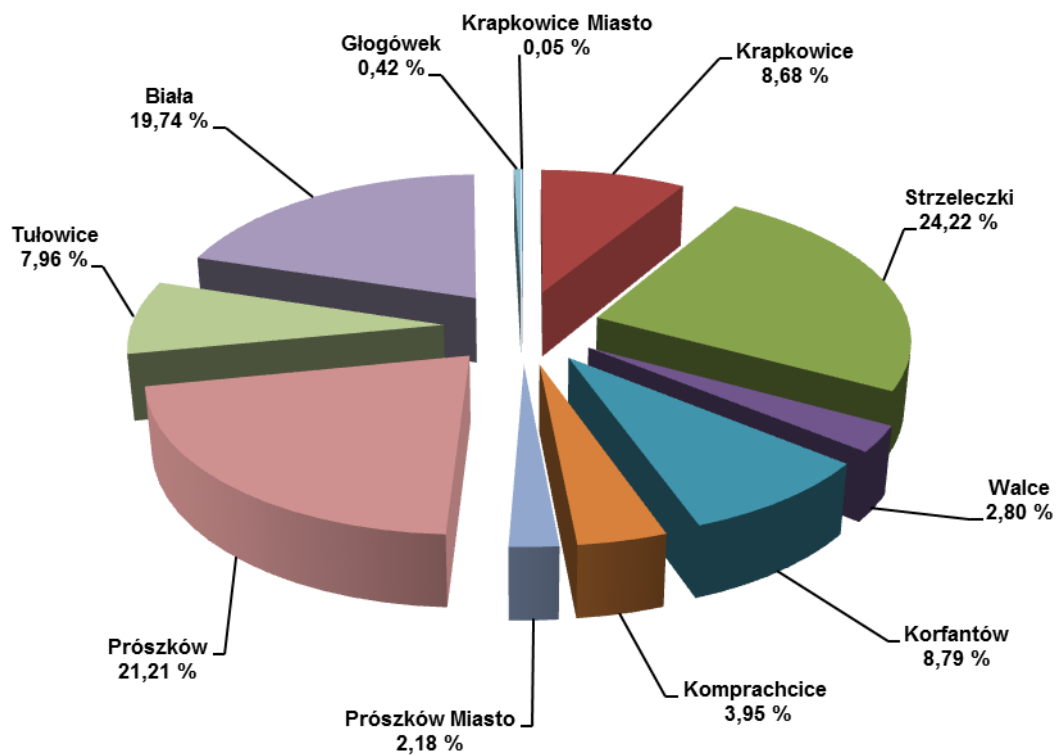
Województwo	Powiat	Gmina	Nadleśnictwo	
1	2	3	4	
	nyski (07)	Korfantów obszar wiejski (035)	1562,7056	
	Razem powiat nyski (07)		<b>1562,7056</b>	
	opolski (09)	Komprachcice (042)	702,2327	
		Prószków Miasto (104)	387,5742	
		Prószków obszar wiejski (105)	3771,3955	
		Tułowice (122)	1414,3781	
	Razem powiat opolski (09)		<b>6275,5805</b>	
	prudnicki (10)	Biała obszar wiejski (015)	3509,1331	
		Głogówek obszar wiejski (025)	73,9949	
	Razem powiat prudnicki (10)		<b>3583,1280</b>	
	razem województwo opolskie (16)			17778,2555
	Ogółem Nadleśnictwo			<b>17778,2555</b>

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa Prószków określono Decyzją nr 63 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach „W sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Prószków RDLP w Katowicach”. Zgodnie z decyzją, z dniem 1 stycznia 2015 roku połączono trzy obręby leśne Chrzelice, Dobra oraz Prószków w jeden obręb leśny Prószków. Powierzchnia zasięgu terytorialnego wynosi 590,68 km<sup>2</sup>.

Odległość od siedziby urzędu Nadleśnictwa Prószków do poszczególnych organów administracji przedstawia się następująco:

do siedziby RDLP w Katowicach:	100 km,
do Urzędu Wojewódzkiego w Opolu:	13 km,
do Starostwa Powiatowego w Opolu:	12 km,
do Starostwa Powiatowego w Nysie	48 km,
do Starostwa Powiatowego w Krapkowicach	19 km,
do Starostwa Powiatowego w Prudniku	38 km,

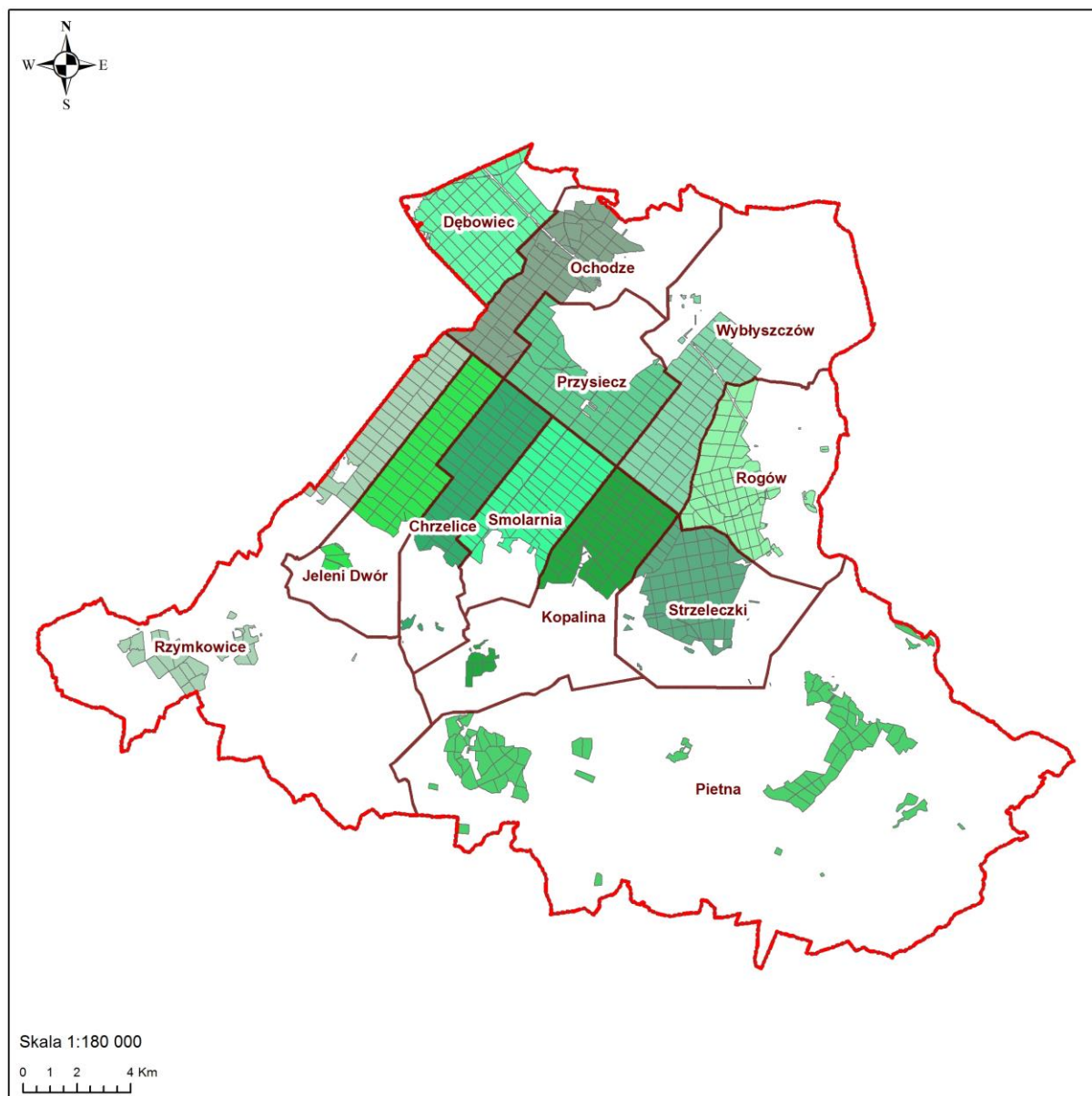
## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



Wykres 1. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW WEDŁUG PRZYNALEŻNOŚCI ADMINISTRACYJNEJ



I.1.3 PODZIAŁ NADLEŚNICTWA NA LEŚNICTWA



Rycina 2. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

### Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Podział Nadleśnictwa Prószków na leśnictwa przedstawia tabela nr 3.

W tabeli zamieszczono również dane dotyczące wysokości zadań planowanych na I 10-lecie, w zakresie użytkowania rębnego, przedrębego i hodowli lasu.

**Tabela 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA**

Nr	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha				Zadania na I 10-lecie			
			Grunty zalesione i nie zalesione	Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem	Użytkowanie			Odnowienia i zalesienia - ha
							rębne m <sup>3</sup> netto	ha	m <sup>3</sup> netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>Obręb: Prószków - Nadleśnictwo: Prószków</b>										
01	<b>Rzymkowice</b>	301-339, 499-516	1463,40	42,44	47,10	<b>1552,94</b>	47534	671,35	33770	166,55
02	<b>Jeleni Dwór</b>	340-377, 389-396, 494-497	1364,62	38,87	14,04	<b>1417,53</b>	47790	605,85	26796	145,29
03	<b>Chrzelice</b>	378-388, 397-429, 429A, 430-432, 448-449, 493	1354,98	39,93	20,97	<b>1415,88</b>	37032	836,27	38837	107,33
04	<b>Smolarnia</b>	433-447, 447A, 450-492	1473,95	35,98	6,37	<b>1516,30</b>	49186	938,81	49034	174,40
05	<b>Rogów</b>	601-637, 691-706, 712-715, 720-722	1255,57	47,71	22,94	<b>1326,22</b>	55541	673,60	32449	172,59
06	<b>Kopalina</b>	638-683, 794-798	1348,41	32,44	3,52	<b>1384,37</b>	72202	808,70	42899	168,46

### Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Nr	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha				Zadania na I 10-lecie			
			Grunty zalesione i nie zalesione	Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem	Użytkowanie			Odnowienia i zalesienia - ha
							rębne m <sup>3</sup> netto	ha	m <sup>3</sup> netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>Obręb: Prószków - Nadleśnictwo: Prószków</b>										
07	Strzeleczki	684-690, 707-710, 716-719, 723-758, 824-832	1323,81	56,40	32,74	<b>1412,95</b>	41055	702,75	35394	123,45
08	Pietna	759-793, 799-800, 802-823	1402,59	39,93	34,79	<b>1477,31</b>	44508	550,80	20391	158,77
09	Dębowiec	1-63, 67-72	1537,60	35,46	17,65	<b>1590,71</b>	59900	960,07	47594	187,72
10	Ochodze	64-66, 73-93, 93A, 94-118, 124-133	1511,20	48,92	19,12	<b>1579,24</b>	36432	835,17	41792	114,39
11	Wyblyszczów	152, 164, 175-182, 193-241	1472,11	39,59	17,83	<b>1529,53</b>	55435	961,71	46781	161,71
12	Przysiecz	119-123, 134-151, 153-163, 165-174, 183-192	1452,84	48,18	74,45	<b>1575,47</b>	58065	780,19	46351	146,75
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO:</b>			<b>16961,08</b>	<b>505,85</b>	<b>311,52</b>	<b>17778,45</b>	<b>604680</b>	<b>9325,27</b>	<b>462088</b>	<b>1827,41</b>

- bez gruntów stanowiących współwłasność o pow. 0,84 ha;

\*\* - miąższość użytków rębnych zaliczonych i nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu bez spodziewanego przyrostu 5% miąższości użytków rębnych.



## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

### **I.1.4 RYS HISTORYCZNY**

Największym bogactwem Prószkowa i okolic były zawsze lasy. Las kształtował tutaj wiele dziedzin życia. W ciągu stuleci uległ zmianie pierwotny skład gatunkowy tutejszych lasów. Na początku przeważały tutaj dęby, które przynosiły wysokie dochody właścicielom lasów. Gospodarka leśna już pod koniec średniowiecza przybrała tutaj charakter rabunkowy i trwało to przez kolejne stulecia. Również na przełomie XVIII i XIX wieku gospodarka leśna była nastawiona na szybką produkcję drewna drzew iglastych, które wykorzystywano w prężnie rozwijającym się przemyśle. Pod koniec XIX wieku spowodowało to wyraźną zmianę i dominację drzew szpilkowych. Przedmiotem leśnej produkcji były nie tylko rodzime gatunki iglaste (sosna zwyczajna, świerk pospolity), ale sprowadzono tutaj również modrzewia europejskiego, sosnę wejmutkę i daglezję. Dwustu-lenie okazy z tamtego okresu spotkać można obecnie w rezerwach przyrody Przysiecz i Jaśkowice.

W miarę rozwoju cywilizacji postępowało celowe gospodarowanie lasem. Gospodarkę leśną i wszystkie jej odłamy przekształcono stosownie do postępu wiedzy, techniki i technologii, ale także zmieniających się form i norm prawnych.

Obecnie lasy Nadleśnictwa wchodzi w skład kompleksu leśnego Bory Niemodlińskie, który pod względem przyrodniczym należy do najcenniejszych terenów Śląska Opolskiego. Jest to największy nizinny kompleks leśny w lewostronnej części dorzecza górnej Odry w naszym kraju.

Nadleśnictwo Prószków w obecnym kształcie, zostało utworzone na mocy Zarządzenia Nr 54 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 15 października 1972 r. oraz Zarządzenia Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Opolu z dnia 2 listopada 1972 r.

Obręby wchodzące w skład omawianego Nadleśnictwa do tego czasu stanowiły jednostki samodzielne. Powstały one tuż po II wojnie światowej, tzn.:

- ✓ Nadleśnictwo Chrzelice w roku 1945 (80% dawne lasy państwowe, 20% lasy prywatnej własności);
- ✓ Nadleśnictwo Strzeleczki w roku 1945 (obecny obręb Dobra i część obręb Chrzelice); trzeba nadmienić, że obecne leśnictwo Rogów należało do Nadleśnictwa Prószków, a leśnictwo Pietnia do Nadleśnictwa Szczyty;
- ✓ Nadleśnictwo Dobra w roku 1948; powstało ono z części lasów byłego Nadleśnictwa Strzeleczki oraz części Nadleśnictw sąsiadujących – Prószków, Szczyty i Chrzelice;
- ✓ Nadleśnictwo Prószków w roku 1945 (99% dawne lasy państwowe, 1% lasy prywatnej własności).

## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

Podczas V rewizji planu urządzenia lasu w wyniku Decyzji nr 63 Dyrektora RDLP w Katowicach, trzy obręby leśne (1 - Chrzelice, 2 - Dobra, 3 - Prószków) zostały połączone w jeden obręb leśny (1 - Prószków).

### **I.1.4.1 ZAGOSPODAROWANIE LASU W MINIONYM OKRESIE**

Gospodarkę leśną na obszarze obecnego Nadleśnictwa Prószków prowadzono według ogólnych zasad obowiązujących w Lasach Państwowych. Dominującym sposobem użytkowania rębego w minionych okresach gospodarczych był sposób zrębowy.

Na omawianym obszarze gospodarka leśna w latach 1944-1946 była ukierunkowana i nastawiona prawie wyłącznie na prace porządkujące obszary leśne pod względem sanitarnym, który był następstwem zaniedbań hodowlanych z okresu II wojny światowej. Jednakże już od roku 1946 gospodarkę leśną prowadzono na podstawie sporządzanych okresowo specjalistycznych planów gospodarczych. Oto skrócone kalendarium z tego okresu (dotyczy to początkowo oddzielnych Nadleśnictw, a od roku 1972 Nadleśnictwa Prószków z trzema obrębami):

- ✓ 1946 – sporządzenie przybliżonej tabeli klas wieku;
- ✓ 1949 – opracowanie prowizorycznego planu urządzenia lasu na okres 10 lat;
- ✓ 1954 – sporządzenie pięcioletnich planów użytkowania przedrębego;
- ✓ 1955 – sporządzenie pięcioletnich planów użytkowania rębego;
- ✓ 1961 – plan definitywnego urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Chrzelice na lata 1961-1971;
- ✓ 1962 – plan definitywnego urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dobra na lata 1962-1972 i dla Nadleśnictwa Prószków na lata 1962-1971;
- ✓ 1972 – pierwsza rewizja planu urządzenia lasu na okres 1971-1982 dla obrębów Chrzelice i Prószków oraz na okres 1972-1982 dla obrębu Dobra;
- ✓ 1982 – druga rewizja planu urządzenia lasu na okres 1983-1992 dla całego Nadleśnictwa;
- ✓ 1994 – trzecia rewizja planu urządzenia lasu na okres 1995-2004;
- ✓ 2004 – czwarta rewizja planu urządzenia lasu na okres 2005-2014;
- ✓ 2014 – piąta rewizja planu urządzenia lasu na okres 2015-2024.

### **I.1.4.2 OCHRONA LASU W MINIONYM OKRESIE**

Drzewostany Nadleśnictwa są systematycznie przebudowywane i w ich składzie gatunkowym zwiększa się udział gatunków liściastych. W szerokim zakresie dostosowuje się

### **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

odnowienie do warunków mikrosiedliskowych. Stale wzrasta poziom zdrowotny i stan sanitarny lasów Nadleśnictwa.

W trakcie obowiązywania IV rewizji planu urządzenia lasu w latach 2005-2014 lasy Nadleśnictwa zostały uszkodzone od okiści oraz silnych wiatrów, które przyczyniły się między innymi do pozyskania użytków przygodnych.

Na przestrzeni ostatnich lat wystąpił problem zamierania świerka, którego udział w lasach znacząco się zmniejsza w kolejnych dziesięcioleciach.

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa jest obecnie bardzo dobry.

Przebieg gospodarki leśnej minionego okresu gospodarczego, został omówiony w dalszej części elaboratu w dziale „Gospodarka przeszła” na podstawie analizy nadleśnictwa, koreferatu Nadleśnictwa do referatu wykonawcy planu u.l., koreferatu BULiGL do analizy gospodarki przeszłej oraz końcowej oceny dyrektora RDLP oraz referatu kierownika ZOL.

Obecna V rewizja planu urządzenia lasu obowiązująca od 01.01.2015 r. -31.12 2024 r. stanowi treść niniejszego opracowania.

Dla zobrazowania zaszłości historycznych, wg kolejnych cykli urządzeniowych poniżej przedstawia się w formie tabelarycznej zestawienie dostępnych danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa..



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.1.5 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW

**Tabela 4. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Prószków					
		rewizja urządzania lasu					
		definitywne	I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	17693	17663	17475	17523	17788,82	17778,45
Grunty leśne	ha	16623	16587	16605	16613	16897,76	16961,08
Grunty związane z gospodarką leśną	ha				463	532,53	505,85
Grunty nieleśne	ha	1060	1095	870	447	358,53	311,52
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-
Współwłasność	ha	-	-	-	-	0,2392	0,84
Lasy ochronne	ha	3052	7049	7881	16594	16570,67	16576,14
Rezerwy	ha	13,02	18,91	18,91	18,91	19,04	19,04
Lasy gospodarcze	ha	-	-	-	-	308,05	363,35
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	-	-	-
Otulina parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu	ha	-	-	-	-	-	-
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	-	-
II strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	16613	16897,76	16961,08
III strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	-	-
Miaższość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	tys. m <sup>3</sup>	3057353	3337999	4337691	4057757	5246986	5538187
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej	m <sup>3</sup>	188	204	270	248	311	327
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	52	53	57	58	67
Wiekі rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych							
So	lat	100	100	110	110	100	100
Md	lat	100	100	110	110	110	110
Św	lat	100	100	100	100	90	90
Jd,Dg	lat	120	120	120	120	120	120
Bk	lat	120	120	120	120	120	120
Db	lat	140	120	140	140	120	120
Kl,Jw	lat					80	80
Js	lat	120	120	140	140	120	120

### Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Prószków					
		rewizja urządzenia lasu					
		definitywne	I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8
Gb, Ak	lat	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	60	60
Ol	lat	80	80	80	80	80	80
Ol szara	lat	40	40	40	40	40	40
Tp	lat	40	40	40	40	40	40
Oś	lat	60	60	60	60	60	60
Lp	lat					80	80
Db <sub>cz</sub>	lat						120
So <sub>wej</sub>	lat						100
Etat użytków rębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	<u>193</u>	<u>176</u>	<u>111</u>	<u>113</u>	<u>250,90</u>	<u>352,32</u>
wykonanie		179	165	106	84	247,40	
Masa netto plan	m <sup>3</sup>	<u>49885</u>	<u>55148</u>	<u>32457</u>	<u>22395</u>	<u>48496</u>	<u>63490</u>
wykonanie		56658	55727	32116	24484	41855	
Etat użytków przedrębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	<u>832</u>	<u>1435</u>	<u>1461</u>	<u>1308</u>	<u>917,84</u>	<u>932,53</u>
wykonanie		1028	1239	1152	1269	884,16	
Masa netto plan	m <sup>3</sup>	<u>11071</u>	<u>22359</u>	<u>28506</u>	<u>44600</u>	<u>46261</u>	<u>46209</u>
wykonanie		13493	23250	51351	47977	48519	
Roczny plan odnowień i zalesień (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	<u>262</u>	<u>203</u>	<u>144</u>	<u>301</u>	<u>176,24</u>	<u>183,30</u>
wykonanie		220	190	160		131,94	

\* Miąższość grubizny wraz z użytkami przygodnymi.

\*\* Powierzchnia z gruntami nieleśnymi do zalesienia, podsadzeniami produkcyjnymi i dolesieniami luk.

### Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Zestawienie stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu

Stan na	Klasy i podklasy wieku															R-m	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII i wyżej	KO	KDO		Przest. les niezal.
	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
<b>NADLEŚNICTWO PRÓSZKÓW [m<sup>3</sup>]</b>																	
IV rewizja	2560	33885	167040	344035	894525	609535	322355	570725	732980	517735	515170	247050	158155	154320	0	17947	5288017
V rewizja	795	32700	239165	332675	462690	975865	554095	425930	470555	662190	452000	220935	165250	464145	59080	23682	5541752



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.1.6 STAN POSIADANIA I STAN GRANIC

Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

**Tabela 5. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW  
NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI**

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	ha
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>17466,7625</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	<b>16799,3814</b>
1) drzewostany	<b>16796,8314</b>
2) plantacje drzew – razem	<b>2,5500</b>
w tym:	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem	<b>161,3925</b>
1) w produkcji ubocznej – razem	<b>7,7917</b>
w tym:	
- plantacje choinek i krzewów	
- poletka łowieckie	<b>7,7917</b>
2) do odnowienia – razem	<b>105,4895</b>
w tym:	
- halizny	
- zręby	<b>105,4895</b>
- pławowiny	
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem	<b>48,1113</b>
w tym:	
- przewidziane do sukcesji naturalnej	<b>48,1113</b>
- objęte szczególnymi formami ochrony	
- przeznaczone do wyłączenia z produkcji	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	<b>505,9886</b>
w tym:	
- budynki i budowle	<b>8,1856</b>
- urządzenia melioracji wodnych	<b>27,4570</b>
- linie podziału przestrzennego lasu	<b>153,9940</b>
- drogi leśne	<b>283,3269</b>
- tereny pod liniami energetycznymi	<b>24,9806</b>

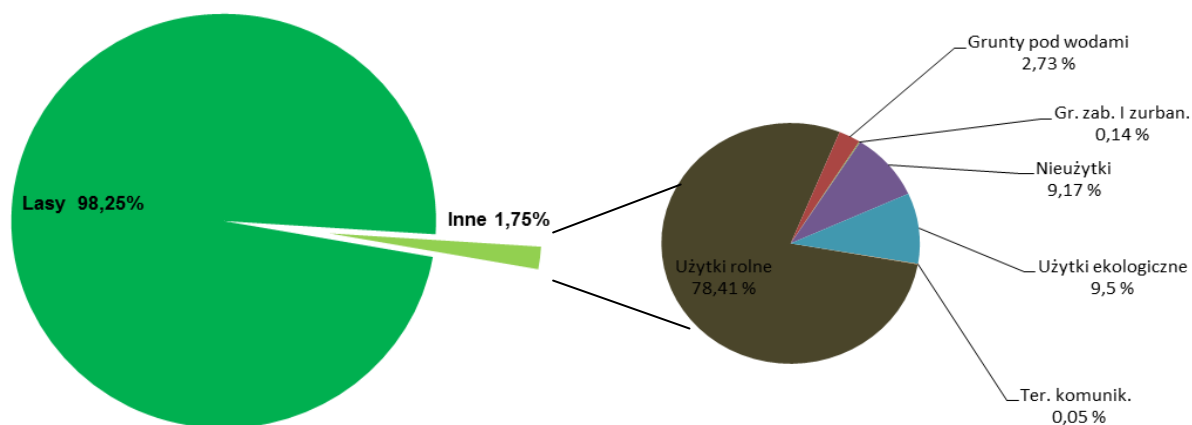
## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	ha
- szkółki leśne	9,2900
- miejsce składowania drewna	0,0333
- parkingi leśne	1,2436
- urządzenia turystyczne	0,0276
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>17466,7625</b>
3. Użytki rolne – razem	244,2255
3.1. Grunty orne – razem	125,2141
w tym:	
- role	125,2141
- plantacje, poletka i szkółki na gruntach ornym	
- ugory i odłogi	
3.2. Sady	2,9490
3.3. Łąki trwałe	106,5304
3.4. Pastwiska trwałe	8,9900
3.5. Gruntu rolne zabudowane	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,5420
4. Grunty pod wodami – razem	8,5000
w tym:	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	8,5000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne	29,5800
6. Tereny różne - razem	0,1970
w tym:	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0,1970
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,4463
w tym:	
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2863
7.2. Tereny przemysłowe	
7.3. Tereny zabudowane inne	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	
w tym:	

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	ha
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	<b>0,1600</b>
w tym:	
1) drogi	<b>0,1600</b>
2) tereny kolejowe	
3) inne tereny komunikacyjne	
8. Nieużytki - razem	<b>28,5442</b>
w tym:	
1) bagna	<b>17,4500</b>
2) piaski	
3) utwory fizjograficzne	
4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	<b>11,0942</b>
<b>Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>311,4930</b>
<b>Ogółem (bez gruntów stanowiących współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych)</b>	<b>17778,2555</b>

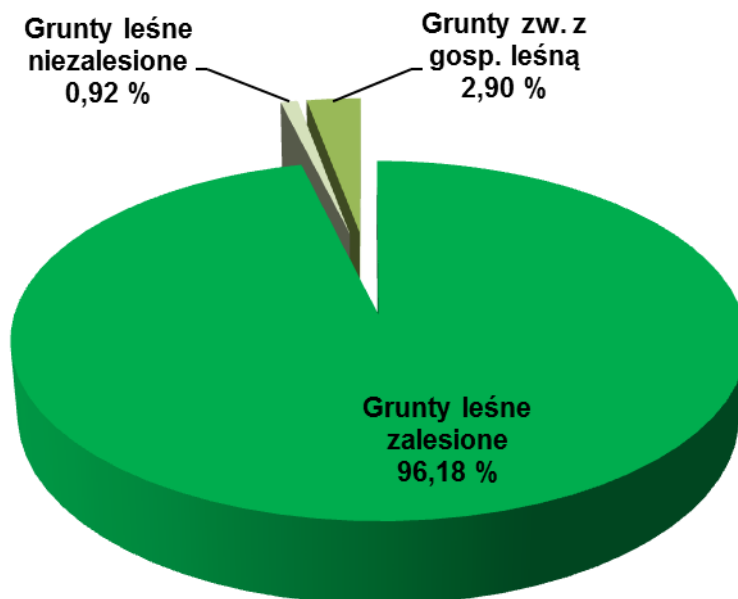
Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454).



**Wykres 2. STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**



### Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



**Wykres 3. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

W stanie posiadania nadleśnictwa występują współwłasności, które powstały na skutek sprzedaży budynków lub lokali wielorodzinnych.

**Tabela 6. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Nr działki	Adres leśny	Adres administracyjny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia w ha	Udział % nadleśnictwa
<b>NADLEŚNICTWO/OBRĘB PRÓSZKÓW</b>					
152/24	02-24-1-11-152-b-00	16-09-104-0110	B	0,7580	2936/10000
929	02-24-1-05-613-l-00 02-24-1-05-613-p-00	16-05-025-0001	R IVb R VI	0,0504 0,0272	3/4
Ogółem Nadleśnictwo				0,8356	

Opisanym współwłasnościom nadano osobną literę w danym oddziale, ponadto oznaczono je na mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano powierzchnię współwłasności.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Prószków, według grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

**Tabela 7. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WEDŁUG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE  
PORÓWNAWCZE, WEDŁUG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU URZĄDZENIA  
LASU DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

Obręb	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona		związana z gospodarką leśną		powierzchnia nieleśna		ogółem Nadleśnictwo	
	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.
Nadleśnictwo	16960,7739	16961,08	505,9886	505,85	311,4930	311,52	17778,2555	17778,45

- bez gruntów stanowiących współwłasność o powierzchni 0,84 ha;

Zaistniałe różnice w powierzchni Nadleśnictwa Prószków, według tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych oraz ujęcia w opisach taksacyjnych współwłasności. Dla Nadleśnictwa Prószków wielkości różnicy powierzchni według opisów taksacyjnych i tabeli I wynosi 0,1945 ha, bez współwłasności wynoszącej 0,8356 ha.

### I.1.6.1 ANALIZA ZMIAN UDZIAŁU KATEGORII GRUNTÓW W POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Prószków przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach dla danych z IV oraz V rewizji urządzenia lasu.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

**Tabela 8. POWIERZCHNIA GRUNTÓW WEDŁUG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z TABELĄ I.**

Grunty leśne				Grunty zadrzewione	Grunty nieleśne							Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Zw. z gos. leśna.	Razem		Użytki ekologiczny	Użytki rolne	Wody	Tereny osiedlowe	Tereny różne	Nieużytki	Razem	
<b>Powierzchnia w ha / %</b>												
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
<b>Nadleśnictwo Prószków</b>												
<b>Dane wg V rewizji U.L.*</b>												
16799,3814	161,3925	505,9886	<b>17466,7625</b>	0,0000	29,5800	244,2255	8,5000	0,4463	0,1970	28,5442	<b>311,4930</b>	<b>17778,2555</b>
94,48	0,91	2,86	<b>98,25</b>	0,00	0,17	1,37	0,05	0,00	0,00	0,16	<b>1,75</b>	<b>100,00 %</b>
<b>Dane wg IV rewizji U.L.</b>												
16798,2196	99,4969	532,6168	<b>17430,3333</b>	0,0000	29,5800	284,2113	8,5000	7,5116	0,1970	28,5300	<b>358,5299</b>	<b>17788,8632</b>
94,43	0,56	2,99	<b>97,98</b>	0,00	0,17	1,60	0,05	0,04	0,00	0,16	<b>2,02</b>	<b>100,00 %</b>
<b>Zmiany</b>												
1,1618	61,8956	-26,6282	<b>36,4292</b>	0	0	-39,9858	0	-7,0653	0	0,0142	<b>-47,0369</b>	<b>-10,6077</b>
0,01	38,35	-4,73	0,21		0,00	-16,37	0,00	-1583,08	0,00	0,05	-15,10	-0,06

\* - powierzchnie bez gruntów stanowiących współwłasność - 0,8356 ha



## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

### **I.1.7 STAN GRANIC**

#### **I.1.7.1.1 Ustalenie granic nadleśnictwa**

Granice nadleśnictwa zostały zweryfikowane w 2013 - 2014 roku przez BUL i GL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN, ortofotomapę gruntów w zarządzie nadleśnictwa oraz warstwy działek ewidencyjnych z geoportalu. W wyniku analizy spójności danych, dokonano sprawdzenia położenia działek i kompleksów leśnych gruntów nadleśnictwa z ortofotomapą i warstwami geoportalu oraz porównano powierzchnię działek ewidencyjnych z powierzchnią poligonów mapy.

#### **I.1.7.1.2 Prace geodezyjne dla potrzeb V rewizji urządzania lasu**

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Prószków, obejmujących **933** działek w **43** obrębach ewidencyjnych na łączną powierzchnię **17779,29** ha, w tym 2 współwłasności o powierzchni 0,84 ha.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. Na podstawie zapisów danych w SILP dokonano aktualizacji ewidencji gruntów o grunty przejęte przez nadleśnictwo w 2013 i 2014 roku, zmiany wynikające ze sprzedaży działek, zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. Dla całości sporządzono wykazy zmian gruntowych.

W ramach prac urzędniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 64 arkuszy.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Prószków jest jednoznaczny.

#### **I.1.8 PODZIAŁ POWIERZCHNIOWY**

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP, po Decyzji nr 63 Dyrektora RDLP w Katowicach, trzy obręby leśne (1 - Chrzelice, 2 - Dobra, 3 - Prószków) zostały połączone w jeden obręb leśny (1 - Prószków). Numeracja oddziałów w dawnym obrębie leśnym Chrzelice została powiększona o liczbę 300, obrębie leśnym Dobra o 600, a w obrębie leśnym Prószków pozostała bez zmian.

## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez nadleśniczego.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Prószków ma charakter podziału nizinnego.



Numeracja oddziałów w nadleśnictwie jest ciągła. Sieć podziału powierzchniowego jest dostatecznie utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi. Stabilizacja tego podziału w terenie wymaga nielicznego uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona).

**Zdjęcie 2. SŁUP ODDZIAŁOWY**

Odcinki linii podziału powierzchniowego wymagające poszerzenia opisano w opisach taksacyjnych jako linie do poszerzenia. Ogółem w nadleśnictwie opisano 26 linii o długości ca. 6,5 km i powierzchni 2,06 ha, wymagających poszerzenia.

Nie poszerzone w terenie linie podziału powierzchniowego – linie oddziałowe i ostępowe (gospodarcze) należy poszerzyć do szerokości podanej na mapach gospodarczych. Wielkość grubizny drewna projektowana do pozyskania, z tytułu poszerzenia linii jest przedmiotem planu cięć użytków rębnych niezaliczonych na etat.

Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

**Tabela 9. WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	3
Liczba zanumerowanych oddz.	ilość	690
Średnia powierzchnia oddz.	ha	25,77
Brakujące oddziały	nr	242-300 498 517-600 711 801
Oddziały z literą	nr	93A 429A 447A
Liczba pododdziałów	ilość	4118
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	4,22
Liczba nie literowanych wyłączeń liniowych	ilość	2415
Średnia powierzchnia wyłączeń nie literowanych	ha	0,17
Liczba wyłączeń	ilość	6533
Średnia powierzchnia wyłączeń	ha	2,72

## I.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU

### I.2.1 POWIĄZANIE Z DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI

Nadrzędnym strategicznym celem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

Tego rodzaju studium jest podstawą do tworzenia warunków dla działalności lokalizacyjnej umożliwiającej wielofunkcyjny rozwój gminy z uwzględnieniem możliwości eksploatacji złóż surowców mineralnych i ich przeróbki, tradycji przemysłowych przy przestrzeganiu zasad rozwoju zrównoważonego, ochrony wyeksponowania wartości



## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno – kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno – turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

W działalności gospodarczej Nadleśnictwo Prószków korzysta z dokumentów planistycznych:

- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała (Opole, 2008).
- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komprachcice (Komprachcice, 2012).
- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korfantów (Opole, 2010).
- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krapkowice (Krapkowice, 2012).
- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tułowice (Nysa, 2013).
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głogówek (1998).
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prószków (projekt, 2013).
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzeleczyki (1999).
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Walce (Opole, 2011).

### **I.2.2 PLANY OCHRONY POWIĄZANE Z PROJEKTEM PUL**

Programy Ochrony Środowiska stanowią podstawowe narzędzie prowadzenia polityki ekologicznej. Obowiązek ten został nałożony na organy wykonawcze wszystkich szczebli administracji publicznej (województwa, powiaty i gminy).

Programy Ochrony Środowiska określają politykę środowiskową, ustalają cele i zadania odnoszące się do aspektów środowiskowych. Realizacja programu ma doprowadzić do poprawy stanu środowiska naturalnego, efektywnego zarządzania środowiskiem oraz zapewnić skuteczne mechanizmy chroniące środowisko przed degradacją, a także stworzyć warunki dla wdrożenia wymagań obowiązującego w tym zakresie prawa, nie ograniczając jednocześnie rozwoju gospodarczego i nie powodując znacznych napięć społecznych.

## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

Programy Ochrony Środowiska są dokumentami planowania strategicznego, zawierające cele i kierunki polityki, określające wynikające z nich działania.

Jako założenia wyjściowe do Programu Ochrony Środowiska przyjęto uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne, wynikające z obowiązujących aktów prawnych, programów wyższego rzędu oraz dokumentów planistycznych uwzględniających problematykę ochrony środowiska.

Uwarunkowania te, w powiązaniu z aktualnym stanem środowiska, były podstawą do zdefiniowania priorytetów i celów w zakresie ochrony środowiska i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są również plany ochrony:

- Aktualizacja programu ochrony środowiska dla gminy Głogówek na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016 (Głogówek, 2009).
- Aktualizacja programu ochrony środowiska dla gminy Komprachcice na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016 (Komprachcice, 2009).
- Aktualizacja programu ochrony środowiska dla gminy Krapkowice (Krapkowice, 2011).
- Aktualizacja programu ochrony środowiska dla gminy Prószków na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2013-2016 (Prószków, 2010).
- Aktualizacja programu ochrony środowiska dla gminy Strzeleczyki na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018 (Opole, 2011).
- Program ochrony środowiska dla gminy Korfantów na lata 2004-2015 (Korfantów, 2004)
- Program ochrony środowiska dla gminy Tułowice na lata 2005-2015 (Tułowice, 2005).
- Program ochrony środowiska dla gminy Walce na lata 2004-2015 (Opole, 2005).
- Program ochrony środowiska dla miasta i gminy Biała na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016 (Biała, 2010).
- Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019 (Opole, 2012).

## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

### **I.2.3 POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Ustalenia w projekcie planu urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Prószków projekt planu nie przewiduje zalesień na okres 2015-2024, wobec tego ustalenia miejscowych planów zagospodarowania nie mają w tym zakresie odniesienia do zapisów projektu planu urządzenia lasu.

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Prószków występują formy ochrony przyrody ujęte powyższym rozporządzeniem, do których należą: rezerwaty przyrody: „Blok”, „Jeleni Dwór”, „Przysiecz” i „Jaśkowice”. Żaden z rezerwatów przyrody nie posiada obowiązującego planu ochrony, jedynie zadania ochronne ustanawiane maksymalnie na okres 5 lat.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 64 poz. 401 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Prószków znajdują się dwa obszary Natura 2000 - obszary mające znaczenie dla Wspólnoty OZW Żywocickie Łęgi PLH160019 i OZW Bory Niemodlińskie PLH160005.

Dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Prószków są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictwa Opole, Prudnik, Strzelce Opolskie, Tułowice oraz Kędzierzyn. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Prószków.

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Prószków są:

- Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019;
- Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie nadleśnictwa;
- Prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Prószków w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

### **I.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO**

#### **I.3.1 POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

##### **I.3.1.1 PRZYNALEŻNOŚĆ PRZYRODNICZO-LEŚNA**

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010 (Zielony i Kliczkowska, 2012) lasy Nadleśnictwa Prószków położone są w zasięgu Krainy Śląskiej (V) w granicach trzech mezoregionów:

Kraina: Śląska (V)

Mezoregion: Równina Niemodlińska (V-14)

Płaskowyż Głubczycki (V-15)

Pradolina Wrocławska (V-16)

##### **I.3.1.2 PRZYNALEŻNOŚĆ FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA**

Pod względem podziału fizyczno-geograficznego lasy Nadleśnictwa Prószków, położone są w następujących jednostkach fizyczno-geograficznych Polski (Kondracki, 2009):

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Środkowa

Strefa: Lasów Mieszanych

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Wielkopolsko-Śląskie (318)

Makroregion: Nizina Śląska (318.5)

Mezoregion: Pradolina Wrocławska (318.52)

Równina Niemodlińska (318.55)

Kotlina Raciborska (318,58).

##### **I.3.1.3 PRZYNALEŻNOŚĆ GEOBOTANICZNA**

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar Nadleśnictwa Prószków leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

B Dział Brandenbursko-Wielkopolski

B.5. Kraina Dolnośląska

B.5.3. Okręg Borów Stobrawskich, Turawskich i Niemodlińskich

B.5.3.1 Doliny Odry (125-159 km)



## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

B.5.3.m	Podokręg Niemodliński
B.5.4.	Okręg Płaskowyżu Głubczyckiego
B.5.4.a	Podokręg Brożecki
B.5.4.b	odokręg Prudnicko-Głogówecki
B.5.4.e	Doliny Odry (29-125 km)

Według regionalizacji geobotanicznej Polski autorstwa W. Szafera (1972), zmodyfikowanej przez J. M. Matuszkiewicza (1993) oraz Kuczyńską (1997) obszar Nadleśnictwa Prószków położone jest w całości w podokręgu Równiny Niemodlińskiej.

Państwo Holarktyka

Obszar Euro-Syberyjski

Prowincja Niżowo-Wyżynna

A. Dział Bałtycki

Poddział: Pas Kotlin Podgórskich

6. Kraina Kotlina Śląska

6.2. Okręg Niziny Śląskiej

6.2.5. Podokręg Równiny Niemodlińskiej.

### **I.3.1.4 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE**

Nadleśnictwo Prószków położone jest pomiędzy 17°47'33" a 17°55'10" długości geograficznej wschodniej i pomiędzy 50°25'15" a 50°27'25" szerokości geograficznej północnej.

### **I.3.1.5 HYDROLOGIA**

W sensie hydrograficznym lasy Nadleśnictwa Prószków są usytuowane w zlewisku Bałtyku, w dorzeczu Odry, w zlewni jej lewobrzeżnych dopływów. Tereny całego nadleśnictwa położone są w zlewni rzeki Ścinawy Niemodlińskiej, rzeki Białej i Potoku Prószkowskiego oraz Osobłogi i Swornicy. Odpływ wód na terenie nadleśnictwa poprzez rzekę Odrę ma generalnie kierunek północno-zachodni. W zlewni rzek Ścinawa Niemodlińska i Prószkowski Potok odpływ wód ma generalnie kierunek północny. W części południowej nadleśnictwa występują zlewnie rzek Osobłoga, Biała i Swornica o odpływie wód w kierunku wschodnim i północno-wschodnim. Rzeki te mają niezaprzeczalny wpływ na otaczający teren, jeżeli chodzi o wilgotność gleb i powietrza. Bardzo interesująca ze względu na skomplikowany charakter systemu hydrograficznego jest strefa źródłowa Potoku Prószkowskiego. Typowym zjawiskiem jest tu bifurkacja, która dzieli ciekę rzeczne na odcinki

## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

odprowadzające wody do różnych zlewni. Duży udział torfowisk i niewielkie zróżnicowanie terenu powoduje, że część cieków rzecznych leży jednak w bezodpływowych nieckach.

Wszystkie rzeki przepływające przez teren nadleśnictwa są rzekami nizinnymi o śnieżno-deszczowym systemie zasilania, który charakteryzuje się wyraźnym wysokim stanem wody po roztopach wiosennych i mniej regularnym wysokim stanem wody po opadach letnich.

Sieć hydrologiczna nadleśnictwa pozbawiona jest zupełnie jezior. Występują tutaj tylko nieliczne sztuczne zbiorniki i stawy, które mimo niewielkich rozmiarów mają nieocenioną funkcję hydrologiczną.

Bardzo ważnym rezerwuarem wody na omawianym terenie są torfowiska, gdzie jest przechowywana woda jako ważny element ekologiczny i hydrologiczny.

Według regionalizacji przedstawionej w Atlasie hydrogeologicznym Polski (1993) obszar Nadleśnictwa Prószków leży w obrębie regionu XV – wrocławskiego i znajduje się w zasięgu występowania sześciu głównych zbiorników wód podziemnych (Kleczkowski, 1990):

1. Subniecka kędzierzyńsko-głubczycka (nr 332) – jest zbiornikiem typu porowego, występującym w utworach piaszczystych i żwirowych. Zbiornik ten charakteryzuje się powierzchnią 1350 km<sup>2</sup>, zasobami 110 tys. m<sup>3</sup>/dobę i modułem zasobowym 1 l/skm<sup>2</sup>. Zbiornik tworzą trzeciorzędowy poziom wodonośny oraz czwartorzędowy dolin kopalnych. Średnia głębokość ujęć wynosi 80-120 m, wydajność pojedynczej studni wynosi w granicach 60-80 m<sup>3</sup>/h. Centralna część zbiornika jest zasobna w wody podziemne dobrej jakości – klasa Ic, lokalnie Ib i Id. Prowadzona tutaj eksploatacja wód z poziomu trzeciorzędowego trwa od ponad 90 lat. Zasoby dyspozycyjne oszacowano na 130 tys. m<sup>3</sup>/dobę, z czego eksploatuje się około 50%. Obszarem najwyższej ochrony (ONO) objęto 800 km<sup>2</sup>, co stanowi około 55% powierzchni zbiornika, natomiast obszar wysokiej ochrony (OWO) stanowi 1000 km<sup>2</sup> (około 67% w stosunku do powierzchni subniecki).
2. Zbiornik Opole-Zawadzkie (nr 333) - zbiornik triasowy, zlokalizowany na głębokości 120-240 m. Jego wielkość szacowana jest na 750 km<sup>2</sup>, a zasoby dyspozycyjne na 200 tys. m<sup>3</sup>/dobę. Utwory triasu środkowego charakteryzują się układem szczelinowo-krasowo-porowym, co powoduje z jednej strony możliwość uzupełniania jego zasobów wodnych, z drugiej natomiast jest podatny na wpływ czynników antropogenicznych pogarszających jego jakość.
3. Zbiornik Krapkowice-Strzelce Opolskie (nr 335) - zbiornik triasowy, zlokalizowany na głębokości 100-600 m. Jego wielkość szacowana jest na 2050 km<sup>2</sup>, a zasoby dyspozycyjne na 50 tys. m<sup>3</sup>/dobę. Wody podziemne w triasie dolnym (pstry piaskowiec) występują w piaskowcach drobnoziarnistych na głębokości od 40 do 90

### **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

m p.p.t. Średnia wydajność ujęć wynosi około 40 m<sup>3</sup>/h. Z uwagi na zagrożenie wód podziemnych przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni ziemi wytypowano dla ww. zbiornika Obszar Wysokiej Ochrony (OWO) o powierzchni 1000 m<sup>2</sup>.

4. Niecka Opolska (nr 336) – zbiornik kredowy szczelinowo-porowy, o powierzchni 138 km<sup>2</sup> i szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 25 tys. m<sup>3</sup>/dobę. Na utworach triasowych zalegają osady kredy górnej tworzące Depresję Opolską zwaną także Niecką Opolską lub Kredą Opolską. Depresja ta to basen sedymentacyjny wypełniony górnokredowymi osadami morskimi zajmujący centralną część Opolszczyzny. Strop osadów kredy znajduje się średnio na głębokości od około 50 do 200 m ppt. Średnia głębokości ujęć wynosi 50-80 m. Zbiornik o średnim stopniu odporności na zanieczyszczenia, nieznacznie zanieczyszczone, łatwe do uzdatnienia, częściowo nie przeznaczone dla ludności do picia. Objęty Obszarem Wysokiej Ochrony (OWO) na powierzchni 58 km<sup>2</sup> (42% powierzchni zbiornika).
5. Dolina Kopalna Lasy Niemodlińskie (nr 337) – czwartorzędowy zbiornik międzymorenowy, o powierzchni 160 km<sup>2</sup> i szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 25 tys. m<sup>3</sup>/dobę. Został wyerodowany w osadach ilastych trzeciorzędu przy głębokości wcięcia 50 m. Warstwę wodonośną budują osady piaszczysto-żwirowe o miąższości nie przekraczającej 30 m. Średnia głębokość ujęć wynosi 35 m. Zbiornik o niskim stopniu odporności na zanieczyszczenia, objęty obszarem wysokiej ochrony na obszarze 80 km<sup>2</sup> (50% powierzchni zbiornika), nieudokumentowany.
6. Subzbiornik Paczków-Niemodlin (nr 338) - zbiornik triasowy, o powierzchni 735 km<sup>2</sup> i szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 60 tys. m<sup>3</sup>/dobę. W obrębie zbiornika występują dwa kompleksy wodonośnych utworów piaszczystych - górny kompleks występuje do głębokości 100 m, dolny do 200 m. Oba te kompleksy izolowane są od siebie, jak i od powierzchni terenu, grubą warstwą iłó. Miąższość warstw wodonośnych wynosi od 10 do ponad 40 m, a średnia głębokość ujęć od 80 do 150 m. Zbiornik w wysokim stopniu odporny na zanieczyszczenia, ujęty w całości jako obszar wysokiej ochrony (OWO), nieudokumentowany.

#### **I.3.2 HIPSOMETRIA**

Nadleśnictwo Prószków jest nadleśnictwem nizinnym, położonym w terenie płaskim od wysokości 157 m n.p.m. do 217 m n.p.m. Poniżej przedstawia się w zestawieniu tabelarycznym charakterystykę hipsometryczną w poszczególnych leśnictwach Nadleśnictwa Prószków.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

**Tabela 10. CHARAKTERYSTYKA HIPSOMETRYCZNA LEŚNICTW**

Leśnictwo	minimalna H (m n.p.m.)	maksymalna H (m n.p.m.)	rozpiętość pionowa
Rzymkowice	190	217	27
Jeleni Dwór	190	190	0
Chrzelice	180	190	10
Smolarnia	190	190	0
Rogów	157	190	33
Kopalina	180	200	20
Strzeleczyki	170	190	20
Pietna	167	190	33
Dębowiec	180	190	10
Ochodze	180	190	10
Wybłyszczów	180	190	10
Przysiecz	180	190	10

### I.3.3 CHARAKTERYSTYKA GLEB

Nadleśnictwo Prószków posiada specjalistyczne opracowanie siedliskowe wykonane przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo-Leśnych „Taxus” w Poznaniu według stanu na 01.01.2002 r.

Na podstawie tych danych, jak również po uwzględnieniu zmian zauważonych w trakcie terenowych prac urządzeniowych, sporządzono zestawienie obrazujące udział poszczególnych typów gleb na terenach Nadleśnictwa Prószków.

**Tabela 11. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

PODTYP GLEBY	POWIERZCHNIA	
	ha	%
AUi	205,96	1,21
Bgms	266,69	1,57



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

PODTYP GLEBY	POWIERZCHNIA	
	ha	%
Bgw	708,82	4,18
Blw	1,72	0,01
BRb	920,41	5,43
BRk	1410,44	8,32
BRs	4,08	0,02
BRw	1293,34	7,63
BRwy	0,26	0,00
Bw	2513,82	14,81
CZbr	24,93	0,15
CZw	4,75	0,03
Gm	10,64	0,06
Gms	59,41	0,35
Gp	79,40	0,47
Gts	10,06	0,06
Gw	240,31	1,42
MDbr	311,26	1,84
MDp	0,72	0,00
Mmł	6,55	0,04
Mn	1,41	0,01
MRm	397,53	2,34
MRms	325,71	1,92
MRw	220,66	1,30
Mt	130,39	0,77
OGam	171,49	1,01
OGb	100,79	0,59
OGSts	1,65	0,01
OGSw	54,14	0,32
OGw	1065,61	6,28
Pb	203,28	1,20
Pbr	156,78	0,92
Pog	58,19	0,34
Pw	116,78	0,69
RDb	2752,55	16,23
RDbr	1043,05	6,15
RDw	1516,90	8,94
RNbr	14,14	0,08
RNw	8,77	0,05
Tn	6,77	0,04
Tp	531,60	3,13
Tw	9,32	0,05

## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

Łącznie na terenie Nadleśnictwa Prószków wyróżniono 13 typów i 42 podtypy gleb. Zdecydowaną większość gleb Nadleśnictwa Prószków zajmują gleby rdzawe (RD) – 5312,50 ha (31,33 % pow.) z dominującą wśród nich glebą rdzawą właściwą (RDb) – 2752,55 ha związaną głównie z LMśw – 2097,32 ha i BMśw – 636,64 ha.

Następnym typem pod względem zajmowanej powierzchni są gleby brunatne (BR) – 3628,53 ha – 21,40 % powierzchni nadleśnictwa. Wśród tego typu dominują gleby brunatne kwaśne (BRk) – 1410,44 ha oraz gleby brunatne właściwe (BRw) – 1293,34 ha głównie na siedliskach LMśw i BMśw.

Gleby bielcowe (B) – 3491,05 ha – 20,57 % powierzchni nadleśnictwa, wśród których dominuje gleba bielcowa właściwa (Bw) – 2513,82 ha związane głównie z siedliskami BMśw i LMśw.

Kolejnym typem gleb pod względem zajmowanej powierzchni są gleby opadowoglejowe (OG) – 1393,68 ha (8,22 % pow.) z glebą opadowoglejową właściwą (OGw).

Łącznie powyższe cztery typy gleb zajmują 13825,76 ha, co stanowi 81,51 % pow. całego nadleśnictwa.

Kolejnymi typami pod względem zajmowanej powierzchni są gleby murszowate (MR) – 943,90 ha (5,57 %), gleby torfowe (T) – 547,69 ha (3,23 %), gleby płowe (P) – 535,03 ha (3,15 %), gleby gruntowoglejowe (G) – 399,82 ha (2,36 %) oraz mady rzeczne (MD) – 311,98 ha (1,84 %).

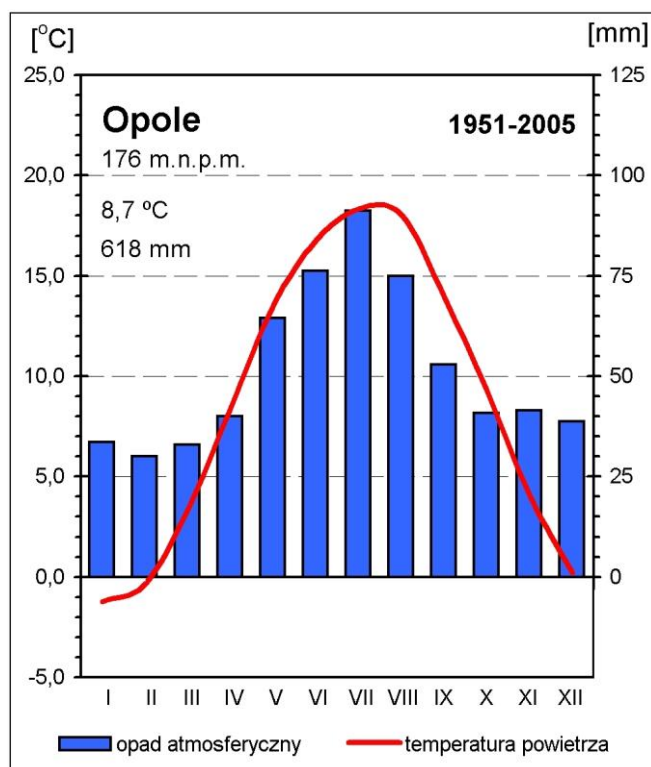
Udział pozostałych poszczególnych typów i podtypów gleb w strukturze nadleśnictwa jest niewielki.

Szczegółowy opis typów i podtypów gleb zawarty jest w opracowaniu glebowo-siedliskowym według stanu na 01.01.2002 r.

### **I.3.4 OPRACOWANIE KLIMATYCZNE**

Charakterystykę klimatyczną Nadleśnictwa Prószków oparto o wieloletnich pomiarów meteorologicznych w stacji Opole ( $\gamma=50^{\circ}40' N$ ,  $\lambda=17^{\circ}58' E$ ,  $H=176$  m n.p.m.) znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie omawianego obszaru. Przedstawione średnie wartości temperatury powietrza i sumy opadu atmosferycznego w tej stacji, obejmujące okres 1951-2005, zestawione zostały w oparciu o globalną, historyczną bazę danych meteorologicznych (GHCN) oraz o globalną bazę danych wielkości dobowych (GLOBALSOD)<sup>1</sup>.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



Rycina 3. DIAGRAM KLIMATYCZNY DLA STACJI OPOLE (1951-2005)

Pogoda i klimat w zasięgu działania Nadleśnictwa Prószków kształtowane są głównie przez czynniki cyrkulacyjne oraz w mniejszym stopniu grupę stałych czynników geograficznych. Ponadto względnie niewielkie zróżnicowanie wysokości nad poziomem morza (153-240 m n.p.m.) pomiędzy poszczególnymi fragmentami omawianego obszaru wpływa w nieznacznym sposób na powstawanie różnic klimatycznych.

Klimat tej części Polski kształtowany jest przez stałe (Niż Islandzki i Wyż Azorski) oraz sezonowe (Wyż Azjatycki zimą i Niż Południowoazjatycki latem) ośrodki baryczne.

Tabela 12. ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI TEMPERATURY POWIETRZA 2 M N.P.G. [°C] W OPOLU (1951-2005)

Opole	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	T rok	T IV-IX
1951-1960	-1,7	-2,1	2,1	7,5	12,9	17,0	18,6	17,8	13,6	8,9	3,9	1,3	8,3	14,6
1961-1970	-3,3	-1,2	2,1	8,9	12,8	17,1	17,9	17,2	14,2	9,5	4,4	-1,9	8,1	14,7
1971-1980	-1,2	0,5	3,9	7,3	13,1	16,2	17,4	17,4	13,3	8,2	3,9	1,0	8,4	14,1
1981-1990	0,1	-0,1	4,5	8,9	14,3	16,2	18,3	18,4	14,5	10,4	4,0	1,2	9,2	15,1
1991-2000	-0,3	0,8	4,0	9,1	13,7	17,1	18,9	18,8	14,3	9,3	3,8	0,1	9,1	15,3

### Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Opole	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	T rok	T IV-IX
1996-2005	-1,1	0,7	3,5	9,1	14,7	17,3	18,8	18,8	13,9	9,7	4,5	-0,4	9,1	15,4
1951-2005	-1,2	-0,4	3,3	8,4	13,5	16,8	18,3	18,1	14,0	9,3	4,1	0,2	8,7	14,8

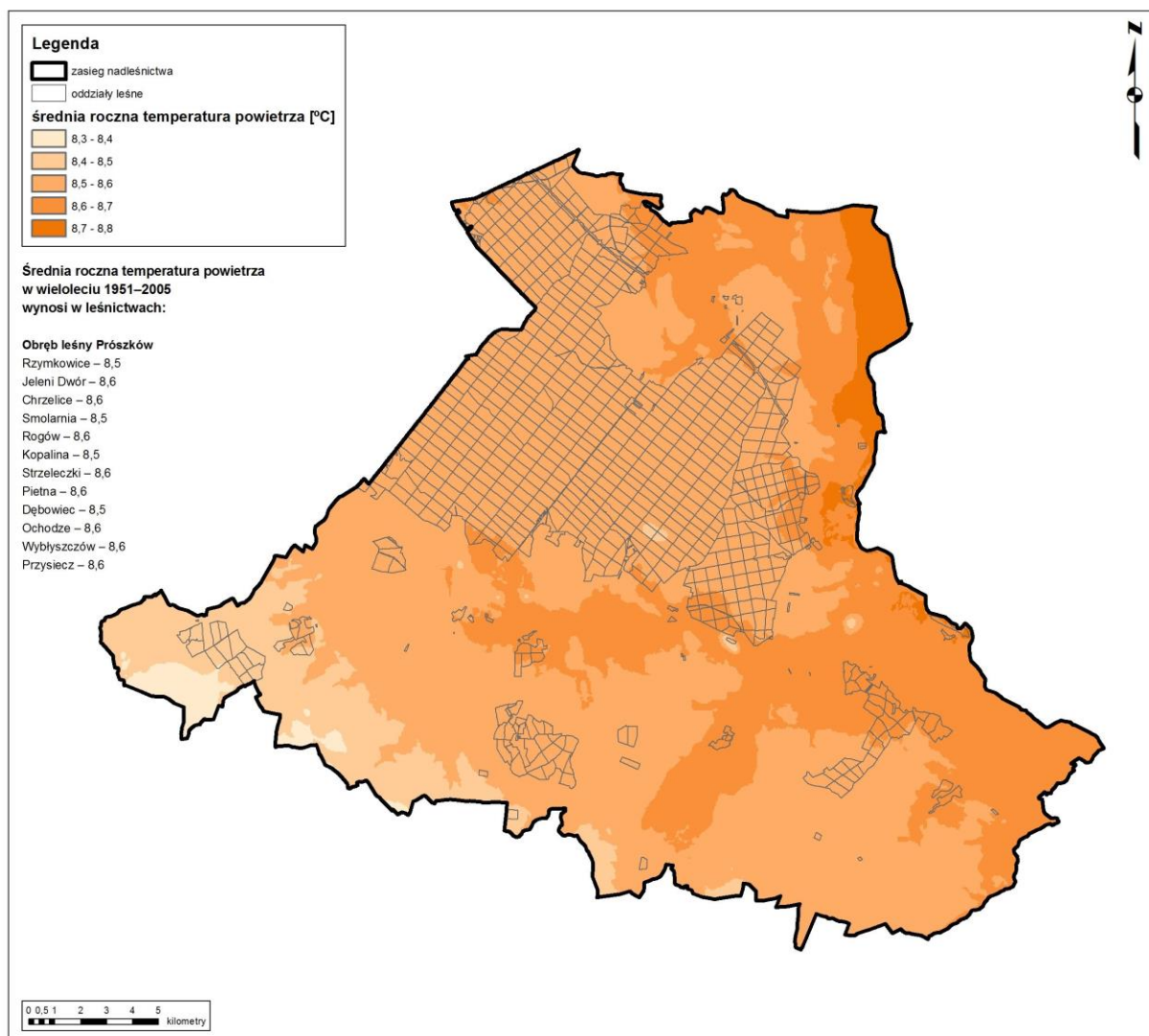
Dominującymi masami powietrza w tym regionie są wilgotne masy polarno-morskie (46%) i wykazujące większą suchość masy polarno-kontynentalne (38%). Sytuacje z napływem chłodnych mas arktycznych stanowią tylko 10% dni w roku. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok z wyraźnie zaznaczonym maksimum w zimie.

Na obszarze nadleśnictwa przeważa cyrkulacja zachodnia, którą okresowo przerywa napływ powietrza z innych kierunków.

Średnia wieloletnia temperatura powietrza w Opolu (1951-2005) wynosi 8,7oC. Jest ona nieznacznie wyższa od przeciętnej notowanej w większości leśnictw – 8,6oC. Tylko w leśnictwach Rzymkowice, Smolarnia, Kopalina i Dębowiec z uwagi na wyższą średnią wysokość nad poziomem morza średnia roczna temperatura powietrza jest niższa i wynosi 8,5oC. W Opolu w analizowanym wieloleciu 1951-2005 najcieplejszym miesiącem roku był lipiec (18,1oC), zaś najcieplejszą dekadą dziesięciolecie 1981-1990. Zima na obszarze Nadleśnictwa Prószków jest zazwyczaj łagodna. W okresie 1951-2005 w stacji Opole najchłodniejszym miesiącem był styczeń (-1,2 oC), a najchłodniejszą dekadą dziesięciolecie 1961-1970.



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



**Rycina 4. ŚREDNIA ROCZNA TEMPERATURA POWIETRZA (°C) W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW (1951-2005)**

Na podstawie przeprowadzonych analiz można stwierdzić, że na obszarze Nadleśnictwa Prószków bardzo słabo zaznacza się wpływ formy terenu w przebiegu wielkości sum opadu atmosferycznego.

**Tabela 13. ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI SUMY OPADÓW ATMOSFERYCZNYCH [MM] W OPOLU (1951-2005)**

Opole	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	T rok	T IV-IX
1951-1960	36	26	30	41	55	70	103	57	48	35	34	37	572	375
1961-1970	34	37	38	33	86	76	86	86	34	45	55	37	647	401
1971-1980	39	32	29	51	62	81	98	74	65	53	43	38	664	430

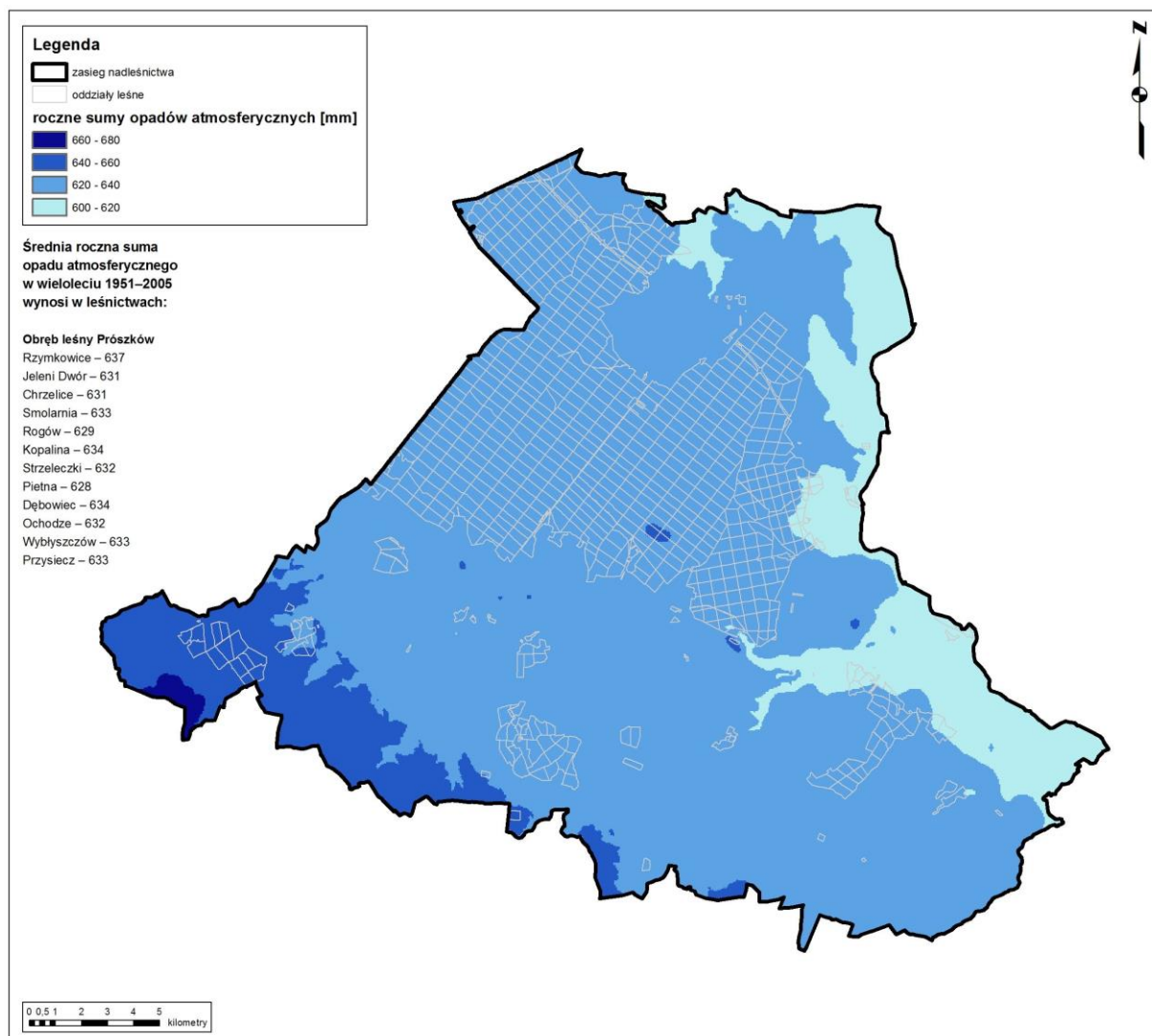
### **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

1981-1990	34	27	30	35	66	78	68	97	55	34	33	46	603	399
1991-2000	24	27	38	39	51	78	97	63	65	41	44	33	600	393
1996-2005	31	32	36	38	60	79	118	61	59	43	41	35	633	415
1951-2005	34	30	33	40	65	76	91	75	53	41	41	39	618	400

Suma roczna opadu w leśnej części Nadleśnictwa Prószków przeciętnie wynosi ok. 630 mm, należy jednak zwrócić uwagę, że ten parametr charakteryzuje się dużo większą zmiennością z roku na rok niż wielkość średniej temperatury powietrza. Najwyższych rocznych sum opadu atmosferycznego można spodziewać się w leśnictwie Rzymkowie, zaś najniższych w leśnictwie Rogów. Należy jednak zwrócić uwagę, że przeciętna różnica wielkości tego parametru nie przekracza 10 mm. Najniższą średnią dziesięcioletnią sumę roczną opadu atmosferycznego w Opolu zanotowano w latach 1951-1960 (572 mm), zaś najwyższą w latach 1971-1980 (664 mm). W tej stacji najwyższe opady notowane są w miesiącach ciepłej pory roku (maj-wrzesień) z maksimum wynoszącym przeciętnie 91 mm w lipcu. Do najsuchszych zaliczyć można miesiące zimowe z minimum w lutym (30 mm).

W analizowanym okresie na terenie nadleśnictwa pokrywa śnieżna zalega przeciętnie od 50-70 dni w roku ze średnią grubością od 5 do 15 centymetrów.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



**Rycina 5. ŚREDNIA ROCZNA SUMA OPADU ATMOSFERYCZNEGO (MM) W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW (1951-2005)**

Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Próżków z uwagi na przeciętne sumy opadu atmosferycznego oraz dość korzystne warunki termiczne można zaliczyć do korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.3.5 TYPY SIEDLISKOWE LASU

#### I.3.5.1 STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Zestawienie typów siedliskowych lasów według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, w poszczególnych obrębach przedstawia załączona w części tabelarycznej planu urządzenia lasu **Tabela nr II**.

**Ogółem w nadleśnictwie opisano 11 typów siedliskowych lasów.**

**Tabela 14. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW WEDŁUG STANU NA 1.01.2015 R.**

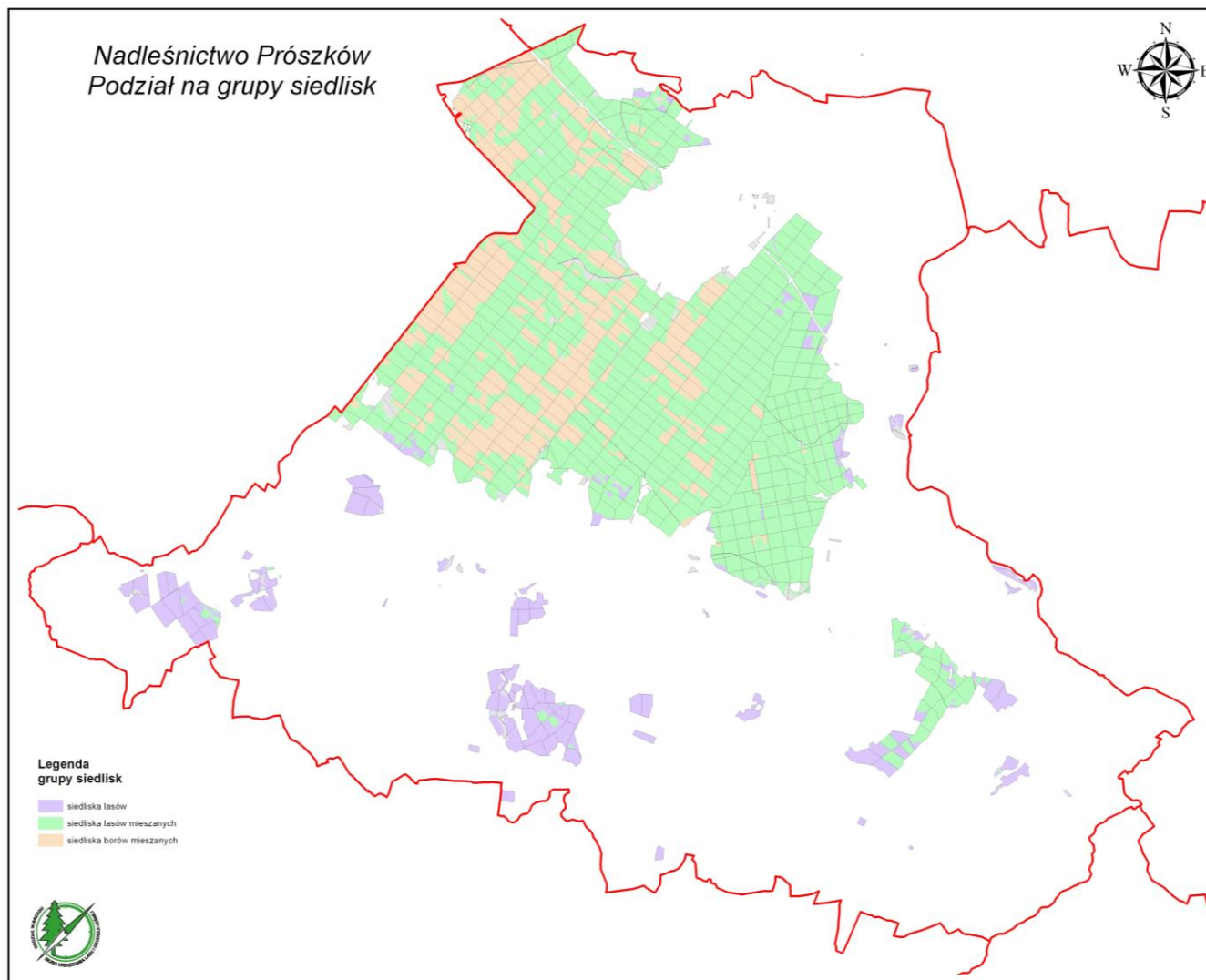
Lp.	Charakterystyka siedliska	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia <sup>1</sup> ha / %	
1	2	3	4
1	BMśw	3161,82	18,64
2	BMw	188,21	1,11
3	BMb	331,41	1,95
4	LMśw	9494,00	55,97
5	LMw	1544,54	9,11
6	LMb	370,79	2,19
7	Lśw	1144,70	6,75
8	Lw	563,69	3,32
9	Lł	47,62	0,28
10	OI	108,56	0,64
11	OIJ	5,74	0,03
<b>Suma całkowita</b>		<b>16961,08</b>	<b>100 %</b>

---

<sup>1</sup> Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona.

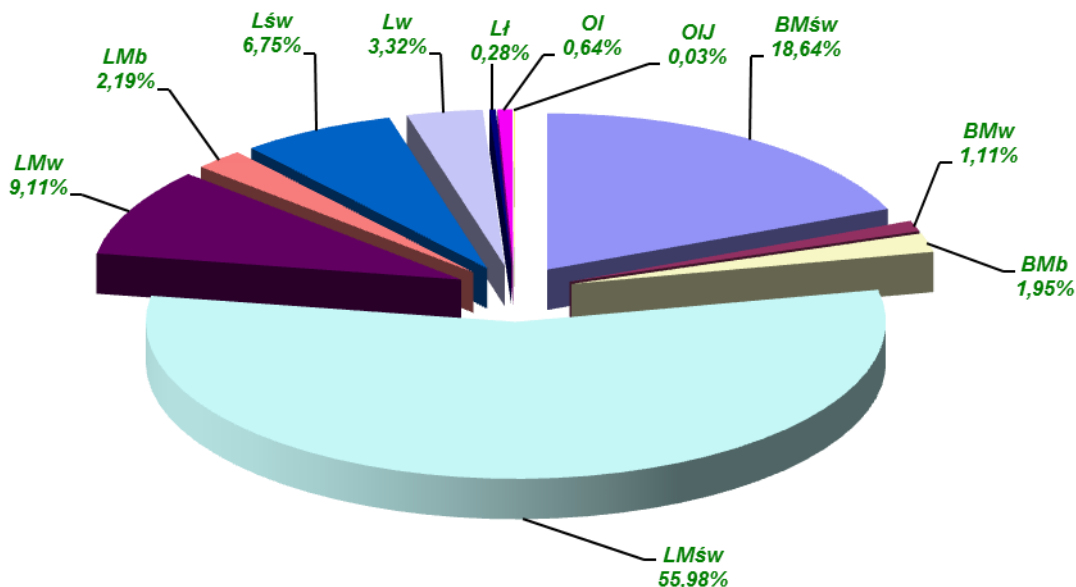


## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



Rycina 6. PODZIAŁ NA GRUPY SIEDLISK GRUNTÓW NADLEŚNICTWA

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



Wykres 4. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW

### I.3.5.2 ZMIANY W STRUKTURZE POWIERZCHNIOWEJ TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

**Tabela 15. SYNETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Powierzchnia wg stanu na				Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia wg stanu na		Zmiana siedlisk (V rewizja / IV rewizja)	
III rewizja		IV rewizja			V rewizja			
ha	%	ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
106,04	0,64	-	-	Bśw	-	-	-	-
2,72	0,02	-	-	Bw	-	-	-	-
8179,48	49,24	3144,45	18,72	BMśw	3161,82	18,64	17,37	0,55
2020,26	12,16	177,37	1,06	BMw	188,21	1,11	10,84	6,11
486,86	2,93	325,60	1,94	BMb	331,41	1,95	5,81	1,78
3570,47	21,49	9393,28	55,92	LMśw	9494,00	55,97	100,72	1,07
738,09	4,44	1582,67	9,42	LMw	1544,54	9,11	-38,13	-2,41
118,22	0,71	297,68	1,77	LMb	370,79	2,19	73,11	24,56
889,77	5,36	1096,19	6,53	Lśw	1144,70	6,75	48,51	4,43
380,05	2,29	626,50	3,73	Lw	563,69	3,32	-62,81	-10,03
55,00	0,33	100,60	0,60	OI	108,56	0,64	7,96	7,91
25,75	0,15	6,98	0,04	OIJ	5,74	0,03	-1,24	-17,77
40,20	0,24	46,95	0,28	Lł	47,62	0,28	0,67	1,43
<b>16612,91</b>	<b>100 %</b>	<b>16798,27</b>	<b>100 %</b>	-	<b>16961,08</b>	<b>100 %</b>	-	-

### **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

Zmiana powierzchni siedlisk dotyczy różnicy wielkości powierzchni według stanu na 1 stycznia 2015 roku, a wielkością powierzchni według stanu na 1 stycznia 2005 roku.

Do najistotniejszych przyczyn zmian w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu przy porównaniu danych z IV i V rewizji urządzania lasu, w Nadleśnictwie Prószków należy wymienić:

- korekty granic pododdziałów.

**Tabela 16. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU Z UDZIAŁEM GRUNTÓW POROLNYCH W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Lp.	Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %	
1	2	3	4
1	<b>BMśw</b>	3161,82	18,64
	w tym na gruntach porolnych	8,04	0,25
2	<b>BMw</b>	188,21	1,11
	w tym na gruntach porolnych	0,00	0,00
3	<b>BMb</b>	331,41	1,95
	w tym na gruntach porolnych	0,00	0,00
4	<b>LMśw</b>	9494,00	55,97
	w tym na gruntach porolnych	176,38	1,86
5	<b>LMw</b>	1544,54	9,11
	w tym na gruntach porolnych	27,03	1,75
6	<b>LMb</b>	370,79	2,19
	w tym na gruntach porolnych	12,75	3,44
7	<b>Lśw</b>	1144,70	6,75
	w tym na gruntach porolnych	2,63	0,23
8	<b>Lw</b>	563,69	3,32
	w tym na gruntach porolnych	14,09	2,50
9	<b>LŁ</b>	47,62	0,28
	w tym na gruntach porolnych	0,00	0,00
10	<b>OI</b>	108,56	0,64
	w tym na gruntach porolnych	12,20	11,24
11	<b>OIJ</b>	5,74	0,03
	w tym na gruntach porolnych	0,00	0,00
<b>OGÓŁEM</b>		<b>16961,08</b>	<b>100</b>
w tym na gruntach porolnych		<b>253,12</b>	<b>1,49</b>

W Nadleśnictwie Prószków zinwentaryzowano łącznie 253,12 ha powierzchni leśnej na gruntach porolnych, co stanowi 1,49 % powierzchni, z czego 176,38 ha czyli 1,04 % powierzchni przypada na typ siedliskowy LMśw.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

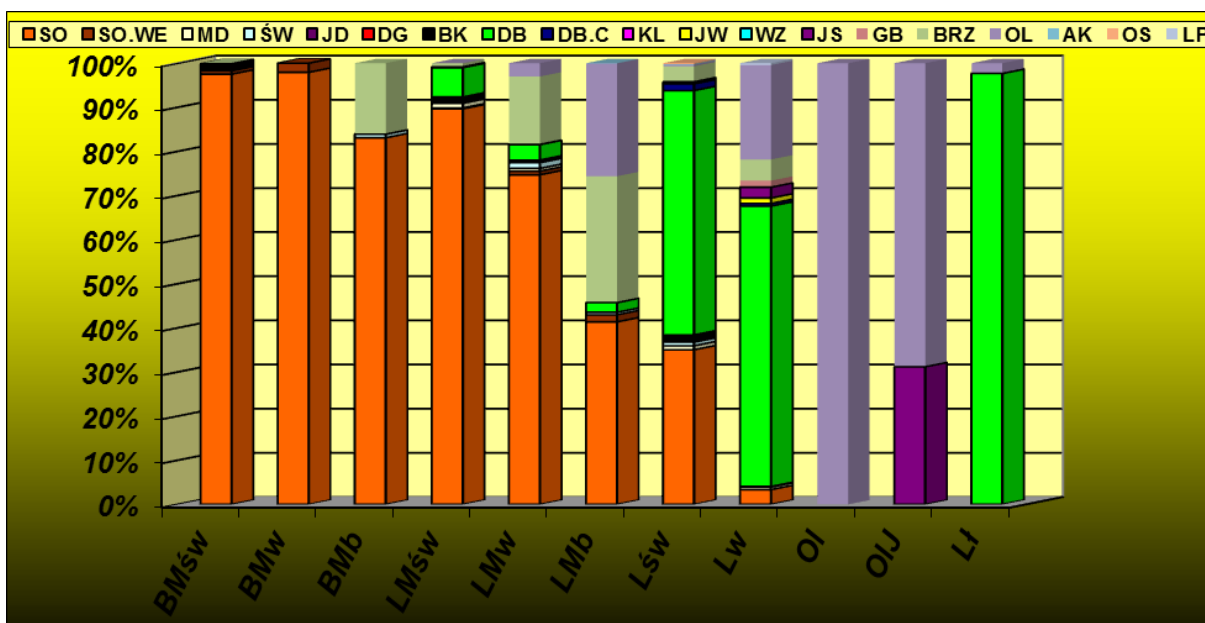
### I.3.6 STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW

#### I.3.6.1 STRUKTURA DRZEWOSTANÓW WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Z analizy układu powierzchniowej tabeli klas wieku, według gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są

So – która zajmuje	81,32 % powierzchni	i	82,73 % miąższości,
Db – który zajmuje	10,13 % powierzchni	i	11,52 % miąższości,
Brz – która zajmuje	3,17 % powierzchni	i	1,95 % miąższości,
OI – która zajmuje	2,28 % powierzchni	i	2,03 % miąższości,
Bk – który zajmuje	1,00 % powierzchni	i	0,28 % miąższości.

pozostałe gatunki, takie jak So.w, Md, Św, Jd, Dg, Dbc, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Ak, Os, Lp zajmują poniżej 1 %.



**Wykres 5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**



**Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

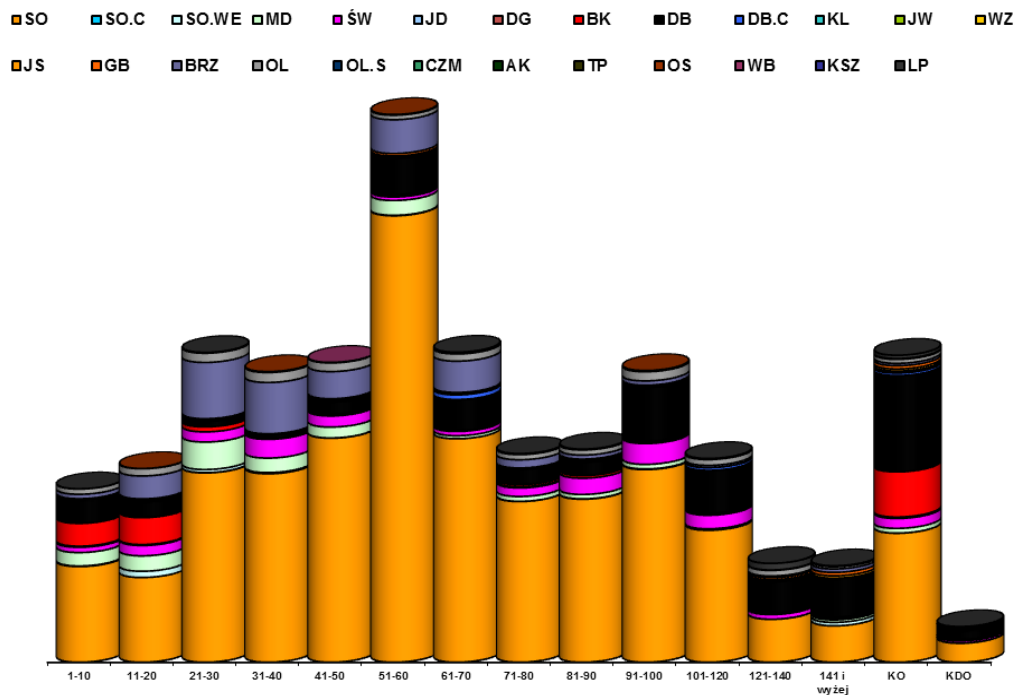
**Tabela 17. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW – STAN NA 01.01.2015 R.**

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia typu siedliskowego	So, Md	Św	Dg,Jd	Bk	Db, Jś, Jw, KI, Wz	Brz	OI	Gb	Oś	Ak, Lp
		powierzchnia w ha (grunty zalesione)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BMśw	3117,01	3070,33	4,11	4,00	29,49	4,11	4,97				
BMw	184,43	184,43									
BMb	314,12	261,02	2,55				50,55				
LMśw	9455,95	8592,94	12,58	14,77	111,89	643,30	76,43	4,04			
LMw	1524,24	1160,83	19,65		9,02	53,94	234,61	46,19			
LMb	364,93	156,79	2,09			8,00	104,53	93,36			0,16
Lśw	1143,82	410,98	9,81		18,65	656,10	40,30	3,65		2,35	1,98
Lw	560,28	21,92			0,82	380,03	26,91	119,90	8,30		2,40
Lł	30,86					30,14		0,72			
OI	98,30							98,30			
OIJ	5,74					1,79		3,95			
<b>Ogółem</b>	<b>16799,68</b>	<b>13859,24</b>	<b>50,79</b>	<b>18,77</b>	<b>169,87</b>	<b>1777,41</b>	<b>538,30</b>	<b>370,11</b>	<b>8,30</b>	<b>2,35</b>	<b>4,54</b>

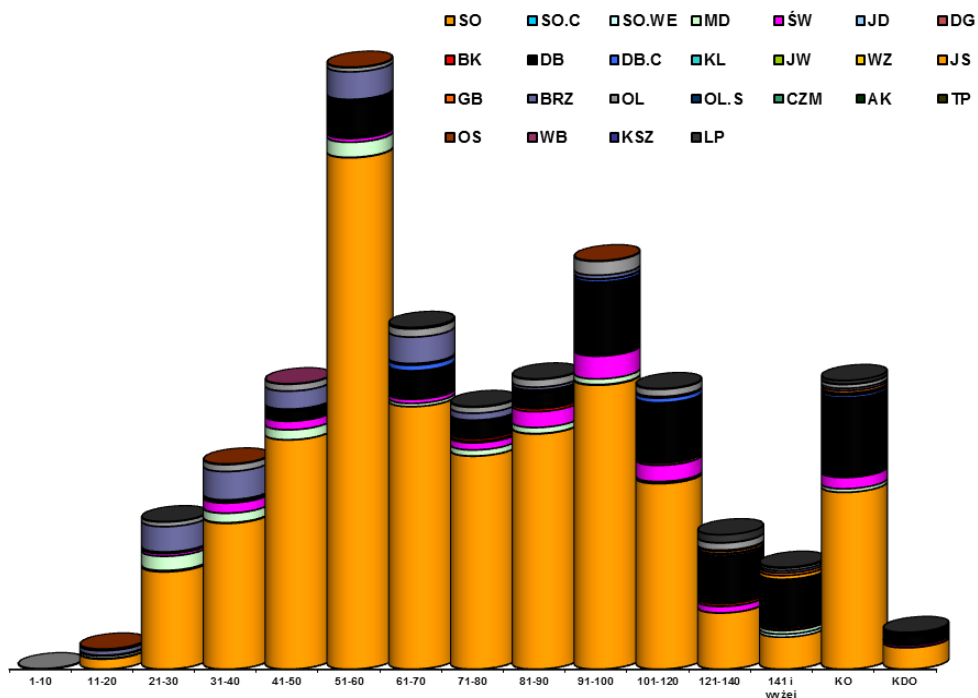
## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.3.6.1 STRUKTURA DRZEWOSTANÓW WEDŁUG UDZIAŁU RZECZYWISTEGO

Struktura drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew:



Wykres 6. ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WEDŁUG RZECZYWISTEGO SKŁADU GATUNKOWEGO W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW



Wykres 7. ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WEDŁUG RZECZYWISTEGO SKŁADU GATUNKOWEGO W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW

## **Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

### **I.3.7 STRUKTURA DRZEWOSTANÓW WEDŁUG STREF USZKODZENIA LASU**

#### **I.3.7.1 USTALENIE STREF USZKODZEŃ PRZEMYSŁOWYCH**

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji urządzania lasu strefy uszkodzeń przemysłowych zostały przyjęte z IV rewizji planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Prószków. Nadleśnictwo Prószków zostało zaklasyfikowane do II strefy uszkodzeń przemysłowych, o powierzchni 16961,08 ha. Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby planu urządzania lasu, zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji urządzania lasu, a dla gruntów nowodoszłych przypisano z przylegających oddziałów.

#### **I.3.8 ZESTAWIENIE TYPÓW DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW UPRAW**

Zgodnie z wytycznymi KZP i akceptacją NTG dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

**Tabela 18. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ,  
WEDŁUG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

<b>TSL</b>	<b>TD</b>	<b>Procentowy udział gatunków</b>
BMśw 1	So	<i>So 90, i inne 10</i>
BMśw 2	Db - So	<i>So 80, Db i inne 20</i>
BMw	Św - So	<i>So 60, Św 30, i inne 10</i>
BMb 0	Brz – So	<i>So 50, Brz 40 i inne 10</i>
BMb 1	Brz – Św – So	<i>So 50, Św 30, Brz 20</i>
LMśw 1	Bk – So	<i>So 60, Bk 30, i inne 10</i>
LMśw 2	Db – So	<i>So 60, Db 30, i inne 10</i>
LMw 0	Db – Św – So	<i>So 50, Św 20, Db 20, i inne 10</i>
LMw 1	OI – Db - So	<i>So 30, Db 30, OI 30, i inne 10</i>
LMw 2	Św – So - Db	<i>Db 40, So 30, Św 20, i inne 10</i>
LMb 0	Brz - Św – So	<i>So 30, Św 30, Brz 30, i inne 10</i>
LMb 1	Brz - OI	<i>OI 50, Brz 30, Św10, i inne 10</i>
Lśw 1	Bk – Db	<i>Db 50, Bk 30 , Md i inne 20</i>
Lśw 2	Db - Bk	<i>Bk 50, Db 30, inne 20</i>
Lw 1	Js - Db	<i>Db 50, Js 30, i inne 20</i>

### Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

TSL	TD	Procentowy udział gatunków
Lw 2	OI - Db	Db 50, OI 30, i inne 20
OI	OI	OI 90, i inne 10
OLJ	OI – Js	Js 50, OI 40, i inne 10
LŁ 1	Db	Db 60, Js 20, Lp 20, i inne 10
LŁ 2	Js - OI	OI 40, Js 30, Db 10, Wb i inne 20

Powyższe typy drzewostanów oraz orientacyjne składy odnowień zostały ustalone w oparciu o:

- „Zasady hodowli lasu, tabela nr 3”,
- propozycję nadleśnictwa przedstawianą na KZP,
- istniejące opracowanie glebowo-siedliskowe.

W ramach obszarów ochronnych Natura 2000 dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych, zgodnie z ustaleniem KZP i akceptacją NTG, przyjęto następujące typy lasu oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw.

**Tabela 19. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH OZW NATURA 2000**

Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 70, inne 30
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp – Db	Db 40, Lp 30, inne 30
9190	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	Db	Db 70, inne 30
*91D0	Bory i lasy bagienne	So	So 70, inne 30
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	OI – Js	Js 40, OI 30, Jw i inne 30
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js – Wz -Db	Wz 40, Js 30, Db 20 i inne 10



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



Zdjęcie 3. FRAGMENT ŚRÓDLĄDOWEJ KWAŚNEJ DĄBROWY (9190) NA TERENIE LEŚNICTWA WYBŁYSZCZÓW (FOTO. BULIGL)

### I.3.9 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU - GOSPODARKA NASIENNA W NADLEŚNICTWIE

#### I.3.9.1 GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Ogółem w Nadleśnictwie Prószków istnieje 59 drzewostanów nasiennych gospodarczych, na łącznej powierzchni 427,23 ha.

Tabela 20. ZESTAWIENIE ILOŚCIOWE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW

L.P.	Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
		szt.	ha
1	2	3	4
1	So	55	356,55
2	Db	3	46,41
3	Md	1	2,51
OGÓŁEM		59	405,47

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo. Drzewostany nasienne gospodarcze zostały opisane i rozliczone powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie.

Dodatkowych drzewostanów nasiennych gospodarczych w trakcie prac urządzeniowych nie typowano.

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawiono lokalizację wszystkich drzewostanów nasiennych gospodarczych na terenie Nadleśnictwa Prószków.

**Tabela 21. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Adres leśny	Gatunek	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	GTD	Gospodarstwo
02-24-1-10-91 -b -00	So	4,40	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-10-91 -c -00	So	2,90	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
02-24-1-10-91 -g -00	So	3,08	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-10-91 -h -00	So	2,76	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
02-24-1-10-95 -f -00	So	2,78	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
02-24-1-10-98 -f -00	So	8,48	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
02-24-1-10-111 -b -00	So	8,30	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB SO	O
02-24-1-10-112 -d -00	So	5,73	LMŚW	D-STAN	OCHR	KDO	BK SO	O
02-24-1-10-112 -f -00	So	3,10	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK SO	O
02-24-1-10-117 -a -00	So	2,82	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK SO	O
02-24-1-12-156 -f -00	So	3,96	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-12-156 -g -00	So	6,53	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK SO	O
02-24-1-12-166 -d -00	So	13,52	BMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO	O
02-24-1-12-168 -c -00	So	14,90	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB SO	O
02-24-1-12-183 -b -00	Db	2,30	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
02-24-1-12-183 -c -00	So	5,86	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-12-183 -d -00	So	11,11	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK SO	O
02-24-1-12-184 -c -00	So	6,66	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-12-184 -f -00	So	7,81	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK SO	O
02-24-1-12-192 -a -00	So	4,38	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
02-24-1-12-192 -b -00	So	4,69	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
02-24-1-11-200 -d -00	Md	2,51	LMŚW	D-STAN	REZ	2 PIĘTR	BK SO	S
02-24-1-11-201 -a -00	So	6,00	LMŚW	D-STAN	OCHR	KDO	BK SO	O
02-24-1-11-201 -b -00	So	16,06	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
02-24-1-11-202 -a -00	So	4,32	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-11-202 -b -00	So	7,88	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
02-24-1-11-202 -c -00	So	5,26	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-11-202 -d -00	So	4,34	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
02-24-1-02-363 -c -00	So	12,63	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK SO	O
02-24-1-02-369 -b -00	So	6,43	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
02-24-1-02-369 -f -00	So	1,29	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-24-1-02-370 -a -00	So	5,89	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
02-24-1-02-370 -b -00	So	22,25	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB SO	O
02-24-1-03-403 -a -00	So	5,58	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-03-403 -b -00	So	9,37	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK SO	O

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Adres leśny	Gatunek	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	GTD	Gospodarstwo
02-24-1-03-415 -d -00	So	8,26	BMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO	O
02-24-1-03-415 -f -00	So	6,69	BMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO	O
02-24-1-03-423 -g -00	So	4,44	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB ŚW SO	O
02-24-1-04-433 -f -00	So	11,70	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK SO	O
02-24-1-04-434 -f -00	So	5,02	LMŚW	D-STAN	OCHR	KDO	BK SO	O
02-24-1-04-435 -c -00	So	6,21	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-04-435 -d -00	So	5,11	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK SO	O
02-24-1-04-443 -i -00	So	2,50	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-24-1-04-444 -i -00	So	2,29	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-24-1-04-457 -b -00	So	6,62	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK SO	O
02-24-1-04-457 -c -00	So	5,18	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-04-487 -b -00	So	1,64	BMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO	O
02-24-1-04-488 -a -00	So	6,08	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-04-488 -b -00	So	7,55	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK SO	O
02-24-1-04-490 -d -00	So	5,38	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-02-495 -f -00	Db	4,51	LW	D-STAN	OCHR	KDO	JS DB	S
02-24-1-02-497 -a -00	Db	39,60	LW	D-STAN	OCHR	KO	JS DB	O
02-24-1-06-642 -a -00	So	8,27	BMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO	O
02-24-1-06-656 -b -00	So	5,03	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-06-656 -c -00	So	11,93	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	BK SO	O
02-24-1-07-740 -d -00	So	2,80	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	BK SO	O
02-24-1-07-756 -b -00	So	4,04	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
02-24-1-07-756 -d -00	So	3,90	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
02-24-1-07-756 -j -00	So	4,84	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O

Wszystkie drzewostany nasienne gospodarcze charakteryzują się dobrymi cechami zdrowotnymi i jakościowymi i służą, jako podstawowa baza nasienna dla nowozakładanych upraw.

### I.3.9.2 WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

Według stanu na 01.01.2015 r. na terenie Nadleśnictwa Prószków istnieją 4 drzewostany nasienne wyłączone o łącznej powierzchni 19,63 ha.

- 02-24-1-12-119 -h -00 1,12 ha Dg
- 02-24-1-12-121 -f -00 5,57 ha Md
- 02-24-1-12-135 -h -00 10,00 ha So
- 02-24-1-04-470 -k -00 2,94 ha So wejmutka.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.3.9.3 DRZEWA MATECZNE

Na terenie nadleśnictwa występuje 95 drzew matecznych.

**Tabela 22. DRZEWA MATECZNE W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Decyzja Nr w KRLMR	Gatunek	Lokalizacja drzew matecznych			Uwagi Nr IBL
		Oddział	Pododdział.	Szt.	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
MP/3/33305/05	MD	373	h	1	523
MP/3/33306/05	MD	373	a	1	512
MP/3/33307/05	MD	371	h	1	2049
MP/3/33308/05	SO	354	d	1	4132
MP/3/33309/05	SO	373	a	1	4131
MP/3/33310/05	SO	373	h	1	522
MP/3/33312/05	SO	372	d	1	521
MP/3/33313/05	SO	372	c	1	510
MP/3/33315/05	SO	371	d	1	519
MP/3/33316/05	SO	371	d	1	4130
MP/3/33317/05	SO	491	c	1	4123
MP/3/33320/05	SO	490	d	1	4125
MP/3/33321/05	SO	490	d	1	4126
MP/3/33322/05	SO	490	d	1	4127
MP/3/33323/05	SO	490	d	1	4128
MP/3/33324/05	SO	490	d	1	4129
MP/3/33325/05	SO	470	k	1	525
MP/3/33326/05	SO WE	462	a	1	4915
MP/3/33327/05	SO WE	462	a	1	4916
MP/3/33329/05	SO WE	462	a	1	4918
MP/3/33330/05	SO WE	462	a	1	4920
MP/3/33331/05	SO WE	462	a	1	4921
MP/3/33332/05	SO WE	462	a	1	5963
MP/3/33333/05	SO WE	462	a	1	5964
MP/3/33334/05	SO WE	470	k	1	4891
MP/3/33335/05	SO WE	470	k	1	4892
MP/3/33336/05	SO WE	470	k	1	4893
MP/3/33337/05	SO WE	470	k	1	4894
MP/3/33338/05	SO WE	470	k	1	4895
MP/3/33339/05	SO WE	470	k	1	4896
MP/3/33340/05	SO WE	470	k	1	4912
MP/3/33341/05	SO WE	470	k	1	4913
MP/3/33342/05	SO WE	470	k	1	4900
MP/3/33344/05	SO WE	470	k	1	4903



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Decyzja Nr w KRLMR	Gatunek	Lokalizacja drzew matecznych			Uwagi Nr IBL
		Oddział	Pododdział.	Szt.	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
MP/3/33346/05	SO WE	470	k	1	4905
MP/3/33347/05	SO WE	470	k	1	4906
MP/3/33348/05	SO WE	470	k	1	4908
MP/3/33351/05	SO WE	470	k	1	4911
MP/3/33353/05	DG	826	g	1	4136
MP/3/33354/05	DG	826	g	1	4137
MP/3/33355/05	DG	826	g	1	4138
MP/3/33356/05	DG	826	g	1	4139
MP/3/33357/05	DG	826	g	1	4140
MP/3/33358/05	DG	826	g	1	4141
MP/3/33359/05	SO	647	f	1	529
MP/3/33360/05	SO	647	f	1	530
MP/3/33362/05	SO	652	d	1	4133
MP/3/33364/05	SO	749	a	1	528
MP/3/33365/05	SO	749	a	1	532
MP/3/33367/05	SO	749	a	1	527
MP/3/33368/05	DG	119	h	1	4106
MP/3/33369/05	DG	119	h	1	4107
MP/3/33370/05	DG	119	h	1	4108
MP/3/33371/05	MD	120	c	1	496
MP/3/33372/05	MD	120	c	1	497
MP/3/33374/05	MD	120	c	1	499
MP/3/33375/05	MD	120	c	1	500
MP/3/33376/05	MD	120	c	1	501
MP/3/33377/05	MD	185	g	1	2052
MP/3/33378/05	MD	185	g	1	2051
MP/3/33379/05	MD	182	h	1	477
MP/3/33380/05	MD	203	g	1	483
MP/3/33381/05	MD	203	g	1	484
MP/3/33382/05	MD	200	d	1	480
MP/3/33383/05	MD	200	d	1	481
MP/3/33384/05	SO	105	d	1	4118
MP/3/33385/05	SO	122	g	1	4117
MP/3/33386/05	SO	122	g	1	4115
MP/3/33387/05	SO	122	g	1	4116
MP/3/33389/05	SO	135	b	1	505
MP/3/33390/05	SO	135	b	1	506
MP/3/33391/05	SO	135	b	1	4113

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Decyzja Nr w KRMLR	Gatunek	Lokalizacja drzew matecznych			Uwagi Nr IBL
		Oddział	Pododdział.	Szt.	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
MP/3/33392/05	SO	135	b	1	4112
MP/3/33393/05	SO	120	c	1	4109
MP/3/33394/05	SO	135	f	1	503
MP/3/33395/05	SO	135	h	1	504
MP/3/33396/05	SO	136	h	1	4110
MP/3/33397/05	SO	136	h	1	4111
MP/3/33399/05	SO	224	f	1	2050
MP/3/33401/05	SO	237	b	1	485
MP/3/33402/05	SO	215	c	1	2054
MP/3/33403/05	SO	215	c	1	2055
MP/3/33404/05	SO	215	c	1	479
MP/3/48701/09	DB S	497	a	1	9032
MP/3/48702/09	DB S	497	a	1	9033
MP/3/48703/09	DB S	497	a	1	9034
MP/3/48704/09	DB S	497	a	1	9035
MP/3/48705/09	DB S	497	a	1	9036
MP/3/48706/09	DB S	497	a	1	9037
MP/3/48707/09	DB S	497	a	1	9038
MP/3/48708/09	DB S	497	a	1	9039
MP/3/48709/09	DB S	497	a	1	9040
MP/3/48710/09	DB S	495	f	1	9041
MP/3/48711/09	DB S	495	f	1	9042
MP/3/48712/09	DB S	495	f	1	9043
<b>RAZEM</b>				95	

### I.3.9.4 UPRAWY POCHODNE

Nadleśnictwo Prószków, posiada wyznaczone bloki upraw pochodnych, które zostały zaakceptowane przez Wydział Zagospodarowania Lasu RDLP w Katowicach.

**Tabela 23. UPRAWY POCHODNE W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Adres leśny	Powierzchnia	Siedlisko
02-24-1-09-31 -g -00	6,50	LMŚW
02-24-1-09-47 -i -00	0,97	LMW
02-24-1-09-47 -k -00	1,29	LMW
02-24-1-09-48 -c -00	7,01	LMW
02-24-1-12-165 -i -00	3,46	LMŚW
02-24-1-12-165 -j -00	2,64	LMŚW
02-24-1-12-165 -k -00	2,33	BMŚW

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Adres leśny	Powierzchnia	Siedlisko
02-24-1-12-165 -o -00	3,23	LMŚW
02-24-1-12-166 -c -00	4,00	BMŚW
02-24-1-12-167 -c -00	1,69	BMŚW
02-24-1-12-167 -g -00	1,89	BMŚW
02-24-1-11-182 -b -00	5,80	LMŚW
02-24-1-11-182 -f -00	3,38	LMŚW
02-24-1-12-184 -b -00	2,37	LMŚW
02-24-1-11-206 -f -00	2,82	LMŚW
02-24-1-11-207 -b -00	3,13	LMŚW
02-24-1-11-207 -c -00	3,70	LMŚW
02-24-1-11-208 -b -00	3,12	LMŚW
02-24-1-11-208 -c -00	2,91	LMŚW
02-24-1-11-208 -g -00	3,94	LMŚW
02-24-1-11-209 -a -00	3,09	LMŚW
02-24-1-11-209 -b -00	3,19	LMŚW
02-24-1-11-209 -c -00	3,88	LMŚW
02-24-1-11-209 -g -00	4,06	BMŚW
02-24-1-01-314 -d -00	2,06	LMW
02-24-1-02-363 -b -00	3,28	LMŚW
02-24-1-02-363 -g -00	3,57	LMŚW
02-24-1-02-364 -a -00	5,15	LMŚW
02-24-1-02-364 -b -00	2,69	LMŚW
02-24-1-02-364 -c -00	3,88	LMŚW
02-24-1-02-365 -a -00	2,69	LMŚW
02-24-1-02-365 -b -00	2,38	LMŚW
02-24-1-02-365 -c -00	2,65	LMŚW
02-24-1-02-373 -j -00	2,86	LMW
02-24-1-03-382 -a -00	5,45	LMŚW
02-24-1-03-382 -c -00	3,22	BMŚW
02-24-1-03-382 -d -00	2,56	BMŚW
02-24-1-03-382 -f -00	2,87	BMŚW
02-24-1-03-383 -b -00	3,09	BMŚW
02-24-1-03-383 -c -00	2,65	BMŚW
02-24-1-03-383 -d -00	3,42	LMŚW
02-24-1-03-383 -g -00	1,54	LMW
02-24-1-03-406 -d -00	3,90	LMW
02-24-1-03-418 -f -00	1,92	BMŚW
02-24-1-04-441 -c -00	2,57	BMŚW
02-24-1-04-441 -d -00	2,82	BMŚW
02-24-1-04-441 -g -00	2,87	BMŚW
02-24-1-04-441 -h -00	3,29	BMŚW
02-24-1-04-441 -k -00	1,33	BMŚW
02-24-1-04-442 -a -00	2,83	BMŚW
02-24-1-04-442 -b -00	2,83	BMŚW
02-24-1-04-442 -d -00	3,12	BMŚW
02-24-1-04-442 -f -00	2,52	BMŚW
02-24-1-04-442 -g -00	3,09	LMŚW
02-24-1-04-443 -b -00	3,61	BMŚW
02-24-1-04-443 -f -00	3,09	BMŚW

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Adres leśny	Powierzchnia	Siedlisko
02-24-1-04-443 -g -00	2,87	LMŚW
02-24-1-04-443 -h -00	2,79	BMŚW
02-24-1-04-443 -j -00	0,86	LMŚW
02-24-1-04-447A -d -00	1,84	LMW
02-24-1-04-447A -h -00	3,51	LMW
02-24-1-03-448 -a -00	8,64	LMW
02-24-1-06-669 -b -00	9,22	LMŚW
02-24-1-06-672 -f -00	3,65	LMW
02-24-1-06-673 -c -00	9,72	LMW
02-24-1-07-729 -d -00	3,23	LMŚW

Uprawy te, nadleśnictwo powinno zaktualizować ze względu na wiek oraz zmiany wynikające z nowego planu urządzenia lasu

### I.3.9.5 DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE

Według stanu na 01.01.2015 r. na terenie Nadleśnictwa Prószków istnieje 16 drzewostanów zachowawczych o łącznej powierzchni 76,10 ha.

- 02-24-1-12-122 -c -00 Db 6,15 ha
- 02-24-1-12-122 -g -00 So 14,14 ha
- 02-24-1-12-135 -a -00 So 1,90 ha
- 02-24-1-12-135 -b -00 So 5,77 ha
- 02-24-1-12-135 -f -00 So 2,35 ha
- 02-24-1-12-135 -i -00 Db 5,71 ha
- 02-24-1-12-136 -h -00 So 2,66 ha
- 02-24-1-12-160 -j -00 So 9,50 ha
- 02-24-1-11-182 -h -00 Md 2,11 ha
- 02-24-1-12-183 -g -00 Md 3,42 ha
- 02-24-1-12-184 -d -00 So 1,26 ha
- 02-24-1-12-184 -h -00 Md 4,52 ha
- 02-24-1-12-185 -g -00 Db 5,45 ha
- 02-24-1-06-647 -f -00 So 4,40 ha
- 02-24-1-06-652 -d -00 So 6,76 ha

### I.3.9.6 POWIERZCHNIE DOŚWIADCZALNE W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW

W oddz. **766g** leśnictwa Pietna założona jest powierzchnia monitoringu biologicznego II rzędu.



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.3.10 OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

Informacje szczegółowe dotyczące wszelkich form ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Prószków, zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody

### I.4 CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNYCH WARUNKÓW PRODUKCJI LEŚNEJ

#### I.4.1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem leśno-rolniczym.

**Tabela 24. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU**

Gmina	Powierzchnia w km <sup>2</sup>		Ludność
	Ogólna	Lasów	Ogółem
1	2	3	4
Krapkowice	97,31	16,30	23549
Strzeleczyki	117,37	41,89	7511
Walce	69,11	5,01	5622
Korfantów	179,53	40,58	9274
Prószków	121,05	39,71	9790
Komprachcice	55,91	10,63	11102
Tułowice	81,25	56,13	5280
Biała	196,25	34,29	10972
Głogówek	169,93	6,04	13715

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

**Tabela 25. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU**

Gmina	Powierzchnia w ha		Ludność	Powierzchnia lasów - ha		Lesistość w gminach %
	Ogólna	W zasięgu nadleśnictwa		Ogółem	Nadleśnictwo	
1	2	3	4	5	6	7
Krapkowice	9731	9538	23549	1629,90	1551,62	16,70
Strzeleczyki	11970	11970	7511	4189,20	4306,74	35,70
Walce	6911	6128	5622	501,10	498,67	7,30
Korfantów	17953	5313	9274	4057,70	1562,77	22,60
Prószków	12105	10049	9790	3971,10	4159,82	32,80
Komprachcice	5591	1066	11102	1062,70	702,24	19,00
Tułowice	8125	1497	5280	5613,50	1414,40	69,10
Biała	19625	11119	10972	3528,60	3509,05	17,50
Głogówek	16993	3105	13715	604,20	73,98	3,60

### I.4.2 CHARAKTERYSTYKA SIECI DRÓG I LINII KOLEJOWYCH W ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA

#### I.4.2.1 SIĘĆ DRÓG PUBLICZNYCH

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta. Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

- Linie kolejowe:
  - Opole – Nysa,
  - Prudnik Krapkowice,
- Główne szlaki komunikacji samochodowej:
  - autostrada nr A4 Wrocław – Katowice,
  - droga nr 45 Opole – Racibórz,
  - droga nr 414 Opole - Prudnik,
  - droga nr 409 Krapkowice – Dębina,
  - droga nr 429 Prószków - Komprachcice,
  - droga nr 416 Krapkowice – Głogówek,
  - droga Korfantów – Biała,
  - droga Tułowice – Komprachcice przez Szydłów.

Poza wyżej wymienionymi głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Prószków znajduje się także dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

## ***Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa***

### **I.4.3 ZASIĘG TERYTORIALNY NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW I UDZIAŁ LASÓW WEDŁUG WŁASNOŚCI**

W zestawieniu tabelarycznym poniżej, w tabeli nr 29 (wzór nr 7 wg instrukcji urządzania lasu) przedstawia się powierzchnię lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa.

**Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

**Tabela 26. WZÓR NR 7 - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIALNYM ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		Pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem		
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narod.	inne						
		powierzchnia - ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Woj. opolskie	1090,04	17778,45	-	-	-	17778,45	-	289	289	18067,45	16,58
<i>Powiat krapkowicki</i>	286,12	6357,03	-	-	-	6357,03	-	65	65	6422,03	22,45
Gm. Krapkowice	97,31	1551,62	-	-	-	1551,62	-	13	13	1564,62	16,08
Gm. Strzelecзки	119,70	4306,74	-	-	-	4306,74	-	48	48	4354,74	36,38
Gm. Walce	69,11	498,67				498,67		4	4	502,67	7,27
<i>Powiat nyski</i>	179,53	1562,77	-	-	-	1562,77	-	80	80	1642,77	9,15
Gm. Korfantów	179,53	1562,77	-	-	-	1562,77	-	80	80	1642,77	9,15
<i>Powiat opolski</i>	258,21	6276,46	-	-	-	6276,46	-	84	84	6360,46	24,63
Gm. Prószków	121,05	4159,82	-	-	-	4159,82	-	14	14	4173,82	34,48
Gm. Komprachcice	55,91	702,24	-	-	-	702,24	-	46	46	748,24	13,38
Gm. Tułowice	81,25	1414,40	-	-	-	1414,40	-	24	24	1438,40	17,70
<i>Powiat prudnicki</i>	366,18	3583,03	-	-	-	3583,03	-	60	60	3643,03	9,95
Gm. Biała	196,25	3509,05	-	-	-	3509,05	-	27	27	3536,05	18,02
Gm. Głogówek	169,93	73,98	-	-	-	73,98	-	33	33	106,98	0,63



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.4.4 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA

#### I.4.4.1 KOMPLEKSY LEŚNE

Tabela 27. CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

Lp.	Cecha	Jednostka	Nadleśnictwo
1	2	3	4
1	Długość granicy	km	151,15
2	Liczba znaków granicznych	ilość	637
3	Liczba kompleksów	ilość	60
4	Grunty sporne	ha	brak
5	Granice sporne	km	brak
6	Enklawy	ilość	9
7	Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	brak
8	Obciążenia gruntów powinnościami (współwłasność)	ha	0,84

Lasy Nadleśnictwa Prószków składają się z 60 kompleksów. Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 9 enklaw śródleśnych gruntów obcych. Do enklaw śródleśnych istnieją dojazdy.

Grunty Nadleśnictwa Prószków charakteryzują się **małą ilością** kompleksów leśnych przy dużym udziale zwartego kompleksu leśnego.

Różnica ilość kompleksów w leśnictwach i w nadleśnictwie wynika z faktu, iż leśnictwa w położone są w tym samym kompleksie leśnym.

Tabela 28. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo	
	Ilość kompleksów/ powierzchnia [ha]	
<1.00	17	6,53
1.01-5.00	16	45,71
5.01-20.00	11	106,09
20.01-100.00	9	412,77

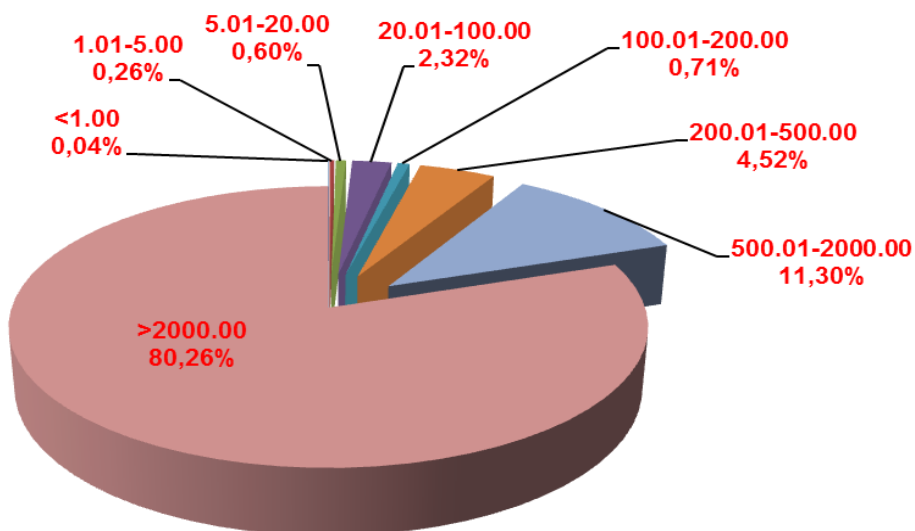
## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo	
	Ilość kompleksów/ powierzchnia [ha]	
100.01-200.00	1	126,11
200.01-500.00	2	803,44
500.01-2000.00	3	2008,38
>2000.00	1	14270,27

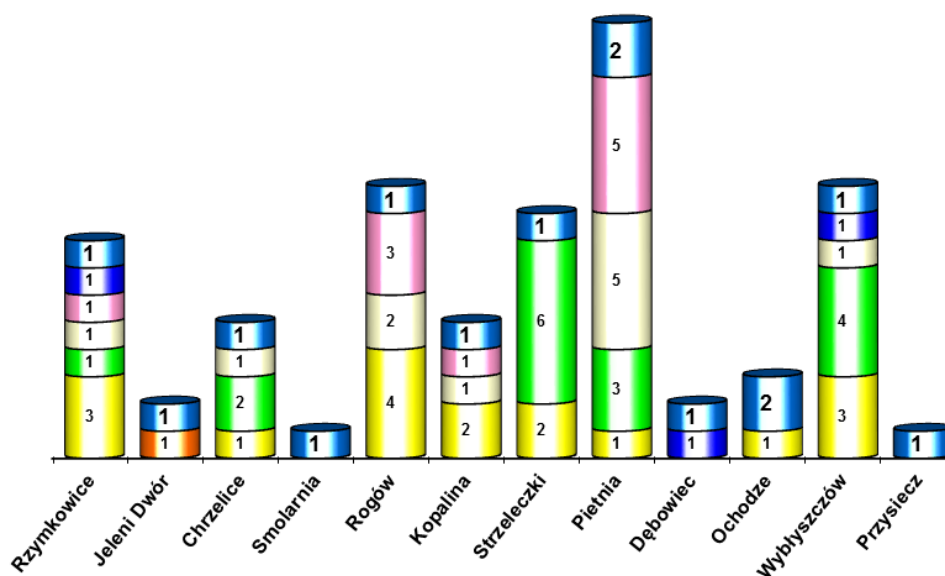
**Tabela 29. ROZKŁAD KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W LEŚNICTWACH**

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem	
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Rzymkowice	szt.	3	1	1	1		1	1		8	
Jeleni Dwór						1			1		2
Chrzelice		1	2	1					1		5
Smolarnia									1		1
Rogów		4		2	3				1		10
Kopalina		2		1	1				1		5
Strzeleczyki		2	6						1		9
Pietnia		1	3	5	5				2		16
Dębowiec								1	1		2
Ochodze		1							2		3
Wybłyszczów		3	4	1				1	1		10
Przysiecz									1		1

**Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**



**Wykres 8. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW – STRUKTURA POWIERZCHNI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH**



**Wykres 9. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA LEŚNICTW – STRUKTURA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH**

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.4.4.2 SIĘĆ DRÓG WEWNĄTRZLEŚNYCH I WEWNĄTRZZAKŁADOWYCH

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Długość dróg, o szerokości powyżej 2 m, w Nadleśnictwie Prószków wynosi 8,03 km/100 ha. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

Tabela 30. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Długość – km
1	2
2	802
3	290
4	233
5	51
6	42
7	4
8	1
9	1
10	1
<b>Razem</b>	<b>1425</b>
<i>w tym drogi utwardzone</i>	240
<i>Długość dróg wywozowych - km/100 ha</i>	<b>8,03</b>

### I.4.5 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

#### I.4.5.1 CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARZEJ NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

Czynniki mające wpływ na stopień trudności takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych oraz udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia – przedstawia poniższa tabela.



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

**Tabela 31. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA**

Czynnik	Nadleśnictwo
1	2
Udział TSL: LM, L, OL; OLJ	78,48 %
Udział gatunków liściastych	28,70 %
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	36,26 %
Kategoria zagrożenia pożarowego	III
Powierzchnia lasów nadzorowanych	46,85 ha

### I.4.5.2 WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

**Tabela 32. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ TABELA XIX**

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	2	3	4	
1	Powierzchnia leśna <sup>1</sup> (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	16897,76	16961,08	
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m <sup>3</sup>	5288017	5541752	
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m <sup>3</sup> /ha	311	327	
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) - zł.	b.d.	715.673.343,14
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) - zł.	b.d.	796.763.182,14
		wartość środków trwałych - zł.	b.d.	22.057.265,64
	Razem	-zł.	xx	1.534.493.790,92
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m <sup>3</sup> netto	484960	634900
		użytki przedrębne - m <sup>3</sup> netto	462610	462088
		razem użytki główne - m <sup>3</sup> netto	947570	1096988
		udział użytków przedrębnych - %	48,81	42,12

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
6	Okresowy przyrost w 10 leciu <sup>2</sup> (przyrost użyteczny)	m <sup>3</sup>	787610
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	5,77
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś/rok	2,87
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś/rok	2,74
		użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. leś/rok	5,61
		użytkowanie główne % zasobów/rok	1,79
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	0,12
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)	0,00	0,00
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	10,29	10,36
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha	46,85	46,85
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	0,27	0,27

<sup>1</sup> - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

<sup>2</sup> - według wzoru  $V_k - V_p + U$ , gdzie  $V_k$  - zapas na końcu okresu,  $V_p$  - zapas na początku okresu,  $U$  - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

Dane zawarte w tabeli XIX wyliczone są na podstawie informacji przekazanych przez Nadleśnictwo Prószków.

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądaną kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

**Tabela 33. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH  
GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU  
URZĄDZENIA LASU TABELA XX**

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzania lasu	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna <sup>1</sup>	m <sup>3</sup> /netto	95031,46	1096988	1096988
2	Koszty administracyjne <sup>1</sup>	zł	6055579,29	6.055.579	6.055.579
3	Koszty ochrony lasu <sup>1</sup>	zł	773639,97	773.639	773.639
4	Koszty nasiennictwa i selekcji <sup>1</sup>	zł	63210,42	63.210	63.210
5	Koszty odnowień i zalesień <sup>2</sup>	zł/ha	4036,41	4.036	4.036
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień <sup>3</sup>	ha	134,99	183,30	183,30
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników <sup>4</sup>	zł/ha	823,67	823,67	823,67
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników <sup>3</sup>	ha	815,86	298,71	298,71
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna <sup>1</sup>	zł/m <sup>3</sup>	55,98	55,98	55,98
<b>Suma kosztów (k)</b>		<b>zł</b>	<b>12217150,59</b>		
10	Przychody ze sprzedaży drewna <sup>1</sup>	zł/m <sup>3</sup>	206,96	206,96	206,96
<b>Suma przychodów (p)</b>		<b>zł</b>	<b>19667710,96</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)</b>		<b>zł</b>	<b>0,62</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

\*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

<sup>1</sup> - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

<sup>2</sup> - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

<sup>3</sup> - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

<sup>4</sup> -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU I ZASOBÓW DRZEWNYCH

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory, zamieszczone w części tabelarycznej pul:

- tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących,
- tabela VII** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących,
- tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

#### I.5.1 ROZKŁAD POWIERZCHNI I ZAPASU WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział miąższościowy w m<sup>3</sup> według panujących gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa i porównanie w wynikami z IV rewizji urządzania lasu.

**Tabela 34. ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Zasobność wg stanu na		Gatunek panujący	Zasobność wg stanu na		Zmiana (kol.4/kol.1)	
2005 r.			2015 r.			
<i>m</i> <sup>3</sup>	%		<i>m</i> <sup>3</sup>	%	<i>m</i> <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5	6	7
4426735	84,37	<b>SO</b>	4585831	82,73	159096	3,59
9338	0,18	<b>SO.WE</b>	7128	0,13	-2210	-23,67
19664	0,37	<b>MD</b>	30018	0,54	10354	52,65
38314	0,73	<b>ŚW</b>	8355	0,15	-29959	-78,19
3563	0,07	<b>JD</b>	5935	0,11	2372	66,57



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Zasobność wg stanu na		Gatunek panujący	Zasobność wg stanu na		Zmiana (kol.4/kol.1)	
2005 r.			2015 r.			
$m^3$	%		$m^3$	%	$m^3$	%
1	2	3	4	5	6	7
1945	0,04	DG	1170	0,02	-775	-39,85
13133	0,25	BK	15328	0,28	2195	16,71
489430	9,33	DB	638524	11,52	149094	30,46
19605	0,37	DB.C	15860	0,29	-3745	-19,10
-	-	KL	375	0,01		
1109	0,02	JW	1792	0,03	683	61,59
-	-	WZ	295	0,01		
14290	0,27	JS	6355	0,11	-7935	-55,53
1195	0,02	GB	2685	0,05	1490	124,69
90531	1,73	BRZ	107974	1,95	17443	19,27
109661	2,09	OL	112227	2,03	2566	2,34
1995	0,04	Olsz	-	-		
95	0,00	Czm	-	-		
1050	0,02	AK	385	0,01	-665	-63,33
1065	0,02	Tp	-	-		
433	0,01	OS	570	0,01	137	31,64
3835	0,07	LP	945	0,02	-2890	-75,36
<b>5246986</b>	<b>100,00</b>	<b>Razem</b>	<b>5541752</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Z analizy układu miąższościowej tabeli klas wieku według gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są: So – 82,73 %; Db – 11,52 %, Ol – 2,03 %, Brz – 1,95 %. Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1% miąższości.

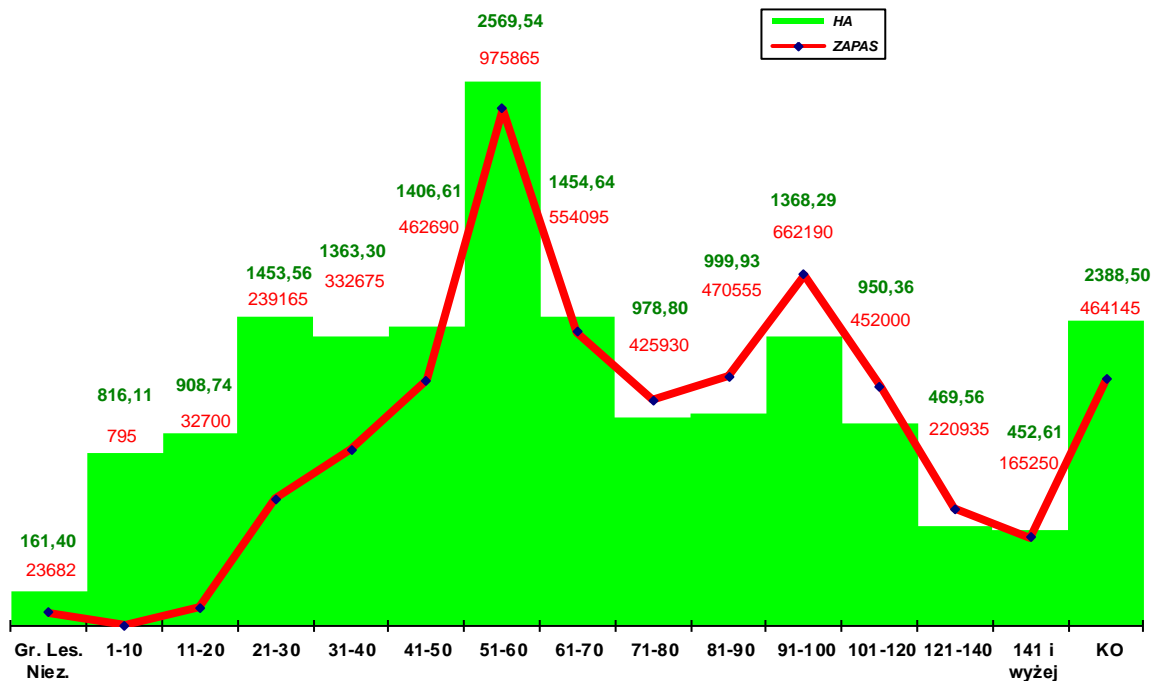
W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy.

- wzrost udziału miąższości So o 159096 m<sup>3</sup>,
- wzrost udziału miąższości Db o 149094 m<sup>3</sup>
- wzrost udziału miąższości Brz o 17443 m<sup>3</sup>,
- spadek udziału miąższości Św o 29959 m<sup>3</sup>.

### I.5.2 STRUKTURA WIEKOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 1 stycznia 2015 roku.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



Wykres 10. ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW

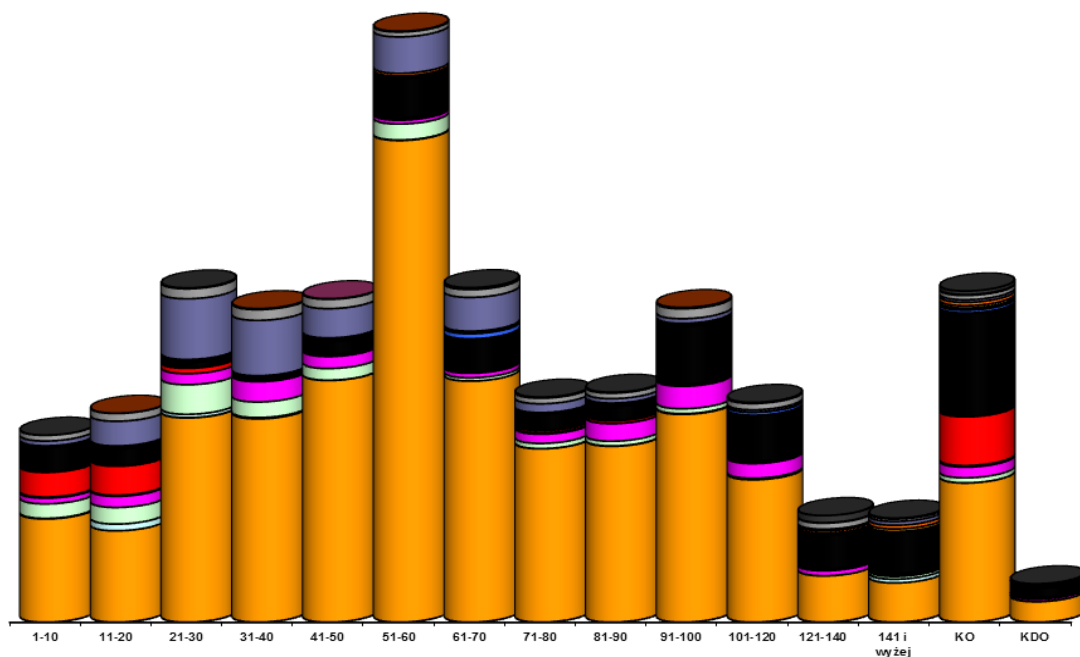
### I.5.2.1 CHARAKTERYSTYKA ZASOBÓW DRZEWNYCH W NADLEŚNICTWIE

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzoną tabelę IV.

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.5.2.1.1 Rozkład powierzchni

■ SO    ■ SO.C    ■ SO.WE    ■ MD    ■ ŚW    ■ JD    ■ DG    ■ BK    ■ DB    ■ DB.C    ■ KL    ■ JW    ■ WZ  
■ JS    ■ GB    ■ BRZ    ■ OL    ■ OL.S    ■ CZM    ■ AK    ■ TP    ■ OS    ■ WB    ■ KSZ    ■ LP



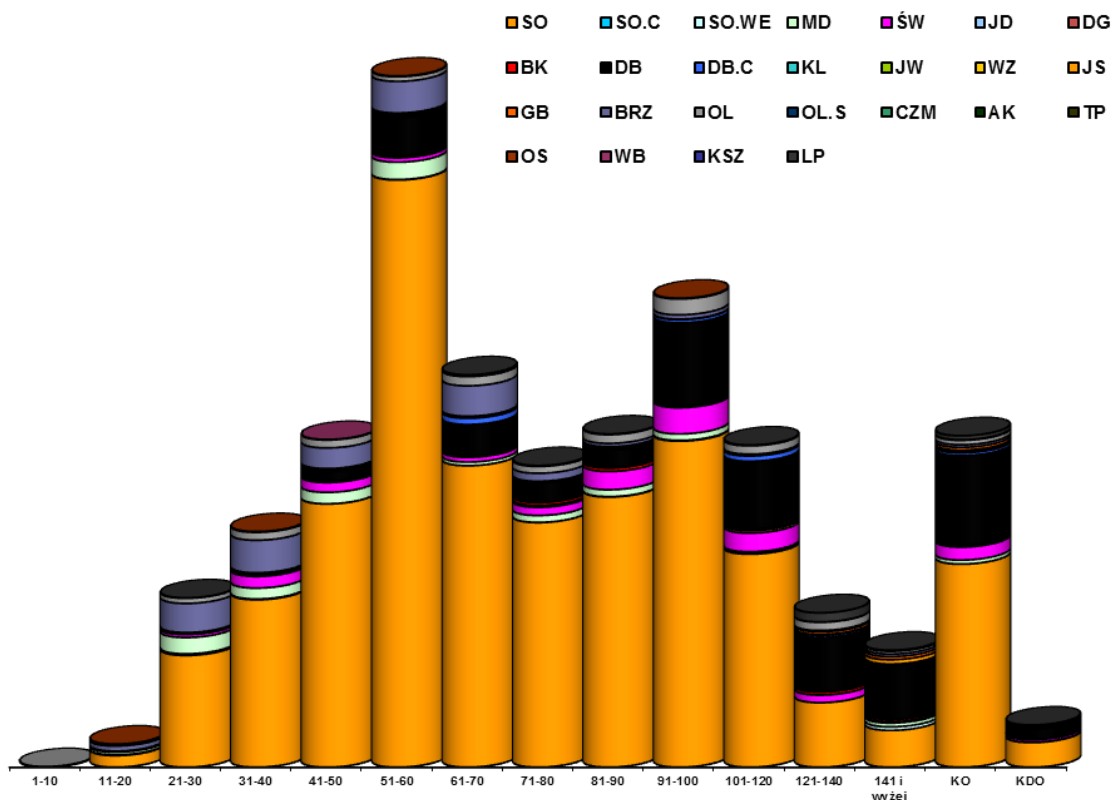
**Wykres 11. ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

W Nadleśnictwie Prószków występuje dość równomierny rozkład powierzchni w klasach wieku. Można zauważyć znaczny udział powierzchni drzewostanów III klasy wieku.

### I.5.2.1.2 Rozkład miąższości

Krzywa obrazująca rozkład miąższości przybiera charakter krzywej rozkładu równomiernego o cechach symetrycznych. Najwyższe zasobności wykazują drzewostany III klasy wieku.

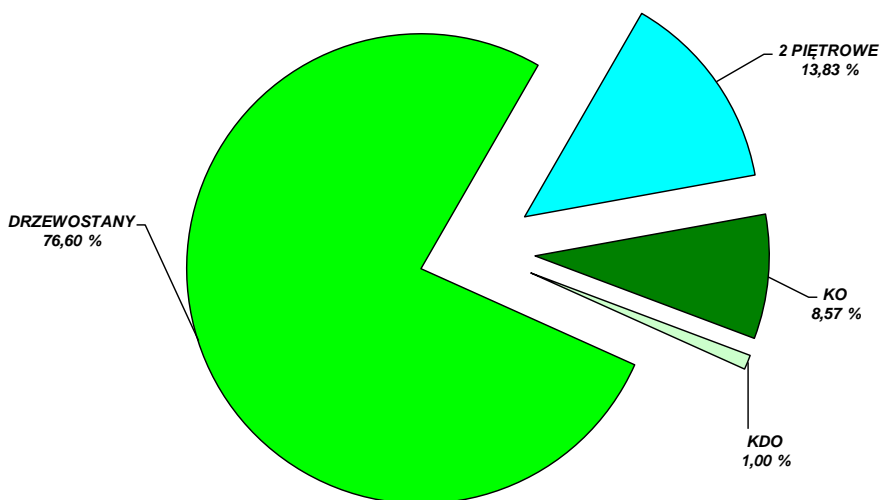
## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



**Wykres 12. ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

### I.5.2.1.3 Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura budowy pionowej drzewostanów Nadleśnictwa Prószków jest jednolita z dużą przewagą drzewostanów jednopiętrowych zajmujących 76,60 % powierzchni nadleśnictwa.



**Wykres 13. STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

**Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

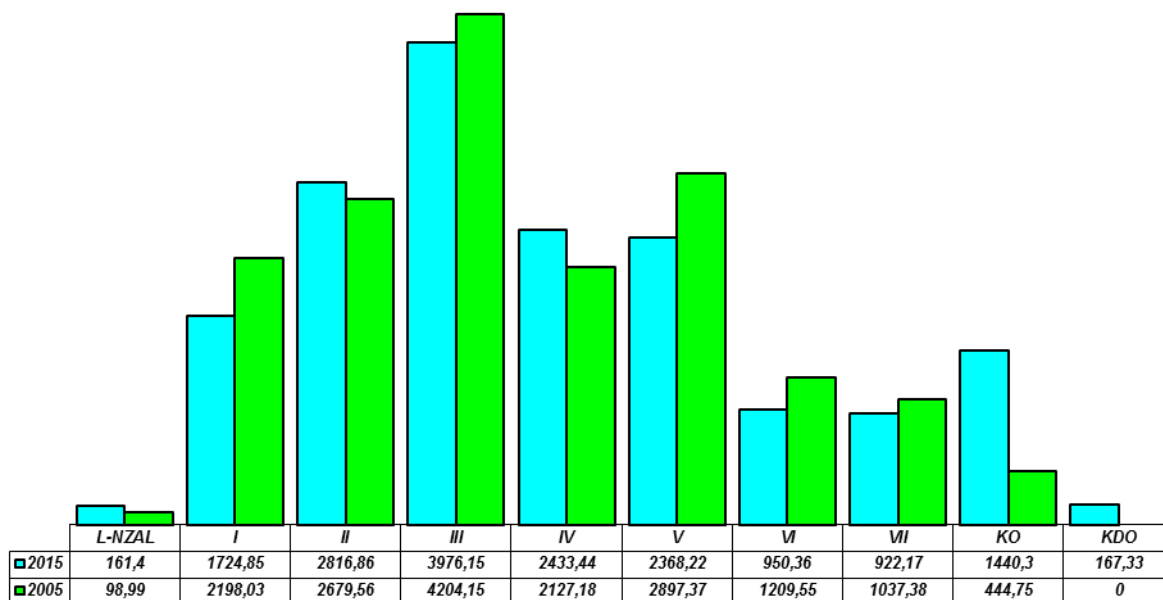
**Tabela 35. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

Stan na	Jedn.	Grunty niezalesione*	Klasy wieku															Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO			
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141->					
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
<b>Powierzchnia</b>																				
01.01.15	ha	161,40	816,11	908,74	1453,56	1363,30	1406,61	2569,54	1454,64	978,80	999,93	1368,29	950,36	469,56	452,61	1440,30	167,33	16799,68	16961,08	
	%	1,0	4,8	5,4	8,6	8,0	8,3	15,2	8,6	5,8	5,9	8,1	5,6	2,7	2,7	8,5	1,0	99,0	100,0	
01.01.05	ha	98,99	742,01	1456,02	1385,07	1294,49	2559,76	1644,39	832,14	1295,04	1695,72	1201,65	1209,55	607,48	429,9	444,75	0	16797,97	16896,96	
	%	0,6	4,4	8,6	8,2	7,7	15,1	9,7	4,9	7,7	10,0	7,1	7,2	3,6	2,5	2,6	0,0	99,4	100,0	
różnica-	+ha	62,41	74,10	-547,28	68,49	68,81	-1153,15	925,15	622,50	-316,24	-695,79	166,64	-259,19	-137,92	22,71	995,55	167,33	1,71	64,12	
<b>Zapas</b>																				
01.01.15	m <sup>3</sup>	23682	795	32700	239165	332675	462690	975865	554095	425930	470555	662190	452000	220935	165250	464145	59080	5538187	5541752	
	%	0,4	0,0	0,6	4,3	6,0	8,3	17,6	10,0	7,7	8,5	11,9	8,2	3,9	3,0	8,4	1,1	99,9	100,0	
01.01.05	m <sup>3</sup>	17947	2560	33885	167040	344035	894525	609535	322355	570725	732980	517735	515170	247050	158155	154320	0	5270070	5288017	
	%	0,3	0,0	0,6	3,2	6,5	16,9	11,5	6,1	10,8	13,9	9,8	9,7	4,7	3,0	2,9	0,0	99,7	100,0	
różnica	+m <sup>3</sup>	5735	-1765	-1185	72125	-11360	-431835	366330	231740	-144795	-262425	144455	-63170	-26115	7095	313705	59560	268117	253735	
<b>Przeciętna zasobność</b>																				
01.01.15	m <sup>3</sup> /ha	147	1	36	165	244	329	380	381	435	471	484	476	470	365	325	356	330	327	
01.01.01	m <sup>3</sup> /ha	181	3	23	121	266	349	371	387	441	432	431	426	407	368	347	0	314	313	
różnica	m <sup>3</sup> /ha	-34	-2	13	44	-22	-20	9	-6	-6	39	53	50	63	-3	-22	356	16	15	



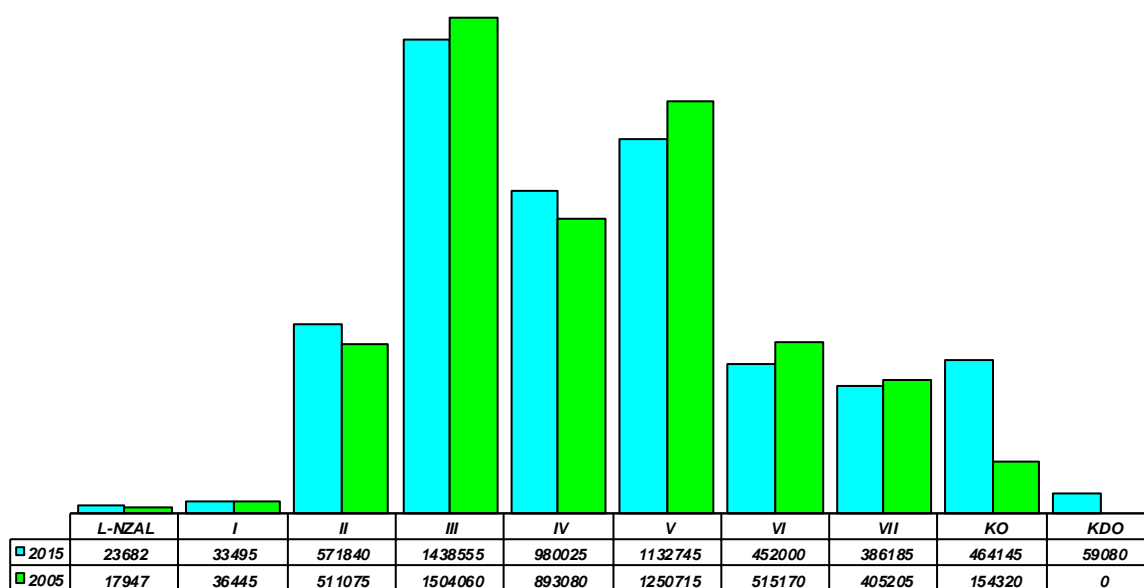
### Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy wielkościami z IV i V rewizji urządzania lasu (1 stycznia 2005 roku a 1 stycznia 2015 roku), przedstawiona w postaci wykresów pt. „Zmiany przeciętnej zasobności w klasach wieku.” oraz w postaci tabelarycznej „Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Prószków”.

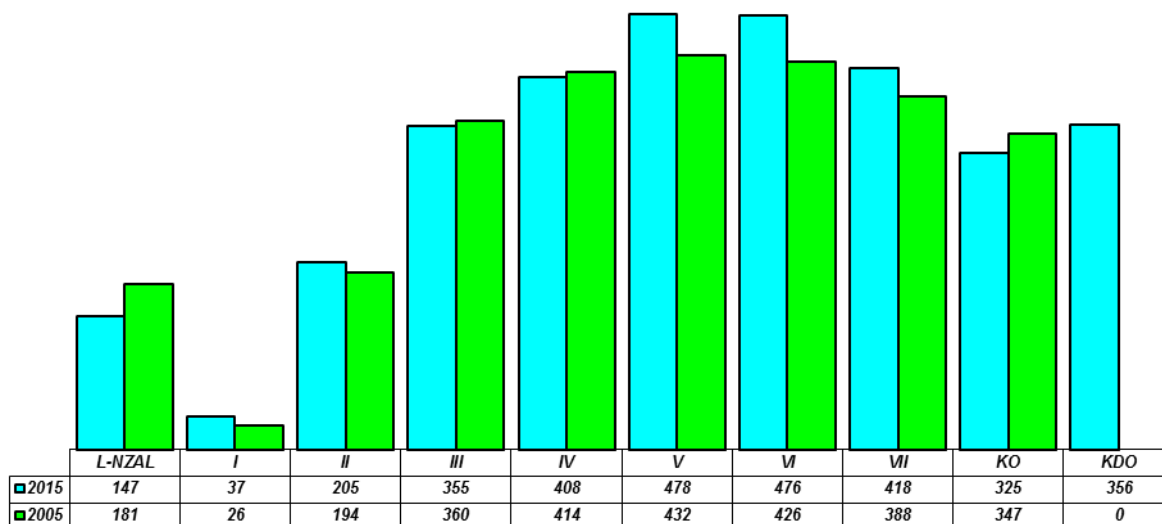


**Wykres 14. ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW WEDŁUG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU**

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



**Wykres 15. ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW WEDŁUG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU**



**Wykres 16. ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEGO ZAPASU NA 1 HA KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW WEDŁUG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU**

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- zwiększenie powierzchni leśnej,
- zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej,
- wzrost miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej. Wzrost ten wynosi 268117 m<sup>3</sup> w stosunku do miąższości według IV rewizji urządzania lasu,
- wzrost miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 4,80 %. Wielkość wzrostu tego wskaźnika jest skorelowana dodatnio ze wzrostem miąższości na powierzchni leśnej zalesionej,
- wzrost przeciętnej zasobności drzewostanów o 14 m<sup>3</sup>/ha.

### I.5.3 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚĆ SKŁADU GATUNKOWEGO

#### DRZEWOSTANÓW Z TYPEM DRZEWOSTANU

#### I.5.3.1 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW

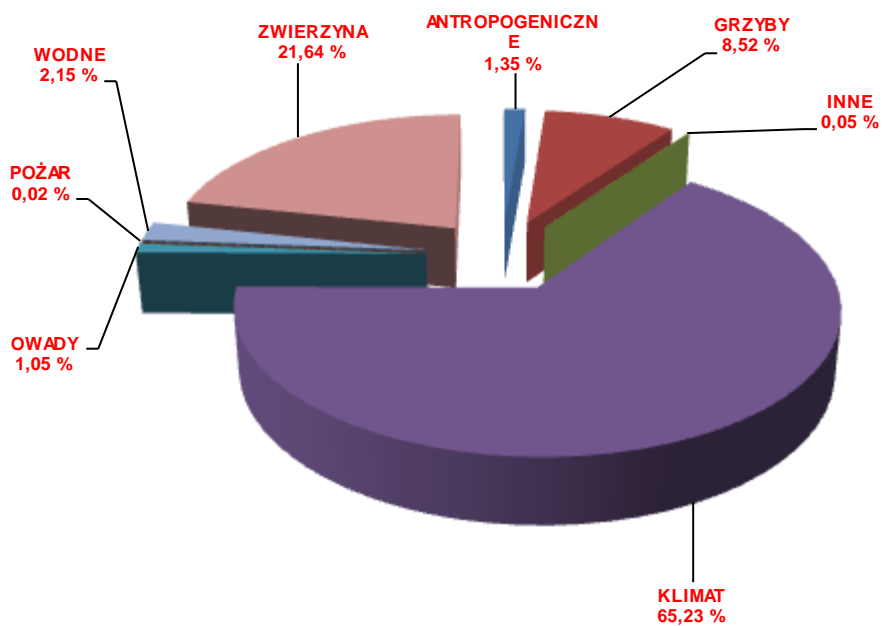
Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia tabela.

**Tabela 36. STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH**

Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia - ha
1	2
ANTROPOGENICZNE	196,43
GRZYBY	1242,35
INNE	7,40
KLIMAT	9509,87
OWADY	152,80
POŻAR	2,40
WODNE	313,87
ZWIERZYNA	3154,34

### Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu.



Wykres 17. STRUKTURA USZKODZEŃ W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW

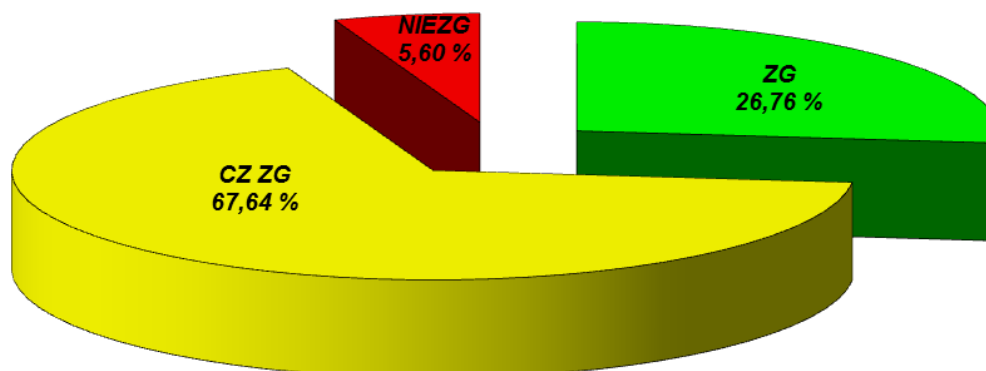
## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.5.3.2 ZGODNOŚĆ SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TYPEM DRZEWOSTANU

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych sporządzono zestawienie powierzchni drzewostanów z podziałem na gospodarstwa, typy siedliskowe lasu według stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu.

Stopień zgodności	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
ZGODNE	4480,87	26,76
CZĘŚCIOWO ZGODNE	11378,32	67,64
NIEZGODNE	940,49	5,60
razem	16799,68	100,00

**Tabela 37. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD**



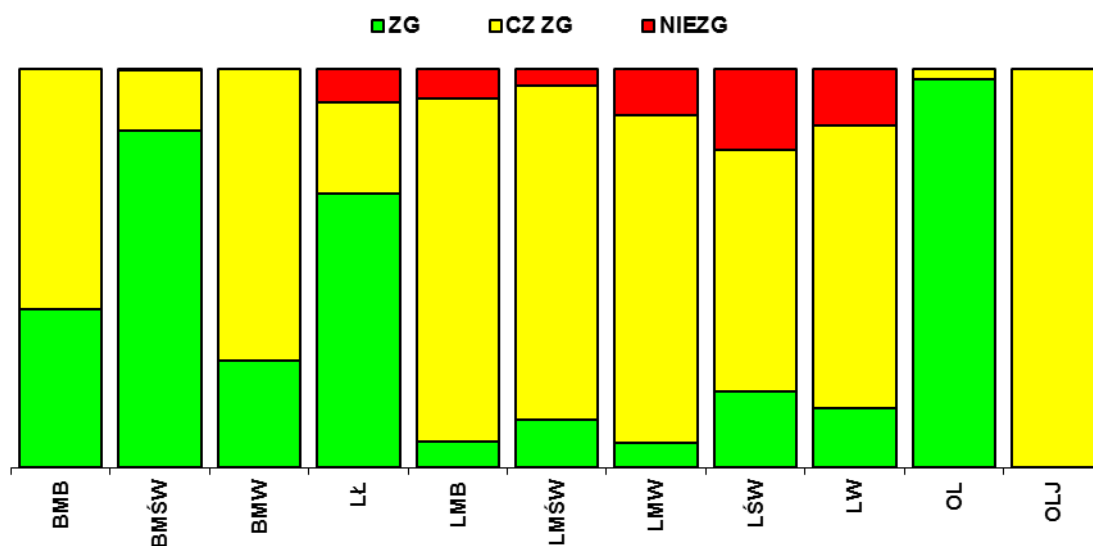
**Wykres 18. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**



## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

**Tabela 38. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WEDŁUG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z SIEDLISKIEM**

Obręb	Siedlisko	Suma powierzchni w siedlisku	ZG	CZ ZG	NIEZG
Prószków	BMB	314,12	124,96	189,16	
	BMŚW	3117,01	2634,49	462,85	19,67
	BMW	184,43	49,68	134,75	
	LŁ	30,86	8,43	19,83	2,60
	LMB	364,93	24,14	313,73	27,06
	LMŚW	9455,95	1148,49	7907,24	400,22
	LMW	1524,24	92,83	1254,12	177,29
	LŚW	1143,82	218,08	692,81	232,93
	LW	560,28	84,06	395,5	80,72
	OL	98,30	95,71	2,59	
	OLJ	5,74		5,74	
<b>RAZEM NADLEŚNICTWO</b>		<b>16799,68</b>	<b>4478,32</b>	<b>11378,32</b>	<b>940,49</b>



**Wykres 19. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.5.4 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych.

**Tabela 39. STRUKTURA JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Jakość	Nadleśnictwo	
	ha - %	
1	2	
<b>Jakość hodowlana</b>		
11	1157,55	6,89
12	1997,70	11,89
13	213,57	1,27
14	2,64	0,02
21	1181,34	7,03
22	3654,48	21,76
23	475,06	2,83
24	7,73	0,05
31	316,25	1,88
32	845,10	5,03
33	16,08	0,10
42	5,72	0,03
<b>Jakość techniczna</b>		
1	27,42	0,16
2	5423,59	32,29
3	1400,95	8,34
4	71,95	0,43

**Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa**

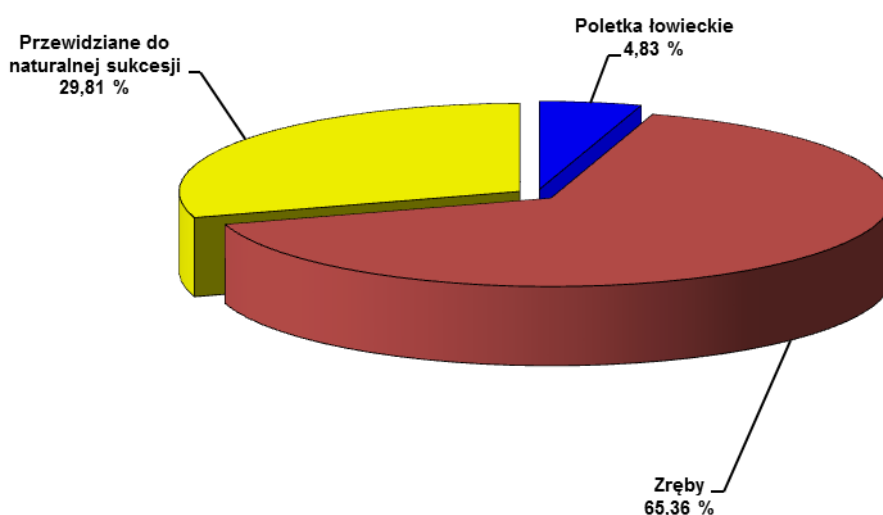
**Tabela 40. JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Jakość	Typ siedliskowy lasu											Razem
	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	LŁ	OL	OLJ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Jakość hodowlana</b>												
11	801,91	5,19	2,94	280,28	38,93	5,16	9,21			13,93		<b>1157,55</b>
12	172,00	38,93	20,03	1473,62	141,95	51,68	89,69	8,70		1,10		<b>1997,70</b>
13	32,53			97,91	46,54	1,30	19,51	15,78				<b>213,57</b>
14					2,64							<b>2,64</b>
21	708,94	23,95	62,19	319,13	20,24	7,58	14,60	14,36		10,35		<b>1181,34</b>
22	208,22	37,31	58,34	2582,46	483,57	99,30	144,56	36,95	0,49	1,49	1,79	<b>3654,48</b>
23	17,22			163,75	118,43	22,55	119,39	33,00	0,72			<b>475,06</b>
24				1,25	6,48							<b>7,73</b>
31	216,30		38,35	49,14		12,46						<b>316,25</b>
32	41,30	4,97	21,30	571,89	176,72	26,45	0,85	1,62				<b>845,10</b>
33	3,12			7,36	3,51	2,09						<b>16,08</b>
42				4,04	1,68							<b>5,72</b>
<b>Jakość techniczna</b>												
1				22,91				4,51				<b>27,42</b>
2	660,19	55,41	35,48	3225,57	290,07	57,93	659,91	360,74	29,65	48,03	0,61	<b>5423,59</b>
3	255,28	18,67	68,52	649,34	159,67	63,58	85,48	77,54		21,57	1,30	<b>1400,95</b>
4			6,97	4,75	33,81	14,85	0,62	7,08		1,83	2,04	<b>71,95</b>

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.5.5 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom pul.



**Wykres 20. STRUKTURY RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia załączona tabela nr I w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej.

**Tabela 41. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ**

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo	
	ha	%
1		
<b>Grunty leśne niezalesione – razem</b>	<b>161,40</b>	<b>100,00</b>
1. w produkcji pomocniczej- razem, w tym	<b>7,80</b>	<b>4,83</b>
- poletka łowieckie	7,80	4,83
2. do odnowienia – razem, w tym	<b>105,49</b>	<b>65,36</b>
- zręby	105,49	65,36
3. pozostałe leśne niezalesione – razem w tym	<b>48,11</b>	<b>29,81</b>
- przewidziane do naturalnej sukcesji	48,11	29,81

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### W produkcji ubocznej

Zostały tu zaliczone poletka łowieckie, które opisano na powierzchni: **7,80 ha**, w lokalizacjach:

- 02-24-1-09-33 -c -00
- 02-24-1-12-123 -h -00
- 02-24-1-12-147 -k -00
- 02-24-1-12-149 -c -00
- 02-24-1-12-172 -d -00
- 02-24-1-12-183 -i -00
- 02-24-1-12-184 -g -00
- 02-24-1-11-195 -c -00
- 02-24-1-11-212 -b -00
- 02-24-1-02-347 -f -00
- 02-24-1-02-371 -i -00
- 02-24-1-02-372 -h -00
- 02-24-1-02-389 -d -00
- 02-24-1-06-648 -k -00
- 02-24-1-05-697 -g -00
- 02-24-1-07-731 -l -00
- 02-24-1-07-749 -c -00

### Grunty do odnowienia

Zostały tu zaliczone zręby bieżące, które opisano na powierzchni **105,49 ha**. Zostały one opisane w następujących przypadkach:

- 02-24-1-09-5 -g -00
- 02-24-1-09-17 -f -00
- 02-24-1-09-17 -h -00
- 02-24-1-09-35 -d -00
- 02-24-1-10-77 -h -00
- 02-24-1-10-106 -g -00
- 02-24-1-10-111 -d -00
- 02-24-1-10-117 -c -00
- 02-24-1-12-146 -c -00
- 02-24-1-12-174 -c -00
- 02-24-1-11-207 -h -00
- 02-24-1-11-208 -d -00
- 02-24-1-11-208 -h -00
- 02-24-1-11-208 -j -00
- 02-24-1-01-307 -h -00
- 02-24-1-01-310 -b -00
- 02-24-1-01-321 -c -00
- 02-24-1-01-322 -d -00
- 02-24-1-02-346 -b -00
- 02-24-1-02-348 -b -00
- 02-24-1-02-352 -c -00
- 02-24-1-02-355 -i -00
- 02-24-1-02-364 -d -00
- 02-24-1-02-371 -f -00
- 02-24-1-03-415 -g -00
- 02-24-1-04-433 -d -00
- 02-24-1-04-441 -f -00
- 02-24-1-04-441 -i -00
- 02-24-1-04-487 -d -00
- 02-24-1-01-512 -b -00
- 02-24-1-05-607 -g -00
- 02-24-1-06-641 -f -00
- 02-24-1-05-693 -f -00
- 02-24-1-05-694 -a -00



### Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

- 02-24-1-05-720 -b -00
- 02-24-1-07-728 -d -00
- 02-24-1-08-787 -g -00
- 02-24-1-08-789 -g -00
- 02-24-1-07-826 -i -00
- 02-24-1-07-828 -f -00
- 02-24-1-07-829 -d -00

#### Pozostałe grunty leśne niezalesione

Zostały tu zaliczone **grunty przewidziane do naturalnej sukcesji na powierzchni 48,11 ha**, pod następującymi adresami:

- 02-24-1-01-336 -g -00
- 02-24-1-01-336 -h -00
- 02-24-1-02-352 -f -00
- 02-24-1-02-368 -g -00
- 02-24-1-02-371 -a -00
- 02-24-1-02-392 -f -00
- 02-24-1-03-410 -d -00
- 02-24-1-03-418 -c -00
- 02-24-1-05-701 -c -00
- 02-24-1-08-759 -a -00
- 02-24-1-08-759 -h -00
- 02-24-1-08-759 -i -00
- 02-24-1-08-761 -g -00
- 02-24-1-08-762 -c -00
- 02-24-1-07-832 -n -00

#### I.5.6 CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA WEDŁUG CECH

**Tabela 42. ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE**

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	ha
1	2
Drzewostany naturalne	673,02
Drzewostany sztuczne	12178,07
Drzewostany doświadczalne	0,55
Uprawy po rębni złożonej	336,84
Młodniki po rębni złożonej	213,07
Drzewostany na gruntach porolnych	253,12
Drzewostan odroślowy	4,93
Otulina szkółki	8,49

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.5.7 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Na terenie Nadleśnictwa Prószków w ramach prac urządzeniowych przeprowadzono pomiary martwego drewna wg zmodyfikowanej metodyki: „Wykonania dodatkowych i poszerzonych pomiarów martwego drewna do projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw Jeleśnia oraz Prószków”.

Pomysłodawcą przeprowadzenia tych prac, twórcą założeń koncepcyjnych oraz autorem metodyki jest pracownik RDLP w Katowicach **mgr inż. Grzegorz Janas**.

Prace związane z testowaniem zmodyfikowanej metodyki pomiaru martwego drewna są istotnym elementem badań naukowych realizowanych przez Pana Grzegorza Janasa, a dotyczących wykorzystania metody inwentaryzacji martwego drewna w trakcie prac urządzeniowych. Badania te mają na celu zweryfikowanie i przetestowanie obecnie funkcjonującej i opisanej w Instrukcji Urządzenia Lasu metody inwentaryzacji martwego drewna na powierzchniach kołowych, jak również dokonanie jej zoptymalizowania oraz w efekcie końcowym zaproponowanie jej modyfikacji.

Pomiary miały charakter testowy i wykonywane były za zgodą DGLP, z wykorzystaniem środków finansowych Funduszu Leśnego.

W wyniku prac pomiarowych ustalono, iż miąższość drewna martwego wynosi 148441 m<sup>3</sup> co stanowi 0,03 % zapasu, zaś ilość drewna martwego wraz z częściami podziemnymi wynosi 577847 m<sup>3</sup> o stanowi 0,10 % zapasu. Średni zapas zakumulowanego drewna martwego w nadleśnictwie wynosi 34,1 m<sup>3</sup>/ha powierzchni leśnej, objętej pomiarem.

Miąższość drewna martwego						
Nadleśnictwo	Część nadziemna		Część podziemna		Razem	
	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
Prószków	8,8	148 441	25,3	429 406	34,1	577 847

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

### I.5.8 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH, WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urzędzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- przeciętnej zasobności na 1 ha,
- przeciętnego wieku drzewostanów,
- spodziewanego przyrostu tablicowego.

**Tabela 43. PORÓWNAWCZE ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW OBRAZUJĄCYCH STAN  
ZASOBÓW DRZEWNYCH DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

Lp	WSKAŹNIK	Jedn.	Stan na				
			I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Nadleśnictwo</b>							
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	16587,00	16605,00	16613,00	16896,96	16961,08
2	Zasoby miąższości (m <sup>3</sup> brutto)	tys.m <sup>3</sup>	3337999	4337691	40577,57	5288017	5541752
3	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	204	269	247	313	327
4	Przeciętny wiek	lat	52	54	57	59	67

## Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

**Tabela 44. ANALIZA ZMIAN ZASOBÓW DRZEWNYCH DLA NADLEŚNICTWA**

Dane za okres	Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha
1.01.2005 r.*	16896,96	5288017	313
Wiek przeciętny	59		
Miąższość wykonanych użytków rębnych		437802	175
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych		462609	49
Bieżący użyteczny przyrost roczny**			6,86
Zmiany	61,57	258095	14
1.01.2015 r. *	16799,68	5538187	327
Wiek	Relacja		
	+/- 5 lat	5 > x < 15	> 15
Przeciętny	67		
Teoretyczny	X	X	50
Miąższość planowanych użytków rębnych **		637423	180,90
Miąższość planowanych użytków przedrębnych**		462088	50
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości**			6,38
1.01.2025 r.		5548420	327
Zmiany*	m <sup>3</sup>	2308	0
	%	0,04	0,00

\* brutto

\*\* netto

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Prószków, liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o 17 lat od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

### ***Charakterystyka ogólna lasów będących w zarządzie nadleśnictwa***

Nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Jest to znaczące odstępstwo od pożądanego stanu. Zaplanowany rozmiar użytkowania rębego na poziomie 637423 m<sup>3</sup> ma przeciwdziałać dalszym niekorzystnym zmianom i należy traktować jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych.

Proponowany rozmiar użytkowania przedrębego w dziesięcioleciu na poziomie 55 % spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym w wysokości 462088 m<sup>3</sup> umożliwia w ramach użytkowania głównego pozyskanie 24 % zasobów, 100 % spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu wszystkich drzewostanów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu.”





**II WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA  
DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZANIA LASU**

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- Analiza gospodarki leśnej w latach 2004 –2013 i jej wpływ na stan lasu - referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków na Naradę Techniczno-Gospodarczą.*
- Koreferat BULiGL Oddz. w Brzegu do „Analizy gospodarki leśnej za okres 01.01.2004 – 31.12.2013 r.*
- Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.*
- Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Prószków za ubiegły okres gospodarczy 2004 – 2013.*

## ***Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie***

.....

**II.1 REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**



**NARADA  
TECHNICZNO – GOSPODARCZA**

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ  
ZA OKRES  
01.01.2005 r. – 31.12.2014 r.**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

**Prószków, październik 2014**

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

### SPIS TREŚCI

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2005 r. do 01.09.2014 r. ....	4
Porównanie planowych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem .....	5
Cięcia rębne i pielęgnacyjne .....	5
Analiza wykonania rębni zupełnych i złożonych za okres obowiązywania planu urządzenia lasu od 01.01.2005 r. do 31.12.2014 r. ....	6
Analiza wykonania cięć w użytkach przedrębnych za okres obowiązywania planu urządzenia lasu od 01.01.2005 r. do 31.12.2014 r. ....	7
Hodowla lasu .....	8
Odnowienia i zalesienia .....	8
Pielęgnowanie lasu .....	9
Melioracje .....	9
Obiekty selekcyjne .....	14
Szkółka leśna .....	23
Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu .....	25
Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha wg całej powierzchni i wg najważniejszych gatunków panujących w drzewostanach .....	25
Jakość upraw, młodników, w tym ich zgodność z typem siedliskowym lasu .....	26
Stan zdrowotny i sanitarny lasu .....	28
Stan infrastruktury technicznej .....	29
Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.12.2013 r. ....	29
Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2005-2014 .....	31
Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2004-2013 .....	38
Rozmiar szkód w lasach powodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn .....	38
Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę .....	38
Szkody powodowane przez pożary .....	40
Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczenia tych szkód .....	43
Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska .....	45
Szkody powodowane przez czynniki antropogeniczne .....	45
Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne .....	46
Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego .....	46
Gospodarka łowiecka .....	46
Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone .....	50
Obszary chronione .....	50
Parki narodowe .....	50
Rezerваты przyrody .....	51
Parki krajobrazowe .....	51
Obszar chronionego krajobrazu .....	51



## **Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie**

Obszar Natura 2000 .....	52
Pomniki przyrody .....	52
Stanowiska dokumentacyjne .....	53
Użytki ekologiczne .....	53
Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe.....	54
Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów .....	54
Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej .....	55
Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej .....	57
Zagospodarowanie turystyczne .....	57
Edukacja przyrodniczo leśna .....	59
Lasy nadzorowane .....	59
Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach urzędzenia lasu .....	61

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analizie gospodarki leśnej za okres gospodarczy od 1 stycznia 2005 do 31 grudnia 2014 roku podlega Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prószków zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 13.01.2006 zmieniony aneksem zatwierdzonym Decyzją Ministra Środowiska z dnia 10.03.2011r.

Analizę oparto o realizację rocznych planów gospodarczych w/w okresu przy założeniu iż plan na 2014 rok będzie równy wykonaniu.

### 1. Zmiany w stanie posiadania zaistniałe w okresie od 01.01.2005 do 01.09.2014 roku.

Tabela nr 1  
Nadleśnictwo Prószków - Bilans powierzchni

	Stan na 01.01.2005r.	Stan na 01.09.2014r.	bilans
<b>Obręb Chrzelice</b>	5909,9900	5902,5376	- 7,4524
<b>Obręb Dobra</b>	5600,7600	5600,5410	-0,2190
<b>Obręb Prószków</b>	6278,0700	6274,7865	-3,2835
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	17788,8200	17777,8651	-10,9549

Powierzchnia Nadleśnictwa Prószków na dzień 01.01.2005r. wynosiła 17788,8200 ha i do 01.09.2014r. zmniejszyła się o **10,9549 ha** osiągając ostatecznie wielkość **17777,8651 ha**.

W omawianym okresie powierzchnia Nadleśnictwa podlegała częstym zmianom, wynikającym z:

- przejęcia gruntów z Agencji Nieruchomości Rolnych,
- przejęcia gruntów w wyniku regulacji stanu posiadania,
- zmian w operacie ewidencji gruntów i budynków,
- sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych
- przekazania gruntów w wyniku regulacji stanu posiadania
- zmian w operacie ewidencji gruntów i budynków
- przekazywania gruntów na mocy Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – tzw. „Specustawy drogowej”

W ostatecznym rozrachunku powierzchnia Nadleśnictwa na dzień 01.09.2014 roku zmniejszyła się o **10,9549 ha**.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

### 2. Porównanie planowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

#### 2.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Tabela nr 2 Nadleśnictwo Prószków - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna podana bez nawrotów w dziesięcioleciu, miąższość grubizny netto)											
Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3	
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2005	170,31	26649,08	5973,76	32622,84	0	0	886,01	19282,35	21194,81	40477,16	73100
2006	184,24	31846,59	6614,75	38461,34	25,44	0	589,21	23831,94	18309,2	42141,14	80602,48
2007	185,7	36194,8	10263,14	46457,94	170,13	285,31	550,32	20995,38	25227,13	46507,82	92965,76
2008	364,82	50210,56	5264,29	55474,85	204,48	217,56	1092,61	49068,58	10418,98	59705,12	115179,97
2009	315,11	54851,66	4092,81	58944,47	12,74	0	1051,55	54841,71	10097,37	64939,08	123883,55
2010	231,16	41666,5	4812,36	46478,86	0	0	583,2	19815,21	19515,24	39330,45	85809,31
2011	265,87	46711,96	2289,25	49001,21	4,45	83,04	944,91	41146,26	5804,39	47033,69	96034,9
2012	313,44	46003,75	1830,91	47834,66	0	15,25	726,36	38683,45	4282,84	42981,54	90816,2
2013	249,57	41456,89	1052,6	42509,49	0	107,9	968,79	47240,33	3298,86	50647,09	93156,58
2014	315,09	42957	1638	44595	18,74	115	1012,66	47189	4119	51423	96018
RAZEM	2473,97	418548,79	43831,87	462380,7	435,98	824,06	8405,62	362094,2	122267,8	485186,1	947566,75
Etat za okres ubiegły	2508,96	484958	x	484958	606,68	x	8571,71	462609	x	462609	947567
% wykonania	98,61%	86,31%	x	95,34%	71,86%	x	98,06%	78,27%	x	104,88%	100,00%

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Z danych zawartych w tabeli nr 2 wynika, iż Nadleśnictwo Prószków w użytkach rębnych wykonało etat powierzchniowy w 98,61 procentach, a etat miąższościowy łącznie z użytkami przygodnymi w 95,34 procentach. Szczegółowe dane dotyczące użytkowania rębego zamieszczone są w tabeli nr 3

Tabela nr 3

Nadleśnictwo Prószków - Analiza wykonania użytków przygodnych w rozbiu na rębne (PR) i przedrębne (PPR)

Lata	PR	PPR	Przygodne Razem
2005	5973,76	21194,81	27168,57
2006	6614,75	18309,2	24923,95
2007	10263,14	25227,13	35490,27
2008	5264,29	10418,98	15683,27
2009	4092,81	10097,37	14190,18
2010	4812,36	19515,24	24327,6
2011	2289,25	5804,39	8093,64
2012	1830,91	4282,84	6113,75
2013	1052,6	3298,86	4351,46
2014	1638	4119	5914
<b>Razem</b>	<b>43831,87</b>	<b>122267,8</b>	<b>166256,69</b>

Z danych przedstawionych w tabeli powyżej wynika, iż udział użytków przygodnych w ogólnej masie użytków rębnych stanowi 9%. Użytki przygodne w masie użytków przedrębnych stanowiły wyższy udział niż w użytkach rębnych i wynoszą 25%. Łączny udział użytków przygodnych w ogólnej pozyskanej masie pozyskanej wynosi 18%. W wyniku szkód od wiatrołomów, wiatrolamów a także wydzielania się świerka w skutek obniżenia się poziomu wód gruntowych i susz nastąpiło natężenie użytkowania przygodnego w latach 2005-2007.

### 2.2 Analiza wykonania rębni zupełnych i złożonych za okres obowiązywania planu urządzenia lasu od 01.01.2005 r. do 31.12.2014 r. – Tabela nr 4

	Rębnie zupełne			Rębnie złożone		
	powierzchnia (ha)		grubizna	powierzchnia (ha)		grubizna
	man.	do odn.	m3	man.	do odn.	m3
Nadleśnictwo Prószków	542,59	534,57	162224,8	1931,38	757,31	252211,8
Etat za okres ubiegły	565,63	557,09	195186	1943,33	763,38	288237
% wykonania	95,9%	96,0%	83,1%	99,4%	99,2%	87,5%

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Etat powierzchniowy w rębniach zupełnych zrealizowany zostanie na poziomie 96%. W przypadku rębni złożonych wyniesie 99%. Etat masowy w rębniach zupełnych zrealizowany zostanie w 83%, a w rębniach złożonych w 88%. Niezrealizowanie etatu masowego zarówno w rębniach zupełnych jak i złożonych jest wynikiem wykonanych na przestrzeni 10 lat cięć przygodnych w ilości 43831m<sup>3</sup>.

### 2.3 Analiza wykonania cięć w użytkach przedrębnych za okres obowiązywania planu urządzenia lasu od 01.01.2005 r. do 31.12.2014 r.

Tabela nr 5

Nadleśnictwo Prószków - Analiza wykonania cięć w użytkach przedrębnych bez użytkowania przygodnego

Rok	CP		TW		TP	
	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa
	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>
2005	0	0	386,59	8405	499,42	10877
2006	25,44	0	254,72	9205,06	334,49	14627
2007	170,13	285,31	259,93	7832	290,39	13163
2008	204,48	217,56	410,61	14540	682	34528
2009	12,74	0	213,81	7805	837,74	47037
2010	0	0	300,22	8422	282,98	11394
2011	4,45	83,04	314,99	11202	629,92	29944
2012	0	15,25	333,18	14679	393,18	24005
2013	0	107,9	325,54	12467	643,25	34773
2014	18,74	115	302,31	14389	710,35	32800
<b>RAZEM</b>	<b>435,98</b>	<b>824,06</b>	<b>3101,9</b>	<b>108946,1</b>	<b>5303,72</b>	<b>253148</b>
Plan	606,68	5132	3048	118665	5523	338812
<b>% wykonania</b>	<b>71,86%</b>	<b>16,06%</b>	<b>101,77%</b>	<b>91,81%</b>	<b>96,03%</b>	<b>74,72%</b>

\* - planowane wykonanie w 2014 roku

W ramach użytkowania przedrębego czyszczenia późne z pozyskaniem masy w aspekcie powierzchniowym zrealizowano na poziomie 71,86%.

Trzebieże wczesne (TW) wykonano w 101,77% etatu powierzchniowego i 91,81% etatu masowego.

Trzebieże późne (TP) wykonano w 96,03% etatu powierzchniowego i 74,72% etatu masowego. Niski poziom realizacji etatu masowego wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów.



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Ogółem wykonanie użytków przedrębnych uwzględniając użytki przygodne przedrębne zamknęło się na poziomie 105% wykonania etatu masowego i 96% wykonania etatu powierzchniowego.

Użytki przygodne przedrębne wyniosły 122425 m<sup>3</sup> i stanowiły 25% użytkowania przedrębnego ogółem.

Tabela nr 6

Nadleśnictwo Prószków - Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych w użytkowaniu przedrębnym

Użytki przedrębne dwunawrotowe				
	TW		TP	
	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie
R-m Nadleśnictwo	619,84	394,08	60,90	30,45
% realizacji	x	63,58%	x	50,00%

W związku z koniecznością usuwania dużych mas wiatrołomów i śniegołomów zmniejszył się rozmiar wykonania cięć planowych. W skutek tego czas realizacji zabiegów został przesunięty i część zabiegów dwunawrotowych została wykonana z większą intensywnością w jednym nawrocie.

### 2.4. Hodowla lasu

Zbiorcze zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu z uwzględnieniem poszczególnych lat obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa zawiera tabela nr 7, a dla poszczególnych obrębów tabele od 8 do 10.

#### 2.4.1. Odnowienia i zalesienia

Niepełne wykonanie zakładanego planu dziesięcioletniego odnowień w rębniach zupełnych (76%) i złożonych (80%) wynika z nie odnowienia części pozycji, na których realizowano cięcia rębne w roku 2013 i nie wykonania odnowień na pozycjach, które przewidziano do pozyskania w roku 2014.

Grunty porolne zalesiono w ilości 30,70 ha co stanowi 58% planu.

Z uwagi na potrzeby wynikające ze stanu lasu podsadzenia na plan 1,15 ha wprowadzono na powierzchni 54,53 ha.

Na plan dolesień luk i przerzedzeń w wysokości 10,04 ha wykonano 15,85 ha. Ponadplanowe wykonanie zostało wymuszone potrzebą uproduktywnienia niewielkich powierzchni powstałych wskutek szkód od wiatru, okiści i czynników biotycznych.

Operatowa wielkość poprawek i uzupełnień zakładana na miniony okres gospodarczy wynosiła 302,20 ha, zrealizowano 129,89 ha, tj. 43% planu. Poprawki i uzupełnienia wykonywano zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Plan Urządzenia Lasu nie przewidywał wykonania wprowadzania podszytów i takowych nie wykonywano.

### 2.4.2. Pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie gleby na plan 1670,64 ha wykonano w rozmiarze 1407,79 ha co stanowi 84% planu. Brak pełnej realizacji zaplanowanego zakresu zadań wynika z wykonania zabiegów wyłącznie w niezbędnym zakresie wynikającym z aktualnych potrzeb na gruncie.

Odpowiednio pielęgnację upraw (CW) wykonano w rozmiarze 954,12 ha co stanowi 67% planu, a pielęgnację młodników (CP) wykonano w rozmiarze 1877,43 ha co stanowi 101% planu. Niskie zaawansowanie pielęgnacji upraw (CW) jest pochodną nie zrealizowania odnowień, planowaniem dla każdej pozycji w planie cięć czyszczeń wczesnych nawet w sytuacjach odnowienia upraw w końcówce operatu (ujęcie całej powierzchni planowanych w dziesięciolecie odnowień do zabiegu CW). Ponadto na etapie pielęgnowania gleby były realizowane w dużej mierze prace z zakresu czyszczeń wczesnych.

### 2.4.3. Melioracje

Wykonanie melioracji agrotechnicznych na poziomie 1314,76 ha tj. 90% planu wynika z niepełnego wykonania zakładanej w planie dziesięcioletnim wielkości cięć rębnych. Ponadto zadania z tego zakresu zaplanowane do wykonania w roku 2014, ze względu na prowadzone prace pozyskaniowe, nie zostały jeszcze zrealizowane (pozostały rozmiar melioracji agrotechnicznych przewidziany do wykonania w roku 2014 to 121,79 ha). Po wykonaniu wszystkich melioracji przewidzianych do realizacji w roku 2014 plan melioracji agrotechnicznych zostanie wykonany na poziomie 1436,55 ha tj. 99% planu. Nadleśnictwo nie wykonywało zadań z zakresu melioracji wodnych z uwagi na:

1. zmienne warunki pogodowe, a co za tym idzie wahania wód gruntowych – nie zachodziła konieczność wykonania melioracji wodnych,
2. przygotowywanie specjalistyczne gleby na gruntach podmokłych (wykonanie rabatowałków i kopczyków).

Ponadto powtarzająca się od kilku lat susza spowodowała obniżenie poziomu wód gruntowych.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela 7

Nadleśnictwo Prószków – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw (CW)	Młodników	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzania	Dolesienia luk i przerzedzeń								
Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2005	44,84	0,00	16,09	36,53	4,64	21,35	0,00	261,53	94,26	158,70	7,60	112,14	0,00
2006	21,58	0,00	42,55	18,00	1,16	20,57	0,00	62,57	114,41	160,46	0,00	33,34	0,00
2007	27,58	20,18	47,66	0,00	1,47	8,08	0,00	166,94	155,38	373,47	0,00	188,94	0,00
2008	32,34	0,00	57,37	0,00	2,98	6,13	0,00	134,61	45,34	313,65	0,00	158,64	0,00
2009	71,26	6,30	67,02	0,00	1,19	5,65	0,00	56,96	33,04	107,24	0,00	125,93	0,00
2010	76,90	0,00	68,08	0,00	0,00	8,85	0,00	151,91	40,48	120,91	0,00	180,38	0,00
2011	42,40	0,00	94,22	0,00	1,81	15,69	0,00	171,99	79,97	252,27	0,00	177,53	0,00
2012	45,23	4,22	80,55	0,00	1,96	14,73	0,00	113,90	158,93	127,56	0,00	153,75	0,00
2013	56,49	0,00	77,46	0,00	0,64	12,83	0,00	229,99	157,96	122,79	0,00	154,71	0,00
2014	54,23	0,00	64,56	0,00	0,00	16,01	0,00	57,39	74,35	140,38	0,00	29,40	0,00
<b>Razem</b>	<b>472,85</b>	<b>30,70</b>	<b>615,56</b>	<b>54,53</b>	<b>15,85</b>	<b>129,89</b>	<b>0,00</b>	<b>1407,79</b>	<b>954,12</b>	<b>1877,43</b>	<b>7,60</b>	<b>1314,76</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	626,01	52,91	770,05	1,15	10,04	302,20	0,00	1670,64	1432,63	1851,31	0,00	1455,00	259,58
%wykonania	76%	58%	80%	4741%	158%	43%	-	84%	67%	101%	-	90%	-

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela 8

Obręb Chrzelice – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw (CW)	Młodników	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny, halizny, zięby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzania	Dolesienia luk i przzerzedzeń								
Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2005	9,45	0,00	4,18	13,75	1,94	4,69	0,00	90,69	35,93	35,38	0,00	26,70	0,00
2006	11,71	0,00	12,46	0,00	0,30	4,96	0,00	24,29	37,31	41,47	0,00	13,00	0,00
2007	8,16	5,59	7,83	0,00	0,35	2,96	0,00	45,48	54,66	170,59	0,00	79,96	0,00
2008	7,33	0,00	19,10	0,00	0,92	1,84	0,00	34,49	2,12	136,06	0,00	55,49	0,00
2009	27,20	0,00	22,12	0,00	0,66	1,35	0,00	27,97	3,35	27,08	0,00	54,85	0,00
2010	37,50	0,00	9,11	0,00	0,00	2,43	0,00	45,07	19,36	52,89	0,00	46,90	0,00
2011	18,44	0,00	27,76	0,00	0,00	3,87	0,00	45,05	16,19	131,77	0,00	58,61	0,00
2012	26,19	0,00	20,82	0,00	0,00	4,12	0,00	42,96	68,95	60,87	0,00	51,17	0,00
2013	21,40	0,00	29,78	0,00	0,42	0,89	0,00	87,76	47,04	48,22	0,00	60,28	0,00
2014	31,28	0,00	16,12	0,00	0,00	2,29	0,00	33,13	23,16	69,51	0,00	8,14	0,00
<b>Razem</b>	<b>198,66</b>	<b>5,59</b>	<b>169,28</b>	<b>13,75</b>	<b>4,59</b>	<b>29,40</b>	<b>0,00</b>	<b>476,89</b>	<b>308,07</b>	<b>774,04</b>	<b>0,00</b>	<b>455,10</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	264,64	5,59	229,88	0,00	4,34	109,77	0,00	591,18	497,13	753,63	0,00	502,08	140,90
%wykonania	75%	100%	74%	-	106%	27%	-	81%	62%	103%	-	90%	-



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela 9

Obręb Dobra – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw (CW)	Młodników	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2005	5,53	0,00	11,01	8,79	1,80	9,71	0,00	95,90	34,54	30,58	0,00	26,40	0,00
2006	6,12	0,00	23,03	4,13	0,15	4,79	0,00	7,55	47,24	38,33	0,00	8,80	0,00
2007	15,70	10,80	17,95	0,00	0,00	2,59	0,00	70,57	45,06	55,80	0,00	60,56	0,00
2008	11,89	0,00	30,26	0,00	0,84	2,00	0,00	56,50	18,31	79,93	0,00	45,29	0,00
2009	16,03	6,30	23,58	0,00	0,00	3,14	0,00	25,84	16,43	28,97	0,00	36,60	0,00
2010	6,89	0,00	33,15	0,00	0,00	3,16	0,00	51,51	2,07	24,99	0,00	84,06	0,00
2011	13,18	0,00	35,88	0,00	1,56	7,46	0,00	61,11	31,87	52,02	0,00	52,56	0,00
2012	1,10	0,00	36,97	0,00	1,59	2,56	0,00	45,98	40,46	23,85	0,00	51,55	0,00
2013	23,20	0,00	23,81	0,00	0,22	7,79	0,00	73,81	64,34	37,38	0,00	56,43	0,00
2014	9,20	0,00	17,28	0,00	0,00	7,95	0,00	17,59	21,14	34,71	0,00	14,09	0,00
<b>Razem</b>	<b>108,84</b>	<b>17,10</b>	<b>252,92</b>	<b>12,92</b>	<b>6,16</b>	<b>51,15</b>	<b>0,00</b>	<b>506,36</b>	<b>321,46</b>	<b>406,56</b>	<b>0,00</b>	<b>436,34</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	159,61	26,44	303,08	1,15	1,61	99,88	0,00	561,31	485,85	439,76	0,00	496,30	86,56
%wykonania	68%	65%	83%	1123%	383%	51%	-	90%	66%	92%	-	88%	-



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela 10

Obręb Prószków – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Gleby	Upraw (CW)	Młodników	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny, halizny, zryby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzania	Dolesienia luk i przerzedzeń								
Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2005	29,86	0,00	0,90	13,99	0,90	6,95	0,00	74,94	23,79	92,54	0,00	59,04	0,00
2006	3,75	0,00	7,06	13,87	0,71	10,82	0,00	30,73	29,86	80,66	0,00	11,54	0,00
2007	3,72	3,79	21,88	0,00	1,12	2,53	0,00	50,89	55,66	147,08	0,00	48,42	0,00
2008	13,12	0,00	8,01	0,00	1,22	2,29	0,00	43,62	24,91	97,66	0,00	57,86	0,00
2009	28,03	0,00	21,32	0,00	0,53	1,16	0,00	3,15	13,26	51,19	0,00	34,48	0,00
2010	32,51	0,00	25,82	0,00	0,00	3,26	0,00	55,33	19,05	43,03	0,00	49,42	0,00
2011	10,78	0,00	30,58	0,00	0,25	4,36	0,00	65,83	31,91	68,48	0,00	66,36	0,00
2012	17,94	4,22	22,76	0,00	0,37	8,05	0,00	24,96	49,52	42,84	0,00	51,03	0,00
2013	11,89	0,00	23,87	0,00	0,00	4,15	0,00	68,42	46,58	37,19	0,00	38,00	0,00
2014	13,75	0,00	31,16	0,00	0,00	5,77	0,00	6,67	30,05	36,16	0,00	7,17	0,00
<b>Razem</b>	<b>165,35</b>	<b>8,01</b>	<b>193,36</b>	<b>27,86</b>	<b>5,10</b>	<b>49,34</b>	<b>0,00</b>	<b>424,54</b>	<b>324,59</b>	<b>696,83</b>	<b>0,00</b>	<b>423,32</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	201,76	20,88	237,09	0,00	4,09	92,55	0,00	518,15	449,65	657,92	0,00	456,62	32,12
%wykonania	82%	38%	82%	-	125%	53%	-	82%	72%	106%	-	93%	-

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

### 2.4.4. Obiekty selekcyjne

Podstawą postępowania hodowlanego Nadleśnictwa Prószków jest gospodarka nasienna oparta na zasadach genetyki i selekcji populacyjnej. Nadleśnictwo Prószków w swoim zasięgu terytorialnym położone jest na terenie regionu pochodzenia nr 503. Nadleśnictwo obecnie realizuje „Program zachowania zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew na lata 2011-2035”. Bazę nasienną Nadleśnictwa Prószków stanowią:

- Wyłączone drzewostany nasienne,
- Gospodarcze drzewostany nasienne,
- Drzewostany zachowawcze,
- Źródła nasion.

#### Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)

Nadleśnictwo Prószków posiada 4 wyłączone drzewostany nasienne, o których informacje zawarto w tabeli nr 11.

Tabela nr 11

Nadleśnictwo Prószków – wyłączone drzewostany nasienne

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdział	So	So.we	Md	Dg	Nr w KRLMR
				Powierzchnia [ha]				
1	Chrzelice	Smolarnia	170 k		2,94			MP/2/31061/05
2	Prószków	Przysiecz	119 h				1,12	MP/2/48831/09
3	Prószków	Przysiecz	121 f			5,57		MP/2/49508/10
4	Prószków	Przysiecz	135 h	10,00				MP/2/31063/05
<b>Razem:</b>				<b>10,00</b>	<b>2,94</b>	<b>5,57</b>	<b>1,12</b>	
<b>Ogółem:</b>				<b>19,63</b>				

#### Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)

Nadleśnictwo Prószków wg stanu na dzień 31.07.2014 r. posiada GDN następujących gatunków:

- So 375,89 ha,
- Md 2,51 ha,
- Db.s 46,41 ha.

Powierzchnia ogółem wszystkich GDN wynosi 424,81 ha. Zbiór nasion prowadzony jest w GDN-ach sosny z drzew leżących – zbiór w trakcie użytkowania rębne, a w GDN-ach pozostałych gatunków, tj. modrzew i dąb szypułkowy z ziemi i drzew stojących. Szczegółowy wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych zawarto w tabeli nr 12.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela nr 12  
Nadleśnictwo Prószków – gospodarcze drzewostany nasienne

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdział	So	Db.s	Md	Nr w KRLMR
				Powierzchnia [ha]			
1	Chrzelice	Jeleni Dwór	63 c	12,63			MP/1/48832/09
2	Chrzelice	Jeleni Dwór	69 a	6,43			MP/1/4660/05
3	Chrzelice	Jeleni Dwór	69 f	1,29			MP/1/48833/09
4	Chrzelice	Jeleni Dwór	70 a	28,18			MP/1/4661/05
5	Chrzelice	Jeleni Dwór	195 f		4,51		MP/1/48836/09
6	Chrzelice	Jeleni Dwór	197 a		39,60		MP/1/4682/05
7	Chrzelice	Chrzelice	103 a	16,15			MP/1/4662/05
8	Chrzelice	Chrzelice	115 c	3,75			MP/1/4664/05
9	Chrzelice	Chrzelice	115 d	8,26			MP/1/4665/05
10	Chrzelice	Chrzelice	115 f	6,69			MP/1/48834/09
11	Chrzelice	Chrzelice	123 g	4,44			MP/1/4666/05
12	Chrzelice	Smolarnia	133 c	15,63			MP/1/4667/05
13	Chrzelice	Smolarnia	134 f	5,02			MP/1/48835/09
14	Chrzelice	Smolarnia	135 c	11,33			MP/1/4671/05
15	Chrzelice	Smolarnia	141 d	2,03			MP/1/4672/05
16	Chrzelice	Smolarnia	143 h	2,25			MP/1/4673/05
17	Chrzelice	Smolarnia	144 i	1,77			MP/1/4675/05
18	Chrzelice	Smolarnia	157 b	11,68			MP/1/4677/05
19	Chrzelice	Smolarnia	187 b	1,52			MP/1/4679/05
20	Chrzelice	Smolarnia	188 a	13,63			MP/1/4680/05
21	Chrzelice	Smolarnia	190 d	5,38			MP/1/4681/05
22	Dobra	Kopalina	42 a	8,27			MP/1/4634/05
23	Dobra	Kopalina	56 b	16,95			MP/1/4635/05
24	Dobra	Strzeleczy	140 d	2,80			MP/1/4636/05
25	Dobra	Strzeleczy	156 b	4,04			MP/1/4637/05
26	Dobra	Strzeleczy	156 d	8,68			MP/1/4638/05
27	Prószków	Ochodze	91 b	7,13			MP/1/4641/05
28	Prószków	Ochodze	91 f	5,73			MP/1/4643/05

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdział	So	Db.s	Md	Nr w KRLMR
				Powierzchnia [ha]			
29	Prószków	Ochodze	95 f	2,78			MP/1/48837/09
30	Prószków	Ochodze	98 f	8,48			MP/1/48839/09
31	Prószków	Ochodze	111 b	11,89			MP/1/4646/05
32	Prószków	Ochodze	112 d	9,33			MP/1/4647/05
33	Prószków	Ochodze	117 a	2,85			MP/1/4648/05
34	Prószków	Wybłyszczów	200 d			2,51	MP/1/50227/13
35	Prószków	Wybłyszczów	201 a	22,05			MP/1/4658/05
36	Prószków	Wybłyszczów	202 a	21,80			MP/1/4659/05
37	Prószków	Przysiecz	156 f	10,63			MP/1/4650/05
38	Prószków	Przysiecz	166 d	13,52			MP/1/4651/05
39	Prószków	Przysiecz	168 b	5,38			MP/1/4652/05
40	Prószków	Przysiecz	168 c	14,90			MP/1/4653/05
41	Prószków	Przysiecz	183 b		2,30		MP/1/48841/09
42	Prószków	Przysiecz	183 c	17,01			MP/1/4655/05
43	Prószków	Przysiecz	184 c	14,54			MP/1/4656/05
44	Prószków	Przysiecz	192 a	9,07			MP/1/4657/05
<b>Razem:</b>				<b>375,89</b>	<b>46,41</b>	<b>2,51</b>	
<b>Ogółem:</b>				<b>424,81</b>			

### Drzewostany zachowawcze

Nadleśnictwo Prószków posiada 76,10 ha drzewostanów zachowawczych, o których informacje zawarto w tabeli nr 13.

Tabela nr 13

Nadleśnictwo Prószków – drzewostany zachowawcze

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdział	So	Db.s	Md
				Powierzchnia [ha]		
1	Dobra	Kopalina	47 f	4,40		
2	Dobra	Kopalina	52 d	6,76		
3	Prószków	Wybłyszczów	182 h			2,11
4	Prószków	Przysiecz	122 c		6,15	
5	Prószków	Przysiecz	122 g	14,14		
6	Prószków	Przysiecz	135 a	1,90		
7	Prószków	Przysiecz	135 b	5,77		
8	Prószków	Przysiecz	135 f	2,35		

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdział	So	Db.s	Md
				Powierzchnia [ha]		
9	Prószków	Przysiecz	135 i		5,71	
10	Prószków	Przysiecz	136 h	2,66		
11	Prószków	Przysiecz	160 j	9,50		
12	Prószków	Przysiecz	183 g			3,42
13	Prószków	Przysiecz	184 d	1,26		
14	Prószków	Przysiecz	184 h			4,52
15	Prószków	Przysiecz	185 g		5,45	
<b>Razem:</b>				<b>48,74</b>	<b>17,31</b>	<b>10,05</b>
<b>Ogółem:</b>				<b>76,10</b>		

### Drzewa mateczne (DM)

Nadleśnictwo Prószków wg stanu na dzień 31.07.2014 r. posiada 95 drzew matecznych następujących gatunków:

- So 38 szt.,
- So we. 21 szt.,
- Md 15 szt.,
- Dg 9 szt.,
- Db.s 12 szt.

Tabela nr 14

Nadleśnictwo Prószków – drzewa mateczne

Lp.	Nr w KRLMR	Nr IBL	Gatunek	Lokalizacja drzew matecznych			
				Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział
1	MP/3/33305/05	523	MD	Chrzelice	Jeleni Dwór	73	h
2	MP/3/33306/05	512	MD	Chrzelice	Jeleni Dwór	73	a
3	MP/3/33307/05	2049	MD	Chrzelice	Jeleni Dwór	71	j
4	MP/3/33308/05	4132	SO	Chrzelice	Jeleni Dwór	54	f
5	MP/3/33309/05	4131	SO	Chrzelice	Jeleni Dwór	73	a
6	MP/3/33310/05	522	SO	Chrzelice	Jeleni Dwór	73	h
7	MP/3/33312/05	521	SO	Chrzelice	Jeleni Dwór	72	d
8	MP/3/33313/05	510	SO	Chrzelice	Jeleni Dwór	72	f
9	MP/3/33315/05	519	SO	Chrzelice	Jeleni Dwór	71	b
10	MP/3/33316/05	4130	SO	Chrzelice	Jeleni Dwór	71	b



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Lp.	Nr w KRLMR	Nr IBL	Gatunek	Lokalizacja drzew matecznych			
				Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział
11	MP/3/48701/09	9032	DB S	Chrzelice	Jeleni Dwór	197	a
12	MP/3/48702/09	9033	DB S	Chrzelice	Jeleni Dwór	197	a
13	MP/3/48703/09	9034	DB S	Chrzelice	Jeleni Dwór	197	a
14	MP/3/48704/09	9035	DB S	Chrzelice	Jeleni Dwór	197	a
15	MP/3/48705/09	9036	DB S	Chrzelice	Jeleni Dwór	197	a
16	MP/3/48706/09	9037	DB S	Chrzelice	Jeleni Dwór	197	a
17	MP/3/48707/09	9038	DB S	Chrzelice	Jeleni Dwór	197	a
18	MP/3/48708/09	9039	DB S	Chrzelice	Jeleni Dwór	197	a
19	MP/3/48709/09	9040	DB S	Chrzelice	Jeleni Dwór	197	a
20	MP/3/48710/09	9041	DB S	Chrzelice	Jeleni Dwór	195	f
21	MP/3/48711/09	9042	DB S	Chrzelice	Jeleni Dwór	195	f
22	MP/3/48712/09	9043	DB S	Chrzelice	Jeleni Dwór	195	f
23	MP/3/33317/05	4123	SO	Chrzelice	Smolarnia	191	n
24	MP/3/33320/05	4125	SO	Chrzelice	Smolarnia	190	d
25	MP/3/33321/05	4126	SO	Chrzelice	Smolarnia	190	d
26	MP/3/33322/05	4127	SO	Chrzelice	Smolarnia	190	d
27	MP/3/33323/05	4128	SO	Chrzelice	Smolarnia	190	d
28	MP/3/33324/05	4129	SO	Chrzelice	Smolarnia	190	d
29	MP/3/33325/05	525	SO	Chrzelice	Smolarnia	170	k
30	MP/3/33326/05	4915	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	162	a
31	MP/3/33327/05	4916	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	162	a
32	MP/3/33329/05	4918	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	162	a
33	MP/3/33330/05	4920	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	162	a
34	MP/3/33331/05	4921	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	162	a
35	MP/3/33332/05	5963	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	162	a
36	MP/3/33333/05	5964	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	162	a
37	MP/3/33334/05	4891	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
38	MP/3/33335/05	4892	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
39	MP/3/33336/05	4893	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
40	MP/3/33337/05	4894	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
41	MP/3/33338/05	4895	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
42	MP/3/33339/05	4896	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Lp.	Nr w KRLMR	Nr IBL	Gatunek	Lokalizacja drzew matecznych			
				Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział
43	MP/3/33340/05	4912	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
44	MP/3/33341/05	4913	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
45	MP/3/33342/05	4900	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
46	MP/3/33344/05	4903	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
47	MP/3/33346/05	4905	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
48	MP/3/33347/05	4906	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
49	MP/3/33348/05	4908	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
50	MP/3/33351/05	4911	SO WE	Chrzelice	Smolarnia	170	k
51	MP/3/33359/05	529	SO	Dobra	Kopalina	47	f
52	MP/3/33360/05	530	SO	Dobra	Kopalina	47	f
53	MP/3/33362/05	4133	SO	Dobra	Kopalina	52	d
54	MP/3/33353/05	4136	DG	Dobra	Strzeleccki	226	i
55	MP/3/33354/05	4137	DG	Dobra	Strzeleccki	226	i
56	MP/3/33355/05	4138	DG	Dobra	Strzeleccki	226	i
57	MP/3/33356/05	4139	DG	Dobra	Strzeleccki	226	i
58	MP/3/33357/05	4140	DG	Dobra	Strzeleccki	226	i
59	MP/3/33358/05	4141	DG	Dobra	Strzeleccki	226	i
60	MP/3/33364/05	528	SO	Dobra	Strzeleccki	149	d
61	MP/3/33365/05	532	SO	Dobra	Strzeleccki	149	d
62	MP/3/33367/05	527	SO	Dobra	Strzeleccki	149	d
63	MP/3/33384/05	4118	SO	Przysiecz	Ochodze	105	c
64	MP/3/33379/05	477	MD	Przysiecz	Wybłyszczów	182	h
65	MP/3/33380/05	483	MD	Przysiecz	Wybłyszczów	203	i
66	MP/3/33381/05	484	MD	Przysiecz	Wybłyszczów	203	i
67	MP/3/33382/05	480	MD	Przysiecz	Wybłyszczów	200	d
68	MP/3/33383/05	481	MD	Przysiecz	Wybłyszczów	200	d
69	MP/3/33399/05	2050	SO	Przysiecz	Wybłyszczów	224	f
70	MP/3/33401/05	485	SO	Przysiecz	Wybłyszczów	237	c
71	MP/3/33402/05	2054	SO	Przysiecz	Wybłyszczów	215	c
72	MP/3/33403/05	2055	SO	Przysiecz	Wybłyszczów	215	c
73	MP/3/33404/05	479	SO	Przysiecz	Wybłyszczów	215	c
74	MP/3/33368/05	4106	DG	Przysiecz	Przysiecz	119	h

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Lp.	Nr w KRLMR	Nr IBL	Gatunek	Lokalizacja drzew matecznych			
				Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział
75	MP/3/33369/05	4107	DG	Przysiecz	Przysiecz	119	h
76	MP/3/33370/05	4108	DG	Przysiecz	Przysiecz	119	h
77	MP/3/33371/05	496	MD	Przysiecz	Przysiecz	120	c
78	MP/3/33372/05	497	MD	Przysiecz	Przysiecz	120	c
79	MP/3/33374/05	499	MD	Przysiecz	Przysiecz	120	c
80	MP/3/33375/05	500	MD	Przysiecz	Przysiecz	120	c
81	MP/3/33376/05	501	MD	Przysiecz	Przysiecz	120	c
82	MP/3/33377/05	2052	MD	Przysiecz	Przysiecz	185	g
83	MP/3/33378/05	2051	MD	Przysiecz	Przysiecz	185	g
84	MP/3/33385/05	4117	SO	Przysiecz	Przysiecz	122	g
85	MP/3/33386/05	4115	SO	Przysiecz	Przysiecz	122	g
86	MP/3/33387/05	4116	SO	Przysiecz	Przysiecz	122	g
87	MP/3/33389/05	505	SO	Przysiecz	Przysiecz	135	b
88	MP/3/33390/05	506	SO	Przysiecz	Przysiecz	135	b
89	MP/3/33391/05	4113	SO	Przysiecz	Przysiecz	135	b
90	MP/3/33392/05	4112	SO	Przysiecz	Przysiecz	135	b
91	MP/3/33393/05	4109	SO	Przysiecz	Przysiecz	120	c
92	MP/3/33394/05	503	SO	Przysiecz	Przysiecz	135	d
93	MP/3/33395/05	504	SO	Przysiecz	Przysiecz	135	h
94	MP/3/33396/05	4110	SO	Przysiecz	Przysiecz	136	h
95	MP/3/33397/05	4111	SO	Przysiecz	Przysiecz	136	h

### Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Prószków wg stanu na dzień 31.07.2014 r. posiada 218,77 ha upraw pochodnych następujących gatunków:

- So we.            86,10 ha,
- So                 116,56 ha,
- Św                9,77 ha,
- Md                6,34 ha.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela nr 15

Nadleśnictwo Prószków – uprawy pochodne

Lp.	Rok założenia	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]
<b>UPRAWY POCHODNE - GATUNEK SOSNA WEJMUTKA</b>					
1	1975	Dobra	Kopalina	69b	9,22
2	1979	Chrzelice	Smolarnia	142b	2,83
3	1994	Chrzelice	Smolarnia	147Ah	3,19
4	1994	Chrzelice	Chrzelice	148a	8,54
5	1995	Dobra	Kopalina	72d	3,65
6	1995	Chrzelice	Smolarnia	147Ac	1,84
7	1995	Chrzelice	Chrzelice	106f	3,80
8	1995	Prószków	Dębowiec	31h	6,50
9	1995	Prószków	Dębowiec	48c	4,64
10	1995	Prószków	Dębowiec	48g	1,47
11	1995	Prószków	Dębowiec	47g	1,11
12	1995	Prószków	Dębowiec	47k	1,34
13	1997	Prószków	Wybłyszczów	206h	2,06
14	1997	Chrzelice	Chrzelice	118g	1,92
15	1997	Chrzelice	Rzymkowice	14d	2,29
16	1998	Chrzelice	Smolarnia	141i	1,33
17	1998	Chrzelice	Smolarnia	141f	3,15
18	1998	Chrzelice	Smolarnia	143f	3,28
19	1998	Prószków	Wybłyszczów	208b	3,52
20	1998	Prószków	Wybłyszczów	207b	2,82
21	1998	Prószków	Wybłyszczów	209a	3,09
22	1999	Chrzelice	Smolarnia	142f	3,04
23	2003	Chrzelice	Smolarnia	141c	2,44
24	2004	Chrzelice	Smolarnia	143g	2,78
25	2004	Chrzelice	Smolarnia	141g	3,29
26	2011	Chrzelice	Smolarnia	141d	2,96
<b>RAZEM POWIERZCHNIA UPRAW DLA GATUNKU SOSNA WEJMUTKA</b>					<b>86,10</b>
<b>UPRAWY POCHODNE - GATUNEK SOSNA ZWYCZAJNA</b>					
27	1974	Chrzelice	Smolarnia	142a	2,90
28	1975	Chrzelice	Smolarnia	143b	3,63
29	1975	Chrzelice	Chrzelice	82a	5,46
30	1989	Chrzelice	Smolarnia	142d	2,90
31	1993	Prószków	Wybłyszczów	182b	5,80
32	1994	Chrzelice	Jeleni Dwór	73j	3,08
33	1994	Dobra	Strzeleczyki	129f	3,36
34	1995	Chrzelice	Jeleni Dwór	64a	5,03
35	1995	Prószków	Przysiecz	184b	2,39

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Lp.	Rok założenia	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]
36	1997	Chrzelice	Chrzelice	82c	3,17
37	1997	Chrzelice	Chrzelice	83b	2,86
38	1997	Chrzelice	Jeleni Dwór	63b	3,29
39	1997	Prószków	Przysiecz	165o	3,25
40	1999	Chrzelice	Jeleni Dwór	64b	2,69
41	1999	Chrzelice	Jeleni Dwór	65a	2,45
42	2000	Prószków	Wybłyszczów	182f	2,19
43	2000	Prószków	Przysiecz	166c	4,06
44	2003	Prószków	Przysiecz	165p	2,99
45	2004	Chrzelice	Chrzelice	82d	2,63
46	2004	Chrzelice	Chrzelice	83c	2,75
47	2005	Prószków	Wybłyszczów	208c	2,77
48	2005	Prószków	Wybłyszczów	209b	3,19
49	2006	Prószków	Przysiecz	167c	2,40
50	2007	Chrzelice	Jeleni Dwór	65b	2,63
51	2007	Chrzelice	Chrzelice	83f	0,75
52	2008	Prószków	Wybłyszczów	207c	3,72
53	2009	Chrzelice	Jeleni Dwór	64c	3,06
54	2009	Prószków	Przysiecz	165j	3,44
55	2009	Prószków	Przysiecz	167d	1,68
56	2010	Prószków	Przysiecz	165r	2,32
57	2010	Prószków	Wybłyszczów	208g	1,55
58	2010	Prószków	Wybłyszczów	208i	1,75
59	2012	Prószków	Wybłyszczów	208h	0,37
60	2012	Chrzelice	Chrzelice	82f	2,55
61	2012	Chrzelice	Chrzelice	83d	3,32
62	2012	Chrzelice	Jeleni Dwór	63c	3,06
63	2012	Prószków	Wybłyszczów	209d	3,90
64	2014	Chrzelice	Smolarnia	143i	0,70
65	2014	Prószków	Wybłyszczów	209c	3,90
66	2014	Chrzelice	Jeleni Dwór	65c	2,62
<b>RAZEM POWIERZCHNIA UPRAW DLA GATUNKU SOSNA ZWYCZAJNA</b>					<b>116,56</b>
<b>UPRAWY POCHODNE - GATUNEK ŚWIERK POSPOLITY</b>					
67	1993	Dobra	Kopalina	73d	9,77
<b>RAZEM POWIERZCHNIA UPRAW DLA GATUNKU ŚWIERK POSPOLITY</b>					<b>9,77</b>
<b>UPRAWY POCHODNE - GATUNEK MODRZEW EUROPEJSKI</b>					
68	2009	Chrzelice	Smolarnia	142g	3,37
69	2011	Chrzelice	Smolarnia	143h	2,97
<b>RAZEM POWIERZCHNIA UPRAW DLA GATUNKU MODRZEW EUROPEJSKI</b>					<b>6,34</b>



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

### Źródła nasion

Nadleśnictwo Prószków posiada 6 źródeł nasion, o których informacje zawarto w poniższej tabeli.

Tabela 16

Nadleśnictwo Prószków – źródła nasion

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdział	Gatunek	Powierzchnia [ha]	Liczba obiektów	Nr w KRLMR
1	Chrzelice	Jeleni Dwór	197 a	JW	10,00	10	MP/1/46658/06
2	Dobra	Pietnia	216 h	LP	5,98	40	MP/1/46656/06
3	Chrzelice	Jeleni Dwór	197 a	GB	8,00	20	MP/1/46655/06
4	Dobra	Pietnia	216 h	KL	5,07	10	MP/1/46657/06
5	Chrzelice	Jeleni Dwór	197 a	JS	2,00	8	MP/1/46660/06
6	Dobra	Rogów	101 r	AK	0,50	30	MP/1/46659/06

### 2.4.5. Szkółka leśna

Nadleśnictwo Prószków prowadzi produkcję szkółkarską w szkółce leśnej „Podlas”, która jest zlokalizowana w Leśnictwie Przysiecz w oddziale 141j. Szkółka została założona w 1975 roku. Do roku 2011 powierzchnia szkółki wynosiła 9,29 ha. Zgodnie z pismem z RDLP Katowice Zn.spr.: ZL-714-10/2012 z dnia 14.06.2012 r. dokonano zmniejszenia powierzchni szkółki. Obecnie produkcja jest prowadzona na kwaterach o łącznej powierzchni 6,74 ha w tym 6,15 ha powierzchni produkcyjnej. Jest to szkółka zespolona podzielona na 4 kwatery produkcyjne, posiadające własne pasy zieleni wysokiej. Zapotrzebowanie w wodę zapewnia system deszczowni oparty o stałe instalacje oraz instalacje mobilne, zbiornik wody i studnia głębinowa. Szkółka produkuje sadzonki z odkrytym systemem korzeniowym – produkcja polowa i w korycie Dünemanna.

Szkółka leśna „Podlas” w mijającym dziesięcioleciu pokrywała zapotrzebowanie Nadleśnictwa Prószków na materiał sadzeniowy, a od roku 2009 rozpoczęła produkcję dla Nadleśnictwa Tułowice. Corocznie szkółka prowadzi także sprzedaż sadzonek na potrzeby innych jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych oraz prywatnych właścicieli lasów i osób realizujących programy zalesieniowe. Roczna produkcja wyniosła średniorocznie w latach 2005-2013 2075 tys. szt.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela 17

Nadleśnictwo Próżków – wielkość produkcji i sprzedaż sadzonek

Rok	Wielkość produkcji	Sprzedaż sadzonek
	tys.szt.	
2005	2251,78	35,05
2006	1591,16	175,01
2007	2172,83	280,07
2008	2135,36	121,99
2009	1927,02	40,60
2010	1920,38	2,55
2011	2137,64	64,12
2012	2255,64	122,75
2013	2288,71	135,41
2014	ocena produkcji szkółkarskiej 15.11.2014	272,30

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

### 3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

#### 3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha wg całej powierzchni i wg najważniejszych gatunków panujących w drzewostanach

Gatunek panujący	Stan na 01.01.2005			Stan na 31.12.2014		
	Powierzchnia (ha)	Miąższość (m3)	Zasobność (m3/ha)	Powierzchnia (ha)	Miąższość (m3)	Zasobność (m3/ha)
SO	13889,75	4426735	318,71	13791,97	4589076	332,74
SO.W	93,55	9338	99,82	65,54	7128	108,76
MD	104,37	19664	188,41	128,11	30018	234,31
ŚW	210,27	38314	182,21	48,24	8360	173,30
JD	13,20	3563	269,92	17,65	5935	336,26
DG	3,30	1945	589,39	1,12	1170	1044,64
BK	87,14	13133	150,71	169,87	15328	90,23
DB	1388,73	489430	352,43	1731,86	641334	370,32
DB.C	49,97	19605	392,34	37,09	15860	427,61
JW./KL	5,28	1109	210,04	9,45	2167	229,31
WZ	X	X	X	1,08	295	273,15
JS	47,68	14290	299,71	17,18	4630	269,50
GB	8,56	1195	139,60	8,30	2685	323,49
BRZ	558,43	90531	162,12	538,30	107989	200,61
OL	398,77	109661	275,00	385,88	112237	290,86
Olsz	13,09	1995	152,41	x	x	x
CZM	1,22	95	77,87	x	x	x
AK	4,40	1050	238,64	2,14	385	179,91
TP	5,11	1065	208,41	x	x	x
OS	2,53	433	171,15	2,35	570	242,55
LP	12,41	3835	309,02	2,40	945	393,75
<b>OGÓŁEM</b>	<b>16897,76</b>	<b>5246986</b>	<b>310,51</b>	<b>16958,53</b>	<b>5546112</b>	<b>327,04</b>

Wg danych zawartych w powyższej tabeli zasoby nadleśnictwa na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat wzrosły z 5 246 986 m<sup>3</sup> do 5 546 112 m<sup>3</sup> tj o 6% przy wzroście zasobności z 310,51 m<sup>3</sup>/ha do 327,04 m<sup>3</sup>/ha tj. 5%.

Zauważalne różnice w zajmowanych powierzchniach głównych gatunków lasotwórczych dotyczą takich gatunków jak:

So - powierzchnia zmalała o 97,78 ha

Md – powierzchnia wzrosła o 23,74 ha

Św – powierzchnia zmalała o 162,03 ha

Bk – powierzchnia wzrosła o 82,73 ha

Db – powierzchnia wzrosła o 343,13 ha

BRZ – powierzchnia zmalała o 20,13 ha

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Zmniejszenie udziału powierzchniowego sosny związane jest ściśle z wzrostem udziału powierzchniowego gatunków liściastych takich jak Bk i Db wprowadzonych na uprawy w związku z przebudową drzewostanów z wykorzystaniem rębni gniazdowej

### 3.2 Jakość upraw, młodników, w tym ich zgodność z typem siedliskowym lasu

Tabela 18

Nadleśnictwo Prószków - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

#### Nadleśnictwo Prószków, Obręb Prószków (02-24-1)

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BMŚW	77,44	14,32		25,82	7,39		4,11				129,08
BMW	5,19			7,86							13,05
BMB					1,93						1,93
LMŚW	126,63	15,14		17,77	13,37		8,25				181,16
LMW	36,40	6,34		18,44	24,07	5,83		0,85			91,93
LMB				3,28							3,28
LŚW	0,64	0,66		0,08	4,03						5,41
LW	1,39	0,36		0,96	0,81						3,52
OL	6,27	1,48		1,10							8,85
Ogółem	253,96	38,30		75,31	51,60	5,83	12,36	0,85			438,21

Uprawy zgodne ze składem gatunkowym stwierdzono na pow. 292,26 ha co stanowi 67% ogółu upraw. Uprawy częściowo zgodne ze składem pożądanym stwierdzono na powierzchni 132,74 ha, co stanowi 30% powierzchni upraw i młodników do 10 lat. Upraw niezgodnych ze składem pożądanym jest 13,21 ha – 3%.

Uprawy niezgodne ze składem pożądanym to:

- w głównej mierze rozminowane tereny składu materiałów wybuchowych w Krapkowicach, które ze względu na brak możliwości mechanicznego przygotowania gleby odnowiono sadzonkami modrzewia z zakrytym systemem korzeniowym,
- uprawy, na których ze względu na istniejące warunki siedliskowe, wprowadzenie gatunków zgodnie z ramowym składem gatunkowym odnowień niesie bardzo duże ryzyko hodowlane.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela 19

Nadleśnictwo Prószków - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

### Nadleśnictwo Prószków, Obręb Prószków (02-24-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	7,79	33,3	11
	BMŚW		DB	6,60	30,0	11
	BMW		DB	5,21	30,0	23
	BMW		MD	18,26	50,0	22
	LMŚW		BK	440,11	34,4	11
	LMŚW		DB	448,21	33,8	11
	LMŚW		MD	9,14	36,6	22
	LMW		BK	2,61	30,0	22
	LMW		DB	18,71	30,0	12
	LŚW		BK	136,93	39,0	11
	LŚW		DB	151,40	41,3	11
	LŚW		SO	95,35	58,1	22
	LW		DB	90,09	38,8	11
	LW		LP	9,89	30,0	22
Razem				1440,30	37,3	11
KDO	LMŚW		BK	33,40	10,0	11
	LMŚW		DB	9,61	10,0	22
	LMŚW		GB	4,99	20,0	23
	LŚW		BK	10,87	10,0	22
	LŚW		DB	31,84	14,8	22
Razem				90,71	12,2	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	5,68	34,8	12
	BMŚW		SO	68,11	96,1	12
	BMW		SO	5,66	100,0	12
	LMB		OL	7,25	90,0	12
	LMŚW		BK	64,85	39,6	22
	LMŚW		DB	29,58	31,6	22
	LMŚW		JD	1,78	90,0	22
	LMŚW		MD	3,79	80,0	22
	LMŚW		SO	324,56	93,1	12
	LMW		BK	8,17	48,2	23
	LMW		BRZ	9,90	36,8	13
	LMW		MD	5,43	82,8	22
	LMW		SO	13,81	86,7	22
	LŚW		DB	1,34	97,8	11
	Razem				549,91	81,3
Ogółem				2080,92	47,8	22



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Stan upraw i młodników po rębniach złożonych należy określić zarówno pod względem pokrycia jak i jakości jako bardzo dobry i dobry. Głównym gatunkiem upraw w KO jest Db stanowiący 50% oraz Bk zajmujący odpowiednio 41%. W KDO głównym gatunkiem upraw jest Bk zajmujący 49% tej klasy oraz Db zajmujący odpowiednio 46%. W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych dominuje So stanowiąca 75% powierzchni, a w dalszej kolejności są Bk i Db zajmując odpowiednio 14% i 6% powierzchni.

### 3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Prószków charakteryzuje się dobrą zdrowotnością drzewostanów, chociaż jak wynika z zarejestrowanych szkód zanotowano wpływ czynników szkodliwych zarówno biotycznych jak i abiotycznych. Aby utrzymać właściwy stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Prószków prowadzi się ciągłe zabiegi ochronne poprzez systematyczne pozyskiwanie użytków przygodnych.

W wyniku całości zjawisk szkodliwych jakie nawiedziły lasy z obszaru Nadleśnictwa Prószków w latach 2005-2014 masa wyrobionych z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wiatrołomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie 200 264 m<sup>3</sup>, tj. przeciętnie 20 026 tys. m<sup>3</sup>/rok. Masa ta, w tym rozmiarze, stanowiła 22,24 % udziału w pozyskanej przez Nadleśnictwo grubiznie ogółem.

Rozmiar pozyskanego drewna w cięciach sanitarnych, uszkodzonego w wyniku działania czynników biotycznych i abiotycznych w stosunku do pozyskiwanej grubizny przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 20

Nadleśnictwo Prószków – Rozmiar drewna pozyskanego w cięciach sanitarnych

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m <sup>3</sup> )	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)	Posusz inwentaryzowany na lesie na koniec września (m <sup>3</sup> )
	posusz				wiatrołomy (m <sup>3</sup> )	%	OGÓŁEM (m <sup>3</sup> )			
	iglasty (m <sup>3</sup> )	liściasty (m <sup>3</sup> )	ogółem (m <sup>3</sup> )	%						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2005	16 697,79	1808,75	18506,54	56	14686,07	44	33 192,61	73 082,06	45,42	5294
2006	19621,55	1659,80	21281,35	71	8559,09	29	29 840,44	80 463,31	37,09	5397
2007	15478,01	1258,65	16736,66	43	22321,65	57	39 058,31	92 917,64	42,04	5573
2008	10607,75	1188,91	11796,66	60	7858,56	40	19 655,22	114 948,40	17,10	3326
2009	10710,92	1356,23	12067,15	73	4511,83	27	16 578,98	123 711,84	13,40	3635
2010	3662,98	474,10	4137,08	16	22042,52	84	26 179,60	85 753,93	30,53	3436
2011	4489,83	578,08	5067,91	45	6154,33	55	11 222,24	96 034,90	11,69	3323
2012	4767,43	539,03	5306,46	54	4633,15	46	9 939,61	90 816,20	10,95	-
2013	3917,88	472,09	4389,97	51	4170,48	49	8 560,45	93 156,58	9,19	-
2014*	2241,46	291,17	2532,63	42	3503,95	58	6036,58	49490,03	12,20	-
<b>Razem</b>	<b>92195,60</b>	<b>9626,81</b>	<b>101822,41</b>	<b>51</b>	<b>98441,63</b>	<b>49</b>	<b>200264,04</b>	<b>900374,89</b>	<b>22,24</b>	<b>4283 (przeciętnie/rok)</b>

\*stan na 31.07.2014

/kolumny 5 i 7 – udział % mas posuszu i wiatrołomów w cięciach sanitarnych

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych była następująca:

- **potrzeba porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** wyniosła 98 442 m<sup>3</sup>, tj. przeciętnie – 9 844 tys. m<sup>3</sup>/rok ( 49% cięć sanitarnych)

- **potrzeba wyróbki posuszu** powodowanego względami przyrodniczo – sanitarnymi wyniosła 101 822 m<sup>3</sup>, tj. przeciętnie – 10 182 tys. m<sup>3</sup>/rok ( 51 % cięć sanitarnych), przy czym w zdecydowanej większości wyrabiany posusz był posuszem iglastym (So, Św), stanowiąc blisko 91% całości masy usuniętych przez Nadleśnictwo drzew posuszowych.

### 3.4. Stan infrastruktury technicznej

#### 3.4.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.12.2013 roku

Budynek administracyjny – 1szt

Budynki mieszkalne 27 szt., w tym 13 budynków z 17 lokalami mieszkalnymi w których 9 przypada na leśniczówki.

Budynki gospodarcze – 50 szt.

Budynki niemieszkalne 2 szt.

Budynek socjalno-magazynowy szkoły 1 szt.

Budynek z salą narad 1 szt. ( w trakcie realizacji inwestycji)

Budynek zaplecza magazynowego 1 szt. ( w trakcie realizacji inwestycji)

Budynek z salą narad 1 szt. ( w trakcie realizacji inwestycji)

Budynek letniej pracowni edukacyjnej 1 szt.

Dostrzegalnie przeciwpożarowe 2 szt.

Deszczownia na szkółce 1 szt.

Miejsca postojowe 8 szt.

Parkingi -1 szt.

Drogi o nawierzchni gruntowej i utwardzonej - 556.8 km, w tym 135.7 km dróg ,które są środkami trwałymi.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Nadleśnictwo wydierza budynki i budowle po byłej bazie wojskowej:

- budynki magazynowe podziemne i nadziemne - 20 szt,
- budynek socjalno administracyjny 1 szt.,
- pozostałe budynki 2szt.

Dla koła Łowieckiego 1 budynek mieszkalny, 1 budynek gospodarczy

Dla ZPL Strzeleczyki 3 budynki

Stan techniczny budynków jest zróżnicowany w poszczególnych rodzajach inwentarza. Leśniczówki są w średnim stanie technicznym, przeprowadzone zostały remonty w zakresie wymiany pokryć dachowych, wymiany stolarki okiennej, wymiany centralnego ogrzewania, docieplenie budynków.

W dobrym i średnim stanie technicznym są budynki przeznaczone do sprzedaży najmowane przez podleśniczych, pracowników nadleśnictwa i emerytów.

Do sprzedaży przeznaczone są również pustostany – 2 budynki. 1 pustostan z uwagi na zły stan techniczny przeznaczony jest do fizycznej likwidacji w 2015 roku. Budynki gospodarcze w 50% wymagają wielu nakładów remontów kapitalnych.

Na terenie nadleśnictwa przebudowano nawierzchnię dróg leśnych w ramach zadań inwestycyjnych, które dały w efekcie zwiększenie o 21.4km dróg o dobrej nośności i trwałości. Znaczna część dróg leśnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa to drogi o nawierzchni twardej nieulepszonej: tłuczniowej i drogi żwirowe. Stan głównych dróg wywozowych w obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega degradacji co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów na ich utrzymanie i modernizację.

W planach perspektywicznych przewiduje się kolejne modernizacje dróg głównych oraz utrzymanie przejezdności dróg bocznych.

Nadleśnictwo rozbudowało także bazę i zaplecze edukacyjno turystyczne. Powstała Letnia Izba Edukacyjna, wybudowano także na terenie Nadleśnictwa 5 miejsc postoju pojazdów w Leśnictwach Smolarnia, Kopalina, Dębowiec, Ochodze i Przysiecz celem udostępnienia lasów dla społeczności.

W okresie od 02.08.2013 do 01.07.2014 r. Nadleśnictwo Prószków przeprowadziło inwestycję przebudowy z rozbudową budynków zlokalizowanych na terenie siedziby nadleśnictwa, przy ul. Opolskiej 11 wraz z zagospodarowaniem terenu. Przebudowie podlegały budynek administracyjny, budynek warsztatów, budynek zaplecza magazynowego oraz budynek byłej stacji paliw.

Przebudowa budynku administracyjnego oraz zaplecza magazynowego obejmowała dostosowanie wnętrza dla potrzeb biurowych poprzez wydzielenie pomieszczeń biurowych jednoosobowych, nowoczesnych pomieszczeń sanitarnych przystosowanych również dla potrzeb osób niepełnosprawnych oraz poprawę warunków komunikacyjnych (zmiana przebiegu korytarzy wewnętrznych, wykonanie przestronnego holu głównego, zamontowanie windy dla osób niepełnosprawnych wraz z usunięciem barier komunikacyjnych w postaci progów, różnic poziomów posadzek itp.)

W ramach inwestycji dokonano również rozbudowy byłego budynku warsztatów, który został przebudowany na nowoczesne centrum konferencyjne wyposażone w profesjonalny sprzęt audio-video,

## **Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie**

nagłośnienie i klimatyzując. Sala konferencyjna została dodatkowo wyposażona w składaną ścianę pozwalającą na prowadzenie dwóch niezależnych spotkań.

Przebudowę w/w kompleksu budynków uzupełniono zagospodarowaniem przyległego terenu poprzez wykonanie systemu parkingów, drogi komunikacji wewnętrznej oraz chodników i ścieżek a także wykonaniem parku wewnątrz którego zamontowano ławki oraz wykonano wiatę edukacyjną z miejscem na grilla. Całość terenu została oświetlona stylowymi lampami ledowymi. Część parkowa obejmuje kępy oraz pojedyncze drzewa pozostawione z dotychczasowego zadrzewienia i sadu, trawniki, klomby kwiatowe, żywopłoty, nasadzenia drzew oraz skupienia krzewów i bylin.

Budynki biurowe w przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej posiadają niezależne zasilanie energetyczne, a sieć komputerowa zasilana jest z UPS-u.

### **3.4.2. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2005 – 2013**

W latach 2005-2013 Nadleśnictwo Prószków poniosło nakłady inwestycyjne na następujących zasadniczych kierunkach:

- przebudowa nawierzchni dróg leśnych wraz systemem odwodnienia,
- modernizacja infrastruktury przeciwpożarowej (dostrzegalnie),
- rozbudowa infrastruktury szkółki,
- budowa miejsc postojowych dla pojazdów,
- inwestycja w obiekty edukacji leśnej,
- modernizacja budynku administracyjnego nadleśnictwa wraz z zagospodarowaniem terenu

W ramach zadań inwestycyjnych wybudowano między innymi nowe obiekty: 1 żelbetową dostrzegalnię pożarową w Leśnictwie Chrzelice, 5 miejsc postoju pojazdów wraz z zadaszeniami, 1 parking przy nadleśnictwie, wiatę na sprzęt i drewno kominkowe na terenie szkółki, wodociąg do leśniczówki w Chrzelicach, przydomowe oczyszczalnie ścieków oraz rozpoczęto modernizację siedziby nadleśnictwa wraz z zagospodarowaniem terenu.



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela 21

Nadleśnictwo Prószków - Koszty budowy, modernizacji i budowlu w Nadleśnictwie Prószków w latach 2005-2013.

### Zadania zakończone finansowane ze środków inwestycyjnych

Lp	Nazwa zadania inwestycyjnego	Lokalizacja /leśnictwo	Termin realizacji
1	Dostrzegalnia wieży p.poż	Chrzelice	2005
2	Odbudowa drogi leśnej	Chrzelice	2005
3	Parking przy Nadleśnictwie	Prószków ul. Opolska 11	2005
4	Przyłącze kanalizacyjne	Przysiecz	2005
5	Modernizacja budynku podleśniczówki	Przysiecz	2005
6	Adaptacja magazynu na pomieszczenie chłodni	Przysiecz-szkółka	2005
7	Miejsce postojowe	Kopalina	2006
8	Miejsce postojowe	Przysiecz	2006
9	Przyłącze wodociągowe	Chrzelice	2006
10	Przydomowa oczyszczalnia ścieków	Jeleni Dwór	2007
11	Miejsce postojowe	Ochodze	2007
12	Studnia głębinowa	Przysiecz-szkółka	2007
13	Miejsce postojowe	Smolarnia	2008
14	Odbudowa nawierzchni drogi Blokowej	Rzymkowice Etap I	2008
15	Przebudowa wejścia do nadleśnictwa	Prószków ul. Opolska 11	2009



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

16	Odbudowa nawierzchni drogi Blokowej	Rzymkowice Etap II	2009
17	Letnia pracownia edukac. przyrodnicza	Wybłyszczów	2010
18	Odbudowa nawierzchni drogi Blokowej	Rzymkowice Etap III	2010
19	Odbudowa rowu	Chrzelice	2010
20	Odbudowa rowu	Chrzelice	2011
21	Odbudowa nawierzchni drogi Blokowej	Rzymkowice Etap IV	2011
22	Przyłącze energetyczne	Ochodze ul.Osiedle 11	2011
23	Odbudowa nawierzchni drogi DR120	Pietna-Moszna	2011
24	Odbudowa nawierzchni drogi	Pietna-Moszna	2011
25	Miejsce postojowe	Dębowiec	2011
26	Przydomowa oczyszczalnia ścieków	Chrzelice	2012
27	Odbudowa nawierzchni drogi Blokowej	Rzymkowice Etap V	2012
28	Odbudowa nawierzchni drogi oddz. 202-217	Pietna-Moszna	2012
29	Odbudowa nawierzchni drogi	Pietna Moszna	2012
30	Odbudowa nawierzchni drogi 53/54-	Dębowiec--Ochodze	2012
31	Odbudowa nawierzchni drogi Strzelecanki I etap	Strzeleczki	2012
32	Wiata na drewno kominkowe	Przysiecz	2012

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

33	Odbudowa nawierzchni drogi Strzeleczański II etap	Kopalina	2013
34	Odbudowa nawierzchni drogi Nyskiej I etap	Ochodze	2013
35	Przebudowa budynków Nadleśnictwa	Wybłyszczów	2013
<b>RAZEM</b>			

Nadleśnictwo Prószków na zadania finansowane ze środków inwestycyjnych w latach 2005 – 2013 przeznaczyło 5519,5 tys. zł.

Tabela 22

Nadleśnictwo Prószków - Koszty remontów budynków Nadleśnictwa Prószków w latach 2005 – 2013

**Zadania zakończone, finansowane ze środków na remonty których wartość przekroczyła 20 tys. zł.**

Lp.	Lokalizacja i przedmiot remontu	Obecny najemca: Służba Leśna (SL), poza SL (PSL), osoba obca (O)	Rok realizacji
1	Remont leśniczówki leśnictwa Dębowiec nr inw. 110/004	SL	2005
2	Remont leśniczówki Leśnictwa Jeleni Dwór nr inw. 110/130	SL	2005
3	Wymiana pokrycia dachowego budynku w Przysieczy nr inw. 110/010	SL	2005
4	Wymiana pokrycia dachowego budynku podleśniczówki w Ligocie Prószkowskiej, ul Dębowa 30 nr inw.	SL	2005
5	Remont budynku w Jaśkowicach nr inw. 110/006	pustostan	2005
6	Wymiana pokrycia dachowego budynku leśniczówki Leśnictwa Wybłyszczów nr inw. 110/011	SL	2005

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

7	Wymiana pokrycia dachowego budynku leśniczówki Leśnictwa Strzeleczy nr inw. 110/056	SL	2005
8	Wymiana pokrycia dachowego budynku podleśniczówki w Przydrożu Małym nr inw. 110/131	SL	2006
9	Wymiana pokrycia dachowego budynku w Ligocie Prószkowskiej przy ul. Leśnej 19 nr inw. 110/012	SL	2006
10	Wymiana pokrycia dachowego budynku leśniczówki Leśnictwa Jeleni Dwór nr inw. 110/130	SL	2007
11	Wymiana pokrycia dachowego budynku leśniczówki Leśnictwa Rzymkowiec nr inw. 110/125	SL	2007
12	Wymiana pokrycia dachowego oraz stolarki okiennej budynku w Prószkowie przy ul. Opolskiej 9 nr inw. 110/002	pustostan	2007
13	Wymiana pokrycia dachowego budynku w Jaśkowicach nr inw. 110/006	pustostan	2007
14	Wymiana pokrycia dachowego budynku leśniczówki Leśnictwa Rogów nr inw. 110/057	SL	2007
15	Wymiana pokrycia dachowego budynku gospodarczego podleśniczówki w Przydrożu Małym nr inw. 108/147	SL	2007
16	Wymiana pokrycia dachowego budynku gospodarczego podleśniczówki w Ligocie Prószkowskiej ul. Leśna 15 nr inw. 108/030	SL	2007
17	Wymiana pokrycia dachowego budynku gospodarczego przy leśniczówce Leśnictwa Chrzelice nr inw. 108/143	SL	2007

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

18	Wymiana pokrycia dachowego budynku leśniczówki Leśnictwa Pietnia nr inw. 110/062	SL	2008
19	Wymiana pokrycia dachowego budynku w Mosznej Urszulanowicach 1 (była podleśniczówka) – nr inw. 110/059	O	2008
20	Malowanie elewacji i wymiana ogrodzenia podleśniczówki w Przydrożu Małym nr inw. 110/131	SL	2008
21	Wymiana pokrycia dachowego budynku w Kopalinie 2 nr inw. 110/338	PSL	2008
22	Wymiana pokrycia dachowego budynku gospodarczego przy leśniczówce Leśnictwa Rzymkowice nr inw. 108/144	SL	2008
23	Wymiana pokrycia dachowego budynku gospodarczego przy leśniczówce Leśnictwa Strzeleczy nr inw. 108/082	SL	2008
24	Wymiana pokrycia dachowego budynku leśniczówki Leśnictwa Chrzelice nr inw. 110/128	SL	2010
25	Wymiana pokrycia dachowego budynku gospodarczego przy leśniczówce Leśnictwa Pietnia nr inw. 108/101	SL	2010
26	Wymiana pokrycia dachowego budynku gospodarczego przy leśniczówce Leśnictwa Wybłyszczów nr inw. 108/033	SL	2011
27	Remont leśniczówki i kancelarii Leśnictwa Smolarnia nr. inw. 110/124	SL	2012
28	Remont leśniczówki i kancelarii Leśnictwa Dębowiec nr inw. 110/004	SL	2012
29	Remont leśniczówki Leśnictwa Pietnia nr inw. 110/062	SL	2012

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

30	Remont leśniczówki Leśnictwa Jeleni Dwór nr inw. 110/130	SL	2012
31	Remont leśniczówki Leśnictwa Rzymkowice nr inw. 110/125	SL	2012
32	Remont budynku leśniczówki Leśnictwa Rogów nr inw. 110/057	SL	2012
33	Remont budynku leśniczówki Leśnictwa Wybłyszczów nr inw. 110/011	SL	2012
34	Wymiana pokrycia dachowego i bramy budynku gospodarczego przy leśniczówce Leśnictwa Dębowiec nr inw. 108/027	SL	2012
35	Wymiana pokrycia dachowego budynku gospodarczego przy leśniczówce Leśnictwa Jeleni Dwór nr inw. 108/145	SL	2012
36	Wymiana pokrycia dachowego budynku gospodarczego przy leśniczówce Leśnictwa Rzymkowice nr inw. 108/136	SL	2012
37	Wymiana pokrycia dachowego budynku gospodarczego przy leśniczówce Leśnictwa Rogów nr inw. 108/078	SL	2012
38	Remont elewacji budynku administracyjnego nr inw. 105/001	Budynek biurowy	2012
39	Ocieplenie budynku leśniczówki Leśnictwa Pietnia nr inw. 110/062	SL	2013
40	Wymiana instalacji c.o. w leśniczówce Leśnictwa Wybłyszczów nr inw. 110/011	SL	2013
41	Wymiana pokrycia dachowego i bramy budynku gospodarczego przy leśniczówce Leśnictwa Smolarnia nr inw. 108/135	SL	2013
<b>Razem:</b>			



## **Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie**

Nadleśnictwo Prószków na remonty budynków w latach 2005 – 2013 przeznaczyło kwotę w wysokości 1447,2 tys. zł.

### **3.4.3 Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2005-2013**

W latach 2005-2013 naprawom bieżącym poddawano rocznie ok. 30 km dróg leśnych. Średnie roczne koszty naprawy dróg w okresie 2005-2013 wyniosły 591.4 tys. zł., w roku 2012 rekordowo wyremontowano drogi za kwotę 1438.6 tys. zł. Jednocześnie przeprowadzono konserwację rowów leśnych za kwotę 209.5 tys. zł

Naprawa dróg polegała na utwardzeniu nawierzchni drogi, uzupełnianie ubytków nawierzchni, równanie, zagęszczanie i wałowanie. Transport drewna samochodami o dużym tonażu wiąże się ze zwiększonym zużyciem dróg leśnych, które w znacznej części były drogami o nawierzchni nieulepszonej. Ponadto w ostatnich latach występowały intensywne opady deszczu, które miały wpływ na pogorszenie stanu technicznego dróg.

W ramach inwestycji drogowych nie wykonywano dróg poza istniejącymi wydzieleniami drogowymi. Projekty przebudowy nawierzchni dróg dotyczyły zniszczonych dróg głównych, których parametry były niewystarczające.

W ramach modernizacji wykonano łącznie 21.4 km na wartość 3502.2 tys. zł. Wszystkie przebudowane drogi są drogami pożarowymi spełniającymi odpowiednie wymogi z tego zakresu. (skrzyżowania, mijanki, rozjazdy). W kolejnych latach planuje się prowadzenie następnych modernizacji w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i pojazdów straży pożarnej.

## **4. Rozmiar szkód w lasach powodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn**

### **4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę.**

W lasach Nadleśnictwa Prószków bardzo ważnym szkodnikiem lasu, sprawcą powstawania uszkodzeń upraw i młodników jest zwierzyna płowa. Jak wynika z danych z inwentaryzacji zwierząt łownych populacja jeleni jest zróżnicowana, natomiast sarny systematycznie wzrasta. Tak duże ilości zwierzyny płowej wpływa negatywnie na udatność odnowień i jakość drzewek w młodnikach powodując w uprawach leśnych wielopędowość oraz eliminację gatunków liściastych. Szkody powodowane w podstawowym gatunku jakim jest sosna, na ogół dobrze się regenerują i nie przekładają się na szkody w postaci zgnilizny, jak to ma miejsce w przypadku świerka i jodły.

W latach 2005-2014 powierzchnia rejestrowanych istotnych uszkodzeń upraw, młodników i drzewostanów starszych od jeleniowatych (>20%) wyniosła średniorocznie 29,08 ha ( wahając się od 63 ha w roku 2013 do blisko 8 ha w roku 2008 ).

Celem ograniczenia szkód w okresie 2005-2014 Nadleśnictwo podejmowało zabiegi ochroniające w średniorocznym rozmiarze 197 ha. Były to metody mechaniczne ( grodzenia, rzadziej palikowanie) oraz chemiczne. Tendencja wykazuje powolne zmniejszenie powierzchni chronionej przy ustabilizowaniu powierzchni grodzeń i ograniczeniu powierzchni zabezpieczeń chemicznych.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela 23

Nadleśnictwo Prószków – Szkody od zwierzyny i rozmiar zabiegów ochronnych w latach 2005 – 2013

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)			Powierzchnia zabezpieczonych upraw (grodzenia, osłonki, paliki / repelenty) (ha)		
	uprawy	młodniki	ogółem	mechanicznie	chemicznie	ogółem
2005	10,23	6,06	16,29	64,98	448,06	513,04
2006	8,36	14,15	22,51	52,60	394,23	446,83
2007	4,37	11,52	15,89	55,19	246,70	301,89
2008	2,46	5,46	7,92	65,48	95,30	160,78
2009	3,48	7,73	11,21	61,61	119,31	180,92
2010	7,69	7,51	15,20	50,65	9,83	60,48
2011	17,37	14,00	31,37	126,97	0,00	126,97
2012	42,39	19,81	62,20	84,61	0,00	84,61
2013	44,95	18,06	63,01	46,03	8,59	54,62
<b>2014*</b>	29,67	15,51	45,18	37,35	0,00	37,35
<b>Razem</b>	<b>170,97</b>	<b>119,81</b>	<b>290,78</b>	<b>645,47</b>	<b>1322,02</b>	<b>1967,49</b>

\*stan na 31.07.2014 r.

Corocznie zwiększa się również nacisk na ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę w drodze wzbogacania i udostępniania bazy żerowej. Realizuje się wykładanie drzew zgrzyzowych, oraz stymuluje dzierżawców obwodów łowieckich do utrzymywania w należytej kulturze poletek łowieckich, śródleśnych łąk i ukierunkowane przestrzennie zimowe dokarmianie zwierzyny. W połączeniu z intensyfikacją odstrzału zmierzającą do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny płowej, udaje się wyprowadzić dobrej i bardzo dobrej jakości uprawy i młodniki, a w konsekwencji drzewostany starsze, co pozwala na uznanie obecnego poziomu szkód za zbliżony do poziomu szkód gospodarczo znośny.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

### 4.2. Szkody powodowane przez pożary

Lasy Nadleśnictwa Prószków zaliczone są do II kategorii – średniego zagrożenia pożarowego lasu. Do czynników wpływających na zagrożenia pożarowe obszarów leśnych Nadleśnictwa Prószków należą:

- Sieć szlaków komunikacyjnych przebiegających przez Nadleśnictwo:
  - Kolejowa: Opole – Szydłów,
  - Drogowa: autostrada Katowice – Wrocław, drogi szybkiego ruchu Opole – Racibórz, Opole – Prószków - Prudnik, Krapkowice – Prudnik, Prószków – Komprachcice oraz szereg innych dróg lokalnych,
- Skład gatunkowy drzewostanów – drzewostany iglaste zajmują 83,39 % powierzchni w tym sosna zwyczajna 80,49 % powierzchni leśnej, a I i II klasa wieku zajmuje 27,45% powierzchni leśnej Nadleśnictwa,
- Udział siedliska BMśw – wymienione siedlisko zajmuje 18,69 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Obszary Nadleśnictwa znajdują się w zasięgu działania trzech Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej, jednej Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej oraz osiemnastu Ochotniczych Straży Pożarnej.

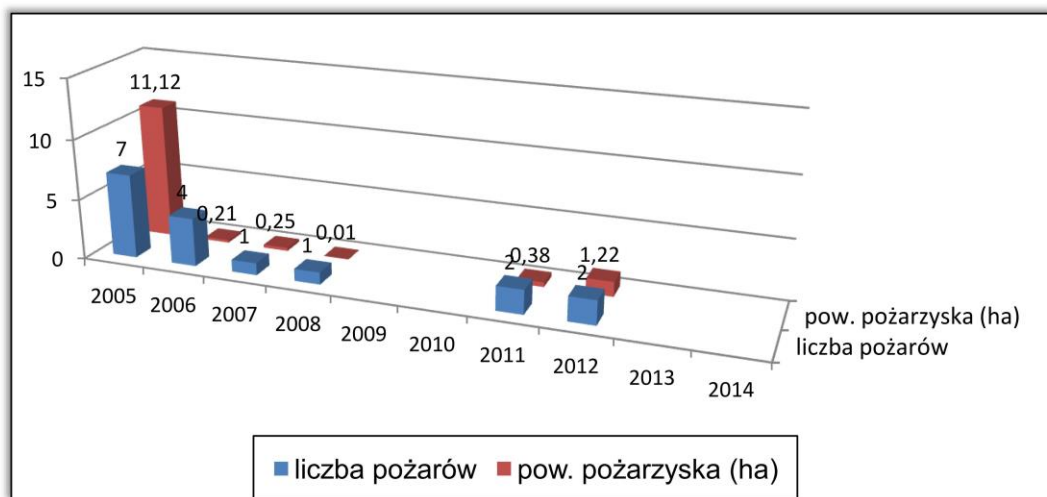
1. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej (KMPSP) w Opolu
  - Ochotnicze Straże Pożarne w Szydłowie, Ochodzach, Jaškowicach, Prószkowie, Ligocie Prószkowskiej i Żłotnikach,
2. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej (KPPSP) w Nysie
  - Ochotnicze Straże Pożarne w Rzymkowicach i Starych Jamkach
3. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej (KPPSP) w Prudniku
  - Ochotnicze Straże Pożarne w Pogórze, Chrzelicach i Łączniku
4. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej (KPPSP) w Krapkowicach
  - Ochotnicze Straże Pożarne w Smolarni, Raclawickach, Ścigowie, Dobrej, Pisarzowicach, Steblowie i Rogowie Opolskim.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Nadleśnictwo co roku aktualizuje „Sposób postępowania na wypadek pożaru” z Komendami Powiatowymi i Komendą Miejską PSP będącymi w ich zasięgu terytorialnym, uczestniczy w manewrach jednostek PSP i OSP na terenach leśnych oraz bierze czynny udział w podnoszeniu świadomości przeciwpożarowej poprzez organizowanie różnej rodzaju prelekcji i konkursów o w/w tematyce.

Pomimo działań prowadzonych w zakresie ochrony przeciwpożarowej lasu od dnia 01.01.2005 roku do 30.06.2014 r. na terenie Nadleśnictwa wystąpiło 17 pożarów o łącznej powierzchni 13,19 ha, przy czym średnia pożaru wyniosła 0,78 ha.

Rys. nr 1. Liczba i powierzchnia pożarów lasu w latach 2005-30.06.2014.

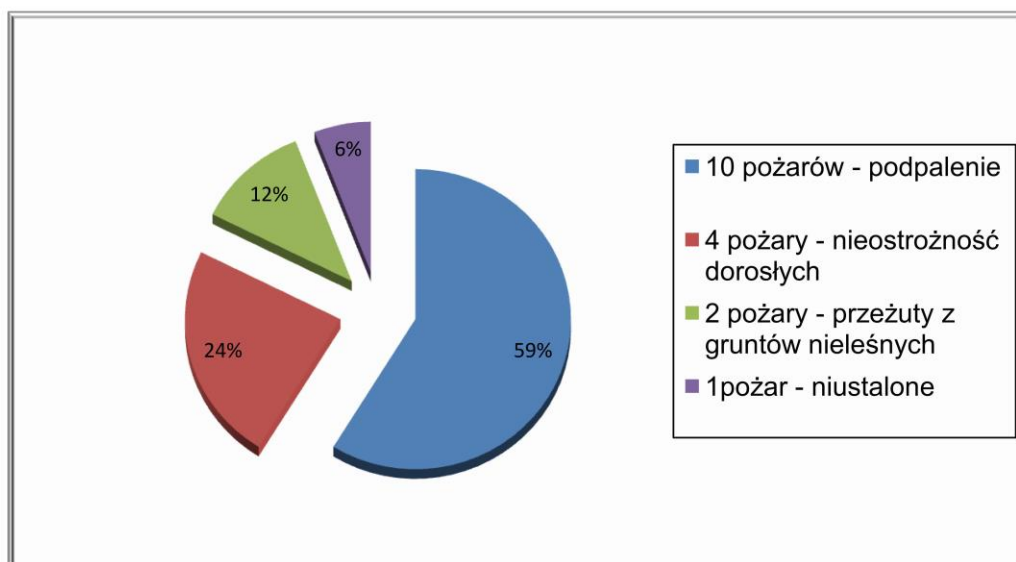




## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Główne przyczyny powstawania pożarów lasu w analizowanym okresie obrazuje rys. nr 2.

Rys. nr 2. Przyczyny powstawania pożarów lasu w latach 2005-30.06.2014.



Stopień pokrycia obszarów Nadleśnictwa punktami zaopatrzenia wodnego można uznać za wystarczający. Nadleśnictwo posiada 13 punktów czerpania wody w tym 1 na rzece Odra, 1 na Rowie Rzymkowickim 6 otwartych zbiorników p.poż. i 5 zbiorników podziemnych które przeznaczone są do pobory wody przez jednostki Straży Pożarnej. Punktem poboru wody dla śmigłowców jest staw Nowo Kuźnicki zlokalizowany na terenie Obrębu Prószków. Dodatkowo istnieje możliwość wykorzystania do celów gaśniczych wody z okolicznych hydrantów.

System wykrywania pożarów oparty jest na dwóch dostrzegalniach przeciwpożarowych zlokalizowanych w Leśnictwie Kopalina i Leśnictwie Chrzelice, które na etapie rozpoznania są wspierane przez naziemne patrole własne i statki powietrzne z Leśnej Bazy Lotniczej w Polskiej Nowej Wsi, która zlokalizowana jest na terenie Nadleśnictwa Opole.

Nadleśnictwo Prószków jako jednostka administracyjna lasów Państwowych stanowi część systemu alarmowo – dyspozycyjnego RDLP Katowice. Dla strefy prognostycznej 39 do której zaliczono Nadleśnictwo Prószków dane przekazywane są przez PAD przy Nadleśnictwie Opole. W biurze Nadleśnictwa Prószków w okresie od marca do października działa Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny, który wyposażony jest według zaleceń Instrukcji Ochrony Przeciwożarowej Obszarów Leśnych. W



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

okresie akcji bezpośredniej od godz. 15:00 oraz w dniu wolne od pracy dyżur pełni przeszkolony pracownik Zakładu Usług Leśnych. Ponadto ustalone są dyżury Pełnomocników Nadleśniczego, osób wspierających PAD przy 3 stopniu zagrożenia pożarowego lasu oraz dyżury Służby Leśnej Nadleśnictwa.

Główna baza sprzętu przeciwpożarowego znajduje się przy kancelarii Leśnictwa Wybłyszczów. Wyposażona jest zgodnie z obowiązującą Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu w podręczny sprzęt gaśniczy: gaśnice uniwersalne, szpadle, wiadra i tłumice. Ponadto w Leśnictwach Chrzelice i Strzeleczki usytuowane są pomocnicze bazy sprzętu przeciwpożarowego. Nadleśnictwo dysponuje samochodem patrolowo-gaśniczym wyposażonym w agregat wysokociśnieniowy o pojemności 400 l.

Obszary Leśne Nadleśnictwa Prószków pokryte są wystarczającą pod względem gęstości siecią dróg i zapewniają swobodne poruszanie się po kompleksie leśnym. Nadleśnictwo posiada oznakowane wjazdy z dróg publicznych na drogi leśne (dojazdy pożarowe). Całość dróg leśnych oraz publicznych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe jest dostosowywana poprzez nowe inwestycje drogowe do wymogów w tym zakresie dla lasów II kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

Istniejący system obserwacyjno – alarmowy umożliwia szybkie wykrycie pożaru i jego lokalizację, a zestaw środków technicznych jaki dysponuje Nadleśnictwo wraz z państwową i ochotniczą strażą pożarną umożliwia szybkie dotarcie do pożaru i jego ugaszenie.

### **4.3. Szkody powodowe przez szkodliwe owady i grzyby pasożytnicze oraz stosowane ograniczenie tych szkód.**

#### ➤ Szkodniki korzeni .

Zgodnie z instrukcją ochrony lasu Nadleśnictwo Prószków w nowo zakładanych uprawach na gruntach porolnych oraz rokrocznie w szkółkach leśnych przeprowadzało kontrolę występowania szkodników korzeni, w wyniku której po dostarczeniu materiału do właściwie terytorialnego ZOL nie stwierdzono występowania szkodników korzeni w minionym dziesięcioleciu.

#### ➤ Szkodniki pierwotne

W latach 2005-2014 w Nadleśnictwie Prószków odnotowano występowanie 4 szkodników/grup szkodników owadzych. Są to:

- Zwójki dębowe – silniejsze defoliacje dębów w wyniku żerowania zwójki zielonecki i innych foliofagów dębu miały miejsce w okresie gradacyjnego występowania owadów w latach 2005-2006 oraz w latach 2012-2013. Uszkodzenia zarejestrowano łącznie na powierzchni ok. 505 ha drzewostanów. Zabiegi ochronne podejmowano w roku 2006 na powierzchni 117 ha (zabieg samolotowy).

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

- Szeliniaki – nasilone występowanie szeliniaków powodujące corocznie zagrożenie dla nowo zakładanych upraw sosnowych notowano w latach 2005-2014 łącznie na powierzchni ok. 260 ha. Wobec szeliniaka podejmowano głównie zabiegi profilaktyczne polegające na wykładaniu i wymianie pułapek klasycznych w postaci krążków sosnowych umieszczanych w dołkach chwytnych lub wałków sosnowych.
- Mszyca bukowa i inne mszyce na gatunkach liściastych – występujące praktycznie rokrocznie w minionym okresie gospodarczym na terenie szkółki leśnej „Podlas” gdzie stosowano zabiegi ochronne na łącznej powierzchni odpowiednio 6,76 ha (mszyca bukowa) i 3,50 ha (inne mszyce na gatunkach liściastych).

### ➤ Szkodniki patogeniczne

Spośród patogenów grzybowych odnotowano 6 patogenów/ zespołów chorobowych zestawionych w tabeli poniższej. Zabiegi profilaktyczne oraz zwalczanie patogenów grzybowych wykonano w oparciu o sporządzony każdego roku przez IBL wykaz środków ochrony roślin z uwzględnieniem środków dopuszczonych do stosowania na terenie lasów certyfikowanych.

Tabela 24

Nadleśnictwo Prószków –Wykaz zarejestrowanych uszkodzeń spowodowanych patogenami grzybowymi.

Lp	Patogen grzybowy	Powierzchnia występowania w latach 2004-31.07.2014 r.										Razem
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
1.	Osutka sosny	0,32	0,46	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,54	0,92	0,00	2,89
2.	Osutka modrzewia	0,00	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08
3.	Szara pleśń	1,12	0,91	1,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,92
4.	Mączniak dębu	17,72	0,65	10,11	8,1	5,79	0,00	0,00	1,4	1,41	0,00	45,18
5.	Pasożytnicza zgorzel gatunków iglastych	0,47	0,49	0,7	0,26	4,72	0,57	0,00	0,52	0,98	0,00	8,71
6.	Pasożytnicza zgorzel gatunków liściastych	0,59	0,11	1,13	1,06	2,01	0,5	0,00	1,23	0,38	0,00	7,01

### ➤ Profilaktyka w ochronie lasu i ochrona różnorodności biologicznej

Do działań profilaktycznych podejmowanych w ochronie lasu należą:

- ✓ Przestrzeganie zasad higieny lasu;
- ✓ Pozostawianie biogrup na powierzchni zrębowych;
- ✓ Tworzenie ekotonów;
- ✓ Sadzenie drzew owocodajnych;
- ✓ Pozostawianie drzew dziuplastych;

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

- ✓ Wyznaczanie drzew ekologicznych;
- ✓ Utrzymywanie remiz;
- ✓ Dokarmianie ptaków w okresie zimowym;
- ✓ Czyszczenie starych budek lęgowych dla ptaków i wywieszanie nowych budek lęgowych dla ptaków;
- ✓ Wywieszanie nowych schronów dla nietoperzy;
- ✓ Ochrona torfowisk i obszarów wodnych przez przesuszaniem.

### 4.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska.

Z niekorzystnych zjawisk związanych z zanieczyszczeniami środowiska mających wpływ na stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Prószków należy wymienić szkodliwą działalność przemysłu (wpływ emisji przemysłowych z Cementowni „Góraźdże”) jak również emisje związane z rozbudowującą się siecią dróg a także zanieczyszczenia komunalne. Cała powierzchnia Nadleśnictwa ujęta jest w II strefie – średnich uszkodzeń przemysłowych.

W ostatnich latach obserwuje się korzystne tendencje w zakresie ilości i jakości zanieczyszczeń, na co wpływ ma niewątpliwie stosowanie nowoczesnych technologii przez duże zakłady przemysłowe. Wpływa to korzystnie na poprawę kondycji zdrowotnej drzewostanów.

### 4.5. Szkody powodowane przez czynniki antropogeniczne

Teren Nadleśnictwa Prószków jest to teren o charakterze rolniczo – przemysłowym, urozmaiconym krajobrazie oraz położonych wśród lasów licznych stawach, rzekach czy parkach zabytkowych. Powoduje to, że obszar Nadleśnictwa jest atrakcyjny turystycznie i bardzo chętnie odwiedzany przez przyjezdnych z całej Polski. Z drugiej jednak strony powoduje to oddziaływanie na środowisko przyrodnicze przejawiające się wzmożonym hałasem, zaśmiecaniem lasów, wzrostem zagrożenia pożarowego czy płośzeniem i niepokojeniem zwierzyny płowej.

Tabela 25

Nadleśnictwo Prószków –Ilość usuwanych odpadów i śmieci z terenów leśnych oraz koszty poniesione z tego tytułu za lata 2005-2014.

Koszty porządkowania terenów leśnych		
Rok	m <sup>3</sup>	tys. zł.
2005	brak danych	brak danych
2006	brak danych	brak danych
2007	Brak danych	Brak danych
2008	21,20	7,78
2009	28,00	3,52
2010	29,16	13,18
2011	59,37	20,77
2012	119,50	37,87
2013	125,00	33,14
2014*	78,00	19,48
Razem	460,23	135,74

\*Stan na 31.07.2014 r.



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

### 4.6. Szkody powodowe przez czynniki klimatyczne

Teren Nadleśnictwa Prószków przez ostatnie lata nękany był szkodami od huraganowych wiatrów, które powodowały w zależności od pory roku klęski wiatrowałów czy wiatrołomów. Również inne zjawiska o charakterze anomalii klimatycznych powodowały szkody o różnorodnym nasileniu. Z zespołu czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Prószków zaewidencjonowano w latach 2005-2014 między innymi: podtopienia i zalania, zmrożenia i zwarzenia, obniżenia poziomu wód gruntowych i suszy, grad, oparzenia i wędnięcia. Razem uszkodzenia od różnorodnych czynników abiotycznych odnotowano na łącznej powierzchni 965 ha, tj. przeciętnie na powierzchni 97ha/rok.

### 5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

#### 5.1. Gospodarka łowiecka

Teren Nadleśnictwa Prószków wchodzi w skład Rejonu Hodowlanego O III „Bory Niemodlińskie”. Gatunkiem wiodącym na terenie Rejonu Hodowlanego O III jest jelenie europejski. Obecnie obowiązuje Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany sporządzony 30.03.2007 r. na najbliższe 10 lat.

Zgodnie z podziałem województwa opolskiego na obwody łowieckie, w granicach administracyjnych nadleśnictwa znajduje się 15 obwodów łowieckich. Są to obwody nr: 45 Górki, 47 Jaśkowice, 48 Zimnice Wielkie, 67 Stara Jamka, 68 Przydroże, 95 Dobra, 96 Smolarnia, 98 Żuzela, 99 Kórnica, 100 Rozkochów, 101 Chrzelice, 102 Moszna, 103 Ligota Bialska, 105 Wierzch, 124 Poborszów. Dla 11 z nich Nadleśnictwo Prószków jest nadleśnictwem wiodącym, zatwierdzając roczne plany łowieckie – tabela nr 26. Z pośród tych 11 obwodów, 4 obwody zaliczone są do kategorii obwodów leśnych, pozostałe do kategorii obwodów polnych, 9 obwodów łowieckich jest wydzierżawione kołom łowieckim Polskiego Związku Łowieckiego, a 2 obwody – obwód nr 102 i 103, stanowią ośrodek hodowli zwierzyny Polskiego Związku Łowieckiego.

Tabela nr 26

Nadleśnictwo Prószków – wykaz obwodów łowieckich, dla których Nadleśnictwo Prószków zatwierdza roczne plany łowieckie

Lp.	Nr obwodu łowieckiego	Nazwa koła łowieckiego	Powierzchnia użytkowa obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	Powierzchnia użytkowa w zarządzie Nadleśnictwa Prószków [ha]	Typ obwodu
1	45	KŁ Nr 8 „Żubr” w Opolu	4327	34	0	polny
2	47	KŁ Nr 11 „Cietrzew” w Opolu	6197	4270	3876	leśny

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Lp.	Nr obwodu łowieckiego	Nazwa koła łowieckiego	Powierzchnia użytkowa obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	Powierzchnia użytkowa w zarządzie Nadleśnictwa Prószków [ha]	Typ obwodu
3	48	KŁ Nr 8 „Żubr” w Opolu	5141	3153	3121	leśny
4	68	KŁ Nr 5 „Bażant” w Korfantowie	5053	639	466	polny
5	95	KŁ Nr 13 „Bażant” w Opolu	3499	1693	1674	polny
6	96	KŁ Nr 4 „Odynec” w Lubrzy	3302	2341	2326	leśny
7	98	KŁ „Dziczy Gaj” w Krapkowicach	3310	154	121	polny
8	99	KŁ „Dziczy Gaj” w Krapkowicach	7145	760	697	polny
9	101	KŁ Nr 2 „Bór” w Prudniku	6823	5521	4284	leśny
OBWODY OHZ						
10	102	OHZ w Mosznej	8960	775	748	polny
11	103	OHZ w Mosznej	4627	29	16	polny

Nadzór nad obwodem łowieckim nr 67 prowadzi Nadleśnictwo Tułowice, nad obwodem nr 100 i 105 Nadleśnictwo Prudnik, a nad obwodem 124 Nadleśnictwo Strzelce Opolskie.

W lasach na terenie Nadleśnictwa Prószków występują następujące gatunki zwierząt łownych:

- Zwierzyna gruba: jelenie, danielle, sarny, dziki,
- Zwierzyna drobna: lisy, jenoty, borsuki, kuny leśne (tumaki), kuny domowe (kamionki), norki amerykańskie, tchórze zwyczajne, szopy pracze, piżmaki, zajęce szaraki, bażanty, kuropatwy, gęgawy, gęsi zbożowe, gęsi białoczelne, krzyżówki, cyraneczki, głowienki, czernice, gołębie grzywacze, słonki i łyski.



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Koła łowieckie wspólnie z Nadleśnictwem Prószków corocznie dokonują inwentaryzacji zwierzyny. W poniższej tabeli przedstawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików za lata 2005-2014 w obwodach łowieckich, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Prószków.

Tabela nr 27  
Nadleśnictwo Prószków – inwentaryzacja zwierzyny grubej.

Gatunek zwierzyny		Stan zwierzyny wg inwentaryzacji*									
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Jeleń	byki	366	354	409	449	450	429	432	349	397	423
	łanie	450	431	500	550	676	643	648	529	596	546
	cielęta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	razem	816	785	909	999	1126	1072	1080	878	993	969
Daniel	byki	0	0	0	4	4	0	0	0	7	5
	łanie	0	0	0	6	6	0	0	0	12	5
	cielęta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	razem	0	0	0	10	10	0	0	0	19	10
Sarna	kozły	864	812	810	866	1184	1085	1188	1248	1408	1395
	kozy	1296	1219	1212	1299	1775	1631	1782	1872	2112	2095
	koźłeta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	razem	2160	2031	2022	2165	2959	2716	2970	3120	3520	3490
Dzik	razem	810	635	672	804	984	942	1000	700	970	1000

\*w latach 2005-2007 stan na 15 marca, w latach kolejnych stan na 10 marca.

Nadleśnictwo Prószków systematycznie realizuje założenia zawarte w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym dążąc do określonych stanów zwierzyny płowej na co wskazuje wysoki stopień realizacji odstrzałów zawartych w rocznych planach łowieckich.

Plan pozyskania i wykonanie odstrzału zwierząt łownych w ujęciu ilościowym i procentowym za lata 2004/2005 – 2013/2014 przedstawia tabela nr 28.

Zgodnie z inwentaryzacją urzędzeń łowieckich wg stanu na dzień 10.03.2014 r. na terenie Nadleśnictwa Prószków znajduje się: paśników – 116 szt., lizawek – 975 szt., ambon – 881 szt., poletek łowieckich stanowiących żer dla zwierzyny na pniu - 37,50 ha, pasów zaporowych - 12,50 km, zagospodarowanych łąk śródleśnych i przyleśnych - 67,30 ha.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela nr 28

Nadleśnictwo Prószków – plan pozyskania i wykonanie odstrzału zwierząt łownych wg RPL za lata 2004/2005 – 2013/2014.

Gatunek	Plan i pozyskanie w latach									
	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
<b>Plan pozyskania [szt.]</b>										
Jeleń	283	319	253	290	339	462	460	562	479	540
Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
Sarna	688	614	480	466	532	745	633	777	802	1072
Dzik	723	824	686	743	1219	1798	1060	1040	771	819
<b>Wykonanie pozyskania [szt.]</b>										
Jeleń	255	307	246	278	320	401	417	476	400	468
Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Sarna	652	542	451	461	531	717	617	750	760	1023
Dzik	717	651	547	623	1153	1050	905	771	609	743
<b>Wykonanie pozyskania [%]</b>										
Jeleń	90%	96%	97%	96%	94%	87%	91%	85%	84%	87%
Daniel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25%
Sarna	95%	88%	94%	99%	100%	96%	97%	97%	95%	95%
Dzik	99%	79%	80%	84%	95%	58%	85%	74%	79%	91%

## **Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie**

### **6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonanie zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.**

W zakresie realizacji programu ochrony przyrody Nadleśnictwo Prószków wykonywało następujące zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych zadania takie jak:

- stały monitoring zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu oraz uzupełnianie bazy danych dotyczący form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Prószków;
- analizowanie oraz dostosowywanie sposobu planowanych cięć rębnych lub przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach zasad hodowli lasu:
  - lokalizowanie gniazd i cięć z pominięciem stanowisk rzadkich gatunków roślin
  - pozostawienie kęp lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym
  - termin wykonania zabiegu dostosowanego do ekologii gatunku;
- prowadzenie kontroli wykonywanie prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody
- owocna współpraca z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Opolu

#### **6.1. Obszary chronione**

Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zmianami) ustanowiła następujące formy ochrony przyrody:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

##### **6.1.1 Parki Narodowe**

Na terenie Nadleśnictwa Prószków nie występują parki narodowe.

### 6.1.2 Rezerваты przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Prószków znajdują się 4 rezerваты przyrody:

- **Rezerwat przyrody „Blok” o powierzchni 6,56 ha** powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 września 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP z dnia 5 października 1959 r. nr 82 poz.433). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 0151/P/31/08 Wojewody Opolskiego z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Blok”.
- **Rezerwat przyrody „Jeleni Dwór” o powierzchni 3,49 ha** powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 września 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP z dnia 5 października 1959 r. nr 82 poz.434). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 0151/P/30/08 Wojewody Opolskiego z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jeleni Dwór”.
- **Rezerwat przyrody „Jaśkowice” o powierzchni 5,89 ha** powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 czerwca 1969 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP z dnia 2 sierpnia 1969 r. nr 34 poz. 255). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 0151/P/26/08 Wojewody Opolskiego z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jaśkowice”.
- **Rezerwat przyrody „Przysiecz” o powierzchni 3,10 ha** powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 lutego 1958 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP z dnia 10 marca 1958 r. nr 14 poz. 91). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 0151/P/5/08 Wojewody Opolskiego z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Przysiecz”.

Wszystkie wymienione wyżej rezerваты przyrody posiadają aktualne zadania ochronne, które realizuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu. Nadleśnictwo Prószków prowadzi systematyczne lustracje rezerwatów zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu (część IV Postępowanie w zakresie ochrony przyrody, pkt. 2. Monitoring wybranych form ochrony przyrody, ppkt. 2.1. Rezerваты przyrody).

### 6.1.3. Parki Krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa Prószków nie występują parki krajobrazowe.

### 6.1.4. Obszar Chronionego Krajobrazu

**Obszar Chronionego Krajobrazu „Bory Niemodlińskie” o powierzchni 48189 ha** został powołany Uchwałą nr XXIV/193/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 26 maja 1988 roku, która to była aktualizowana kolejnymi aktami prawnymi: Rozporządzeniem nr P/12/98 Wojewody Opolskiego (Dz. Urz. Woj. Op. nr 17, poz. 84 z dnia 17 lipca 1989 roku), oraz Rozporządzeniem Nr P/14/2000 Wojewody Opolskiego z dnia 17 maja 2000 roku (Dz. Urz. Woj. Op. nr 33, poz. 173) w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w woj. opolskim.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie 151/P/16/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. nr 33, poz. 1133 z dnia 17 maja 2006 roku).

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Prószków obszar obejmuje powierzchnię 15034,07 ha, w tym 14832,54 ha powierzchni leśnej i 201,53 ha gruntów nieleśnych.

### 6.1.5. Obszar Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Prószków występują dwa obszary Natura 2000 mające znaczenie dla wspólnoty:

- OZW „Żywocickie Łęgi” PLH 160019 – obejmuje lasy w zasięgu Leśnictwa Pietnia z dobrze zachowanymi płatami łągu topolowego *Populetum albae* oraz łągu wierzbowego *Salicetum albo-fragilis*
- OZW „Bory Niemodlińskie” PLH 160005 – obejmuje lasy w zasięgu Leśnictwa Dębowiec z zachowanymi zespołami torfowisk przejściowych, trzęsawisk i torfowisk wysokich (jedyne tego typu kompleks zachowane na terenie Opolszczyzny).

### 6.1.6. Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Prószków występuje 9 pomników przyrody:

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Opis obiektu
			Leśnictwo, Obręb, wydz.	Gmina, Obr. ew., dz. ewid.	
1	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	125	Pietnia Dobra 205 a	Strzeleccki Zielina 205/1 k/ Urszulanowic	Grupa drzew z gatunków dąb szypułkowy Pojedynczy okaz z gatunku dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> – 2 szt.
2	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	126	Pietnia Dobra 205 j	Strzeleccki Zielina 205/1 Leśniczówka Urszulanowice	Pojedynczy okaz z gatunku dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>
3	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	132	Wybłyszczów Prószków 203 i	Prószków Przysiecz 203	Pojedynczy okaz z gatunku modrzew europejski <i>Larix decidua</i>



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Opis obiektu
			Leśnictwo, Obręb, wydz.	Gmina, Obr. ew., dz. ewid.	
4	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	198	Przysiecz Prószków 120 c	Prószków Ligota Prószkowska 120/2 Rezerwat przyrody „Przysiecz”	Grupa drzew z gatunku modrzew europejski <i>Larix decidua</i> - 2 szt.
5	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	216	Jeleni Dwór Chrzelice 71 b	Biała Chrzelice 1683 Proponowany rezerwat „Chrzelice”	Pojedynczy okaz z gatunku modrzew europejski <i>Larix decidua</i>
6	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	416	Pietnia Dobra 205 a	Strzeleccki Moszna- Urszulanowice 205/1 Skraj lasu.	Pojedynczy okaz z gatunku dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>
7	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	417	Pietnia Dobra 205 a	Strzeleccki Moszna- Urszulanowice 205/1 Skraj lasu.	Pojedynczy okaz z gatunku dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>
8	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	418	Pietnia Dobra 205 a	Strzeleccki Moszna- Urszulanowice 205/1 Skraj lasu.	Pojedynczy okaz z gatunku dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>
9	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	490	Rogów Dobra 31 d	Krapkowice Gwoźdźce 31	Pojedynczy okaz z gatunku buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i>

### 6.1.7. Stanowiska dokumentacyjne

Na terenie Nadleśnictwa Prószków nie występują stanowiska dokumentacyjne.

### 6.1.8 Użytki ekologiczne

- **Użytek ekologiczny „Suchy Ług” o powierzchni 29,58 ha** utworzony Rozporządzeniem nr P/2/97 Wojewody Opolskiego z dnia 3 lutego 1997 roku w sprawie wprowadzenia

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

indywidualnych form ochrony przyrody (Dz. Urz. Woj. Op. nr 4 poz. 28 z dnia 14 lutego 1997 r.). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie 151/P/9/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 8 grudnia 2003 roku w sprawie uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Op. nr 109, poz. 2304 z dnia 29 grudnia 2003 roku).

### 6.1.9. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa Prószków nie występują zespoły przyrodniczo – krajobrazowe.

### 6.1.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie Nadleśnictwa Prószków corocznie wykonuje się monitoring występowania gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych, którego celem jest aktualizacja bazy danych na temat chronionych gatunków roślin, grzybów, zwierząt. Wykaz chronionych gatunków roślin, grzybów podlegających ochronie gatunkowej ustalony został w oparciu o aktualnie obowiązujące Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r., natomiast wykaz chronionych gatunków zwierząt w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r.

W lasach Nadleśnictwa Prószków można podziwiać szereg ciekawych i chronionych roślin. Największe zgrupowania roślin prawnie chronionych spotkamy w południowej części nadleśnictwa, gdzie dominują bogate siedliska lasowe i łąkowe. Bogactwo mszaków, porostów i widłaków znajdziemy w części wschodniej nadleśnictwa, gdzie dominują siedliska borowe. Na terenie Nadleśnictwa Prószków zaobserwować możemy następujące chronione gatunki roślin i grzybów takie jak m.in.: Barwinek pospolity (*Vinca minor*), Bagno zwyczajne (*Ledum palustre*), Bluszcz pospolity (*Hedera helix*), Kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), Grażel żółty (*Nuphar lutea*), Naparstnica purpurowa (*Digitalis purpurea*), Naparstnica zwyczajna (*Digitalis grandiflora*), Kalina koralowa (*Viburnum opulus*), Konwalia majowa (*Convallaria majalis*), Śnieżyczka przebiśnieg (*Galanthus nivalis*), Pierwiosnek wyniosły (*Primula elatior*), Marzanka wonna (*Asperula odorata*), Przygielka biała (*Rhynchospora alba*), Rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*), Wawrzynek wilczczyko (*Daphne mezereum*), Buławnik wielkokwiatowy (*Cephalanthera alba*), Pomocnik baldaszkowaty (*Chimaphila umbellata*), Czosnek niedźwiedzi (*Allium ursinum*), Drabik drzewkowaty (*Climacium dendroides*), Widłoząb miotłowy (*Dicranum scoparium*), Widłoząb kędzierzawy (*Dicranum polysetum*), Gajnik lśniący (*Hylocomium splendens*), Bielista siwa (*Leucobryum glaucum*), Skosatka zanokcicowa (*Plagiochila asplenioides*), Rokietnik pospolity (*Pleurozium schreberi*), Brodawkowiec czysty (*Pseudoscleropodium purum*), Piórosz pierzasty (*Ptilium crista-castrensis*), Fałdownik nastraszony (*Rhytidiadelphus squarrosus*), Tujawiec tamaryszkowaty (*Thuidium tamariscinum*), Szmaciak gałęzisty (*Sparassis Crispa*) czy Widłak wroniec (*Huperzia selago*).

Chronione zwierzęta nie występują zbyt liczne na terenie Nadleśnictwa, ale przy odrobinie szczęścia możemy zaobserwować takie gatunki jak:

- **Owady:** Modraszek nausitous (*Maculinea nausithous*), Modraszek telejus (*Maculinea teleius*), Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), chrząszcze z rodziny *Carabidaeae*, Jelonek rogacz (*Lucanus cervus*), Kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*).
- **Płazy:** Żaba śmieszka (*Rana ridibunda*), Ropucha paskówka (*Bufo calamita*), Ropucha zielona (*Bufo viridis*), Ropucha szara (*Bufo bufo*), Kumak nizinny (*Bombina bombina*), Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*).
- **Gady:** Jaszczurka zwinka (*Lacerata agilis*), Jaszczurka żyworodna (*Lacerata vivipara*), Padalec zwyczajny (*Anguis fragilis*), Zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*), Żmija zygzakowata (*Vipera berus*).

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

- **Ptaki:** Mucholówka białoszyjna (*Ficedula albicollis*), Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), Dzięcioł duży (*Picus viridis*), Dzięcioł średni (*Dendrocopus medius*), Dzięcioł zielony (*Picus viridis*), Kruk zwyczajny (*Corvus corax*), Czajka (*Vanellus vanellus*), Dudek (*Upupa epos*), Sikorka modra (*Cyanistes caeruleus*), Strzyżyk (*Traglydytes traglydytes*), Kos (*Turdus merula*), Rudzik (*Erithacus rubecula*), Pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), Kowalik (*Sitta europaea*), Gil (*Pyrrhula pyrrhula*), Paszkot (*Turolus viscivorus*), Krętogłów (*Jynx torquilla*), Zięba (*Fringilla coelebs*), Myszołów zwyczajny (*Buteo buteo*), Bączek (*Ixobrychus minutus*), Bąk (*Botaurus stellaris*), Zimorodek zwyczajny (*Alcedo atthis*).
- **Ssaki:** Mopek (*Barbastella barbastellus*), Mroczek późny (*Eptesicus serotinus*), Wiewiórka pospolita (*Sciurus vulgaris*), Wydra (*Lutra Lutra*), Jeż europejski (*Erinaceus europaeus*).
- Na terenie Nadleśnictwa Prószków nie występują stanowiska gatunków wymagających ochrony strefowej.

Ponadto na terenie Nadleśnictwa Prószków w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej przez PGL LP w 2007 r. stwierdzono gatunki zwierząt dyrektywowe oraz siedliska „naturowe”:

### Siedliska leśne reprezentują:

1. Kwaśne buczyny niżowe – 9110	72,52 ha
2. Grąd środkowo-europ. i subkont. – 9170	745,36 ha
3. Łęgi wierzbowo – topolowe, jesionowe i olszowe – 91E0	260,47 ha
4. Łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe - 91FO	38,04 ha
5. Bory i Lasy bagienne – 91DO	331,08 ha
6. Kwaśne dąbrowy i lasy brzozowo – dębowe 9190	520,47 ha
<b>Razem: 1967,94 ha</b>	

### Siedliska nieleśne reprezentują:

1. Zmienneowilgotne łąki trzęś licowe – 6410	74,43 ha
2. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – 6510	27,59 ha
3. Obniżenia na podłożu torfowym – 7150	6,95 ha
<b>Razem: 108,97 ha</b>	

### Gatunki dyrektywowe:

- **leśne:** Kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*), Jelonek rogacz (*Lucanus cereus*), Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), Wydra (*Lutra Lutra*).

- **nieleśne:** Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), Modraszek nausitous (*Maculinea naustithous*), Modraszek telejus (*Maculinea telejus*), Kumak nizinny (*Bombina bombina*).

### 6.1.11. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się kilkanaście drobnych obiektów kultury materialnej, znaczna część o charakterze sakralnym i miejsc związanych z historią regionu. Są to głównie obeliski, kapliczki, krzyże przydrożne. Szczegółowe informacje na temat tej grupy obiektów zestawiono w poniższej tabeli.



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela nr 29

Nadleśnictwo Prószków - Ważniejsze obiekty kultury materialnej zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Prószków.

Lp.	Leśnictwo, oddział, pododdział	Gmina obr. ewid.	Opis obiektu	Data powst. obiektu
1	Rzymkowice 199 h	Korfantów Puszczyzna	Stanowisko archeologiczne - grodzisko	X-XII w., XIII-XIV w.
2	Rzymkowice 209 m	Korfantów Puszczyzna	Krzyż przydrożny	b.d.
3	Rzymkowice 18 d	Korfantów Przechód	Kapliczka na dębie	b.d.
4	Rzymkowice 38 d	Korfantów Przechód	Kapliczka na dębie	b.d.
5	Jeleni Dwór 72 j	Biała Chrzelice	Kamień pamiątkowy - leśniczy Różyczka	2005 r.
6	Chrzelice 80 g	Biała Chrzelice	Pomnik (kamień) upamiętniający myśliwych K.Ł. Nr 2 " Bór" w Prudniku , którzy odeszli do krainy wiecznych łowów	2009 r.
7	Rogów 9 d	Krapkowice Dąbrówka Górna	Kamień - symbol ostatniego polowania	1939 r.
8	Kopalina 48 j	Strzeleczy Strzeleczy	Kapliczka św. Huberta	2000 r.
9	Strzeleczy 231 d	Strzeleczy Dobra	Krzyż z drewna - 4 m wysokości	Początek XX wieku
10	Strzeleczy 89 f	Strzeleczy Strzeleczy	Kapliczka na drzewie, wykonana z blachy	Przed II wojną światową
11	Strzeleczy 148 h	Strzeleczy Dobra	Kapliczka św. Huberta	b.d.
12	Pietnia 200 m	Strzeleczy Moszna	Fundamenty po dawnym zamku	XIX wiek
13	Pietnia 206 h	Strzeleczy Moszna	Kapliczka na drzewie	1970 r.
14	Pietnia 222 f	Biała Czarłowice	Fortyfikacje ziemne - szańce	XVII wiek, wojna trzydziestoletnia
15	Pietnia 162 j	Krapkowice Pietnia	Krzyż na skraju lasu	1950 r.
16	Pietnia 186 g	Walce Brożec	Źródło i kapliczka - miejsce kultu religijnego	1980 r.
17	Pietnia 188 a	Walce Brożec	Kapliczka na skraju lasu	1935 r.
18	Pietnia 169 g	Krapkowice Pietnia	Kapliczka św. Huberta	1989 r.
19	Pietnia 168 r	Krapkowice Pietnia	Kamień granitowy - pamiątka prac leśnych	1933 r.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Lp.	Leśnictwo, oddział, pododdział	Gmina obr. ewid.	Opis obiektu	Data powst. obiektu
20	Dębowiec 8 g	Komprachcice Ochodze	Średniowieczne grodzisko	średniowiecze
21	Dębowiec 26 a	Tułowice Szydłów	Kapliczka na stuletnim dębie	b.d.
22	Dębowiec 4 d	Tułowice Szydłów	Kapliczka na przydrożnym dębie	b.d.
23	Ochodze 132 bx	Prószków Jaškowice	Obóz jeniecki - pozostałości, przez miejscowych nazywany „Lagier”	II wojna światowa
24	Ochodze 90 d	Komprachcice Ochodze	Święty obrazek na lipie	b.d.
25	Ochodze 83 c	Prószków Ligota Prószkowska	Kamień pamiątkowy	b.d.
26	Ochodze 93 a	Komprachcice Ochodze	Obiekt militarny - magazyny wojskowe	Przed II wojną światową
27	Wybłyszczów 202 a	Prószków Przysiecz	Kamień „Bismarck”	b.d.
28	Wybłyszczów 202a	Prószków Przysiecz	Kamień „Wilhelm I”	b.d.
29	Przysiecz 170 b	Prószków Ligota Prószkowska	Kapliczka z obrazem Matki Boskiej Królowej Polski	Lata 50-te XX wieku
30	Przysiecz 158 f	Prószków Ligota Prószkowska	Miejsce po „Przepięknej sośnie”	Legenda XVIII/XIX wiek
31	Przysiecz 171 a	Prószków Ligota Prószkowska	Kapliczka z obrazem Matki Boskiej	b.d.

### 7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo – leśnej

#### 7.1. Zagospodarowanie turystyczne

Teren Nadleśnictwa Prószków charakteryzuje się dość dużą presją na tereny leśne ze strony lokalnej społeczności. Widoczne jest to głównie w okresach letnich i jesiennych, w których nasze tereny odwiedzają miłośnicy jagód oraz grzybów. Wychodząc naprzeciw potrzebom społeczności Nadleśnictwo oferuje liczne miejsca postoju pojazdów, które są świetną bazą wypadową na wyprawę do lasu. Ponadto starając się sprostać oczekiwaniom okolicznych przedszkoli i szkół, a także miejscowej ludności powstała na terenie leśnictwa Wybłyszczów Leśna Ścieżka Edukacyjna. Odbywa się na niej szereg zajęć edukacyjnych oraz konkursów o tematyce leśnej. Sprzyja temu rozmieszczenie



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

tablic informacyjno-edukacyjnych, które przedstawiają prowadzenie trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej. Trasa przebiega przez malownicze pod względem przyrodniczym tereny obfitujące w bogactwo chronionych gatunków roślin. Podczas naszej wędrowki ścieżką warto zatrzymać się przy Rezerwacie Przyrody „Przysiecz” i podziwiać piękno zachowanych starodrzewi modrzewia sudeckiego naturalnego pochodzenia. Ponadto przez teren Nadleśnictwa przebiega szereg oznakowanych szlaków rowerowych i turystycznych, podczas których zwiedzający może poznać i podziwiać prowadzenie trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej.

Tabela nr 30

Nadleśnictwo Prószków - Zestawienie najważniejszych istniejących elementów infrastruktury turystycznej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Prószków.

Lp.	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Typ obiektu	Opis
1	Smolarnia	139a	Miejsce postoju pojazdu	Położony na trasie Prószków-Prudnik; wyposażony w kosze i ławki wokół zadaszzonego „grzybka”.
2	Smolarnia	143i	Miejsce postoju pojazdu	Położony na trasie Prószków-Prudnik; wyposażony w kosze i ławki wokół zadaszzonego „grzybka”.
3	Rogów	92g	Miejsce postoju pojazdu	Położony na trasie Opole-Krapkowice; wyposażony w kosze.
4	Kopalina	82l	Miejsce postoju pojazdu	Położony na trasie Strzeleczy-Smolarnia (przy wjeździe do lasu); wyposażony w kosze i ławki wokół zadaszzonego „grzybka”.
5	Dębowiec	12b	Miejsce postoju pojazdu	Położony na trasie Komprachcice –Szydłów; wyposażony w kosze i ławki wokół zadaszzonego „grzybka”.
6	Ochodze	95l	Miejsce postoju pojazdu	Położony na trasie Prószków – Ochodze; wyposażony w kosze i ławki wokół zadaszzonego „grzybka”.
7	Przysiecz	157a	Miejsce postoju pojazdu	Położony na trasie Prószków-Prudnik; wyposażony w kosze i ławki wokół zadaszzonego „grzybka”.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Lp.	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Typ obiektu	Opis
8	Przysiecz	135j	Miejsce postoju pojazdu	Położony w sąsiedztwie szkółki leśnej Podlas; wyposażony w kosze i ławki wokół zadaszanego „grzybka”.
9	Wyblyszczów	152 g - przy siedzibie Nadleśnictwa Prószków	Parking	Położony przy siedzibie Nadleśnictwa Prószków.
10	Wyblyszczów	222b	Wiata edukacyjna	Wiata edukacyjna.
11	Wyblyszczów	152d – przy siedzibie Nadleśnictwa	Wiata edukacyjna	Wiata edukacyjna.

### 7.2. Edukacja Przyrodniczo Leśna

Edukacja przyrodniczo – leśna realizowana jest w Nadleśnictwie Prószków w oparciu o zatwierdzony przez Dyrektora RDLP Katowice „Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Prószków na lata 2005-2014”. Nadleśnictwo prowadzi edukację w oparciu o własną bazę edukacyjną (Centrum Edukacji Przyrodniczo – Leśnej) oraz naturalne walory przyrodnicze terenu.

Nadleśnictwo jest organizatorem lub współorganizatorem wielu imprez edukacyjnych takich jak: Sprzątanie Świata, Choinka Nadziei, Wakacje w Lesie, Dzień drzewa czy Grzybobranie.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków funkcjonują następujące obiekty wykorzystywane do celów edukacji leśnej społeczeństwa:

- Leśna Ścieżka Edukacyjna
- Izba edukacji Leśnej Społeczeństwa
- Letnia Pracownia Edukacji Ekologicznej
- Szkołka Leśna „Podlas”.

### 8. Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Prószków na mocy Porozumień ze Starostą Powiatu Opolskiego i Starostą Powiatu Prudnickiego w myśl art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach pełni nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa położonych na terenie:

➤ **Starostwo Powiatowe w Opolu:**

- **Gmina Komprachcice:**
  - Wieś Ochodze
- **Gmina Prószków:**
  - Miasto Prószków
  - Wieś Boguszyce
  - Wieś Ligota Prószkowska

## **Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie**

- Wieś Jaśkowice
- Wieś Nowa Kuźnia
- Wieś Przysiecz
- Wieś Zimnice Wielkie
- Wieś Zimnice Małe

**Powierzchnia lasów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Prószków wg stanu na dzień 31.07.2014 r. – 30,0469 ha.**

➤ **Starostwo Powiatowe w Prudniku:**

- **Gmina Biała:**

- Wieś Chrzelice
- Wieś Górka Prudnicka
- Wieś Łącznik
- Wieś Mokra
- Wieś Pogórze

**Powierzchnia lasów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Prószków wg stanu na dzień 31.07.2014 r. – 16,8055 ha.**

Ogółem powierzchnia lasów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Prószków wg stanu na dzień 31.07.2014 r. wynosi 46,8524 ha. Nadzór jest realizowany przez 5 leśnictw: Rzymkowice, Chrzelice, Ochodze, Wybłyszczów, Przysiecz.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

### 9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych kolejnych latach urzędowania lasu.

Tabela nr 30

Nadleśnictwo Prószków - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych kolejnych latach urzędowania lasu.

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Stan na					
			1961	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	17683	17672	17475	17523	16798,27	16958,53
2	Zasoby miąższości	tys.m <sup>3</sup>	3057353	3337999	4337691	4057757	5246986	5546112
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m <sup>3</sup>	112	106	132	117	121	165
	IIb	m <sup>3</sup>	182	203	237	220	266	244
	IIIa	m <sup>3</sup>	211	247	349	281	349	329
	IIIb	m <sup>3</sup>	266	265	374	316	371	380
	IVa	m <sup>3</sup>	259	296	388	350	387	381
	IVb	m <sup>3</sup>	284	327	434	352	441	435
	Va	m <sup>3</sup>	285	341	441	375	432	471
	Vb	m <sup>3</sup>	292	346	439	366	431	484
	VI	m <sup>3</sup>	297	348	414	375	426	476
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	335	370	442	328	407	418
	KO	m <sup>3</sup>	188	222	340	192	368	325
	KDO	m <sup>3</sup>			259	222	347	356
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup> /ha	188	204	269	247	303	328
5	Przeciętny wiek	lat	54	52	54	57	59	66
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m <sup>3</sup> /ha	-	-	-	7,37	7,99	8,10
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m <sup>3</sup> /ha	-	-	-	3,68	4,95	6,41
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	4,20	3,93	2,26	1,84	4,70
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	1,05	1,75	3,86	3,60	3,41
10	Powierzchnia cięć pielęgnacyjnych	%	-	-	-	-	74,50	85,17
11	Wydajność z 1 ha cięć pielęgnacyjnych	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	35,12	49,55

Wskaźniki stanu zasobów drzewnych są w dużym stopniu nieporównywalne, ponieważ Nadleśnictwo w kolejnych rewizjach zmieniało zasięg terytorialny oraz powierzchnię.

## **Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie**

---



**II.2 KOREFERAT BULIGL o/BRZEG DO „ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ” NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH**



**KOREFERAT DO ANALIZY  
GOSPODARKI PRZESZŁEJ ZA LATA 2005-2014**

**NADLEŚNICTWO: PRÓSZKÓW**

**OBRĘB: PRÓSZKÓW**

**Stan na 1 stycznia 2015 roku**

**Opracował: Arkadiusz Ziarko  
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Brzegu**



**Brzeg 2014**

## **Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie**



*Koreferat do analizy gospodarki przeszłej – Nadleśnictwo Próżków*

## **Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie**

*Koreferat do analizy gospodarki przeszłej – Nadleśnictwo Prószków*

### **1. STAN POSIADANIA**

W zestawieniach PUL nie ujawniono gruntów stanowiących współwłasność. Wprowadzono je jako osobne wydzielienia w oddziałach do opisów taksacyjnych i oznaczono specjalnie na mapach.

- Różnica w powierzchni Nadleśnictwa Prószków, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynika z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych. Dla Nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi + 0,1939 ha.

### **2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH REALIZACJĄ**

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Prószków zostały omówione w referacie przez nadleśniczego.

Projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa sporządzono z uwzględnieniem:

- zrealizowanych zadań gospodarczych w okresie od 1.01.2005 do 30.06.2014 roku,
- Planowanych do realizacji zadań gospodarczych na okres od 1.07.2014 do 31.12.2014 roku.

BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag do pozostałych punktów tego rozdziału.

### **3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU**

#### **Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na jakość upraw i młodników**

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie IV rewizji.

Uprawy zgodne ze składem pożądanym stanowią w całym nadleśnictwie 66,69 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa, a częściowo zgodne ze składem pożądanym 30,29 %. Upraw niezgodnych ze składem pożądanym odnotowano 3,02 %.

Upraw przypadłych nie stwierdzono.

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

*Koreferat do analizy gospodarki przeszłej – Nadleśnictwo Prószków*

Dla uzupełnienia działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów źle produkujących, sukcesji oraz zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2005 r.

### PORÓWNANIE WYBRANYCH RODZAJÓW POWIERZCHNI W IV I V REWIZJI PUL

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)			
		KO	KDO	Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji	Zręby
stan na 1.01.2005 r.		<b>444,75</b>	<b>0,00</b>	<b>16,70</b>	<b>71,96</b>
Stan na 01.01.2014 r.	Uprawy i młodniki	397,50	-	-	71,96
	Zręby	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	-	-	3,08	-
	KO	37,04	-	-	-
	KDO	-	-	-	-
	Drzewostan	10,21		13,62	-

**Halizny i płązowiny** wg stanu na 01.01.2015 r. nie występują.

### Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

- Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referatach nadleśniczego oraz BULiGL.

Zasadnicze różnice w powierzchniowym udziale dotyczą jedynie:

- Św spadek o 162,03 ha
- Db wzrost o 343,13 ha

### **Zestawienie młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w nadleśnictwie**

Warstwa	Nadleśnictwo Prószków
Nalot	84,94
Podrost	475,85
Podsadzenia	245,91
Razem	<b>806,70</b>

## **Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie**

### *Koreferat do analizy gospodarki przeszłej – Nadleśnictwo Prószków*

Powierzchnia warstw drzewostanów stanowi powierzchnię zredukowaną o zadrzewienie danej warstwy.

- Młode pokolenie występujące w podroście to w szczególności buk i dąb.
- Nalot opisano głównie dla dęba - 88 %.
- Podsadzenia stanowi głównie dąb zajmujący 53 % i buk zajmujący 45 % w warstwie.

#### **4. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**

Wszystkie zagadnienia związane z infrastrukturą techniczną zostały szeroko omówione w referacie nadleśniczego.

W opisanym ogólnym projekcie planu urządzenia lasu zostaną omówione potrzeby inwestycyjne nadleśnictwa na lata 2015 – 2024 na podstawie informacji nadleśniczego.

#### **5. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZYRODY**

##### **Omówienie spraw ochrony lasu oraz ochrony ppoż.**

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez Nadleśnictwo „Analizie gospodarki przeszłej”.

W referacie BULiGL Oddz. w Brzegu przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej i ochrony lasu.

#### **6. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ**

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa zostały omówione przez Nadleśniczego w Analizie gospodarki przeszłej. BULiGL Oddz. w Brzegu nie wnosi uwag.

#### **7. OMÓWIENIE PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY**

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w Nadleśnictwie Prószków zostały omówione zarówno przez Nadleśniczego w referacie oraz w Programie Ochrony Przyrody. BULiGL Oddz. w Brzegu nie wnosi uwag.



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do analizy gospodarki przeszłej – Nadleśnictwo Próżków

**Koreferat opracował:**

Kierownik drużyny Urządzania Lasu  
BULiGL Oddz. w Brzegu

  
.....  
Arkadiusz Ziarko

**Sprawdził:**

Zastępca Dyrektora  
BULiGL Oddz. w Brzegu

  
.....  
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

**Akceptuje:**

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu

  
.....  
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2014

**II.3 REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCEGO KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU  
OCHRONY LASU**



**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych  
Zespół Ochrony Lasu w Opolu**

---

**Referat**

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)  
dla **Nadleśnictwa Prószków**  
dot. sporządzenia projektu  
Planu Urządzenia Lasu  
na lata 2015-2024

Opole, czerwiec 2014

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

2

### Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Prószków oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

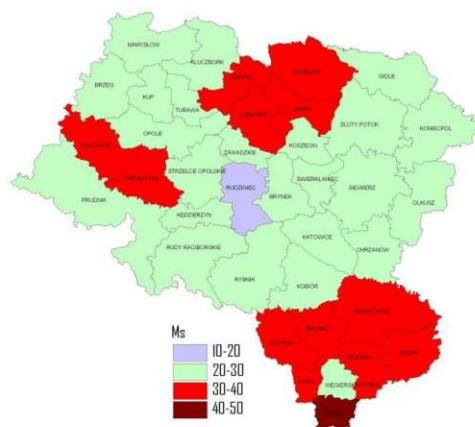
/Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu  
na Nadadę Techniczno Gospodarczą (NTG)  
dla Nadleśnictwa Prószków dot. projektu PUL na lata 2015-2024/

#### I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2005 r. lasy Nadleśnictwa Prószków tworzą drzewostany, w składach których dominuje sosna ( $\rightarrow 85,3\%$ ). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to dąb ( $\rightarrow 8,2\%$ ), brzoza ( $\rightarrow 3,3\%$ ), olcha ( $\rightarrow 2,6\%$ ) oraz świerk ( $\rightarrow 1,2\%$ ). Siedliska borowe stanowią  $\rightarrow 22\%$ , lasowe  $\rightarrow 77\%$ , olsy  $\rightarrow 1\%$ . Udział siedlisk wilgotnych  $\rightarrow 19\%$ . Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność  $\rightarrow 303 \text{ m}^3/\text{ha}$ ; wiek  $\rightarrow 59$  lata; przyrost  $\rightarrow 7,99 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{rok}$ . Całość obszarów leśnych terenu nadleśnictwa ujęto do II strefy – średnich uszkodzeń przemysłowych. Powierzchnia leśna zalesiona  $\rightarrow 16\,798 \text{ ha}$ , w tym pow. drzewostanów  $\geq$  II kl. wieku  $\rightarrow 14\,842 \text{ ha}$  ( $\rightarrow$  stan 2009 r., SILP)

#### II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

2. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez czynniki abiotyczne definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* ( $M_s$ ) ze strony tych czynników  $\rightarrow$  za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Prószków określony został poziom *wysokiego zagrożenia lasu* ( $\rightarrow 30 < M_s \leq 40$ ). Oznacza to, że 30-40% drzewostanów nadleśnictwa posiada cechę wysokiego lub bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr ( $\rightarrow$  ryc. 1).
3. Od roku 2005, tj. od początku okresu obowiązywania PUL, poważniejsze jednorazowe szkody atmosferyczne w Nadleśnictwie Prószków miały miejsce jednokrotnie, w roku 2010  $\rightarrow$  na skutek katastrofalnej okiści i oblodzenia z masą wyłamanych przez śnieg i lód drzew = 16,9 tys.  $\text{m}^3$ . Zwiększone rozmiary wyróbki złomów i wywrotów ( $\rightarrow$  masy pow. 10 tys.  $\text{m}^3$ ) nadleśnictwo realizowało w latach 2005, 2007 i 2010 ( $\rightarrow$  Tabela 1).



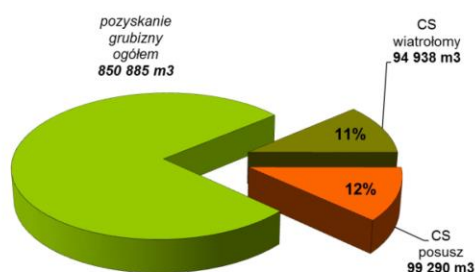
## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

3

Tabela 1

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m <sup>3</sup> )	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)	Posusz inwentaryzowany na lesie na koniec września (m <sup>3</sup> )
	posusz				wiatrołomy (m <sup>3</sup> )	%	OGÓŁEM (m <sup>3</sup> )			
	iglasty (m <sup>3</sup> )	liściasty (m <sup>3</sup> )	ogółem (m <sup>3</sup> )	%						
2005	16698	1809	18507	56	14686	44	33193	73082	45	5294
2006	19622	1660	21281	71	8559	29	29840	80463	37	5397
2007	15478	1259	16737	43	22322	57	39058	92918	42	5573
2008	10608	1189	11797	60	7859	40	19655	114948	17	3326
2009	10711	1356	12067	73	4512	27	16579	123712	13	3635
2010	3663	474	4137	16	22043	84	26180	85754	31	3436
2011	4490	578	5068	45	6154	55	11222	96035	12	3323
2013	4767	539	5306	54	4633	46	9940	90816	11	-
2013	3918	472	4390	51	4170	49	8560	93157	9	-
<b>Razem</b>	<b>89954</b>	<b>9336</b>	<b>99290</b>	<b>51</b>	<b>94938</b>	<b>49</b>	<b>194227</b>	<b>850885</b>	<b>23</b>	<b>~ 4 283 (przeciętnie / rok)</b>

4. Obok szkód atmosferycznych b. ważną racją wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Prószków w latach 2005-2013 było usuwanie wydzielającego się posuszu, głównie posuszu świerkowego, z największymi masami jego wyróbki przypadającymi na lata 2005-2009 (→ Tabela 1).
5. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych jakie na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Prószków wystąpiły w latach 2005-2013 masa wyrobionych z przyczyn sanitarnych oraz zdrowotnych wiatrołomów, śniegołomów i posuszu wyniosła łącznie **194 227 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 21,6 tys. m<sup>3</sup>/rok** (→ Tabela 1). W tym rozmiarze, masa ta, stanowiąc 23% udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo masy grubizny ogółem, pozostawała wielkością gospodarczo istotną. Ten stan rzeczy stał się m.in. powodem konieczności wystąpienia Nadleśnictwa Prószków w 2010 r. z wnioskiem o wykonanie aneksu do PUL na lata 2004-2013. Aneks ten został zatwierdzony w roku 2011.
6. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych (co do racji ich podejmowania) była następująca:
  - **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **99 290 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 11,0 tys. m<sup>3</sup>/rok** (→ 51% rozmiaru cięć sanitarnych; 12% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram);
  - **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodozłomów) wyniósł **94 938 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 10,5 tys. m<sup>3</sup>/rok** (→ 49% rozmiaru cięć sanitarnych; 11% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).



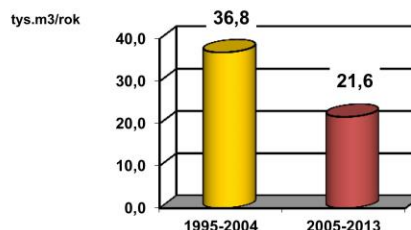


## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

4

W świetle powyższego → potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2005-2013 w drzewostanach Nadleśnictwa Prószków determinowane były niemal w tej samej mierze tak szkodami pochodzenia atmosferycznego jak i wydzielającym się posuszem.

7. W porównaniu z okresem poprzedniego PUL, tj. z latami 1995-2004, następuje zmniejszenie rozmiaru zrealizowanych cięć sanitarnych. Przeciętny roczny rozmiar cięć z przyczyn sanitarnych tamtego okresu z b. intensywnymi cięciami posuszowymi świerka w latach 1995-1997, to 36,8 tys. m<sup>3</sup>/rok (→ diagram).



8. Łączna powierzchnia zrębów otwartych z przyczyn sanitarnych założonych w latach 2005-2013 wynosi 3,15 ha.
9. Szkody od pożarów lasu w okresie lat 2005-2013 miały miejsce łącznie na powierzchni 13,19 ha; z tyt. pożarów lasu z wycięto masę 649 m<sup>3</sup>.
10. Intensywność wydzielania i wyróbki posuzu w Nadleśnictwie Prószków w latach 2005-2013 wynosiła (przeciętnie) → 0,74 m<sup>3</sup>/ha/rok. Parametr ten w zestawieniu z wielkością przeciętnego przyrostu drzewostanów (→ 7,99 m<sup>3</sup>/ha/rok) pokazuje, że poziom ubytku przyrostu z zasobów drzewnych nadleśnictwa w latach 2005-2013 z tyt. naturalnych czy też chorobowych przyczyn wydzielania się posuzu i zamierania drzew → = 9%, pozostawał umiarkowanie istotny. Dla głównych gatunków drzew poziom tego ubytku był różny, co wynika wprost ze zróżnicowania ich zdrowotności, i wynosił:
- dla sosny → 3%,
  - dla dębu → 9%,
  - dla brzozy → 10%,
  - dla świerka → 302%.
11. Rejestrowane w latach 2005-2013 na koniec września wielkości mas posuzu pozostającego na lesie do wyróbki, mogącego być miarą poziomu posuszowej higieny sanitarnej drzewostanów nadleśnictwa, kształtowały się w wysokościach od 3,3-5,8 tys. m<sup>3</sup>, średnio → 4,3 tys. m<sup>3</sup>/rok. Odniesienie tej uśrednionej masy do arealu drzewostanów ponad 20-letnich definiuje wartość przeciętnego wskaźnika stanu posuszowej czystości drzewostanów Nadleśnictwa Prószków za okres lat 2005-2013 na poziomie → 0,29 m<sup>3</sup>/ha.
12. Liczba wyznaczonych drzew ekologicznych (biocenotycznych) funkcjonujących w drzewostanach nadleśnictwa → 1 256.
13. Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów, w stymulowaniu czy też współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuzu głównych gatunków lasotwórczych w Nadleśnictwie Prószków pozostaje zasadniczo drugorzędna. W przypadku sosny dotyczy lokalnie wzmożonego występowania przyplaszczka granatka oraz cetyńców; w odniesieniu do dębu okresowo



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

5

dotyczy foliofagów (→ zwójki i miernikowce) oraz kambiofagów (→ opiętki). Natomiast jeśli chodzi o świerka, to rola ta pozostaje istotna i dotyczy podstawowego zespołu owadów kambiofagicznych świerka → kornika drukarza i rytownika pospolitego.

14. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Prószków charakteryzuje się dobrą zdrowotnością drzewostanów, przede wszystkim sosny jako gatunku dominującego, umiarkowaną zdrowotnością brzozy i dębu oraz złą zdrowotnością świerka;
- **stan sanitarny lasu**, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Prószków na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

/

15. Spośród **szkodników owadzych** o odnotowanym w Nadleśnictwie Prószków w okresie lat 2005-2013 występowaniu 4. gatunków na łącznej powierzchni 775 ha (→ przeciętnie ~ **86 ha/rok**) (→ Tabela 2), poważniejsze znaczenie miały:

- **zwójki i miernikowce dębowe** → silniejsze defoliacje dębów w wyniku żerowania zwójki zieloneczki i innych foliofagów dębu miały miejsce w okresie gradacyjnego występowania owadów w latach 2005-2006 oraz 2012-2013. Uszkodzenia zarejestrowano łącznie na obszarze ~ 505 ha drzewostanów. Zabiegi ochronne podejmowano w roku 2006 (→ zabieg samolotowy na pow. 117 ha);
- **szeliniaki** → nasilone występowanie szeliniaków powodujące corocznie zagrożenie dla zakładanych upraw notowano w latach 2005-2013 łącznie na powierzchni ~ 260 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi profilaktyczne i ochronne na sumarycznym areale 244 ha.

Tabela 2

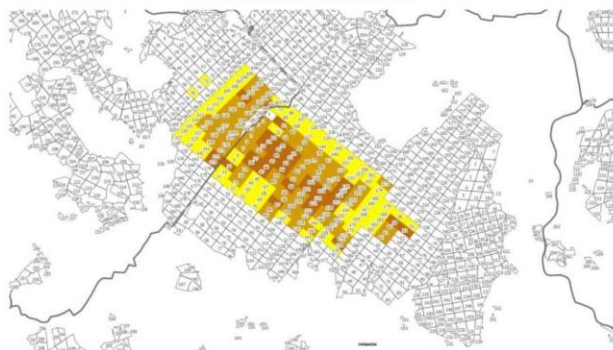
Lp	Szkodnik	Powierzchnia występowania / uszkodzeń /w latach 2005-2013/ (ha)	Powierzchnia zabiegów ograniczających /w latach 2005-2013/ (ha)
<b>owady / 775,3 ha / ~ 86 ha/rok</b>			
1	zwójki dębowe	504,60	117,00
2	szeliniaki	260,44	243,73
3	mszyca bukowa	6,76	6,76
4	inne mszyce na gatunkach liściastych	3,50	3,50
<b>ssaki / 323,6 ha / ~ 36 ha/rok</b>			
5	jeleniowate	245,60	1930,14
6	gryzonie	78,00	78,00
<b>Razem owady i ssaki w latach 2005-2013</b>		<b>1 089,90</b>	<b>2 379,13</b>

## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

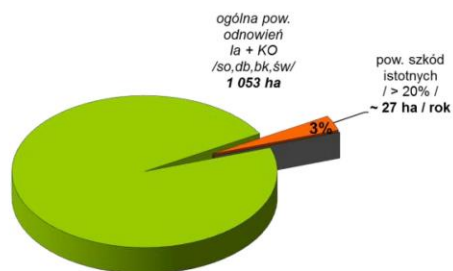
6

Obszar ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny w Nadleśnictwie Prószków

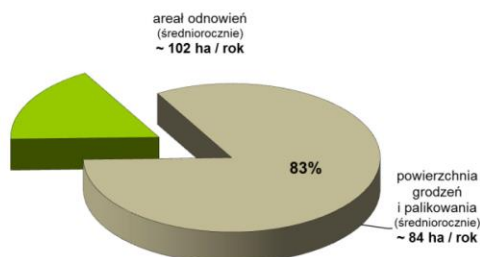
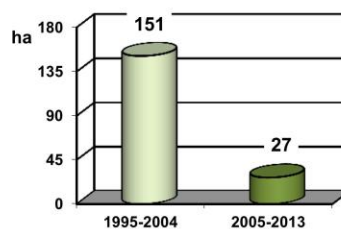
16. Kwerenda nasilonych pojawów foliofagów sosny w drzewostanach nadleśnictwa za okres lat 1985-2010 definiuje cechę obszaru ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny w Nadleśnictwie Prószków na areale 4 024 ha drzewostanów; dot. występowania zagrożeń od brudnicy mniszki oraz poprocha cetyniaka (→ mapka).



17. W warunkach Nadleśnictwa Prószków ważnym szkodnikiem lasu, będącym powodem powstawania miejscami istotniejszych uszkodzeń drzew w fazie upraw i młodnika oraz podejmowania koniecznych zabiegów prewencyjnych, pozostaje **zwierzyna płowa**. Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych w latach 2005-2013 (→ szkody istotniejsze, > 20%) wyniosła łącznie 246 ha, tj. średniorocznie 27 ha (→ wielkości: 8-63 ha/rok). Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie ok. 3% całości powierzchni drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ la kl. wieku + KO; gat. so, db, bk, św / → pow. = 1 053 ha) (→ diagram).



Rozpatrując wielkość uśrednionej dla 1. roku powierzchni rejestrowanych szkód istotnych od jeleniowatych ostatniego okresu urzędniowego w Nadleśnictwie Prószków w retrospektywie wcześniejszego dziesięciolecia (→ 1995-2004; → ~ 151 ha/rok) odnotowuje się b. korzystne, bo aż blisko sześciokrotne jej pomniejszenie (→ diagram). Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało w latach 2005-2013 zabiegi profilaktyczno-ochronne na areale powierzchniowym = 1 930 ha; tj. średniorocznie → 214 ha, przy czym zakres zabezpieczania arealu corocznych odnowień lasu poprzez ich grodzenie oraz palikowanie sięga 83% (→ 102 ha odnowień / 84 ha zabezpieczeń; średniorocznie) (→ diagram).



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

7

18. Ogółem w latach 2005-2013 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Prószków zarejestrowano na pow. 1 090 ha, tj. przeciętnie ~ **122 ha/rok** (→ 0,7% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Zabiegi ograniczające i profilaktyczne wykonywano na powierzchni 2 379 ha, tj. przeciętnie ~ 264 ha / rok (→ 1,6% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na umiarkowanie niewielkie natężenie problematyki związanej z występowaniem szkodliwych owadów i roślinożernych ssaków w nadleśnictwie (→ Tabela 2).
19. Z zespołu **czynników abiotycznych** w warunkach Nadleśnictwa Prószków czynnikami obejmującym w latach 2005-2013 największe arealy szkodliwego oddziaływania na las były susza, przemrożenia oraz podtopienia i zalania (→ Tabela 3). Razem uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** odnotowano w latach 2005-2013 w Nadleśnictwie Prószków na łącznej powierzchni 965 ha, tj. przeciętnie na powierzchni ~ **107 ha/rok** (→ Tabela 3).

Tabela 3

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Powierzchnia występowania /razem w latach 2005-2013/ (ha)
<b>czynniki abiotyczne / 964,9 ha / ~ 107 ha/rok</b>		
1	obniżenie poziomu wód, susza	562,41
3	zmrożenia, zwarzenia	276,03
3	podtopienia i zalania	90,70
4	pożar	14,15
5	oparzenia, wędgnięcia	13,27
6	grad	6,15
7	śnieg	2,15
8	wiatr	0,01
<b>patogeny grzybowe / 239,2 ha/ ~ 27 ha/rok</b>		
9	rdza kory wejmutki	100,20
10	mączniak dębu	68,19
11	osutki sosny	34,01
12	zamieranie brzozy	14,36
13	pasożytnicza zgorzel gatunków iglastych	9,47
14	pasożytnicza zgorzel gatunków liściastych	7,75
15	szara pleśń	5,09
16	osutki modrzewia	0,08
<b>Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2005-2013</b>		<b>1 204,0</b>

20. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie w latach 2005-2013 odnotowano na łącznym obszarze 239 ha (→ przeciętnie ~ **27 ha/rok**), większe arealy uszkodzeń dotyczyły rdzy kory wejmutki, mączniaka dębu oraz osutek sosny (→ Tabela 3).

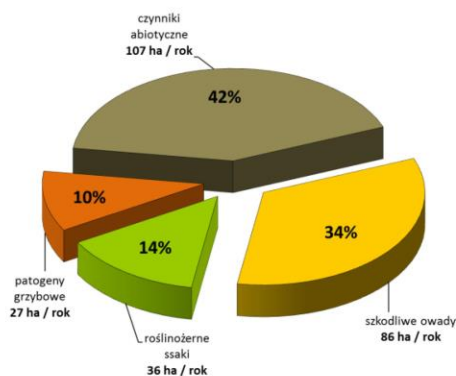


## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

8

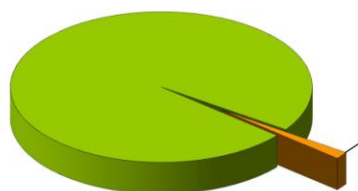
21. Ogółem w latach 2005-2013 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na pow. 1 204 ha, tj. przeciętnie na **134 ha w roku**. Wielkość ta, stanowiąc 0,8% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa, jest wielkością nieznaczną i tym samym wskazuje na niewielki poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych i patogenów grzybowych minionego okresu urzędzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwa Prószków.

22. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2005-2013 na terenie Nadleśnictwa Prószków (→ wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4), stwierdza się, że rolę wiodącą wśród tych czynników miały **czynniki abiotyczne** (→ 42%), w dalszej kolejności były to **szkodliwe owady** (→ 34%), następnie **roślinozerne ssaki** (→ 14%) i **patogeny grzybowe** (→ 10%) (→ diagram).



23. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Prószków wg miary udziału (przeciętnej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ sumarycznie średniorocznie → **256 ha/rok**), odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 16 798 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2005-2013 ukształtował się średniorocznie na niskim poziomie → = **1,5%** oraz współrzędnie uwzględniając przy tym podwyższony jednak poziom natężenia potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → = **23%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (→ diagramy), ocenić należy, że problematyka ochrony lasu, jako konsekwencja występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych, osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów bądź wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Prószków w latach 2005-2013 zagadnieniem o umiarkowanej zwiększonej istotności gospodarczej.

Udział areалу występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2005-2013)



powierzchnia drzewostanów z rejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeniami lasu ~ 256 ha / rok 1,5%

Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2005-2013



cięcia sanitarne 194 227 m<sup>3</sup> 23%

### III. Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stan ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Prószków - na podstawie zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie następowały na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2005-2013 jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, oraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by opisać następującymi cechami zasadniczymi:

- wysoką podatnością drzewostanów na występowanie szkód od wiatru;
- znaczącym stopniem zagrożenia obszarów leśnych na występowanie szkód od szadzi i śniegu;
- gospodarczo istotnym rozmiarem potrzeb podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych zdeterminowanych niemal w tej samej mierze tak szkodami pochodzenia atmosferycznego jak i przyczynami zdrowotnościowymi;
- umiarkowanie istotnym poziomem ubytku przyrostu z zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością sosny, umiarkowaną zdrowotnością brzozy i dębu oraz złą zdrowotnością świerka;
- dobrym stanem sanitarnym lasu oraz poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- występowaniem w obszarze nadleśnictwa ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny → brudnicy mniszki i poprocha cetyniaka;
- stosunkowo niewielkim natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów, ale z utrzymującym się permanentnie zagrożeniem części nowo zakładanych upraw przez szeliniaka;
- niewielkim poziomem występowania istotniejszych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych, ale z potrzebą corocznego wykonywania zabezpieczeń na znaczącej ich powierzchni;
- niewielkim natężeniem występowania szkód ze strony patogenów grzybowych;
- potrzebą podejmowania przez nadleśnictwo permanentnych zabiegów profilaktyczno-ochronnych wobec szeliniaka, jeleniowatych oraz patogenów grzybowych na szkótce;
- ogólnie dla nadleśnictwa → gospodarczo umiarkowanie podwyższoną istotnością całości problematyki ochrony lasu.

### IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Prószków wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz ze zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

10

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

### Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - kontrola występowania szkodników korzeni;
  - kontrola występowania brudnicy mniszki;
  - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowania szkód od owada.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

### Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.*
2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka monitorowanie zagrożenia od owada, podejmowanie zabiegów profilaktycznych i w miarę potrzeb zabiegów ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne. Zabieg chemiczny jest ostatecznością.
3. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych → wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.
4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb → stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

mgr inż. Grzegorz Guzik



## II.4 OCENA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW ZA UBIEGŁY OKRES GOSPODARCZY



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Katowicach

### Ocena Końcowa Dyrektora RDLP w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Prószków za okres od 1 stycznia 2005 r. do 31 grudnia 2014 r.

Oceny dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz.U.2012.1302) oraz Instrukcję Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) została zawarta w referacie „Analiza gospodarki przeszłej” Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków oraz w koreferacie Kierownika BULiGL o/Brzeg.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 13.01.2006 r. i został zmieniony aneksem zatwierdzonym Decyzją Ministra Środowiska z dnia 10.03.2011 r.

Powierzchnia Nadleśnictwa ustalona na 01.09.2014 r. wynosi 17777,86 ha ogółem. W ubiegłym 10-leciu po dokonaniu rozliczeń i uzgodnień powierzchnia nadleśnictwa nie uległa istotnym zmianom. W ubiegłym okresie ubyło 10,95 ha gruntów, a przekazania gruntów odbywały się głównie z tytułu zmian w operacie ewidencji gruntów i budynków, sprzedaży gruntów oraz przekazanie gruntu pod drogi.

Powierzchnia lasów ochronnych zgodnie z Zarządzeniem Nr 143 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1995 r. o uznaniu lasów za ochronne wynosi 16958,53 ha (95 % powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo - 99 %
- miąższościowo - 86 % (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 96 %
- miąższościowo – 78 % (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 9 % masy w użytkach rębnych, 25% użytkowania przedrębnego ogółem.

**Użytkowanie główne masowo wykonano na poziomie 100 %.**

W Nadleśnictwie Prószków z powodu szeregu szkód wywołanych czynnikami abiotycznymi i biotycznymi wystąpiła konieczność wykonania aneksu do PUL. Obowiązująca w PUL miąższość rozmiaru pozyskania drewna okazała się niewystarczająca. W związku z powyższym Nadleśnictwo Prószków pismem Z-7014-1/1/09 z dnia 30.10.2009 r. wystąpiło z wnioskiem o wykonanie aneksu do PUL.

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 76 %



## Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

- odnowienie na pow. otwartej – w tym: grunty nieleśne – 58 %
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 80 %
- podsadzenia produkcyjne – 4741 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 158 %
- poprawki i uzupełnienia – 43 %
- pielęgnowanie gleby – 84 %
- pielęgnowanie upraw – 67 %
- pielęgnowanie młodników – 101 %
- melioracje agrotechniczne – 90 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb.

Ocena młodego pokolenia jest wysoka. Są to godne podkreślenia i uznania osiągnięcia.

Zgodność składów gatunkowych z GTD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 97 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 99 %. Upraw przepadłych nie stwierdzono. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 81 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 37 % przy jakości 11.

Nastąpił również wzrost przeciętnej zasobności o 8 % do wielkości 328 m<sup>3</sup>/ha.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w sposób prawidłowy. Rozmiar szkód od zwierzyny można uznać na poziomie gospodarczo znośnym.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna.

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Prószków nakłady inwestycyjne obejmowały: przebudowę nawierzchni dróg leśnych wraz z systemem odwodnienia, modernizację infrastruktury przeciwpożarowej, rozbudowę infrastruktury szkółki, budowę miejsc postojowych, inwestycję w obiekty edukacji leśnej oraz modernizację budynku administracyjnego Nadleśnictwa wraz z zagospodarowaniem terenu. Zadania inwestycyjne i remontowe wykonywano terminowo i z dużą dbałością o jakość.

Lasy Nadleśnictwa Prószków były zakwalifikowane do II kategorii – średniego zagrożenia pożarowego. Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego, czego wynikiem jest niewielka powierzchnia objęta pożarem - 13,19 ha.

Nadleśnictwo posiada ośrodki edukacyjne i ścieżki dydaktyczne. Przez teren Nadleśnictwa przebiega szereg oznakowanych szlaków rowerowych i turystycznych. Zadania z zakresu edukacji leśnej prowadzone są wzorowo, profesjonalnie i z dużym pozytywnym efektem.

Współpracę Nadleśnictwa z samorządami, społecznością lokalną oraz licznymi zakładami pracy oceniono jako wzorową.

Uzyskana ocena końcowa – bardzo dobra.

Z up. DYREKTORA RDAP w Katowicach  
Zastępca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej

mgr inż. Bogdan Gieburowski

### **III OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA**

#### **III.1 PODSTAWY GOSPODARKI PRZYSZŁEGO OKRESU**

##### **III.1.1 CELE I ZASADY TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ**

Podstawą gospodarki przyszłego okresu jest planowanie działalności zmierzającej do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Dla celów planowania urzędniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla,
- kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych,
- kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu,
- kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych,
- kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów,
- kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno – ekonomicznych poprzez:
  - zwiększenie udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
  - udostępniania lasów do celów zdrowotno – rekreacyjnych,
  - udostępniania lasów do celów dydaktycznych,
  - promocję trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

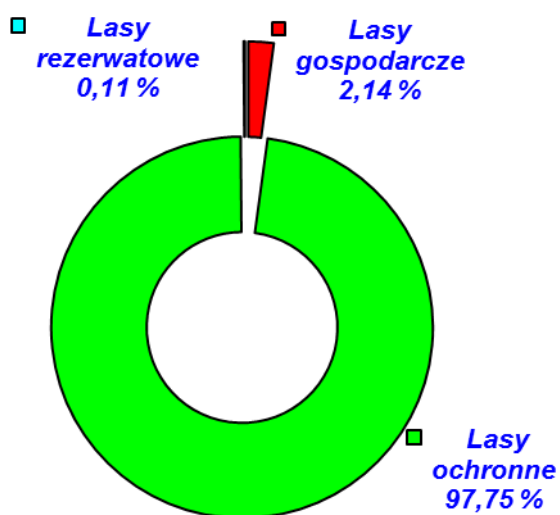
#### **III.2 PRZYJĘTY PODZIAŁ LASU ZE WZGLĘDU NA PEŁNIONE FUNKCJE**

Dla celów planowania urzędniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 45. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WEDŁUG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Lp	Funkcja lasu – kategoria ochronności	Nadleśnictwo
		pow. w ha
1	2	3
1	Lasy ochronne	16576,14
2	Lasy gospodarcze	365,90
3	Rezerwy przyrody	19,04
Ogółem nadleśnictwo		16961,08



Wykres 21. POWIERZCHNIA LEŚNA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW WEDŁUG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU



## *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa*

### III.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

#### III.2.1.1 LASY REZERWATOWE

**Tabela 46. WYKAZ POWIERZCHNI W [HA] REZERWATÓW W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Nazwa rezerwatu	Leśna zal. i niezal.	Leśna zw. z gosp. leśną	Nieleśna	Ogółem
1	2	3	4	5
Jaśkowice	5,89	0,00	0,00	5,89
Przysiecz	3,10	0,00	0,00	3,10
Blok	6,56	0,00	0,00	6,56
Jeleni Dwór	3,49	0,00	0,00	3,49
<b>Razem</b>	<b>19,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>19,04</b>

#### III.2.1.2 LASY OCHRONNE

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu lasy ochronne dla Nadleśnictwa Prószków zostały przyjęte na podstawie Zarządzenia Nr 143 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1995 r. zgodnie z art. 16 pkt 1 „Ustawy o lasach” z dn. 28 września 1991 r.

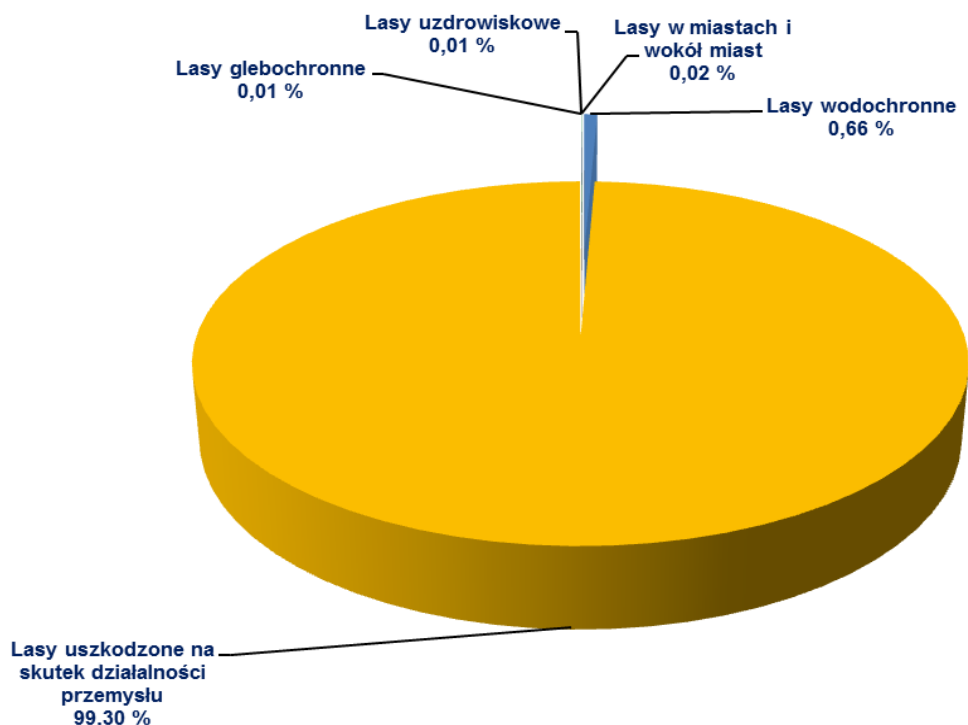
Numeracja oddziałów została zmieniona zgodnie z wytycznymi KZP. Numeracja oddziałów w dawnym obrębie leśnym Chrzelice została powiększona o liczbę 300, obrębie leśnym Dobra o 600, a w obrębie leśnym Prószków pozostała bez zmian.

Podział na wiodące kategorie ochronności z podziałem na obręby i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia się w tabeli zamieszczonej poniżej:

**Tabela 47. STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Lp	Kategoria ochronności	Nadleśnictwo
		pow. w ha
1	2	3
1	Lasy wodochronne	108,91
2	Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu	16460,10
3	Lasy glebochronne	1,43
4	Lasy uzdrowiskowe	1,98
5	Lasy w miastach i wokół miast	3,72
<b>Ogółem lasy ochronne</b>		<b>16576,14</b>

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Wykres 22. UDZIAŁ KATEGORII OCHRONNOŚCI W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA PRÓŻKÓW

### III.2.1.3 LASY GOSPODARCZE – WIELOFUNKCYJNE

W skład lasów gospodarczych wchodzi lasy niezaliczone do rezerwatów i lasów ochronnych.

### III.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na funkcje lasu, zgodnie z instrukcją UL i ustaleniami KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

**Gospodarstwo specjalne (S)– 1160,01 ha** do którego zaliczono:

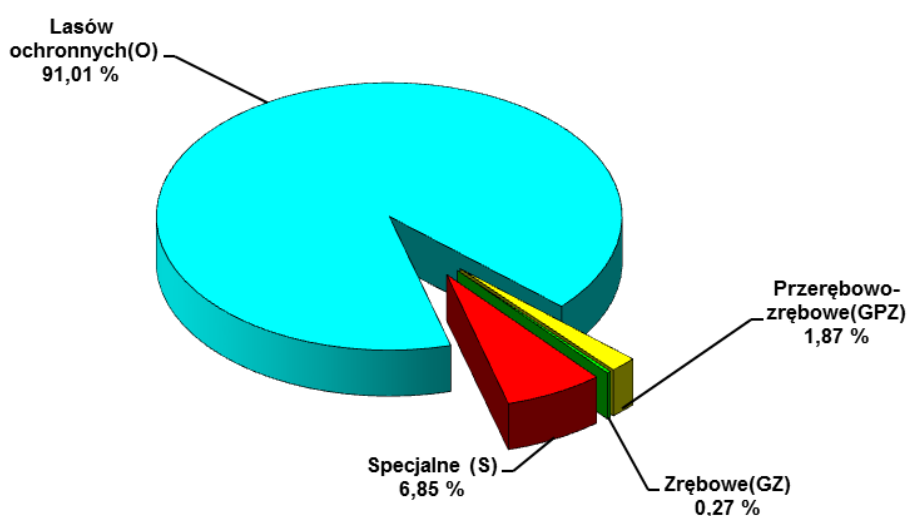
- lasy zdrowiskowe, w strefach A i B ochrony uzdrowisk,
- lasy na siedliskach bagiennych i łągowych,
- otulina szkółki,
- drzewostany nasienne wyłączone, drzewostany zachowawcze,
- rezerваты wraz z otuliną,
- wyłączone powierzchnie badawcze.

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 15435,17 ha** obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ)** – 45,58 ha, do którego zaliczono drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym lub ochronnym), na siedliskach Bśw, BMśw, BMw i OL.

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ)** – obejmujące powierzchnię 320,32 ha, na którą składają się drzewostany, w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz docelowy i aktualny skład gatunkowy zaprojektowano zagospodarowanie rębiami złożonymi.



**Wykres 23. STRUKTURA POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW WEDŁUG GOSPODARSTW**

**Tabela 48. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WEDŁUG GOSPODARSTW**

Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona - ha	%
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Specjalne (S)	1160,01	6,85
Ochronne (O)	15435,17	91,01
Zrębowe (GZ)	45,58	0,27
Przerębowo-Zrębowe (GPZ)	320,32	1,87
Ogółem	16961,08	100,00

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

### III.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na KZP i NTG. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęto zgodnie z **Zarządzeniem nr 36 DGLP z dnia 19 maja 2004 roku** w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 43 DGLP z dnia 18 kwietnia 2003 roku w sprawie Instrukcji urządzania lasu (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami KZP i NTG.

**Tabela 49. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

Gatunek	Wiek rębności
1	2
<b>Zgodnie z Zarządzeniem nr 36 DGLP</b>	
So	100
Św	90
Db	120
Bk	120
<b>Pozostałe gatunki</b>	
Jd, Js, Dg, Db <sub>c</sub> ,	120
Md	110
So <sub>w</sub>	100
OI, Lp, Gb, Jw, KI, Rb, Wz	80
Brz, Os, OI <sub>odroś</sub>	60
Olsz, Tp	40

### III.2.4 ZASTOSOWANY PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY

W Nadleśnictwie Prószków zachowano podział z okresu ubiegłego.

W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzania lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy.

Całość lasów Nadleśnictwa Prószków podzielono na 288 ostępów stałych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wobec konieczności użytkowania zablokowanych drzewostanów rębnych i przeszlorębnych wyznaczono dodatkowo ostępy przejściowe w ilości 2 – oznaczając je strzałką niebieską.

Granice szeregów ostępowych stanowią linie gospodarcze, a granice oddziałów w szeregach ostępowych linie oddziałowe. Wielkość ostępów waha się w granicach 1-3 oddziałów, a ich długość wynosi odpowiednio:

**Tabela 50. STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Lp.	Szeregi ostępowe		Nadleśnictwo
			<i>sztuk / m</i>
1	2		3
1	Stałe	Ilość	288
		długość wszystkich.	276600
		długość – śred.	1337
		długość – min.	410
		długość – max.	2676
2	Przejściowe	Ilość	2
		długość wszystkich.	800
		długość – śred.	400
		długość – min.	371
		długość – max.	429

### III.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielono zostały na:

- Użytki rębne,
- Użytki przedrębne.

#### III.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne podzielono na:

- Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego o etatu.



## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

### III.3.1.1 UŻYTKI RĘBNE ZALICZONE NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU

Obliczenie etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu* (§ 89 - 96).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa, jako etat miąższościowy w m<sup>3</sup> grubizny brutto.

#### III.3.1.1.1 Gospodarstwo specjalne

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.

**Tabela 51. UŻYTKOWANIE RĘBNE ZAPLANOWANE W GOSPODARSTWIE SPECJALNYM**

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Budowa pionowa	TD
02-24-1-12-120 -b -00	3,41	LMŚW	2 PIĘTR	BK SO
02-24-1-12-120 -d -00	3,75	LMŚW	2 PIĘTR	BK SO
02-24-1-11-200 -c -00	3,00	LMŚW	KO	BK SO
02-24-1-11-201 -c -00	6,03	LMŚW	2 PIĘTR	BK SO
02-24-1-11-216 -c -00	6,02	LMŚW	KO	BK SO
02-24-1-02-353 -a -00	8,99	LMŚW	DRZEW	DB SO
02-24-1-02-494 -b -00	16,09	LW	2 PIĘTR	JS DB
02-24-1-02-494 -c -00	11,50	LW	2 PIĘTR	JS DB
02-24-1-02-495 -f -00	4,51	LW	KDO	JS DB
02-24-1-06-794 -c -00	9,89	LW	KO	JS DB
02-24-1-06-795 -f -00	18,77	LW	2 PIĘTR	JS DB
02-24-1-06-796 -a -00	14,69	LŚW	2 PIĘTR	DB BK
02-24-1-06-797 -a -00	16,98	LW	2 PIĘTR	JS DB
02-24-1-06-798 -a -00	21,35	LW	2 PIĘTR	JS DB

#### III.3.1.1.2 Gospodarstwo lasów ochronnych

Dla gospodarstwa lasów ochronnych oblicza się etat według dojrzałości drzewostanów:

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

- z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębego dla gospodarstwa lasów ochronnych jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegano zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Etat z potrzeb hodowlanych podlegał porównaniu z wyliczonymi etatami według dojrzałości.

### **III.3.1.1.3 Gospodarstwo przerębowo-zrębowe**

Dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego oblicza się etat według dojrzałości drzewostanów:

- z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku,
- oraz etat zrównania średniego wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębego dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegając zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Przyjęty etat z potrzeb hodowlanych podlegał porównaniu z przyjętym etatem optymalnym.

### **III.3.1.1.4 Gospodarstwo zrębowe**

Dla gospodarstwa zrębowego etat wyliczony został według zasady:

- wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów rębnych i przeszlorębnych,
- wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów bliskorębnych, rębnych i przeszlorębnych,
- wyliczenie etatu według zrównania średniego wieku,
- optymalny wybór etatu rębego.

Kryterium regulacji rozmiaru użytkowania rębego na podstawie etatów dojrzałości jest dojrzałość rębna drzewostanów i trwałość lasu w metodzie zrównania średniego wieku. Stanowi to podstawę optymalnego wyboru etatu rębego w gospodarstwie zrębowym.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

### III.3.1.1.5 Etat miąższociowy grubizny netto

Etat miąższociowy grubizny netto stanowi sumę miąższoci drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższociowego brutto. Miąższoc netto oblicza się, jako iloczyn miąższoci brutto i współczynników redukcyjnych (IUL § 93). Do tak obliczonej miąższoci netto dodaje się 5 % miąższoci z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

### III.3.1.2 ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

**Tabela 52. TABELA XIV - ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny 1)	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	455	19358	19358
LASÓW OCHRONNYCH (O)	76048	66297	53774	66297	0	38927	707718	707718
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	38	316	161	161	0	X	X	0
	0,11	0,88	0,47	0,47	0	X	X	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	2207	1457	640	1457	0	0	X	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	X	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWAO (G))	2245	1773	801	1618	0	0	0	0
<b>OGÓLEM OBRĘB</b>	<b>78293</b>	<b>68070</b>	<b>54575</b>	<b>67915</b>	<b>0</b>	<b>39382</b>	<b>72076</b>	<b>72076</b>
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>78293</b>	<b>68070</b>	<b>54575</b>	<b>67915</b>	<b>0</b>	<b>39382</b>	<b>72076</b>	<b>72076</b>

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

### **III.3.1.2.1 Drzewostany przestrzebne nieobjęte w użytkowaniu rębnym**

W Nadleśnictwie Prószków drzewostany rębne i przestrzebne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym, o ogólnej powierzchni 992,24 ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

**Tabela 53. WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM**

<b>Adres Leśny</b>	<b>Siedlisko</b>	<b>Powierzchnia</b>	<b>Gospodarstwo</b>
02-24-1-09-2 -b -00	LMB	0,16	S
02-24-1-09-3 -i -00	LMB	4,09	S
02-24-1-09-15 -b -00	LMB	9,94	S
02-24-1-09-60 -a -00	LMŚW	0,37	O
02-24-1-10-74 -k -00	LMW	0,57	O
02-24-1-10-76 -c -00	LMŚW	0,88	O
02-24-1-10-76 -i -00	LMŚW	0,48	O
02-24-1-10-90 -r -00	BMB	1,66	S
02-24-1-10-90 -w -00	LMŚW	1,62	O
02-24-1-10-90 -y -00	LMB	1,45	S
02-24-1-10-92 -a -00	LMŚW	0,65	O
02-24-1-10-93A -b -00	LMŚW	1,76	GPZ
02-24-1-10-93A -c -00	LMŚW	0,15	GPZ
02-24-1-10-93A -f -00	LMŚW	14,85	GPZ
02-24-1-10-93A -g -00	LMŚW	0,47	GPZ
02-24-1-10-93A -j -00	LMŚW	0,70	GPZ
02-24-1-10-93A -m -00	BMŚW	1,96	GZ
02-24-1-10-93A -o -00	LMŚW	1,07	GPZ
02-24-1-10-93A -r -00	LMŚW	0,47	GPZ
02-24-1-10-94 -d -00	LMŚW	5,31	O
02-24-1-10-95 -d -00	LMŚW	3,36	O
02-24-1-10-95 -o -00	LMŚW	1,14	O
02-24-1-10-109 -b -00	LŚW	1,21	O
02-24-1-10-112 -f -00	LMŚW	3,10	O
02-24-1-10-113 -f -00	LMW	2,22	O
02-24-1-10-116 -h -00	LMŚW	0,64	O
02-24-1-12-119 -h -00	LMŚW	1,12	S
02-24-1-12-120 -c -00	LMŚW	5,89	S
02-24-1-12-120 -f -00	LMŚW	2,32	S
02-24-1-12-122 -c -00	LMŚW	6,15	S
02-24-1-12-122 -g -00	LMŚW	14,14	S
02-24-1-12-123 -f -00	LMŚW	1,80	O
02-24-1-12-123 -i -00	LMŚW	1,65	O
02-24-1-10-129 -b -00	LMB	1,00	S
02-24-1-10-129 -c -00	LMW	3,25	O

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres Leśny	Siedlisko	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-24-1-10-129 -d -00	LMB	3,08	S
02-24-1-10-129 -j -00	LMŚW	0,08	O
02-24-1-10-130 -c -00	LMB	10,69	S
02-24-1-10-130 -j -00	LMB	0,46	S
02-24-1-10-132 -a -00	LMW	2,31	O
02-24-1-10-132 -f -00	LMŚW	3,68	O
02-24-1-10-132 -j -00	LMB	1,49	S
02-24-1-10-133 -a -00	LMŚW	0,00	O
02-24-1-10-133 -b -00	LMŚW	3,41	O
02-24-1-10-133 -h -00	LMŚW	7,58	O
02-24-1-12-134 -c -00	LMŚW	1,76	O
02-24-1-12-135 -a -00	LMŚW	1,90	S
02-24-1-12-135 -b -00	LMŚW	5,77	S
02-24-1-12-135 -f -00	LMŚW	2,35	S
02-24-1-12-135 -h -00	LMŚW	10,00	S
02-24-1-12-135 -i -00	LMŚW	5,71	S
02-24-1-12-136 -h -00	BMŚW	2,66	S
02-24-1-12-137 -d -00	LMB	2,97	S
02-24-1-12-141 -l -00	LMŚW	1,04	S
02-24-1-12-144 -a -00	LMW	0,04	O
02-24-1-12-147 -n -00	LMŚW	0,88	O
02-24-1-12-160 -f -00	LMŚW	1,48	O
02-24-1-12-160 -j -00	LMŚW	9,50	S
02-24-1-12-171 -d -00	LMB	0,57	S
02-24-1-12-172 -a -00	LMW	1,47	O
02-24-1-11-182 -h -00	LMŚW	2,11	S
02-24-1-12-183 -g -00	LMŚW	3,42	S
02-24-1-12-184 -d -00	LMŚW	1,26	S
02-24-1-12-184 -h -00	LMŚW	4,52	S
02-24-1-12-185 -g -00	LMŚW	5,45	S
02-24-1-11-200 -d -00	LMŚW	2,51	S
02-24-1-11-203 -d -00	LMŚW	5,67	O
02-24-1-11-204 -c -00	LMŚW	3,61	O
02-24-1-11-209 -f -00	BMŚW	4,03	O
02-24-1-01-311 -b -00	BMŚW	5,83	S
02-24-1-01-311 -j -00	BMŚW	6,56	S
02-24-1-01-312 -b -00	BMŚW	3,92	S
02-24-1-01-314 -b -00	LMW	2,87	O
02-24-1-01-318 -l -00	LMW	0,89	O
02-24-1-01-331 -d -00	LMŚW	1,82	S
02-24-1-01-336 -d -00	LMB	8,60	S
02-24-1-01-336 -j -00	LMB	2,26	S
02-24-1-01-337 -j -00	BMB	1,33	S



## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres Leśny	Siedlisko	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-24-1-01-338 -n -00	LMB	0,87	S
02-24-1-01-338 -s -00	LMB	3,05	S
02-24-1-01-338 -t -00	LMB	0,74	S
02-24-1-01-339 -d -00	LMW	3,43	O
02-24-1-01-339 -f -00	LMB	7,26	S
02-24-1-02-353 -f -00	LMŚW	3,06	S
02-24-1-02-353 -g -00	LMŚW	3,49	S
02-24-1-02-354 -d -00	LMŚW	4,92	S
02-24-1-02-354 -f -00	BMB	3,14	S
02-24-1-02-355 -g -00	LMB	1,05	S
02-24-1-02-355 -h -00	LMB	1,05	S
02-24-1-02-357 -f -00	LMW	2,46	O
02-24-1-02-363 -d -00	LMŚW	3,98	O
02-24-1-02-371 -d -00	LŚW	2,69	O
02-24-1-02-371 -h -00	LMŚW	2,20	S
02-24-1-02-372 -m -00	LMŚW	1,68	O
02-24-1-02-373 -a -00	LMW	1,38	S
02-24-1-02-374 -a -00	BMB	1,09	S
02-24-1-02-376 -b -00	LW	3,87	O
02-24-1-02-376 -i -00	LMW	0,58	O
02-24-1-02-377 -b -00	LMB	1,80	S
02-24-1-03-379 -c -00	LMŚW	3,82	O
02-24-1-03-380 -l -00	LMŚW	0,98	O
02-24-1-02-391 -i -00	BMB	0,89	S
02-24-1-02-393 -d -00	BMB	18,90	S
02-24-1-02-394 -a -00	LMŚW	2,81	O
02-24-1-02-394 -n -00	LMB	2,24	S
02-24-1-02-395 -c -00	LMW	3,13	O
02-24-1-02-395 -d -00	LMW	1,38	O
02-24-1-03-397 -b -00	BMŚW	6,58	O
02-24-1-03-397 -g -00	BMŚW	4,70	O
02-24-1-03-410 -a -00	LMB	7,52	S
02-24-1-03-410 -i -00	BMB	5,74	S
02-24-1-03-411 -d -00	BMB	17,40	S
02-24-1-03-412 -d -00	BMB	6,47	S
02-24-1-03-412 -h -00	LMW	5,25	S
02-24-1-03-413 -b -00	BMB	16,88	S
02-24-1-03-414 -c -00	LMB	8,91	S
02-24-1-03-416 -f -00	BMŚW	4,93	O
02-24-1-03-428 -c -00	BMB	12,34	S
02-24-1-03-429 -a -00	BMB	3,83	S
02-24-1-03-429A -c -00	LMB	5,31	S
02-24-1-03-429A -d -00	LMB	1,25	S

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres Leśny	Siedlisko	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-24-1-03-430 -d -00	LMB	6,03	S
02-24-1-03-431 -g -00	BMB	1,83	S
02-24-1-03-432 -a -00	LMB	0,71	S
02-24-1-03-432 -b -00	LMB	3,10	S
02-24-1-04-447 -f -00	BMB	1,36	S
02-24-1-04-447A -b -00	LMB	3,98	S
02-24-1-03-448 -b -00	LMB	7,89	S
02-24-1-04-463 -d -00	LMŚW	1,40	O
02-24-1-04-463 -f -00	LMŚW	11,19	O
02-24-1-04-470 -d -00	LMŚW	4,11	O
02-24-1-04-470 -j -00	LMŚW	0,79	O
02-24-1-04-470 -k -00	LMŚW	2,94	S
02-24-1-04-471 -f -00	LMŚW	0,52	O
02-24-1-04-491 -b -00	LMŚW	2,42	O
02-24-1-03-493 -p -00	OLJ	0,61	S
02-24-1-02-494 -a -00	LW	2,54	S
02-24-1-01-499 -l -00	LMŚW	0,17	O
02-24-1-01-505 -f -00	LŚW	3,04	O
02-24-1-01-507 -d -00	LŚW	8,29	O
02-24-1-01-512 -k -00	LŚW	1,63	O
02-24-1-05-607 -a -00	LMŚW	0,75	O
02-24-1-05-608 -b -00	LMŚW	1,17	O
02-24-1-05-613 -c -00	LMŚW	0,38	O
02-24-1-05-613 -r -00	LŚW	0,38	O
02-24-1-05-625 -g -00	LMŚW	0,03	O
02-24-1-06-647 -f -00	LMŚW	4,40	S
02-24-1-06-652 -d -00	BMŚW	6,76	S
02-24-1-06-661 -j -00	LMŚW	0,40	O
02-24-1-06-662 -k -00	LMW	0,50	O
02-24-1-06-674 -h -00	LMŚW	1,26	O
02-24-1-06-675 -f -00	LMŚW	1,04	O
02-24-1-07-690 -a -00	LMŚW	1,38	O
02-24-1-07-690 -i -00	LMŚW	0,65	O
02-24-1-05-691 -c -00	LMW	4,83	O
02-24-1-05-692 -d -00	LMŚW	0,05	O
02-24-1-05-693 -b -00	LMB	1,48	S
02-24-1-05-696 -f -00	LMŚW	0,80	O
02-24-1-05-697 -i -00	LMŚW	1,16	O
02-24-1-05-701 -a -00	LŁ	5,61	S
02-24-1-05-701 -b -00	LŁ	2,33	S
02-24-1-05-701 -m -00	LŁ	1,88	S
02-24-1-05-701 -x -00	LŚW	1,98	O

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres Leśny	Siedlisko	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-24-1-05-701 -y -00	LŚW	1,93	O
02-24-1-05-702 -c -00	OL	6,60	O
02-24-1-05-703 -c -00	LMB	1,38	S
02-24-1-07-707 -b -00	LMŚW	4,55	GPZ
02-24-1-07-707 -c -00	LMŚW	5,15	GPZ
02-24-1-07-707 -h -00	LMŚW	9,39	GPZ
02-24-1-07-707 -i -00	LMŚW	3,23	GPZ
02-24-1-07-708 -a -00	LMŚW	2,90	GPZ
02-24-1-07-708 -c -00	LMŚW	1,24	GPZ
02-24-1-07-708 -f -00	LMŚW	6,25	GPZ
02-24-1-07-708 -g -00	LMŚW	3,94	GPZ
02-24-1-07-709 -a -00	LMŚW	1,06	GPZ
02-24-1-07-709 -d -00	LMŚW	1,30	GPZ
02-24-1-07-709 -g -00	LMŚW	1,61	GPZ
02-24-1-07-709 -j -00	LMŚW	2,36	GPZ
02-24-1-05-712 -a -00	LW	0,47	O
02-24-1-05-712 -b -00	LW	0,89	O
02-24-1-05-712 -g -00	LMB	0,85	S
02-24-1-05-713 -a -00	OL	1,70	O
02-24-1-05-713 -b -00	LMB	1,64	S
02-24-1-05-713 -d -00	LMB	1,88	S
02-24-1-05-714 -d -00	LMB	0,72	S
02-24-1-07-716 -a -00	LMŚW	1,80	GPZ
02-24-1-07-716 -d -00	LMŚW	2,03	GPZ
02-24-1-07-718 -c -00	LMŚW	4,61	GPZ
02-24-1-05-720 -c -00	OL	2,04	O
02-24-1-05-720 -g -00	LMW	7,19	O
02-24-1-05-720 -h -00	LMW	1,87	O
02-24-1-05-721 -c -00	LMŚW	1,77	O
02-24-1-07-723 -a -00	LMŚW	31,07	GPZ
02-24-1-07-724 -c -00	LMŚW	12,81	GPZ
02-24-1-07-725 -c -00	LMŚW	18,15	GPZ
02-24-1-07-726 -b -00	LMW	19,13	GPZ
02-24-1-07-727 -i -00	BMŚW	0,25	GZ
02-24-1-07-729 -f -00	LMŚW	9,48	GPZ
02-24-1-07-731 -o -00	LMŚW	0,94	GPZ
02-24-1-07-746 -h -00	LMŚW	2,28	S
02-24-1-07-748 -b -00	LMŚW	3,90	O
02-24-1-07-757 -g -00	LMW	2,30	O
02-24-1-07-758 -d -00	LW	5,35	O
02-24-1-08-759 -b -00	LŁ	12,77	S
02-24-1-08-759 -g -00	LŁ	7,06	S
02-24-1-08-760 -a -00	LMW	2,70	O

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres Leśny	Siedlisko	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-24-1-08-762 -b -00	LW	6,48	O
02-24-1-08-764 -f -00	LMW	3,83	O
02-24-1-08-765 -d -00	LMŚW	5,58	O
02-24-1-08-767 -f -00	LMW	1,55	O
02-24-1-08-767 -g -00	OL	2,15	O
02-24-1-08-768 -c -00	OL	0,91	O
02-24-1-08-768 -f -00	LMW	1,47	O
02-24-1-08-768 -j -00	OL	2,63	O
02-24-1-08-768 -n -00	OL	0,98	O
02-24-1-08-768 -p -00	LMW	0,89	O
02-24-1-08-774 -b -00	LW	1,39	O
02-24-1-08-777 -g -00	OL	1,09	O
02-24-1-08-784 -f -00	OL	1,30	O
02-24-1-08-785 -b -00	LMW	6,67	O
02-24-1-08-785 -d -00	LMŚW	0,77	O
02-24-1-08-785 -g -00	LW	2,24	O
02-24-1-08-786 -a -00	LW	8,30	O
02-24-1-08-786 -b -00	OL	18,31	O
02-24-1-08-787 -c -00	LW	4,80	O
02-24-1-08-787 -d -00	LW	11,80	O
02-24-1-08-787 -f -00	OL	6,12	O
02-24-1-08-787 -h -00	OL	5,98	O
02-24-1-08-789 -b -00	LŚW	5,21	O
02-24-1-08-789 -c -00	OL	4,48	O
02-24-1-08-789 -h -00	OL	8,98	O
02-24-1-08-789 -i -00	LŚW	1,80	O
02-24-1-08-790 -a -00	LW	24,14	S
02-24-1-08-790 -c -00	LŚW	4,49	S
02-24-1-08-791 -h -00	LŚW	2,81	O
02-24-1-08-792 -f -00	LŚW	4,62	O
02-24-1-06-794 -b -00	LW	2,16	S
02-24-1-06-795 -d -00	LW	0,57	S
02-24-1-08-799 -a -00	LW	10,13	O
02-24-1-08-799 -b -00	OL	0,90	O
02-24-1-08-799 -d -00	LW	1,59	O
02-24-1-08-799 -f -00	LW	2,16	O
02-24-1-08-802 -a -00	LŚW	1,10	O
02-24-1-08-805 -k -00	LW	2,06	O
02-24-1-08-806 -c -00	LŚW	1,46	O
02-24-1-08-807 -a -00	LŚW	0,55	O
02-24-1-08-807 -b -00	LW	12,16	O
02-24-1-08-807 -f -00	LW	1,24	O

### **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

<b>Adres Leśny</b>	<b>Siedlisko</b>	<b>Powierzchnia</b>	<b>Gospodarstwo</b>
02-24-1-08-808 -j -00	LŚW	0,23	O
02-24-1-08-809 -i -00	LW	2,67	O
02-24-1-08-810 -a -00	LMŚW	1,29	O
02-24-1-08-812 -c -00	LŚW	2,27	O
02-24-1-08-816 -b -00	LW	3,37	O
02-24-1-08-820 -f -00	LW	3,57	O
02-24-1-08-820 -g -00	LŚW	2,01	O
02-24-1-08-821 -a -00	LŚW	2,35	O
02-24-1-08-821 -b -00	LŚW	1,31	O
02-24-1-08-821 -f -00	LŚW	2,27	O
02-24-1-08-821 -g -00	LŚW	0,97	O
02-24-1-08-822 -c -00	LW	0,26	O
02-24-1-08-822 -d -00	LW	10,65	O
02-24-1-08-823 -g -00	LW	2,24	O
02-24-1-07-826 -g -00	LMŚW	1,41	O
02-24-1-07-828 -j -00	OLJ	0,64	S
02-24-1-07-828 -k -00	OLJ	0,66	S
02-24-1-07-829 -g -00	LŚW	1,08	O
02-24-1-07-830 -c -00	LMŚW	1,28	O
02-24-1-07-830 -d -00	LMŚW	2,49	O
02-24-1-07-830 -k -00	LMŚW	2,80	O
02-24-1-07-830 -o -00	LŚW	0,22	O
02-24-1-07-830 -r -00	LMŚW	0,17	O
02-24-1-07-830 -s -00	LMŚW	0,79	O
02-24-1-07-831 -g -00	LMŚW	0,35	O
02-24-1-07-832 -h -00	LMŚW	2,54	O

#### **III.3.1.2.2 Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu**

Obejmują uprzątnięcie:

- nasienników, przestojów i przedrostów, niezaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze 82 m<sup>3</sup> netto - 98 m<sup>3</sup> brutto.
- drzew i drzewostanów z tytułu: poszerzenia linii podziału powierzchniowego w rozmiarze 194 m<sup>3</sup> netto - 232 m<sup>3</sup> brutto.

Miażdżość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o miążżość grubizny netto użytków rębnych niezaliczonych na poczet



### **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzana jest jako **wielkość maksymalna**.

#### **III.3.2 ZASTOSOWANE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO**

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 roku” i innych zasad, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami KZP i NTG.

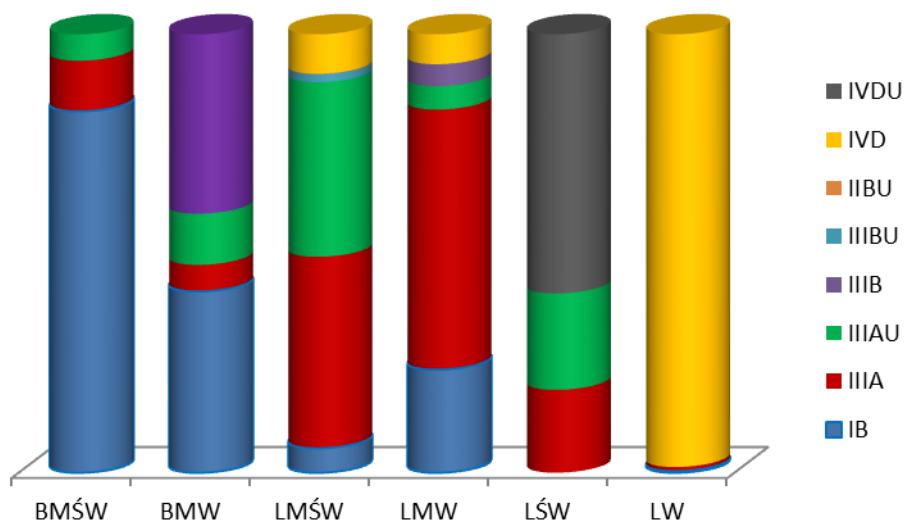
**Tabela 54. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

<b>Obręb</b>	<b>Powierzchnia</b>	<b>TSL</b>	<b>Rębnia</b>
Prószków	14,39	<b>BMśw</b>	III AU
	27,66		III A
	197,42		IB
	2,71	<b>BMw</b>	III A
	5,21		III AU
	18,26		III B
	18,46		IB
	3,00	<b>LMśw</b>	IIBU
	38,01		IIIBU
	117,78		IB
	188,74		IVD
	839,18		III AU
	920,01	III A	
	10,27	<b>LMw</b>	III B
	11,05		III AU
	14,04		IVD
	48,46		IB
	122,27		III A
	5,05	<b>Lśw</b>	III A
	5,87		III AU
	15,77		IVDU
	600,26		IVD
	1,17	<b>Lw</b>	IB
	2,76		III A
	293,76		IVD

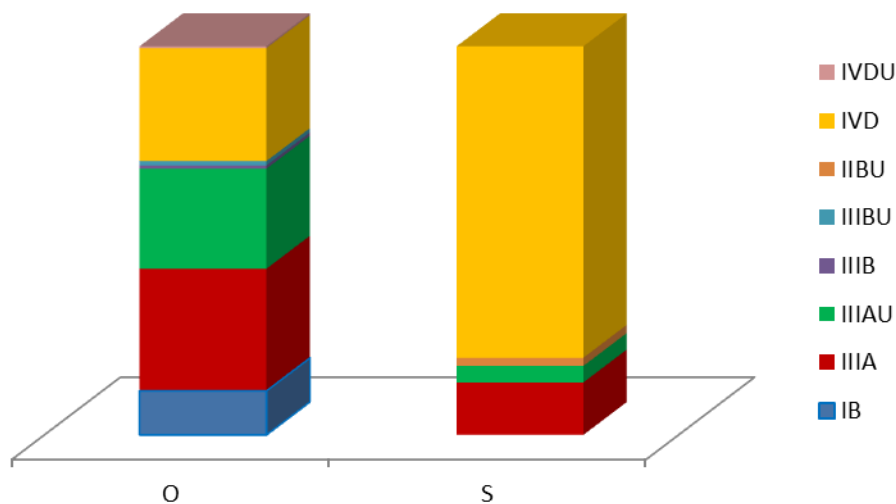
W przypadku stosowania rębni złożonych IIIa, IIIb, i IIb zastosowano średni okres odnowienia do 10 – 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych IVd zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat. Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r.”, dla krain: V– Śląskiej i innych zasad, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych



Wykres 24. ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W TYPIACH SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW.



Wykres 25. ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W GOSPODARSTWACH DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego (**Wzór nr 6**) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej pul.

Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Prószków, w obecności przedstawicieli RDLP w Katowicach.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10000,
- mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25000.

### III.3.2.1.1 Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat

**Tabela 55. TABELA NR XV – ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WEDŁUG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH**

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprząt.	Cięcia pozost.	Razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		9,02	132,96	141,98		141,98
W LASACH OCHRONNYCH (O)	383,29	923,46	2072,83	2996,29		3379,58
ZRĘBOWE W LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)						
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
<b>RAZEM</b>	<b>383,29</b>	<b>932,48</b>	<b>2205,79</b>	<b>3138,27</b>		<b>3521,56</b>

Projektowane użytkowanie rębne wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

### III.3.3 ROZMIAR UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

#### III.3.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

**Tabela 56. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM**

L.p	Kategorie użytków	Nadleśnictwo
		wartość projektowana [m <sup>3</sup> ] netto
1	Czyszczenia późne (CP-P)	0
2	Trzebieże wczesne (TW)	2416,37
3	Trzebieże późne (TP)	6908,90
4	<b>Razem trzebieże</b>	<b>9325,27</b>
<b>Razem przedrębne</b>		<b>9325,27</b>

#### III.3.3.2 ORIENTACYJNY ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji urządzania lasu orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na 10-letnie określono na podstawie:

- wielkości użytkowania przedrębnego za miniony okres gospodarczy,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są czyszczenia późne (CP-P) i trzebieże selekcyjne. Czyszczeń późnych (CP-P) w Nadleśnictwie Prószków nie zaplanowano. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

### **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94)*, sumarycznie dla całego obrębu według rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

#### **Wysokość rozmiaru użytkowania przedrębego przyjęto na NTG dla Nadleśnictwa Prószków.**

Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: 462088 m<sup>3</sup> netto, **577610 m<sup>3</sup> brutto**.

Wielkość ta stanowi 55 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości.

**Tabela 57. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIAŻSZOŚCIOWYM**

Lp.	Kategorie	Spodziewany przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowane pozyskanie	Procent
		zapas brutto			
1	2	3	4	5	6
1	Nadleśnictwo	1346550	1050200	577610	55

#### **III.3.4 ŁĄCZNY ETAT UŻYTKÓW GŁÓWNYCH**

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości 1096988 m<sup>3</sup> netto - **1341369 m<sup>3</sup> brutto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabela nr XVII, zamieszczona z danymi w elaboracie, w części tabelarycznej pul.

Dane zawarte w tabelach:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny netto.



**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

**Tabela 58. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBÓW I NADLEŚNICTWA  
WEDŁUG TABELI XVII DLA NADLEŚNICTWA  
PRÓSZKÓW**

Kategoria cięć	Nadleśnictwo			
	Powierzchnia - ha		Miaższość grubizny m <sup>3</sup> brutto	Miaższość grubizny m <sup>3</sup> netto
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia		
1	2	3	4	5
<b>I. Użytki rębne:</b>				
<b>A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu</b>	3521,56	1639,34	727075	604404
<i>Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych</i>	-	-	36354	30220
<b>Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem</b>	<b>3521,56</b>	<b>1639,34</b>	<b>763429</b>	<b>634624</b>
<b>B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu</b>				
<b>1. uprzątnięcie płazowin</b>	-	-		-
<b>2. uprzątnięcie nasienników i przestojów</b>	-	-	98	82
<b>3. pozostałe</b>	1,69	-	232	194
<b>Razem niezaliczone</b>	1,69	-	330	276
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>3523,25</b>	<b>1639,34</b>	<b>763759</b>	<b>634900</b>
w tym: użytki rębne w rezerwatach	-	-		-
<b>II. Użytki przedrębne</b>				
<b>A. Czyszczenia</b>	0	-	0	0
<b>B. Trzebieże</b>	9325,27	-	763759	462088
<b>Razem użytki przedrębne</b>	<b>9325,27</b>	<b>-</b>	<b>577610</b>	<b>462088</b>
w tym: użytki przedrębne w rezerwatach	-	-		-
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>12848,52</b>	<b>1639,34</b>	<b>1341369</b>	<b>1096988</b>
w tym: w rezerwatach	-	-		-

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

### IV OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU

#### IV.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

##### IV.1.1 UŻYTKI RĘBNE

##### IV.1.1.1 UŻYTKI RĘBNE ZALICZONE NA POCZET ETATU

##### IV.1.1.1.1 Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat, w poszczególnych kategoriach drzewostanów

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Prószków użytkowanie rębne na 3523,25 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 634900 m<sup>3</sup> miąższości netto (wraz z 5 % spodziewanym przyrostem). Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Prószków użytkowanie rębne na 21 % powierzchni leśnej, w wymiarze 11 % miąższości brutto.

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

##### IV.1.1.1.2 Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

W Nadleśnictwie Prószków nie planowano drzewostanów do przebudowy.

##### IV.1.1.1.3 Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

**Tabela 59. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m <sup>3</sup> brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m <sup>3</sup> brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo	1440,30	464140	1426,79	761,21	311653
			99,06 %	52,85 %	67,15 %

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej pul.

Dla drzewostanów o strukturze KO w czterech wydzieleniach nie zaplanowano użytkowania rębego na najbliższy okres gospodarczy. Spowodowane jest to przyjętym sposobem zagospodarowania drzewostanów, w których zaplanowano użytkowanie rębnią w pierwszym roku odnowienia gniazd i okresem uprzętnięcia.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

### IV.1.1.1.4 Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

**Tabela 60. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m <sup>3</sup> brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m3 brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo	167,33	59080	133,96	49,41	27763
			80,06 %	29,53 %	46,99 %

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (Wzór nr 5) zamieszczono w części tabelarycznej pul. Dla siedmiu wydzieleni w klasie do odnowienia nie planowano użytkowania rębego.

### IV.1.1.1.5 Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Obejmują uprzątnięcie:

- uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów, niezaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej o miąższości 82 m<sup>3</sup> grubizny netto, według lokalizacji:
  - 02-24-1-04-454 -d -00
- z poszerzenia linii podziału powierzchniowego o miąższości 194 m<sup>3</sup> grubizny netto na powierzchni 3,46 ha, według lokalizacji:
  - 02-24-1-09-5 --a -00
  - 02-24-1-09-12 --c -00
  - 02-24-1-10-91 --a -00
  - 02-24-1-10-111 --a -00
  - 02-24-1-10-113 --a -00
  - 02-24-1-02-395 --a -00
  - 02-24-1-03-429A --a -00
  - 02-24-1-03-431 --c -00
  - 02-24-1-04-447A --f -00
  - 02-24-1-07-686 --a -00
  - 02-24-1-07-687 --a -00
  - 02-24-1-07-689 --a -00
  - 02-24-1-07-689 --b -00
  - 02-24-1-05-721 --c -00
  - 02-24-1-05-721 --d -00
  - 02-24-1-07-736 --a -00
  - 02-24-1-07-737 --a -00
  - 02-24-1-07-758 --a -00
  - 02-24-1-08-766 --c -00
  - 02-24-1-08-766 --d -00
  - 02-24-1-08-786 --c -00
  - 02-24-1-07-829 --a -00

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

Ogółem przewidziano do uprzątnięcia 276 m<sup>3</sup> grubizny netto w ramach użytków rębnych niezaliczonych na poczet wyliczonego etatu.

### **IV.1.2 ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO**

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębne i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.

**Tabela 61. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z 5% PRZYROSTEM I NIEZALICZONYMI NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU**

Leśnictwo		Powierzchnia manipulacyjna	Powierzchnia do odnowienia	M <sup>3</sup> netto
1		2	3	4
Rzymkowice	Rb I	28,74	28,74	11134
	RbII-IV	403,75	117,88	36400
	niezal. na etat	-	-	0
<b>Razem</b>		<b>432,49</b>	<b>146,62</b>	<b>47534</b>
Jeleni Dwór	Rb I	49,71	49,71	18141
	RbII-IV	261,77	77,13	29642
	niezal. na etat	-	-	7
<b>Razem</b>		<b>311,48</b>	<b>126,84</b>	<b>47790</b>
Chrzelice	Rb I	68,83	68,83	24436
	RbII-IV	69,58	34,75	12572
	niezal. na etat	-	-	24
<b>Razem</b>		<b>138,41</b>	<b>103,58</b>	<b>37032</b>
Smolarnia	Rb I	34,67	34,67	11266
	RbII-IV	226,46	100,24	37830
	niezal. na etat	-	-	90
<b>Razem</b>		<b>261,13</b>	<b>134,91</b>	<b>49186</b>
Rogów	Rb I	6,00	6,00	1837
	RbII-IV	304,25	155,47	53695
	niezal. na etat	-	-	9
<b>Razem</b>		<b>310,25</b>	<b>161,47</b>	<b>55541</b>
Kopalina	Rb I	26,68	26,68	9645
	RbII-IV	331,22	139,38	62557
	niezal. na etat	-	-	0
<b>Razem</b>		<b>357,90</b>	<b>166,06</b>	<b>72202</b>

**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

Leśnictwo		Powierzchnia manipulacyjna	Powierzchnia do odnowienia	M <sup>3</sup> netto
1		2	3	4
Strzelecзки	Rb I	14,32	14,32	4760
	RbII-IV	201,23	102,65	36226
	niezal. na etat	-	-	69
<b>Razem</b>		<b>215,55</b>	<b>116,97</b>	<b>41055</b>
Pietna	Rb I	3,33	3,33	872
	RbII-IV	443,35	137,62	43614
	niezal. na etat	-	-	22
<b>Razem</b>		<b>446,68</b>	<b>140,95</b>	<b>44508</b>
Dębowiec	Rb I	58,65	58,65	20572
	RbII-IV	230,43	108,72	39300
	niezal. na etat	-	-	28
<b>Razem</b>		<b>289,01</b>	<b>167,37</b>	<b>59900</b>
Ochodze	Rb I	23,54	23,54	8708
	RbII-IV	184,08	71,32	27697
	niezal. na etat	-	-	27
<b>Razem</b>		<b>207,62</b>	<b>94,86</b>	<b>36432</b>
Wybłyszczów	Rb I	19,85	19,85	8251
	RbII-IV	284,70	122,99	47184
	niezal. na etat	-	-	0
<b>Razem</b>		<b>304,55</b>	<b>142,84</b>	<b>55435</b>
Przysiecz	Rb I	48,97	48,97	21135
	RbII-IV	197,52	87,90	36930
	niezal. na etat	-	-	0
<b>Razem</b>		<b>246,49</b>	<b>136,87</b>	<b>58065</b>



## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

### **IV.1.3 UŻYTKI PRZEDRĘBNE**

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć według oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w I 10-leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP nie podawano planowanego terminu wykonania zabiegu (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego) ani zabiegów dwunawrotowych, jedynie w przypadkach tego wymagających podawano pilność wykonania zabiegu.

Syntetyczne zestawienie powierzchni z wykazu cięć użytków przedrębnych dla Nadleśnictwa Prószków w rozbiciu na leśnictwa i rodzaj zabiegu przedstawia się poniżej:

**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

**Tabela 62. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO  
OKREŚLONY NA PODSTAWIE ZESTAWIENIA WYKAZU CIĘĆ UŻYTKÓW  
PRZEDRĘBNYCH W ROZBICIU NA TW I TP**

Nr	Leśnictwo	Zabieg	przedrębne	
			m <sup>3</sup> netto	ha
1	2	3	4	5
01	Rzymkowice	TW	5731	180,77
		TP	28027	490,58
02	Jeleni Dwór	TW	6827	238,79
		TP	19972	367,06
03	Chrzelice	TW	6384	310,09
		TP	32441	526,18
04	Smolarnia	TW	5174	176,50
		TP	43854	762,31
05	Rogów	TW	5109	168,18
		TP	27341	505,42
06	Kopalina	TW	5189	155,87
		TP	37719	652,85
07	Strzeleczyki	TW	3588	125,53
		TP	31807	577,22
08	Pietna	TW	3490	160,43
		TP	16899	390,37
09	Dębowiec	TW	7646	252,98
		TP	39967	707,09
10	Ochodze	TW	11486	291,25
		TP	30307	543,92
11	Wybłyszczów	TW	5177	181,29
		TP	41599	780,42
12	Przysiecz	TW	5310	174,71
		TP	41046	605,48

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

**Tabela 63. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

Lp.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia - ha	
		Miąższość – m <sup>3</sup>	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	
1	Trzebieże wczesne (TW)	2416,37	
		71110	
	Trzebieże późne (TP)	6908,90	
		390978	
<b>Razem</b>		<b>9325,27</b>	
		<b>462088</b>	

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano według potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W części tabelarycznej pul, przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego:

- Tabela nr XVI** – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Celem stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów należy pozostawiać drewno, przede wszystkim liściaste, ścinane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i wydzielający się posusz na powierzchniach trudnodostępnych.

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów, w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię 67,69 ha. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie prac terenowych.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 64. WYKAZ DRZEWOSTANÓW UJĘTYCH W UŻYTKOWANIU PRZEDRĘBNYM

Adres	Powierzchnia wydzielenia	Gosp.	TSL	Gatunek panujący	Wiek
1	2	3	4	5	6
02-24-1-12-123 -b -00	5,89	O	LMŚW	DB	105
02-24-1-12-136 -b -00	7,96	O	LMŚW	DB	112
02-24-1-11-178 -b -00	2,00	O	LŚW	DB	105
02-24-1-11-203 -g -00	2,11	O	LMŚW	SO	87
02-24-1-11-204 -a -00	8,46	O	LMŚW	DB	102
02-24-1-02-394 -l -00	2,70	O	LMW	BRZ	52
02-24-1-03-416 -b -00	2,58	O	LMŚW	SO	89
02-24-1-03-448 -f -00	1,35	O	LMŚW	DB.C	102
02-24-1-04-490 -c -00	3,58	O	LŚW	BRZ	52
02-24-1-01-507 -c -00	2,40	O	LW	LP	67
02-24-1-01-509 -d -00	4,47	O	LŚW	BRZ	57
02-24-1-06-648 -a -00	1,21	O	LŚW	BK	110
02-24-1-06-678 -a -00	1,76	O	LMŚW	DB	102
02-24-1-08-777 -h -00	3,70	O	LMW	BRZ	52
02-24-1-08-786 -c -00	5,00	O	LW	OL	67
02-24-1-08-788 -a -00	2,87	O	LŚW	BK	107
02-24-1-08-788 -f -00	1,35	O	OL	OL	72
02-24-1-08-804 -d -00	3,71	O	LW	BRZ	55
02-24-1-08-815 -b -00	4,59	O	LMW	BRZ	52

### IV.2 ZESTAWIENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

#### IV.2.1 ZAKRES ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Prószków.

Podstawą sporządzonych planów są:

- wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

Zbiorcze zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w **tabeli nr XVIII** - opracowanej łącznie dla nadleśnictwa, które zamieszczono w części tabelarycznej pul.

**Tabela 65. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Zadania gospodarcze	Nadleśnictwo
	<i>powierzchnia - ha</i>
<b>1</b>	<b>2</b>
<b>I. Odnowienia i zalesienia, w tym:</b>	
1. zręby zaległe	105,49
2. grunty nieleśne	
3. zręby bieżące I-go 10-lecia	383,29
<b>Razem I</b>	<b>488,78</b>
<b>II. Odnowienia pod osłoną, w tym:</b>	
1. przy rębniach częściowych i stopniowych	1335,51
2. podsadzenia	
3. dolesienia luk i przerzedzeń	3,12
<b>Razem II</b>	<b>1338,63</b>
<b>Razem I + II</b>	<b>1827,41</b>
<b>III Poprawki i uzupełnienia, w tym</b>	
1. w uprawach i młodnikach	5,63
<b>Razem III</b>	<b>5,63</b>
<b>Razem I + II + III</b>	<b>1833,04</b>
<b>IV Pielęgnowanie, w tym:</b>	
1. gleby	731,14
2. upraw (CW)	857,79
3. młodników (CP)	1398,18
<b>Razem IV</b>	<b>2987,11</b>
<b>V Melioracje, w tym:</b>	
1. agrotechniczne	1730,59
2. wodne	
<b>Razem V</b>	<b>1730,59</b>

Zgodnie z decyzją KZP przyjęto, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach KO i KDO w cięciach uprzątających, procent zwiększający oszacowaną powierzchnię do odnowienia na poziomie 20 % dla rębni II, a dla rębni III do 10 %.



## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

### **IV.2.1.1 OMÓWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH**

**I. Odnowienia i zalesienia** – obejmują powierzchnię halizn, zrębów zaległych i zrębów bieżących.

**II Odnowienia pod osłoną** – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi oraz podsadzenia i dolesienia luk i przerzedzeń.

**Ila. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych** – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1335,51 ha.

**Ilb. Dolesienie luk i przerzedzeń** – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości.

Dolesienia luk i przerzedzeń opisano na powierzchni 3,12 ha, w tym:

- 02-24-1-10-107 -g -00
- 02-24-1-04-447A -h -00
- 02-24-1-05-606 -i -00
- 02-24-1-08-791 -b -00
- 02-24-1-08-791 -i -00
- 02-24-1-08-792 -b -00
- 02-24-1-08-811 -b -00
- 02-24-1-07-826 -f -00

**III. Poprawki i uzupełnienia** – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku:

Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynniku zadrzewienia często „lukowatych”.

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni 5,63 ha.

**IVa. Pielęgnowanie gleby:** – projektowano w pozycjach:

- w uprawach do 5 lat w uzgodnieniu z nadleśnictwem,
- w młodnikach o niskim zadrzewieniu z zaprojektowanymi poprawkami,
- w drzewostanach dojrzewających w pozycjach z zaprojektowanymi odnowieniami luk
- w drzewostanach użytkowanych rębnie w pielęgnacji powierzchni manipulacyjnej.

**IVb. Pielęgnowanie upraw (CW)** – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- uprawach w wieku powyżej 5 lat,

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

- w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

**IVc. Pielęgnowanie młodników (CP)** – zaplanowano te młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

- młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,
- w młodnikach sosnowych o wysokości powyżej 2 m.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Dla powierzchni niestanowiących wydzieleń, opisanych jako dolesione luki (dL) zaplanowano pielęgnację, czyszczenia wczesne lub czyszczenia późne. Zabiegi te uzgodniono z nadleśnictwem.

**Va. Melioracje agrotechniczne** – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z zalesieniem gruntów nieleśnych, wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

### **IV.2.2 LEŚNA REGIONALIZACJA DLA NASION I SADZONEK W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 15 maja 2012 roku, w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. Nr 0, poz. 614).

Nadleśnictwo Prószków położone jest w:

- regionie pochodzenia nr 503.

### **IV.2.3 GOSPODARKA NASIENNA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

Gospodarkę nasienną Nadleśnictwa Prószków stanowią gospodarcze drzewostany nasienne.

Zestawienie ilościowe gospodarczych drzewostanów nasiennych zamieszczono w elaboracie pkt. I.3.9.

W części tabelarycznej pul zamieszczono– **wzór nr 2 – „Wykaz obiektów bazy nasiennej”** .

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

### **IV.2.4 GOSPODARKA SZKÓLKARSKA**

Nadleśnictwo obecnie posiada szkółkę leśną. Szkółka zlokalizowana jest w leśnictwie Przysiecz w oddziale **141m** o powierzchni 6,74 ha.

- istniejąca powierzchnia szkółki w pełni zabezpiecza zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy nadleśnictwa jak również dla innych jednostek LP,
- istniejąca produkcja materiału sadzeniowego może być zwiększona w przypadku zaistniałego popytu ze strony innych odbiorców, np. osób fizycznych.

### **IV.2.5 SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE WYKONYWANIA CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH**

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się o:

- „Instrukcję urządzania lasu” z 2011 roku,
- „Zasady hodowli lasu” z 2012 roku,
- „Instrukcję ochrony lasu” z 2012 roku,
- „Instrukcje ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2012 roku,
- Wytyczne narady wstępnej, ustaleń na KZP.

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu nadleśnictwa, wymagające szczególnie nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10-lecie, w planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Prószków na lata 2015 – 2024 zawarto:

- informacje o zasięgu występujących na terenie nadleśnictwa powierzchniowych form ochrony przyrody, w tym obszarach NATURA 2000 na mapach tematycznych oraz w części ogólnej planu. Wprowadzono odpowiednie zapisy przy opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobna zasada obowiązuje w przypadku zidentyfikowanych w wydzieleniach siedlisk przyrodniczych oraz gatunków NATURA 2000,
- uznając za słuszną koncepcję stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów, podjęto w tym zakresie następujące działania:
  - pozostawianie drewna, przede wszystkim liściastego, ścinanego w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i posuszu na wytypowanych powierzchniach trudnodostępnych,
  - w przypadku siedlisk łągowych (91E0), przyjęto zasadę zaliczania takich powierzchni do gospodarstwa specjalnego,

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa***

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Prószków na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające do utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników.

Na plan pierwszy wysuwają się prace z zakresu prac hodowlanych, przygotowania gleby do odnowienia lasu, pielęgnacji i ochrony drzewostanów, użytkowania lasu, retencji wodnej, w których należy:

### **Prace hodowlane:**

- w pełni wykorzystywać mikrosiedlisko celem wprowadzania odpowiednich gatunków drzew,
- w pełni wykorzystywać naturalne odnowienie lasu na wszystkich siedliskach, o ile jest zgodne z potencjalnymi możliwościami produkcyjnymi siedlisk, w miarę potrzeb uzupełniać je sztucznie,
- przy sztucznym uzupełnianiu samosiewów należy w sposób maksymalny wykorzystywać naturalną mozaikowość siedlisk poprzez wzbogacenie składu gatunkowego gatunkami domieszkowymi, zróżnicowanie form mieszania i struktury odnowień.

### **Przygotowanie gleby do odnowienia lasu:**

- preferować płytkie i punktowe przygotowanie gleby,
- na glebach silnie zachwaszczonych, z pokrywą silnie zadarnioną i zdziczałą w pełni stosować specjalne sposoby przygotowania gleby,
- przy zalesianiu gruntów porolnych i terenów przemysłowych przygotowanie gleby poprzez wykonanie pełnej orki z głęboszowaniem w rzędach sadzenia,
- powiązanie składu gatunkowego upraw z pełnym rozpoznaniem warunków fizykochemicznych gleb – należy dążyć do urozmaicenia składu gatunkowego upraw wykorzystując w pełni mozaikowość gleb,
- wykorzystywanie na zalesianych powierzchniach wszelkich, zgodnych z celami hodowli lasu, samosiewów drzew i krzewów, z uzupełnieniem ich dolesieniami sztucznymi,
- pozostawianie na gruntach przeznaczonych do zalesień trwałych i okresowych oczek wodnych, bagien i mokradeł, drzew remiz śródpolnych, itp. jako ostoi życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu.

### **Pielęgnacja i ochrona drzewostanów:**

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa***

- stosowanie selekcji pozytywnej w trzebieżach z popieraniem biogrup stabilizujących drzewostan,
  - w trakcie trzebieży zachowywać wyróżniające się osobniki pod względem żywotności i pełnionych przez nie funkcji,
  - biologiczną odporność lasu należy kształtować poprzez stosowanie udoskonalonej ogniskowo - kompleksowej metody ochrony lasu.
- Prace związane z użytkowaniem i odnowieniem lasu:**
- terminowe i konsekwentne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
  - dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od czynników szkodotwórczych, należy mieć również na uwadze możliwość wykorzystania przez zwierzynę kopytną cienkiej kory na drzewach leżących,
  - stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami z tytułu wykonywanych prac,
  - w sposób konsekwentny należy dążyć do stosowania technologii przyjaznych środowisku leśnemu,
  - wykorzystywać rębnie złożone z doborem odpowiednich ich rodzajów i form do konkretnych warunków strefy, smugi lub pododdziału,
  - celowe jest pozostawienie na powierzchniach odnawianych fragmentów starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu o powierzchni jednostkowo nie mniejszej niż 0,06 ha i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi,
  - w rębni III gniazda zakłada się z wykorzystaniem mikrosiedlisk o wielkości uzależnionej od wymagań ekologicznych wprowadzanych gatunków. Odnowienie gniazd w zasadzie sztuczne. Okres odnowienia średni: 20 lat (max do 30 lat),
  - zastosowana w nadleśnictwie rębni III - (gniazdowa) o gniazdach dla:
    - Bk o powierzchni 0,25 – 0,30 ha,
    - Db, Lp o powierzchni 0,40 – 0,45 ha.
  - zastosowana w nadleśnictwie rębni IVd – (stopniowa gniazdowa udoskonalona) z długim okresem odnowienia 30-40 lat, służy do elastycznego stosowania różnych form cięć - w zależności od siedliska, drzewostanu macierzystego i jego składu gatunkowego, na małych powierzchniach i odnowienia naturalnego, a w przypadku braku możliwości jego uzyskania odnowienie sztuczne drzewostanów, celem uzyskania złożonej ich budowy pionowej i poziomej. Ład przestrzenny cięć i odnowienia w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest



## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa***

wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe. Nieodzownym elementem ładu przestrzennego jest wyznaczenie szlaków w odległości, co 60-80 m. W trakcie prowadzenia cięć należy dążyć do wspomagania drzew najlepszych, najżywotniejszych poprzez usuwanie drzew z nimi konkurujących, celem utrzymania możliwie wysokiego i wartościowego przyrostu użytkowego drzewostanu. Rozmieszczenie ośrodków odnowieniowych jest wymuszone położeniem luk, przerzedzeń i kęp podrostów. Podstawą prowadzenia rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest dopuszczalne stosowanie wszystkich rodzajów cięć a także zręby zupełne na małych powierzchniach. Nawrót cięć wynosi około 5-10 lat, i jest uzależniony od stanu młodego pokolenia oraz jego wymagań świetlnych.

### **Działania zmierzające do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach**

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno–przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni.

Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

### **IV.2.6 MOŻLIWOŚĆ KSZTAŁTOWANIA ODPORNOŚCI LASU NA SZKODLIWE DZIAŁANIE CZYNNIKÓW**

#### **IV.2.6.1 UODPORNIE NIE DRZEWOSTANÓW NA WIATR**

##### **IV.2.6.1.1 Ulepszenie warunków zakorzeniania się drzew**

##### **Odprowadzenie nadmiaru wody i przygotowanie gleby**

Jedną z głównych przyczyn powstawania szkód od wiatru jest niedostatecznie silne ukorzenienie drzew. Zalecanymi sposobami przygotowania powierzchni do odnowienia jest:

- stosowanie drenowania „kreciego” na glebach glejowych mineralnych,
- przygotowanie na glebach organicznych dużych kopców o powierzchni co najmniej 30 m<sup>2</sup>, na których drzewa będą mogły ukształtować wystarczająco głębokie i rozległe systemy korzeniowe,
- spulchnianie pogłębiaczami gleb mineralnych, silnie zbitych, szczególnie z podeszwą płużną do głębokości 40 – 50 cm,
- na powierzchniach z rudawcem stosować głęboką dwupoziomową orkę pełną z kultywatorowaniem lub talerzowaniem,
- unikać przygotowania gleby w rabaty.

##### **IV.2.6.1.2 Materiał sadzeniowy i metody sadzenia**

Zarówno jakość ukorzenienia sadzeniowego materiału roślinnego jak i sposób jego sadzenia są ważnymi czynnikami kształtującymi stabilność lasu. Zapewnienie właściwych warunków wzrostu drzewek w pierwszej fazie życia można osiągnąć:

- preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie odnowień poprzez siew,

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa***

- stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- unikanie sadzenia pod kostur lub pod motykę,
- należy sadzić sadzonki w jamkę na pasach przeciwwietrznych, żebrach i progach.

### **IV.2.6.1.3 Wybór gatunków**

Pod uwagę należy brać gatunki drzew, które głęboko zakorzeniają się, mają zbieżyste pnie oraz twarde i sprężyste drewno. Do gatunków stabilizujących należy zaliczyć modrzew, buk, świerk - właściwego ekotypu, jodła, sosna, jawor. Jednak sam wybór składu gatunkowego nie gwarantuje wyhodowania względnie odpornych drzewostanów. Istotnym elementem jest sposób rozmieszczenia gatunków i prowadzone cięcia pielęgnacyjne.

W mokrych obniżeniach, zakłębieniach terenowych należy sadzić gatunki liściaste.

### **IV.2.6.1.4 Więżba**

Wpływ więźby na stabilność drzewostanów przejawia się w obniżeniu smukłości drzew i zwiększeniu długości koron wraz z rozluźnieniem więźby. Aby wykorzystać możliwości produkcyjne siedlisk i gatunków, właściwe jest przyjęcie umiarkowanie gęstych więźb i regulowanie przestrzeni wzrostu, szczególnie w pierwszej połowie wieku rębności, poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych. W warunkach optymalnych dla danego gatunku należy przyjąć więźbę gęstszą i planować wczesne rozpoczęcie cięć pielęgnacyjnych. Natomiast w niesprzyjających warunkach ekologicznych wprowadzać gatunki w więźbie luźnej oraz unikać konieczności wczesnego wkraczania z cięciami pielęgnacyjnymi.

### **IV.2.6.1.5 Cięcia pielęgnacyjne**

Cięcia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru. Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny.

Celowe jest ograniczenie zarówno nasilenia, jak i częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) drzewostanach sosnowych zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w wyższych drzewostanach znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i nadwyrężenia systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

W warunkach naszego kraju należy wykluczyć możliwość stosowania cięć schematycznych.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa***

### **IV.2.6.1.6 Rębnie**

Przy planowaniu użytkowania rębego należy mieć na uwadze zmniejszenie zagrożenia uszkodzenia przez wiatr zarówno drzewostanu odnawianego jak i sąsiednich. Poszczególne rodzaje rębni w różnym stopniu spełniają powyższe warunki. Przy planowaniu odnowienia należy brać pod uwagę:

Rębnia zupełna o szerokości zrębów powyżej 40 metrów powinna być wykluczona ze stosowania w rejonach narażonych na wiatr. Natomiast stosowanie zrębów smugowych (kulisowych) o szerokości 15 – 30 metrów daje lepsze efekty niż rębnia częściowa. Powierzchnia zrębu nie może przekraczać 3 ha, przy nawrocie cięć minimum 5 lat. W drzewostanach sosnowych II i wyższej bonitacji nie powinno się wykonywać wrębów.

Mniejsze zagrożenia występują w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi pasowymi lub smugowymi, gdy małe powierzchnie manipulacyjne posuwają się kierunku przeciwnym kierunkowi wiatrów panujących. O stosowaniu tych rębni decyduje dobre zakorzenienie drzewostanu, przygotowanie do odnowienia prawidłowo prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi i posiadającymi dobrze ukształtowane ściany ochronne, progi, zebra, pasy przeciwwietrzne.

Rębnia gniazdowa w drzewostanach nie jest właściwa w położeniach i na siedliskach zagrożonych wiatrem. Założenie gniazd powoduje zwiększenie niebezpieczeństwa ze strony wiatru w całym drzewostanie, szczególnie po stronie dowietrznej i odwietrznej gniazd. Szczególnie niekorzystnie układa się sytuacja, jeżeli gniazda zakłada się w kierunku wiatru i w małym ostępie. Rębnie gniazdowe można stosować z powodzeniem w drzewostanach sosnowych i wielogatunkowych.

Za pozbawioną wad uważa się rębnię przerębową. W drzewostanach przerębowych na skutek silniejszej zbieżności pni drzew i nisko położonego punktu ciężkości koron, pomimo większej aerodynamicznej szorstkości koron, zagrożenie wiatrem jest zdecydowanie mniejsze niż w drzewostanach zagospodarowanych innymi metodami.

W naszych warunkach stosowanie rębni przerębowej jest ograniczone ze względu na istniejącą strukturę drzewostanów (wielkopowierzchniowe monokultury sosnowe) oraz na warunki geologiczno-klimatyczne. Dlatego też wydaje się, że w obecnej chwili rębnie stopniowe, szczególnie rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona łącząca w sobie elementy pozostałych rębni, jak również stopniowa brzegowo- smugowa mogą być stosowane z sukcesem. Stosowanie rębni stopniowych umożliwia wykorzystanie naturalnych układów geologiczno – klimatycznych, jako czynników uodparniających na uszkodzenia od wiatru.

Możliwość wyboru postępowania przy odnawianiu dojrzałych drzewostanów można zwiększyć poprzez właściwą hodowlę.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

### **IV.2.6.1.7 Płaszcz ochronny**

Płaszcz drzewostanu, czyli pas właściwie rozwiniętych drzew od strony panujących wiatrów, spełnia ważną rolę w ochronie wnętrza drzewostanu przed naporem wiatru. Zapewnia samodzielność drzewostanu, dzięki czemu daje swobodę wykonywania potrzebnych zabiegów gospodarczych. Skraj drzewostanu winien być utworzony przez silne, zbieżyste i dobrze zakotwiczone w glebie drzewa o koronach przepuszczających silne strumienie powietrza do wnętrza drzewostanu, gdzie ich szybkość stopniowo jest wyhamowana.

### **IV.2.6.1.8 Ład przestrzenny**

Ład przestrzenny oddziałuje w istotny sposób na obniżenie ryzyka zagrożenia drzewostanów od wiatru. Prawidłowy kierunek posuwania się z cięciami może spowodować, że drzewostany na pasie ostępowym osłaniają się wzajemnie przed uderzeniami wiatru. Aby osłona działała prawidłowo różnica wieku pomiędzy drzewostanami nie może być wyższa niż 20 – 30 lat.

Regulacja użytkowania w ostępach o zakłóconym układzie:

- stosowanie orębów** – wąskich zrębów zupełnych o szerokości 10 – 25 m. Stosujemy to, gdy starszy drzewostan rośnie od strony niebezpiecznych wiatrów, a w jego cieniu wiatrowym znajduje się drzewostan młodszy. W takich przypadkach wykonujemy oręb na zawietrznym skraju drzewostanu rębego. Cięcie to musi być wykonane, gdy młodszy drzewostan nie osiągnął jeszcze 20 – 40 lat. W przypadku, gdy młodszy drzewostan nie będzie zdolny do samodzielnej ochrony (np. zbyt wysoki wiek drzewostanu zasłoniętego, duża wysokość drzew, słaby system korzeniowy) po usunięciu osłaniającego drzewostanu rębego, wówczas oręby mogą być wykonywane wielokrotnie w formie smug. Do tworzenia skraju ochronnego należy wykorzystać istniejące podrosty,
- wykonywanie rozrębów** – tj. wąskich zrębów o szerokości 10 – 20 metrów, oddalonych od siebie 150 – 200 m. Należy je wykonywać, gdy drzewostany są w wieku 20 – 40 lat, a średnia ich wysokość nie przekroczyła 10 – 15 m. Zabieg ten stosujemy w przypadku występowania dużych powierzchni jednowiekowych lub prawie jednowiekowych drzewostanów iglastych.

W drzewostanach zagospodarowanych rębniami stopniowymi gniazdowymi udoskonalonymi (IVd) należy w pełni stosować oręby i rozręby z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.



## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

### **IV.2.6.2 UODPORNIE NIE DRZEWOSTANÓW NA ŚNIEG**

#### **IV.2.6.2.1 Zakładanie upraw**

##### **Więźba początkowa**

Należy stosować luźne więźby ze skuteczną ochroną odnowień. Uprawy zakładać w zmieszaniu grupowym i drobno kępowym. Przy sadzeniu stosować raczej więźbę nieregularną.

##### **Skład gatunkowy**

Skład gatunkowy upraw powinien być dostosowany do warunków siedliskowych, należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na mikrosiedliska.

Stosować materiał sadzeniowy miejscowego pochodzenia, szczególnie preferowane odnowienia naturalne.

#### **IV.2.6.2.2 Cięcia pielęgnacyjne**

Rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez śnieg jest duży i pozostaje w bezpośrednim związku z narastającymi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi młodych drzewostanów. Należy przestrzegać zasady, iż: im gęściejsza jest uprawa, im wyższe zagrożenie ze strony śniegu, tym wcześniej należy rozpoczynać cięcia pielęgnacyjne. Istotne znaczenie mają cięcia prowadzone w drzewostanach I i II klasy wieku na stabilność sosny, świerka i jodły. W trakcie prowadzenia cięć oszczędzać należy tworzące się biogrupy silnych osobników.

Najistotniejszym elementem pielęgnacji stabilności drzewostanów narażonych na uszkodzenia od śniegu jest odpowiednie wykonywanie **czyszczeń** w taki sposób by umożliwić rozwój koron na całej długości strzały, nie rozluźniając przy tym zbytnio zwarcia.

#### **IV.2.6.2.3 Ład przestrzenny i czasowy**

Normalny układ klas wieku minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia i nasilenia szkód ze strony czynników abiotycznych, w tym i śniegu. Zmniejszone zagrożenia wykazują drzewostany o małych powierzchniach i różnicowane wiekowo.

Na odporność drzewostanów na działanie śniegu mają wpływ:

- stosowane rozręby w wielkopowierzchniowych młodych drzewostanach,
- unikanie tworzenia ścian ochronnych w drzewostanach silnie spałowanych,
- stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlanych w drzewostanach rosnących w „cieniu” wiatrowym. Do działań takich należą stosowanie luźniejszej więźby, wprowadzanie większego udziału gatunków liściastych tzw. twardych,

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne – wczesne rozpoczęcie, słabsze nasilenie i krótszy nawrót.

### IV.2.6.2.4 Rębnie

Zróznicowana struktura wysokościowa drzewostanu, w wyniku stosowania cięć stopniowych, bądź też częściowych o długim i bardzo długim okresie odnowienia, korzystnie oddziałuje na zwiększenie stabilności drzewostanu, poprzez:

- zapobieganie tworzeniu się jednolitego „dywanu” śnieżnego w koronach drzew,
- równomierne rozłożenie niezbyt dużych powierzchni drzewostanów różnego wieku.

W ograniczonym zakresie można stosować rębnie gniazdowe.

Najbardziej odporny na szkodliwe działanie śniegu jest las przerębnowy.

### IV.2.6.2.5 Zabiegi ratunkowe w zagrożonych zniszczeniem drzewostanach

Skutecznym sposobem przeciwdziałania szkodom śniegołomowym jest strząsanie śniegu z koron drzew. W wypadku wystąpienia obfitych opadów mokrego śniegu i osadzania się go w ilościach zagrażających dalszej egzystencji dużych powierzchni drzewostanów, można zapobiec powstawaniu szkód poprzez użycie helikopterów do otrząsania śniegu z koron drzew. Koszt takiej operacji wynosi około 1 % wielkości strat, jakie wystąpiłyby w wypadku zniszczenia drzewostanów.

## IV.3 OPISANIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

### IV.3.1 CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH USZKODZEŃ

W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń przedstawia tabela.

**Tabela 66. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ZAREJESTROWANYCH W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia - ha
1	2
ANTROPOGENICZNE	196,43
GRZYBY	1242,35
INNE	7,40
KLIMAT	9509,87
OWADY	152,80
POŻAR	2,40

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia - ha
1	2
WODNE	313,87
ZWIERZYNA	3154,34

Uszkodzenia od klimatu występują głównie w drzewostanach sosnowych wszystkich klas wieku w wyniku śniegołomów, które nawiedziły nadleśnictwo w latach 2010/2011. Na przestrzeni roku 2011 szkody te zostały przez nadleśnictwo uprzątnięte.

Uszkodzenia wodne (podtopienia) występują lokalnie, głównie w obniżeniach przy rzekach.

Z powodu nadmiernej ilości zwierzyny, głównie jeleniowatych uszkodzenia od zwierzyny stanowią 18,60 % wszystkich drzewostanów nadleśnictwa. Występują głównie w drzewostanach I i II klasy wieku. Z upływem lat w wyniku prowadzonych cięć pielęgnacyjnych uszkodzenia te zanikają, głównie w drzewostanach sosnowych

### **IV.3.2 CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ**

#### **IV.3.2.1 ZAGROŻENIA ABIOTYCZNE**

##### **IV.3.2.1.1 Czynniki klimatyczne**

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny. Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr nadleśnictwo wykonuje następujące zabiegi ograniczające powstawanie rozmiaru uszkodzeń:

- działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych, pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem świerka,
- zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa***

Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku na gruntach porolnych. W ramach profilaktyki nadleśnictwo podjęło czynności zwiększające odporność:

- maksymalne popieranie odnowień naturalnych, na gruntach porolnych uznawać istniejące samosiewy gatunków pionierskich,
- pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarcu,
- dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Szkody powodowane przez suszę są najbardziej dotkliwe w uprawach świeżo posadzonych 1 - 4 letnich. Powodują więdnienie całych sadzonek w szczególności sadzonek 2 i 3 letnich słabo ukorzenionych. Największe szkody powstają w okresach II i III dekady maja, czerwca i na przełomie lipca i sierpnia.

Duże znaczenie mają także przymrozki późne występujące najczęściej w maju. Powodują "ważenia" liści u gatunków takich jak dąb, buk, a gatunków iglastych daglezja i świerk. Szczególne znaczenie jest występowanie przymrozków późnych na szkółce na terenie leśnictwa Przysiecz.

### **IV.3.2.1.2 Czynniki antropogeniczne**

Wśród szkód powodowanych przez człowieka, na terenie Nadleśnictwa Prószków największe znaczenie mają:

- powstawanie pożarów,
- wycinka i kradzieże drewna,
- kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
- wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- kłusownictwo i wnykarstwo,
- nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- płoszenie zwierzyny,
- niszczenie stanowisk roślin chronionych.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

### **IV.3.2.2 ZAGROŻENIA BIOTYCZNE**

#### **IV.3.2.2.1 Choroby grzybowe**

W trakcie prac terenowych odnotowano występowanie huby korzeniowej i opieńki ssp. na powierzchniach zajmowanych przez drzewostany będące pierwszym pokoleniem na gruntach porolnych oraz w drzewostanach uszkodzonych wcześniej przez zwierzynę.

Do metod zapobiegających hubie korzeni i opieńce miodowej należą:

- odpowiedni termin wykonywania cięć pielęgnacyjnych – wiosna (występuje wtedy najmniejsza ilość zarodników grzyba),
- zabezpieczanie pniaków preparatami biologicznymi zawierającymi grzybnię *Phlebia gigantea* i przykrycie ich ściółką ,
- odpowiedni dobór składów gatunkowych w nowozakładanych uprawach na gruntach porolnych,
- rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach,
- ograniczanie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę.

#### **IV.3.2.2.2 Szkodniki owadzie upraw i młodników**

Najpoważniejszym szkodnikiem owadzi upraw na terenie nadleśnictwa jest szeliniak.

#### **IV.3.2.2.3 Szkodniki pierwotne**

Nie stwierdzono w minionym okresie gospodarczym na terenie nadleśnictwa gradacji szkodników pierwotnych.

Do najważniejszych i najgroźniejszych szkodników pierwotnych zagrażających lasom nadleśnictwa należą: osnuja gwiaździsta, borecznik sosnowy, poproch cetyniak oraz brudnica mniszka.

W celu ciągłej kontroli występowania na terenie nadleśnictwa szkodników pierwotnych drzewostanów sosnowych, przeprowadza się corocznie jesienne poszukiwania szkodników sosny.

Stałe partie kontrolne tych poszukiwań zostały zaznaczone na mapach przeglądowych „Zagrożenia środowiska leśnego i ochrony lasu”.

Do metod zwiększających odporność drzewostanów na szkodniki pierwotne należą:

- a) z grupy metod hylotechnicznych / agrotechnicznych / :
  - racjonalnie prowadzona przebudowa drzewostanów, mająca na celu dostosowanie składu do warunków siedliskowych,



### **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji nasiennej,
  - prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczanie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia drzewostanu,
  - przestrzeganie zasad higieny lasu.
- b) z grupy metod biologicznych :
- polepszanie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek,
  - ochrona istniejących mrowisk,
  - stwarzania dogodnych warunków bytowania dla pożytecznych ptaków i nietoperzy.
- c) z grupy metod chemicznych – w przypadku masowego pojawu powinny zostać wykorzystane odpowiednie insektycydy.

#### **IV.3.2.2.4 Szkodniki wtórne**

Na terenie Nadleśnictwa Prószków szkodniki wtórne ciągle stwarzają zagrożenie dla drzewostanów. Największe znaczenie mają kornik drukarz, rytownik pospolity, drwalnik paskowany oraz przyplaszczek granatek.

Do metod ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi należą:

- a) z grupy metod hylotechnicznych :
- utrzymywanie lasu w należyтым stanie sanitarnym /przestrzeganie zasad higieny lasu i minimum sanitarnego/,
  - usuwanie z lasu drewna nie korowanego,
  - niedopuszczanie do powstawania nadmiernych przerzedzeń.
- b) z grupy metod fizykomechanicznych :
- wykładanie drzew pułapkowych,
  - stosowanie pułapek lepowych z czarnej folii,
  - usuwanie drzew zasiedlonych,
- d) z grupy metod biotechnicznych :
- stosowanie pułapek feromonowych.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa***

### **IV.3.2.2.5 Szkody od zwierzyny**

Najbardziej narażone na zgryzanie są uprawy z dużym udziałem gatunków liściastych oraz nie grodzone odnowienia bukowe, natomiast spałowanie dotyczy głównie młodników sosnowych. Szkody te powstają w największym stopniu w okresie zimowo – wiosennym.

Główne zagrożenie wynikające z wysokich stanów zwierzyny jest stopniowo obniżane w wyniku realizacji rocznych planów łowieckich których celem jest osiągnięcie docelowych stanów ilościowych i jakościowych określonych w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym.

Do metod ochrony lasu zmierzających do ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należą:

- a) z grupy metod biologicznych :
  - dostosowanie liczebności zwierzyny do opracowanych wieloletnich planów ,
  - poprawa warunków bytowych zwierzyny / wyłączanie stałych ostoi zwierzyny, dokarmianie w okresie niedoborów pokarmowych /,
  - zachowanie właściwej struktury płci i wieku zwierzyny.
- b) z grupy metod mechanicznych :
  - grodzenie upraw,
  - ochrona indywidualna sadzonek / wszelkiego rodzaju osłony /.
- c) z grupy metod chemicznych,
  - stosowanie repelentów / smarowanie, opryskiwanie /.

## Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

### IV.4 PLAN OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ – KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

Zgodnie z **Zarządzeniem nr 12 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 15.03.1993 r.** w sprawie podziału lasów na kategorie zagrożenia pożarowego – lasy Nadleśnictwa Prószków w całości zaliczone były do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Prószków posiada „**Plan działań ratowniczych – sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu**”.

#### IV.4.1 OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz. U. nr 109 poz. 719,)**
- Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.** (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów”,
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych**”, (W-wa 2012 r., MOŚZNiL Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych.),
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji urządzania lasu**” ( W-wa 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych),
- Wytyczne zawarte w „**Zasadach uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej**”, (W-wa 1996 r.).

#### IV.4.1.1 ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU PRZYPADAJĄCA NA 10 KM<sup>2</sup> POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)

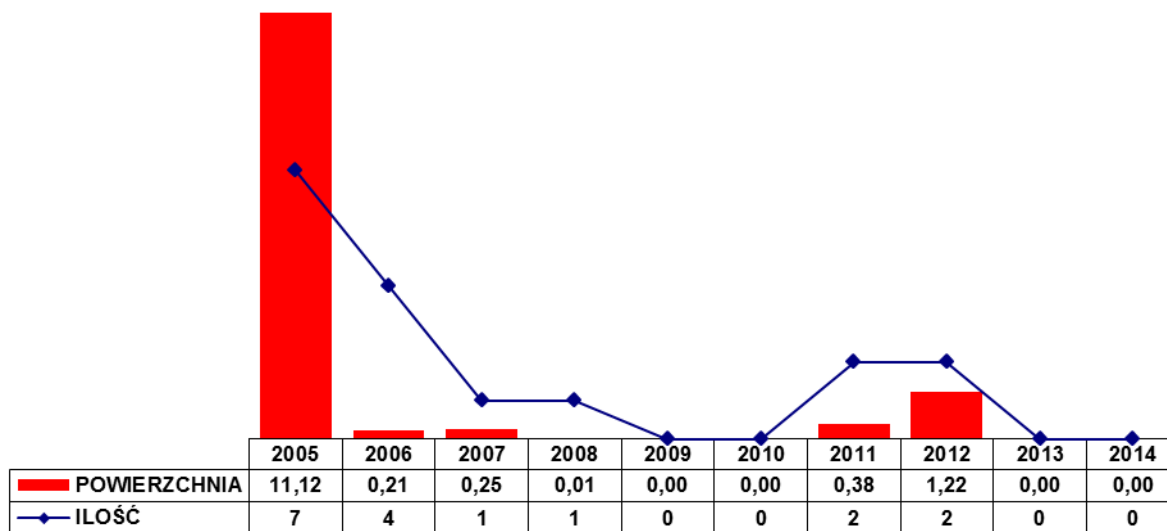
$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

$G_p$  - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 67. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10LAT)

Lp.	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2	3	4	5
1	2005	7	11,12	1,59
2	2006	4	0,21	0,05
3	2007	1	0,25	0,25
4	2008	1	0,01	0,01
5	2009	-	-	-
6	2010	-	-	-
7	2011	2	0,38	0,19
8	2012	2	1,22	0,61
9	2013	-	-	-
10	2014	-	-	-
<b>R-m</b>		17	13,19	0,78



Wykres 26. STRUKTURA ZAEWIDENCJONOWANYCH POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW

### IV.4.1.2 PROCENTOWY UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW NA OKREŚLONYCH SIEDLISKACH

$$P_d = 0,1U_s$$

Procentowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł ( $U_s$ ).

### IV.4.1.3 WARTOŚĆ ŚREDNIEJ WILGOTNOŚCI WZGLĘDNEJ POWIETRZA

### **Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

$U_{ds}$  – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> mniejszą od 15 %

$W_p$  – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>

#### **IV.4.1.4 ŚREDNIA LICZBA MIESZKAŃCÓW PRZYPADAJĄCA NA 0,01 KM<sup>2</sup> POWIERZCHNI LEŚNEJ**

$$P_a = 2,46\log(0,0461G_z) + 5,16$$

$G_z$  – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Prószków zaliczając je do **III kategorii małego zagrożenia pożarowego**.

Pomimo zaliczenia lasów Nadleśnictwa Prószków do III kategorii zagrożenia pożarowego. Na najbliższy okres gospodarczy należy zapewnić zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów jak dla II kategorii zagrożenia pożarowego.

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów przedstawiono poniżej.



## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**Tabela 68. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW**

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	1,70	$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,100 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = 1,70 / 169,59 \times 10$	4,82	5
		powierzchnia leśna Km <sup>2</sup> (PI) <sup>1</sup>	169,59			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	20,04	$P_d = 0,1U_s$	2,00	2
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup>	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 <sup>00</sup> (Wp)	73,78	$P_k = 0,221 \times 11,00 - 0,59 \times 73,78 + 45,1$	4,00	4
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 <sup>00</sup> mniejszą od 15% (Uds)	11,00			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)	średnia liczba mieszkańców (Lm) <sup>3</sup>	91535	$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 5,40) + 5,16$ gdzie: $G_z = 91535 / 169,59 / 100$	3,67	4
5	1) >25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) < 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów	15	
				Kategoria zagrożenia pożarowego	III	

Do obliczeń przyjęto:

- <sup>1</sup> PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Prószków (leśna zal. I niezal)
- <sup>2</sup> Pk - średnia wilgotność względna powietrza i i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9<sup>00</sup> według danych IBL z lat 2006 – 2010 z pomiaru ze stacji Ruszów
- <sup>3</sup> Lm - średnia liczba mieszkańców gmin woj. dolnośląskiego położonych w zasięgu Nadleśnictwa Prószków

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

### **IV.4.2 OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA**

#### **WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH**

W minionym okresie gospodarczym na terenie Nadleśnictwa Prószków odnotowano 17 pożarów (do końca sierpnia 2014), obejmujące swym zasięgiem powierzchnię 13,19 ha, średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,78 ha.

Główną grupę stanowiły pożary, o nieustalonej przyczynie powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaproszenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów).

#### **IV.4.2.1 CZYNNIKI KSZTAŁTUJĄCE ZAGROŻENIE POŻAROWE**

Do czynników kształtujących zagrożenie pożarowe nadleśnictwa należą:

- atrakcyjność turystyczna – kształtuje ją między innymi:
  - przebieg szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych oraz obiektów i ścieżek edukacyjno-ekologicznych,
  - dostępność komunikacyjna,
  - istniejące miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych,
- penetracja ludności miejscowej w zbiorach runa leśnego (jagody, grzyby),
- powierzchnia drzewostanów I i II klas wieku - łącznie 4539,16 ha (26,77 %),
- rodzaj pokrywy gleby wynikający z przerzedzonych drzewostanów starszych klas wieku oraz powierzchni leśnych nie zalesionych w następstwie zwiększonego dostępu światła do dna lasu,
- duża ilość kompleksów leśnych na znacznym obszarze zasięgu terytorialnego,
- wypalanie łąk i ściernisk sąsiadujących z lasami oraz pozostawianie ich bez nadzoru,
- umyślne podpalanie gruntów leśnych lub sąsiadujących z nimi ugorów,
- skład gatunkowy drzewostanów – w strukturze gatunkowej drzewostanów, drzewostany sosnowe stanowią 81,34 %,
- udział drzewostanów rosnących na siedliskach Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł, które stanowią 20,04 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa.

Dodatkowym zagrożeniem pożarowym dla nadleśnictwa jest istniejąca linia kolejowa przebiegająca przez tereny leśne:

- Opole – Nysa,

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

- Prudnik – Krapkowice.

a także, drogi publiczne przebiegające przez teren objęty zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa:

- autostrada nr A4           Wrocław – Katowice,
- droga nr 45               Opole – Racibórz,
- droga nr 414             Opole - Prudnik,
- droga nr 409             Krapkowice – Prudnik,
- droga nr 429             Prószków - Komprachcice,
- droga nr 416             Krapkowice – Głogówek,
- droga                     Korfantów – Biała,
- droga                     Tułowice – Komprachcice przez Szydłów.

Z wieloletnich obserwacji pracowników ALP największym zagrożeniem dla lasów nadleśnictwa są przerzuty ognia z wypalanych łąk i ugorów oraz umyślne podpalania. Biorąc pod uwagę ilość pożarów z ubiegłego okresu gospodarczego należy stwierdzić małe zagrożenie pożarowe dla obszarów leśnych Nadleśnictwa Prószków.

### **IV.4.2.2 DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE ROZPRZESTRZENIANIE SIĘ POŻARÓW LASU**

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Zostały one naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż.,
- **pasy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Wyznaczone miejsca postoju posiadają pas przeciwpożarowy typu B, które nie zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż. z uwagi małą powierzchnię tych wydzieleń i małą skalę mapy,
- **pasy p.poż. przykolejowe** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

Na terenach leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowane są 2 miejsca szczególnie niebezpieczne. Są to tereny wojskowe wokół, których wyznaczono strefy zagrożenia wybuchem. Strefy te zostały naniesione na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków nie wyznaczono miejsc do rozpalania ognisk.

### **IV.4.3 OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO**

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Prószków występuje wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności, oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność stanowi mniejsze zagrożenia pożarowe.

### **IV.4.4 OCENA SPRAWNOŚCI PUNKTÓW ALARMOWO-DYSPOZYCYJNYCH**

System obserwacyjno- alarmowy i interwencyjny w Nadleśnictwie Prószków jest zgodny z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w „sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów”* z późniejszymi zmianami.

**Istniejący na terenie nadleśnictwa system interwencyjny i obserwacyjno- alarmowy funkcjonuje prawidłowo.**

Nadleśnictwo posiada 2 dostrzegalnie naziemne zlokalizowane w leśnictwach Chrzelice w oddz. **384f** i Kopalina w oddz. **675d** współpracującą z 2 innymi tego typu obiektami z sąsiednich nadleśnictw – Tułowice i Opole.

W okresach zagrożenia pożarowego uruchamiane są patrole naziemne w rejonach szczególnie niebezpiecznych. Kadra nadleśnictwa w okresie zagrożenia pełni całodobowe dyżury domowe według harmonogramu sporządzonego przez nadleśnictwo.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Polska Nowa Wieś.

System obserwacyjno – alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- punkcie alarmowo – dyspozycyjnym wyposażonym w łączność radiową i telefoniczną. PAD zlokalizowany jest w siedzibie Nadleśnictwa Prószków,
- telefonicznych alarmach w siedzibach nadleśnictwa, leśnictwach, podleśniczówkach, pracowników nadleśnictwa i instytucji administracji państwowej znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa,

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa***

- bazach sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowanych w siedzibie Nadleśnictwa – główna oraz pomocnicze usytuowane w siedzibach leśnictw Chrzelice i Strzeleczki, wyposażonych w gaśnice uniwersalne, hydronetki z plecakiem, szpadle, tłumice, wiadra i łopaty,
- samochód patrolowo-gaśniczy NISSAN D22 PICKUP 2,5TD z wysokociśnieniowym agregatem wodno-pianowym i agregatem gaśniczym AWP 65/40,
- punktach czerpania wody zlokalizowanych na ciekach wodnych i zbiornikach znajdujących się na terenie nadleśnictwa,
- sieci hydrantowej znajdującej się w miejscowościach,
- oznakowanych numerycznie dojazdach pożarowych utwardzonych i gruntowych biegnących przez tereny leśne i do punktów czerpania wody,
- patrolowaniu lasu przez zorganizowane patrole leśne w razie zwiększonego nasilenia zagrożeniem pożarowym.

Ponadto zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi roboty leśne, zobowiązane są one w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą, oraz do zabezpieczenia pożarzyska.

Siły i środki nadleśnictwa oraz współpracujących firm uruchamiane są na polecenie PAD nadleśnictwa do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą lub zabezpieczającego pożarzysko.

Obszar Nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania 3 Komend Powiatowych Straży Pożarnej: Krapkowicach, Nysie i Prudniku oraz 1 Komendy Miejskiej w Opolu. Komendy te podlegają Wojewódzkiej Komendzie Straży Pożarnej w Opolu.

W miejscowościach na terenie zasięgu działania nadleśnictwa znajduje się 36 Ochotniczych Straży Pożarnych typu "S" (wyposażonych w samochody gaśnicze). Poniżej przedstawiono lokalizację Ochotniczych Straży Pożarnych działających w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prószków oraz znajdujące się na granicy zasięgu terytorialnego.

#### **IV.4.4.1 WYKAZ ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO - GAŚNICZYCH**

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania Komend Powiatowej Straży Pożarnej w Nysie, Krapkowicach i Prudniku oraz Komendy Miejskiej PSP w Opolu. Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie:



**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

**Tabela 69. TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO – GAŚNICZYCH**

<b>KOMENDA MIEJSKA PSP W OPOLU</b>	
<b><u>Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza nr 3</u></b>	<b>Niemodlin</b>
OSP	Szydłów
	Ochodze
	Komprachcice
	Domecko
	Prószków
	Złotniki
	Boguszyce
	Ligota Prószkowska
	Jaśkowice
	Chrząszczyce
<b>Komenda Powiatowa PSP w Nysie</b>	
<b><u>Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza nr 1</u></b>	<b>Nysa</b>
OSP	Rzymkowice
	Przechód
	Włostowa
	Korfantów
<b>KOMENDA POWIATOWA PSP W KRAPKOWICACH</b>	
<b><u>Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza</u></b>	<b>Krapkowice</b>
OSP	Pietna
	Stęblów
	Kórnica
	Łowkowice
	Raławiczki
	Dobra
	Smolarnia
	Ściborowice
	Strzelecзки
	Rogów Opolski
	Ścigów
	Moszna
	Pisarzowice

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Komenda Powiatowa PSP w Prudniku	
<u>Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza</u>	Prudnik
OSP	Łącznik
	Pogórze
	Chrzelice
	Głogówek
	Ligota Bialska
	Nowa Wieś Prudnicka
	Grabina
	Ogiernicze
	Kierpień

### IV.4.5 OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH

Dostęp do głównych kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Prószków jest dobry.

Cały teren pokryty jest gęstą siecią dróg asfaltowych łączących poszczególne miejscowości. Wewnątrz kompleksów leśnych istnieje dobrze rozwinięta sieć dróg utwardzonych i gruntowych znajdujących się w zarządzie ALP.

Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą siecią dróg publicznych oraz utwardzonych i gruntowych znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa.

Wszystkie dojazdy pożarowe na terenie nadleśnictwa są oznaczone w terenie znakami informacyjnymi zawierającymi numer drogi i kierunek dojazdu do zbiorników wody gaśniczej. Tablice informacyjne z numerami dojazdów pożarowych są w razie potrzeby na bieżąco uzupełniane.

W miarę zaistniałych potrzeb drogi utwardzone i gruntowe są na bieżąco remontowane i ulepszone w celu spełnienia wymogów Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych.

Wszystkie drogi dojazdowe o nawierzchni utwardzonej zostały naniesione na mapy przeglądowe i gospodarcze kolorem czerwonym.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa***

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych oraz swobodny przejazd bądź plac manewrowy.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz dostosowanie nowych dróg leśnych gruntowych.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapach tematycznych dla obrębu leśnego z zakresu ochrony p.poż. w skali 1:25 000

### **IV.4.6 OCENA WYPOSAŻENIA W SPRZĘT**

#### **IV.4.6.1 OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU ALARMOWO – DYSPOZYCYJNEGO.**

Nadleśnictwo Prószków, jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego R.D.L.P. w Katowicach – tworzy w nim **punkt alarmowo-dyspozycyjny PAD**. Punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa znajdują się w: **siedzibie Nadleśnictwa Prószków**.

Jest on wyposażony w wymagany sprzęt łącznościowy oraz dokumentacje i mapy.

W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw. Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony.

#### **IV.4.6.2 BAZY SPRZĘTU GAŚNICZEGO**

Nadleśnictwo posiada bazy sprzętu przeciwpożarowego wyposażone w sprzęt do gaszenia pożarów oraz samochód patrolowo-gaśniczy NISSAN D22 PICKUP 2,5TD z wysokociśnieniowym agregatem wodno-pianowym AWP 65/40 i zbiornikiem na wodę o pojemności 400 l.

W sytuacjach alarmowych istnieje możliwość użycia sprzętu używanego przy pracach hodowlanych i pozyskaniu na podstawie umów z ZUL, oraz sprzętu znajdującego się w magazynach gospodarczych poszczególnych leśnictw.

Leśniczowie mają do dyspozycji pilarzy, lub zatrudniane firmy prywatne (ZUL) w przypadku wystąpienia pożaru.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

### **IV.5 OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO**

Nadleśnictwo do celów przeciwpożarowych dysponuje 20 naturalnymi i sztucznymi zbiornikami wodnymi.

**Tabela 70. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PPOŻ**

Lp	Lokalizacja - leśnictwo	Oddział poddział	Pojemność zbiornika	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Rzymkowice	506 d	> 50 m <sup>3</sup>	Staw
2		334 c	2x 50m <sup>3</sup>	Zbiorniki podziemne
3	Jeleni Dwór	366 a	2x 50m <sup>3</sup>	Zbiorniki podziemne
4	Chrzelice	389 c	2x 50m <sup>3</sup>	Zbiorniki podziemne
5		402 b	900 m <sup>3</sup>	Zbiornik ppoż. otwarty
6		428 h	1000 m <sup>3</sup>	Zbiornik ppoż. otwarty
7	Pietna	800 a	> 50 m <sup>3</sup>	Staw
8	Strzeleczy	229 a		Na Rowie Rzymkowickim
9	Rogów			Rzeka Odra w Gwoźdzcach
10	Dębowiec	37 b	2x 50m <sup>3</sup>	Zbiorniki podziemne
11		44 f	900 m <sup>3</sup>	Zbiornik ppoż. otwarty
12	Przysiecz	142 b	2000 m <sup>3</sup>	Zbiornik ppoż. otwarty
13	Wybłyszczów	206 h	2x 50m <sup>3</sup>	Zbiorniki podziemne
14	Staw w Ligotcie Prószkowskiej			
15	Staw w Przysieczy			
16	Staw w Dobrej			
17	Staw w Pietni			
18	Staw w Steblowie			
19	Staw w Kujawach			
20	Staw w Nowej Kuźni – miejsce czerpania wody dla helikoptera			

- wydajność punktów czerpania wody jest zgodna z w/w rozporządzeniem.
- do każdego punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych istnieje wyznaczony dojazd pożarowy.
- istniejące źródła wody do celów przeciwpożarowych spełniają wymagania Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Z dnia 22 czerwca 2010 r.),
- na zbiornikach wodnych będących punktami czerpania wody nie jest prowadzona gospodarka rybacka,
- Nadleśnictwo uzgodni możliwość korzystania z w/w zbiorników jako źródła wody do celów przeciwpożarowych z ich właścicielami bądź zarządcami, jednocześnie zobowiązując się do pokrycia wszelkich strat i kosztów związanych z poborem wody dla celów gaśniczych przez służby ratownicze z tych punktów,
- w okresach szczególnego zagrożenia pożarowego nie jest planowane upuszczanie wody poniżej dopuszczalnych wartości, na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo nie wyznaczono źródła wody dla statków powietrznych.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Do celów przeciwpożarowych w nadleśnictwie istnieje możliwość wykorzystywania istniejącej sieci hydrantowej o wydajności od 5 do 15 l/s, która pokrywa większość terenów nadleśnictwa (istniejącą sieć hydrantów zamieszczono na mapach tematycznych ochrony przeciwpożarowej dla obrębów w skali 1:25 000).



Zdjęcie 4. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PPOŻ ZBIORNIK NAZIEMNY (FOTO. BULIGL)

### IV.5.1 ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY

#### PRZECIWPÓŻAROWEJ

- Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody” a na dojazdach pożarowych umieścić tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody” - w szczególności uzupełnić brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.



## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

- Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione w pkt. IV.4.5 w szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy jako dojazdy pożarowe uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- System łączności alarmowo – dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia. Odległość baz lotniczych od obszarów leśnych umożliwi dojazd do każdego punktu lasu w przedziale czasowym od 10 do 25 minut. Na terenie nadleśnictwa nie istnieje specjalne lądowisko operacyjne.
- Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektywnego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek. Sprzęt pozostający w dyspozycji nadleśnictwa należy uznać za wystarczający.

### **IV.5.2 OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIĘ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH**

Na podstawie wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na ok. 20 min.

### **IV.5.3 ZALECENIA W ZAKRESIE PROFILAKTYKI**

W bieżącym okresie gospodarczym zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej przedstawiają się następująco:

- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym istniejących dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym punktów czerpania wody oraz zapewnienie do nich dogodnego dostępu,

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa***

- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym baz sprzętu pożarniczego,
- konserwacja i w miarę zaistniałych potrzeb uzupełnianie tablic informacyjnych o dojazdach pożarowych i punktach czerpania wody,
- uzupełnianie w miarę zaistniałych potrzeb brakujących numerów dojazdów pożarowych,
- miejsca o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, pól biwakowych, miejsc postoju otoczyć pasem p.poż. typu B,
- drzewostany położone wzdłuż bardziej zagrożonych odcinków szlaków turystycznych, tras rowerowych i ścieżek przyrodniczych, należy zabezpieczyć pasami o szerokości 4-10 m, w zależności od składu gatunkowego drzewostanów, składu runa i dolnych warstw drzewostanów, nasłonecznienia itp., na których przeprowadza się zabiegi porządkowe polegające na oczyszczeniu powierzchni drzewostanów z wszelkiego rodzaju materiałów palnych,
- prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej poprzez współpracę z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

W zakresie techniki hodowlanej zaleca się:

- przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- w przypadku odnowienia powierzchni powyżej 6 ha powstałej w wyniku kłęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów porolnych, zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania,
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. zaleca się przygotowanie gleby równoległe do potencjalnych źródeł zagrożenia, na głębokość nie mniejszą niż 50 m w głąb drzewostanu,

Lokalizację zawodowych i ochotniczych straży pożarnych, bazy sprzętu pożarniczego, punkty czerpania wody, hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji u.l. zostały przedstawione na tematycznej mapie przeglądowej z zakresu ochrony p.poż. w skali 1:25 000 dla nadleśnictwa.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

### **IV.6 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ**

#### **IV.6.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE**

##### **IV.6.1.1.1 Pozyskanie żywicy**

Nadleśnictwo Prószków nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

##### **IV.6.1.1.2 Pozyskanie kory garbarskiej ( dębu i świerka)**

Nadleśnictwo Prószków nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

##### **IV.6.1.1.3 Pozyskanie choinek**

Pozyskanie choinek realizowane będzie w drodze cięć pielęgnacyjnych w młodnikach oraz z istniejących plantacji choinkowych.

##### **IV.6.1.1.4 Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych**

Nadleśnictwo Prószków nie pozyskuje i nie planuje pozyskania stroiszu, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym.

##### **IV.6.1.1.5 Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony**

Nadleśnictwo Prószków nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

##### **IV.6.1.1.6 Gospodarka szkółkarska**

Nadleśnictwo obecnie posiada szkółkę leśną. Szkółka zlokalizowana jest w leśnictwie Przysiecz w oddziale **141m** o powierzchni 6,74 ha.

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa**

### **IV.6.2 UŻYTKOWANIE GRUNTÓW NIELEŚNYCH**

W bieżącym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prószków nie projektuje się zalesień na gruntach rolnych.

### **IV.6.3 GOSPODARKA ŁOWIECKA**

#### **IV.6.3.1.1 Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich**

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, zgodnie z ustawą „Prawo Łowieckie” z dnia 13 października 1995r., gospodarkę łowiecką prowadzi 13 kół łowieckich zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim.

(Ponadto 2 obwody zostały wyłączone z wydzierżawienia z przeznaczeniem na ośrodki hodowli zwierzyny, którymi zarządzają PZŁ).

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta), i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

(Roczne plany łowieckie w obwodach wyłączonych z wydzierżawienia sporządzane są przez ich zarządców i podlegają zatwierdzeniu przez dyrektora regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe)

Teren Nadleśnictwa Prószków wchodzi w skład Rejonu Hodowlanego O III „Bory Niemodlińskie”.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**Tabela 71. STRUKTURA POWIERZCHNIOWA OBWODÓW ŁOWIECKICH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO PRÓSZKÓW**

Lp	Koło Łowieckie	Nr obwodu	Rejon hodowlany	Typ obwodu
1.	Nr 11 „Cietrzew” w Opolu	47	O III	leśny
2.	Nr 8 „Żubr” w Opolu	45		polny
3.		48		leśny
4.	Nr 4 „Szarak” w Tułowicach	67		polny
5.	Nr 5 „Bażant” w Korfantowie	68		polny
6.	Nr 13 „Bażant” w Opolu	95		polny
7.	Nr 4 „Odyniec” w Lubrzy	96		leśny
8.	„Dziczy Gaj” w Krapkowicach	98		polny
9.		99		polny
10.	Nr 9 „Brzezina” w Opolu	100		polny
11.	Nr 2 „Bór” w Prudniku	101		leśny
12.	OHZ Moszna	102		polny
13.		103		polny
14.	Nr 1 „Borsuk” w Prudniku	105		polny
15.	Nr 4 „Ponowa” w K-Koźlu	124		polny
16.	Nr 46 „Diana” w Komprachcicach	46		polny

### IV.6.3.1.2 Stan zwierzyny

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
- regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- poprawa warunków bytowania zwierzyny.

### IV.6.3.1.3 Poletka łowieckie

Nadleśnictwo Prószków posiada 17 poletek łowieckich o powierzchni 7,80 ha na powierzchni leśnej zgodnie z poniższym zestawieniem:



## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**Tabela 72. POLETKA ŁOWIECKIE NA LESIE**

Obręb	Adres leśny	Powierzchnia w ha
Prószków	02-24-1-09-33 -c -00	0,35
	02-24-1-12-123 -h -00	0,48
	02-24-1-12-147 -k -00	0,34
	02-24-1-12-149 -c -00	0,13
	02-24-1-12-172 -d -00	0,80
	02-24-1-12-183 -i -00	0,49
	02-24-1-12-184 -g -00	0,42
	02-24-1-11-195 -c -00	0,12
	02-24-1-11-212 -b -00	0,82
	02-24-1-02-347 -f -00	0,46
	02-24-1-02-371 -i -00	0,33
	02-24-1-02-372 -h -00	0,43
	02-24-1-02-389 -d -00	1,09
	02-24-1-06-648 -k -00	0,29
	02-24-1-05-697 -g -00	0,60
	02-24-1-07-731 -l -00	0,27
02-24-1-07-749 -c -00	0,38	
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>		<b>7,80</b>

### IV.7 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

#### IV.7.1 BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH

Dla Nadleśnictwa Prószków wykonywane jest **studium optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej**.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Opracowywana ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej w nadleśnictwie wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Zdjęcie 5. DROGA WYWOZOWA. (FOTO BULIGL)

Nadleśnictwo Prószków **nie posiada aktualnego aneksu z zakresu melioracji wodnych.**

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 uwzględnia cztery główne problemy, a jeden z nich to utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów. Polityka Leśna państwa z 1997 roku również zalecała opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej.

W nadchodzącym 10 – leciu Nadleśnictwo Prószków winno realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo - gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa***

- zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidacje zbędnych rowów,
- budowy zbiorników wodnych,
- spowolnienia obiegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,
- renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

### **IV.7.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW ZRYWKOWYCH**

Nadleśnictwo Prószków w związku z prowadzoną gospodarką leśną planuje założenie sieci szlaków technologicznych związanych z prowadzoną gospodarką.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenie sieci szlaków technologicznych ograniczają się w bieżącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

### **IV.7.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH I BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH**

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków będą realizowane przez nadleśnictwo w miarę możliwości finansowych.

### **IV.7.4 KIERUNKOWE WYTYCZNE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO**

Teren Nadleśnictwa Prószków, wchodzący w skład dużego kompleksu leśnego Borów Niemodlińskich, jest obszarem charakteryzującym się dużymi walorami rekreacyjnymi i turystycznymi, w szczególności w okresie letnim i jesiennym.

W celu sprostania ciągłemu wzrostowi ruchu turystycznego pieszego, rowerowego i samochodowego na terenie nadleśnictwa zostało wyznaczonych szereg szlaków turystycznych i tras rowerowych. Przy głównych drogach publicznych i trasach rowerowych zbudowano miejsca postoju i wypoczynku dla turystów zmotoryzowanych i rowerzystów.

Przez teren pozostałych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przebiega szereg szlaków rowerowych i pieszych. Są to, m.in.:

- Szlak pieszo-rowerowy „Ukryte w lesie”;
- Szlak rowerowy „Śladami Kapliczek i Krzyży”;
- Szlak rowerowy „Szlakiem śląskiej Ceres”;
- Szlak rowerowy „Szlak rodu von Praschma”;
- Szlak rowerowy zielony;
- Szlak rowerowy czerwony;

## ***Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa***

- Szlak rowerowy niebieski;
- Szlak rowerowy żółty;
- Szlak pieszy zielony.

Dodatkowo na terenie nadleśnictwa funkcjonuje ścieżka edukacyjna przyrodniczo-leśna, izba edukacyjna i letnia pracownia edukacji ekologicznej. Częste spotkania z młodzieżą odbywają się również na Szkółce Leśnej „Podlas”.

## **V PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

**Program ochrony przyrody** sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego - **jako oddzielny dokument** i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

Program ochrony przyrody dla nadleśnictwa sporządzany jest w celu:

- a) Poprawy warunków ochrony i w miarę możliwości wzbogacania zasobów przyrodniczych ekosystemów leśnych, a w szczególności zachowania różnorodności biologicznej na wszystkich poziomach organizacji (genowym, gatunkowym, populacyjnym, ekosystemowym i krajobrazowym);
- b) Zinwentaryzowania i zobrazowania walorów przyrodniczych nadleśnictwa;
- c) Ukazania zagrożeń przyrody nadleśnictwa (głównie ekosystemów leśnych) na tle regionu i kraju;
- d) Ustalenia hierarchii grup funkcji poszczególnych (całych lub części) kompleksów leśnych;
- e) Wskazania kolejnych obiektów do objęcia szczególnymi formami ochrony i wstępnego określenia przedmiotów oraz celów i metod ich ochrony;
- f) Sprawowania ochrony przyrody poprzez doskonalenie gospodarki leśnej i pełne wykorzystanie prac glebowo-siedliskowych;
- g) Preferowania technologii prac leśnych przyjaznych dla środowiska przyrodniczego;
- h) Uświadczenia wszystkim grupom społeczeństwa obecnych i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego;
- i) Umożliwienia w przyszłości wykonania szeregu analiz porównawczych dotyczących zmian stanu lasów i środowiska przyrodniczego;
- j) Ochrony zabytków kultury materialnej w lasach;
- k) Opracowania propozycji do planów zagospodarowania przestrzennego;
- l) Zebrania informacji dotyczących szeroko pojętych aspektów ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, z podaniem materiałów źródłowych w jednym opracowaniu.

Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.



**Podsumowanie prac urzędziowych**

**VI PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO**

**VI.1 OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA**

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z Instrukcją urządzania lasu § 123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

**Tabela nr III** – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej pul.

**Tabela nr VIIIa** – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej pul.

**Tabela nr XVII** – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej pul.

**Tabela 73. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH**

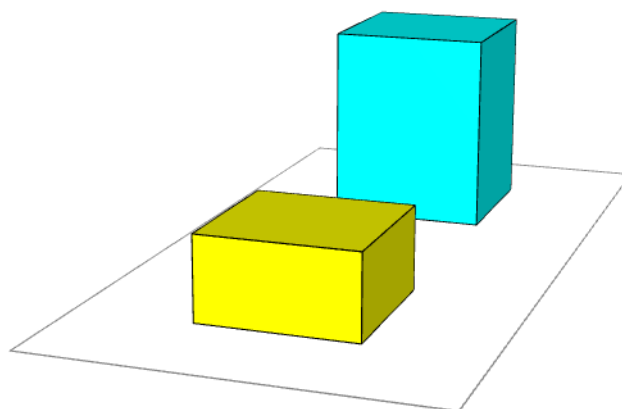
Obiekt	Wielkość zasobów na początku okresu (grunty leśne zal.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (grunty leśne zal.)	Relacja wielkości zasobów na końcu i początku okresu.
	(na 1.01. 2015 r.)			(na 31.12.2024 r.)	
<b>m<sup>3</sup> brutto/10lat</b>					
<b>Nadleśnictwo</b>	5538187	1346550	1341369	5543368	<b>5181</b>
					<b>0,09 %</b>

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa według stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „*Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza*”.

**Podsumowanie prac urzędziowych**

**Tabela 74. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA**

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2015 r.	Stan na 31.12.2024 r.	Różnica	
				+ / -	%
1	2	3	4	5	6
<b>Nadleśnictwo Prószków</b>					
Zapas aktualny	$m^3$	5541752	5546933	5181	0,09
Zasobność	$m^3 / ha$	327	327	0	0,00



<i>Nadleśnictwo</i>	
■ 01.01.2015 r.	5541752
■ 31.12.2024 r.	5546933

**Wykres 27. STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH W NADLEŚNICTWIE PRÓSZKÓW**

## **VII OMÓWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

### **VII.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE**

#### **VII.1.1 MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE**

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 46 arkuszy.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o mapy wykonane dla celów definitywnego urządzania lasu oraz uzupełnienia z I, II, III i IV rewizji urządzania lasu. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc View*.

#### **VII.1.2 KARTA DOKUMENTU ŹRÓDŁOWEGO**

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urzędzeniowych uzyskał od nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP-LAS na dzień 31 grudnia 2012 roku, w formie danych elektronicznych.

Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydzieleni z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny,
- adres leśny,
- rodzaj powierzchni,
- budowa pionowa,
- powierzchnia,
- typ siedliskowy lasu,
- kategorie ochronności,
- ranga kategorii ochronności,
- cecha drzewostanu,
- ranga cech drzewostanu,
- wykaz obrębów ewidencyjnych,
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP,
- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

## **Podsumowanie prac urzędniowych**

Taksator na podstawie pomiarów i szacowań terenowych wypełnił kartę dokumentacji źródłowej

Adres wyłączenia – przejęty z SILP-LAS – był zachowany, w miarę możliwości jeżeli:

- zachowano granice wydzielenia z poprzedniego okresu,
- nowe wydzielenie powstało z dwóch (lub większej liczby) wydzieleni, które weszły w całości do nowego wydzielenia,
- nowe wydzielenie powstało z podziału istniejącego wydzielenia.

### **VII.2 WŁAŚCIWE PRACE URZĄDZENIOWE**

#### **VII.2.1 WYKONAWCA PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Prace urzędniowe (terenowe i kameralne) zostały wykonane przez drużynę urządzania lasu Oddziału BULiGL w Brzegu w składzie:

- Kierownik drużyny Arkadiusz Ziarko,
- Starszy taksator Waldemar Czepil,
- Starszy taksator Jacek Pietrzyk,
- Taksator Jarosław Puszczewicz,
- Taksator Monika Kizior.

#### **VII.2.2 TERMIN WYKONANIA PRAC**

Prace terenowe wykonano w okresie :

- taksacja lasu: od kwietnia do września 2013 roku,
- zakładanie powierzchni próbnych: od marca do kwietnia 2014 roku.

Prace kameralne natomiast wykonano w okresie od października 2013 do grudnia 2014 roku.

## **Podsumowanie prac urzędniowych**

### **VII.2.3 ROZMIAR PRAC TERENOWYCH**

Ogólna powierzchnia gruntów objętych taksacją wynosiła 17779,29 ha, opisano 6533 wyłączeń, w tym 4118 pododdziałów.

Prace urzędniowe wykonała Drużyna Urzędniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 roku (Dz. U. Nr 45 poz. 435 z 2006 r.), Rozporządzenia MŚ z 12.11.2012 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2011 roku i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 roku, Instrukcją Ochrony Lasu z 2012 roku, Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2012 roku, itd. oraz wytycznymi narady wstępnej i KZP.

W trakcie prac terenowych wykonawca projektu planu urządzenia lasu utrzymywał stały kontakt z przedstawicielami nadleśnictwa.

Po zakończeniu prac taksacyjnych w poszczególnych leśnictwach, przeprowadzono uzgodnienia. Na tym etapie, przy współudziale pracowników nadleśnictwa, omówiono między innymi następujące pozycje:

- grunty leśne niezalesione do odnowienia (zręby, halizny, płazowiny),
- drzewostany proponowane do przebudowy,
- poletka łowieckie na gruntach leśnych i rolnych,
- drzewostany o strukturze KO i KDO,
- grunty do sukcesji naturalnej,
- zakres projektowanych wskazań gospodarczych.

Wyniki uzgodnień zostały zapisane w protokole uzgodnień potaksacyjnych. Protokoły z uzgodnień przekazane zostały do nadleśnictwa.

Odbiór prac urzędniowych terenowych przeprowadzony przez przedstawicieli RDLP w Katowicach i Nadleśnictwa Prószków w siedzibie nadleśnictwa.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanym protokole odbioru robót urzędniowych terenowych z Nadleśnictwa Prószków.



## Podsumowanie prac urzędniowych

### VII.2.4 STOSOWANE METODY INWENTARYZACJI

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 1624 sztuk powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

**Tabela 75. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Prószków Ogółem
1	2	3
Liczba powierzchni założonych	sztuk	1624
Błąd procentowy określenia miąższości	%	0,90

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo –wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

W dniach 9-11 czerwca 2014 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Prószków. Kontrolę przeprowadził zespół, w skład, którego weszli przedstawiciele urządzanego nadleśnictwa, RDLP oraz wykonawcy planu urządzenia lasu. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych, tj. 5 % założonych powierzchni w obrębie. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac.

## Podsumowanie prac urzędniowych

### Protokół

#### z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urzędniowych w Nadleśnictwie PRÓSZKÓW.

W dniach 09 - 11.06.2014 r. na terenie Nadleśnictwa Prószków dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urzędniowych (III etap prac urzędniowych).

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel DGLP w Warszawie:  
mgr inż. Marcin Polewczyk

Starszy Specjalista Wydział Urządzania Lasu DGLP

Przedstawiciel RDLP Katowice:  
mgr inż. Danuta Pająk  
mgr inż. Grzegorz Janas

Starszy Referent ds. SOOŚ RDLP Katowice  
Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP Katowice

przedstawiciel Nadleśnictwa:  
mgr inż. Marcin Buchliński  
mgr inż. Zygmunt Łubiński  
mgr inż. Jarosław Młynarczyk

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków  
Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Prószków  
Specjalista Służby Leśnej Nadleśnictwa Prószków

przedstawiciele Wykonawcy:  
mgr inż. Marek Matyjaszczyk  
mgr Arkadiusz Ziarko  
mgr inż. Bogusław Kowalczyk





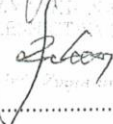

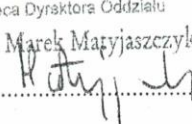
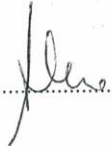
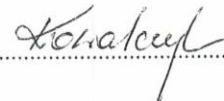
Z-ca Dyrektora BULiGL o/Brzeg  
Kierownik Brygady UL BULiGL  
Inspektor BULiGL Oddział w Brzegu

Kontrolę przeprowadzono w obrębie Prószków na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator 6.0.191.

Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w Nadleśnictwie Prószków należy **przyjąć / odrzucić**.

#### Podpisy:

1. .... 
2. .... 
3. .... 
4. .... 
5. ....   
INŻYNIER NADZORU  
WYDZIAŁ URZĄDZANIA LASU  
NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW
6. ....   
SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ  
NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW
7. ....   
Zastępca Dyrektora Oddziału  
mgr inż. Marek Matyjaszczyk
8. .... 
9. .... 

Prószków, 11.06.2014 r.

## Podsumowanie prac urzędniowych

### Kontrola powierzchni próbnych Nadleśnictwo Prószków, Obręb Prószków 02-24-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
17	0,71	0,69	19,5	20,0	2,00	2,00	
49	0,23	0,23	20,0	22,0	1,00	1,00	
81	1,98	1,98	26,0	26,0	5,00	5,00	
113	0,34	0,34	17,0	18,0	1,00	1,00	
145	0,89	0,90	26,0	26,0	3,00	3,00	
177	1,66	1,81	25,5	25,0	5,00	5,00	
212	1,79	1,86	28,5	29,0	4,00	4,00	
244	1,67	1,65	30,5	29,0	4,00	4,00	
276	1,99	2,04	31,0	30,0	4,00	4,00	
308	0,92	0,94	25,0	27,0	2,00	2,00	
340	1,96	1,90	28,0	27,0	4,00	4,00	
372	1,45	1,41	29,0	28,0	4,00	4,00	
404	0,72	0,72	23,0	26,0	2,00	2,00	
436	2,24	2,23	25,0	26,0	5,00	5,00	
468	2,09	2,09	31,0	32,0	5,00	5,00	
500	1,47	1,48	29,5	30,0	4,00	4,00	
532	0,82	0,86	26,0	26,0	2,00	2,00	
564	1,04	1,04	23,0	23,0	3,00	3,00	
596	1,49	1,52	25,0	26,0	4,00	4,00	
628	2,15	2,29	29,0	31,0	4,00	4,00	
660	0,18	0,19	11,5	12,0	0,50	0,50	
692	0,88	0,90	20,0	20,0	2,00	2,00	
724	0,19	0,20	15,0	16,0	0,50	0,50	
756	0,94	0,93	24,0	24,0	2,00	2,00	
788	0,81	0,80	24,5	25,0	2,00	2,00	
820	2,26	2,26	26,0	27,0	5,00	5,00	
852	0,92	0,92	23,0	23,0	3,00	3,00	
884	2,19	2,17	26,5	27,0	5,00	5,00	
916	2,35	2,32	27,0	26,0	5,00	5,00	
948	0,76	0,72	22,0	22,0	2,00	2,00	
980	0,78	0,78	21,0	21,0	2,00	2,00	
1012	1,15	1,18	22,0	23,0	5,00	5,00	
1044	2,18	2,21	28,0	28,0	5,00	5,00	
1076	2,17	2,15	26,0	28,0	5,00	5,00	
1108	0,69	0,70	21,5	21,0	2,00	2,00	
1140	1,49	1,52	26,5	28,0	5,00	5,00	
1172	0,67	0,67	27,0	27,0	2,00	2,00	
1204	2,23	2,24	23,5	24,0	5,00	5,00	
1236	1,84	1,84	26,5	27,0	5,00	5,00	
1268	0,58	0,61	24,0	24,0	2,00	2,00	
1300	0,92	0,92	16,0	15,0	4,00	4,00	
1362	0,17	0,17	15,0	16,0	1,00	1,00	
1395	0,48	0,51	25,5	26,0	2,00	2,00	
1427	0,91	0,89	22,0	23,0	3,00	3,00	
1459	1,07	1,13	25,0	25,0	3,00	3,00	
1491	0,98	0,94	27,0	28,0	4,00	4,00	
1523	1,66	1,57	23,5	23,0	5,00	5,00	
1555	0,41	0,41	30,0	29,0	5,00	5,00	
1587	0,73	0,74	19,0	20,0	5,00	5,00	
1619	0,49	0,49	23,0	23,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,054

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,443

ZESPÓŁ ds. URZĄDZANIA LASU  
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH  
w Katowicach

Starszy Referent  
ds. Strategicznych Ocen  
Oddziaływania na Środowisko  
*D.P.*  
mgr inż. Danuta Pająk

## **Podsumowanie prac urzędniowych**

### **VII.2.5 POMIAR SYTUACJI WEWNĘTRZNEJ**

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nie tworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ortofotomapa w skali 1:5000 sporządzona dla Nadleśnictwa Prószków.

Pomiarem objęto zaistniałe zmiany powstałe w wyniku prowadzonej gospodarki nadleśnictwa. Uzupełniający pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z zastosowaniem metod z grupy domiarów liniowych, w sytuacjach bardziej złożonych zostały założone ciągi busolowe.

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urzędnika lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) w aktualnie opracowywanych mapach gospodarczych, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urzędniowego. Pomiarem objęto wszystkie granice wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, itp., których istnienie zostało stwierdzone w trakcie prac terenowych.

### **VII.2.6 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE DO SPORZĄDZONYCH TABEL I WYKAZÓW**

Tabele i wykazy zostały sporządzone w oparciu o:

- materiały zebrane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
- dane dostarczone przez Nadleśnictwo Prószków.

## **VII.3 MAPA NUMERYCZNA DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW**

### **VII.3.1 INFORMACJE OGÓLNE**

Przy sporządzaniu planu urzędnika lasu dla Nadleśnictwa Prószków, wszystkie mapy - wymagane instrukcją urządzania lasu – zostały wykonane techniką mapy cyfrowej i wydrukowane na specjalistycznych wielkoformatowych drukarkach. Zleceniodawca otrzymał również oprócz wydruków, bazę danych – podstawowy element systemu informacji przestrzennych (GIS).

Mapa numeryczna rozumiana właśnie, jako system informacji przestrzennych, to zbiór danych, który po zastosowaniu ściśle określonych algorytmów i odpowiednich środków technicznych, umożliwia, między innymi wykonanie różnorodnych graficznie opracowań w postaci np. map tematycznych. Na system taki składają się dwa (nie licząc sprzętu komputerowego) podstawowe elementy:

- Wspomniana baza danych,
- Oprogramowanie.

## **Podsumowanie prac urzędziowych**

### **VII.3.1.1.1 Bazę danych stanowią dwa rodzaje danych:**

- Dane wektorowe – to zwektoryzowane elementy sytuacji wewnętrznej map gospodarczych:
  - punkty – np. kasowniki, opisy pododdziałów, punkty tematyczne i itp.,
  - poligony – oddziały, pododdziały, warstwa PNSW,
  - linie – np. drogi, linie oddziałowe, rowy.
- Dane atrybutowe – to informacje zebrane podczas prac taksacyjnych.

Obiekty kartograficzne mapy wektorowej można opisywać za pomocą wielu atrybutów. Każdy obiekt jest opisany w oddzielnym rekordzie danych atrybutowych. Obiekt jest połączony z rekordem indeksem, który stanowi łącznik między dwoma rodzajami danych. Indeksami tym jest adres wydzielenia leśnego, drzewostanu, do którego przywiązane są wszystkie interesujące nas wielkości opisowe i wyliczone elementy taksacyjne.

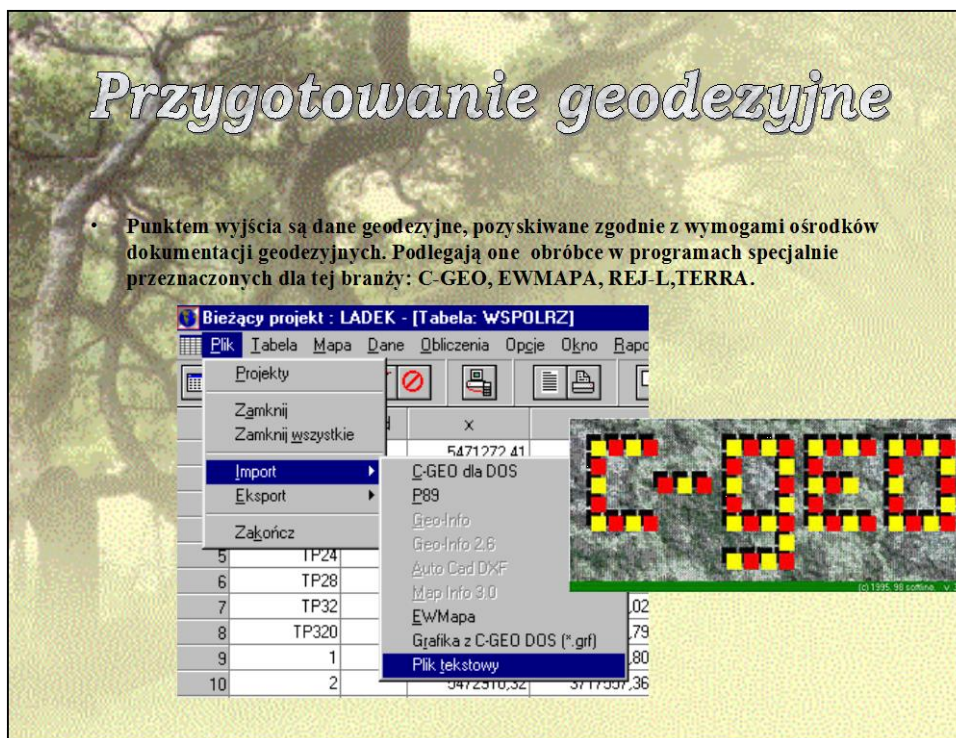
### **VII.3.1.1.2 Struktura bazy danych**

Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą Leśna Mapa Numeryczna (LEMAN II i LEMAN III), będącego aplikacją profesjonalnego oprogramowania firmy ESRI – ArcView i ArcGIS.

### **VII.3.2 TWORZENIE MAPY NUMERYCZNEJ**

Prace związane z tworzeniem leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, urządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.





**Pierwszym etapem jest** ustalenie zakresu prac geodezyjnych, ocena kompletności danych oraz pozyskanie brakujących. Dane mogą być pozyskiwane w różny sposób:

- Pomiar bezpośredni w terenie,
- Wektoryzacja,
- Pomiar fotogrametryczny,
- Teledetekcja.

Pierwsze trzy sposoby były wykorzystywane przy zbieraniu danych do mapy numerycznej dla nadleśnictwa.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydziełów, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nie tworzących wydziełów (kępy, gniazda odnowione, itp.) była **ortofotomapa w skali 1:5000**.

**Kolejnym etapem prac była** wektoryzacja wszystkich elementów sytuacji wewnętrznej, rozpoczynając od obwodnicy kompleksów leśnych, wniesienia działek ewidencyjnych w oparciu o zgromadzone współrzędne. W oparciu o dane zgromadzone w czasie prac taksacyjnych, utworzona została warstwa pododdziałów i pozostałe warstwy rysunkowe wewnątrz oddziałów wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Układ warstw, sposób rozliczenia jak i pozostałe etapy tworzenia leśnej mapy numerycznej są zgodne z wspomnianym już Zarządzeniem. Stworzona została również baza atrybutowa na podstawie materiałów taksacyjnych.

## **Podsumowanie prac urzędniowych**

**Ostatnim etapem prac** przy realizacji planu urzędzenia gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

### **VII.3.3 SYSTEM INFORMACJI PRZESTRZENNEJ**

Funkcje analizy przestrzennej są narzędziami służącymi do łącznej analizy danych graficznych i atrybutowych. Dane atrybutowe mogą być stale uzupełniane i tworzone według ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz. Może i powinna stanowić moduł rozszerzający możliwości Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP), stanowiąc istotny element przy podejmowaniu decyzji hodowlanych, z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i innych.

Elementem niezbędnym do stworzenia GIS jest oprogramowanie, umożliwiające korzystanie z bazy danych. Oprogramowaniem, które w pełni pozwoli na wykonywanie analiz przestrzennych w szerokim zakresie jest program ArcView firmy ESRI. Korzystanie z tego oprogramowania wymaga jednak dobrej jego znajomości i pewnej wiedzy informatycznej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Nadleśnictw – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej proponuje przeglądarkę do Leśnej Mapy Numerycznej, pod nazwą eLMapa. Program ten jest bardzo prosty w obsłudze i pozwala na bardzo szybkie rozpoczęcie korzystania z bazy danych. Oprócz swojej podstawowej roli – umożliwiającej przeglądanie poszczególnych warstw mapy, opisywania obiektów właściwymi atrybutami, pozwala na wykonanie najprostszych funkcji analitycznych, m.in.:

- Wskazywania – jest to funkcja interakcyjna, która sprowadza się do najechania kursorem na dowolny obiekt na ekranie i wskazanie go, celem wyświetlenia danych atrybutowych, np. pobranych z SILP,
- Selekttywne wyszukiwanie – polega na wybraniu i zaznaczeniu obiektów, których cechy atrybutowe spełniają pewien warunek logiczny, np. drzewostanów brzożowych w II klasie wieku,
- Klasyfikacja – podział obiektów na klasy często stosuje się przy tworzeniu warstw i opisywaniu obiektów, np. klasy wieku, bonitacje drzewostanów czy strefy uszkodzeń przemysłowych

## Podsumowanie prac urzędniowych

Zalecana przez BULiGL przeglądarka „El Mapa” posiada podstawowe możliwości GIS, które mogą zostać z powodzeniem wykorzystane na szczeblu nadleśnictwa do redakcji prostych map tematycznych oraz uzyskiwania informacji do analiz przestrzennych.



Te i inne funkcje umożliwiają szybkie, proste przygotowanie map tematycznych, analizujących żądany problem i wykonanie natychmiastowego wydruku.

System informacji przestrzennej powinien stać się w niedalekiej przyszłości podstawową platformą decyzyjną nie tylko w leśnictwie, ale we wszelkich dziedzinach gospodarki.

## **VIII ZESTAWIENIE OPERATU URZĄDZENIA LASU**

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prószków składa się z:

- Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat.
- Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi.
- Opis taksacyjny lasów.
- Program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczych.
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000, wraz z mapą.
- Operat dla leśnictwa.
- Mapy przeglądowe według obrębu leśnego, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przyglądowa funkcji lasu.
- Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA.
- Baz danych geometrycznych według SLMN.

### **Ogólny opis lasów – elaborat**

- jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia.

Do tomu tego dołączone są:

- Wzór nr 9.
- Protokoły KZP i NTG.
- Zarządzeniem nr 131 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 września 1994 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Prószków.
- Analiza gospodarki leśnej w latach 2004-2013 i jej wpływ na stan lasu dokonana przez nadleśniczego.
- Koreferaty BUL i GL w Brzegu do „Analiza gospodarki leśnej w latach 2004-2013 i jej wpływ na stan lasu”.
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.
- Końcowa ocena Dyrektora RDLP.
- Protokół z kontroli powierzchni próbnych.
- 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu).

## **Podsumowanie prac urzędziowych**

### **Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa**

- część I – tekstowa.
- część II – mapa tematyczna.

### **Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu**

- mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1: 5 000.
- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000.
- mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000.
- mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000.
- mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000.
- mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000.
- mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej 1:25 000.
- mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji 1:25 000.
- mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego 1:25 000.
- mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony Natura 2000 1:25 000.
- mapa sytuacyjno - przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000.
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

### **Operat dla leśnictwa**

- Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z:
  - Opis ogólny.
  - Opis taksacyjny lasu.
  - Wykaz skrótów i symboli.
  - Wykaz projektowanych cięć rębnych.
  - Wykaz drzewostanów niezaliczonych na poczet przyjętego etatu.
  - Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.
  - Zestawienie miąższości grubizny netto drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.
  - Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.
  - Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych.
  - Wykaz obiektów bazy nasiennej.
  - Wykaz drzewostanów do przebudowy.



### **Podsumowanie prac urzędniowych**

- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.
- ☑ materiały kartograficzne:
  - mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów, w skali 1 : 10000.
  - mapa gospodarczo – przeglądowa projektowanych cięć rębnych, w skali 1 : 10000.

*KRONIKA*



## ***Kronika***







## ***Kronika***



## ***Kronika***



## ***Kronika***



## ***Kronika***



## ***Kronika***



## ***Kronika***





## ***Kronika***



## ***Kronika***



## ***Kronika***



## ***Kronika***



## **Kronika**



## **Kronika**







## ***Kronika***







