

Sygn. akt: KIO/W 53/14

POSTANOWIENIE

z dnia 5 stycznia 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 5 stycznia 2015 r. **w Warszawie wniosku** z dnia 31 grudnia 2014r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze **w związku z odwołaniem:** Przedsiębiorstwa Usług Miejskich „PUM” Sp. z o.o. w Grudziądzu ul. Cegielniana 4; 86-300 Grudziądz

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Wójt Gminy Świecie nad Osą; Urząd Gminy Świecie nad Osą; 86-341 Świecie nad Osą; woj. kujawsko – pomorskie

o udzielenie zamówienia publicznego na:

Odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy gminy Świecie nad Osą.

postanawia:

odmówić uchylenia zakazu zawarcia umowy

Uzasadnienie

Publikacja Ogłoszenia o zamówieniu nastąpiła w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 08.12.2014r. pod poz. 402020

Pismem z dnia 31.12.2014r. za pośrednictwem faksu Wójt Gminy Świecie nad Osą zwany dalej „zamawiającym” złożył wniosek do Krajowej Izby Odwoławczej o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ogłoszeniem wyroku lub postanowieniem kończącym postępowanie odwoławcze zwany dalej „wnioskiem o uchylenie”.

Z oświadczenia zamawiającego zawartego we wniosku o uchylenie zakazu wynika jak poniżej.

W dniu 8 grudnia 2014r. zamawiający ogłosił przetarg nieograniczony, którego przedmiotem jest odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy gminy Świecie nad Osą. W dniu 17 grudnia 2014r. to jest w terminie wyznaczonym na składanie ofert wpłynęły dwie oferty. W dniu 19 grudnia 2014r. Przedsiębiorstwo Usług Miejskich „PUM” Sp. z o.o. w Grudziądzu ul. Cegielniana 4; 86-300 Grudziądz (odwołujący) złożyło zastrzeżenia co do oferty Zakładu Wielobranżowego „Wiązar” M.W. ul. Warlubska 17 Wielki Komórk; 86-160 Warlubie (wykonawca wybrany). Zamawiający po szczegółowej analizie oferty i złożonych wyjaśnieniach w dniu 24 grudnia 2014r. wybrał ofertę wykonawcy Zakład Wielobranżowy „Wiązar” M.W. ul. Warlubska 17 Wielki Komórk; 86-160 Warlubie jako najkorzystniejszą. W dniu 29 grudnia 2014r. wykonawca Przedsiębiorstwo Usług Miejskich „PUM” Sp. z o.o. w Grudziądzu ul. Cegielniana 4; 86-300 Grudziądz wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie zaskarżając brak odtajnienia oferty wykonawcy wybranego oraz wybór najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przedstawił następujące uzasadnienie wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy "Z uwagi na szczególnie charakter usług objętych zamówieniem (usługi publiczne, wykonywane w sposób ciągły), dla których niezawarcie terminowej usługi spowoduje negatywne skutki dla mieszkańców polegające na zaprzestaniu bieżącego odbioru i zagospodarowywania odpadów komunalnych z nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy gminy Świecie nad Osą. Wobec powyższego uzasadnione jest wyrażenie zgody w przedmiotowej sprawie, ponieważ nie zawarcie umowy w opisanej okoliczności faktycznie spowoduje naruszenie interesu publicznego (mieszkańców Gminy Świecie nad Osą)".

Pomimo, iż z natury rzeczy odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych stanowi o istocie interesu publicznego to zamawiający nie przedstawił we wniosku żadnych okoliczności na udowodnienie konieczności pilnego zawarcia umowy.

Przed wszystkim zamawiający nie wskazał daty rozwiązania umowy z dotychczasowym wykonawcą ani innych okoliczności przemawiających za rozpoznaniem wniosku w trybie pilnym, nadzwyczajnym jakim jest uchylenie zakazu zawarcia umowy przed rozpoznaniem odwołania czy też jego odrzuceniem. Skoro jak podaje sam zamawiający we wniosku o uchylenie zakazu, ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w miesiącu grudniu to jest 8 grudnia 2014r. i już w dniu 24 grudnia 2014r. ogłoszono jego wynik a 29 grudnia 2014r. wpłynęło odwołanie to nawet nie upłynął jeden miesiąc od daty ogłoszenia przetargu. Taka sytuacja nie uprawnia do zastosowania trybu rozpoznania wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ogłoszeniem przez Izbę postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze czy wyroku w sprawie. Zamawiający we wniosku o uchylenie zakazu nie podał chociażby

końcowej daty umowy z dotychczasowym wykonawcą ani innych przyczyn powodujących zaprzestanie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie Gminy a co mogłoby uzasadnić jego wniosek.

Reasumując zamawiający nawet nie uprawdopodobnił zagrożenia interesu publicznego jakim jest niewątpliwie odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od mieszkańców czy to z powodu na brak podmiotu, który czynności te wykonuje, czy zaprzestał lub w najbliższym czasie zaprzestanie np.: z powodu upływu terminu na jaki umowa została zawarta. Z ustaleń Izby wynika tylko termin rozpoczęcia usługi to jest: 24.06.2013r. (ogłoszenie o Zamówieniu w BZP numer ogłoszenia: 198 584-2013; data zamieszczenia: 22.05.2013 wynika, że Sekcja II: Przedmiot Zamówienia II.2. Czas trwania zamówienia lub termin wykonania zamówienia: wpisano „rozpoczęcie: 24.06.2013r)

W powyższym stanie rzeczy zamawiający nie wykazał spełnienia przesłanek ustawowych określonych w art.183 ust.2 ustawy.

Stosownie do art. 183 ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: