



Warszawa, dnia 21 lipca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.16.2023.AGO.11

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1994, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), a także art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r. poz. 924, zwanej dalej „specustawą gazową”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 lutego 2023 r., znak: OR.DI.4122.6.2022, Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., którą reprezentuje pełnomocnik Pan [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla „inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t. j. Dz.U. 2021 poz. 1836 z późn. zm.) Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę stacji pomiarowo-regulacyjnej o przepustowości $Q=50000 \text{ m}^3/\text{h}$ MOP 5,5 MPa wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,
- budowę zespołu włączeniowego wraz z odcinkiem gazociągu DN200 MOP 5,5 MPa łączącego zespół włączeniowy ze stacją gazową,
- budowę odcinka gazociągu DN200 MOP 5,5 MPa łączącego stację gazową z gazociągiem zasilającym elektrociepłownię Cleveren Holding,
- rozbiórkę fragmentu istniejącego ogrodzenia stacji gazowej „Mory I”.

realizowanych w ramach zadania pn.: „Przylączenie do sieci przesyłowej urządzeń i instalacji gazowych znajdujących się w Elektrociepłowni Cleveren Holding zlokalizowanej w Warszawie w dzielnicy Ursus””,

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
- II. określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:
 1. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania

- decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
2. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
 3. w trakcie prowadzenia prac budowlanych, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 4. na placu budowy, a następnie podczas eksploatacji należy zastosować oświetlenie zewnętrzne dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne (np. lampy sodowe lub LED), ograniczające przywabianie owadów nocą; obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką; światło lamp winno być skierowane do dołu na tereny inwestycji niezależnie od jej etapu; oświetlenie ograniczyć do niezbędnego minimum;
 5. odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom;
 6. wyposażyć teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki/zbiorniki/kontenery zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia (w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów), następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 7. odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach/workach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych (w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów), następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 8. odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt, zgodnie z obowiązującą nomenklaturą;
 9. powstające odpady należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 10. mogące powstać na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w hałdach lub przyzmach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
 11. grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom; zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi;
 12. teren przedsięwzięcia wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; przeszkolić pracowników do stosowania ww. środków; prowadzić bieżący nadzór w zakresie występowania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych – w przypadku ich pojawienia podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia zagrożenia;
 13. ewentualne miejsca tankowania maszyn i pojazdów wykorzystywanych podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ewentualne miejsca przechowywania materiałów pędnych i smarów zorganizować w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb i gruntów substancjami ropopochodnymi;
 14. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych (np. przy pomocy

igłofiltrów); do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane;

15. prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technologicznych i paliw;
16. zaplecze budowy, bazy materiałowe i transportowe, place postojowe oraz ewentualnego tankowania sprzętu budowlanego należy lokalizować na terenach utwardzonych;
17. zaplecze budowlane wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
18. na etapie realizacji teren przedsięwzięcia wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty); w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionemu odbiorcy;
19. plac budowy wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi zanieczyszczony grunt należy niezwłocznie usunąć i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowane uprawnienia w tym zakresie;
20. na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
21. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
22. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekłe wodne, poza terenem zagrożonym powodzią;
23. na etapie realizacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do przenośnych toalet (np. TOI-TOI); zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty (nie dopuścić do ich przepełnienia).

III. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 24 lutego 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Ww. wniosek został uzupełniony w dniach: 10 marca 2023 r. i 22 marca 2023 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooŚ i tym samym potwierdziła właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 19 ust. 2 specustawy gazowej Regionalny Dyrektor pismem z dnia 14 marca 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.16.2023.AGO.2, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie ww. wniosku.

W dniu 5 kwietnia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie z dnia 5 kwietnia 2023 r., znak: ZS.7040.47.2023.MS, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ww. opinia została uwzględniona w całości.

W dniu 9 czerwca 2022 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „ZZ”) z dnia 26 maja 2023 r., znak: WA.ZZŚ.5.4901.1.101.2023.PD, nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. Ww. opinia została uwzględniona w całości w warunkach wskazanych w sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę stacji pomiarowo-regulacyjnej o przepustowości $Q=50000 \text{ m}^3/\text{h}$ MOP 5,5 Mpa wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,
- budowę zespołu włączeniowego wraz z odcinkiem gazociągu DN200 MOP 5,5 Mpa łączącego zespół włączeniowy ze stacją gazową,
- budowę odcinka gazociągu DN200 MOP 5,5 MPa łączącego stację gazową z gazociągiem zasilającym elektrociepłownię Cleveren Holding,
- rozbiórkę fragmentu istniejącego ogrodzenia stacji gazowej „Mory I”.

Parametry projektowanej stacji gazowej:

- przepustowość stacji gazowej $Q \text{ max} = 50\ 000 \text{ m}^3/\text{h}$;
- przepustowość stacji gazowej $Q \text{ min} = 500 \text{ m}^3/\text{h}$;
- maksymalne ciśnienie robocze wejściowe MOP wej = 5,5 MPa;
- maksymalne ciśnienie robocze wyjściowe MOP wyj = 5,5 MPa;
- maksymalne ciśnienie wejściowe OP wejmax = 5,5 MPa;
- minimalne ciśnienie wejściowe OP wejmin = 2,7 MPa;
- maksymalne ciśnienie wyjściowe OP wyjmax = 5,5 MPa;
- minimalne ciśnienie wyjściowe OP wyjmin = 2,5 MPa.

Parametry projektowanego gazociągu łączącego zespół włączeniowy ze stacją gazową:

- średnica nominalna DN200;
- maksymalne ciśnienie robocze MOP= 5,5 MPa;
- strefa kontrolowana 6,0 m (po 3,0 m od osi);
- średnica zewnętrzna 219,1 mm;
- długość około 15 m.

Parametry projektowanego gazociągu łączącego sieć gazową przesyłową GAZ-SYSTEM S.A. z gazociągiem zasilającym urządzenia i instalacje gazowe Elektrowni Cleveren Holding w Warszawie:

- średnica nominalna DN200;
- maksymalne ciśnienie robocze MOP= 5,5 MPa;
- strefa kontrolowana 6,0 m (po 3,0 m od osi);

- średnica zewnętrzna 219,1 mm;
- długość około 17 m.

Nowobudowana stacja gazowa zostanie połączona z istniejącą siecią gazową przesyłową poprzez zespół włączeniowy wraz z odcinkiem gazociągu DN200 MOP 5,5 MPa i będzie służyć do pomiaru i rozliczeń paliwa gazowego. Po wybudowaniu nowych obiektów zostaną one ogrodzone i utworzą z istniejącą stacją gazową „Mory I” jedną całość funkcjonalno-użytkową.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w województwie mazowieckim, w powiecie warszawskim zachodnim, w gminie Ożarów Mazowiecki.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej stacji gazowej „Mory I” oraz planowanej do realizacji stacji gazowej „Mory II”. Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia w sąsiedztwie innych obiektów infrastruktury gazowniczej nie wpłynie na przekroczenie wartości dopuszczalnych poziomów hałasu i wibracji.
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Obiekty, których dotyczy przedmiotowe zadanie inwestycyjne będą zlokalizowane w województwie mazowieckim, w powiecie warszawskim zachodnim, w gminie Ożarów Mazowiecki, na terenie obrębów 0028 Ośrodek Doświadczalny Macierzysz oraz 0011 Mory. W sąsiedztwie planowanej stacji gazowej znajdują się m.in. grunty orne, droga ekspresowa SS (trasa im. Bohaterów Bitwy Warszawskiej), istniejąca stacja gazowa Mory I, zabudowa mieszkaniowa droga krajowa nr 92.

Prace związane z wykonaniem prac budowlanych wiążą się z zajęciem gruntów w pasie montażowym dla potrzeb realizacji inwestycji. Całkowita powierzchnia przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wyniesie około 14 275 m². Część terenu, gdzie będą prowadzone prace stanowią grunty orne oraz pastwiska. Na czas budowy obiektów zlokalizowanych poza terenem istniejącej stacji gazowej „Mory I”, dojazd do terenu prac będzie odbywał się za pomocą tymczasowej drogi dojazdowej. W obszarze realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono drzew i krzewów, w związku z tym nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. W trakcie przeprowadzonych wizji lokalnych w terenie (3 wizje terenowe w miesiącach sierpień i wrzesień) nie stwierdzono obecności inwazyjnych gatunków roślin oraz roślin będących pod ochroną. Obszar przedsięwzięcia był również analizowany pod kątem występowania zwierząt oraz migracji fauny w szczególności płazów, gadów i ssaków. Prowadzone badania dotyczące obecności zwierząt obejmowały obszar prac budowlanych oraz całego terenu oddalonego w minimalnej odległości 100 m. W trakcie badań terenowych nie stwierdzono obecności zwierząt.

Zapotrzebowanie na materiały, paliwa i energię w przypadku analizowanego przedsięwzięcia wystąpi na etapie realizacji. Na etapie budowy zużywane będą określone ilości paliwa do napędzania maszyn budowlanych i pojazdów obsługujących miejsca prac budowlanych (dostarczania materiałów i elementów konstrukcyjnych). Woda wykorzystywana będzie do prób ciśnieniowych, a także na potrzeby socjalno-bytowe na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Eksploatacja nie wymaga wykorzystania wody czy paliw, jak również innych surowców i materiałów. Energia elektryczna wykorzystywana będzie do zasilania urządzeń stacji oraz do oświetlenia terenu projektowanej stacji gazowej.

Etap likwidacji przedsięwzięcia wiązałby się z zapotrzebowaniem na paliwa i energię w związku z użytkowaniem maszyn niezbędnych do wykonania prac rozbiórkowych. Woda wykorzystywana będzie na potrzeby socjalno-bytowe.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:
Planowane prace w fazie realizacji będą wiązały się z oddziaływaniem na powietrze w rejonie przedsięwzięcia i ustąpią po jej zakończeniu. W czasie realizacji przedsięwzięcia nastąpi emisja do atmosfery związana z odgazowaniem istniejącego odcinka gazociągu oraz pracą sprzętu i środków transportu napędzanymi silnikami spalinowymi. Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie wiązał się z oddziaływaniem na powietrze.
Realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Wykonanie prac może wymagać odwodnienia prowadzonych wykopów. Ze względu na krótkotrwały czas odwodnienia wykopów, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu odwodnienia wykopów na wody powierzchniowe i podziemne. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia ścieki bytowe powstawać będą wyłącznie na etapie budowy. W celu ochrony środowiska wodnego w sentencji niniejszej decyzji wskazano niezbędne do uwzględnienia warunki na etapie realizacji inwestycji.
Przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat akustyczny w fazie realizacji w związku z prowadzeniem prac budowlanych i wykonawczych oraz poruszaniem się pojazdów obsługujących plac budowy. Eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia wiąże się z powstaniem nowego stałego źródła hałasu w postaci zaworu regulacyjnego zlokalizowanego w zamkniętym kontenerze technologicznym. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, iż na etapie eksploatacji przedmiotowa inwestycja nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:
Wykonanie przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przy spełnieniu wytycznych, a także prawidłowa eksploatacja inwestycji gwarantuje bezpieczeństwo użytkowania obiektu.
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.
Dodatkowo, w celu prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, w sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiednie warunki.
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łąkowych bądź w ujściach rzek.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i terenami leśnymi.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz.1336, zwaną dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Najbliższy obszar Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 oddalony jest o około 6,7 km od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Puszcza Kampinoska GKPNc-11) zlokalizowany jest w odległości około 6,7 km w kierunku północnym od terenu inwestycji.
Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Z uwagi na stopień przekształcenia terenu planowanego przedsięwzięcia i rodzaj inwestycji oraz położenie inwestycji poza obszarowymi formami ochrony przyrody uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.
Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawą o ochronie przyrody. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.
Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody, tj.:
- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych, lub
 - 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
 - 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
 - 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
 - 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub

- 6) w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** – wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody, w odniesieniu do **gatunków ptaków** dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a ustawy o ochronie przyrody). W przypadku wydania zezwolenia na czynności **niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **tylko przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 ustawy o ochronie przyrody** (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora.

Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, podlega karze aresztu lub grzywny.

Celem ochrony zwierząt wskazano konieczność wygrodzenia terenu inwestycji oraz wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji lub takich, które mogą przedostać się na jej teren, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Aby ochronić i ograniczyć przywabianie owadów oraz płoszenie innych zwierząt podczas realizacji i eksploatacji inwestycji nakazano stosować odpowiednio dobrane i skierowane oświetlenie zewnętrzne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe (nie występują na terenie inwestycji, ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie).

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe.
- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia dla gminy Ożarów Mazowiecki wynosi 304 osób/km².
- i) obszary przylegające do jezior:
W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie z opinią ZZ, przewiduje się, iż realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

W dniu 11 kwietnia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynął wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa.

Jak wskazał inwestor, wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zasadny jest z uwagi na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, interes społeczny, a także ze względu na wyjątkowo ważny interes strony.

Ponadto wskazał, że zasadność nadania rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego wynika przede wszystkim z ograniczenia ryzyka wystąpienia awarii. Podstawową jednostką wytwórczą elektrociepłowni, która będzie połączona z siecią gazową poprzez planowane obiekty, jest blok gazowo-parowy produkujący energię elektryczną i ciepło z wykorzystaniem gazu ziemnego wysokometanowego. Zastosowanie agregatów kogeneracyjnych zasilanych gazem ziemnym umożliwi wytwarzanie nie tylko ciepła systemowego, ale również energii elektrycznej, przyczyniając się tym samym do rozwoju tzw. energetyki rozproszonej. Z wykorzystania w elektrociepłowni gazu ziemnego wynika wiele bardzo istotnych zalet wpływających na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, np. mała szkodliwość dla środowiska, niska emisja, wysoka sprawność w produkcji energii, niskie koszty osobowe przy obsłudze, brak typowych dla elektrociepłowni opalanej węglem odpadów w postaci żużla i popiołu, oraz brak uciążliwości środowiskowych pochodzących od ruchu komunikacyjnego w związku z transportem na potrzeby dostawy paliwa. Wpłynie to na poprawę lokalnego bezpieczeństwa energetycznego oraz stanu jakości powietrza, jak również funkcjonowania sieci ciepłowniczej w przedmiotowym rejonie.

Zasadność nadania rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na interes społeczny, jak uzasadnił wnioskodawca, wynika z tego, że przedmiotowa inwestycja ma kluczowe znaczenie dla zaspokojenia Dzielnicy Ursus m.st. Warszawy i okolicznych terenów na ciepło systemowe oraz zapewnienia stabilności systemu ciepłowniczego w m.st. Warszawie. W ciągu najbliższych lat przewidywane jest zaostrzenie norm emisyjnych w szczególności dla energetyki opartej na węglu. Zasadniczo, pozostawienie w dłuższej perspektywie instalacji energetycznych opartych na węglu kamiennym utrudni możliwość zmniejszenia emisji dwutlenku węgla na terenie miasta. Ponadto wskazał, że realizacja niniejszego przedsięwzięcia pozytywnie wpłynie na aspekty związane z podłączaniem odbiorców ciepła do sieci ciepłowniczej i ograniczenie rozproszonej niskiej emisji w tym rejonie miasta. Inwestycja wpisuje się w strategię podniesienia bezpieczeństwa energetycznego Aglomeracji Warszawskiej i realizuje cel podwojenia mocy zainstalowanych w źródłach kogeneracyjnych w Polsce, który został określony w Polityce Energetycznej Polski do 2030 r. Budowa nowoczesnej, ekologicznej elektrociepłowni, zasilanej gazem ziemnym wynika z planowanego dla dzielnicy Ursus kierunku rozwoju.

Z punktu widzenia inwestora nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności zasadnym jest z uwagi na wyjątkowo ważny interes strony, tj. maksymalne skrócenie czasu uzyskiwania wszystkich decyzji administracyjnych niezbędnych do rozpoczęcia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Rozpoczęcie i zakończenie realizacji inwestycji spowoduje istotne wzmocnienie zasilania podmiotów gospodarczych na terenie województwa mazowieckiego. Zawarte przez inwestora umowy obligują go do zagwarantowania stałości dostaw paliwa gazowego w określonym terminie, co jest szczególnie istotne w odniesieniu do odbiorców przemysłowych pracujących w ruchu ciągłym. W przypadku braku

zapewnienia dostaw gazu w umownym terminie, niezbędne jest zapewnienie alternatywnego źródła zaopatrzenia w gaz (np. przez zastosowanie tymczasowej stacji gazowej lub alternatywną dostawę paliwa gazu za pomocą stacji gazu LNG), co generuje poważne koszty. Dodatkowo, podmioty odbierające lub sprzedające gaz dostarczany za pośrednictwem sieci gazowej, której operatorem jest inwestor mogą wysuwać roszczenia odszkodowawcze. W przypadku nie zrealizowania omawianej inwestycji w terminie i opóźnień w zapewnieniu dostaw paliwa gazowego, oprócz odszkodowań i kosztów wynajmu stacji, inwestor ponosi również straty finansowe wynikające z braku możliwości naliczania tzw. „opłaty taryfowej” za dostarczany gaz.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny oraz ochronę zdrowia i życia ludzkiego i wyjątkowo ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt III sentencji decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. za pośrednictwem pełnomocnika:

██████████
GAS-ENGINEERING ██████████

ul. gen. Hallera 20

41-709 Ruda Śląska

2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Ekonomiczna 6
99-400 Łowicz
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79
00-875 Warszawa



Warszawa, dnia 21 lipca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.16.2023.AGO.11

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.)

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę stacji pomiarowo-regulacyjnej o przepustowości $Q=50000 \text{ m}^3/\text{h}$ MOP 5,5 Mpa wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,
- budowę zespołu włączeniowego wraz z odcinkiem gazociągu DN200 MOP 5,5 Mpa łączącego zespół włączeniowy ze stacją gazową,
- budowę odcinka gazociągu DN200 MOP 5,5 MPa łączącego stację gazową z gazociągiem zasilającym elektrociepłownię Cleveren Holding,
- rozbiórkę fragmentu istniejącego ogrodzenia stacji gazowej „Mory I”.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w województwie mazowieckim, w powiecie warszawskim zachodnim, w gminie Ożarów Mazowiecki.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliższy obszar Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 oddalony jest o około 6,7 km od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Puszcza Kampinoska GKPN-11) zlokalizowany jest w odległości około 6,7 km w kierunku północnym od terenu inwestycji.

Obiekty, których dotyczy przedmiotowe zadanie inwestycyjne będą zlokalizowane na terenie obrębów 0028 Ośrodek Doświadczalny Macierzysz oraz 0011 Mory. W sąsiedztwie planowanej stacji gazowej znajdują się m.in. grunty orne, droga ekspresowa SS (trasa im. Bohaterów Bitwy Warszawskiej), istniejąca stacja gazowa Mory I, zabudowa mieszkaniowa droga krajowa nr 92.

Prace związane z wykonaniem prac budowlanych wiążą się z zajęciem gruntów w pasie montażowym dla potrzeb realizacji inwestycji. Całkowita powierzchnia przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wyniesie około $14\,275 \text{ m}^2$. Część terenu, gdzie będą prowadzone prace stanowią grunty orne oraz pastwiska. Na czas budowy obiektów zlokalizowanych poza terenem istniejącej stacji gazowej „Mory I”, dojazd do terenu prac będzie odbywał się za pomocą tymczasowej drogi dojazdowej. W obszarze realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono drzew i krzewów, w związku z tym nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. W trakcie przeprowadzonych wizji lokalnych w terenie (3 wizje terenowe w miesiącach sierpień i wrzesień) nie stwierdzono obecności inwazyjnych gatunków roślin oraz roślin będących pod ochroną. Obszar przedsięwzięcia był również analizowany pod kątem występowania zwierząt oraz migracji fauny w szczególności płazów, gadów i ssaków. Prowadzone badania dotyczące obecności zwierząt obejmowały obszar prac budowlanych

oraz całego terenu oddalonego w minimalnej odległości 100 m. W trakcie badań terenowych nie stwierdzono obecności zwierząt.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Z uwagi na stopień przekształcenia terenu planowanego przedsięwzięcia i rodzaj inwestycji oraz położenie inwestycji poza obszarowymi formami ochrony przyrody uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że wskazane w sentencji niniejszej decyzji warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe (nie występują na terenie inwestycji, ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie).

 REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie
Arkadiusz Siembida