



Poznań, 03-07-2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.19.2023.WN.9

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), art. 84 ust. 1, w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 21 kwietnia 2023 r. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., działającego przez pełnomocnika pana Andrzeja Szatyńskiego, o zmianę decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 3 lutego 2023 r. znak: WOO-II.420.54.2022.WN.15 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i remont gazociągu w/c DN300 Janikowo – Poznań (odboczka Poznań II) – likwidacja nieczynnych kroćców, przebudowa i remont odcinka gazociągu wraz z unieczynnieniem i likwidacją przebudowywanej części” część I, zlokalizowanego w gminie Czerwonak, powiat poznański, województwo wielkopolskie, w oparciu o przedstawioną kartę informacyjną przedsięwzięcia

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w toku zmiany decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 3 lutego 2023 r. znak: WOO-II.420.54.2022.WN.15 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i remont gazociągu w/c DN300 Janikowo – Poznań (odboczka Poznań II) – likwidacja nieczynnych kroćców, przebudowa i remont odcinka gazociągu wraz z unieczynnieniem i likwidacją przebudowywanej części” część I, zlokalizowanego w gminie Czerwonak, powiat poznański, województwo wielkopolskie.
- II. Zmienić decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 3 lutego 2023 r. znak: WOO-II.420.54.2022.WN.15 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i remont gazociągu w/c DN300 Janikowo – Poznań (odboczka Poznań II) – likwidacja nieczynnych kroćców, przebudowa i remont odcinka gazociągu wraz z unieczynnieniem i likwidacją przebudowywanej części” część I, zlokalizowanego w gminie Czerwonak, powiat poznański, województwo wielkopolskie w następujący sposób:
 1. W punkcie II decyzji, warunek 10 w brzmieniu:

„Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w okresie od 1 września do końca lutego.”

zamienić na

„Wycinkę drzew przeprowadzić pod nadzorem ornitologicznym, w okresie od 1 sierpnia do końca lutego. Wycinkę przeprowadzić po sporządzeniu pisemnej opinii ornitologicznej”.

2. W uzasadnieniu do decyzji, na stronie 9 ostatni akapit kontynuujący się na stronie 10, w brzmieniu:

„W związku z możliwością wystąpienia chronionych gatunków ptaków na drzewach przeznaczonych do wycinki, celem minimalizacji negatywnych oddziaływań oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki, pod nadzorem przyrodniczym, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.”

zamienić na

„Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań, oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki, pod nadzorem ornitologicznym w okresie od 1 sierpnia do końca lutego. Ze względu na zamiar wykonywania wycinki w okresie lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia, nałożono dodatkowo warunek, aby bezpośrednio przed dokonaniem wycinki uzyskać pisemną opinię ornitologiczną, z której będzie wynikać, czy na drzewach przewidzianych do usunięcia są zasiedlone gniazda ptaków i czy przed ich wycięciem należy uzyskać odpowiednie odstępstwa.”

- III. Pozostałe zapisy decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 3 lutego 2023 r. znak: WOO-II.420.54.2022.WN.15 nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

25 kwietnia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynął wniosek Operatora Gazociągów przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., działającego przez pełnomocnika pana Andrzeja Szatyńskiego, o zmianę ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 3 lutego 2023 r. znak: WOO-II.420.54.2022.WN.15 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i remont gazociągu w/c DN300 Janikowo – Poznań (odboczka Poznań II) – likwidacja nieczynnych kroćców, przebudowa i remont odcinka gazociągu wraz z unieczynnieniem i likwidacją przebudowywanej części” część I, zlokalizowanego w gminie Czerwonak, powiat poznański, województwo wielkopolskie, dalej decyzja ooś.

Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.; mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia; pełnomocnictwo dla pana Andrzeja Szatyńskiego.

Zakres zmiany decyzji ooś obejmuje zmianę warunku 10 w punkcie II tej decyzji dotyczącego terminu prowadzonej pod nadzorem przyrodniczym wycinki drzew i krzewów. W warunku wskazano, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w okresie od 1 września do końca lutego. Wnioskodawca wystąpił o zmianę polegającą na możliwości wykonania wycinki pod nadzorem przyrodniczym w terminie już od 1 sierpnia do końca lutego.

Wnioskowany zakres zmian decyzji ooś nie zmienia kwalifikacji przedsięwzięcia, która zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej k.p.a.

Regionalny Dyrektor zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z informacją zawartą w k.i.p. planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanych w art. 38 pkt. 2 lit. zg) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r. poz. 924), dalej specustawa gazowa, jako budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi. Ponadto przedsięwzięcie będzie realizowane w województwie wielkopolskim. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f oraz art. 123 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, a także art. 155 k.p.a. Regionalny Dyrektor uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo właściwy co do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 61 § 4, zawiadomieniem z 2 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.19.2023.WN.2 Regionalny Dyrektor poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Czerwonak i mieście Poznań

Na podstawie art. 19 ust. 2 specustawy gazowej, pismem z 4 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.19.2023.WN.1 Regionalny Dyrektor poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Następnie, na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 4 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.19.2023.WN.3 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do wyjaśnień. Uzpełnienie wpłynęło 20 maja 2023 r. oraz 26 maja 2023 r.

Zgodnie z art. 87 ustawy ooś, w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepisy działu V oraz działu VI tej ustawy stosuje się odpowiednio. Odpowiednie stosowanie przepisów prawa oznacza możliwość zastosowania ich w trzech wariantach: wprost, ze zmianami albo w ogóle. Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uwzględnienia tych norm prawa materialnego, które organ obowiązany jest uwzględnić w toku postępowania objętego wydaną już decyzją, o ile wymaga tego zakres zmiany. W analizowanym przypadku zakres zmiany decyzji ooś dotyczy kwestii przyrodniczych, pozostaje zatem poza zakresem zainteresowania i kompetencji organów opiniujących. Mając również na względzie zasadę ekonomiki postępowania, w niniejszym postępowaniu organ odpowiednio odstąpił od konieczności zasięgnięcia opinii organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej oraz właściwego organu państwowej inspekcji sanitarnej.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. zawiadomieniem z 31 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.19.2023.WN.5 Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla inwestycji w zakresie terminalu. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanych w art. 38 pkt. 2 lit. zg) specustawy gazowej. Oznacza to, że Regionalny Dyrektor nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 155 k.p.a., decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Decyzja ooś stała się ostateczna w dniu 8 marca 2023 r. Z przedstawionych przez wnioskodawcę informacji wynika, że zmiana jest niezbędna ze względu na konieczność wykonania przebudowy i remontu na gazociągu do 2024 r., zanim Elektrociepłownia Karolin uruchomi realizowaną obecnie inwestycję zmierzającą do zastąpienia obecnego paliwa stałego na paliwo gazowe. Wnioskodawca wskazuje, że wycinka zieleni kolidującej z planowanym przedsięwzięciem należy do prac przygotowawczych umożliwiających rozpoczęcie robót budowlanych. W związku z tym, aby wszystkie wymagane prace budowlane niezbędne do zrealizowania planowanego przedsięwzięcia w tym wykonanie próby ciśnieniowej, uruchomienie przepływu, zostały zrealizowane przed końcem 2023 r. wycinka zieleni powinna zostać wykonana w pierwszych tygodniach sierpnia 2023 r. Późniejsze wykonanie planowanego przedsięwzięcia może wpłynąć na ograniczenie dostaw gazu ziemnego do Elektrociepłowni Karolin, a tym samym problemy z dostarczeniem ciepła i energii elektrycznej dla odbiorców na terenie aglomeracji Miasta Poznania. Argumentacja ta niewątpliwie wskazuje na interes społeczny, ale także słuszny interes strony, o których mowa w art. 155 k.p.a. W świetle powyższego Regionalny Dyrektor uznał, że za zmianą decyzji ooś przemawia interes społeczny i słuszny interes strony.

Przedsięwzięcie, dla którego została wydana decyzja ooś polega na przebudowie i remoncie odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Janikowo-Poznań (odboczka Poznań II) o średnicy DN300 MOP 5,4MPa zlokalizowanego na terenie gminy Czerwonak. Przebudowa polega na odcięciu odcinka gazociągu przebiegającego przez tereny dość zwartej zabudowy miejskiej, unieczynnieniu tego odcinka i połączeniu pozostałego gazociągu po krótszym, prostszym śladzie. Długość odcinka gazociągu, który zostanie unieczynniony wynosi 472 m, a długość odcinka gazociągu, poprowadzonego nowym śladem wyniesie 319 m. Planowany jest także remont gazociągu relacji Janikowo-Poznań na innym odcinku o długości 251 m, stykającym się z odcinkiem przebudowywanym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliższym dla terenu inwestycji obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, znajdujący się około 1 km na południe od terenu inwestycji. W odległości około 800 m na południowy zachód od obszaru inwestycji znajduje się użytek ekologiczny Wilczy Młyn. Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Analizując zakres wnioskowanej zmiany decyzji o oś, należy stwierdzić, że wykluczenie wycinki w sezonie lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia jest utartą praktyką mającą na celu ochronę interesu środowiska i wynikającą z zasady przeczności. Odstępstwo od tego terminu musi mieć zatem wyraźne, niepodważalne uzasadnienie o charakterze wyjątkowego incydentu mającego oparcie w interesie społecznym lub słusznym interesie strony. Istnienie takiego interesu wykazano w niniejszej sprawie. Ponadto organ miał na uwadze, że w sierpniu ptaki przystępują do lęgów powtórnych i z reguły są one mniej liczne i dlatego organ przychylił się do przesunięcia terminu wykonania wycinki jedynie o miesiąc. W związku z planowaną wycinką drzew w okresie od 1 sierpnia do końca lutego, czyli w okresie, który częściowo pokrywa się z okresem lęgowym ptaków, jak również w związku z możliwością stwierdzenia wśród drzew przeznaczonych do wycinki drzew dziuplastych, szczególny nacisk położono na nadzór ornitologiczny. Zadaniem nadzoru ornitologicznego będzie między innymi kontrola dziupli pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki, a także wskazanie liczby, rodzaju oraz lokalizacji budek lęgowych, które zostaną zamontowane w przypadku stwierdzenia drzew dziuplastych. Z dziupli mogą korzystać również inne zwierzęta, w tym nietoperze, jednak charakterystyka przyrodnicza terenu inwestycji, wiek i parametry drzew przeznaczonych do wycinki, wskazują na potrzebę zwrócenia szczególnej uwagi na ptaki, które należy w przypadku planowanej inwestycji objąć szczególną ochroną. Stąd zamieniono nadzór przyrodniczy na nadzór ornitologiczny. Ponadto organ zobowiązał, aby bezpośrednio przed dokonaniem wycinki uzyskać pisemną opinię ornitologiczną, z której będzie wynikać, czy na drzewach przewidzianych do usunięcia są zasiedlone gniazda ptaków i czy przed ich wycięciem należy uzyskać odpowiednie odstępowania, co do których uzyskania wnioskodawca jest zobowiązany przepisami odrębnymi. Wycinka poprzedzona zostanie zatem ścisłym nadzorem ornitologicznym. Jednocześnie, w związku z tym, że w planowanym przedsięwzięciu nie przewiduje się wycinki krzewów, organ skorygował treść warunku usuwając z niego fragment o krzewach.

Uwzględniając powyższe, mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj i charakter oraz wnioskowany zakres zmiany, przy uwzględnieniu nałożonych decyzją o oś warunków realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Uwzględniając powyższe ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 87 ustawy o oś, na zmianę decyzji musi wyrazić zgodę wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek o zmianę decyzji o oś złożył ten sam podmiot, co wniosek o jej wydanie, tj. Operator Gazociągów przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Pismem z 31 maja 2023 r. znak WOO-II.420.19.2023.WN.6 oraz pismem z 30 czerwca 2023 r. znak WOO-II.420.19.2023.WN.8 Regionalny Dyrektor zwrócił się do wnioskodawcy z zapytaniem czy ten wyraża zgodę na zmianę decyzji o oś we wskazanym w niniejszej decyzji kształcie. Pismem z 16 czerwca 2023 r. oraz 30 czerwca 2023 r. pełnomocnik wnioskodawcy wyraził zgodę na zmianę decyzji o oś w zakresie wskazanym w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Weronika Nowicka, główny specjalista

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Szatyński – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury, na podstawie art. 19 ust. 5 pkt.1 specustawy gazowej (ePUAP)
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (ePUAP)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu (ePUAP)
4. Starosta Poznański, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

5.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.420.19.2023.WN(22)
Identyfikator pliku	678167
Nazwa pliku	KW_132341_RDO_S_plik9.DOC
Wersja pliku	5
Skrót pliku	cc9620fdfa42e8bc68899b5210c9549f

Wydrukował(a): Weronika Nowicka WOO-II

Data wydruku: 2023-07-03 14:30:34

.....

Podpisane przez:

Miłoslawa Olejnik

Dyrektor - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Data podpisu: 2023-07-03 14:23:53

Numer certyfikatu: 2343630876876003374

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.