

Łódź, 12 kwietnia 2021 r.

PNIK-I.4131.329.2021

Rada Gminy Nowy Kawęczyn

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.), w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

zawiadamiam,

o wszczęciu z urzędu postępowania określonego w rozdziale 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały nr XXI/133/2021 Rady Gminy Nowy Kawęczyn z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Kawęczyn obejmujący obszar we wsi Zglinna Mała, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 24 marca 2021 r.

Uzasadnienie

W tekście przedmiotowego planu miejscowego brak jest ustaleń dla wyznaczonego na załączniku graficznym terenu o symbolu 7.R. Ponadto plan nie zawiera także ustaleń dotyczących minimalnej liczby miejsc do parkowania dla zabudowy zagrodowej.

W §19 pkt 2 lit. a uchwały wprowadzono zapis „ (...) należy dążyć do zachowania dobrego stanu technicznego poprzez przeprowadzenie wymaganych remontów i konserwacji w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków”. Zgodnie z art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 282 z późn. zm.) w planie miejscowym uwzględnia się w szczególności ochronę m.in. innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, natomiast przepisy ww. ustawy nie dają wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków uprawnień do ustalania porozumień dotyczących obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków na etapie realizacji postanowień planu miejscowego, w związku z powyższym wskazany zapis wykracza poza upoważnienie ustawowe rady gminy.

Z kolei w § 30 pkt 5 uchwały zawarto ustalenia nakazujące przystosowanie konstrukcji linii elektroenergetycznych do wymagań Polskich Norm. Należy zauważyć, że Polskie Normy nie stanowią przepisów prawa, natomiast akt prawa miejscowego nie może zawierać odwołań do zasad, czy zaleceń, które nie mają formy przepisu powszechnie obowiązującego.

Do dokumentacji prac planistycznych załączono jedynie negatywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczącą projektu dokumentu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, wyrażoną przy piśmie z 21 sierpnia 2020 r. (znak: WOOŚ.410.201.2020.AJ). W związku z powyższym wątpliwości budzi, czy załączona prognoza oddziaływania na środowisko spełnia wymogi art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

Niniejsza uchwała nie spełnia wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587):

- w § 13 wprowadzono ustalenia dla terenu o symbolu 9.MN, który nie został wyznaczony na załączniku graficznym;
- w § 17 pkt 3 lit. b ustalono minimalne odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy od dróg o symbolach 1KDW oraz 2KDW na 5 m, natomiast na rysunku planu linię zabudowy wyznaczono w odległości 6 m od wskazanych dróg;
- w ustaleniach dla terenów o symbolach MN (§ 13 pkt 8 lit. b) zapisano „nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z przebiegiem i wymiarowaniem określonym na rysunku planu w ustalonej odległości (...) 5,0 m dla drogi 1KDW, 2KDW”, przy czym żadna z ww. dróg nie przylega do terenów o symbolu MN.

Przedmiotowy plan miejscowy zawiera sprzeczne ze sobą ustalenia

- dotyczące odprowadzania wód opadowych i roztopowych. W §7 pkt 3 lit. e tiret siódme wprowadzono nakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych na własnym, nieutwardzonym terenie, natomiast w §28 pkt 3 ustalono, że dopuszcza się do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi, a ponadto w pkt 4 określono zasady odprowadzania ww. wód w ramach gospodarstw hodowlanych;
- dotyczące realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W § 7 pkt 3 lit. a wskazano „zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu telekomunikacji oraz infrastruktury technicznej i drogowej

należących do zadań własnych gminy”, natomiast w § 18 pkt 1 lit. m zapisano „na terenach objętych planem zakazuje się przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (...)” bez określenia wymienionych w § 7 wyjątków.

W dokumentacji prac planistycznych brak potwierdzenia wykonania wszystkich czynności, o których mowa w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.). Nie zawarto ogłoszenia prasowego o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego planu, a także wykazu wniosków złożonych do miejscowego planu oraz rozstrzygnięcia organu sporządzającego projekt planu w sprawie rozpatrzenia wniosków.

Ponadto nie załączono rozstrzygnięcia organu sporządzającego projekt planu w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu wyłożonego do publicznego wglądu. Załącznik nr 2 do uchwały przedstawiający rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu posiada adnotację wskazującą, że jest to załącznik do zupełnie innej uchwały. Natomiast w dołączonym do uchwały uzasadnieniu błędnie wskazano, że dokonano rozpatrzenia 3 uwag wniesionych do projektu planu; - 2 uwagi rozpatrzono pozytywnie, - 1 uwagę rozpatrzono negatywnie, a zgodnie z dokumentacją prac planistycznych na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu wpłynęły 4 uwagi.

W dokumentacji prac planistycznych brak również potwierdzenia, że projekt przedmiotowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisku został udostępniony do publicznego wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej gminy zgodnie z art. 17 pkt 9 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przedstawiony na rysunku planu wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Kawęczyn nie zawiera granic obszaru objętego ustaleniami planu.

Zamieszczony w dokumentacji prac planistycznych rysunek planu nie posiada adnotacji, że stanowi załącznik do przedmiotowej uchwały.

W § 18 pkt 1 lit. n zawarto niezrozumiały zapis odnoszący się do § 10 i 11, w których określono przeznaczenie terenu dla dróg o symbolach 1KDL oraz 1KDW i 2KDW. Wskazano, że ww. ustalenia „nie dotyczą inwestycji realizujących cele publiczne, w tym również inwestycji celu publicznego w zakresie telekomunikacji i łączności publicznej, oraz terenów obsługi komunikacji (tereny 1KDL, 1KDW, 2KDW) i inwestycji realizowanych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa”.

Do ocenianej uchwały nie załączono danych przestrzennych, co stanowi naruszenie art. 67a ust. 5 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 19 kwietnia 2021 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Ewa Wardęga
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:
Wójt Gminy Nowy Kawęczyn