



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Miroslaw Wróblewski

Warszawa, 07-12-2024

DOL.060.29.2024.WL.MWR

DOL.060.30.2024.WL.MWR

**Pani
Wioletta Zwara
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji**

**ul. Królewska 27
00-060 Warszawa**

ePUAP: /MAiC/SkrytkaESP

Szanowna Pani Sekretarz,

w związku z przekazaniem do wiadomości organu nadzorczego pismem z 3 grudnia br. (znak: DPiS.WWKS.002.136.1.2024) dotyczącym opisów założeń projektów informatycznych:

- **„e-usługa: Uzyskanie uprawnień na Prawo Jazdy lub Kartę Kwalifikacji Kierowcy, możliwość sprawdzenia statusu sprawy wydania PJ/KKK w urzędzie lub statusu obsługi PKK/PKZ;**
- **e-usługa: Sprawdź ośrodek nauki jazdy i instruktora nauki jazdy - wybierz najlepszy dla siebie lub zapisz się na egzamin w WORD. Przypomnij o terminach ważności uprawnień/dokumentów;**

działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², Prezes UODO jako organ nadzorczy zgłasza uprzejmie następujące uwagi.

Opisy założeń ww. projektów informatycznych były już przedmiotem opinii organu nadzorczego (pisma do Wiceprzewodniczącego Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji z 16 października br., znak DOL.060.29.2024.WL.EKR oraz DOL.060.30.2024.WL.EKR). W opiniach zwrócono uwagę na konieczność **dokonania przeglądu obowiązujących przepisów prawa** w zakresie funkcjonowania projektowanych systemów informatycznych, w szczególności w związku z wykorzystywaniem przez te systemy innych rejestrów publicznych gromadzących dane osobowe. W przedstawionych opisach założeń po raz kolejny wskazano, że realizacja projektów informatycznych nie wymaga zmian w obowiązującym prawie (pkt 6 pt. „Otoczenie prawne”). Z tego względu aktualność zachowuje uwaga organu nadzorczego dotycząca określenia podstaw prawnych przetwarzania danych osobowych w projektowanych systemach. Należy jeszcze raz wskazać, że przepisy prawa, dla zapewnienia zgodności z art. 6 ust. 3 lit. b rozporządzenia 2016/679, powinny wskazywać kluczowe kwestie związane z przetwarzaniem danych osobowych w rejestrach publicznych³. Co więcej, podobnie jak w poprzednich opiniach dotyczących projektowanych systemów, organ nadzorczy zaleca przeprowadzenie **testu prywatności, oceny skutków wprowadzanych rozwiązań i ryzyk związanych z przetwarzaniem danych osobowych**, zgodnie z

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

³ Zgodnie z art. 6 ust. 3 rozporządzenia 679, podstawa przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. c) i e), musi być określona: a) w prawie Unii; lub b) w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator. Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. e) - musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.

Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem, o których mowa w rozdziale IX. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym, oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.

art. 25 ust. 1⁴ i art. 35⁵ rozporządzenia 2016/679 – stosownej analizie powinny zostać poddane: podstawy prawne, zakres i cel pozyskiwania i dalszego przetwarzania danych (retencja danych i ich usuwanie) w odniesieniu do funkcjonalności projektowanego systemu teleinformatycznego.

Odnosząc się zaś do wyjaśnień dotyczących projektowanych systemów informatycznych, zawartych w piśmie Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych z 14 listopada br. (data przekazania do UODO: 26 listopada br.), znak Z-072-02-2024/ZK, organ nadzorczy pragnie zwrócić uwagę na następujące kwestie.

W piśmie wskazano w szczególności, że „ze względu na przedmiot e-usług zostanie przeprowadzona analiza ryzyka bezpieczeństwa danych osobowych wraz z oceną skutków dla ochrony danych zgodnie z art. 35 RODO [rozporządzenia 2016/679] na etapie przygotowywania specyfikacji wymagań, czyli nie później niż do 30.06.2025 r.”. Zapewnienie to odpowiada uwadze organu nadzorczego zgłoszonej do opisów założeń analizowanych projektów informatycznych i z pewnością przyczyni się do zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa danych osobowych przetwarzanych w projektowanych systemach.

W piśmie wskazano również, że „w ramach rozwiązania nie będzie tworzony nowy rejestr publiczny”, a „usługa ma za zadanie scentralizowanie danych i informacji w jednym narzędziu”. Niemniej, jak wynika z powyższych opisów założeń, w ramach projektów informatycznych ma powstać nowa platforma usługowa – „Portal e-usług PWPW”, która zostanie zintegrowana z już istniejącymi rejestrami publicznymi.

W zakresie podstaw prawnych projektowanych systemów informatycznych wskazano na art. 16 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1210 ze zm.). O systemie teleinformatycznym mowa jest w art. 16a ust. 1 ww. ustawy, zgodnie z którym „wytwórca praw jazdy, kart kwalifikacji kierowcy i pozwoleń na kierowanie tramwajem zapewnia system teleinformatyczny umożliwiający realizację zadań organów właściwych do wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, o których mowa w art. 122 ust. 1, w tym w zakresie procesu wytwarzania, personalizacji i dystrybucji dokumentów związanych z realizacją tych zadań”. Z przepisu tego nie wynika jednak wprost, że wymieniony system teleinformatyczny służy celom realizowanym przez przedmiotowe projekty informatyczne i regulacja ta nie odnosi się do warunków

⁴ „Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze wynikające z przetwarzania, administrator - zarówno przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i w czasie samego przetwarzania -wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, takie jak pseudonimizacja, zaprojektowane w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych, takich jak minimalizacja danych, oraz w celu nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń, tak by spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia oraz chronić prawa osób, których dane dotyczą.”.

⁵ „Jeżeli dany rodzaj przetwarzania - w szczególności z użyciem nowych technologii - ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania dokonuje oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. Dla podobnych operacji przetwarzania danych wiążących się z podobnym wysokim ryzykiem można przeprowadzić pojedynczą ocenę.”.

korzystania z usług on-line będących przedmiotem opisów założeń. W szczególności przepis ten nie odnosi się do przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją tychże usług. Jeśli chodzi zaś o powołany w piśmie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 ze zm.) wskazać należy, że przepis ten ustanawia ogólną zasadę dotyczącą sposobu przekazywania danych przetwarzanych w systemie teleinformatycznym, sam w sobie nie może on jednak stanowić podstawy funkcjonowania usługi on-line, w celach, o których mowa w opisach założeń projektów. Należy jeszcze raz podkreślić, że skoro projektowane rozwiązania mają być wykorzystywane do realizacji zadań ustawowych przez podmioty publiczne, przetwarzanie danych osobowych związane z realizowaną usługą publiczną powinno być jasno uregulowane w obowiązujących przepisach prawa, które powinny uwzględniać elementy wymienione w art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Tomasz Siemoniak
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
ePUAP

Pan Zygmunt Kostkiewicz
Prezes Zarządu
Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S. A.
ePUAP