

<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>
-------------------------------------

<b>Kryteria dostępu</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków.</li> <li>2. Zgodność z zakresem tematycznym konkursu.</li> <li>3. Prawa własności intelektualnej.</li> </ol>
<b>Kryteria punktowane</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Wartość naukowa oraz cel projektu.</li> <li>5. Możliwość praktycznego zastosowania rezultatów projektu oraz korzyści z niego wynikające.</li> <li>6. Dorobek wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu.</li> <li>7. Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników.</li> </ol>

W przypadku kryteriów punktowanych ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

- 5 – doskonałym,
- 4 – bardzo dobrym,
- 3 – dobrym,
- 2 – przeciętnym,
- 1 – niskim,
- 0 – niedostatecznym.

<b>KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ</b>		
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>		
L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów
1.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu;</li> <li>• przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</li> <li>• adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega:       <ol style="list-style-type: none"> <li>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie;</li> <li>b) czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona;</li> <li>c) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów;</li> </ol> </li> <li>• wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:       <ol style="list-style-type: none"> <li>d) limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w regulaminie konkursu;</li> <li>e) limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu;</li> <li>f) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i> (w tym w zakresie intensywności wsparcia).</li> </ol> </li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p> <p>Uwaga – w przypadku niewłaściwego przyporządkowania kosztów kwalifikowalnych (a tym samym zadań) do danej kategorii badań lub prac, możliwa jest poprawa pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.</p>
2.	Zgodność z zakresem tematycznym konkursu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie to, czy wniosek jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu.
3.	Prawa własności intelektualnej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie;</li> <li>• uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym zastosowanie w praktyce proponowanego rozwiązania;</li> <li>• jeśli wnioskodawca przedstawił badanie stanu techniki, wówczas następuje weryfikacja, czy w związku z badaniem stanu techniki przeprowadzonym samodzielnie przez wnioskodawcę lub przez rzecznika patentowego (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR), Wnioskodawca wskazał:       <ul style="list-style-type: none"> <li>– z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,</li> <li>– jak sklasyfikował przedmiot badań wg. Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,</li> <li>– jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył,</li> <li>– jakie wyniki badania stanu techniki uzyskał;</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej (należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne).</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>
--	---

### KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

#### KRYTERIA PUNKTOWANE

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	Liczba punktów
4.	Wartość naukowa oraz cel projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakładane rezultaty projektu charakteryzują się innowacyjnością i nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych cech oraz funkcjonalności;</li> <li>sposób rozwiązania problemu postawionego w projekcie uwzględnia najnowsze osiągnięcia w dyscyplinie dotyczącej projektu;</li> <li>cel realizacji projektu został poprawnie zdefiniowany, a jego osiągnięcie jest realne z perspektywy posiadanych zasobów;</li> <li>przyjęte założenia realizacji projektu są realistyczne;</li> <li>przyjęta metodologia realizacji projektu jest adekwatna w stosunku do celów, zadań i zakładanych rezultatów projektu.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy proponowane rozwiązanie nie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium poza możliwością zmiany celów i założeń projektu.</p>	od 0 do 5
5.	Możliwość praktycznego zastosowania rezultatów projektu oraz korzyści z niego wynikające	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przedstawiona koncepcja zastosowania w praktyce rozwiązania będącego rezultatem projektu jest wykonalna i oparta na realistycznych założeniach;</li> <li>zastosowanie w praktyce rozwiązania będącego rezultatem projektu przyczyni się do poprawy jakości i zapewnienia niezależności życia osób ze szczególnymi potrzebami;</li> <li>z zastosowaniem w praktyce rozwiązania, będącego rezultatem projektu, wiążą się inne korzyści (np. ekonomiczne lub środowiskowe);</li> </ul>	od 0 do 5

		<ul style="list-style-type: none"> <li>poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/bariery utrudniające zastosowanie w praktyce rozwiązania będącego rezultatem projektu oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	
6.	Dorobek wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają dorobek oraz doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac;</li> <li>zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych zadaniach prac;</li> <li>wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi oraz technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</li> <li>kompetencje, zasoby kadrowe i zasoby techniczne członków konsorcjum są komplementarne względem siebie (jeśli dotyczy);</li> <li>wykazano że w realizację projektu będzie włączony podmiot zraszający osoby ze szczególnymi potrzebami (podmiot, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym może być członkiem konsorcjum lub brać udział w projekcie na innych zasadach).</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie wykaże, że w realizacji projektu będzie włączony podmiot zraszający osoby ze szczególnymi potrzebami możliwe jest uzyskanie maksymalnie 2 pkt. w ramach kryterium.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	od 0 do 5
7.	Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w ramach projektu przewidziano realizację prac rozwojowych;</li> <li>planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość zadania, a harmonogram projektu jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac;</li> <li>zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu;</li> <li>precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ</li> </ul>	od 0 do 5

	<p>nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu wraz ze wskazaniem reakcji na nie.</li></ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• kamienie milowe nie są określone precyzyjnie (w sposób mierzalny), lub</li><li>• w ramach projektu nie przewidziano realizacji prac rozwojowych.</li></ul> <p>możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawności sformułowania efektów końcowych (kamieni milowych).</p> <p>Uwaga – dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ono zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.</p>	
--	--	--