

**UCHWAŁA nr 1**  
**RADY do SPRAW CYFRYZACJI**  
**z 26 października 2018 r.**

**o gwarancjach dla wolności informacyjnej użytkowników  
Internetu w kontekście prac nad projektem dyrektywy  
Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie praw autorskich na  
jednolitym rynku cyfrowym.**

Na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 570, z zm.) oraz § 5 Regulaminu Rady do Spraw Cyfryzacji stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 1 Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia regulaminu prac Rady do Spraw Cyfryzacji (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 1), uchwała się, co następuje:

1. Rada do Spraw Cyfryzacji z niepokojem przyjmuje informacje na temat dotychczasowych efektów prac legislacyjnych nad projektem dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie praw autorskich na jednolitym rynku cyfrowym (procedura 2016/0280 (COD)).
2. Projekt dyrektywy, ogłoszony „reformą prawa autorskiego UE” nie spełnia oczekiwań jakie wynikają z obecnego sposobu uczestniczenia społeczeństwa w kulturze, nauce, edukacji i innych regulowanych przez to prawo obszarach, za pośrednictwem Internetu. Zamiast odpowiedzieć na wyzwania narosłe od czasu wprowadzenia dyrektywy z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym, projekt umacnia negatywne tendencje i w swej głównej części ogranicza się do wprowadzenia mechanizmu transferu pieniędzy bez należytej uwagi dla innych istotnych wartości.
3. Zawarty w projekcie dyrektywy artykuł 13 umacnia obecne trendy naruszania wolności informacyjnej internautów oraz utrwała niekorzystne zmiany w obrębie kluczowych właściwości Internetu jako podstawowego cyfrowego środowiska komunikacyjnego obywateli Unii Europejskiej. Stanowi krok w kierunku dalszego przekształcania Internetu z otwartej platformy służącej do dzielenia się informacją i innowacją w narzędzie zautomatyzowanego nadzoru i kontroli jego użytkowników. Projekt nakazuje prywatnym podmiotom - zupełnie niezainteresowanym realizacją interesu społecznego ani zapewnianiem równowagi wytyczanej przez prawo autorskie - stworzenie technicznych rozwiązań służących do monitorowania i prewencyjnego filtrowania treści publikowanych przez użytkowników Internetu.

Skutkiem tego będzie ograniczenie wolności słowa oraz wolności dostępu do informacji.

4. W pracach legislacyjnych nad dyrektywą nie uwzględniono w wystarczającym stopniu krytycznych wobec projektowanej regulacji opinii przedstawionych przez niezależne środowiska eksperckie, ponad dwustu przedstawicieli świata nauki z dwudziestu pięciu ośrodków badawczych, twórców, dziennikarzy, wydawców, prawników, instytucje kultury, obrońców praw człowieka, a także opinii unijnej Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych przygotowanej dla Komitetu Spraw Prawnych i Rady Praw Człowieka ONZ.
5. Rada apeluje, aby przy projektowaniu na poziomie unijnym otoczenia prawnego dla świadczenia usług społeczeństwa informacyjnego uwzględnić, szeroko opisane w literaturze naukowej, społeczne i kulturowe implikacje swobodnej wymiany informacji w Internecie. Technologie informacyjne stanowią materialną podstawę dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego, a informatyzacja jest ważnym zjawiskiem kulturowym, oddziałującym nie tylko na gospodarkę, ale również na sferę społeczną, polityczną i możliwości indywidualnego rozwoju użytkowników nowych środków komunikacji. Rozwój demokratycznej kultury następuje obecnie wskutek zniesienia ograniczeń komunikacji horyzontalnej w ramach nowych mediów względem mediów tradycyjnych, w których dostęp do publiczności warunkowany był dysponowaniem znacznymi zasobami finansowymi i zapleczem technicznym. Otwarte kanały komunikacji implementowane w nowych technologiach umożliwiły grupom dotąd zmarginalizowanym dostęp do szerokiej publiczności, a przez to uzyskiwanie wpływu na bieg spraw publicznych. Możliwości komunikacji, publikowania i rozpowszechniania treści w Internecie znajdują implikacje w obszarze dobra wspólnego, kształtu kultury politycznej, włączaniu szerokich rzesz społeczeństwa w globalny obieg informacji i formowania znaczeń, uzyskania statusu twórców, a nie jedynie konsumentów informacji kreowanych przez dużych komercyjnych nadawców. Demokratyzacji dostępu do cyfrowych zasobów informacyjnych towarzyszy wzrost ich znaczenia jako źródła zamożności i władzy ekonomicznej. Prowadzi do nieuniknionego konfliktu pomiędzy tendencją do obejmowania określonych informacji wyłącznymi prawami własności intelektualnej a rozwojem domeny publicznej, czyli zbiorem tego rodzaju dóbr intelektualnych (wiedzy, idei, utworów, wynalazków, oznaczeń), z których każdy może nieodpłatnie korzystać. Projektowana dyrektywa powinna uwzględnić wskazane racje i wartości pozaekonomiczne związane ze swobodą publikowania treści przez użytkowników Internetu, nie poprzestając jedynie na ochronie interesów ekonomicznych posiadaczy praw autorskich.
6. Rada postuluje uwzględnienie powyższych uwag w ramach dalszych prac nad wskazaną dyrektywą, tj. na etapie negocjacji jej treści z przedstawicielami krajów członkowskich.

# Protokół z głosowania

Decyzją Przewodniczącej Rady głosowanie przeprowadzone na posiedzeniu Rady do Spraw Cyfryzacji. Projekt Uchwały nr 1 został poddany głosowaniu 26 października 2018 r.

W głosowaniu wzięło udział 15 członków Rady, z czego oddano:

- 8 głosów „za” przyjęciem uchwały,
- 1 głosów „przeciw” oraz
- 6 głosów „wstrzymuję się”.

**Uchwała nr 1 Rady do Spraw Cyfryzacji została przyjęta 26 października 2018 roku w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.**

Szczegóły dotyczące głosowania przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Imię	Nazwisko	Głos
1.	Izabela	Albrycht	za
2.	Michał	Adamczyk	za
3.	Dominik	Batorski	za
4.	Karol	Dobrzeńcki	za
5.	Alicja	Grawon - Jaksik	przeciw
6.	Krzysztof	Goczyła	za
7.	Janusz	Jabłoński	wstrzymuję się
8.	Łukasz	Jachowicz	za
9.	Dariusz	Milka	za
10.	Tomasz	Muda	wstrzymuję się
11.	Jerzy	Nawrocki	wstrzymuję się
12.	Krzysztof	Siewicz	za
13.	Justyna	Skorupska	wstrzymuję się

14.	Piotr	Waglowski	wstrzymuję się
15.	Janusz	Zawiła - Niedźwiecki	wstrzymuję się

Warszawa, dnia października 2016 r.

**Przewodnicząca Rady**