



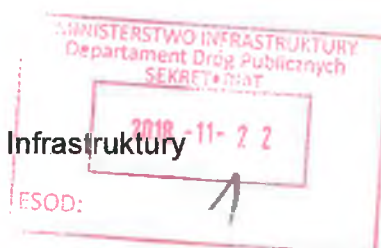
MINISTERSTWO
INWESTYCJI I ROZWOJU

DEPARTAMENT KONTROLI



data: 22 listopada 2018
znak sprawy: DKN-II.0521.3.2018.KZ
identyfikator kosztów: 958498
telefon: (22) 273-88-12
e-mail: SekretariatDKN@miir.gov.pl

Adresat
Ministerstwo Infrastruktury



Dotyczy: petycji w sprawie nowelizacji ustawy o drogach publicznych

Departament Kontroli Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, przekazuje w załączeniu wg właściwości, petycję Porozumienia Spółdzielni Mieszkaniowych w Rzeszowie, dotyczącą nowelizacji art. 40 ust. 9 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Z poważaniem

Karol Kwiatkowski
Dyrektor Departamentu

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości: Porozumienie Spółdzielni Mieszkaniowych w Rzeszowie.

Informacja na temat przetwarzania Pani / Pana danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO), informuję, że:

1. Administratorem danych osobowych jest Minister Inwestycji i Rozwoju, z siedzibą w Warszawie, ul. Wspólna 2/4, tel.: 22 250 01 30.
2. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: iod@miir.gov.pl; Inspektor Ochrony Danych, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju adres ul. Wspólna 2/4 00-926 Warszawa.
3. Celem przetwarzania danych jest udzielenie odpowiedzi na pismo.
4. Podstawą prawną przetwarzania danych jest art. 6 ust. 1 lit. a) RODO.
5. Dane osobowe mogą zostać przekazane innym instytucjom właściwym do załatwienia sprawy.
6. Dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
7. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do załatwienia sprawy, a następnie przez czas wynikający z przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. 2018 r. poz. 217 ze zm.).
8. W związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje Pani / Panu prawo:
 - żądania dostępu do treści swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania.
 - złożenia skargi w związku z przetwarzaniem ww. danych osobowych do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
9. Podanie danych kontaktowych, które umożliwią udzielenie odpowiedzi (np. adres korespondencyjny lub adres e-mail) oraz, które mogą stanowić dane osobowe jest dobrowolne, ale niezbędne do załatwienia sprawy.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	958498.2442747.1835589
Nazwa dokumentu	PSM_w Rzeszowie_DKN_do_MI.pdf
Tytuł dokumentu	PSM_w Rzeszowie_DKN_do_MI
Sygnatura dokumentu	DKN-II.0521.3.2018
Data dokumentu	2018-11-22
Skrót dokumentu	A52F5AC2F77C1ED81289C88FEA3BD4EEFE5A68AC
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2018-11-22 09:08:34
Podpisane przez	Karol Kwiatkowski Dyrektor Departamentu

EZD 3.71.456.456.7706

Data wydruku: 2018-11-22

Autor wydruku: Załuska Krzysztof (referendarz)



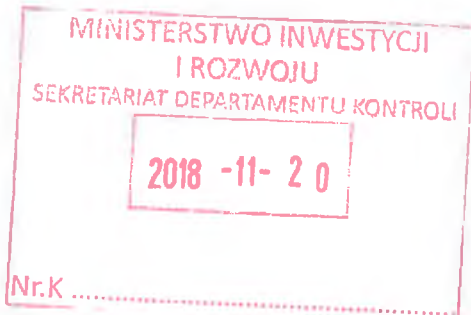
Ministerstwo IiR
RPW/114720/2018 P
Data: 2018-11-19

POROZUMIENIE SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWYCH

35-061 Rzeszów, ul. Słoneczna 2 tel. (0-17) 862-28-07 fax: 862-20-55
BOŚ S.A. Oddział w Rzeszowie Nr 15401131-16896-27006-00 01

PS/RP1/ 34 /2018

Rzeszów, dnia 2018-11-09



Kancelaria Senatu
Senacka Komisja Praw Człowieka
Praworządności i Petycji
Ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

DKN
sekretacja zgodna z deklaracją elektroniczną,
dokonaną w dniu 18 XI 2018 r. przez
dyrektora Biura Ministra
w imieniu FZO

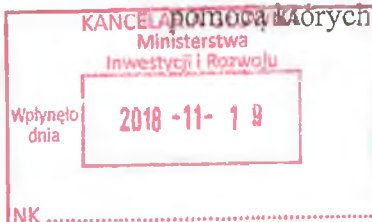
Wnioskodawca: Porozumienie Spółdzielni Mieszkaniowych w Rzeszowie, ul. Słoneczna 2,
35-061 Rzeszów,

PETYCJA

w.s. nowelizacji art. 40 ust. 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2068)

Porozumienie Spółdzielni Mieszkaniowych w Rzeszowie opierając się o art. 2 i art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2014r. poz. 1195) wnosi o podjęcie działań mających na celu znowelizowanie art. 40 ust. 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2068) (dalej:u.d.p.) poprzez dodanie dodatkowej kategorii przypadków, które mogą zostać uwzględnione przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego przy ustalaniu stawki opłaty, o której mowa w art. 40 ust. 8 u.d.p. i umożliwienie wyłączenia opłaty, w przypadku gdy zajęcie pasa drogowego związane będzie z działalnością tej jednostki samorządu terytorialnego, w związku z realizacją w tym pasie celów publicznych. Alternatywnie wnosimy o dodanie w art. 40 ust. 3 u.d.p dodatkowego zastrzeżenia, polegającego na przyjęciu zapisu, że za zajęcie pasa drogowego pobiera się opłatę, chyba że dotyczy to sytuacji w której zajęcie pasa drogowego ma nastąpić w związku z realizacją celów publicznych przez jednostkę samorządu terytorialnego lub jednostek za

których jednostka samorządu terytorialnego realizuje zadania publiczne.



W uzasadnieniu niniejszej petycji podnosimy, że zgodnie z obowiązującą treścią art. 40 ust. 3 u.d.p., za zajęcie pasa drogowego pobiera się opłatę. Z kolei zgodnie z ust. 8 tego artykułu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego.

Jak wskazał ustawodawca, przy ustalaniu ww. stawek uwzględnia się:

- 1) kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty;
- 2) rodzaj elementu zajętego pasa drogowego;
- 3) procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni;
- 4) rodzaj zajęcia pasa drogowego;
- 5) rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym.

Wskazać w tym miejscu należy, że opłata, o której mowa w art. 40 ust. 3 u.d.p. jest przekazywana odpowiednio do budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Z powyższego wynika, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, z uwagi na obecnie obowiązujące brzmienie przepisów nie może wprowadzić żadnych podmiotowych wyłączeń, które pozwoliłyby na zwolnienie z obowiązku uiszczania opłaty za zajęcie pasa drogowego w przypadku jego zajęcia na potrzeby realizacji celów publicznych, finansowanych z budżetu tej jednostki samorządu terytorialnego. Prowadzi to do absurdu polegającego na generowaniu fikcyjnych przychodów z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego, które to opłaty pochodzą z budżetu tej samej jednostki samorządu terytorialnego finansującej realizację tego zadania. Jednocześnie obowiązek uiszczenia opłat za zajęcie pasa drogowego rodzi nie tylko konieczność zapewnienia wyższych środków na realizację inwestycji przez Samorząd, ale nadto, w przypadku urządzeń umieszczonych na stałe w pasie drogowym, ponoszenia tych opłat w przyszłości (art. 40 ust. 13a u.d.p.). Innymi słowy zrealizowanie inwestycji publicznej przez jednostkę samorządu terytorialnego w pasie drogowym rodzić będzie konieczność zapewnienia odpowiednich środków w budżecie tej jednostki, na uiszczenie opłaty, przekazywanej ostatecznie z powrotem do budżetu tej jednostki (art. 40a ust. 1 u.d.p.).

Podobnie paradoksalna sytuacja związana z uiszczaniem opłat publicznoprawnych przez gminę na rzecz siebie samej miała miejsce w podatku od nieruchomości, które to przepisy ustawą o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych z 23 lipca 2015 r., zostały zmienione. Aktualny stan prawny powodujący, że jednostki samorządu terytorialnego zmuszone są uiszczać „same sobie” opłaty. Prowadzi to do niczym nieuzasadnionych przepływów finansowych środków wewnątrz jednostki samorządu terytorialnego. Saldo takich operacji jest wyjątkowo niekorzystne bowiem takie działania pomniejszają środki

finansowe na realizację zadań własnych gminy i prowadzą do zniekształcania obrazu faktycznie zrealizowanych dochodów i wydatków oraz przychodów i kosztów w danej jednostce samorządu terytorialnego. W konsekwencji skutkuje to nieczytelnością sprawozdania budżetowego.

Bez żadnego uzasadnienia prawnego pozostawiono zatem analogiczne uregulowanie dotyczące opłaty za zajęcie pasa drogowego, stąd niniejsza petycja jest słuszna i uzasadniona.

Wskazać należy, że organy jednostek samorządu terytorialnego podejmowały próby ustalenia stawek opłat za zajęcia pasa drogowego w taki sposób, by uniknąć konieczności uiszczania opłat ponoszonych „przez gminę na rzecz gminy”, jednak organy nadzoru oraz sądy administracyjne, w następstwie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze, wskazywały, że w art. 40 ust. 9 u.d.p. wymieniono taksatywnie czynniki, które rada uwzględnia jeśli ustala stawki opłat za zajęcie pasa drogowego. Enumeratywne wyliczenie tych czynników oznacza, że rada ustalając stawki opłat nie może brać pod uwagę żadnych innych czynników niż te, które zostały wymienione w tym przepisie, a żaden z czynników wymienionych w ustawie nie obejmuje kategorii podmiotu zajmującego pas drogowy. (Por. wyrok WSA we Wrocławiu z 2 lutego 2006r. IV SA/Wr 465/04.

Podając powyższe wnosimy jw.

Z poważaniem

POROZ
Spółdzielni Mieszkaniowych
ul. Słoneczna 2
35-017 RZESZÓW 1

Otrzymują:

1. Adresat
2. Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa,
3. Ministerstwo Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
4. Związek Miast Polskich, ul. Robotnicza 42, 61-517 Poznań
5. a/a

