

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z zw. z art. 2 ustawy o petycjach oraz art. 1 i 2 pkt 1 Karty Praw Podstawowych żądam uprzejmie do zajęcia określonego stanowiska w sprawie lub podjęcia pozytywnej decyzji zgodnej z oczekiwaniami...

Premier Mateusz Morawiecki

Petycja

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z zw. z art. 2 ustawy o petycjach oraz art. 1 i 2 pkt 1 Karty Praw Podstawowych żądam uprzejmie do zajęcia określonego stanowiska w sprawie lub podjęcia pozytywnej decyzji zgodnej z oczekiwaniami Rolników Rzeczypospolitej Polskiej w rozumieniu art. 23 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z ograniczeniem swobód obywatelskich i gospodarczych poprzez wprowadzone restrykcje następstwem rozprzestrzeniania się Koronawirusa SARS-CoV-2, gdzie aktywność gospodarcza upada, a czas to pieniądz uptywa nieubłaganie, a zrodzona R E C E S J A która ma różnych ojców w bycie rzeczywistym, ale niepoznawalnym, wzmogła się mocno destrukcyjnie – zważywszy nadto, że ostatnie lata problematyka w i r u s o w a niszczyła gospodarstwa indywidualne rolników, zabierając im godność a nawet i życie. I jakby było to za mało, modyfikacje pogodowe kontrolowane przez globalną Geoinżynierię niszczyła i truła rolnikom płody-dochody z tej ziemi rodzicielki, która nas wszystkich i to bez wyjątków karmi i ubiera.

Z związku z powyższym zwracam się podjęcie czynności prawnych prospołecznych o:

1. Przesunięcie o jeden rok płatności czynszów dzierżawnych na rzecz KOWR,
2. Przesunięcia o jeden rok płatności rat za nabyte nieruchomości rolne na rzecz KOWR i niepodwyższanie obecnej stopy oprocentowania,
3. Wprowadzenie Moratorium na Egzekucje Komornicze z Gospodarstw Rolnych wobec których wszczęto Egzekucje przez Instytucje Finansowe, Banki lub na wniosek organów KOWR i ARiMR,
4. Wprowadzenie wobec Instytucji Finansowych i Banków zakazu sprzedaży długów kredytobiorców - rolników indywidualnych - na rzecz gospodarstwa rolnego indywidualnego/rodzinnego,
5. Wstrzymanie egzekucji komorniczych wobec rolników celem ochrony tradycyjnej działalności rolnictwa indywidualnego-rodzinnego, które jest solą tej ziemi i zdrowej kondycji pluralistycznego społeczeństwa,
6. Nałożenie na wierzycieli uwarunkowań prawnych w sfpacie zobowiązań finansowych na rzecz gospodarstw rolnych indywidualnych-rodzinnych do polubownego pragmatycznego rozwiązania spłaty należności dopasowanych ale do realiów ekonomicznych i gospodarczych danego gospodarstwa rolnego,
7. Umorzenie/Restart zaległych składek KRUS wobec rolników indywidualnych a tym samym powstrzymanie wszelakich postępowań egzekucyjnych prowadzonych/zleconych/sprzedanych przez KRUS,

8. Zawieszenie płatności składek na ubezpieczenie społeczne rolników KRUS na co najmniej 6 miesięcy,

9. Wypłacenie bez opieszałości przez ARiMR dopłat bezpośrednich, rolno-środowiskowo-klimatycznych i ONW za rok 2019 i zaległych za rok 2018, które jako czynnik uzależnienia-zniewolenia stygmatyzuje wybiórczo rolników indywidualnych. W demokratycznym państwie prawa nie rolnicy indywidualni są dla ARiMR, lecz tenże Organ w służbie dla rolników. ARiMR narusza nagminnie i to umyślnie przepisy prawa materialnego i procesowego – naruszając zasadę pogłębiania zaufania uczestników postępowania do władzy publicznej.

10. Niezwłocznie zakończyć ściganie-dyskryminowanie rolników indywidualnych przez ARiMR, którzy promują w swoich zobowiązaniach PROW 2014-2020 naturalne zdrowe środowisko i naturalne pasze dla zwierząt i zdrową żywność. Gdyż nie ma zdrowej żywności bez czystego środowiska naturalnego – i tak jak nie ma zdrowego mięsa i produktów mlecznych - dla konsumentów - bez naturalnych pasz dla zwierząt gospodarskich. I tu proszę nie oszukiwać społeczeństwo, iż przedsiębiorstwa rolne tzw. Big-Farmy to zdrowa przyszłość ekonomiczna rolnictwa w Polsce, gdyż Z d r o w a E k o n o m i a nie truje środowiska i ludzi, które jest przecież inkubatorem rozwoju życia wolnego-świadomego pluralistycznego społeczeństwa.

No cóż narobiło się głodnych wrogów niemiara , wymusiło to prawo do obrony koniecznej, gdyż nie do przyjęcia są bezprawności zamachu – wystarcza sama niezgodność czynu z szeroko pojętym porządkiem prawnym i wynikającymi z tego porządku wartościami - normami etyczno-moralnymi. Oczywiście rodzi się pytanie – Czy ważniejsze są dobra chronione, czy chroniące je prawo? Dla społeczeństw demokratycznych – nie mylić z Demokracją - pierwszeństwo należy dać obywatelom/rolnikom – czyli d o b r o m. Jest to zresztą idea nie nowa, gruntownie humanistyczna – zasada, że „Nie człowiek jest dla szabatu, lecz szabat dla człowieka” wpisany w ducha chrześcijańskich społeczeństw.