



Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych  
**Spółeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach  
globalizujących się rynków GOSPOSTRATEG**

# Kryteria oceny merytorycznej

<b>Instytucja</b>	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
<b>Program</b>	Strategiczny Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych „Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków” GOSPOSTRATEG
<b>Konkurs</b>	VIII
<b>Zakres</b>	Projekty „zamawiane”
<b>Ogłoszenie konkursu</b>	28 lutego 2022 r.
<b>Nabór wniosków</b>	29 marca – 31 maja 2022 r.

*Kryteria wyboru projektów* to bardzo ważny dokument konkursowy. Dzięki zapoznaniu się z nim podczas planowania projektu wnioskodawca sam wstępnie oceni swoją szansę na uzyskanie dofinansowania. Każdy wniosek oceniamy zgodnie z opisanymi tu kryteriami. Analizujemy go za pomocą kryteriów punktowanych (projekt zdobywa punkty) oraz z perspektywy kryteriów TAK/NIE (projekt spełnia/nie spełnia danego kryterium).

## Kryteria dostępu

1. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków
2. Prawa własności intelektualnej

## Kryteria punktowane

3. Wartość naukowa projektu oraz możliwość praktycznego zastosowania jego rezultatów
4. Dorobek Wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu
5. Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników

## KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

### KRYTERIA DOSTĘPU

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z opisem metody przyznawania punktów	Ocena
1.	<b>Kwalifikowalność i adekwatność wydatków</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do Regulaminu konkursu;</li><li>2) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;</li><li>3) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</li><li>4) adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega:<ol style="list-style-type: none"><li>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie;</li></ol></li></ol>	TAK/NIE



		<p>b) czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona;</p> <p>c) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów;</p> <p>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:</p> <p>a) limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w Regulaminie konkursu;</p> <p>b) limitem na podwykonawstwo określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p> <p><b>Uwaga</b> – dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.</p>	
2.	<b>Prawa własności intelektualnej</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie;</li> <li>• uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym zastosowanie w praktyce proponowanego rozwiązania.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	TAK/NIE

## KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

### KRYTERIA PUNKTOWANE

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z opisem metody przyznawania punktów	Liczba punktów
3.	<b>Wartość naukowa projektu oraz możliwość praktycznego zastosowania jego rezultatów</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakładane rezultaty projektu charakteryzują się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych cech oraz funkcjonalności;</li> <li>• zakładane rezultaty projektu odpowiadają potrzebom jednostki, w której planowane jest ich zastosowanie w praktyce;</li> <li>• cel realizacji projektu został poprawnie zdefiniowany, a przyjęte założenia realizacji projektu są realistyczne;</li> <li>• przyjęta metodologia realizacji projektu jest adekwatna w stosunku do celów, zadań i zakładanych rezultatów projektu.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy proponowane rozwiązanie nie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium poza możliwością zmiany celów i założeń projektu.</p>	od 0 do 5
4.	<b>Dorobek Wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają dorobek oraz doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac;</li> <li>• zasoby kadrowe zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu prac zaplanowanych w poszczególnych zadaniach;</li> <li>• wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</li> <li>• kompetencje, zasoby kadrowe i zasoby techniczne członków konsorcjum są</li> </ul>	od 0 do 5

		<p>komplementarne względem siebie (jeśli dotyczy).</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p>	
5.	<p><b>Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w ramach projektu przewidziano realizację prac przedwdrożeniowych;</li> <li>• planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość zadania, a harmonogram projektu jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac;</li> <li>• zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu;</li> <li>• zaplanowane zadania zostały prawidłowo przypisane do właściwej kategorii badań lub prac;</li> <li>• precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu wraz ze wskazaniem reakcji na nie.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kamienie milowe nie są określone precyzyjnie (w sposób mierzalny) lub</li> <li>• w ramach projektu nie przewidziano realizacji prac przedwdrożeniowych.</li> </ul> <p>możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.</p> <p>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</p> <p><b>Uwaga</b> – dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia</p>	od 0 do 5

		wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.	
--	--	---	--

W przypadku kryteriów punktowanych ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

- 5 – doskonałym,
- 4 – bardzo dobrym,
- 3 – dobrym,
- 2 – przeciętnym,
- 1 – niskim,
- 0 – niedostatecznym.