

Katowice, 11 stycznia 2024 r.

WPN.670.4.2024.DS

Pan Andrzej Zaniat
ul. Ogrodowa 35
43-360 Bystra

Szanowny Panie,

nawiązując do Pana zgłoszenia z 3 stycznia 2023 r. w trybie art. 118 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2023 r., poz. 1336 z późn zm.), dotyczącego działań pn. „Naprawa zabudowy potoku Żydowskiego o nr inw. 224/137 w Bielsku-Białej, naprawa przepustu ramowego w ciągu ul. Tartacznej” na dz. nr: 2571/79, 2571/78, 2571/83, pow. Bielsko-Biała, obręb Kamienica uprzejmie informuje, co następuje.

Zgodnie z art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zgłoszeniu podlegają działania mogące zmienić warunki wodne lub wodno-gruntowe, prace z zakresu ogólnie pojętych melioracji wodnych bądź też związanych z wydobywaniem z wód kamienia, żwiru i piasku w ramach szczególnego korzystania z wód.

Analiza przekazanych w piśmie informacji wykazała, że zaplanowane działania nie dotyczą realizacji prac związanych z utrzymaniem wód, których katalog określa art. 227 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.) oraz związanych z melioracją wodną. W ocenie tuż. Organu przedstawione we wniosku roboty nie zmieniają też stosunków wodnych, czy wodno-gruntowych.

W zgłoszeniu określono, że działania polegały będą na rozbiórce istniejących i wykonaniu nowych skrzydełek na wlocie i wylocie przepustu na potoku Żydowskim w km 0+175 – 0+185), remoncie i naprawie części przelotowej przepustu, wykonaniu umocnieniu koryta potoku (dna i skarp) na długości 5 m powyżej i poniżej wlotu przy zastosowaniu kamienia naturalnego, wykonaniu gurtu kamiennego w dnie potoku, remoncie i naprawie istniejących murów kamiennych, zlokalizowanych poniżej wylotu istniejącego przepustu.

Zgodnie z przekazanymi w zgłoszeniu informacjami, prace nie kwalifikują się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymagają uzyskania decyzji środowiskowej.

Roboty wykonywane będą ręcznie i mechanicznie, w okresie niskich stanów wód, w okresach bezdeszczowych. Podczas prac zachowana będzie ciągłość przepływu wody w korycie potoku Żydowski. Aby zapewnić prowadzenie prac na sucho Wykonawca wykona grodzę ziemną z materiału zalegającego w korycie potoku lub w postaci worków z piaskiem. Nie przewidziano poboru żwiru i wywożenia go poza koryto potoku. Prace wykonywane będą jednostronnie, ponadto wody potoku oddzielone będą od miejsca prowadzenia robót, co zapobiegnie zanieczyszczeniu wód. Roboty prowadzone będą także z przerwami, aby nie dopuszczać do długotrwałego zmętnienia wody oraz w celu umożliwienia swobodnej migracji zwierząt korytem potoku. Przeprowadzona będzie kontrola terenu pod kątem występowania zwierząt występujących w zasięgu planowanych prac. Czynności te sprawowała będzie wykwalifikowana do tego osoba. Jednocześnie jak zaznaczono w zgłoszeniu Inwestor przed przystąpieniem do robót powiadomi PZW Okręg Bielsko-Biała o zamiarze rozpoczęcia prac z 7 dniowym wyprzedzeniem.

We wniosku podano, że z danych zamieszczonych na stronie geoservis.gdos.pl wynika, iż w terenie objętym pracami może występować chronionych gatunek owada – biegacz gruzelkowaty (*Carabus variolosus*), natomiast w potoku żyje głowacz przegopłety. Brak jest natomiast śladów bytowania zimorodków i jaskółek brzegówek, ponieważ przedmiotowy potok nie posiada ukształtowania sprzyjającego bytowaniu tych ptaków.

Z danych przestrzennych będących w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach wynika, że przedmiotowe prace realizowane będą w granicach obszarowych form ochrony przyrody: Parku Krajobrazowym Beskidu Śląskiego, obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 i zespole przyrodniczo-krajobrazowym Dolina Wapienicy, a także w zasięgu występowania ponadregionalnego korytarza migracji Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego oraz korytarzy ssaków drapieżnych i kopytnych o nazwie Beskid Śląski i typie węzłowym. Inwestycja zlokalizowana będzie również w obrębie płatów siedlisk o dużym zasięgu występowania i kodach: 9110 kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*, 9180 jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphylis-Acerion pseudoplatani*, będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Ostoja Beskid Śląski PLH240005 położona jest w masywie Beskidu Śląskiego, z niewielkimi fragmentami w obrębie Pogórza Śląskiego i w Kotlinie Żywieckiej. Obejmuje część Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, a trzon obszaru tworzą dwa pasma górskie: Stożka i Czantorii oraz Baraniej Góry. Występuje tu szereg cennych form skalnych, takich jak: progi i wodospady w dolinach potoków, liczne formy skałkowe i różnorodne formy osuwiskowe powierzchniowe i podziemne. Przedmiotami ochrony w obszarze są następujące siedlisk przyrodnicze: pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (3220), murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis* (6210), górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie) (6230), ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) (6430), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510), górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*) (6520), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230), ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Adnrosacion vandellii* (8220), jaskinie nieudostępnione do zwiedzania (8310), kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) (9110), żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galioodorati-Fagenion*) (9130), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170), jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilioplathyphylis-Acerion pseudoplatani*) (9180), bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne) (91D0), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) (91E0), górskie bory świerkowe (*Piceion abietis* część - zbiorowiska górskie) (9410) oraz gatunki roślin: tojad morawski *Aconitum firmum moravicum* (4109), tocja karpacka *Tozzia carpatica* (4116) i zwierząt: wilk *Canis lupus* (1352), ryś *Lynx lynx* (1361), wydra *Lutra lutra* (1355), podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros* (1303), mopek *Barbastella barbastellus* (1308), nocek orzęsiony *Myotis emarginatus* (1321), nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* (1323), nocek duży *Myotis myotis* (1324), kumak górski *Bombina variegata* (1193), traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (1166), traszka karpacka *Triturus montandoni* (2001), minóg strumieniowy *Lampetra planeri* (1096), głowacz białopłetwy *Cottus gobio* (1163), brzanka *Barbus carpathicus* (5264), pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (1084), biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*

(4014). Dla ww. obszaru Natura 2000 nie ustanowiono planu zadań ochronnych ani planu ochrony. 5 września 2022 r. poddano projekt planu zadań ochronnych 21-dniowym konsultacjom społecznym. W chwili obecnej trwają prace nad opracowaniem ostatecznej wersji projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

Z uwagi na zakres inwestycji opisany w zgłoszeniu, jego skalę i charakter nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania planowanych działań oraz generowania zagrożeń zidentyfikowanych dla przedmiotów ochrony ostoi. Działania ochronne dla przedmiotów ochrony również nie zostaną w żaden sposób ograniczone. Nie przewiduje się również naruszenia zakazów określonych dla ww. zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz zaburzenia drożności korytarzy ekologicznych.

Uwzględniając przedstawiony w zgłoszeniu zakres prac, nie przewiduje się też znaczącego naruszenia warunków wodno-gruntowych terenu czy zmiany parametrów technicznych potoku objętego pracami, niszczenia lęgów ptasich, czy nor lęgowych ptaków oraz modyfikowania funkcjonowania wód. Zgłoszone prace będą prowadzone też poza stwierdzonymi miejscami występowania cennych siedlisk przyrodniczych od wód zależnych, w tym siedlisk lasów lęgowych lub włosieniczników. Zakres przewidywanych prac nie obejmie robót mających wpływ na zmianę walorów krajobrazowych.

Mając jednak na względzie opis prowadzenia robót przewidzianych w korycie cieków zwracam uwagę, że sprzęt mechaniczny poruszający się w obrębie cieków naturalnych czy ich dolin zawsze stanowi zagrożenie dla wszystkich organizmów związanych ze środowiskiem wodnym, bądź wodno-gruntowym. Dlatego też rozpoczęcie wszelkich działań w obrębie cieków możliwe jest po dokładnej kontroli odcinka cieków poddanego działaniom wyłącznie przez osobę mającą stosowne doświadczenie, wiedzę i odpowiednie ku temu narzędzia, odłowienie organizmów żywych, i ich przeniesieniu poza rejon objęty pracami w odpowiednie dla nich miejsca. Następnie konieczne jest przejrzanie pobranego urobku, pod kątem występowania organizmów zakopanych w gruncie/namule takich jak: małże, raki oraz ich przeniesienie do odpowiednich siedlisk. Przeniesienie zwierząt na inne stanowiska należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.

W przypadku, gdy z koryta cieków zostaną odłowione obce gatunki inwazyjne zwierząt, nie wolno ich wpuszczać z powrotem do cieków. Stwierdzenie obecności tych gatunków należy zgłosić wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku. Następnie należy przekazać zwierzę podmiotowi, który posiada stosowne zezwolenie lub do azylu dla zwierząt albo oddać zwierzę do humanitarnego uśmiercenia przez lekarza weterynarii.

Prace na ciekach naturalnych nie mogą naruszać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem ryb, płazów np. salamandry płamistej. Wykonawca jest więc zobowiązany do prowadzenia prac bez naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, wyszczególnionych w art. 52 ustawy o ochronie przyrody. Oznacza to zarówno ochronę samych osobników, ich jaj, postaci młodocianych, jak i zakaz niszczenia m. in. gniazd, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk oraz innych schronień, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania.

W przypadku braku możliwości prowadzenia prac bez naruszenia obowiązujących zakazów Wykonawca obowiązany jest uzyskać zezwolenie właściwego organu ochrony przyrody (rdoś i/lub GDOŚ) na odstąpienie od tych zakazów wydawane w trybie art. 56 ustawy o ochronie

przyrody. Nieprzestrzeganie bądź naruszenie któregokolwiek z zakazów lub ograniczeń obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, stanowi wykroczenie (art. 131 pkt 14 ww. ustawy).

Odnosząc się do gatunków chronionej ichtiofauny takich jak śliz, głowacz, brzanka, koza itd. zaznaczam, iż niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, a także niszczenie tarlisk konkretnych chronionych gatunków bez uzyskania stosownego zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska jest łamaniem istniejących przepisów prawa.

Zgodnie z art. 54 ustawy o ochronie przyrody chwytanie lub zabijanie dziko występujących zwierząt, nie może być wykonywane przy użyciu urządzeń, sposobów lub metod działających na dużą skalę lub niewybiórczo, mogących powodować lokalny zanik lub poważne zaburzenia populacji tych zwierząt, a w szczególności przy użyciu pojazdów silnikowych w ruchu, które poruszają się często korytem rzecznym z uwagi na łatwiejszy dojazd w miejsca docelowe lub brak innych miejsc dojazdowych do koryta. Naruszenie tego przepisu także podlega karze aresztu lub grzywny zgodnie z art. 131 pkt 1a ustawy o ochronie przyrody.

Na marginesie należy również zauważyć, że co prawda z opisu zgłoszenia wynika brak nor lęgowych w skarpach potoku, to jednak przed przystąpieniem do prac, nadzór przyrodniczy winien dokonać ponownych oględzin fragmentów potoku z wyrwami brzegowymi pod kątem występowania potencjalnych nor lęgowych ptaków takich jak jaskółka brzegówka, zimorodek czy żoła. Działania związane z ingerencją w skarpy cieków mogą się wiązać ze zniszczeniem siedliska tych gatunków. W przypadku występowania ptaków należy zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z wnioskiem o wydanie zgody na zniszczenie siedliska gatunku chronionego, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody.

Z poważaniem

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach,
Regionalnego Konserwatora Przyrody
Przemysław Skrzypiec
/podpisano elektronicznie/

Kopia: WPN – aa

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	220372.767174.1349131
Nazwa dokumentu	WPN.670.4.2024.DS - naprawa zabudowy potoku Żydowskiego w B-B.pdf
Tytuł dokumentu	WPN.670.4.2024.DS - naprawa zabudowy potoku Żydowskiego w B-B
Sygnatura dokumentu	WPN.670.4.2024
Data dokumentu	2024-01-11 15:20:26
Skrót dokumentu	8E44F1D798023E81B92604BE66FAF9325215B3B 0
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2024-01-11
Sygnatariusz	Przemysław Skrzypiec; RDOŚ w Katowicach
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.118.1.1.
Data wydruku:	2024-01-15 09:48:01
Autor wydruku:	Stępniewska-Daczew Dorota

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ZA ZGODNOŚĆ WYDRUKU
Z DOKUMENTEM ELEKTRONICZNYM

Imię, NazwiskoDorota Stępniewska-Daczew.....

StanowiskoInżynier.....

Data15.01.2024..... Podpis[signature].....

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Katowicach
40-127 Katowice
Pl. Grunwaldzki 8-10
241051947
-9-

