



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-14-24
UC8

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej.

Ma on na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Cyfryzacji.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej^{1), 2), 3)}

Rozdział 1

Przepis ogólny

Art. 1. Ustawa z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...) wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret piąte oraz art. 45 ust. 2, które wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia;

¹⁾ Niniejsza ustawa:

1) w zakresie swojej regulacji wdraża:

- a) dyrektywę 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego (dyrektywa o handlu elektronicznym) (Dz. Urz. WE L 178 z 17.07.2000, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 13, t. 25, str. 399),
- b) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającą Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz. Urz. UE L 321 z 17.12.2018, str. 36, z późn. zm.);

- 2) służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz. Urz. UE L 212 z 22.08.2018, str. 1, z późn. zm.).

²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, ustawę z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, ustawę z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, ustawę z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawę z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, ustawę z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawę z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ustawę z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, ustawę z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej, ustawę z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ustawę z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ustawę z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawę z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawę z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych, ustawę z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawę z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, ustawę z dnia 5 lipca 2002 r. o ochronie niektórych usług świadczonych drogą elektroniczną opartych lub polegających na dostępie warunkowym, ustawę z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, ustawę z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, ustawę z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe, ustawę z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, ustawę z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym, ustawę z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawę z dnia

- 2) art. 278, który wchodzi w życie z dniem 28 grudnia 2024 r.;
- 3) art. 301 ust. 1, który wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia;
- 4) art. 356, który wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 5) art. 422 ust. 1 pkt 3 i 5 i ust. 2 pkt 1 oraz art. 444 ust. 1 pkt 90, które wchodzą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Rozdział 2

Zmiany w przepisach

Art. 2. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1550, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w części pierwszej w księdze pierwszej w tytule VII w tytule działu IVd, w art. 479⁶¹ w § 1 oraz w art. 479^{66a} wyraz „telekomunikacji” zastępuje się wyrazami „komunikacji elektronicznej”;
- 2) w art. 479⁵⁷ w pkt 2 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2021 r. poz. 576)” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;

9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego, ustawę z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, ustawę z dnia 13 kwietnia 2007 r. o kompatybilności elektromagnetycznej, ustawę z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, ustawę z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej, ustawę z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, ustawę z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, ustawę z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej, ustawę z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych, ustawę z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, ustawę z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego, ustawę z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, ustawę z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta, ustawę z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim, ustawę z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne, ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, ustawę z dnia 2 grudnia 2016 r. o wyposażeniu morskim, ustawę z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej, ustawę z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa, ustawę z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, ustawę z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, ustawę z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m, ustawę z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, ustawę z dnia 31 lipca 2019 r. o powszechnym spisie rolnym w 2020 r., ustawę z dnia 9 sierpnia 2019 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r., ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, ustawę z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, ustawę z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny, ustawę z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, ustawę z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych oraz ustawę z dnia 28 lipca 2023 r. o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej.

³⁾ Niniejszą ustawą uchyla się ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34).

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1429, 1606, 1615, 1667, 1860 i 2760.

3) w art. 479⁵⁸ w § 1 wyraz „dwutygodniowym” zastępuje się wyrazem „miesiąca”.

Art. 3. W ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2023 r. poz. 2505 i 2760) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3a:

a) w § 1:

- we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „a także uznanego przez jednostkę samorządu terytorialnego zwrotu do budżetu państwa całej nienależnej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej, o którym mowa w art. 37a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2267 oraz z 2023 r. poz. 1586 i 2005), wpłat, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa (Dz. U. poz. 1130), oraz opłaty koncesyjnej, o której mowa w art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385, z późn. zm.⁸⁾)” zastępuje się wyrazami „uznanego przez jednostkę samorządu terytorialnego zwrotu do budżetu państwa całej nienależnej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej, o którym mowa w art. 37a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 356), wpłat, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa (Dz. U. poz. 1130), opłaty koncesyjnej, o której mowa w art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266) oraz środków z doładowań, o których mowa w art. 331 ust. 9 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”,
- pkt 16 otrzymuje brzmienie:
„16) z formularza, o którym mowa w art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne;”,
- dodaje się pkt 17 w brzmieniu:
„17) z informacji, o której mowa w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej.”,

b) w § 2 w pkt 1 wyrazy „lub w formularzu, o którym mowa w art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne” zastępuje się wyrazami „w formularzu, o którym mowa w art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. –

Prawo energetyczne, lub w informacji, o której mowa w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;

2) w art. 20 dodaje się § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Organem egzekucyjnym w zakresie egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym może być ponadto inny organ w zakresie określonym odrębnymi ustawami.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465) w art. 151¹⁰ w pkt 11 w lit. a wyraz „telekomunikacyjnego” zastępuje się wyrazami „komunikacji elektronicznej”.

Art. 5. W ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2023 r. poz. 1984) w art. 36⁴ w ust. 8 po pkt 26 dodaje się pkt 26a w brzmieniu:

„26a) Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;”.

Art. 6. W ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 13me w ust. 6 wyrazy „art. 174a–174d ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34)” zastępuje się wyrazami „art. 402–405 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;
- 2) w art. 16e w ust. 2 w pkt 2a w lit. b w tiret piątym wyrazy „usługi towarzyszące w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „powiązane usługi w rozumieniu ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 3) w art. 16i w ust. 7 wyrazy „art. 159–166 oraz art. 174¹–174d ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 386–392 oraz art. 401–405 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 4) w art. 16l w ust. 9 wyrazy „art. 174¹–174d ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 401–405 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 5) w art. 16x w ust. 1 w pkt 3 wyrazy „dziale VI rozdziale 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „dziale VI ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 6) w art. 20 w pkt 19 wyrazy „art. 39 ust. 7” zastępuje się wyrazami „art. 39 ust. 7g”;

7) w art. 39:

a) w ust. 1a wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”,

b) w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„W szczególnie uzasadnionych przypadkach, z wyjątkiem ust. 3¹, lokalizowanie w pasie drogowym urządzeń obcych oraz reklam może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej – zezwolenie nie jest wymagane w przypadku wydania decyzji, o której mowa w ust. 7, lub w przypadku zawarcia umowy, o której mowa w ust. 7a lub w art. 22 ust. 2, 2a lub 2c.”,

c) po ust. 3 dodaje się ust. 3¹–3⁵ w brzmieniu:

„3¹. W pasie drogowym mogą być instalowane punkty dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 604 i ...), zwane dalej „punktami dostępu”, przy czym może to nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej.

3². Zarządca drogi może odmówić wydania zezwolenia na instalację punktów dostępu wyłącznie, jeżeli ich umieszczenie spowodowałoby zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

3³. Do instalowania w pasie drogowym punktów dostępu nie stosuje się przepisów art. 40 ust. 1 i 3.

3⁴. W przypadku gdy umieszczenie w pasie drogowym dotyczy jednocześnie punktów dostępu i innej infrastruktury telekomunikacyjnej, zarządca drogi rozpatruje wnioski o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 3 i 3¹, łącznie w ramach jednego postępowania administracyjnego i wydaje jedną decyzję administracyjną.

3⁵. W decyzji, o której mowa w ust. 3¹ i 3⁴, określa się w szczególności sposób, termin, miejsce i warunki umieszczenia w pasie drogowym punktów dostępu oraz powierzchnię zajętego pasa drogowego.”,

d) ust. 3aa otrzymuje brzmienie:

„3aa. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 3¹ lub 3⁴, lub gdy decyzja, o której mowa w ust. 3, dotyczy lokalizacji w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej, w decyzji tej określa się dodatkowo, czy w okresie 4 lat od jej wydania jest planowana budowa, przebudowa lub remont odcinka drogi, którego dotyczy decyzja, o ile wynika to wprost z uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego, wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego, programu wieloletniego wydanego na podstawie art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.⁵⁾) lub planów, o których mowa w art. 20 pkt 1 lub 2 niniejszej ustawy.”,

e) ust. 3b otrzymuje brzmienie:

„3b. W przypadku gdy właściwy organ nie wyda decyzji, o której mowa w ust. 3 lub 3⁴, w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku, a w odniesieniu do infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej oraz decyzji, o której mowa w ust. 3¹ – w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, organ wyższego stopnia, a w przypadku braku takiego organu – organ nadzorujący, wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.”,

f) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Utrzymanie obiektów i urządzeń, o których mowa w ust. 3 i 3¹, należy do ich posiadaczy.”,

g) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Ponowne uruchomienie oraz rekonfiguracja punktów dostępu, w przypadku ich przełożenia przez zarządcę drogi w sytuacjach, o których mowa w ust. 5a, lub w przypadkach uszkodzeń publicznej infrastruktury technicznej, o której mowa w ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, na której są zainstalowane te punkty dostępu, należy do obowiązków ich posiadaczy, którzy ponoszą koszty ponownego uruchomienia oraz rekonfiguracji punktów dostępu.”,

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1273, 1407, 1429, 1641, 1693 i 1872.

h) ust. 5a otrzymuje brzmienie:

„5a. Z zastrzeżeniem art. 32 ust. 3, jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia punktów dostępu lub innej infrastruktury telekomunikacyjnej umieszczonej w pasie drogowym, koszt tego przełożenia ponosi:

- 1) zarządca drogi – w przypadku przełożenia punktów dostępu gdy nie upłynęły 3 lata, a w przypadku przełożenia innej infrastruktury telekomunikacyjnej umieszczonej w pasie drogowym gdy nie upłynęły 4 lata od dnia wydania decyzji, o której mowa odpowiednio w ust. 3, 3¹ lub 3⁴, pod warunkiem zachowania dotychczasowych właściwości użytkowych oraz parametrów technicznych infrastruktury telekomunikacyjnej;
- 2) właściciel infrastruktury telekomunikacyjnej – w przypadku gdy:
 - a) upłynęły 4 lata od dnia wydania decyzji, o której mowa w ust. 3, a w przypadku przełożenia punktów dostępu 3 lata od dnia wydania decyzji, o której mowa w ust. 3¹ lub 3⁴,
 - b) na żądanie właściciela wprowadzono ulepszenia w infrastrukturze telekomunikacyjnej,
 - c) infrastruktura telekomunikacyjna lub punkty dostępu zostały zlokalizowane w pasie drogowym, mimo że zarządca drogi zawarł w decyzji, o której mowa odpowiednio w ust. 3, 3¹ lub 3⁴, informację o planowanej w okresie 4 lat budowie, przebudowie lub remoncie odcinka drogi, którego dotyczy ta decyzja.”,

i) w ust. 7aa zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Prezes UKE wydaje decyzję w sprawie udostępnienia kanału technologicznego w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku o jej wydanie, biorąc pod uwagę w szczególności konieczność zapewnienia niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków udostępnienia kanału.”;

8) w art. 40 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Za zajęcie pasa drogowego:

- 1) bez zezwolenia zarządcy drogi lub bez zawarcia umowy, o której mowa w art. 22 ust. 2, 2a lub 2c, lub bez decyzji, o której mowa w art. 39 ust. 3¹ lub 3⁴,

- 2) z przekroczeniem terminu zajęcia określonego w zezwoleniu zarządcy drogi lub w umowie, o której mowa w art. 22 ust. 2, 2a lub 2c, lub w decyzji, o której mowa w art. 39 ust. 3¹ lub 3⁴,
- 3) o powierzchni większej niż określona w zezwoleniu zarządcy drogi lub w umowie, o której mowa w art. 22 ust. 2, 2a lub 2c, lub w decyzji, o której mowa w art. 39 ust. 3¹ lub 3⁴

– zarządca drogi wymierza, w drodze decyzji administracyjnej, karę pieniężną w wysokości 10-krotności opłaty ustalanej zgodnie z ust. 4–6.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 18c w ust. 1 i 2 po wyrazach „Komendant Główny Policji” dodaje się wyrazy „, Komendant CBŚP, Komendant CBZC”;
- 2) w art. 20c w ust. 1:
 - a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „przekazu telekomunikacyjnego” zastępuje się wyrazami „komunikatu elektronicznego przesyłanego w ramach świadczonej publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej”,
 - b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) art. 45 ust. 1 i art. 49 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), zwane dalej „danymi telekomunikacyjnymi”,”;
- 3) w art. 20cb w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) o których mowa w art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,
 - 2) o których mowa w art. 389 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,”.

Art. 8. W ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1080, z późn. zm.⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 10b w ust. 1:
 - a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „przekazu telekomunikacyjnego” zastępuje się wyrazami „komunikatu elektronicznego przesyłanego w ramach świadczonej publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej”,

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1088, 1489, 1723, 1860 i 2608.

b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) art. 45 ust. 1 i art. 49 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), zwane dalej „danymi telekomunikacyjnymi””;

2) w art. 10bb w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) o których mowa w art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;

2) o których mowa w art. 389 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej.”.

Art. 9. W ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 275) w art. 14i ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. SWD PSP uzyskuje nieodpłatnie, za pośrednictwem centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego, o którym mowa w art. 337 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), informacje dotyczące lokalizacji zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie do numeru alarmowego 112 albo innego numeru alarmowego, oraz dane dotyczące abonenta, o których mowa w art. 337 ust. 2 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2805 oraz z 2024 r. poz. 232) w art. 15 w ust. 1q pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) kwota dopłaty, o której mowa w art. 369 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...);

2) kwota rocznej opłaty telekomunikacyjnej, o której mowa w art. 23 ustawy wymienionej w pkt 1.”.

Art. 11. W ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 oraz z 2024 r. poz. 96) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 w pkt 30 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2021 r. poz. 576 oraz z 2022 r. poz. 501) zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;

2) w art. 26:

a) uchyla się ust. 5,

- b) w ust. 8 wyrazy „art. 115 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 87 ust. 5 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 3) w art. 37:
 - a) w ust. 3 wyrazy „art. 114 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 69 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
 - b) uchyla się ust. 3a;
- 4) w art. 38a w ust. 5 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 5) w art. 38b w ust. 1 wyrazy „art. 123 ust. 13 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 101 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 6) w art. 40 w ust. 1 w zdaniu pierwszym wyrazy „ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „ustawie z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”.

Art. 12. W ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2509) w art. 6¹ w ust. 4 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648 i 1933)” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 13. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.⁷⁾) w art. 29:

- 1) w ust. 4 w pkt 3 w lit. d średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e w brzmieniu: „e) punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 604 i ...)”;
- 2) w ust. 8 wyrazy „art. 4 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648, 1933 i 2581)” zastępuje się wyrazami „art. 2 pkt 87 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 553, 967, 1506, 1597, 1681, 1688, 1762, 1890, 1963 i 2029.

Art. 14. W ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 773) w art. 35b w ust. 5 wyrazy „art. 159 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648, 1933 i 2581)” zastępuje się wyrazami „art. 386 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 15. W ustawie z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1438) po art. 2 dodaje się art. 2a w brzmieniu:

„Art. 2a. 1. W celu zapewnienia bezpieczeństwa państwa, mając na uwadze ochronę interesów Sił Zbrojnych oraz jednostek sił zbrojnych państw obcych przebywających czasowo na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie umów, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, Minister Obrony Narodowej może zarządzić o zastosowaniu przez Siły Zbrojne urządzeń uniemożliwiających telekomunikację na określonym obszarze, przez czas niezbędny do wykonywania określonych zadań (lub czynności), z uwzględnieniem konieczności minimalizacji skutków braku możliwości korzystania z usług telekomunikacyjnych.

2. Minister Obrony Narodowej może powierzyć realizację zadania, o którym mowa w ust. 1, kierownikowi komórki organizacyjnej lub jednostki organizacyjnej podległej Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanej, właściwej w sprawach zarządzania częstotliwościami.

3. Przepisy ust. 1 i 2 nie naruszają uprawnień Dowódcy Operacyjnego Rodzajów Sił Zbrojnych, o których mowa w art. 18b1 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 388).

4. O zastosowaniu urządzeń, o których mowa w ust. 1, podmioty, o których mowa w ust. 1 i 3, niezwłocznie informują Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej za pośrednictwem podmiotu, o którym mowa w ust. 2.”.

Art. 16. W ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 309) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 11w w ust. 1:
 - a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „przekazu telekomunikacyjnego” zastępuje się wyrazami „komunikatu elektronicznego przesyłanego w ramach świadczonej publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej”,
 - b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) art. 45 ust. 1 i art. 49 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), zwane dalej „danymi telekomunikacyjnymi””;
- 2) w art. 11y w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
- „1) o których mowa w art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,
- 2) o których mowa w art. 389 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,”.

Art. 17. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 37) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 218 w § 1 wyrazy „art. 180c i art. 180d ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648, 1933 i 2581 oraz z 2023 r. poz. 1394, 1703 i 2005)” zastępuje się wyrazami „art. 45 ust. 1 i art. 49 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;
- 2) w art. 237 w § 5 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”.

Art. 18. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344, z późn. zm.⁸⁾) w art. 4 pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) łączności publicznej – należy przez to rozumieć sieci telekomunikacyjne oraz powiązane zasoby służące zapewnieniu publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;

Art. 19. W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2512 oraz z 2023 r. poz. 2029) w art. 29 w ust. 1 w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11 w brzmieniu:

„11) satelitarnej usługi publicznej o regulowanym dostępie systemu radionawigacji satelitarnej Galileo.”.

Art. 20. W ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 312) w art. 3 w ust. 1 w pkt 1d wyrazy „rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 1062/2010 z dnia 28 września 2010 r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego

⁸⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1113, 1463, 1506, 1688, 1762, 1906 i 2029.

i Rady 2010/30/UE w odniesieniu do etykiet efektywności energetycznej dla telewizorów (Dz. Urz. UE L 314 z 30.11.2010, str. 64, z późn. zm.¹⁾)” zastępuje się wyrazami „rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2019/2013 z dnia 11 marca 2019 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 w odniesieniu do etykietowania energetycznego wyświetlaczy elektronicznych i uchylającym rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1062/2010 (Dz. Urz. UE L 315 z 05.12.2019, str. 1, z późn. zm.⁹⁾)”.

Art. 21. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) w art. 147a w ust. 1b w pkt 2 wyrazy „art. 2 pkt 37 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648, 1933 i 2581 oraz z 2023 r. poz. 1394, 1703 i 2005)” zastępuje się wyrazami „art. 2 pkt 60 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 22. W ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1266 i 1860) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 30 w ust. 1:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W celu zapobiegania przestępstwom lub wykrywania przestępstw, w tym przestępstw skarbowych, popełnionych przez osoby, o których mowa w art. 3 ust. 2, albo w celu ratowania życia lub zdrowia ludzkiego bądź wsparcia działań poszukiwawczych lub ratowniczych Żandarmeria Wojskowa może uzyskiwać dane niestanowiące treści odpowiednio, komunikatu elektronicznego przesyłanego w ramach świadczonej publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej, przesyłki pocztowej albo przekazu w ramach usługi świadczonej drogą elektroniczną, określone w:”

b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) art. 45 ust. 1 i art. 49 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), zwane dalej „danymi telekomunikacyjnymi”,”;

2) w art. 30c w ust. 1:

⁹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 50 z 24.02.2020, str. 18, Dz. Urz. UE L 48 z 11.02.2021, str. 7 oraz Dz. Urz. UE L 68 z 26.02.2021, str. 62.

- a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „art. 3 ust. 2 pkt 1, 3, 4, 5 i 6” zastępuje się wyrazami „art. 3 ust. 2”,
- b) pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) o których mowa w art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,
 - 2) o których mowa w art. 389 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,”.

Art. 23. W ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2023 r. poz. 1136, 1834 i 1860) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5 w ust. 1 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
 - „3a) realizowanie, we współpracy z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, zadań związanych z ustanowieniem i funkcjonowaniem systemu zarządzania kluczami kryptograficznymi satelitarnej usługi publicznej o regulowanym dostępie, o której mowa w art. 2 pkt 55 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), w szczególności wykonywanie funkcji organu do spraw dystrybucji produktów kryptograficznych;”;
- 2) w art. 28 w ust. 1:
 - a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „przekazu telekomunikacyjnego” zastępuje się wyrazami „komunikatu elektronicznego przesyłanego w ramach świadczonej publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej”,
 - b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) art. 45 ust. 1 i art. 49 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), zwane dalej „danymi telekomunikacyjnymi”,”;
- 3) w art. 28b w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) o których mowa w art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,
 - 2) o których mowa w art. 389 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,”.

Art. 24. W ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 2110) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 125 w ust. 2 wyrazy „art. 111 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648, 1933 i 2581 oraz z 2023 r. poz. 1394 i 1703)” zastępuje się wyrazami „art. 62 ust. 3 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;
- 2) w art. 212 w ust. 1 w pkt 4 wyrazy „art. 111 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 62 ust. 3 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”.

Art. 25. W ustawie z dnia 5 lipca 2002 r. o ochronie niektórych usług świadczonych drogą elektroniczną opartych lub polegających na dostępie warunkowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1341) w art. 4 w ust. 1 wyrazy „art. 2 pkt 35 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r. poz. 243, z późn. zm.³⁾)” zastępuje się wyrazami „art. 2 pkt 58 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 26. W ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2:
 - a) w pkt 3 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2019 r. poz. 2460)” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”,
 - b) w pkt 4 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 2) art. 3b otrzymuje brzmienie:

„Art. 3b. 1. Na zasadach określonych w ustawie i w przepisach odrębnych swoboda świadczenia usług drogą elektroniczną może zostać ograniczona, w odniesieniu do określonej usługi, jeżeli jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia publicznego, obronność, bezpieczeństwo państwa, bezpieczeństwo publiczne, porządek publiczny lub ochronę interesów konsumentów, oraz proporcjonalne do celu, jakiemu ma służyć to ograniczenie.

2. Właściwy organ dokonuje ograniczenia swobody świadczenia usług drogą elektroniczną:

- 1) po uprzednim zwróceniu się do państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy

o Europejskim Obszarze Gospodarczym, o którym mowa w art. 3a ust. 1, o podjęcie środków koniecznych do zapewnienia realizacji wskazanego w wystąpieniu celu, w następstwie którego takie państwo nie podjęło tych środków lub były one niewystarczające;

- 2) po powiadomieniu Komisji Europejskiej i państwa członkowskiego, o którym mowa w pkt 1, o zamiarze dokonania ograniczenia swobody świadczenia usług drogą elektroniczną.

3. Właściwy organ planujący dokonać ograniczenia swobody świadczenia usług, o którym mowa w ust. 1, może w nagłym przypadku odstąpić od zasad, o których mowa w ust. 2. W takim przypadku powiadamia bez zbędnej zwłoki Komisję Europejską i państwo członkowskie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, o dokonanym ograniczeniu, wskazując powody uzasadniające stwierdzenie wystąpienia nagłego przypadku.

4. Właściwy organ wstrzymuje się od dokonania ograniczenia swobody świadczenia usług lub zaprzestaje stosowania takiego ograniczenia po otrzymaniu w tym zakresie wezwania Komisji Europejskiej, w którym stwierdzono, że planowane lub dokonane ograniczenie swobody świadczenia usług jest niezgodne z prawem Unii Europejskiej.”;

- 3) uchyla się art. 10;
- 4) uchyla się art. 24;
- 5) art. 25 otrzymuje brzmienie:

„Art. 25. Orzekanie w sprawach o czyny określone w art. 23 następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.”.

Art. 27. W ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2023 r. poz. 659) w art. 16 w ust. 1 w pkt 20 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 21 w brzmieniu:

„21) określone w art. 449 ustawy z dnia 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U.)”.

Art. 28. W ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 1520 oraz z 2023 r. poz. 825, 1723, 1843 i 1860) w art. 53 w ust. 6 w zdaniu pierwszym wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2021 r. poz. 576 oraz z 2022 r. poz. 501)” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz.)”.

Art. 29. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146) w art. 116 w ust. 1 po pkt 7h dodaje się pkt 7i w brzmieniu:

„7i) środki, o których mowa w art. 331 ust. 11 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;

Art. 30. W ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przepis art. 20ae ustawy stosuje się również do podmiotu, o którym mowa w art. 2 pkt 40 lit. a ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), w zakresie, o którym mowa w art. 296 ust. 3 pkt 2 lit. e tej ustawy.”;

2) w art. 3 w pkt 3 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34)” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;

3) w art. 20ae po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Opatrzanie danych podpisem zaufanym wywołuje skutek, o którym mowa w ust. 1, również w stosunku do podmiotu, o którym mowa w art. 2 pkt 40 lit. a ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, w zakresie, o którym mowa w art. 296 ust. 3 pkt 2 lit. e tej ustawy, jeżeli obie strony wyrażą na to zgodę.”.

Art. 31. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 188 i 1723) w art. 38:

1) w ust. 5 w pkt 1 wyrazy „stanowiących tajemnicę telekomunikacyjną w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648 i 1933)” zastępuje się wyrazami „stanowiących tajemnicę komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;

2) w ust. 5a w pkt 1 wyrazy „tajemnicy telekomunikacyjnej” zastępuje się wyrazami „tajemnicy komunikacji elektronicznej”.

Art. 32. W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 184) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 18 w ust. 1:

- a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „przekazu telekomunikacyjnego” zastępuje się wyrazami „komunikatu elektronicznego przesyłanego w ramach świadczonej publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej”,
 - b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) art. 45 ust. 1 i art. 49 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), zwane dalej „danymi telekomunikacyjnymi”,”;
- 2) w art. 18b w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
- „1) o których mowa w art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,”;
 - 2) o których mowa w art. 389 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,”.

Art. 33. W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 81, 1834 i 1860) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 32 w ust. 1:
- a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „przekazu telekomunikacyjnego” zastępuje się wyrazami „komunikatu elektronicznego przesyłanego w ramach świadczonej publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej”,
 - b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) art. 45 ust. 1 i art. 49 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), zwane dalej „danymi telekomunikacyjnymi”,”;
- 2) w art. 32b w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
- „1) o których mowa w art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,
 - 2) o których mowa w art. 389 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,”.

Art. 34. W ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 652) w art. 24d ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. SWD PRM uzyskuje za pośrednictwem centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego, o którym mowa w art. 337 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), informacje dotyczące lokalizacji zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie do numeru

alarmowego 112 albo innego numeru alarmowego, oraz dane dotyczące abonenta, o których mowa w art. 337 ust. 2 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej.”.

Art. 35. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) w załączniku do ustawy:

- 1) w części I:
 - a) w ust. 36 w kolumnie 4 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
„4) dokonanie wpisu do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych”,
 - b) w ust. 53 w kolumnie 4 w pkt 4 wyraz „telekomunikacji” zastępuje się wyrazami „komunikacji elektronicznej”;
- 2) w części III uchyla się ust. 32.

Art. 36. W ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o kompatybilności elektromagnetycznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2233) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5:
 - a) w pkt 4 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „art. 2 pkt 46 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648 i 1933)” zastępuje się wyrazami „art. 2 pkt 74 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”,
 - b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:
„7) wyposażenia lotniczego objętego przepisami ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 2110) lub następującego wyposażenia lotniczego objętego przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie

Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz. Urz. UE L 212 z 22.08.2018, str. 1, z późn. zm.¹⁰⁾) i przeznaczonego jedynie do użytkowania w powietrzu:

- a) statków powietrznych innych niż bezzałogowe statki powietrzne, a także związanych z nimi silników, śmigieł, części i wyposażenia nieinstalowanego,
 - b) bezzałogowych statków powietrznych, a także związanych z nimi silników, śmigieł, części i wyposażenia nieinstalowanego, których projekt jest certyfikowany zgodnie z art. 56 ust. 1 tego rozporządzenia i które są przeznaczone jedynie do działania na częstotliwościach wykorzystywanych w lotnictwie, zgodnie z przeznaczeniem określonym w Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości;”,
 - c) w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:
„9) wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 listopada 2006 r. o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 747) oraz przepisy wydane na podstawie tej ustawy.”;
- 2) w art. 22 i w art. 24 w ust. 1 wyrazy „z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”.

Art. 37. W ustawie z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122) w art. 21a:

- 1) w ust. 3 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648 i 1933)” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;
- 2) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
„3a. Obowiązek, o którym mowa w ust. 3, nie obejmuje wysyłania komunikatu użytkownikom końcowym, których karty SIM są zainstalowane i wykorzystywane w urządzeniach używanych wyłącznie do świadczenia usług komunikacji maszyna-maszyna.”.

¹⁰⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 236 z 05.07.2021, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 382 z 28.10.2021, str. 60.

Art. 38. W ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1683 i 1860) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 23z w ust. 1:
 - a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „przekazu telekomunikacyjnego” zastępuje się wyrazami „komunikatu elektronicznego przesyłanego w ramach świadczonej publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej”,
 - b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) art. 45 ust. 1 i art. 49 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), zwane dalej „danymi telekomunikacyjnymi””;
- 2) w art. 23zb w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) o których mowa w art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,
 - 2) o których mowa w art. 389 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,”.

Art. 39. W ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 604 i ...) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zasady zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie nieuregulowanym ustawą z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...);”;
- 2) w art. 2:
 - a) w ust. 1:
 - w pkt 4 po wyrazach „linię kablową podziemną i nadziemną,” dodaje się wyrazy „punkt dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu, przenośne wolnostojące maszty antenowe,”,
 - w pkt 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„infrastruktura techniczna – każdy element infrastruktury lub sieci, który może służyć do umieszczenia w nim lub na nim elementów sieci telekomunikacyjnej lub infrastruktury telekomunikacyjnej, nie stając się jednocześnie aktywnym elementem tej sieci telekomunikacyjnej, taki jak rurociągi, kanalizacja, maszty, kanały, komory, studzienki, szafki, budynki i wejścia do budynków, instalacje antenowe, antenowe konstrukcje wsporcze, wieże i słupy, z wyłączeniem:”;

- pkt 9 otrzymuje brzmienie:
„9) punkt styku – miejsce, w którym znajduje się punkt dystrybucji lub w którym można umieścić taki punkt;”,
- w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11–13 w brzmieniu:
„11) punkt dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu – niewielkie urządzenie radiowe o małej mocy, wyposażone w jedną lub więcej anten o krótkim zasięgu i niskim oddziaływaniu na krajobraz, pozwalające użytkownikom uzyskać bezprzewodowy dostęp do sieci telekomunikacyjnej niezależnie od rodzaju tej sieci – ruchomej lub stacjonarnej, posiadające cechy fizyczne i techniczne określone w aktach wykonawczych wydawanych przez Komisję Europejską, o których mowa w art. 57 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz. Urz. UE L 321 z 17.12.2018, str. 36, z późn. zm.¹¹⁾);
- 12) publiczna infrastruktura techniczna – infrastrukturę techniczną w przestrzeni publicznej, będącą własnością albo będącą w zarządzie jednostek samorządu terytorialnego, jednostek organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego, państwowych osób prawnych, innych państwowych jednostek organizacyjnych oraz podmiotów wykonujących zadania z zakresu użyteczności publicznej z choćby częściowym udziałem Skarbu Państwa w strukturze własnościowej, nadającą się pod względem technicznym do umieszczania w niej lub na niej punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu lub niezbędną do połączenia takich punktów z siecią telekomunikacyjną, w szczególności: latarnie, konstrukcje wsporcze znaków drogowych, konstrukcje wsporcze sygnalizatorów świetlnych, konstrukcje wsporcze urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, tablice i urządzenia reklamowe, a także przystanki kolejowe, autobusowe i tramwajowe oraz stacje kolejowe i stacje metra;

¹¹⁾ Zmiany wymienionej dyrektywy zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 334 z 27.12.2019, str. 164 oraz Dz. Urz. UE L 419 z 11.12.2020, str. 36.

- 13) wewnątrzbudynkowa infrastruktura techniczna – infrastrukturę techniczną pomiędzy punktem styku a zakończeniem sieci, a także odcinek kanalizacji kablowej pomiędzy złączem rozgałęźnym poza budynkiem a punktem styku, w przypadku gdy punkt styku znajduje się w budynku.”,
- b) uchyla się ust. 2;
- 3) w art. 3:
 - a) ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. Jednostka samorządu terytorialnego może w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej:

 - 1) budować lub eksploatować sieci telekomunikacyjne i powiązane zasoby oraz nabywać prawa do sieci telekomunikacyjnych i powiązanych zasobów;
 - 2) dostarczać sieci telekomunikacyjne lub zapewniać dostęp do sieci telekomunikacyjnych lub powiązanych zasobów;
 - 3) świadczyć, z wykorzystaniem posiadanych sieci telekomunikacyjnych i powiązanych zasobów, usługi na rzecz:
 - a) przedsiębiorców telekomunikacyjnych,
 - b) użytkowników rządowych, o których mowa w art. 2 pkt 87 lit. a, b, d, e oraz h ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,
 - c) użytkowników końcowych – w zakresie i na warunkach określonych w art. 6 i art. 7.

1a. Działalność polegająca na budowie sieci telekomunikacyjnych i powiązanych zasobów może być podjęta, jeżeli na danym obszarze:

 - 1) nie istnieją sieci telekomunikacyjne i powiązane zasoby;
 - 2) istniejące sieci telekomunikacyjne i powiązane zasoby nie są dostępne lub nie odpowiadają zapotrzebowaniu jednostki samorządu terytorialnego.”,
 - b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przy zachowaniu kompatybilności i łączalności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi tworzonymi przez podmioty publiczne lub finansowanymi ze środków publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.¹²⁾) oraz przy zagwarantowaniu przedsiębiorcom

¹²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1273, 1407, 1429, 1641, 1693 i 1872.

telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z sieci telekomunikacyjnych i powiązanych zasobów oraz dostępu do nich;”;

4) w art. 5 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;

5) w art. 8 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) udostępniać przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu sieci telekomunikacyjne oraz powiązane zasoby w zamian za opłaty niższe niż koszt wytworzenia;”;

6) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10. Podmiot, który wykorzystał środki publiczne, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, do budowy, przebudowy lub remontu infrastruktury telekomunikacyjnej wykorzystywanej do świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych lub publicznej sieci telekomunikacyjnej, lub nabył prawa do takiej infrastruktury lub sieci oraz powiązanych zasobów, z wyłączeniem użytkowników rządowych, o których mowa w art. 2 pkt 87 lit. a, b, d, e oraz h ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, jest obowiązany prowadzić ewidencję w sposób umożliwiający odrębne obliczanie kosztów i przychodów, zysków i strat w zakresie budowy oraz nabywania praw do infrastruktury telekomunikacyjnej, sieci telekomunikacyjnych oraz powiązanych zasobów, a także działalności telekomunikacyjnej.”;

7) art. 12 otrzymuje brzmienie:

„Art. 12. Operator publicznej sieci telekomunikacyjnej jest obowiązany prowadzić negocjacje w celu zawarcia umowy o dostępie telekomunikacyjnym w zakresie połączenia sieci na uzasadniony wniosek jednostki samorządu terytorialnego.”;

8) w art. 13:

a) ust. 1–3 otrzymują brzmienie:

„1. Jednostka samorządu terytorialnego jest obowiązana uwzględnić uzasadnione wnioski przedsiębiorców telekomunikacyjnych, użytkowników rządowych, o których mowa w art. 2 pkt 87 lit. a, b, d, e oraz h ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, oraz innych jednostek samorządu terytorialnego o zapewnienie im dostępu telekomunikacyjnego, w tym użytkowania elementów sieci telekomunikacyjnej oraz powiązanych zasobów.

2. Do zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego stosuje się przepisy działu I rozdziału 4 oraz działu III rozdziałów 1 i 3 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, z tym że:

- 1) jednostka samorządu terytorialnego wykonująca działalność, o której mowa w art. 3 ust. 1, jest obowiązana równo traktować przedsiębiorców telekomunikacyjnych, w szczególności przez oferowanie jednakowych warunków w porównywalnych okolicznościach;
- 2) wniosek w sprawie wydania decyzji rozstrzygającej spór dotyczący dostępu telekomunikacyjnego może złożyć każda ze stron sporu, jeżeli w terminie 30 dni od dnia wystąpienia przez jedną ze stron z wnioskiem w sprawie zawarcia umowy o dostępie telekomunikacyjnym taka umowa nie została zawarta.

3. W przypadku uzyskania dostępu telekomunikacyjnego przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego od:

- 1) jednostki samorządu terytorialnego lub
- 2) podmiotu, który zawarł z jednostką samorządu terytorialnego umowę koncesji, w rozumieniu ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, lub umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym, w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym, w zakresie elementów sieci telekomunikacyjnej, powiązanych zasobów oraz usług i innych elementów objętych dostępem telekomunikacyjnym

– obowiązki regulacyjne nałożone na tego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego stosuje się, w tym samym zakresie i na tych samych warunkach, do elementów sieci telekomunikacyjnej, powiązanych zasobów oraz usług i innych elementów objętych tym dostępem.”,

- b) uchyla się ust. 4;
- 9) w art. 14 wyrazy „prawa telekomunikacyjnego” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 10) w art. 16 w ust. 1 pkt 1–3 otrzymują brzmienie:
„1) budować lub eksploatować infrastrukturę telekomunikacyjną, sieci telekomunikacyjne i powiązane zasoby oraz nabywać prawa do infrastruktury telekomunikacyjnej, sieci telekomunikacyjnych i powiązanych zasobów;

- 2) dostarczać sieci telekomunikacyjne lub zapewniać dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej, sieci telekomunikacyjnych oraz powiązanych zasobów;
 - 3) świadczyć, z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej, sieci telekomunikacyjnych oraz powiązanych zasobów, usługi na rzecz przedsiębiorców telekomunikacyjnych.”;
- 11) w art. 16a:
- a) w ust. 3:
 - pkt 1–3 otrzymują brzmienie:
 - „1) wpływy z opłat za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;
 - 2) 15% wpływów z opłat za prawo do dysponowania częstotliwością, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, o której mowa w pkt 1;
 - 3) wpływy z kar pieniężnych, o których mowa w art. 29d ust. 13 i art. 29q ust. 1 ustawy oraz art. 444 ust. 1 i 2 i art. 448 ust. 1 ustawy, o której mowa w pkt 1;”;
 - po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
 - „3a) wpływy z opłat, o których mowa w art. 26 ust. 3 pkt 1 i ust. 4 ustawy, o której mowa w pkt 1;”;
 - w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 i 8 w brzmieniu:
 - „7) środki, o których mowa w art. 331 ust. 9 ustawy, o której mowa w pkt 1;
 - 8) inne przychody.”;
 - b) w ust. 4 po pkt 2b dodaje się pkt 2c w brzmieniu:
 - „2c) finansowanie lub dofinansowanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie profilaktyki i leczenia dzieci i młodzieży uzależnionych od technologii cyfrowych, o których mowa w art. 331 ust. 11 ustawy z dnia 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;”;
- 12) w art. 17:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Operator sieci zapewnia przedsiębiorcom telekomunikacyjnym dostęp telekomunikacyjny do infrastruktury technicznej, w tym współkorzystanie z niej, w celu realizacji szybkiej sieci telekomunikacyjnej lub powiązanych zasobów.”;
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Do dostępu telekomunikacyjnego do publicznej infrastruktury technicznej w celu umieszczania w niej lub na niej punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu stosuje się przepisy dotyczące infrastruktury technicznej. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, przepisy dotyczące operatora sieci stosuje się do właściciela lub zarządcy publicznej infrastruktury technicznej.”,

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dostęp telekomunikacyjny do infrastruktury technicznej, o którym mowa w ust. 1, jest odpłatny, chyba że:

- 1) strony umowy postanowią inaczej lub
- 2) dotyczy on publicznej infrastruktury technicznej i jest realizowany w celu umieszczania w niej lub na niej punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu.”;

13) w art. 18:

a) uchyla się ust. 1,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Po przedstawieniu przez operatora sieci informacji w sprawie warunków zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego do infrastruktury technicznej Prezes UKE może, w drodze decyzji, określić obiektywne, przejrzyste, proporcjonalne i niedyskryminacyjne warunki, na jakich powinien być zapewniany dostęp do infrastruktury technicznej. Przepisy art. 22 ust. 1–4 stosuje się odpowiednio.”,

c) w ust. 6 wyrazy „, , o których mowa w ust. 1,” zastępuje się wyrazami „o dostęp do infrastruktury technicznej”,

d) dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Prezes UKE przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 3, przeprowadza postępowanie konsultacyjne. Przepisy działu I rozdziału 4 oddziału 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej stosuje się.”;

14) w art. 19:

a) uchyla się ust. 2,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wniosek o dostęp do infrastruktury technicznej określa elementy szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną, planowane do realizacji, wraz ze wstępnym harmonogramem ich realizacji.”,

- c) w ust. 4:
- pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) umieszczenie elementów szybkiej sieci telekomunikacyjnej lub infrastruktury telekomunikacyjnej w infrastrukturze technicznej objętej wnioskiem nie jest możliwe ze względów technicznych;
 - 2) nie ma dostępnej przestrzeni do umieszczenia elementów szybkiej sieci telekomunikacyjnej lub infrastruktury telekomunikacyjnej, z uwzględnieniem przyszłego zapotrzebowania operatora sieci na miejsce w infrastrukturze technicznej objętej wnioskiem, co wynika z przedstawionego przez operatora sieci harmonogramu planowanej do realizacji inwestycji obejmującej pozostałe miejsca w infrastrukturze technicznej;”
 - pkt 5 otrzymuje brzmienie:
 - 5) zapewnia przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu inny niż określony we wniosku skuteczny dostęp do sieci i powiązanych zasobów, w szczególności do włókna światłowodowego, który:
 - a) spełnia potrzeby przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w zakresie zapewnienia szybkich sieci telekomunikacyjnych oraz infrastruktury telekomunikacyjnej,
 - b) jest oferowany na warunkach niezakłócających uczciwej konkurencji.”
- d) w ust. 5 skreśla się wyrazy „na piśmie”;
- 15) uchyla się art. 20 i art. 21;
- 16) w art. 22:
- a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1. Do zapewnienia dostępu do infrastruktury technicznej przez operatora sieci stosuje się przepisy działu III rozdziału 3 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, z uwzględnieniem ust. 2–4, 6–7a, 9 i 10.
 - 2. Prezes UKE wydając decyzję rozstrzygającą spór dotyczący dostępu do infrastruktury technicznej przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, bierze pod uwagę, aby opłaty z tytułu dostępu umożliwiały zwrot poniesionych przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego kosztów oraz uwzględniały wpływ zapewnienia tego dostępu na plan biznesowy tego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, w szczególności na

realizowane przez niego inwestycje dotyczące szybkich sieci telekomunikacyjnych oraz powiązanych zasobów.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Operator sieci, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji rozstrzygającej spór dotyczący dostępu do infrastruktury technicznej, przedstawia Prezesowi UKE uzasadnienie wysokości opłat z tytułu dostępu do infrastruktury technicznej, w którym uwzględnia kryteria, o których mowa w ust. 2 lub 3.”,

c) uchyla się ust. 5,

d) uchyla się ust. 8,

e) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Prezes UKE może, w drodze decyzji, zmienić umowę o dostępie do infrastruktury technicznej lub decyzję, o której mowa w art. 182 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, dotyczącą infrastruktury technicznej, również w przypadkach uzasadnionych potrzebą zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług świadczonych przez podmioty wykonujące zadania z zakresu użyteczności publicznej.”;

17) uchyla się art. 23;

18) w art. 24:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do umowy o dostępie do infrastruktury technicznej stosuje się art. 175 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem, że umowa jest przekazywana przez operatora sieci zobowiązanego do zapewnienia dostępu.”,

b) uchyla się ust. 2–4;

19) uchyla się art. 24a;

20) w art. 25a:

a) w ust. 1 po wyrazach „szybką sieć telekomunikacyjną” dodaje się wyrazy „wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną”,

b) w ust. 3 po wyrazach „szybką sieć telekomunikacyjną” dodaje się wyrazy „wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną”,

c) w ust. 7 w zdaniu pierwszym po wyrazach „szybkich sieci telekomunikacyjnych” dodaje się wyrazy „wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną”,

- d) w ust. 8 po wyrazach „szybkiej sieci telekomunikacyjnej” dodaje się wyrazy „wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną”;
- 21) w art. 25b w ust. 2 po wyrazach „szybkiej sieci telekomunikacyjnej” dodaje się wyrazy „wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną”;
- 22) art. 27 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 27. 1. Podmiot, który:
- 1) wykorzystał środki publiczne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych do:
 - a) budowy, przebudowy lub remontu sieci telekomunikacyjnej lub infrastruktury telekomunikacyjnej lub
 - b) nabycia praw do sieci telekomunikacyjnej lub infrastruktury telekomunikacyjnej,
 - 2) nabył prawa do sieci telekomunikacyjnej lub infrastruktury telekomunikacyjnej, o których mowa w pkt 1 lit. a
- zapewnia dostęp telekomunikacyjny do takich sieci lub infrastruktury przedsiębiorcom telekomunikacyjnym.
2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, dotyczy całości sieci telekomunikacyjnej lub infrastruktury telekomunikacyjnej, które zostały zbudowane, przebudowane, wyremontowane lub w stosunku do których nabyto prawa z wykorzystaniem środków publicznych, także w zakresie, w jakim finansowanie części tej sieci lub infrastruktury nastąpiło ze środków prywatnych.
3. Dostęp, o którym mowa w ust. 1, jest odpłatny, chyba że strony umowy postanowią inaczej.
4. Do zapewnienia dostępu, o którym mowa w ust. 1, stosuje się przepisy działu III rozdziału 3 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej oraz art. 18 ust. 2, 3, 6–8 i 11, art. 19 ust. 1 i 2a oraz art. 24 ust. 1 ustawy, z tym że Prezes UKE:
- 1) wydaje decyzję rozstrzygającą spór dotyczący tego dostępu, biorąc pod uwagę w szczególności zasady zapewnienia dostępu określone w decyzjach, umowach lub innych aktach, na podstawie których nastąpiło finansowanie ze środków publicznych budowy, przebudowy lub remontu sieci telekomunikacyjnej lub powiązanych zasobów, lub nabycia praw do nich, a także kierując się koniecznością zapewnienia niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków dostępu oraz rozwoju konkurencji;

- 2) może z urzędu zmienić umowę o dostępie telekomunikacyjnym albo decyzję rozstrzygającą spór dotyczący dostępu wyłącznie w przypadkach uzasadnionych potrzebą zapewnienia ochrony interesów użytkowników końcowych, zmianą zapotrzebowania na usługi, zmianą sytuacji rynkowej lub potrzebą wykonania obowiązku zapewnienia dostępu, o którym mowa w ust. 1.

5. Do zmiany umowy o dostępie, o którym mowa w ust. 1, przepisy ust. 3 i 4 stosuje się.”;

- 23) w art. 28 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„ – kierując się koniecznością zachowania zgodności tych warunków i trybu z rynkiem wewnętrznym.”;

- 24) w art. 29:

- a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) informacje o usługach transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu oraz świadczonych z nimi w pakiecie, w oparciu o infrastrukturę telekomunikacyjną i publiczne sieci telekomunikacyjne zapewniające szerokopasmowy dostęp do Internetu, usługach komunikacji głosowej i usługach rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych;”;

– w pkt 2 wyrazy „budynkami umożliwiającymi kolokację” zastępuje się wyrazami „obiektami budowlanymi umożliwiającymi kolokację”;

- b) w ust. 2:

– uchyla się pkt 1,

– pkt 1a otrzymuje brzmienie:

„1a) jednostki samorządu terytorialnego,”;

– część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– przekazują aktualne, zgodne ze stanem faktycznym, kompletne oraz adekwatne do potrzeb wykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 1, informacje o posiadanej infrastrukturze telekomunikacyjnej, przebiegu światłowodowych linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz posiadane w postaci elektronicznej informacje o przebiegu innych niż światłowodowe linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie

szerokopasmowego dostępu do Internetu, informacje o posiadanych publicznych sieciach telekomunikacyjnych, obiektach budowlanych umożliwiających kolokację, świadczonych usługach transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu, usługach komunikacji głosowej i usługach rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych świadczonych w pakiecie z usługami transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu.”,

c) ust. 2a i 2b otrzymują brzmienie:

„2a. Informacje o:

- 1) posiadanej infrastrukturze telekomunikacyjnej, publicznych sieciach telekomunikacyjnych, przebiegu światłowodowych linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz posiadane w postaci elektronicznej informacje o przebiegu innych niż światłowodowe linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu – przekazuje się corocznie w terminie:
 - a) do dnia 15 września – zgodnie ze stanem na dzień 30 czerwca,
 - b) do dnia 31 marca – zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia poprzedniego roku;
- 2) obiektach budowlanych umożliwiających kolokację, świadczonych usługach transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu, usługach komunikacji głosowej i usługach rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych świadczonych w pakiecie z usługami transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu – przekazuje się corocznie w terminie do dnia 31 marca według stanu na dzień 31 grudnia poprzedniego roku.

2b. Podmioty, o których mowa w ust. 2, które nie posiadają infrastruktury telekomunikacyjnej, publicznych sieci telekomunikacyjnych, obiektów budowlanych umożliwiających kolokację i nie świadczą usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu ani nie świadczą w pakiecie z nimi usług komunikacji głosowej i usług rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych przekazują Prezesowi UKE corocznie w terminie do dnia 31 marca, według stanu na dzień 31 grudnia poprzedniego roku, oświadczenie, że nie posiadają

infrastruktury telekomunikacyjnej, publicznych sieci telekomunikacyjnych, obiektów budowlanych umożliwiających kolokację i nie świadczą usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu ani nie świadczą w pakiecie z nimi usług komunikacji głosowej i usług rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych.”,

d) po ust. 2b dodaje się ust. 2c w brzmieniu:

„2c. Informacje, o których mowa w ust. 2, lub oświadczenie, o którym mowa w ust. 2b, przekazuje się za pomocą strony internetowej systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 29b ust. 2.”,

e) w ust. 3 wyrazy „art. 9 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 22 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”,

f) uchyla się ust. 5,

g) w ust. 6 po wyrazach „danych z niej pochodzących,” dodaje się wyrazy „za pomocą strony internetowej, o której mowa w art. 29a ust. 2.”,

h) ust. 6a otrzymuje brzmienie:

„6a. Informacje, o których mowa w ust. 2, Prezes UKE może wykorzystywać w zakresie niezbędnym do wykonywania jego uprawnień i obowiązków określonych w art. 419 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej.”,

i) w ust. 7:

– pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) rodzaj infrastruktury oraz informacje o świadczonych usługach transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu, informacje o świadczonych w pakiecie z tymi usługami usługach komunikacji głosowej i usługach rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych podlegających inwentaryzacji i skalę map, na których dokonuje się inwentaryzacji, o której mowa w ust. 1,

2) szczegółową postać elektroniczną oraz elektroniczny format przekazywania danych,”

– część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– kierując się potrzebą zapewnienia szczegółowego, rzetelnego i wiarygodnego zbioru informacji o jakości istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej, publicznych sieci telekomunikacyjnych zapewniających lub umożliwiających

zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz świadczonych usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu oraz usług komunikacji głosowej i usług rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych świadczonych w pakiecie z usługami transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu, a także potrzebą usprawnienia i ujednoczenia procesu przekazywania danych.”;

- 25) w art. 29b w ust. 6 wyrazy „art. 9 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 22 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 26) w art. 29c w ust. 1:
- a) w zdaniu pierwszym po wyrazach „art. 29b ust. 1 pkt 3 lub 4,” dodaje się wyrazy „z wyjątkiem informacji objętych wykazem, o którym mowa w art. 29d ust. 6a,”
 - b) w zdaniu drugim wyrazy „do dnia 31 marca” zastępuje się wyrazami „do dnia 28 lutego”;
- 27) w art. 29d:
- a) w ust. 5 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) art. 29b ust. 1 pkt 4, w zakresie kanałów technologicznych – nie później niż 2 miesiące przed dniem złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o pozwoleniu na budowę albo nie później niż 2 miesiące przed dniem zgłoszenia przebudowy drogi publicznej.”;
 - b) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:
„6a. Na wniosek Prezesa UKE dyrektor Rządowego Centrum Bezpieczeństwa udostępnia Prezesowi UKE, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku, wykazy infrastruktury krytycznej, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3 lit. k ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, znajdującej się na terenie województw, objęte wojewódzkimi planami zarządzania kryzysowego.”;
- 28) w art. 29e pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) szczegółową postać elektroniczną oraz elektroniczny format przekazywania informacji, o których mowa w art. 29b ust. 1 pkt 3, 4 i 6,”;
- 29) w art. 29f pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) sposób prezentowania informacji gromadzonych w bazie danych, o której mowa w art. 29b ust. 2,”;

- 30) w art. 29h w ust. 1 pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:
- „4) wynikających z pozwoleń, o których mowa w art. 138 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;
 - 5) pochodzących z rejestru urzędzeń, o którym mowa w art. 147 ust. 1 ustawy, o której mowa w pkt 4;”;
- 31) w art. 29q dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
- „3. Do wypełniania obowiązków, o których mowa w art. 29k ust. 1, 4 lub 5, nie stosuje się art. 444 ust. 2 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej.”;
- 32) po art. 29r dodaje się art. 29s w brzmieniu:
- „Art. 29s. 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji, na podstawie informacji gromadzonych w SIDUSIS, może określić obszary geograficzne, na których nie jest możliwe świadczenie i w ciągu 3 lat nie jest planowane zapewnienie możliwości świadczenia za pomocą publicznych sieci telekomunikacyjnych usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu o przepustowości co najmniej 100 Mb/s.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw informatyzacji publikuje w SIDUSIS informacje o określonych przez niego obszarach geograficznych wraz z otwartym zaproszeniem do zgłaszania zamiaru objęcia danego obszaru publiczną siecią telekomunikacyjną zapewniającą lub umożliwiającą świadczenie usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu o przepustowości co najmniej 100 Mb/s, zawierającym pouczenie o zakresie informacji wymaganych w zgłoszeniu oraz informację o sposobie i terminie wnoszenia zgłoszeń.
3. Minister właściwy do spraw informatyzacji publikuje w SIDUSIS zgłoszenia otrzymane w terminie określonym w zaproszeniu, z wyjątkiem informacji objętych zastrzeżeniem ze względu na tajemnicę przedsiębiorstwa.”;

- 2) wykonania szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami dalej niż do punktu styku, jeżeli:
 - a) nie istnieje taka sieć lub
 - b) istniejąca sieć nie jest dostępna lub nie odpowiada zapotrzebowaniu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego,
- 3) korzystania z punktu styku,
- 4) utrzymywania, eksploatacji, przebudowy lub remontu szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami będących własnością tego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego,
- 5) wejścia na teren nieruchomości, w tym do budynku, w zakresie niezbędnym do korzystania z dostępu, o którym mowa w pkt 1–4 i ust. 3

– w celu zapewnienia telekomunikacji w tym budynku.

1a. Warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, uważa się za spełniony w szczególności, gdy:

- 1) właściciel szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami nie podejmuje negocjacji z przedsiębiorcą telekomunikacyjnym w sprawie dostępu do tej sieci wraz z powiązаныmi zasobami;
 - 2) właściciel szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami odmawia przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostępu do tej sieci wraz z powiązаныmi zasobami;
 - 3) oferowane warunki dostępu telekomunikacyjnego do szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami są dyskryminujące lub uniemożliwiają przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu oferowanie użytkownikom końcowym konkurencyjnych warunków świadczenia usług, w tym cenowych i jakościowych;
 - 4) przedsiębiorca telekomunikacyjny świadczy usługi w innej technologii niż technologia, w której została wykonana istniejąca w budynku szybka sieć telekomunikacyjna wraz z powiązаныmi zasobami.”,
- b) w ust. 1b wyrazy „instalacja telekomunikacyjna” zastępuje się wyrazami „szybka sieć telekomunikacyjna wraz z powiązаныmi zasobami”,
- c) w ust. 1c wyrazy „przyłącza telekomunikacyjnego, wykonaniu instalacji telekomunikacyjnej budynku, doprowadzeniu kolejnego kabla telekomunikacyjnego do budynku lub umieszczeniu takiego kabla w istniejącej kanalizacji kablowej”

zastępuje się wyrazami „szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami do punktu styku lub dalej niż do punktu styku”,

d) w ust. 1e:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) danych kontaktowych właściciela infrastruktury telekomunikacyjnej znajdującej się na nieruchomości;”,

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) innych przedsiębiorcach telekomunikacyjnych korzystających z infrastruktury telekomunikacyjnej znajdującej się na nieruchomości;”,

e) ust. 3–3b otrzymują brzmienie:

„3. Właściciel wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej, z wyłączeniem użytkownika rządowego, o którym mowa w art. 2 pkt 87 lit. a, b, d, e, g oraz h ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, jest obowiązany zapewnić przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostęp do tej infrastruktury na potrzeby umieszczenia w niej lub na niej elementów szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami, jeżeli powielenie takiej infrastruktury byłoby ekonomicznie nieefektywne lub technicznie niewykonalne. Jeżeli wewnątrzbudynkowa infrastruktura techniczna stanowi części składowe nieruchomości, do zapewnienia dostępu jest obowiązany właściciel, użytkownik wieczysty lub zarządca nieruchomości.

3a. Dostęp, o którym mowa w ust. 1 i 3, jest nieodpłatny, z zastrzeżeniem, że dostęp, o którym mowa w ust. 3, jest odpłatny jeżeli wewnątrzbudynkowa infrastruktura techniczna jest własnością podmiotu, którego przeważającym przedmiotem działalności jest działalność telekomunikacyjna.

3b. W przypadku uzyskania dostępu, o którym mowa w ust. 1 i 3, przedsiębiorca telekomunikacyjny ponosi koszty:

- 1) związane z udostępnieniem nieruchomości w celu doprowadzenia do budynku szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami do punktu styku lub wykonania szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami dalej niż do punktu styku, w tym przywrócenia stanu pierwotnego;
- 2) utrzymania udostępnionej szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami.”,

- f) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Zawarcie umowy o dostępie, o którym mowa w ust. 1 i 3, stanowi czynność zwykłego zarządu.”,
- g) w ust. 5:
- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Do dostępu, o którym mowa w ust. 1 i 3, stosuje się przepisy działu III rozdziału 3 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, z tym że:”,
 - pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Prezes UKE wydaje decyzję o dostępie, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, także wówczas, jeżeli dla istniejących elementów sieci telekomunikacyjnych oraz powiązanych zasobów warunki dostępu nie są określone w umowie lub umowa taka wygasła, chyba że przedsiębiorca telekomunikacyjny wykonał je, nie mając tytułu prawnego do dysponowania nieruchomością na ten cel oraz wbrew woli lub bez wiedzy właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcy nieruchomości;”,
 - w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 i 6 w brzmieniu:

„5) stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o dostępie, o którym mowa w ust. 1, a w przypadku, o którym mowa w ust. 3 zdanie drugie, także o dostępie, o którym mowa w ust. 3, są przedsiębiorca telekomunikacyjny oraz właściciel, użytkownik wieczysty lub zarządca nieruchomości, do którego przedsiębiorca telekomunikacyjny wystąpił z wnioskiem o zapewnienie tego dostępu; w przypadku zmiany zarządcy nieruchomości, ustania zarządu albo utraty przez dotychczasowego zarządcę uprawnienia do zawarcia umowy o dostęp, o którym mowa w ust. 1 lub 3, na jego miejsce wstępuje nowy zarządca nieruchomości, a w przypadku jego braku – właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości;

6) w przypadku zmiany właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcy nieruchomości po wystąpieniu z wnioskiem o zawarcie umowy o dostęp, o którym mowa w ust. 1, a w przypadku, o którym mowa w ust. 3 zdanie drugie, także o dostęp, o którym mowa w ust. 3, a przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o dostępie do Prezesa UKE przepisy pkt 5 oraz

art. 30 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) stosuje się odpowiednio.”,

h) uchyla się ust. 5b–5c,

i) ust. 5e i 5f otrzymują brzmienie:

„5e. Przepisy ust. 1–1f oraz 3–5a i 5d stosuje się odpowiednio do każdego, komu przysługuje skuteczne względem właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcy nieruchomości lub właściciela szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami doprowadzonej do punktu styku lub szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami doprowadzonej dalej niż do punktu styku, prawo korzystania z:

1) punktu styku;

2) szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami doprowadzonej do punktu styku lub szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązаныmi zasobami doprowadzonej dalej niż do punktu styku.

5f. Dostęp, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, 2, 4 i 5, jest obowiązany zapewnić także właściciel, użytkownik wieczysty lub zarządca nieruchomości będący przedsiębiorcą telekomunikacyjnym. Przepisy ust. 1a–1f i 3a–5d stosuje się.”,

j) po ust. 5f dodaje się ust. 5g w brzmieniu:

„5g. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie może uzależniać dostępu, o którym mowa w ust. 1, od ustanowienia za wynagrodzeniem służebności przesyłu na rzecz przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, jeżeli zachodzą przesłanki zapewnienia temu przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu takiego dostępu.”;

34) w art. 33 ust. 1–3 otrzymują brzmienie:

„1. W przypadkach innych niż określone w art. 30 ust. 1 właściciel, użytkownik wieczysty lub zarządca nieruchomości jest obowiązany zapewnić operatorom, użytkownikom rządowym, o których mowa w art. 2 pkt 87 lit. a, b, d, e oraz h ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, oraz jednostkom samorządu terytorialnego wykonującym działalność, o której mowa w art. 3 ust. 1, dostęp do nieruchomości, w tym do budynku, polegający na umożliwieniu umieszczenia na nich elementów sieci telekomunikacyjnej oraz powiązanych zasobów, a także ich eksploatacji i konserwacji, jeżeli nie uniemożliwia to racjonalnego korzystania z nieruchomości, w szczególności nie prowadzi do istotnego zmniejszenia wartości nieruchomości.

2. Dostęp, o którym mowa w ust. 1, jest odpłatny, chyba że:

- 1) strony umowy o dostępie postanowią inaczej;
- 2) dotyczy umieszczenia, eksploatacji i konserwacji punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu na nieruchomościach, o których mowa w ust. 1, stanowiących obszar kolejowy, o którym mowa w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 697).

3. Termin zawarcia umowy o dostępie, o którym mowa w ust. 1, wynosi 30 dni od dnia wystąpienia przez operatora, użytkownika rządowego, o którym mowa w art. 2 pkt 87 lit. a, b, d, e oraz h ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, lub jednostkę samorządu terytorialnego wykonującą działalność, o której mowa w art. 3 ust. 1, z wnioskiem o jej zawarcie. Przepis art. 30 ust. 5d stosuje się odpowiednio.”;

35) w art. 35a:

- a) w ust. 1 w części wspólnej wyrazy „art. 30 ust. 1 i 3, lub umieszczania na nieruchomości obiektów i urządzeń, o którym mowa” zastępuje się wyrazami „art. 30 ust. 1 i 3 lub”,

- b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Po przedstawieniu informacji, o której mowa w ust. 1, lub upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, Prezes UKE, kierując się potrzebą zapewnienia skutecznej konkurencji oraz zapewnienia telekomunikacji, może, w drodze decyzji, określić obiektywne, przejrzyste, proporcjonalne i niedyskryminacyjne warunki zapewnienia dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 i 3 lub w art. 33 ust. 1.

4. Podmioty, o których mowa w ust. 1, wobec których została wydana decyzja w sprawie określenia warunków zapewnienia dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 i 3 lub w art. 33 ust. 1, są obowiązane do zawierania, w zakresie swojej właściwości, umów o tym dostępie na warunkach nie gorszych niż określone w tej decyzji.”,

- c) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, zamieszczają na swoich stronach internetowych aktualne warunki zapewnienia dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 i 3 oraz w art. 33 ust. 1, uwzględniające warunki określone decyzją, o której mowa w ust. 3.

7. Podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, przekazują Prezesowi UKE za pomocą strony internetowej systemu teleinformatycznego, o którym mowa

w art. 29b ust. 2, informacje o adresach swoich stron internetowych w terminie 7 dni od dnia zamieszczenia na nich warunków zapewnienia dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 i 3 oraz w art. 33 ust. 1. Prezes UKE udostępnia te informacje za pośrednictwem punktu informacyjnego do spraw telekomunikacji.”,

d) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Prezes UKE przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 3, przeprowadza postępowanie konsultacyjne. Przepisy działu I rozdziału 4 oddziału 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej stosuje się.”;

36) w art. 36a:

a) w ust. 2 w pkt 1 i 2 oraz w ust. 3 w pkt 1 po wyrazach „szybkiej sieci telekomunikacyjnej” dodaje się wyrazy „wraz z powiązаныmi zasobami”,

b) w ust. 5 w pkt 3 w lit. a po wyrazach „szybkich sieci telekomunikacyjnych” dodaje się wyrazy „wraz z powiązаныmi zasobami”;

37) w art. 36b:

a) w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepis art. 19 ust. 1 stosuje się odpowiednio.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do umowy o koordynacji robót budowlanych przepisy art. 182 ust. 1, 2, 4 i 5 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej oraz art. 19 ust. 1 i 2a oraz art. 24 ust. 1 ustawy stosuje się odpowiednio, z tym że decyzje wydaje starosta albo wojewoda.”,

c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Do umowy o koordynacji robót budowlanych stosuje się przepis art. 175 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem, że umowa jest przekazywana przez strony tej umowy.”;

38) w art. 36c:

a) w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Przepis art. 182 ust. 4 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej stosuje się odpowiednio.”,

b) w ust. 5 wyrazy „art. 22 ust. 5–8” zastępuje się wyrazami „art. 22 ust. 6–7a”;

39) w art. 36e:

- a) w ust. 7 w zdaniu pierwszym po wyrazach „szybkich sieci telekomunikacyjnych” dodaje się wyrazy „wraz z powiązаныmi zasobami”,
- b) w ust. 8 po wyrazach „szybkiej sieci telekomunikacyjnej” dodaje się wyrazy „wraz z powiązаныmi zasobami”.

Art. 40. W ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 632) w art. 51 w ust. 1 w zdaniu drugim wyrazy „art. 179 ust. 4a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34)” zastępuje się wyrazami „art. 43 ust. 5 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 41. W ustawie z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 649) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

- a) w pkt 1 wyrazy „art. 2 pkt 20a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r. poz. 243, z późn. zm.³⁾)” zastępuje się wyrazami „art. 2 pkt 24 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”,
- b) w pkt 3 wyrazy „odbiornik cyfrowy, o którym mowa w art. 2 pkt 23a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „odbiornik sygnału telewizyjnego, o którym mowa w art. 2 pkt 31 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”,
- c) w pkt 5 wyrazy „art. 2 pkt 23c ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 2 pkt 33 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”,
- d) w pkt 6 wyrazy „art. 2 pkt 38a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 2 pkt 63 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;

2) w art. 6 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „art. 132 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 406 ust. 6 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;

3) w art. 7 w ust. 1 i 2, w art. 8 i w art. 10 w ust. 1 i 2 wyrazy „art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 63 ust. 2 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;

- 4) w art. 11 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”.

Art. 42. W ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2024 r. poz. 30) w art. 6 w pkt 12:

- 1) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„transakcji płatniczych przeprowadzanych przez przedsiębiorcę komunikacji elektronicznej, dokonywanych obok usług komunikacji elektronicznej na rzecz abonenta, doliczanych do należności za usługi komunikacji elektronicznej.”;
- 2) w części wspólnej wyrazy „usługi telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „usługi komunikacji elektronicznej”.

Art. 43. W ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640 oraz z 2024 r. poz. 467) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) po rozdziale 10 dodaje się rozdział 10a w brzmieniu:

„Rozdział 10a

Organy właściwe w sprawach poczty

Art. 120a. 1. Organami właściwymi w sprawach poczty są minister właściwy do spraw łączności i Prezes UKE.

2. Organem regulacyjnym w dziedzinie rynku usług pocztowych jest Prezes UKE.

Art. 120b. 1. Do zakresu działania Prezesa UKE, jako organu regulacyjnego w dziedzinie rynku usług pocztowych, należy w szczególności:

- 1) opracowywanie wskazanych przez ministra właściwego do spraw łączności projektów aktów prawnych w zakresie poczty;
- 2) współpraca z krajowymi i międzynarodowymi organizacjami pocztowymi;
- 3) analiza i ocena funkcjonowania rynku usług pocztowych;
- 4) wykonywanie obowiązków na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego;
- 5) współpraca z Komisją Europejską i instytucjami Unii Europejskiej oraz organami regulacyjnymi innych państw członkowskich;
- 6) podejmowanie interwencji w sprawach dotyczących funkcjonowania rynku usług pocztowych, z własnej inicjatywy lub wniesionych przez zainteresowane podmioty;
- 7) współpraca z Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawach dotyczących przestrzegania praw podmiotów korzystających z usług pocztowych,

- przeciwdziałania praktykom ograniczającym konkurencję oraz antykonkurencyjnym koncentracjom operatorów pocztowych i ich związków;
- 8) przedstawianie Komisji Europejskiej informacji z zakresu poczty, w tym:
 - a) o nazwie i adresie operatora wyznaczonego świadczącego usługi powszechne,
 - b) o sposobie udostępniania korzystającym z usług powszechnych szczegółowych i aktualnych informacji dotyczących charakteru oferowanych usług, warunków dostępu, cen i minimalnych wymagań w zakresie czasu przebiegu przesyłek pocztowych,
 - c) o przyjętych dla obrotu krajowego minimalnych wymaganiach dotyczących czasu przebiegu przesyłek pocztowych i o przyznanym odstępstwie w tym zakresie,
 - d) o przyznanym odstępstwie od częstotliwości opróżniania nadawczych skrzynek pocztowych i doręczania przesyłek z jednoczesnym przekazaniem tej informacji pocztowym organom regulacyjnym państw członkowskich Unii Europejskiej,
 - e) danych statystycznych o krajowym rynku pocztowym oraz, na żądanie Komisji Europejskiej, informacji o systemie rachunku kosztów stosowanym przez operatora wyznaczonego;
 - 9) kontrola obowiązku umieszczania oddawczych skrzynek pocztowych;
 - 10) wykonywanie zadań wynikających z przepisów rozporządzenia 2018/644.

2. Prezes UKE, wykonując obowiązek, o którym mowa w ust. 1 pkt 9, ma prawo wstępu na teren nieruchomości, na których znajdują się oddawcze skrzynki pocztowe.

Art. 120c. 1. Prezes UKE, co najmniej raz na 4 lata, przeprowadza badanie społeczne zapotrzebowania na usługi powszechne, obejmujące w szczególności badanie:

- 1) środowiska technologicznego, ekonomicznego i społecznego oraz związanych z tym potrzeb korzystających z usług powszechnych;
- 2) sposobu wypełniania przez operatora wyznaczonego obowiązku zapewnienia dostępności i jakości usług powszechnych.

2. Wyniki badania, o którym mowa w ust. 1, Prezes UKE niezwłocznie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw łączności oraz udostępnia na stronie podmiotowej BIP.”;

- 2) w art. 121 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
„2. Do kontroli oraz zaleceń pokontrolnych stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.”.

Art. 44. W ustawie z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 748) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w pkt 1, w art. 5 w ust. 1 i w ust. 3 w pkt 7, w art. 21 w ust. 1–7 i w art. 29 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia i w ust. 3 wyrazy „usług telefonicznych” zastępuje się wyrazami „usług komunikacji interpersonalnej wykorzystujących numery z planu numeracji krajowej lub międzynarodowych planów numeracji i umożliwiających nawiązywanie połączeń z numerami z tych planów”;
- 2) użyte w art. 2 w pkt 2, w art. 8 w ust. 1 w pkt 1 w lit. d, w art. 13 w ust. 2 w pkt 2 i w art. 32 w ust. 1 i 2, w różnej liczbie i różnym przypadku, wyrazy „połączenie telefoniczne” zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami „połączenie głosowe”;
- 3) w art. 2 w pkt 4 wyrazy „art. 2 pkt 43 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648, 1933 i 2581)” zastępuje się wyrazami „art. 2 pkt 71 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;
- 4) w art. 8 w ust. 1 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:
„b) powiązanie zgłoszenia alarmowego z danymi teleadresowymi miejsca zgłoszenia oraz jego pozycją geograficzną, ustalonymi na podstawie danych pochodzących z sieci telekomunikacyjnych oraz o informacji z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego, jeżeli zapewnia ono taką możliwość.”;
- 5) po art. 13 dodaje się art. 13a w brzmieniu:
„Art. 13a. 1. System teleinformatyczny łączy się i wymienia dane z systemami teleinformatycznymi innych podmiotów niż wymienione w art. 13 ust. 1 przez sieć teleinformatyczną na potrzeby obsługi numerów alarmowych, za pośrednictwem centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego. Centralny punkt systemu powiadamiania ratunkowego może być wykorzystywany również przez System Wspomagania Dowodzenia Policji, System Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej oraz System Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego.

2. Minister właściwy do spraw administracji publicznej określi, w drodze rozporządzenia, organizację, funkcjonowanie oraz wymagania techniczne dla centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego, o którym mowa w ust. 1, mając na uwadze zapewnienie sprawnej dystrybucji informacji i danych centrom powiadamiania ratunkowego oraz jednostkom Policji, Państwowej Straży Pożarnej i dyspozytoriom medycznym.”;

- 6) w art. 14 w ust. 1 wyrazy „w art. 78 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, informacje dotyczące lokalizacji zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie do numeru alarmowego 112 albo innego numeru alarmowego, oraz dane dotyczące abonenta, o których mowa w art. 78 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „w art. 337 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, informacje dotyczące lokalizacji zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie do numeru alarmowego 112 albo innego numeru alarmowego, oraz dane dotyczące abonenta, o których mowa w art. 337 ust. 2 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 7) w art. 15 w ust. 1 wyrazy „art. 2 pkt 29 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 2 pkt 42 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 8) w art. 19 w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „art. 78 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 337 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 9) w art. 20 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dostawca publicznie dostępnych usług komunikacji interpersonalnej wykorzystujących numery z planu numeracji krajowej lub międzynarodowych planów numeracji i umożliwiających nawiązywanie połączeń z numerami z tych planów zapewnia:

 - 1) swoim użytkownikom końcowym, w tym korzystającym z aparatów publicznych, bezpłatne połączenia z numerami alarmowymi;
 - 2) kierowanie:
 - a) połączeń głosowych do numerów alarmowych 112, 997, 998 i 999 do właściwego terytorialnie centrum powiadamiania ratunkowego oraz połączeń głosowych do innych numerów alarmowych do właściwych terytorialnie jednostek służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy oraz podmiotów

uprawnionych do wykonywania ratownictwa na podstawie przepisów odrębnych,

- b) krótkich wiadomości tekstowych (sms) do numeru alarmowego 112 do centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego.”.

Art. 45. W ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2023 r. poz. 519, 185 i 547) w art. 3:

- 1) w pkt 15 wyrazy „w rozumieniu art. 2 pkt 35 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648, 1933 i 2581)” zastępuje się wyrazami „telekomunikacyjną w rozumieniu art. 2 pkt 58 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;
- 2) w pkt 19 wyrazy „art. 2 pkt 46 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 2 pkt 74 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”.

Art. 46. W ustawie z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (Dz. U. z 2023 r. poz. 2759) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 1 w pkt 6 wyrazy „zawieranych z dostawcą usług, o którym mowa w art. 2 pkt 27 lit. a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648, 1933 i 2581 oraz z 2023 r. poz. 1394, 1703 i 2025)” zastępuje się wyrazami „zawieranych z dostawcą usług telekomunikacyjnych, o którym mowa w art. 2 pkt 40 lit. a ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;
- 2) art. 11 otrzymuje brzmienie:

„Art. 11. Bez uszczerbku dla prawa dostawcy usług telekomunikacyjnych, o którym mowa w art. 2 pkt 40 lit. a ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, do pobierania opłat za połączenia głosowe, jeżeli przedsiębiorca wskazuje numer telefonu przeznaczony do kontaktowania się z nim w sprawie zawartej umowy, opłata dla konsumenta za połączenie z tym numerem nie może być wyższa niż opłata za zwykłe połączenie głosowe, zgodnie z pakietem taryfowym dostawcy usług telekomunikacyjnych, z którego korzysta konsument.”;
- 3) w art. 43h dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Przepisów art. 43p i art. 43q nie stosuje się do umów, o których mowa w art. 305 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej.”;

4) w art. 43i pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) usług telekomunikacyjnych w rozumieniu art. 2 pkt 80 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;”;

5) załącznik nr 1 do ustawy otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej ustawy.

Art. 47. W ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2024 r. poz. 243) w art. 14 w ust. 5 w pkt 4 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34)” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 48. W ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2309 oraz z 2023 r. poz. 1723 i 1860) w art. 235 w ust. 7 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648 i 1933)” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 49. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 615, z późn. zm.¹³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 114 w ust. 1:

a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „przekazu telekomunikacyjnego” zastępuje się wyrazami „komunikatu elektronicznego przesyłanego w ramach świadczonej publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej”,

b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) art. 45 ust. 1 i art. 49 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), zwane dalej „danymi telekomunikacyjnymi”;

2) w art. 115 w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) dane, o których mowa w art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,

2) dane, o których mowa w art. 389 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,”.

¹³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 556, 588, 641, 658, 760, 996, 1059, 1193, 1195, 1234, 1598, 1723 i 1860.

Art. 50. W ustawie z dnia 2 grudnia 2016 r. o wyposażeniu morskim (Dz. U. z 2019 r. poz. 955) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 15 w ust. 4 wyrazy „ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2018 r. poz. 1954, 2245 i 2354 oraz z 2019 r. poz. 643 i 730), zwanej dalej „Prawem telekomunikacyjnym” zastępuje się wyrazami „ustawie z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „Prawem komunikacji elektronicznej”;
- 2) w art. 16 w ust. 5, w art. 17 w ust. 4 oraz w art. 18 w ust. 6 wyrazy „Prawie telekomunikacyjnym” zastępuje się wyrazami „Prawie komunikacji elektronicznej”.

Art. 51. W ustawie z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2454) w art. 11 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) związane z uzyskaniem dostępu telekomunikacyjnego, o którym mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;”.

Art. 52. W ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 325) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 57 w ust. 1:
 - a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „przekazu telekomunikacyjnego” zastępuje się wyrazami „komunikatu elektronicznego przesyłanego w ramach świadczonej publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej”,
 - b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) art. 45 ust. 1 i art. 49 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), zwane dalej „danymi telekomunikacyjnymi”;”;
- 2) w art. 59 w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1) o których mowa w art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej,
 - 2) o których mowa w art. 389 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;”.

Art. 53. W ustawie z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2023 r. poz. 1124, 1285, 1723 i 1843) w art. 96 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) przetwarzać informacje, o których mowa w art. 76 ust. 1 pkt 5, objęte tajemnicą komunikacji elektronicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 54. W ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 48 w ust. 11 w pkt 13 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 14 w brzmieniu:

„14) kontrola jest prowadzona na podstawie przepisów ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...) w zakresie wykorzystania częstotliwości radiowych.”;

2) w art. 50 w ust. 2 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) kontrola jest prowadzona w toku postępowania prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej w zakresie wykorzystania częstotliwości radiowych;”.

Art. 55. W ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 470) w art. 12 w ust. 1 pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) ustawie z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 56. W ustawie z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m (Dz. U. z 2024 r. poz. 79) w art. 14 w ust. 2 w pkt 5 wyrazy „art. 143 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34)” zastępuje się wyrazami „art. 138 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 57. W ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 913 i 1703) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 w ust. 2 w pkt 1 wyrazy „ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648, 1933 i 2581)” zastępuje się wyrazami „ustawie z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;

- 2) w art. 39 w ust. 3 w pkt 2 wyrazy „art. 2 pkt 43 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 2 pkt 71 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 3) w art. 65 w ust. 1 pkt 1a otrzymuje brzmienie:
„1a) planowanych do ustalenia przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w projekcie rozstrzygnięcia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości, o którym mowa w art. 110 ust. 2 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, jeżeli rezerwacja będzie obejmować co najmniej 30% obszaru kraju i jest dokonywana bez przeprowadzenia postępowania selekcyjnego, o którym mowa w art. 104 ust. 3 tej ustawy, lub po przeprowadzeniu przetargu lub aukcji, o których mowa w art. 104 ust. 3 pkt 2 tej ustawy;”.

Art. 58. W ustawie z dnia 31 lipca 2019 r. o powszechnym spisie rolnym w 2020 r. (Dz. U. poz. 1728 oraz z 2020 r. poz. 1486) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 10 w ust. 4 wyrazy „art. 159 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2018 r. poz. 1954, z późn. zm.³⁾)” zastępuje się wyrazami „art. 386 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;
- 2) w załączniku nr 3 do ustawy w ust. 13 wyrazy „w ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2018 r. poz. 1954, z późn. zm.)” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 59. W ustawie z dnia 9 sierpnia 2019 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1143) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 12:
 - a) w ust. 1 w pkt 2 wyrazy „ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2021 r. poz. 576)” zastępuje się wyrazami „ustawie z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”,
 - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Przekazanie Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego danych, o których mowa w ust. 22 załącznika nr 2 do ustawy, przez dostawców publicznie dostępnych usług komunikacji głosowej nie stanowi naruszenia tajemnicy komunikowania się w sieciach telekomunikacyjnych, o której mowa w art. 386 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej.”;

- 2) w załączniku nr 2 do ustawy w ust. 22:
 - a) użyte, w różnej liczbie i różnym przypadku, wyrazy „publicznie dostępna usługa telefoniczna” zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami „publicznie dostępna usługa komunikacji głosowej”,
 - b) wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2019 r. poz. 2460 oraz z 2020 r. poz. 374, 695 i 875)” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 60. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 340) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 11f:
 - a) w ust. 1 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34)” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”,
 - b) w ust. 2 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 2) w art. 11g wyrazy „art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 389 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 3) w art. 15zzzt¹ wyrazy „art. 150 ust. 1a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 158 ust. 4 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”.

Art. 61. W ustawie z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2024 r. poz. 683) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 81 w ust. 2 wyrazy „przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu w przypadku, gdy do naruszenia przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648, 1933 i 2581)” zastępuje się wyrazami „przedsiębiorcy komunikacji elektronicznej w przypadku, gdy do naruszenia przepisów ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;

2) uchyla się art. 84.

Art. 62. W ustawie z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 27 dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, w uzgodnieniu z Ministrem Obrony Narodowej, nakłada na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego zadanie polegające na zapewnieniu usług telekomunikacyjnych na potrzeby systemu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, przy wykorzystaniu sieci telekomunikacyjnej przedsiębiorcy na zasadach preferencyjnych.

5. Zadanie, o którym mowa w ust. 4, jest nakładane na wniosek właściwego organu, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie ust. 2 pkt 2, na rzecz którego ma być wykorzystana sieć przedsiębiorcy, w drodze decyzji administracyjnej.”;

2) w art. 628 w ust. 5 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) urządzenia i sieci telekomunikacyjne:

a) ujęte w planach działań, o których mowa w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), przewidziane do użycia na potrzeby jednostek organizacyjnych, o których mowa w ust. 2,

b) niezbędne do wykonania decyzji nałożonych na przedsiębiorców telekomunikacyjnych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w trybie określonym w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;”;

3) w art. 648 dodaje się ust. 10 w brzmieniu:

„10. Minister Obrony Narodowej albo właściwy organ administracji rządowej, o którym mowa w ust. 7, niezwłocznie informuje Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o nałożeniu na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego zadań, o których mowa w ust. 1, oraz zawarciu umowy o wykonywaniu tych zadań.”.

Art. 63. W ustawie z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 167 i 232) w art. 104 wyrazy „art. 60b ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34)” zastępuje się wyrazami „art. 296 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 64. W ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 974 oraz z 2023 r. poz. 1938) w art. 7 w ust. 3 wyrazy „przedsiębiorców telekomunikacyjnych w rozumieniu art. 2 pkt 27 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2021 r. poz. 576 oraz z 2022 r. poz. 501) zastępuje się wyrazami „przedsiębiorców komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 39 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”.

Art. 65. W ustawie z dnia 28 lipca 2023 r. o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1703) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 w pkt 7 oraz w art. 26 w ust. 1 wyrazy „tajemnicą telekomunikacyjną” zastępuje się wyrazami „tajemnicą komunikacji elektronicznej”;
- 2) użyty w art. 2 w pkt 3 i 10, w art. 3 w ust. 1 w pkt 1 i 4 dwukrotnie oraz w ust. 2, w art. 26 w ust. 1 i 2, w art. 29 w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 1 dwukrotnie, w różnej liczbie i różnym przypadku, wyraz „komunikat” zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami „komunikat elektroniczny”;
- 3) w art. 2:
 - a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) komunikat elektroniczny – komunikat elektroniczny w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;
 - b) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) operator – operatora w rozumieniu art. 2 pkt 40 lit. b ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
 - c) pkt 13–17 otrzymują brzmienie:

„13) przedsiębiorca telekomunikacyjny – przedsiębiorcę telekomunikacyjnego w rozumieniu art. 2 pkt 40 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;

14) sieć telekomunikacyjna – sieć telekomunikacyjną w rozumieniu art. 2 pkt 58 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;

15) tajemnica komunikacji elektronicznej – tajemnicę, o której mowa w art. 386 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;

16) uprawnione podmioty – podmioty, o których mowa w art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;

- 17) urządzenie telekomunikacyjne – urządzenie telekomunikacyjne w rozumieniu art. 2 pkt 74 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;”;
- d) pkt 19–21 otrzymują brzmienie:
 - „19) usługa telekomunikacyjna – usługę telekomunikacyjną w rozumieniu art. 2 pkt 80 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;
 - 20) użytkownik – użytkownika w rozumieniu art. 2 pkt 85 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej;
 - 21) użytkownik końcowy – użytkownika końcowego w rozumieniu art. 2 pkt 86 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej.”;
- 4) w art. 14 w ust. 4 w pkt 3 wyrazy „art. 10 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 5 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 5) w art. 15 wyrazy „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;
- 6) w art. 17 w ust. 9 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Prezes UKE pozostawia wniosek o wpis w wykazie, o którym mowa w ust. 1, bez rozpoznania, jeżeli wniosek ten został złożony przez podmiot, któremu Prezes UKE nie przyznał prawa do wykorzystywania zasobów numeracji, na podstawie decyzji, o której mowa w art. 159 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, albo podmiot, który nie wykorzystuje numeracji na podstawie umowy, o której mowa w art. 164 albo art. 168 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, w zakresie numeru wskazanego we wniosku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2.”;
- 7) w art. 19 w ust. 5 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Do kontroli stosuje się przepisy działu VIII rozdziału 2 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej.”;
- 8) w art. 23:
 - a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1. Prezes UKE może, gdy jest to uzasadnione ochroną użytkowników końcowych przed nadużyciami w komunikacji elektronicznej, w drodze decyzji, nakazać:
 - 1) przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu zablokowanie dostępu do numeru lub usługi oraz nałożyć obowiązek wstrzymania pobierania opłat za połączenia lub

usługi zrealizowane po upływie, określonego w decyzji, terminu, o którym mowa w ust. 2;

- 2) podmiotowi realizującemu dodatkowe świadczenie, o którym mowa w art. 346 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej, zaprzestanie świadczenia usługi;
- 3) usługodawcy w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344 oraz z 2024 r. poz. ...) usunięcie wszystkich publicznie dostępnych informacji zawartych w systemie teleinformatycznym, którym posługuje się usługodawca, zmierzających do promocji lub reklamy numeru, lub usługi z dodatkowym świadczeniem.

2. W decyzji, o której mowa w ust. 1, Prezes UKE określa termin na:

- 1) zablokowanie dostępu do numeru lub usługi,
- 2) zaprzestanie świadczenia usługi,
- 3) usunięcie wszystkich publicznie dostępnych informacji zawartych w systemie teleinformatycznym, którym posługuje się usługodawca, zmierzających do promocji lub reklamy numeru lub usługi z dodatkowym świadczeniem

– nie krótszy niż 6 godzin od momentu doręczenia decyzji.”,

b) uchyla się ust. 3;

9) w art. 24 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do kontroli, o której mowa w ust. 3, stosuje się przepisy działu VIII rozdziału 2 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej.”;

10) w art. 25 w ust. 1 w części wspólnej wyrazy „art. 106 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne” zastępuje się wyrazami „art. 378 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej”;

11) w art. 27 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Przedsiębiorca telekomunikacyjny, podmiot realizujący dodatkowe świadczenie, o którym mowa w art. 346 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej albo usługodawca, w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, który nie wypełnia lub nienależyście wypełnia obowiązki wynikające z decyzji, o której mowa w art. 23 ust. 1, podlega karze pieniężnej.”;

12) w art. 28:

- a) w ust. 1:
– wyrazy „art. 27 ust. 1, 3 i 4” zastępuje się wyrazami „art. 27 ust. 1, 3, 3a i 4”,
– wyrazy „art. 27 ust. 1, 3 lub 4” zastępuje się wyrazami „art. 27 ust. 1, 3, 3a lub 4”,
- b) w ust. 2–4, 6, 8 i 9 wyrazy „art. 27 ust. 1, 3 lub 4” zastępuje się wyrazami „art. 27 ust. 1, 3, 3a lub 4”.

Rozdział 3

Przepis uchylający, przepisy epizodyczne, przejściowe, dostosowujące i przepis końcowy

Art. 66. 1. Traci moc ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34), z wyjątkiem ust. 2 i 3.

2. Przepis art. 56 ust. 4a ustawy, o której mowa w ust. 1, traci moc po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

3. Przepisy art. 1 ust. 1 pkt 2, art. 2 pkt 1, 17, 27, 29, 31, 35, 41, 43, 46, 48, 49 i 52, art. 9, art. 160 ust. 1 i 2, działu VIIa oraz art. 209 ust. 1 pkt 25a, 27¹ i 27a ustawy, o której mowa w ust. 1, tracą moc z dniem wejścia w życie przepisów wdrażających dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniającą rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylającą dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2) (Dz. Urz. UE L 333 z 27.12.2022, str. 80).

Art. 67. 1. Do uiszczania rocznej opłaty telekomunikacyjnej, o której mowa w art. 183 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych za rok 2024 stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Komunikat o wysokości wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej w 2024 r., wydany na podstawie art. 183 ust. 8 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, zachowuje moc do dnia 31 grudnia 2024 r.

3. Do ustalenia i uiszczenia rocznej opłaty telekomunikacyjnej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych za rok 2025 stosuje się przepisy dotychczasowe, z uwzględnieniem ust. 4.

4. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” do dnia 31 grudnia 2024 r. komunikat o wysokości wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej w 2025 r.

5. Do ustalenia i uiszczenia rocznej opłaty telekomunikacyjnej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych za rok 2026 stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, z uwzględnieniem ust. 6.

6. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” do dnia 31 grudnia 2025 r. komunikat o wysokości wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej w 2026 r.

Art. 68. Do dnia 31 grudnia 2035 r. do urządzeń radiowych używanych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, na podstawie pozwoleń radiowych nie stosuje się wymagań, o których mowa w art. 142 ust. 1 pkt 4 lit. a tej ustawy.

Art. 69. Aparatura, w tym urządzenia radiowe i telekomunikacyjne urządzenia końcowe bez deklaracji zgodności lub oznakowania CE, wprowadzona do obrotu lub używana na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, może być używana do dnia 31 grudnia 2035 r., jeżeli nie powoduje zakłóceń w pracy innej aparatury.

Art. 70. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwany dalej „Prezesem UKE”, może w przypadku, o którym mowa w art. 142 ust. 5 ustawy, o której mowa w art. 1, przez okres 24 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, wszcząć i prowadzić jedno postępowanie oraz wydać jedną decyzję lub odrębne decyzje w sprawie zmiany wskazanych pozwoleń radiowych.

Art. 71. 1. Dostawca usług komunikacji elektronicznej przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zawierając umowę o świadczenie usług przedpłaconych w publicznej sieci telekomunikacyjnej na podstawie pakietów startowych dostępnych w sprzedaży przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, może realizować obowiązki, o których mowa w art. 285 ust. 7, art. 287 ust. 1 oraz art. 289 ust. 1 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1, przez doręczenie konsumentowi wymaganych informacji niezwłocznie po rozpoczęciu świadczenia usług w trybie art. 296 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Doręczenie, o którym mowa w ust. 1, jest realizowane przez udostępnienie informacji, o których mowa w art. 285, art. 287 i art. 289 ustawy, o której mowa w art. 1, w postaci łatwych do pobrania dokumentów, ze wskazaniem ich źródła kierującego bezpośrednio do tych dokumentów, z pouczeniem o konieczności ich pobrania i utrwalenia w celu zachowania możliwości ich późniejszego odtworzenia w niezminionej postaci dla celów dowodowych, lub

możliwości otrzymania tych dokumentów w każdej jednostce obsługującej użytkowników danego dostawcy usług.

3. O udostępnieniu informacji, o którym mowa w ust. 2, dostawca usług, o którym mowa w ust. 1, niezwłocznie informuje abonenta na trwałym nośniku.

Art. 72. W przypadku usług, o których mowa w art. 350 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, świadczonych w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zgoda i autoryzacje, o których mowa w art. 349 ust. 1 lub 2 oraz art. 350 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, nie są wymagane przez okres trwania umowy o świadczenie usług komunikacji elektronicznej zawartej z dostawcą usługi komunikacji elektronicznej świadczącym abonentowi również usługę fakultatywnego obciążania rachunku, lecz nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 73. 1. Do wniosków o wpis, o dokonanie zmiany wpisu oraz o wykreślenie z rejestrów, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 1a ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Podmioty wpisane do rejestrów, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 1a ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, są obowiązane złożyć wnioski o uzupełnienie wpisów do rejestrów, o których mowa odpowiednio w art. 5 ust. 1 i 3 ustawy, o której mowa w art. 1, odpowiednio o dane, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4–7 oraz art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy, o której mowa w art. 1, w zakresie, w jakim nie było to wymagane przepisami ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1.

3. Prezes UKE w terminie 30 dni od dnia otrzymania danych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4–7 oraz art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy, o której mowa w art. 1, uzupełnia wpisy do rejestrów, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

4. Jeżeli podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 10 ust. 1 lub 1a ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, nie złożył wniosku o uzupełnienie wpisu do rejestru zgodnie z ust. 2, Prezes UKE wzywa ten podmiot do złożenia wniosku w określonym w wezwaniu terminie, nie krótszym niż 7 dni.

5. Niezłożenie wniosku o uzupełnienie wpisu do rejestru zgodnie z ust. 4 skutkuje wykreśleniem podmiotu z właściwego rejestru.

Art. 74. 1. Do analiz rynku rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Czynności w ramach analiz, o których mowa w ust. 1, dokonane przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują ważność.

3. Do postępowań w sprawie określania rynków właściwych, nakładania, zmiany i uchylania obowiązków regulacyjnych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 75. 1. Do postępowań wszczętych na podstawie art. 27, art. 28 i art. 139 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, z wyjątkiem art. 182 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Do postępowań wszczętych na podstawie art. 45, art. 62 ust. 3, art. 62a ust. 2, 5 i 6, art. 63 ust. 2a i art. 136 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 76. 1. Do postępowań wszczętych na podstawie art. 39 ust. 4, art. 40 ust. 4, art. 43 ust. 1 i 2, art. 53 ust. 1–3, art. 54, art. 79b ust. 1, art. 96 ust. 1 i 3, art. 98 ust. 1–3, art. 109 ust. 1, art. 114a ust. 1, 2 i 5, art. 115a, art. 116 ust. 11a, art. 122, art. 122¹ i art. 122a ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. W przypadku gdy postępowania, o których mowa w art. 98 ust. 1 i 2 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, były prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, postępowania, o których mowa w art. 98 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, wszczyna się i prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych.

3. Do postępowań wszczętych na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 65 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 77. W przypadku obowiązków określonych w art. 39 ust. 1 pkt 2 oraz w art. 40 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, wynikających z decyzji wydanych przed dniem 2 czerwca 2011 r., w celu weryfikacji i ustalenia wysokości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego lub ich maksymalnego albo minimalnego poziomu stosuje się następujące metody:

- 1) pułap cenowy;
- 2) cena detaliczna minus;

- 3) orientacja kosztowa;
- 4) uwzględnienie wysokości opłat stosowanych na porównywalnych rynkach konkurencyjnych.

Art. 78. 1. Do umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, o której mowa w art. 56 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, zawartej przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, z wyjątkiem przepisów art. 285–290 oraz art. 293 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. W przypadku umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawartej z podmiotami, o których mowa w art. 292 ustawy, o której mowa w art. 1, przed dniem wejścia w życie tej ustawy dostawca usług telekomunikacyjnych uzyskuje zgodę tego podmiotu na wyłączenie stosowania wobec niego przepisów art. 305 ust. 1 i 3 oraz art. 317 ustawy, o której mowa w art. 1.

3. Przepisy art. 301 ustawy, o której mowa w art. 1, nie mają wpływu na okres obowiązywania umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawartej przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

4. W przypadku wypowiedzenia umowy, o której mowa w ust. 1, przez abonenta lub przez dostawcę usług telekomunikacyjnych z winy abonenta, przed upływem okresu, na jaki umowa została zawarta, nie stosuje się przepisów art. 304 i art. 309 ustawy, o której mowa w art. 1. Roszczenie jest dochodzone na podstawie dotychczasowych postanowień umownych, a jego wysokość nie może przekroczyć wartości ulgi przyznanej abonentowi przy zawarciu umowy pomniejszonej o proporcjonalną jej wartość za okres od dnia zawarcia umowy do dnia jej wypowiedzenia.

5. Przepisy art. 331 ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się również do środków z doładowań pozostałych na koncie w dniu ogłoszenia ustawy, o której mowa w art. 1.

6. Dostawca usług telekomunikacyjnych, wprowadzając zmiany warunków umowy, o której mowa w ust. 1, wynikające wyłącznie z konieczności ich dostosowania do przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, podaje do publicznej wiadomości, publikując na swojej stronie internetowej, będącej trwałym nośnikiem w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (Dz. U. z 2023 r. poz. 2759), treść wprowadzonych zmian z wyprzedzeniem co najmniej miesiąca przed wprowadzeniem ich w życie. Dostawca usług telekomunikacyjnych informuje jednocześnie abonenta o tej zmianie, z wykorzystaniem krótkiej wiadomości tekstowej (SMS), wskazując swoją stronę internetową, o której mowa w zdaniu pierwszym, zawierającej:

- 1) odnośnik do udostępnionych przez dostawcę usług treści zmian;
- 2) pouczenie o prawie do wypowiedzenia umowy w przypadku braku akceptacji tych zmian, z zastrzeżeniem konieczności zapłaty roszczenia, o którym mowa w ust. 4.

7. Termin na realizację przez abonenta prawa do wypowiedzenia umowy, w przypadku o którym mowa w ust. 6 pkt 2, nie może być krótszy niż do dnia wejścia w życie zmian.

8. Dostawca usług telekomunikacyjnych, dokonując jednostronnej zmiany warunków umowy, o której mowa w ust. 1, w zakresie zmian określonych w art. 308 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, przedstawia abonentowi na trwałym nośniku w postaci odpowiadającej formie, w jakiej zawarta została umowa, chyba że abonent złożył żądanie określone w art. 307 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1:

- 1) treść wprowadzonych zmian, z wyprzedzeniem co najmniej miesiąca przed wejściem ich w życie;
- 2) informację o prawie abonenta do wypowiedzenia umowy, o której mowa w ust. 1, w przypadku braku akceptacji tych zmian, przy czym termin na realizację tego prawa nie może być krótszy niż do dnia wejścia tych zmian w życie.

9. Przekazaniem informacji, o których mowa w ust. 8 pkt 1 i 2, nie jest przekazanie przez dostawcę usług telekomunikacyjnych odnośnika do udostępnionej przez dostawcę usług telekomunikacyjnych na jego stronie internetowej informacji możliwej do pobrania z wykorzystaniem krótkiej wiadomości tekstowej (SMS).

10. Dostawca usług telekomunikacyjnych może wprowadzić zmiany warunków umowy, o których mowa w ust. 6 i 8, w dotychczasowych wzorcach umownych.

Art. 79. 1. Do zgłoszenia, o którym mowa w art. 65 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, zgłoszenia aktualizacyjnego, o którym mowa w art. 65 ust. 1d ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, oraz do informacji o terminie zakończenia świadczenia usługi o podwyższonej opłacie, o której mowa w art. 65 ust. 1k ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Podmiot realizujący dodatkowe świadczenie, o którym mowa w art. 341 ust. 1, wpisany w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do rejestru, o którym mowa w art. 345 ust. 1 tej ustawy, w terminie 3 miesięcy od dnia jej wejścia w życie przekazuje Prezesowi UKE swój numer identyfikacji podatkowej (NIP).

3. Prezes UKE w terminie 30 dni od dnia otrzymania NIP, o którym mowa w ust. 2, uzupełnia wpis do rejestru, o którym mowa w art. 345 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

4. Jeżeli podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 65 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, nie przekazał NIP zgodnie z przepisem ust. 2, Prezes UKE wzywa ten podmiot do uzupełnienia tego numeru w określonym w wezwaniu terminie, nie krótszym niż 7 dni.

5. Nieuzupełnienie NIP zgodnie z ust. 4 skutkuje wykreśleniem podmiotu z rejestru, o którym mowa w art. 345 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 80. Do żądania przeniesienia numeru, o którym mowa w art. 71 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, złożonego i niezrealizowanego przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 81. Po dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, abonent może żądać szczegółowego wykazu wykonanych usług telekomunikacyjnych, o którym mowa w art. 80 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, zrealizowanych przed dniem wejścia ustawy, o której mowa w art. 1, zgodnie z art. 80 ust. 6 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1.

Art. 82. Do publikacji przez Prezesa UKE sprawozdania, o którym mowa w art. 99 ust. 5 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, w zakresie spraw związanych z dopłatą do kosztów usług świadczonych przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, do których świadczenia został wyznaczony, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 83. Do zdarzeń będących podstawą do wszczęcia reklamacji, o której mowa w art. 106 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, zaistniałych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 84. Plany zagospodarowania częstotliwości, ustalone na podstawie art. 112 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, zachowują moc.

Art. 85. Rezerwacja częstotliwości, o której mowa w art. 114 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, dokonana przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowuje moc i staje się rezerwacją częstotliwości, o której mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 86. 1. Do postępowań w sprawie dokonania, zmiany i cofnięcia rezerwacji częstotliwości, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do postępowań w sprawie dokonania na kolejny okres rezerwacji częstotliwości, które, w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy, o której mowa w art. 1, są częstotliwościami

zharmonizowanymi, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Postępowania w sprawie dokonania na kolejny okres rezerwacji częstotliwości, które w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, nie są częstotliwościami zharmonizowanymi, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, umarza się.

4. Wniosek w sprawie dokonania na kolejny okres rezerwacji częstotliwości, które w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1, są częstotliwościami zharmonizowanymi, dla której okres wykorzystywania częstotliwości upływa w terminie 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, składa się nie później niż w terminie 6 miesięcy przed upływem okresu wykorzystywania częstotliwości.

Art. 87. 1. Do konkursu, przetargu, aukcji, o których mowa w art. 116 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, ogłoszonych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do postępowania w sprawie dokonania rezerwacji częstotliwości po przeprowadzeniu konkursu, przetargu albo aukcji ogłoszonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 88. 1. Przydziały numeracji dokonane przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc i stają się przydziałami zasobów numeracji w rozumieniu tej ustawy.

2. Do postępowań w sprawie przydziału numeracji wszczętych na podstawie art. 126 ust. 1–9 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Do postępowań w sprawie cofnięcia przydziału numeracji lub zmiany jego zakresu, o których mowa w art. 126 ust. 10 i 11 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 89. Do postępowań w sprawie wydania, zmiany i cofnięcia pozwolenia radiowego, o którym mowa w art. 143 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, lub zmiany warunków wykorzystywania częstotliwości, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 90. Pozwolenie radiowe, o którym mowa w art. 143 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, wydane przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowuje moc i staje się pozwoleniem radiowym, o którym mowa w art. 138 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 91. Decyzje, o których mowa w art. 144a i art. 144b ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, wydane przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc i stają się decyzjami, o których mowa w art. 152 i art. 153 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 92. Do wniosków o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 144c ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 93. 1. Świadcstwo operatora urządzeń radiowych w służbie radiokomunikacyjnej lotniczej, morskiej i żeglugi śródlądowej, o którym mowa w art. 149 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, wydane przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowuje moc przez okres, na jaki zostało wydane.

2. Świadcstwo operatora urządzeń radiowych w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej, o którym mowa w art. 149 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, wydane przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowuje moc i jest równoważne zaświadczeniu o pozytywnym wyniku egzaminu z wiedzy i umiejętności osoby ubiegającej się o pozwolenie w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej, o którym mowa w art. 143 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 94. Do decyzji wydanych na podstawie art. 178 ust. 1 oraz art. 179 ust. 6 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 95. 1. Do prowadzonych na podstawie ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1:

- 1) kontroli,
- 2) postępowań pokontrolnych oraz
- 3) innych postępowań dotyczących decyzji w sprawie nałożenia kar pieniężnych, o których mowa w art. 209 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1

– wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do decyzji w sprawie nałożenia kar pieniężnych, o których mowa w art. 209 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Czynności podjęte w ramach kontroli prowadzonej na podstawie ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 dokonane przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują ważność.

Art. 96. Do postępowań sądowych i sądownoadministracyjnych wszczętych na skutek odwołań od decyzji Prezesa UKE, skarg na decyzje Prezesa UKE i zażaleń na postanowienia wydane przez Prezesa UKE, i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 97. 1. Decyzje lub postanowienia wydane na podstawie ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, z uwzględnieniem art. 87 ust. 2, art. 88, art. 90 i art. 91 niniejszej ustawy, zachowują moc i stają się odpowiednio decyzjami lub postanowieniami, o których mowa w ustawie, o której mowa w art. 1, regulującymi sprawę rozstrzygane decyzjami utrzymanymi w mocy.

2. Do decyzji wydanych na podstawie art. 98 ust. 1–3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Do spraw związanych z realizacją obowiązków, o których mowa w art. 38 ust. 1 i art. 39 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, i związanych z tym uprawnień Prezesa UKE stosuje się przepisy dotychczasowe, z uwzględnieniem art. 77 niniejszej ustawy.

Art. 98. Zgody na przesyłanie niezamówionej informacji handlowej lub na używanie telekomunikacyjnych urządzeń końcowych i automatycznych systemów wywołujących dla celów marketingu bezpośredniego zebrane na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność, jeżeli pierwotny sposób wyrażenia zgody odpowiada warunkom ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 99. Obowiązku, o którym mowa w art. 406 ust. 5 ustawy, o której mowa w art. 1, nie stosuje się do pojazdów wyposażonych w samochodowe odbiorniki radiofoniczne wyprodukowanych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 100. 1. Do postępowań wszczętych na podstawie art. 13 ust. 2, art. 18, art. 22, art. 30 oraz art. 35a ust. 3 ustawy zmienianej w art. 39 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, oraz ustawy zmienianej w art. 39 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, z wyjątkiem przepisu art. 182 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Do postępowań wszczętych na podstawie art. 20 ustawy zmienianej w art. 39 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 101. 1. Przepis art. 27 ustawy zmienianej w art. 39 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym do infrastruktury lub sieci telekomunikacyjnych, w przypadku których:

- 1) zawarcie umowy o dofinansowaniu z wykorzystaniem środków publicznych ich budowy, przebudowy lub remontu lub
- 2) nabycie praw do takiej infrastruktury lub sieci telekomunikacyjnych z wykorzystaniem środków publicznych

– nastąpiło przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Późniejsze zmiany umowy o dofinansowaniu nie wpływają na zasadę określoną w zdaniu poprzedzającym.

2. Przepis art. 27 ustawy zmienianej w art. 39 stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą w przypadku nabycia prawa do sieci telekomunikacyjnej lub infrastruktury telekomunikacyjnej wybudowanej, przebudowanej lub wyremontowanej z wykorzystaniem środków publicznych, mającego miejsce po wejściu w życie niniejszej ustawy.

Art. 102. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie:

- 1) art. 3 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 2) art. 7 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 20 ust. 6 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 3) art. 51 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 260 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 4) art. 73 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 330 ust. 6 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 5) art. 78:
 - a) ust. 7 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 337 ust. 6 ustawy, o której mowa w art. 1,

- b) ust. 7a ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 13a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 44,
- 6) art. 79c ust. 3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 340 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 7) art. 82 ust. 5 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 360 ust. 9 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 8) art. 95 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 369 ust. 5 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 9) art. 106 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 378 ust. 7 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 10) art. 109 ust. 12 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 384 ust. 7 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 11) art. 111 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 62 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 12) art. 120 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 126 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 13) art. 126:
 - a) ust. 12:
 - pkt 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 162 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1,
 - pkt 2 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 162 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1,

- b) ust. 13 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 162 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 14) art. 132:
- a) ust. 3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 406 ust. 6 ustawy, o której mowa w art. 1,
 - b) ust. 4 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 406 ust. 7 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 15) art. 144 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 145 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 16) art. 148 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 144 ust. 6 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 17) art. 150 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 158 ust. 12 i 13 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 18) art. 175a ust. 2 i 2a ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wdrażających dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniającą rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylającą dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2),
- 19) art. 175d ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wdrażających dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniającą rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylającą dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2),

- 20) art. 176a ust. 5 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 39 ust. 10 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 21) art. 177 ust. 6 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 41 ust. 9 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 22) art. 180a ust. 4 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 48 ust. 5 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 23) art. 180c ust. 2 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 24) art. 180f ust. 3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 54 ust. 6 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 25) art. 181 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 26) art. 182 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 27) art. 183 ust. 7 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 23 ust. 14 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 28) art. 184 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 25 ust. 9 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 29) art. 185:
 - a) ust. 11 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 24 ust. 19 ustawy, o której mowa w art. 1,

- b) ust. 12 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 24 ust. 20 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 30) art. 199 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 432 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1,
- 31) art. 205:
 - a) ust. 2 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 439 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1,
 - b) ust. 3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 439 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1

– jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, i mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów.

Art. 103. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 29 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 39 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 29 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 39, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, i mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów.

Art. 104. 1. Rejestr, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, staje się rejestrem przedsiębiorców telekomunikacyjnych, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Rejestr, o którym mowa w art. 10 ust. 1a ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, staje się rejestrem jednostek samorządu terytorialnego wykonujących działalność w zakresie telekomunikacji, o którym mowa w art. 5 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

3. Wpisy do rejestrów, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 1a ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, stają się odpowiednio wpisami, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

4. Prezes UKE usuwa dane, o których mowa w art. 10 ust. 4 pkt 6 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, ujawnione przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, w rejestrach, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 1a ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1.

5. Prezes UKE w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, przekazuje do Organu Europejskich Regulatorów Łączności Elektronicznej (BEREC) treść wpisów do rejestru, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, dokonanych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 105. 1. Rejestr, o którym mowa w art. 65 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, staje się rejestrem numerów wykorzystywanych do świadczenia usługi z dodatkowym świadczeniem, o którym mowa w art. 345 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Zgłoszenie, o którym mowa w art. 65 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, zgłoszenie aktualizacyjne, o którym mowa w art. 65 ust. 1d ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, oraz informacja o terminie zakończenia świadczenia usługi o podwyższonej opłacie, o której mowa w art. 65 ust. 1k ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, stają się odpowiednio zgłoszeniem, o którym mowa w art. 346 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, zgłoszeniem aktualizacyjnym, o którym mowa w art. 346 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1, lub informacją o terminie zakończenia świadczenia usługi z dodatkowym świadczeniem, o której mowa w art. 348 ust. 1 ustawy, o której mowa w ust. 1.

3. Wpis do rejestru, o którym mowa w art. 65 ust. 1j ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, staje się wpisem, o którym mowa w art. 347 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 106. Dziennik urzędowy, o którym mowa w art. 191 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, staje się dziennikiem urzędowym, o którym mowa w art. 418 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 107. 1. Wniosek w sprawie dokonania rezerwacji częstotliwości użytkowanych jako cywilno-rządowe złożony przez podmiot, o którym mowa w art. 4 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, staje się wnioskiem o dokonanie przydziału częstotliwości, o którym mowa w art. 128 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Rezerwacje częstotliwości użytkowanych jako cywilno-rządowe dokonane na rzecz podmiotów, o których mowa w art. 4 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stają się przydziałami częstotliwości, o których mowa w art. 128 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, i zachowują moc do upływu terminu, na który zostały wydane.

3. Użytkownik rządowy wykorzystujący częstotliwości z zakresów użytkowanych jako cywilno-rządowe nieposiadający rezerwacji częstotliwości, o której mowa w art. 114 ust. 1

ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, jest obowiązany do wystąpienia z wnioskiem o dokonanie przydziału częstotliwości, o którym mowa w art. 128 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie tej ustawy. Prezes UKE, dokonując tego przydziału, nie może naruszać dotychczasowych uprawnień użytkowników rządowych do dysponowania przez nich częstotliwościami.

Art. 108. 1. Częstotliwości w użytkowaniu rządowym wykorzystywane przez użytkowników rządowych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stają się częstotliwościami wykorzystywanymi na podstawie przydziału częstotliwości, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Użytkownicy rządowi przekazują Ministrowi Obrony Narodowej informacje dotyczące wykorzystywanych częstotliwości będących w użytkowaniu rządowym w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

3. Minister Obrony Narodowej, na podstawie otrzymanych informacji, dokona niezwłocznie przydziału częstotliwości, o którym mowa w art. 72 ustawy, o której mowa w art. 1. Minister Obrony Narodowej dokonując tego przydziału, nie może naruszać dotychczasowych uprawnień użytkowników rządowych do dysponowania przez nich częstotliwościami.

Art. 109. 1. Rejestr, o którym mowa w art. 144c ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, staje się rejestrem, o którym mowa w art. 147 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Wpisy do rejestru, o których mowa w art. 144c ust. 3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, stają się wpisami, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 110. Plany działań w sytuacjach szczególnych zagrożeń, o których mowa w art. 176a ust. 2 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, sporządzone, uzgodnione i wprowadzone do stosowania przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stają się planami działań w sytuacji szczególnego zagrożenia, o których mowa w art. 39 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 111. Operator publicznej sieci telekomunikacyjnej lub dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, o którym mowa w art. 180b ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, wskaże Prezesowi UKE, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, wspólnie z którym będzie wykonywał obowiązek, o którym mowa w art. 47 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, lub przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, któremu powierzył wykonywanie tego obowiązku.

Art. 112. 1. Z dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, Prezes UKE, o którym mowa w art. 190 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, staje się Prezesem UKE, o którym mowa w art. 413 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Kadencja osoby powołanej na stanowisko Prezesa UKE na podstawie ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 nie ulega skróceniu.

3. Zastępca Prezesa UKE powołany przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, staje się z dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zastępcą Prezesa UKE, o którym mowa w art. 417 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 113. 1. Z dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, Urząd Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 193 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, staje się Urzędem Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 420 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Z dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, pracownicy zatrudnieni w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 193 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, stają się pracownikami Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 420 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1. Przepis art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465) stosuje się odpowiednio.

3. Statut Urzędu Komunikacji Elektronicznej wydany na podstawie art. 193 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1 zachowuje moc do dnia wejścia w życie statutu, o którym mowa w art. 420 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

4. Zamiejscowe jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 193 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, wchodzące w skład Urzędu Komunikacji Elektronicznej przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stają się zamiejscowymi jednostkami organizacyjnymi, o których mowa w art. 420 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 114. 1. Z dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, mienie Skarbu Państwa będące we władaniu Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 193 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, staje się mieniem Skarbu Państwa będącym we władaniu Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 420 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Należności i zobowiązania Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 193 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, z dniem wejścia w życie ustawy, o której

mowa w art. 1, stają się należnościami i zobowiązaniami Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 420 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 115. 1. W sprawach sądowych, sądownoadministracyjnych lub administracyjnych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, w których stroną lub uczestnikiem jest Prezes UKE, o którym mowa w art. 190 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, z dniem wejścia w życie ustawy stroną lub uczestnikiem staje się Prezes UKE, o którym mowa w art. 413 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. W sprawach sądowych, sądownoadministracyjnych lub administracyjnych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, w których stroną lub uczestnikiem jest Urząd Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 193 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 66 ust. 1, z dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stroną lub uczestnikiem staje się Urząd Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 420 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 116. Prezes UKE ogłasza informację, o której mowa w art. 23 ust. 6 ustawy, o której mowa w art. 1, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 117. 1. W terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy Prezes UKE ogłasza na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanego dalej „BIP UKE”, informację o wysokości jednorazowej opłaty za prawo używania urządzenia radiowego objętego pozwoleniem radiowym wydawanym w związku z wykonywaniem działalności polegającej na świadczeniu usług komunikacji elektronicznej, dostarczaniu sieci telekomunikacyjnych lub powiązanych zasobów, w wysokości 50% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, wskazanego w ostatnim komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, o którym mowa w art. 20 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251, 1429 i 1672).

2. Wysokość opłaty przedstawiona w informacji, o której mowa w ust. 1, obowiązuje od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2024 r.

Art. 118. 1. Przed uruchomieniem narzędzia porównawczego, o którym mowa w art. 315 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, Prezes UKE ogłasza na stronie podmiotowej BIP UKE obwieszczenie o gotowości narzędzia porównawczego do przyjęcia danych.

2. W terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia obwieszczenia, o którym mowa w ust. 1, dostawca usług, którego przychód z tytułu wykonywania działalności telekomunikacyjnej

w poprzednim roku kalendarzowym wyniósł co najmniej dwutysięczną krotność przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego w ostatnim komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, o którym mowa w art. 20 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, przekazuje dane, o których mowa w art. 313 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, dotyczące wszystkich oferowanych przez siebie publicznie dostępnych usług dostępu do internetu oraz publicznie dostępnych usług komunikacji interpersonalnej.

3. Prezes UKE w obwieszczeniu, o którym mowa w ust. 1, podaje również wysokość przychodu z tytułu wykonywania działalności telekomunikacyjnej w poprzednim roku kalendarzowym obliczonego w sposób, o którym mowa w ust. 2.

Art. 119. 1. Przepisu art. 318 ust. 10 ustawy, o której mowa w art. 1, nie stosuje się przed upływem 3 miesięcy od dnia ogłoszenia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji komunikatu o uruchomieniu funkcjonalności systemu, o którym mowa w art. 321 ustawy, o której mowa w art. 1, po potwierdzeniu przez Prezesa UKE gotowości do uruchomienia funkcjonalności tego systemu.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłasza komunikat, o którym mowa w ust. 1, w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Przepisu art. 318 ust. 4 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1, nie stosuje się przed uruchomieniem funkcjonalności systemu, o którym mowa w ust. 1.

4. Prezes UKE określa sposób i tryb wymiany komunikatów między operatorami lub dostawcami usług do dnia upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, w informacji udostępnionej w Dzienniku Urzędowym Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz na stronie podmiotowej BIP UKE.

Art. 120. 1. Przepisów art. 336 i art. 337 ustawy, o której mowa w art. 1, w zakresie przekazywania i udostępniania danych lokalizacyjnych pochodzących z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego nie stosuje się przed upływem 3 miesięcy od dnia ogłoszenia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej komunikatu o uruchomieniu funkcjonalności dotyczącej lokalizowania zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie do numeru alarmowego, w oparciu o dane pochodzące z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego, po potwierdzeniu przez Prezesa UKE gotowości do uruchomienia tej funkcjonalności systemu, o którym mowa w art. 337 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Minister właściwy do spraw administracji publicznej, w komunikacie ogłoszonym w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, informuje o gotowości centrów powiadamiania ratunkowego do przyjmowania i obsługi zgłoszeń alarmowych zawierających dane lokalizacyjne pochodzące z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego.

3. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłasza komunikat, o którym mowa w ust. 1, po ogłoszeniu przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej informacji o gotowości centrów powiadamiania ratunkowego, o której mowa w ust. 2.

4. Koordynatorem uruchomienia funkcjonalności polegającej na przekazywaniu i udostępnianiu danych lokalizacyjnych pochodzących z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego, o której mowa w art. 336 ust. 3 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1, jest minister właściwy do spraw informatyzacji a podmiotami uczestniczącymi w jej uruchomieniu są:

- 1) minister właściwy do spraw administracji publicznej w zakresie przystosowania centrów powiadamiania ratunkowego do przyjmowania i obsługi zgłoszeń alarmowych zawierających dane lokalizacyjne pochodzące z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego;
- 2) Prezes UKE w zakresie przystosowania systemu, o którym mowa w art. 337 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, do odbioru od operatorów ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej danych lokalizacyjnych i przekazaniu tych danych w sposób, o którym mowa w art. 337 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1;
- 3) operatorzy ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej w zakresie przystosowania do odbioru danych lokalizacyjnych pochodzących z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego i przekazania ich do systemu, o którym mowa w art. 337 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1;
- 4) podmioty wskazane w art. 337 ust. 4 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

5. Podmioty, o których mowa w ust. 4, współdziałają przy realizacji zadań wskazanych przez koordynatora, o którym mowa w ust. 4, w celu jak najbardziej efektywnego, adekwatnego i szybkiego uruchomienia funkcjonalności polegającej na przekazywaniu i udostępnianiu danych lokalizacyjnych pochodzących z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego, o której mowa w art. 336 ust. 3 pkt 2 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 121. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1, art. 46 pkt 5, art. 66 ust. 2, art. 78 ust. 3 i 5–8 oraz art. 117, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;

- 2) art. 44 pkt 9 w zakresie art. 20 ust. 1 pkt 2 lit. b, który wchodzi w życie z dniem 1 grudnia 2024 r.;
- 3) art. 39 pkt 24 i 27, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.;
- 4) art. 39 pkt 31, który wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik
do ustawy
z dnia
(Dz. U. poz. ...)

„Załącznik nr 1

INFORMACJE DOTYCZĄCE KORZYSTANIA Z PRAWA ODSTĄPIENIA OD UMOWY/ WZÓR POUCZENIA O ODSTĄPIENIU OD UMOWY

Prawo odstąpienia od umowy

Mają Państwo prawo odstąpić od niniejszej umowy w terminie 14 dni bez podania jakiegokolwiek przyczyny, a w przypadku umowy zawartej podczas nieumówionej wizyty w miejscu zamieszkania lub zwykłego pobytu konsumenta albo wycieczki – w terminie 30 dni.

Termin do odstąpienia od umowy wygasa po upływie 14 dni od dnia [1], a w przypadku umowy zawartej podczas nieumówionej wizyty w miejscu zamieszkania lub zwykłego pobytu konsumenta albo wycieczki – po upływie 30 dni od dnia [1].

Aby skorzystać z prawa odstąpienia od umowy, muszą Państwo poinformować nas [2] o swojej decyzji o odstąpieniu od niniejszej umowy w drodze jednoznacznego oświadczenia (na przykład pismo wysłane pocztą lub pocztą elektroniczną).

Mogą Państwo skorzystać z wzoru formularza odstąpienia od umowy, jednak nie jest to obowiązkowe. [3]

Aby zachować termin do odstąpienia od umowy, wystarczy, aby wysłali Państwo informację dotyczącą wykonania przysługującego Państwu prawa odstąpienia od umowy przed upływem terminu do odstąpienia od umowy.

Skutki odstąpienia od umowy

W przypadku odstąpienia od niniejszej umowy zwracamy Państwu wszystkie otrzymane od Państwa płatności, w tym koszty dostarczenia towaru (z wyjątkiem dodatkowych kosztów wynikających z wybranego przez Państwa sposobu dostarczenia innego niż najtańszy zwykły sposób dostarczenia oferowany przez nas), niezwłocznie, a w każdym przypadku nie później niż 14 dni od dnia, w którym zostaliśmy poinformowani o Państwa decyzji o wykonaniu prawa odstąpienia od niniejszej umowy. Zwrotu płatności dokonamy przy użyciu takich samych sposobów płatności, jakie zostały przez Państwa użyte w pierwotnej transakcji, chyba że

wyraźnie zgodziliście się Państwo na inne rozwiązanie; w każdym przypadku nie poniosą Państwo żadnych opłat w związku z tym zwrotem. [4]

[5]

[6]

Instrukcja wypełniania:

[1] Proszę wpisać jeden z następujących fragmentów tekstu w cudzysłowie:

w przypadku umów o świadczenie usług lub umów, których przedmiotem jest dostarczanie wody, gazu lub energii elektrycznej, w przypadku gdy nie są one dostarczane w ograniczonej objętości lub w ustalonej ilości, dostarczanie energii cieplnej lub dostarczanie treści cyfrowych, które nie są dostarczane na nośniku materialnym: „zawarcia umowy.”;

w przypadku umowy zobowiązującej do przeniesienia własności towaru (np. umowy sprzedaży, umowy dostawy lub umowy o dzieło będące towarem): „w którym weszli Państwo w posiadanie towaru lub w którym osoba trzecia inna niż przewoźnik i wskazana przez Państwa weszła w posiadanie towaru.”;

w przypadku umowy zobowiązującej do przeniesienia własności wielu towarów, które są dostarczane osobno: „w którym weszli Państwo w posiadanie ostatniego z towarów lub w którym osoba trzecia inna niż przewoźnik i wskazana przez Państwa weszła w posiadanie ostatniego z towarów.”;

w przypadku umowy zobowiązującej do przeniesienia własności towarów dostarczanych partiami lub w częściach: „w którym weszli Państwo w posiadanie ostatniej partii lub części lub w którym osoba trzecia inna niż przewoźnik i wskazana przez Państwa weszła w posiadanie ostatniej partii lub części.”;

w przypadku umów o regularne dostarczanie towarów przez czas oznaczony: „w którym weszli Państwo w posiadanie pierwszego z towarów lub w którym osoba trzecia inna niż przewoźnik i wskazana przez Państwa weszła w posiadanie pierwszego z towarów.”.

[2] Proszę wpisać Państwa nazwisko, pełny adres pocztowy oraz, o ile są dostępne, numer telefonu i adres e-mail.

[3] Jeżeli umożliwiają Państwo konsumentowi wypełnienie i przesłanie informacji o odstąpieniu od umowy drogą elektroniczną na Państwa stronie internetowej, proszę wpisać, co następuje: „Mogą Państwo również wypełnić i przesłać formularz odstąpienia od umowy

lub jakiegokolwiek inne jednoznaczne oświadczenie drogą elektroniczną na naszej stronie internetowej [proszę wstawić adres strony internetowej]. Jeżeli skorzystają Państwo z tej możliwości, prześlemy Państwu niezwłocznie potwierdzenie otrzymania informacji o odstąpieniu od umowy na trwałym nośniku (np. pocztą elektroniczną).”.

[4] W przypadku umów zobowiązujących do przeniesienia własności towarów, w których nie zaproponowali Państwo, że odbiorą towary w przypadku odstąpienia od umowy, proszę wpisać, co następuje: „Możemy wstrzymać się ze zwrotem płatności do czasu otrzymania towaru lub do czasu dostarczenia nam dowodu jego odesłania, w zależności od tego, które zdarzenie nastąpi wcześniej.”.

[5] Jeżeli konsument otrzymał towary w związku z umową:

a) proszę wpisać:

– „Odbierzemy towar”; lub

– „Proszę odesłać lub przekazać nam towar lub ... [proszę tutaj wpisać nazwę i pełny adres pocztowy, w przypadku gdy ma to zastosowanie, osoby upoważnionej przez Państwa do odbioru towaru], niezwłocznie, a w każdym razie nie później niż 14 dni od dnia, w którym poinformowali nas Państwo o odstąpieniu od niniejszej umowy. Termin jest zachowany, jeżeli odesłają Państwo towar przed upływem terminu 14 dni.”;

b) proszę wpisać:

– „Ponosimy koszty zwrotu towarów.”;

– „Będą Państwo musieli ponieść bezpośrednio koszty zwrotu towarów.”;

– Jeżeli w przypadku umowy zawieranej na odległość nie oferują Państwo ponoszenia kosztów zwrotu towarów, a towar ze względu na swój charakter nie może zostać w zwykły sposób odesłany pocztą: „Będą Państwo musieli ponieść bezpośrednio koszty zwrotu towarów: ... PLN [proszę wpisać kwotę]”; lub jeżeli nie można, rozsądnie oceniając, wcześniej obliczyć koszty zwrotu towarów: „Będą Państwo musieli ponieść bezpośrednio koszty zwrotu towarów. Wysokość tych kosztów szacowana jest maksymalnie na kwotę około ... PLN [proszę wpisać kwotę].”; lub

– Jeżeli, w przypadku umów zawieranych poza lokalem przedsiębiorstwa, towar ze względu na swój charakter nie może zostać w zwykły sposób odesłany pocztą, a dostarczono

go do miejsca zamieszkania konsumenta w chwili zawarcia umowy: „Odbioru towaru dokonamy na nasz koszt”; oraz

c) proszę wpisać: „Odpowiadają Państwo tylko za zmniejszenie wartości towaru wynikające z korzystania z niego w sposób inny niż było to konieczne do stwierdzenia charakteru, cech i funkcjonowania towaru.”.

[6] W przypadku umów dotyczących świadczenia usług lub dostarczania wody, gazu lub energii elektrycznej, w przypadku gdy nie są one dostarczane w ograniczonej objętości lub w ustalonej ilości, lub dostarczania energii cieplnej, proszę wpisać, co następuje: „Jeżeli zażądali Państwo rozpoczęcia świadczenia usług lub dostarczania wody/gazu/energii elektrycznej/energii cieplnej [niepotrzebne skreślić] przed upływem terminu do odstąpienia od umowy, zapłacą nam Państwo kwotę proporcjonalną do zakresu świadczeń spełnionych do chwili, w której poinformowali nas Państwo o odstąpieniu od niniejszej umowy.”.

UZASADNIENIE

I. Wprowadzenie

Ustawa wprowadzająca ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej związana jest z projektowaną ustawą – Prawo komunikacji elektronicznej (zwaną dalej również „Pke” lub „ustawą Pke”), która ma zastąpić ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34) (zwaną dalej również „Pt” lub „ustawą Pt”). Biorąc pod uwagę wielość zmian koniecznych do wprowadzenia w odrębnych ustawach, związanych z zastąpieniem obecnie obowiązującej ustawy – Pt nową ustawą – Pke, implementującą postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz. Urz. UE L 321 z 17.12.2018, str. 36, z późn. zm.) (zwaną dalej również „EKŁE”), zasadne jest uregulowanie zmian, przepisów przejściowych oraz dostosowujących w odrębnej ustawie wprowadzającej ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej.

Projekt realizuje kamień milowy C3L Nowy akt prawny służący likwidacji barier we wdrażaniu sieci 5G w ramach reformy C1.2 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Ustawa, w art. 1, reguluje termin wejścia w życie tzw. ustawy głównej, tj. ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej, która powinna wejść w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Należy wskazać, że w art. 124 EKŁE został określony termin transpozycji tej dyrektywy, która powinna nastąpić do 21 grudnia 2020 r.

Wyjątkiem od ogólnego terminu wejścia w życie Pke jest regulacja wynikająca z art. 301 ust. 1 dotycząca maksymalnego okresu, na jaki mogą być zawierane umowy w zakresie usług telekomunikacyjnych, z wyłączeniem usług transmisji danych używanych do świadczenia usług komunikacji maszyna-maszyna. Uprawnienie konsumenckie limitujące długość trwania umowy z dostawcą usług jest bardzo ważne z punktu widzenia interesów konsumenta, gdyż uniemożliwia związanie konsumenta z danym dostawcą na okres dłuższy niż 24 miesiące i pozwala na częstsze niż dotychczas korzystanie z różnorodności wyboru zarówno samej usługi, jak i jej dostawcy. Należy wspomnieć, że obecnie na rynku oferowane są umowy trwające 36, a czasem nawet 48 miesięcy, co nie zawsze z punktu widzenia konsumenta może być pożądane, gdyż w tak długim okresie zobowiązaniowym na rynku pojawiać się mogą korzystniejsze oferty, z których konsument nie może swobodnie skorzystać, bez ryzyka konieczności zwrotu ulgi udzielonej przy zawarciu umowy. W związku z tym zasadnym jest aby przepis regulujący długość trwania umów wszedł w życie w terminie 7 dni od dnia

ogłoszenia ustawy, eliminując tym samym możliwość zawierania od tego dnia umów z konsumentami na okres dłuższy niż 24 miesiące.

W zakresie wejścia w życie art. 356 Pke, konieczność zapewnienia dodatkowego okresu dla Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej również „Prezesa UKE”) do określenia przepustowości, o której mowa w art. 356 Pke, wynika z potrzeby przeprowadzenia przez Prezesa UKE pogłębionych analiz w tym obszarze, mając na względzie aktualny poziom oczekiwań społecznych oraz możliwości technicznych dostawców usług i operatorów.

Z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy powinien wejść art. 422 ust. 1 pkt 3 Pke. Przepis ten odnosi się do uprawnień kontrolnych Prezesa UKE w zakresie kontroli znajdujących się w obrocie lub oddanych do użytku wyrobów, o których mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) 2019/1782 z dnia 1 października 2019 r. ustanawiającym wymogi dotyczące ekoprojektu dla zasilaczy zewnętrznych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE oraz uchylającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 278/2009 (Dz. Urz. UE L 272 z 25.10.2019, str. 95, z późn. zm.). Rozporządzenie to już obowiązuje (od 1 kwietnia 2020 r.) i zasadne jest aby Prezes UKE posiadał kompetencje do kontroli tych wyrobów już z dniem wejścia w życie Pke. Kolejnymi wyjątkami od ww. terminu są art. 422 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 2 pkt 1 Pke, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Przepis art. 422 ust. 1 pkt 5 dotyczy uprawnień kontrolnych Prezesa UKE w zakresie znajdujących się w obrocie lub oddanych do użytku wyrobów, o których mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) 2019/2021 z dnia 1 października 2019 r. ustanawiającym wymogi dotyczące ekoprojektu dla wyświetlaczy elektronicznych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE, zmieniającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 1275/2008 i uchylającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 642/2009 (Dz. Urz. UE L 315 z 05.12.2019, str. 241, z późn. zm.). Rozporządzenie to obowiązuje od 1 marca 2021 r. i zasadne jest, żeby Prezes UKE posiadał kompetencje do kontroli tych wyrobów już z dniem wejścia w życie Pke. Analogicznie jest w przypadku określonego w art. 422 ust. 2 pkt 1 uprawnienia Prezesa UKE do kontroli wprowadzanych do obrotu lub oddawanych do użytku produktów związanych z energią, o których mowa w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2019/2013 z dnia 11 marca 2019 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 w odniesieniu do etykietowania energetycznego wyświetlaczy elektronicznych i uchylającym rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1062/2010 (Dz. Urz. UE L 315 z 05.12.2019, str. 1, z późn. zm.). Rozporządzenie to zgodnie z jego art. 11 powinno być stosowane od dnia 1 marca 2021 r. Kolejnym wyjątkiem od ww. terminu jest art.

444 ust. 1 pkt 90, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Przepis ten odnosi się do uprawnień kontrolnych Prezesa UKE w zakresie wypełniania obowiązków określonych w art. 3–6 i 8–15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 2022/612 z dnia 6 kwietnia 2022 r. w sprawie roamingu w publicznych sieciach łączności ruchomej wewnątrz UE (Dz. Urz. UE L 115 z 13.04.2022, str. 1). Rozporządzenie to, zgodnie z jego art. 24, powinno być stosowane od dnia 1 lipca 2022 r., z wyjątkiem wyszczególnionych w tym przepisie obowiązków dla dostawców usług roamingu w zakresie dostarczania informacji, które mają zastosowanie od 1 czerwca 2023 r.

Z dniem 28 grudnia 2024 r. wejdzie w życie art. 278 Pke, który implementuje dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2380 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2014/53/UE w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych (Dz. Urz. UE L 315 z 07.12.2022, str. 30). Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 dyrektywy 2022/2380 jej przepisy powinny być stosowane od dnia 28 grudnia 2024 r. dla urządzeń radiowych określonych w części I pkt 1.1–1.12 załącznika Ia dyrektywy 2022/2380. W terminie innym niż podstawowy (tj. po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy) wejdą również w życie art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret piąte oraz art. 45 ust. 2 Pke.

II. Zmiany w innych ustawach:

Zmiany dokonywane ustawą wprowadzającą ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej w ustawach odrębnych wynikają z konieczności aktualizacji znajdujących się w tych przepisach odesłań do Pt lub są konsekwencją rozwiązań wprowadzonych w Pke, lub implementują postanowienia EKŁE, które nie zostały uregulowane w Pke.

1. Zmiany związane z aktualizacją odesłań zostały dokonane w:

- 1) ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego;
- 2) ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji;
- 3) ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 4) ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece;
- 5) ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych;
- 6) ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji;

- 7) ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej;
- 8) ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej;
- 9) ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych;
- 10) ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji;
- 11) ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych;
- 12) ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 13) ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej;
- 14) ustawie z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej;
- 15) ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych;
- 16) ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego;
- 17) ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami;
- 18) ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej;
- 19) ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej;
- 20) ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- 21) ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych;
- 22) ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu;
- 23) ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze;
- 24) ustawie z dnia 5 lipca 2002 r. o ochronie niektórych usług świadczonych drogą elektroniczną opartych lub polegających na dostępie warunkowym;
- 25) ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną;
- 26) ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;
- 27) ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe;
- 28) ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;

- 29) ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne;
- 30) ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym;
- 31) ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym;
- 32) ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego;
- 33) ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym;
- 34) ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej;
- 35) ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o kompatybilności elektromagnetycznej;
- 36) ustawie z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym;
- 37) ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej;
- 38) ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych;
- 39) ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych;
- 40) ustawie z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej;
- 41) ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych;
- 42) ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe;
- 43) ustawie z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego;
- 44) ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach;
- 45) ustawie z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta;
- 46) ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim;
- 47) ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne;
- 48) ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej;
- 49) ustawie z dnia 2 grudnia 2016 r. o wyposażeniu morskim;
- 50) ustawie z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej;
- 51) ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa;
- 52) ustawie z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu;

- 53) ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców;
- 54) ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 55) ustawie z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m;
- 56) ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa;
- 57) ustawie z dnia 31 lipca 2019 r. o powszechnym spisie rolnym w 2020 r.;
- 58) ustawie z dnia 9 sierpnia 2019 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r.;
- 59) ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych;
- 60) ustawie z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2;
- 61) ustawie z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny;
- 62) ustawie z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa;
- 63) ustawie z dnia z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych;
- 64) ustawie z dnia 28 lipca 2023 r. o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej.

Zmiany odesłań dokonywane w wyżej wymienionych ustawach stanowią konsekwencję uchylecia Pt i wprowadzenia Pke. Zmiany te mają charakter wynikowy i nie niosą za sobą zmian merytorycznych. Związane są one m.in. ze zmienioną systematyką Pke w odniesieniu do Pt oraz zmianami w siatce pojęciowej.

2. Projektowana ustawa wprowadzająca ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej dokonuje również zmian merytorycznych w:

1) ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego

Projekt przewiduje zmianę tytułu działu IVd tytułu VII księgi pierwszej „Postępowanie w sprawach z zakresu regulacji telekomunikacji i poczty” na „Postępowanie w sprawach z

zakresu regulacji komunikacji elektronicznej i poczty”. Zmiana wynika z poszerzenia zakresu przedmiotowego Pke na szerzej rozumianą niż telekomunikacja – komunikację elektroniczną. Zmiana w art. 479⁵⁷ ma charakter dostosowawczy i polega na zastąpieniu odwołania do Pt odwołaniem do Pke. Kolejną proponowaną zmianą jest wydłużenie w art. 479⁵⁸ § 1 terminu na wniesienie odwołania od decyzji Prezesa UKE. Obecnie odwołanie wnosi się w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji. Po zmianie odwołanie będzie wnoszone w terminie miesiąca. Proponowany termin jest analogiczny do terminu określonego w przepisach dotyczących postępowania w sprawach odwołań od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zmiana uwzględnia zgłaszane w tym zakresie postulaty rynku i zapewnia odpowiedni czas na sporządzenie odwołań od decyzji, które niejednokrotnie dotyczą skomplikowanej i złożonej materii. Należy podkreślić, że przepis ten na mocy art. 479⁶⁶ stosuje się odpowiednio również do zażaleń na postanowienia Prezesa UKE;

2) ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji

Zmiany w art. 3a wynikają z konieczności zapewnienia skutecznej egzekucji należności z tytułu środków z doładowań, do których w poprzednim roku kalendarzowym wygasło uprawnienie konsumenta, które zgodnie z art. 331 Pke dostawcy usługi komunikacji głosowej mają obowiązek przekazać na rachunek UKE. Zmiany są konieczne, ponieważ wysokość tych środków nie wynika wprost ani z przepisów prawa, ani z decyzji czy postanowienia. Wysokość tych środków i ewentualna należność do egzekucji będzie wynikała z informacji składanej przez dostawcę usługi komunikacji głosowej na podstawie art. 20 ust. 1 Pke. Zmiana polega na uzupełnieniu katalogu dokumentów wskazanych w art. 3a (§ 1) o informację określoną w art. 20 ust. 1 Pke. Ponadto uzupełniono też § 2 w art. 3a wskazując, że w informacji, o której mowa w art. 20 ust. 1 Pke musi być zawarte pouczenie, że stanowi on podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.

Dodany w art. 20 § 4 umożliwia pełnienie funkcji organu egzekucyjnego w zakresie egzekucji administracyjnej i ma na celu wskazanie jasnej podstawy prawnej dla organów, innych niż wskazane w nowelizowanej ustawie, do pełnienia funkcji organu egzekucyjnego w zakresie egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym.

Zmiana została wprowadzona na wniosek prowadzonych w 2020 r. prekonsultacji dotyczących wdrożenia EKŁE, w związku z projektowanym art. 413 ust. 3 Pke. Zgodnie z tym przepisem Prezes UKE jest organem egzekucyjnym w zakresie administracyjnej egzekucji obowiązków o charakterze niepieniężnym wskazanych w przepisach Pke, ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o

wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. Zbliżony treścią przepis znajdował się już w art. 190 ust. 9 Pt. Uprawnienia Prezesa UKE zdaniem projektodawcy wynikały również z art. 20 § 2 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach określonych szczególnymi przepisami jako organ egzekucyjny w zakresie egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym działają także organy powołane do ochrony spokoju, bezpieczeństwa, porządku, zdrowia publicznego lub mienia społecznego. Ustawa Pke (jak i obecnie Pt) wskazuje, że do zakresu działania Prezesa UKE należy wykonywanie obowiązków na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego.

Prezes UKE posiadając ww. obowiązki w zakresie bezpieczeństwa był uznawany, na podstawie tego przepisu oraz regulacji zawartej w Pt za organ egzekucyjny w zakresie egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym. Ministerstwo Finansów mając zastrzeżenia do takiej interpretacji oraz widząc pewną lukę prawną w przepisach egzekucyjnych, uznało za konieczne dodanie projektowanego przepisu, który jasno wskazywałby na możliwość pełnienia przez organy niewymienione w art. 20 nowelizowanej ustawy, funkcji organu egzekucyjnego w zakresie egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym w zakresie wskazanym w przepisach odrębnych. Analogiczną możliwość przewiduje już art. 19 § 8 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, który wskazuje, że organem egzekucyjnym w egzekucji administracyjnej należności pieniężnych może być organ inny niż organy wymienione w tym artykule – w zakresie określonym odrębnymi ustawami.

Ze względu na powyższe wprowadzono do niniejszej ustawy przedmiotową nowelizację art. 20 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Zmiana wiąże się bezpośrednio z zakresem obowiązków i uprawnień Prezesa UKE. Jednocześnie nie jest zasadne ograniczanie dodawanego przepisu jedynie do kompetencji Prezesa UKE. W opinii wyrażonej w prekonsultacjach, zauważona luka prawna powinna zostać uzupełniona poprzez rozwiązania o charakterze systemowym;

3) ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece

Do katalogu podmiotów uprawnionych do wystąpienia do Ministra Sprawiedliwości o zgodę na wielokrotne, nieograniczone w czasie wyszukiwanie ksiąg wieczystych w centralnej bazie danych ksiąg wieczystych dodaje się Prezesa UKE, któremu takie uprawnienie jest niezbędne do realizacji zadań ustawowych, w szczególności w związku z koniecznością właściwego

określenia adresatów czynności wykonywanych przez Prezesa UKE. Szczególnie istotne jest – niezbędne dla wykonywania zadań ustawowych – właściwe określenie dysponentów nieruchomości jako stron postępowań administracyjnych prowadzonych przez Prezesa UKE, w sposób jak najmniej uciążliwy dla organu. Ustawowym zadaniem Prezesa UKE jest m.in. wspieranie równoprawnej i skutecznej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych oraz zapewnienie rozwoju i wykorzystania nowoczesnej infrastruktury telekomunikacyjnej. Zadania te są realizowane poprzez prowadzenie postępowań administracyjnych przewidzianych w ustawie o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, w tym postępowań z art. 30 i art. 35a tej ustawy, w wyniku których przedsiębiorcy telekomunikacyjni mają możliwość rozbudowy infrastruktury i świadczenia z jej wykorzystaniem konkurencyjnych usług telekomunikacyjnych. Postępowania te są związane ze sporami o dostęp telekomunikacyjny w zakresie dostępu do nieruchomości, w tym do budynków, które będą rozstrzygane na podstawie art. 182 ust. 1 Pke w zw. z art. 30 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Zgodnie ze Sprawozdaniem Prezesa UKE za 2019 r. (z lipca 2020 r.): *„W 2019 r. do UKE wpłynęło 147 wniosków przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostępu do budynków na podstawie art. 30 megaustawy (...) W 2019 r. UKE kontynuował również 298 postępowań administracyjnych wszczętych wnioskami złożonymi przed 2019 r. W 2019 r. UKE wydał 232 decyzje dotyczące ustalenia warunków dostępu do nieruchomości oraz budynków (art. 30 megaustawy).”*. Natomiast na podstawie art. 35a ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych Prezes UKE może wezwać właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcę co najmniej 10 budynków mieszkalnych wielorodzinnych, zamieszkania zbiorowego lub użyteczności publicznej, do przedstawienia informacji w sprawie warunków zapewnienia dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 i 3, lub umieszczania na nieruchomości obiektów i urządzeń, o którym mowa w art. 33 ust. 1 tej ustawy. Pozyskanie dostępu do informacji z ksiąg wieczystych w związku z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi jest niezbędne w celu prawidłowego określenia stron prowadzonego postępowania administracyjnego. Stronami tego postępowania są bowiem m.in. właściciele nieruchomości wskazani w księdze wieczystej. Mając na uwadze cel postępowań toczących się przed Prezesem UKE, konieczny jest dostęp do informacji na temat ustalonych już służebności – np. służebności przesyłu. Wydane w postępowaniach rozstrzygnięcia dotyczą bowiem zastąpienia decyzją administracyjną stosownej umowy mającej wpływ na korzystanie z nieruchomości. Stroną postępowania jest m.in. właściciel, użytkownik wieczysty. W wyniku wydania decyzji na stronę postępowania nakładany jest obowiązek zapewnienia przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostępu do

nieruchomości, w tym do budynku oraz punktu styku. Inna istotna w tym kontekście kompetencja Prezesa UKE jest określona w art. 30 ust. 5a ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Zgodnie z ww. przepisem umowa zawarta w formie pisemnej albo ostateczna decyzja o dostępie, o którym mowa w art. 30 ust. 1, stanowią podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej. W przypadku gdy podstawą do dokonania wpisu jest ostateczna decyzja o dostępie, wpisu można dokonać także na wniosek Prezesa UKE;

4) ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych

Art. 6 pkt 1–5

Zmiany w art. 13me ust. 6, art. 16e ust. 2 pkt 2a lit. b tiret piąte, art. 16i ust. 7, art. 16l ust. 9 oraz art. 16x ust. 1 pkt 3 ustawy o drogach publicznych polegają na zmianie odwołania do przepisów Pt na odwołania do odpowiednich przepisów Pke. Zmiany nie mają charakteru merytorycznego.

Art. 6 pkt 6

Zmiany w art. 20 pkt 19 ustawy o drogach publicznych polegają na zmianie błędnego odwołania do art. 39 ust. 7. Zmiana nie ma charakteru zmiany merytorycznej.

Art. 6 pkt 7 lit. a i b

Zmiany w art. 39 ust. 1a i 3b ustawy o drogach publicznych polegają na zmianie odwołania z „ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907, z późn. zm.)” na „ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz....)”. Zmiana nie ma charakteru zmiany merytorycznej. Natomiast zmiany w art. 39 ust. 3 mają na celu wyeliminowanie błędnego odwołania do umów, o których mowa w art. 39 ust. 7. Obecnie umowy te zawarte są art. 39 w ust. 7a ustawy. Z tą zmianą związane jest dodanie decyzji, o których mowa w art. 39 ust. 7. Dodatkowo, w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych pomiędzy regulacjami zawartymi w art. 39 i nowo dodawanymi przepisami dotyczącymi punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu, we wprowadzeniu do wyliczenia, w zdaniu pierwszym art. 39 ust. 3 przesądzono, że lokalizowanie punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu, jest realizowane na podstawie decyzji, o której mowa w art. 39 ust. 3¹. Wykorzystanie infrastruktury technicznej na cele instalacji punktów dostępu będzie odbywać się na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (dalej jako „Megaustawa”). Przepis art. 1 ust. 3 Megaustawy jasno wskazuje, że przepisów art. 17–26 Megaustawy nie stosuje się do lokalizowania infrastruktury telekomunikacyjnej w pasach drogowych dróg publicznych. Tak więc każda

nowa infrastruktura techniczna będzie objęta reżimem art. 39 i 40 ustawy o drogach publicznych w obecnym brzmieniu.

Lokalizowanie w pasie drogowym punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu

Art. 57 EKŁE stanowi, że wdrażanie punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu powinno się odbywać bez jakichkolwiek zezwoleń indywidualnych, z wyjątkiem sytuacji gdy punkty dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu mają być uruchamiane na budynkach lub w miejscach o wartości architektonicznej, historycznej lub przyrodniczej chronionych zgodnie z prawem krajowym lub, w razie konieczności, ze względów bezpieczeństwa publicznego. Projektodawca analizując obowiązujący stan prawny w tym zakresie, wynikający z przepisów ustawy o drogach publicznych uznał, iż najlepszym i najbardziej efektywnym instrumentem prawnym będzie decyzja administracyjna na wzór decyzji lokalizacyjnej, o której mowa w art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych. Rozwiązanie takie jest zgodne z EKŁE, ponieważ wartością chronioną jest „bezpieczeństwo publiczne”, przejawiające się koniecznością sprawdzenia przez zarządcę drogi, czy w indywidualnym przypadku, umieszczenie takich punktów nie spowodowałoby zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Jest to jedyna przesłanka do odmowy wydania zezwolenia na instalację punktów dostępu w pasie drogowym (art. 39 ust. 3² ustawy o drogach publicznych).

Zaproponowane uregulowania bazują więc na sprawdzonych rozwiązaniach zawartych w ustawie o drogach publicznych. Tak przyjęty model gwarantuje zarówno zarządcom dróg, jak i podmiotom, które będą instalowały punkty dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu, zachowanie w większości dotychczasowych mechanizmów funkcjonujących w ustawie o drogach publicznych i zabezpiecza w pełni ich interesy. Ponadto, zmiany w art. 40 ust. 12 pozwolą zarządcom dróg na nałożenie stosownych kar administracyjnych, jeżeli instalacja punktów dostępu będzie odbywać się bez decyzji, o której mowa w art 39 ust. 3¹, lub niezgodnie z tą decyzją.

Art. 6 pkt 7 lit. c

W projektowanym art. 39 ust. 3¹ przesądzono, że instalowanie punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej. W art. 39 ust. 3² wskazano, że jedyną przesłanką odmowy wydania zezwolenia jest zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Artykuł 39 ust. 3³ rozstrzyga, że do instalacji punktów dostępu wymagana jest jedynie jedno zezwolenie zarządcy drogi, tj. decyzja, o której mowa w ust. 3¹. Tak więc

podmiot, który planuje instalowanie punktów dostępu w pasie drogowym zostaje zwolniony z obowiązku uzyskania decyzji na zajęcie pasa drogowego, o których mowa w art. 40 ust. 1, a także opłat z tym związanych (art. 40 ust. 3 ustawy o drogach publicznych). To rozwiązanie jest w pełni zgodne z art. 57 ust. 5 EKŁE, zgodnie z którym uruchamianie punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu nie podlega żadnym opłatom niebędącym opłatami administracyjnymi zgodnie z art. 16 tejże dyrektywy. Opłata za zajęcie pasa drogowego nie mieści się w pojęciu „opłaty administracyjnej” w rozumieniu EKŁE, więc konieczne jest wyłączenie stosowania art. 40 ust. 3 ustawy o drogach publicznych.

W przypadku gdy umieszczenie w pasie drogowym dotyczy jednocześnie infrastruktury telekomunikacyjnej i punktów dostępu, zarządca drogi proceduje wnioski o wydanie decyzji, o których mowa w art. 39 ust. 3 i 3¹, łącznie i wydaje jedną decyzję administracyjną, o czym przesądza nowododany art. 39 ust. 3⁴. W praktyce oznacza to, że w jednym rozstrzygnięciu, tj. wydaniu zezwolenia w formie decyzji, odniesie się do obu żądań składających się na jedną sprawę administracyjną, w oparciu o relewantne dla tych żądań przepisy (np. różne są przesłanki odmowy udzielenia zezwolenia). Taki obowiązek połączenia różnych żądań (wniosków wywodzonych na podstawie różnych przepisów prawa materialnego) jest rozwiązaniem występującym w systemie prawa. Zarządca, prowadząc indywidualną sprawę, może uznać za zasadne wydanie rozstrzygnięcia uwzględniającego jedynie część żądań (np. gdy spełnione są przesłanki do lokalizacji punktów dostępu, ale nie do infrastruktury telekomunikacyjnej – będącej infrastrukturą powiązaną na gruncie tej instytucji – lub odwrotnie). Nakaz połączenia wniosków oznacza, że są one objęte jednym postępowaniem i jednym rozstrzygnięciem, jako jedna sprawa administracyjna. Nie oznacza to, że mamy do czynienia z kolizją przepisów i potrzebą stosowania zasad wykładni prawa dla nich przewidzianą. Takie rozwiązanie pozwoli wyeliminować niczym nieuzasadnioną niepewność inwestycyjną po stronie przedsiębiorcy, a także pozwoli ograniczyć koszty związane z wydawaniem decyzji przez zarządcę drogi, ze względu na zmniejszeniu liczby czynności w jednym postępowaniu („łącznym”) w stosunku do sumy czynności, które byłyby wykonywane odrębnie dla każdego z postępowań.

W dodawanym w art. 39 ust. 3⁵ wskazano, co ma określać decyzja dotycząca punktów dostępu, czyli w szczególności sposób, termin, miejsce i warunki umieszczenia w pasie drogowym punktów dostępu oraz powierzchnię zajętego pasa drogowego.

Art. 6 pkt 7 lit. d

Zmiana w istniejącym art. 39 ust. 3aa polega na dodaniu odwołania również do decyzji dotyczącej punktów dostępu.

Art. 6 pkt 7 lit. e

Zmiana w art. 39 ust. 3b polega na aktualizacji odesłania do ustawy Pke oraz wprowadzeniu odesłania do decyzji, o której mowa w art. 39 ust. 3⁴. Ponadto przepis ten reguluje kwestie wymierzania kary w przypadku nie wydania decyzji.

Art. 6 pkt 7 lit. f–h

Zmiana w ust. 4 reguluje kwestię utrzymania punktów dostępu, natomiast zmiany w ust. 5 regulują, kto i kiedy jest obowiązany do przełożenia punktów dostępu, jeżeli jest to spowodowane budową, przebudową lub remontem drogi. Dodatkowo nowo dodawany art. 39 ust. 4a przesądza, że kwestia ponownego uruchomienia i rekonfiguracji punktów dostępu w sytuacji, w sytuacjach, o których mowa w ust. 5a lub w przypadkach uszkodzeń publicznej infrastruktury technicznej, o której mowa w ustawie o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, na której zainstalowane są te punkty dostępu, należy do posiadaczy tych punktów i to oni ponoszą koszty ponownego uruchomienia oraz rekonfiguracji. Zmiany w art. 39 ust. 5a polegają na uwzględnieniu w regulacji decyzji dotyczących punktów dostępu.

Art. 6 pkt 7 lit. i

Zmiany w art. 39 ust. 7aa mają charakter porządkowy w związku ze zmianami wprowadzonymi w art. 22 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Art. 6 pkt 8

Zmiany w art. 40 ust. 12 mają a celu zdyscyplinowanie podmiotów, które będą wdrażały punkty dostępu, do przestrzegania decyzji. W przypadku gdy punkty dostępu będą wdrażane bez takiej decyzji, lub niezgodnie z jej postanowieniami, zarządca drogi będzie mógł w drodze decyzji administracyjnej nałożyć karę pieniężną na taki podmiot;

5) ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej

Zmiana polega na dostosowaniu zawartych w art. 14i ust. 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej odesłań do konkretnych przepisów ustawy Pt na odpowiadające im przepisy ustawy Pke. Obecne brzmienie przepisu wskazuje, że System Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej uzyskuje nieodpłatnie, za pośrednictwem centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego, o którym mowa w art. 78 ust. 4 pkt 1 ustawy Pt, informacje dotyczące lokalizacji zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie do

numeru alarmowego 112 albo innego numeru alarmowego, oraz dane dotyczące abonenta, o których mowa w art. 78 ust. 2 ustawy Pt. Wskazany w przepisie centralny punkt systemu powiadamiania ratunkowego określony będzie w art. 337 ust. 4 pkt 1 Pke, natomiast dane dotyczące abonenta zostaną wskazane w art. 337 ust. 2 Pke. Zmiana ma na celu dostosowanie jedynie odesłań do nowych przepisów Pke;

6) ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane

Art. 57 EKŁE stanowi, że wdrażanie punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu powinno się odbywać bez jakichkolwiek zezwoleń indywidualnych za wyjątkiem zezwolenia ogólnego, które dotyczy wykorzystywania częstotliwości radiowych. W związku z tym konieczne jest przesądzenie w ustawie – Prawo budowlane, że instalowanie punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę oraz dokonania zgłoszenia robót budowlanych organowi administracji architektoniczno-budowlanej;

7) ustawie z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej

Wprowadzenie do art. 42 Pke uzupełnienia polegającego na rozszerzeniu listy podmiotów uprawnionych do „zarządzenia o zastosowaniu urządzeń uniemożliwiających telekomunikację na określonym obszarze” o Ministra Obrony Narodowej, prowadzi do konieczności wprowadzenia do ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej zmiany, która określi przypadki i zasady wydania wyżej wymienionego zarządzenia. Zgodnie z nowo dodawanym przepisem, Minister Obrony Narodowej może zarządzić o zastosowaniu przez Siły Zbrojne urządzeń uniemożliwiających telekomunikację.

Regulacja art. 2a ust. 3 jest bezpośrednią konsekwencją wejścia w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o ochronie żeglugi i portów morskich oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1489), która wprowadziła do ustawy z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 388) zmiany, rozszerzając w określonych obszarach uprawnienia Dowódcy Operacyjnego Rodzajów Sił Zbrojnych. Zgodnie z wprowadzonym do ustawy o ochronie granicy państwowej art. 18b1, Dowódca Operacyjny Rodzajów Sił Zbrojnych uzyskał uprawnienie do samodzielnego wydawania decyzji (w formie rozkazu) o zniszczeniu, unieruchomieniu albo przejęciu kontroli nad bezzałogowym statkiem powietrznym (BSP), który przekroczył granicę państwową i wykonuje lot w przestrzeni powietrznej Rzeczypospolitej Polskiej niezgodnie z obowiązującymi przepisami. W tym celu ww. organ może użyć zarówno uzbrojenia, jak i innego środka właściwego do wykonania

zadania, którego użycie pozwoli zminimalizować ryzyko wystąpienia niepożądanych szkód. Do zniszczenia lub unieruchomienia bezzałogowego statku powietrznego albo przejęcia kontroli nad jego lotem Dowódca Operacyjny Rodzajów Sił Zbrojnych może wykorzystywać środki niebędące na wyposażeniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Zatem przepisy umożliwiają zwalczanie wrogich BSP za pomocą ofensywnych systemów walki radioelektronicznej, które mają jednocześnie charakter urządzeń uniemożliwiających telekomunikację na określonym obszarze.

Ze względów organizacyjnych proponuje się, aby informowanie Prezesa UKE o zastosowaniu urządzeń uniemożliwiających telekomunikację na określonym obszarze odbywało się za pośrednictwem jednego organu w resorcie obrony narodowej – tj. kierownika komórki organizacyjnej lub jednostki organizacyjnej podległej Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanej, właściwej w sprawach zarządzania częstotliwościami (obecnie Wojskowe Biuro Zarządzania Częstotliwościami);

8) ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej

W związku z kompleksowym uregulowaniem zarządzania satelitarną usługą publiczną o regulowanym dostępie (PRS) w przepisach Pke, w tym umocowaniem funkcjonującej w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, jednostki zarządzającej w Polsce PRS (Competent PRS Authority – CPA Polska) zasadne jest dodanie „satelitarnej usługi publicznej o regulowanym dostępie systemu radionawigacji satelitarnej Galileo” do katalogu spraw w zakresie działu „sprawy wewnętrzne” w ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej;

9) ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej

W związku z określeniem w art. 422 ust. 2 pkt 1 Pke zakresu uprawnień kontrolnych Prezesa UKE w obszarze etykietowania energetycznego, konieczna stała się aktualizacja art. 3 ust. 1 pkt 1d ustawy o Inspekcji Handlowej, wyłączającego uprawnienia kontrolne Inspekcji Handlowej dotyczące etykietowania energetycznego w obszarach, w których są one realizowane przez Prezesa UKE;

10) ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną

Obok zmian wynikających z konieczności uaktualnienia odesłań do przepisów Pt, w ustawie tej dokonuje się zmiany art. 3b, która ma na celu wdrożenie wyroku TSUE w sprawie C-376/22 Google Ireland e.a. (usługi społeczeństwa informacyjnego – środki podejmowane przeciw określonej usłudze społeczeństwa informacyjnego – skutki braku powiadomienia Komisji

Europejskiej i innych państw członkowskich o takich środkach – platformy udostępniana wideo). Przepis art. 3b stanowi implementację art. 3 ust. 4 dyrektywy 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego (dyrektywa o handlu elektronicznym) (Dz. Urz. WE L 178 z 17.07.2000, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 13, t. 25, str. 399), który odnosi się do stosowania przez państwo członkowskie środków ograniczających swobodny przepływ usług społeczeństwa informacyjnego pochodzących z innego państwa członkowskiego, wskazując warunki takiego ograniczenia – niezbędność ze względu na określone cele: ochronę zdrowia publicznego, porządek publiczny, bezpieczeństwo publiczne, ochronę konsumentów - gdy jest to proporcjonalne. Środki stosowane są przeciw określonej usłudze społeczeństwa informacyjnego, która narusza ww. cele lub która faktycznie i poważnie grozi naruszeniem tych celów.

Zgodnie z wyrokiem TSUE środek, o którym mowa w dyrektywie, nie może odnosić się do całej kategorii usług społeczeństwa informacyjnego, nie może mieć charakteru generalnego i abstrakcyjnego. Należy zatem doprecyzować ustawę o świadczeniu usług drogą elektroniczną, aby z brzmienia art. 3b wynikało, że odstępianie od swobodnego przepływu usług społeczeństwa informacyjnego pochodzących z innego Państwa Członkowskiego możliwe jest w stosunku do określonej usługi, a tym samym do konkretnego podmiotu świadczącego daną usługę oraz, że musi być proporcjonalne.

Należy zauważyć, że art. 3b ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną w obecnym, jak i projektowanym brzmieniu, dotyczy wyłącznie ograniczania swobodnego przepływu usług elektronicznych pochodzących z innego państwa członkowskiego, tj. świadczonych przez podmiot mający siedzibę w innym państwie członkowskim. Podyktowane jest to brzmieniem art. 3 dyrektywy 2000/31/WE, zgodnie z którym każde państwo członkowskie zapewnia, aby usługi świadczone przez usługodawcę mającego siedzibę na jego terytorium były zgodne z przepisami krajowymi stosowanymi w tym państwie członkowskim. W związku z tym przepisy obowiązujące w jednym państwie nie mogą, poza wskazanymi wyjątkami, ograniczać działalności podmiotów mających siedzibę w innym państwie. Kwestia ta w art. 3b znajduje swoje odzwierciedlenie poprzez posłużenie się sformułowaniem „swobody świadczenia usług”. Sformułowanie to wynika z regulacji traktatowych Unii Europejskiej, dotyczy więc świadczenia i oferowania usług w innych państwach członkowskich – a więc transgranicznego zagadnienia świadczenia usług. Oprócz tego, art. 3 dyrektywy 2000/31/WE wprowadza

dodatkowe restrykcje związane z możliwością ograniczenia swobody świadczenia usług, zobowiązując państwo członkowskie do zwrócenia się do innego państwa o podjęcie odpowiednich środków przed podjęciem własnych działań, oraz do powiadomienia Komisji Europejskiej i innego państwa o zamiarze podjęcia środków zmierzających do ograniczenia swobody świadczenia usług. Wszelkie środki podejmowane przez państwo członkowskie zmierzające do ograniczenia swobody świadczenia usług muszą pozostawać w zgodności z wytycznymi określonymi w dyrektywie. Z tego powodu art. 3b w projektowanym brzmieniu wdraża te wytyczne, z którymi muszą być zgodne środki podejmowane na podstawie przepisów odrębnych – z zaznaczeniem, że zgodnie z dyrektywą 2000/31/WE, kontakt z innym państwem przed podjęciem tych środków odbywa się bez uszczerbku dla prowadzonego postępowania sądowego.

Ponadto uchyla się art. 10 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną dotyczący niezamówionych informacji handlowych. Wynika to z potrzeby uregulowania zagadnień marketingu bezpośredniego w jednym akcie prawnym, tj. wyłącznie w Pke (art. 398 Pke). Obecnie materia ta jest przedmiotem dwóch ustaw: art. 172 Pt oraz art. 10 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną (uśude). Powoduje to wątpliwości interpretacyjne, dotyczące tego, czy przedsiębiorca ma obowiązek uzyskać dwie odrębne zgody na komunikację marketingową, czy też obowiązek uzyskiwania różnych zgód na komunikację zależy od środka komunikacji.

Należy wskazać, że obecny art. 172 Pt oraz art. 10 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną (jak również projektowany art. 398 Pke) stanowią transpozycję do polskiego porządku prawnego regulacji art. 13 ust. 1 dyrektywy 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotyczącej przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (Dz. Urz. UE L 201 z 31.07.2002, str. 37, z późn. zm.) (dyrektywa o e-prywatności). W tym sensie cel obu regulacji jest dokładnie ten sam i ma za swoją podstawę jeden przepis prawa Unii Europejskiej. Przy czym art. 10 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną reguluje węższą materię od art. 172 Pt. Przepis art. 10 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną odnosi się swoim zakresem wyłącznie do przesyłania informacji handlowej drogą elektroniczną. Z kolei art. 172 Pt odnosi się również do innych rodzajów komunikacji – w szczególności do telemarketingu (podobnie jak art. 398 Pke). Obowiązujący art. 172 Pt i projektowany art. 398 Pke dokonują transpozycji do polskiego porządku prawnego nie tylko art. 13 ust. 1 dyrektywy o e-prywatności, ale również art. 13 ust. 3 tejże dyrektywy. Przepis art. 13 ust. 3 dyrektywy daje państwom członkowskim prawo wyboru (w szczególności w kontekście telemarketingu), czy w stosunku do innych form

komunikacji niż komunikacja elektroniczna zastosują w swoim porządku prawnym system opt-in (wymagana zgoda, aby móc się komunikować) czy system opt-out (wymagany sprzeciw, aby przestano się komunikować). Poszczególne państwa w Unii Europejskiej przyjęły różne systemy w tym obszarze.

Mając na uwadze powyższe, w tym trudności w stosowaniu art. 172 Pt i art. 10 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz jeden cel i jedną podstawę w prawie unijnym, zasadne wydaje się uregulowanie tego zagadnienia w jednym przepisie art. 398 Pke, który zastąpi art. 172 Pt oraz uchylenie art. 10 ww. ustawy.

W związku z wprowadzeniem do projektu Pke przepisów dotyczących przesyłania niezamówionej informacji handlowej (dotychczas znajdujących się w ustawie o świadczeniu usług drogą elektroniczną) zasadnym jest przeniesienie przepisów karnych z ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną do Pke;

11) ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary

Celem zmiany ustawy jest uwzględnienie w katalogu przestępstw, w stosunku do których przepisy ww. ustawy mają zastosowanie, przestępstw określonych w art. 449 ustawy Pke;

12) ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych

Niezbędne jest dokonanie zmian wynikających ze zmiany brzmienia art. 331 ust. 11 Pke;

13) ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne

Wprowadzane zmiany są konsekwencją zmian w procesie weryfikacji abonenta przeprowadzonym przed rozpoczęciem świadczenia usług telekomunikacyjnych. W ustawie Pke dopuszczono możliwość weryfikacji tożsamości abonenta za pomocą danych zawartych w złożonym przez abonenta podpisie zaufanym, z zastrzeżeniem, że podpis ten może być wykorzystany wyłącznie do potwierdzenia tożsamości abonenta. Weryfikacja ta może być dokonana tylko za pomocą narzędzia określonego w rozporządzeniu wydanym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji na podstawie art. 20d ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Brzmienie ww. przepisu zostało sformułowane w taki sposób ze względu na konieczność dookreślenia, że adresatami tej normy są szczególne podmioty prywatne, ponieważ ustawa o informatyzacji

działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, zgodnie z art. 2 ust. 1 odnosi się do zamkniętego katalogu podmiotów, zwanych podmiotami publicznymi. Podkreślenia również wymaga, że istotną z punktu widzenia celu wprowadzanej w Pke regulacji jest przekazanie danych podpisującego, a nie potwierdzenie treści jakiegokolwiek dokumentu, dlatego też projektodawca zdecydował się na odmienne niż w art. 20ae ust. 2 określenie przedmiotu regulacji, jakim są same dane osoby podpisującej, a nie treść którą one potwierdzają. Skutkiem tego będzie możliwość korzystania przez wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych z tego samego narzędzia przygotowanego przez ministra właściwego do spraw informatyzacji jako kompletnej i zupełnej usługi świadczonej online. Możliwość weryfikacji złożonego podpisu zaufanego przez dostawców usług telekomunikacyjnych jest nieodpłatna. Z przepisów tych nie wynika możliwość udostępnienia wybranym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji części ww. narzędzia w postaci np. interfejsu programistycznego aplikacji lub kodu źródłowego;

14) ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej

Projektowana zmiana przewiduje wprowadzenie do ustawy o opłacie skarbowej zwolnienia z obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej w odniesieniu do dokonania wpisu do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Zmiana ma charakter porządkujący, gdyż dotychczas wpis do rejestru był już zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 10 ust. 12 Pt. Ze względu na to, że to ustawa o opłacie skarbowej wskazuje, jakie czynności podlegają opłacie i które czynności są z niej zwolnione, zdecydowano się na przeniesienie do tej ustawy wyłączenia w odniesieniu do dokonania wpisu do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Ponadto, proponuje się uchylenie w załączniku do ustawy w części III ust. 32 dotyczącego opłaty skarbowej w odniesieniu do pozwolenia radiowego wydawanego w związku z wykonywaniem działalności polegającej na świadczeniu usług telekomunikacyjnych, dostarczaniu sieci telekomunikacyjnych lub udogodnień towarzyszących. Wydanie pozwolenia nie będzie objęte opłatą skarbową, gdyż zgodnie z projektowanym art. 24 ust. 21 Pke podmiot, który uzyskał pozwolenie radiowe, będzie obowiązany uiszczyć jednorazową opłatę za prawo używania urządzenia radiowego objętego tym pozwoleniem. W związku z tym, że opłatą skarbową nie będzie objęte wydanie pozwolenia, również opłata ta nie będzie pobierana w przypadku przedłużenia terminu ważności pozwolenia. Kwestia ta nie wymaga jednak zmian w ustawie o opłacie skarbowej, gdyż brak jest możliwości zwolnienia z opłaty skarbowej przedłużenia terminu ważności pozwolenia, skoro wydanie samego pozwolenia nie będzie

objęte tą opłatą. Ostatnia zmiana dotyczy załącznika do ustawy – części I ust. 53 dotyczącego zwolnienia decyzji Prezesa UKE z opłaty skarbowej, gdzie wprowadzono zmianę o charakterze dostosowującym, wynikającą z rozszerzenia zakresu ustawy Pke w stosunku do Pt oraz zmiany siatki pojęciowej i polega na zastąpieniu wyrazu „telekomunikacji” wyrazami „komunikacji elektronicznej”;

15) ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o kompatybilności elektromagnetycznej

W porównaniu do dotychczas obowiązującego brzmienia art. 5 ustawy o kompatybilności elektromagnetycznej zaktualizowano katalog urządzeń, do których nie stosuje się przepisów tej ustawy. Katalog uregulowany w art. 5 stanowi wdrożenie art. 2 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do kompatybilności elektromagnetycznej (Dz. Urz. UE L 96 z 29.03.2014, str. 79, z późn. zm.). Dyrektywa ta została znowelizowana rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1139 z dnia 4 lipca 2018 r. w sprawie wspólnych zasad w dziedzinie lotnictwa cywilnego i utworzenia Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego oraz zmieniającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2111/2005, (WE) nr 1008/2008, (UE) nr 996/2010, (UE) nr 376/2014 i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/30/UE i 2014/53/UE, a także uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 552/2004 i (WE) nr 216/2008 i rozporządzenie Rady (EWG) nr 3922/91 (Dz. Urz. UE L 212 z 22.08.2018, str. 1, z późn. zm.).

Przepis art. 137 powyższego rozporządzenia zmienił katalog urządzeń, do których nie stosuje się dyrektywy 2014/30/UE, obejmując nim określone urządzenia będące wyposażeniem lotniczym – statki powietrzne inne niż bezzałogowe statki powietrzne, a także związane z nimi silniki, śmigła, części i wyposażenie nieinstalowane oraz bezzałogowe statki powietrzne, a także związane z nimi silniki, śmigła, części i wyposażenie nieinstalowane, których projekt jest certyfikowany zgodnie z art. 56 ust. 1 tego rozporządzenia i które są przeznaczone jedynie do działania na częstotliwościach wykorzystywanych w lotnictwie, zgodnie z przeznaczeniem określonym w Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości. Zmiana ta znalazła odzwierciedlenie w projektowanym art. 5 pkt 7 ustawy o kompatybilności elektromagnetycznej.

Na wzór regulacji zawartych w Pke dotyczących wyłączeń od obowiązków stosowania wymagań określonych w dyrektywie 2014/53/UE dotyczącej urządzeń radiowych, wyłączenie

od stosowania wymagań w zakresie kompatybilności elektromagnetycznej będzie dotyczyło również wyposażenia lotniczego objętego przepisami ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze. Dotyczy to urządzeń, które nie są regulowane prawem unijnym.

Ponadto, w art. 5 dodano pkt 9 wskazujący, iż przepisów ustawy o kompatybilności elektromagnetycznej nie stosuje się także do wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 listopada 2006 r. o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa oraz przepisy wydane na podstawie tej ustawy. Jest to regulacja wzorowana na dotychczas obowiązującym art. 152a Pt, przeniesionym do Pke. Należy wskazać, że ww. ustawa oraz wydane na jej podstawie przepisy wykonawcze, ze względu na specyfikę regulowanych nimi wyrobów, określają m.in. wymagania dla tych wyrobów, sposób i tryb przeprowadzania oceny zgodności;

16) ustawie z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym

Dotychczasowe brzmienie art. 21a ustawy o zarządzaniu kryzysowym wypełnia minimalne wymagania określone w art. 110 ust. 1 EKŁE. Kształt przepisów oraz rozwiązania techniczne przyjęte w Polsce determinują obowiązek dostarczenia wiadomości o sytuacji kryzysowej pochodzącej od administracji (Rządowego Centrum Bezpieczeństwa – RCB) wszystkim użytkownikom końcowym zalogowanym do sieci operatora ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej, tj. których jest to sieć macierzysta. Realizacja obowiązku dostarczania użytkownikowi końcowemu sieci ruchomej wiadomości o sytuacji kryzysowej jest nałożona na operatora sieci ruchomej, ale operator sieci ruchomej realizuje ten obowiązek wobec wszystkich użytkowników w jego sieci traktujących go jako sieć macierzystą, niezależnie od tego, kto jest jego dostawcą usług łączności interpersonalnej. Granicznym wymogiem jest zalogowanie się MSISDN do sieci macierzystej. Wobec tego przepis krajowy stanowi realizację przez Polskę obowiązku określonego w art. 110 EKŁE.

Obecnie w Polsce jednym z systemów ostrzegających o zagrożeniach, które bezpośrednio mogą wpływać na życie lub zdrowie człowieka, jest Alert RCB. Wykorzystuje się go do wysyłania komunikatów alarmowych, przy wykorzystaniu krótkich wiadomości tekstowych (SMS), do użytkowników końcowych w publicznej ruchomej sieci telekomunikacyjnej.

Wdrożenie w 2018 r. Alertu RCB, uzupełniło dotychczasowy system ostrzegania o nowy, publiczny system ostrzegania za pomocą urządzenia mobilnego, który ma na celu:

- niezwłoczne poinformowanie ludności o powstaniu sytuacji kryzysowej,

- przekazanie zwięzłej instrukcji postępowania, pozwalającej na uniknięcie przewidywanego niebezpieczeństwa lub zminimalizowania jego skutków.

Biorąc pod uwagę zarówno powszechny dostęp, jak i penetrację usługami telefonii ruchomej, które wynosi 157% (por. Raport o stanie rynku telekomunikacyjnego w 2022 r., UKE, Warszawa 2023), obecnie Alert RCB można uznać za jeden z najskuteczniejszych sposobów ostrzegania. Rozważając rolę krótkich wiadomości tekstowych (SMS) w aspekcie sposobu przekazywania komunikatów alarmowych, należy zauważyć, że potocznie nazywane SMS-y wyróżniają się spośród pozostałych systemów ostrzegania głównie tym, że w krótkim czasie docierają do użytkownika końcowego, a także istnieje możliwość automatyzacji generowania oraz wysyłania wiadomości. Najczęściej użytkownicy końcowi odczytują krótkie wiadomości tekstowe tuż po ich otrzymaniu, a wskaźnik ich otwarcia jest niezwykle wysoki. Pozwala to zagwarantować sprawną komunikację z odbiorcami, jak również natychmiastowe i efektywne reagowanie na zmieniające się okoliczności, np. gdy dane z monitoringu lub z oceny stanu sytuacji potwierdzą wystąpienie sytuacji niebezpiecznej, można skorzystać z masowej wysyłki Alertów RCB, które doprecyzują bądź zmieniają uprzednio wysłany komunikat alarmowy.

Ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1118) wprowadzono art. 21a do ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym. Wspomniana regulacja w ust. 3 nałożyła na operatora ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej obowiązek, by na żądanie dyrektora RCB niezwłocznie i nieodpłatnie wysyłał komunikaty alarmowe do wszystkich lub określonych przez dyrektora RCB grup użytkowników końcowych, w szczególności przebywających na określonym przez niego obszarze, jednorazowo lub przez wskazany okres.

Jednocześnie, należy mieć na względzie, że pilotaż nowego systemu ostrzegania rozpoczął się w lipcu 2018 r., natomiast już 10 sierpnia 2018 r. został wysłany pierwszy komunikat alarmowy za pośrednictwem SMS informujący o zagrożeniu. Zgodnie z informacją opublikowaną przez RCB, otrzymali go mieszkańcy siedmiu województw, czyli około 17 milionów użytkowników telefonów komórkowych.

Alert RCB dotyczy wszystkich zdarzeń bezpośrednio zagrażających życiu i zdrowiu, w związku z czym RCB stale monitoruje zagrożenia (w systemie 24-godzinnym), współdziałając również z zagranicznymi podmiotami.

Co istotne, każdy komunikat zawiera identyfikator nadawcy, który jest uwzględniany przez operatora podczas wysyłki komunikatu. Zgodnie z § 3 ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z

dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie współpracy dyrektora Rządowego Centrum Bezpieczeństwa z operatorem ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej w celu powiadamiania użytkowników końcowych o zagrożeniu (Dz. U. poz. 1527), identyfikatorem nadawcy jest:

1) wyrażenie „ALERT RCB” w przypadku komunikatu przeznaczonego do wysłania lub wysyłania użytkownikom końcowym przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wyposażonym w karty SIM operatorów oraz korzystającym z roamingu krajowego zalogowanym w sieci operatora;

2) numer z puli numerów abonenckich w ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej w przypadku komunikatu przeznaczonego do wysłania lub wysyłania użytkownikom końcowym przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej korzystającym z roamingu międzynarodowego operatorów;

3) numer kontaktowy do komórki organizacyjnej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zagranicznych pełniącej całodobowy dyżur w celu zapewnienia przepływu informacji na potrzeby zarządzania kryzysowego w przypadku komunikatu przeznaczonego do wysłania lub wysyłania użytkownikom końcowym przebywającym poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wyposażonym w karty SIM operatorów.

W celu dostosowania przepisów do zmieniającego się otoczenia regulacyjnego i technologicznego proponuje się dodanie przepisu, który umożliwi niewysyłanie operatorowi komunikatu o zagrożeniu do kart SIM zainstalowanych i używanych w urządzeniach, które są wykorzystywane wyłącznie do świadczenia usług komunikacji maszyna-maszyna, w szczególności w urządzeniach telemetrycznych, np. miernikach, lokalizatorach GPS i innych urządzeniach przesyłających na odległość dane pomiarowe.

Powszechne jest bowiem gromadzenie danych pozwalających na skuteczniejsze ich wykorzystywanie i w rezultacie optymalizację procesów, w jakich są one wykorzystywane. Telemetria znajduje zastosowanie w procesach, które na bieżąco kontrolują dane dotyczące funkcjonowania elementów systemów wielu przedsiębiorstw. Zastosowanie systemów z kartami SIM (telemetrycznymi) umożliwia na bieżąco otrzymywanie informacji o działaniu poszczególnych systemów. Dostęp do bieżących danych, obrazujących działanie poszczególnych elementów, pozwala na dokonywanie stosownych zmian w zachodzących procesach w czasie rzeczywistym. Ponadto w przypadku awarii jakiegoś elementu systemu – osoby odpowiedzialne otrzymują o tym informację – mogą więc natychmiast podjąć stosowne działania naprawcze.

Innym przykładem jest system lokalizacji GPS za pomocą kart SIM (telemetrycznych). Znajduje on zastosowanie zarówno w monitorowaniu transportu drogowego, jak i w zdalnym określaniu lokalizacji pojazdów. Stosowanie takiego rozwiązania przynosi korzyść w postaci stałego monitoringu pojazdów i zdolności optymalizowania ich tras. Możliwe jest również monitorowanie parametrów funkcjonowania tych pojazdów, np. poziomu paliwa, prędkości z jakimi się poruszają, czy też liczby przejechanych kilometrów.

Powyżej wskazano tylko dwa przykłady używania kart SIM operatorów, na które nie ma potrzeby wysyłania ALERT-ów RCB. Projekt przewiduje, że operator, stosownie do swoich możliwości technicznych, może podjąć decyzję o niewysyłaniu komunikatu do użytkownika końcowego, jeżeli będzie to karta SIM znajdująca się w urządzeniu służącym wyłącznie do świadczenia usług komunikacji maszyna-maszyna.

Proponowane rozwiązanie pozwoli wysyłać komunikaty przede wszystkim do osób fizycznych na zagrożonym obszarze;

17) ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych
Art. 39 pkt 1, pkt 3–7, pkt 9, 10, pkt 13 lit. b, pkt 16 lit. b, pkt 16 lit. e, pkt 19, pkt 20, 21, pkt 24 lit. e, pkt 25, pkt 28–30, pkt 33 lit. b–e, pkt 33 lit. g tiret pierwsze, pkt 33 lit. i, pkt 35 lit. a oraz c, pkt 36, pkt 37 lit. a oraz b, pkt 38 lit. b oraz pkt 39.

Zaproponowane zmiany w Megaustawie polegają na zastąpieniu dotychczasowych odwołań do Pt odwołaniem do Pke, usunięciu odwołań do przepisów uchylonych lub na dostosowaniu siatki pojęciowej, uwzględniając definicje zawarte w Pke, jak również uspoźnieniu brzmienia przepisów z analogicznymi regulacjami na gruncie Pke (np. zawarty w art. 12 Megaustawy obowiązek prowadzenia przez operatora negocjacji w celu zawarcia umowy o dostępie w zakresie połączenia sieci na wniosek jednostki samorządu terytorialnego).

Art. 39 pkt 2 lit. a tiret pierwsze

Do definicji „infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu” w art. 2 ust. 1 pkt 4, dodaje się dwa desygnaty: „punkt dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu” oraz „przenośne wolnostojące maszty antenowe”. Dodanie pojęcia „punkt dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu” wynika wprost z przepisów art. 2 pkt 23 EKŁE, który je wprowadza. „Przenośne wolnostojące maszty antenowe” stanowią dopełnienie definicji „infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu”, które ma na celu wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych związanych w występującym w definicjach pojęciem „masztu”, który jest desygnatem definicji „infrastruktury technicznej”. Dzięki takim

rozwiązaniom implementowane są przepisy EKŁE oraz porządkowane są istniejące regulacje w taki sposób, aby były zgodne z regulacjami wynikającymi z EKŁE.

Art. 39 pkt 2 lit. a tiret drugie

Definicja infrastruktury technicznej zawartej w art. 2 ust. 1 pkt 6 została rozszerzona o „antenowe konstrukcje wsporcze”. Zmiana ma na celu wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych związanych z określaniem desygnatów pojęcia infrastruktury technicznej.

Należy wskazać, że „antenowe konstrukcje wsporcze” są jedynie desygnatem definicji „infrastruktury technicznej”. Sama zaś definicja tego pojęcia znajduje się w rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji z dnia 26 maja 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie. Dookreślenie ustawowej definicji „infrastruktury technicznej” ma istotne znaczenie zarówno z punktu widzenia uczestników rynku telekomunikacyjnego, jak i orzecznictwa sądów.

Art. 39 pkt 2 lit. a tiret trzecie

Zmiana siatki pojęciowej pociąga za sobą konieczność wprowadzenia zmian w definicji pojęcia „punktu styku”.

Art. 39 pkt 2 lit. a tiret czwarte

W art. 2 Megaustawy dodano pkt 11, 12 i 13 określające nowe definicje – punktu dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu (pikokomórki), zgodną z EKŁE, oraz publicznej infrastruktury technicznej i wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej. Dla punktów dostępu bezprzewodowego wiążące są postanowienia aktów wykonawczych wydawanych przez Komisję Europejską, o których mowa w art. 57 ust. 2 EKŁE. Do tej pory na ww. podstawie prawnej zostało wydane rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/911 z dnia 30 czerwca 2020 r. określające cechy punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu zgodnie z art. 57 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz. Urz. UE L 208 z 01.07.2020, str. 48). Zgodnie z art. 1 tego rozporządzenia nie ma ono zastosowania do punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu z aktywnym systemem antenowym, a więc analogicznie propozycje przepisów w polskim prawie nie odnoszą się do tego typu instalacji (z aktywnym systemem antenowym).

Definicję publicznej infrastruktury technicznej dodano do słowniczka ustawowego na potrzeby wyjaśnienia stosowania dalszych regulacji w zakresie umieszczania w przestrzeni publicznej

punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu. Definicja ta wywodzi się z treści art. 57 ust. 4 EKŁE, zgodnie z którym „Państwa członkowskie, stosując w odpowiednich przypadkach procedury przyjęte zgodnie z dyrektywą 2014/61/UE, zapewniają, aby operatorzy mieli prawo dostępu do każdej zarządzanej przez krajowe, regionalne lub lokalne organy publiczne infrastruktury technicznej, która nadaje się pod względem technicznym do umieszczenia punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu lub która jest niezbędna do połączenia takich punktów dostępu z siecią szkieletową, w tym wyposażenia ulic, np. latarni, znaków ulicznych, sygnalizacji świetlnej, billboardów, przystanków autobusowych i tramwajowych oraz stacji metra. Organy publiczne spełniają wszystkie uzasadnione wnioski o dostęp na uczciwych, rozsądnych, przejrzystych i niedyskryminacyjnych warunkach, które są podawane do wiadomości w pojedynczym punkcie informacyjnym”.

Biorąc pod uwagę powyższe, po odpowiednich dostosowaniach, publiczna infrastruktura techniczna została zdefiniowana jako „infrastruktura techniczna w przestrzeni publicznej, będąca własnością albo będąca w zarządzie jednostek samorządu terytorialnego, jednostek organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego, państwowych osób prawnych, innych państwowych jednostek organizacyjnych, oraz podmiotów wykonujących zadania z zakresu użyteczności publicznej z choćby częściowym udziałem Skarbu Państwa w strukturze własnościowej nadającą się pod względem technicznym do umieszczenia w niej lub na niej punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu lub niezbędną do połączenia takich punktów z siecią telekomunikacyjną, w szczególności: latarnie, konstrukcje wsporcze znaków drogowych, konstrukcje wsporcze sygnalizatorów świetlnych, konstrukcje wsporcze urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, tablice i urządzenia reklamowe, a także przystanki kolejowe, autobusowe i tramwajowe oraz stacje kolejowe i stacje metra”.

Projektowana definicja wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej jest nową definicją, związaną ze zmianami w art. 30 Megaustawy. Definicja ta jednoznacznie przesądza, że infrastruktura techniczna pomiędzy punktem styku a zakończeniem sieci w budynku stanowi wewnątrzbudynkową infrastrukturę techniczną. Wewnątrzbudynkową infrastrukturę techniczną, w przypadku gdy punkt styku znajduje się w budynku, stanowi również odcinek kanalizacji kablowej pomiędzy złączem rozgałęźnym poza budynkiem a punktem styku.

Art. 39 pkt 2 lit. b

Dotychczasowy przepis art. 2 ust. 2 Megaustawy wyraźnie precyzował, że pojęcia używane w ustawie należy w pierwszej kolejności interpretować zgodnie ze znaczeniami, jakie tym

pojęciom nadawało Pt. Jest to przepis zbędny i w związku z tym projektowane jest jego uchylenie. Nie wyklucza to dalszej, systemowej wykładni pojęć Megaustawy przez pryzmat ich definicji w Pke, należy bowiem zauważyć, że art. 2 ust. 2 Megaustawy stanowił *de facto* odzwierciedlenie ówczesnej (na moment przyjęcia pierwotnego tekstu Megaustawy) praktyki legislacyjnej w zakresie wskazywania sposobu dokonywania wykładni pojęć normatywnych, od której ustawodawstwo polskie już odeszło. Zgodnie z § 148 Zasad techniki prawodawczej¹⁾, jeżeli w ustawie zachodzi wyjątkowo potrzeba odstąpienia od znaczenia danego określenia ustalonego w ustawie określanej m.in. jako „prawo” podstawowej dla danej dziedziny spraw, to wtedy należy podjąć odpowiednie rozwiązania legislacyjne z zasad techniki prawodawczej. Nie ma takiej potrzeby w rzeczonym przepisie, ponieważ siatka pojęciowa jest wspólna dla wszystkich aktów prawnych w tej gałęzi prawa, obejmującej m.in. projektowane Pke oraz nowelizowaną Megaustawę.

Art. 39 pkt 3-6

Zmiany w przepisach polegają na zastąpieniu sformułowania „infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych” zwrotem „sieci telekomunikacyjnych oraz powiązanych zasobów”. Takie rozwiązanie to konsekwencja nadania w Pke innego zakresu pojęciu „infrastruktury telekomunikacyjnej”. Dodano mu bowiem desygnat „fizyczność” co oznacza, że pod pojęciem infrastruktury telekomunikacyjnej należy rozumieć wyłącznie takie zasoby, którym można przypisać położenie w przestrzeni. Posłużenie się pojęciem „powiązanych zasobów”, którego definicja znajduje się w Pke i która wynika z brzmienia EKŁE, jest konsekwencją rewizji tłumaczenia dotychczasowej definicji „udogodnień towarzyszących”. Definiowane wyrażenie „powiązane zasoby” cechuje się większą precyzją, jednoznacznością i zrozumiałością niż „udogodnienia towarzyszące”.

Art. 39 pkt 7

Proponowane brzmienie art. 12 jest w pierwszej kolejności konsekwencją uchylenia ustawy Pt. Dotychczasowe brzmienie zawierało odwołanie do przepisów działu II rozdziału 2 ustawy uchylanej. Ponadto w projektowanym przepisie dotychczasowy obowiązek operatora publicznej sieci telekomunikacyjnej, aby „uwzględnić uzasadnione wnioski jednostki samorządu terytorialnego o zapewnienie dostępu telekomunikacyjnego w zakresie połączenia sieci” został zastąpiony obowiązkiem prowadzenia negocjacji w celu zawarcia umowy o dostępie w zakresie połączenia sieci na uzasadniony wniosek jednostki samorządu

¹⁾ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

terytorialnego. Zmiana ta wynika z konieczności uspoźnienia brzmienia przepisów z analogicznymi regulacjami na gruncie art. 170 ust. 2 Pke, odnoszącymi się do obowiązku prowadzenia negocjacji na wniosek „użytkownika rządowego”.

Art. 39 pkt 8 lit. a i b

Projektowane zmiany w art. 13 ust. 1 Megaustawy są pośrednią konsekwencją wdrożenia dyrektywy EKŁE. Polegają na dostosowaniu obecnego brzmienia przepisu do zmian wynikających z brzmienia projektowanego Pke, tj. wprowadzenia definicji „użytkownika rządowego”, dotychczas referowanego jako „podmioty wskazane w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5 i 8” uchylanej ustawy Pt. Zastosowana została także nowa siatka pojęciowa w zakresie odwołania do definicji „powiązanych zasobów”, która zastępuje „udogodnienia towarzyszące”.

Proponowane zmiany art. 13 ust. 2 Megaustawy są związane z potrzebą dostosowania odesłań do rozdziałów Pke dotyczących konsultacji, zasad ogólnych dostępu telekomunikacyjnego oraz koordynacji dostępu, a także uwypukleniem skutku, jaki niesie ze sobą brak zawarcia umowy o dostępie we wskazanym terminie.

Z obecnie obowiązujących przepisów wynikał obowiązek zawarcia przez jednostkę samorządu terytorialnego umowy o dostępie telekomunikacyjnym w terminie 30 dni od dnia wystąpienia o jej zawarcie. Natomiast w przypadku w przypadku proponowanego nowego brzmienia art. 13 ust. 2 wynika, że w przypadku niedotrzymania wskazanego terminu na zawarcie umowy obie strony negocjacji nabywają uprawnienia wystąpienia z wnioskiem do Prezesa UKE o rozstrzygnięcie sporu. Proponowana treść art. 13 ust. 2 pkt 2 Megaustawy jest skorelowana z rozwiązaniem zawartym w art. 182 ust. 2 pkt 2 Pke, dotyczącym koordynacji dostępu telekomunikacyjnego, które wynika z postanowień art. 26 ust. 1 EKŁE.

Zmiany w art. 13 ust. 3 i 4 Megaustawy mają na celu uproszczenie przepisów przesądzających, że obowiązki regulacyjne nałożone na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego mają zastosowanie w tym samym zakresie i na tych samych warunkach do elementów sieci telekomunikacyjnej, powiązanych zasobów oraz usług i innych elementów objętych dostępem telekomunikacyjnym, nawet gdy zasoby te zostały udostępnione przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu przez:

- jednostki samorządu terytorialnego, lub
- podmiot, który zawarł z jednostką samorządu terytorialnego umowę koncesji w rozumieniu ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi lub umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym w zakresie elementów sieci

telekomunikacyjnej, powiązanych zasobów oraz usług i innych elementów objętych dostępem.

Art. 39 pkt 9

Zmiany w art. 14 Megaustawy mają charakter dostosowawczy, gdzie odwołanie do uchylanej ustawy Pt zastępuje się odwołaniem do ustawy Pke.

Art. 39 pkt 10

Zmiany w art. 16 w ust. 1 pkt 1–3 Megaustawy polegają na dostosowaniu odwołań w przepisach do zaktualizowanej siatki pojęciowej (zob. uzasadnienie do art. 39 pkt 3–6).

Art. 39 pkt 11

Zmiany w art. 16a ust. 3 Megaustawy polegają na dostosowaniu terminologii tego przepisu do terminologii ustawy Pke oraz na rozszerzeniu katalogu przychodów Funduszu Szerokopasmowego, m.in. o:

- środki za prawo używania urządzenia radiowego objętego pozwoleniem radiowym,
- pozostałe na koncie środki z doładowań kont prepaid, o których mowa w art. 331 ust. 9 ustawy Pke,
- inne przychody (np. zwroty z niewykorzystanych środków udzielonych i wypłaconych dotacji celowych).

Ponadto rozszerzany jest katalog wydatków z Funduszu o finansowanie lub dofinansowanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie profilaktyki i leczenia dzieci i młodzieży uzależnionych od technologii cyfrowych.

Art. 39 pkt 12

Zmiana projektowana w art. 17 ust. 1 Megaustawy zmiana polega na rozszerzeniu dostępu do infrastruktury technicznej o możliwość realizacji, oprócz szybkiej sieci telekomunikacyjnej (jak miało to miejsce dotychczas), również powiązanych zasobów.

Dotychczasowe brzmienie art. 17 ust. 2, które odnosiło się do kwestii odpłatności dostępu do infrastruktury technicznej, zostało zmienione. Obecne, projektowane brzmienie nowego art. 17 ust. 1a przesądza, że publiczna infrastruktura techniczna zawiera się również wśród desygnatów pojęcia infrastruktury technicznej (co wynika również z definicji publicznej infrastruktury technicznej). Co się zaś tyczy udostępnienia tej infrastruktury, to projektowany przepis nakazuje stosowanie wprost przepisów o dostępie do infrastruktury technicznej, przy czym

podmiotem obecnym w miejscu operatora sieci przepis ten umieszcza właściciela lub zarządcę publicznej infrastruktury technicznej. A zatem przepis zobowiązuje podmioty określone rodzajowo inaczej niż operatorzy sieci, tj. jednostki samorządu terytorialnego, jednostki organizacyjne jednostki samorządu terytorialnego, państwowe osoby prawne oraz podmioty wykonujący zadania z zakresu użyteczności publicznej, z choćby częściowym udziałem Skarbu Państwa w strukturze własnościowej. Poza ogólnym obowiązkiem zapewnienia dostępu, do publicznej infrastruktury technicznej zastosowanie będą miały wszystkie przepisy dotyczące infrastruktury technicznej, z tym że stosując ten przepisy, ilekroć będzie w nich mowa o operatorze sieci, należy odnosić je do właściciela lub zarządcy publicznej infrastruktury technicznej.

Projektowany art. 17 ust. 2 Megaustawy, po pierwsze, potwierdza, że dostęp do infrastruktury technicznej jest dostępem telekomunikacyjnym (a więc mają do niego zastosowanie odpowiednie postanowienia EKŁE). Po drugie, przesądza o nieodpłatnym dostępie do publicznej infrastruktury telekomunikacyjnej na potrzeby instalacji punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu. Projektowane rozwiązanie ma istotne znaczenie dla możliwości zapewnienia powszechnego zasięgu bezprzewodowej łączności elektronicznej, umożliwiającej wdrażanie i funkcjonowanie rozwiązań technologicznych z zakresu inteligentnych miast czy autonomicznej mobilności. W tym celu konieczne jest umiejscowienie w przestrzeni publicznej dużej liczby punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu. Naturalnym i mało inwazyjnym rozwiązaniem jest wykorzystanie dla tego typu instalacji istniejącej infrastruktury „komunalnej”, takiej jak słupy, lampy uliczne, wiaty przystanków, itp. Rozwiązanie takie implementuje uregulowania przewidziane w EKŁE (art. 57 ust. 4 i 5), zgodnie z którymi *„Państwa członkowskie, stosując w odpowiednich przypadkach procedury przyjęte zgodnie z dyrektywą 2014/61/UE, zapewniają, aby operatorzy mieli prawo dostępu do każdej zarządzanej przez krajowe, regionalne lub lokalne organy publiczne infrastruktury technicznej, która nadaje się pod względem technicznym do umieszczania punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu lub która jest niezbędna do połączenia takich punktów dostępu z siecią szkieletową, w tym wyposażenia ulic, np. latarni, znaków ulicznych, sygnalizacji świetlnej, billboardów, przystanków autobusowych i tramwajowych oraz stacji metra. Organy publiczne spełniają wszystkie uzasadnione wnioski o dostęp na uczciwych, rozsądnych, przejrzystych i niedyskryminacyjnych warunkach, które są podawane do wiadomości w pojedynczym punkcie informacyjnym”* (ust. 4) oraz *„Bez uszczerbku dla wszelkich umów handlowych uruchamianie punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim*

zasięgu nie podlega żadnym opłatom niebędącym opłatami administracyjnymi zgodnie z art. 16” (ust. 5). W tym miejscu warto odwołać się nie tylko do treści art. 57 ust. 4 i 5 EKŁE, ale również do uzasadnienia rozwiązania w nim przewidzianego, wyrażonego w treści motywu 140, w którym wskazano, iż „Każdego dnia duża liczba użytkowników końcowych, która odwiedza budynki publiczne i korzysta z innych elementów infrastruktury publicznej, potrzebuje łączności, aby móc skorzystać z usług w obszarze e-administracji, e-transportu oraz innych usług. Pozostałe elementy infrastruktury publicznej, takie jak latarnie uliczne, sygnalizatory świetlne, stanowią – na przykład ze względu na gęstość ich rozmieszczenie – dogodne miejsca dla umieszczenia nadajników o małej mocy. Bez uszczerbku dla możliwości objęcia przez właściwe organy realizacji punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu indywidualnymi uprzednimi zezwoleniami, operatorzy powinni mieć prawo dostępu do tych publicznych miejsc, aby móc odpowiednio zaspokajać popyt. Dlatego państwa członkowskie powinny zapewnić, aby takie budynki publiczne i inne elementy infrastruktury publicznej były udostępniane na rozsądnych warunkach na potrzeby rozmieszczenia nadajników o małej mocy w celu uzupełnienia dyrektywy 2014/ 61/UE i bez uszczerbku dla zasad ustanowionych w niniejszej dyrektywie”.

Art. 39 pkt 13 lit. a

Uchyła się art. 18 ust. 1 Megaustawy ponieważ regulacja ta została zawarta w projektowanym art. 168 Pke. Różnica między art. 18 ust. 1 Megaustawy, a projektowaną regulacją w art. 168 Pke dotyczy jedynie formy – umowa o dostępie, w tym umowa o dostępie do infrastruktury technicznej, zawierana jest, zgodnie z art. 168 Pke, pod rygorem nieważności w formie dokumentowej, a nie na piśmie, jak było to uregulowane dotychczas w uchylanym art. 18 ust. 1 Megaustawy.

Art. 39 pkt 13 lit. b

Zmiany w art. 18 ust. 3 mają charakter dostosowawczy, skorelowany z projektowanym art. 174 ust. 1 Pke, który określa warunki na jakich Prezes UKE może określić w swojej decyzji zapewnianie dostępu. Warunki te muszą być określone tak, aby były „określić obiektywne, przejrzyste, proporcjonalne i niedyskryminacyjne”. Zatem w tym zakresie nowe brzmienie projektowanego art. 18 ust. 3 Megaustawy jest zbieżne z warunkami określonymi w Pke, a które są konsekwencją wdrożenia EKŁE. Poprzednie brzmienie przepisu nakazywało Prezesowi UKE kierować się kryteriami określonymi w art. 22 ust. 1–3 Megaustawy, które nakazywały Prezesowi UKE m.in. „brać pod uwagę w szczególności konieczność zapewnienia

niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków dostępu”, jak również brać pod uwagę cele określone w art. 8, uchylonej przez EKŁE, dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa ramowa) (Dz. Urz. UE L 108 z 24.04.2002, str. 33, z późn. zm.). A zatem poprzednia konstrukcja przepisu była z jednej strony skomplikowana, a z drugiej strony odwoływała się do uchylonego już aktu prawnego, który nie był aktem bezpośredniego stosowania.

Art. 39 pkt 13 lit. c

Zmiany w art. 18 ust. 6 Megaustawy są konsekwencją uchylenia art. 18 ust. 1, do którego odwoływało się dotychczasowe brzmienie ust. 6.

Art. 39 pkt 13 lit. d

Dodany do art. 18 ust. 11 przesądza, że Prezes UKE przed przyjęciem rozstrzygnięcia w sprawie warunków zapewnienia dostępu do infrastruktury technicznej (art. 18 ust. 3 Megaustawy), przeprowadza postępowanie konsultacyjne zgodnie z regulacją zawartą w Pke implementującą art. 23 ust. 1 EKŁE – dotyczącą postępowania konsultacyjnego. Innymi słowy, jest to „inne rozstrzygnięcie wskazane w ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych”, o której mowa w art. 30 ust. 1 pkt 14 Pke.

Art. 39 pkt 14 lit. a i d

Konieczne jest uchylenie w art. 19 ust. 2, ze względu na to, że powieliła on regulację art. 169 ust. 2 Pke, który implementuje art. 60 ust. 2 EKŁE. W konsekwencji regulacja mówiąca o tym, że informacje uzyskane w związku z negocjacjami umowy o dostępie (a więc m.in. umowy o dostępie do infrastruktury technicznej) mogą być wykorzystane wyłącznie zgodnie z ich przeznaczeniem i podlegają obowiązkowi zachowania poufności, także po ich zakończeniu – została umiejscowiona w przepisach Pke.

W związku ze zmniejszeniem rygoru formalnego dla umowy o dostępie, nie jest zasadne, aby uzasadnione przyczyny odmowy dostępu do infrastruktury technicznej były przekazywane „na piśmie”, jeżeli w przypadku wniosku o zawarcie takiej umowy zastrzeżona jest forma dokumentowa. W konsekwencji w art. 19 ust. 5 wykreśla się sformułowanie „na piśmie”.

Art. 39 pkt 14 lit. b i c

Przepis określa zakres wniosku o dostęp do infrastruktury technicznej. Wskazuje, że obok elementów szybkiej sieci telekomunikacyjnej planowanej do realizacji oraz harmonogramu jej

realizacji, wniosek powinien wskazywać również infrastrukturę telekomunikacyjną. Doprecyzowanie przepisów w zakresie negocjacji w sprawie zawarcia umowy o dostępie do infrastruktury technicznej pozwoli na uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych.

Art. 39 pkt 15

Uchyła się art. 20 Megaustawy, ponieważ zmiana umowy o dostępie do infrastruktury technicznej przez Prezesa UKE, działającego z urzędu, następuje na podstawie art. 181 Pke, który implementuje art. 61 ust. 5 EKŁE. Ponadto należy wskazać, że nowe brzmienie art. 22 ust. 9 Megaustawy, rozszerza m.in. katalog przesłanek uprawniających do zmiany umowy o dostępie, jeżeli dotyczy infrastruktury technicznej. Katalog ten został poszerzony o potrzebę zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług świadczonych przez podmioty wykonujące zadania z zakresu użyteczności publicznej.

Uchyła się również w art. 21 Megaustawy:

- ust. 2, ponieważ uprawnienie określone w tym przepisie wynika z art. 182 ust. 2 Pke (implementującego art. 26 ust. 1 EKŁE). Okoliczność odmowy zapewnienia dostępu jest wskazana w art. 182 ust. 2 pkt 1 Pke. Natomiast termin 60-dniowy, związany z uzyskaniem przez strony negocjujące umowę o dostępie do infrastruktury technicznej, uprawnienia do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji rozstrzygającej kwestie dostępu przez Prezesa UKE, pozostaje bez zmian i wynika z zasady ogólnej określonej w art. 182 ust. 2 pkt 2 Pke;
- ust. 2a, ponieważ w przypadku określonym w tym przepisie zastosowanie mieć będzie art. 182 ust. 4 i 5 Pke (art. 26 ust. 1 EKŁE) określające wymogi formalne wniosku w sprawie rozstrzygnięcia sporu dotyczącego dostępu telekomunikacyjnego, a więc również dostępu do infrastruktury technicznej, co wynika z definicji dostępu telekomunikacyjnego zawartego w Pke;
- ust. 3, ponieważ tożsame uprawnienia Prezesa UKE jako organu prowadzącego postępowanie administracyjne, wobec strony postępowania administracyjnego wynika z przepisów z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, (zwany dalej „Kpa”). Ponadto Prezes UKE może uzyskać te informacje na podstawie projektowanego art. 19 ust. 2 Pke. W przypadku operatorów sieci, będą oni „innymi podmiotami działającymi na rynku komunikacji elektronicznej lub innych rynkach ściśle powiązanych z tym rynkiem” w rozumieniu przywołanego przepisu, niezależnie, czy są stroną w rozumieniu Kpa, tj. stroną postępowania administracyjnego, czy stroną negocjacji.

Art. 39 pkt 16 lit. a

Proponowane nowe brzmienie art. 22 ust. 1 zawiera odwołanie do przepisów związanych z koordynacją dostępu telekomunikacyjnego, zawartych w dziale III rozdziału 3 Pke, zastrzegając zmiany wynikające z kolejnych ustępów.

W związku z wprowadzeniem na podstawie art. 182 ust. 1 Pke terminu 60 dni na rozpatrzenie wniosku o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa UKE, w tym sporu o dostępu do infrastruktury technicznej, należy zmienić art. 22 ust. 1 Megaustawy. Termin 60 dni na wydanie decyzji w sprawie dostępu do infrastruktury technicznej nie ulega więc zmianie w stosunku do obecnego stanu prawnego. Nie ulega również zmianie konieczność zapewnienia przez Prezesa UKE „niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków dostępu” przy załatwianiu sprawy spornej dotyczącej umowy o dostępie do infrastruktury technicznej (art. 22 ust. 1 Megaustawy).

Zgodnie z projektowanym nowym brzmieniem art. 22 ust. 2 ustawy, Prezes UKE, wydając decyzję rozstrzygającą spór dotyczący dostępu do infrastruktury technicznej przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, bierze pod uwagę, aby opłaty z tytułu dostępu umożliwiały zwrot poniesionych przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego kosztów, oraz uwzględniały wpływ zapewnienia dostępu na plan biznesowy tego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, w szczególności na realizowane przez niego inwestycje dotyczące szybkich sieci telekomunikacyjnych oraz infrastruktury telekomunikacyjnej. Zmiana w stosunku do obecnego brzmienia art. 22 ust. 2 polega przede wszystkim na usunięciu odwołania do celów określonych w art. 8 dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa ramowa), w związku z zastąpieniem ww. dyrektywy przez EKŁE.

Art. 39 pkt 16 lit. b

W związku ze zmianami, jakie zostały wprowadzone w art. 22 ust. 2, dotyczącymi posługiwania się sformułowaniem „decyzja rozstrzygająca spór” w miejsce „decyzji w sprawie dostępu do infrastruktury technicznej”, w art. 22 ust. 4 dokonano również zmian terminologicznych.

Art. 39 pkt 16 lit. c oraz d

Proponuje się uchylene w art. 22 ust. 5 Megaustawy w związku z projektowanym art. 181 ust. 1 pkt 2 Pke, przewidującym możliwość wydania przez Prezesa UKE decyzji rozstrzygającej spór zmieniającej w całości lub w części umowę o dostępie. Natomiast zgodnie z ogólną regułą wyrażoną w art. 189 Pke, zawarcie umowy o dostępie w przedmiocie określonym wcześniej decyzją, skutkuje wygaśnięciem z mocy prawa decyzji w zakresie

objętym umową, w związku z tym usunięty zostaje art. 22 ust. 8 Megaustawy, który reguluje tę materię.

Art. 39 pkt 17

Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 23 Megaustawy: „Do decyzji w sprawie dostępu do infrastruktury technicznej stosuje się odpowiednio przepisy działu I rozdziału 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne”, a więc przepisy ustanawiające postępowanie konsultacyjne. Postępowanie konsultacyjne będzie miało zastosowanie, ale na podstawie art. 30 ust. 1 pkt 4 Pke, który przesądza, że Prezes UKE przeprowadza je przed podjęciem rozstrzygnięcia w sprawie spornej o dostęp na podstawie art. 182 ust. 1 Pke. Z powyższych względów art. 23 należy uchylić jako potencjalnie „zdublowaną” regulację.

Art. 39 pkt 18 lit. a i b

W związku z proponowanym wprowadzeniem w art. 175 Pke ogólnej regulacji w zakresie obowiązku przekazywania umowy o dostępie, w tym umowy o dostępie do infrastruktury technicznej, oraz kwestii związanej z jawnością umów o dostępie (art. 175 ust. 3 Pke), zmiana w art. 24 ust. 1 Megaustawy polega na odesłaniu do stosowania ww. artykułu, z zastrzeżeniem, że umowa jest przekazywana przez operatora sieci zobowiązanego do zapewnienia dostępu. Pozostałe ust. 2–4 uchyla się ze względu na uregulowanie tej materii w art. 175 Pke.

Art. 39 pkt 19

Proponowane uchylenie art. 24a Megaustawy jest m.in. konsekwencją uchylenia art. 19 ust. 2 i art. 21, a także zmian w obrębie art. 22–24 Megaustawy, do których odwoływał się ten przepis.

Art. 39 pkt 20 i 21

Przepisy modyfikujące brzmienie art. 25a i 25b Megaustawy mają charakter dostosowawczy w zakresie nowej siatki pojęciowej wprowadzonej przepisami implementującymi EKŁE.

Art. 39 pkt 22

Nowelizacja art. 27 Megaustawy w zasadniczym zakresie nie zawiera zmian o charakterze merytorycznym i polega przede wszystkim na dostosowaniu jego brzmienia do nowej struktury przepisów o dostępie do infrastruktury technicznej, w związku z czym – dla czytelności – proponuje się nadać nowe brzmienie art. 27 w całości. Merytoryczną zmianą w art. 27 Megaustawy jest odejście od „względności” obowiązku zapewniania dostępu do sieci telekomunikacyjnych, których budowa lub nabycie było finansowane ze środków publicznych. Zgodnie z dotychczasowym art. 27 ust. 1 Megaustawy, o istnieniu tego obowiązku *de facto*

rozstrzygały akty (przepisy prawa, decyzje, umowy, itp.), na podstawie których udzielono finansowania publicznego na budowę lub zakup sieci telekomunikacyjnych. Według projektowanego brzmienia art. 27 ust. 1, obowiązek udzielenia dostępu do sieci telekomunikacyjnych, „finansowanych” ze środków publicznych, będzie następował z mocy samej Megaustawy. Akty, na podstawie których udzielone zostało wsparcie publiczne, w zakresie, w jakim określają warunki zapewniania dostępu do wspieranej infrastruktury telekomunikacyjnej, będą nadal brane pod uwagę przez Prezesa UKE w postępowaniach rozstrzygających spory o dostęp do tej infrastruktury. Co więcej, obowiązek dostępu hurtowego dotyczyć będzie także tych elementów (odcinków) sieci zrealizowanej w ramach projektu, które nie były dofinansowane w tym projekcie i zostały sfinansowane w całości ze środków własnych beneficjenta.

Jednocześnie projekt zawiera przepis przejściowy, zgodnie z którym ustawy (tj. z mocy prawa) obowiązek udzielania dostępu do infrastruktury wspieranej ze środków publicznych nie będzie dotyczyć infrastruktury, co do której wsparcie publiczne zostało udzielone przed wejściem w życie znowelizowanego art. 27 ust. 1 Megaustawy.

Zmiany w art. 27 ust. 1 *in fine* Megaustawy wskazują, że udzielenie dostępu do takich sieci lub infrastruktury przedsiębiorcom telekomunikacyjnym jest przejawem dostępu telekomunikacyjnego w rozumieniu Pke.

Art. 39 pkt 23

Zmiana w art. 28 Megaustawy polega na dostosowaniu wytycznej do wydania rozporządzenia o pomocy publicznej udzielanej w ramach działalności jednostek samorządu terytorialnego w obszarze telekomunikacji, poprzez zastąpienie odwołania do nieobowiązujących już tzw. wytycznych szerokopasmowych odwołaniem do zgodności z właściwymi regułami pomocy publicznej określającymi zasady, na jakich taka pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym.

Art. 39 pkt 24 lit. a

Zmiany w art. 29 ust.1 Megaustawy polegają na nadaniu nowego brzmienia pkt 1, które z jednej strony stanowi dostosowanie przepisów inwentaryzacyjnych do nowej siatki pojęciowej. Z drugiej strony rozszerza obowiązki inwentaryzacyjne o informowanie w zakresie sprawozdawania o świadczonych usługach – obecnie informowanie o usługach telefonicznych i usługach rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych dotyczyć będzie tych usług wyłącznie w zakresie, w jakim są świadczone w pakiecie z usługami dostępu do szerokopasmowego internetu. Zmiany w pkt 2 doprecyzowują przepisy w zakresie

inwentaryzacji miejsc umożliwiających kolokację - wyrazy „budynkami umożliwiającymi kolokację” zastępuje się wyrazami „obiektami budowlanymi umożliwiającymi kolokację”. Zmiana jest konsekwencją istnienia różnych rodzajów obiektów umożliwiających kolokację. Zastosowanie w tym zakresie wyłącznie budynków (których definicja znajduje się w Prawie budowlanym) wyłączałyby z inwentaryzowania obiekty niebędące budynkami (np. elementy większych budowli, w których znajdują się różne pomieszczenia), małą architekturę itp.

Art. 39 pkt 24 lit. b

Zmiany w art. 29 ust. 2 Megaustawy polegają na uchyleniu art. 29 ust. 2 pkt 1 Megaustawy oraz zmianie brzmienia ust. 2 pkt 1a – mają one na celu doprecyzowanie kręgu podmiotowego, na który nałożone są obowiązki inwentaryzacyjne. Zmiany te mają na celu ostateczne doprecyzowanie, jakie kategorie podmiotów zobowiązane są do uczestnictwa w procesie inwentaryzacji infrastruktury i usług. Państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne w zakresie obowiązku inwentaryzacyjnego powinny być traktowane odpowiednio jako podmioty wykonujące zadania z zakresu użyteczności publicznej (art. 29 ust. 2 pkt 2) lub przedsiębiorcy telekomunikacyjni (art. 29 ust. 2 pkt 3) i tylko w tym kontekście powinno być oceniane ich zobowiązanie do uczestnictwa w inwentaryzacji. Podobnie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zobowiązane do uczestnictwa w inwentaryzacji w oderwaniu od ich statusu jednostki wykonującej zadania, o których mowa w art. 3 ust. 1 Megaustawy.

Jeżeli chodzi o część wspólną ust. 2, to projektowane zmiany mają charakter dostosowawczy w zakresie używanej terminologii.

Art. 39 pkt 24 lit. c

Zmiany wprowadzone do art. 29 ust. 2a i 2b Megaustawy w zasadniczej części dostosowują terminologię do aktualnej siatki pojęciowej, w tym do zmian będących konsekwencją nowego brzmienia art. 29 ust. 1 pkt 1 Megaustawy. Dookreślone zostały też terminy składania sprawozdań. Zatem nastąpiła zmiana terminu raportowania o istniejącej infrastrukturze telekomunikacyjnej za okres od 1 stycznia do 30 czerwca – z 31 sierpnia na 15 września. Zmiana ta podyktowana jest zmniejszeniem uciążliwości tego obowiązku w okresie wakacyjnym i typowo urlopowym. Dookreślenie terminów sprawozdań jest odpowiedzią pojawiające się postulaty podmiotów objętych obowiązkiem sprawozdawczym.

Art. 39 pkt 24 lit. d

W art. 29 dodaje się ust. 2c rozstrzygający, że obowiązek inwentaryzacyjny lub obowiązek złożenia oświadczenia o nieposiadaniu infrastruktury telekomunikacyjnej lub nieświadczaniu

usług telekomunikacyjnych realizuje się za pomocą Punktu informacyjnego do spraw telekomunikacji. Podobne zmiany dotyczące uwzględnienia obowiązków publikowania informacji na stronie internetowej tego Punktu zawierają także inne projektowane przepisy (np. nowe brzmienie ust. 6a). Zmiany mają na celu odzwierciedlenie planowanej funkcji Punktu informacyjnego do spraw telekomunikacji jako głównej bramy informacyjnej i kontaktowej Prezesa UKE w sprawach dotyczących telekomunikacji. Obecnie UKE jest w procesie adaptowania systemu teleinformatycznego Punktu do obsługi wszystkich spraw na styku Prezesa UKE z podmiotami telekomunikacyjnymi.

Art. 39 pkt 24 lit. e

Zmiany w art. 29 ust. 3 Megaustawy mają charakter wyłącznie dostosowawczy w zakresie zamiany dotychczasowych odwołań do uchylanej ustawy Pt, na odwołania do korespondujących przepisów projektowanego Pke.

Art. 39 pkt 24 lit. f

Uchylenie ust. 5 wynika z tego, że zmianie uległ zakres Krajowej Bazy Geodezyjnej Sieci Uzbrojenia Terenu, która nie gromadzi obecnie danych wykorzystywanych w procesie inwentaryzacji.

Art. 39 pkt 24 lit. g

Zmiany w zakresie ust. 6, poprzez doprecyzowanie jego brzmienia przez wskazanie w jaki sposób, tj. za pośrednictwem strony Punkt informacyjny do spraw telekomunikacji, następuje realizacja prawa wglądu do inwentaryzacji oraz pobierania i otrzymywania danych z niej pochodzących, są konsekwencją dodania do art. 29 Megaustawy wyżej opisanego ust. 2c.

Art. 39 pkt 24 lit. h

Zmiany w art. 29 ust. 6a Megaustawy mają charakter wyłącznie dostosowawczy w zakresie zamiany dotychczasowych odwołań do uchylanej ustawy Pt, na odwołania do korespondujących przepisów projektowanego Pke.

Art. 39 pkt 24 lit. i

Zmiany w obrębie art. 29 ust. 7 Megaustawy polegają na uzupełnieniu jego brzmienia o zakres delegacji ustawowej do wydania rozporządzenia określającego szczegółowe zasady sprawozdawania o świadczonych usługach, takie jak zapewnienie szczegółowych informacji o jakości inwentaryzowanej infrastruktury i usług. W tym zakresie ponownie mamy do czynienia z dostosowaniem siatki pojęciowej – np. na gruncie Pke wyodrębnione zostały

„usługi komunikacji głosowej”, jako element komunikacji elektronicznej, podczas gdy na gruncie poprzednich przepisów mieliśmy do czynienia z „usługami telefonicznymi”. Zmiana siatki pojęciowej wiąże się zatem z koniecznością wydania również nowego rozporządzenia inwentaryzacyjnego, które będzie posługiwać się właściwą terminologią. Doprecyzowaniu uległo także wskazanie, że rozporządzenie określać będzie „szczegółową postać elektroniczną oraz elektroniczny format przekazywania danych”. Dotychczasowe brzmienie wskazywało na „elektroniczny format przekazywania danych”. Przepis art. 29 ust. 7 Megaustawy doprecyzowuje zatem zakres upoważnienia ustawowego do wydania nowego rozporządzenia (podobnie znowelizowano także delegację ustawową art. 29e Megaustawy).

Art. 39 pkt 25

Zmiany w art. 29b ust. 6 Megaustawy mają charakter wyłącznie dostosowawczy w zakresie korekty dotychczasowych odwołań do uchylanej ustawy Pt, na odwołania do korespondujących przepisów projektowanego Pke.

Art. 39 pkt 26 lit. a

Zmiany w zakresie brzmienia art. 29c ust. 1 zdanie pierwsze dotyczą ograniczenia obowiązku inwentaryzacyjnego w odniesieniu do infrastruktury krytycznej.

Art. 39 pkt 26 lit. b

Proponuje się uspoźnienie terminu na przekazanie danych w wykonaniu obowiązku określonego w art. 29c ust. 1, z terminami wykonania innych obowiązków o charakterze inwentaryzacyjnym i sprawozdawczym, realizowanych na rzecz Prezesa UKE i określonych w Megaustawie – tj. harmonizację terminów na poziomie 28 lutego. Zmiana ta zniesie ryzyko potencjalnego chaosu sprawozdawczego związanego z różnie określonymi terminami wykonania różnych przedmiotowo – choć podobnych funkcjonalnie – obowiązków w zakresie informowania Prezesa UKE o posiadanej infrastrukturze (telekomunikacyjnej lub technicznej).

Art. 39 pkt 27 lit. a

Zmiana w art. 29d ust. 5 pkt 3 koryguje odesłanie do nieistniejącego przepisu ustawy o drogach publicznych i zobliguje właściwych zarządców dróg do przekazywania informacji, o których mowa w art. 29b ust. 1 pkt 4, w zakresie kanałów technologicznych – najpóźniej na 2 miesiące przed dniem złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o pozwoleniu na budowę albo dniem zgłoszenia przebudowy drogi publicznej.

Art. 39 pkt 27 lit. b

Zgodnie z ust. 6a dodawanym do art. 29d Prezes UKE nabywa uprawnienie do żądania od wojewody uzyskania danych o infrastrukturze krytycznej pochodzących z wojewódzkich planów zarządzania kryzysowego. Uprawnienie to ma na celu zapewnienie Prezesowi UKE lepszej kontroli nad wykonywaniem przez operatorów sieci obowiązków przekazywania do Punktu informacji o infrastrukturze technicznej innej niż objęta inwentaryzacją infrastruktury i usług telekomunikacyjnych.

Art. 39 pkt 28

Zmiany wprowadzone w art. 29e pkt 2 polegają na doprecyzowaniu delegacji dla ministra właściwego do spraw informatyzacji do wydania rozporządzenia w zakresie, w jakim będzie ono określać „szczegółową postać elektroniczną oraz elektroniczny format przekazywania danych”. Dotychczasowe brzmienie wskazywało na „elektroniczny format przekazywania danych”.

Art. 39 pkt 29

Zmiany wprowadzone do brzmienia art. 29f pkt1 polegają na wykreśleniu z delegacji do wydania rozporządzenia konieczności określania w nim rodzaju i skali map, które mają być prezentowane na podstawie informacji gromadzonych w bazie danych. Wobec wektorowej postaci map wymóg ten stał się nadmiarowy, albowiem współczesne systemy pozwalają na prezentowanie map w dowolnej skali.

Art. 39 pkt 30

Zmiany w art. 29h ust. 1 pkt 4 i 5 Megaustawy mają charakter wyłącznie dostosowawczy w zakresie zamiany dotychczasowych odwołań do uchylanej Pt, na odwołania do korespondujących przepisów projektowanego Pke.

Art. 39 pkt 31

Wprowadzenie przepisu ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w której podmiot zostałby ukarany dwukrotnie za niewypełnianie obowiązków związanych z raportowaniem do systemu SIDUSIS, przez Prezesa UKE i ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Art. 39 pkt 32

Art. 22 EKŁE w ust. 2–4 przewiduje dodatkowe uprawnienie dla właściwego organu regulacyjnego lub innego właściwego organu do określania tzw. obszarów wykluczenia

cyfrowego – obszarów geograficznych, które zgodnie z prowadzonymi analizami i prognozami geograficznymi nie znajdują się w zasięgu istniejących i planowanych sieci telekomunikacyjnych. Skorzystanie przez właściwy organ z tego uprawnienia wymaga podania do publicznej wiadomości informacji o ustalonych obszarach wraz z zaproszeniem do zgłaszania zainteresowania objęcia tych obszarów zasięgiem sieci umożliwiającym świadczenie usług dostępu do internetu o przepustowości co najmniej 100 Mb/s. Informacje o zgłoszeniu takiego zainteresowania na danym obszarze także powinny być podawane do publicznej wiadomości.

Zgodnie z ustawą z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 2164) minister właściwy do spraw informatyzacji prowadzić będzie System Informacyjny o Dostępie do Usług Stacjonarnego Internetu Szerokopasmowego (SIDUSIS). W którym zbierane i prezentowane będą informacje o punktach adresowych, w których:

- 1) jest możliwe świadczenie,
- 2) jest planowane zapewnienie możliwości świadczenia w wyniku realizacji inwestycji finansowanych ze środków publicznych,
- 3) w ciągu 3 lat jest planowane zapewnienie możliwości świadczenia w wyniku realizacji inwestycji ze środków prywatnych

– za pomocą stacjonarnych lub ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych usług transmisji danych zapewniających stacjonarny szerokopasmowy dostęp do internetu.

Zgodnie z art. 29s minister właściwy do spraw informatyzacji, na podstawie informacji gromadzonych w SIDUSIS, może określić obszary geograficzne, na których nie jest możliwe zapewnienie świadczenia za pomocą publicznych sieci telekomunikacyjnych usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu o przepustowości co najmniej 100 Mb/s i w ciągu 3 lat nie jest ono planowane. W takim przypadku minister publikuje w SIDUSIS informacje o określonych przez niego obszarach geograficznych wraz z zaproszeniem do zgłaszania zamiaru objęcia danego obszaru publiczną siecią telekomunikacyjną oraz informację o sposobie i terminie wnoszenia zgłoszeń. Skutkiem przyznanego ministrowi uprawnienia do określenia wskazanych powyżej obszarów geograficznych jest to, że informacje o tych obszarach są publikowane w prowadzonej przez ministra na podstawie art. 29j bazy danych SIDUSIS, o ile informacje te nie zostały objęte zastrzeżeniem ze względu na tajemnicę przedsiębiorstwa.

Art. 39 pkt 33 lit. a

Dotychczasowa regulacja art. 30 Megaustawy, ze względu na posługiwanie się pojęciami: „instalacji telekomunikacyjnej” budynku oraz „punktu styku” zdefiniowanego poprzez odwołanie do pojęcia instalacji telekomunikacyjnej budynku, łączy 3 różne mechanizmy przewidziane w prawie UE:

- dostęp do wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej (art. 9 ust. 2 i 3 dyrektywy kosztowej – dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/61/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów realizacji szybkich sieci łączności elektronicznej; Dz. Urz. UE L 155 z 23.05.2014, str. 1),
- dostęp do budynku w celu doprowadzenia swojej sieci w lokalu abonenta, jeśli brak jest dostępnej wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej (art. 9 ust. 5 dyrektywy kosztowej),
- dostęp do okablowania wewnątrz budynków lub okablowania na odcinku do pierwszego punktu koncentracji lub dystrybucji (art. 12 ust. 3 dyrektywy ramowej – obecnie art. 61 ust. 2 EKŁE).

Korzystanie ze „zbiorczego” pojęcia instalacji telekomunikacyjnej budynku, które obejmuje zarówno okablowanie w budynku, jak i wewnątrzbudynkową infrastrukturę techniczną powoduje liczne problemy.

Przed wszystkim prawo wykonania nowej instalacji telekomunikacyjnej budynku zostało uzależnione od dostępności istniejącej instalacji telekomunikacyjnej budynku, podczas gdy z art. 9 ust. 5 dyrektywy kosztowej wynika, że co najwyżej sposób doprowadzenia łącza do abonenta powinien być uzależniony od dostępności wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej (kanalizacji telekomunikacyjnej budynku), a nie od dostępności okablowania. Inny problem to jednoznaczne przesądzenie, czy „szczątkowa” instalacja telekomunikacyjna budynku (np. kabel łatwego dostępu bez zakończeń w lokalach) to już instalacja telekomunikacyjna budynku, czy jednak nie.

Z tych względów, aby uporządkować uprawnienia przedsiębiorców telekomunikacyjnych zasadnym jest uporządkowanie siatki pojęciowej i ustalenie prawidłowych zależności pomiędzy różnymi stanami faktycznymi a uprawnieniami przedsiębiorców. Zasadnym jest przede wszystkim usunięcie z siatki pojęciowej (wykorzystywanej na potrzeby Pke i Megaustawy) pojęcia instalacji telekomunikacyjnej budynku w zakresie dotychczasowego art. 30 ust. 1–5d i korzystanie z pojęć:

- wewnątrzbudynkowa infrastruktura techniczna (jak w dyrektywie kosztowej) – podzbiór infrastruktury technicznej, która jest podzbiorem powiązanych zasobów,
- okablowania pomiędzy zakończeniami sieci w obiekcie budowlanym, a najbliższym punktem dystrybucji – podzbiór powiązanych zasobów.

Zgodnie z proponowaną treścią art. 30 ust. 1 Megaustawy, właściciel, użytkownik wieczysty lub zarządca nieruchomości niebędący przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, jest zobowiązany zapewnić przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostęp telekomunikacyjny do nieruchomości, w tym do budynku, polegający na dostępie polegający na:

- umożliwieniu doprowadzenia szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami aż do punktu styku,
- umożliwieniu wykonania szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami dalej niż do punktu styku pod warunkiem, że nie istnieje taka sieć lub istniejąca sieć nie jest dostępna lub nie odpowiada zapotrzebowaniu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego,
- umożliwieniu korzystania z punktu styku,
- umożliwieniu utrzymywania, eksploatacji, przebudowy lub remontu elementów szybkiej sieci telekomunikacyjnej oraz powiązanych zasobów będących własnością tego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego,
- umożliwieniu wejścia na teren nieruchomości, w tym do budynku, w zakresie niezbędnym do korzystania z ww. form dostępu oraz określonych w ust. 3.

Omówiony obowiązek zapewnienia dostępu na rzecz przedsiębiorcy telekomunikacyjnego jest związany z celem, któremu ma służyć, tj. w celu zapewnianiu telekomunikacji w tym budynku.

Zmiany w art. 30 ust. 1a dotyczą uspoźnienia redakcji przepisów oraz stosowanej terminologii w zakresie art. 30. Poszczególne ustępy przepisu nie referują już do pojęcia „instalacji telekomunikacyjnej budynku” ale dotyczą „szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami”.

Art. 39 pkt 33 lit. b

Zmiana dotyczy przepisu ust. 1 b wynika z usunięcia pojęcia instalacji telekomunikacyjnej i zastąpieniu go pojęciem „szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami”.

Art. 39 pkt 33 lit. c oraz d

Zmiany dostosowują projektowane przepisy do wprowadzanej siatki pojęciowej.

Art. 39 pkt 33 lit. e

Zmiana w art. 30 ust. 3 Megaustawy jest konsekwencją zmian w zakresie definicji oraz rozwiązań wynikających z projektowanych zmian – nowego brzmienia art. 30 ust. 1 Megaustawy oraz faktu, że obowiązek zapewnienia dostępu do okablowania, w związku z transpozycją przepisów EKŁE, wynika z Pke. Ponadto, projektowany przepis nakłada, w określonych okolicznościach, obowiązek bezpłatnego przyznania przedsiębiorcom telekomunikacyjnym dostępu telekomunikacyjnego do infrastruktury technicznej, której właścicielem jest także administracja rządowa. Zasoby te w dużej części mogą stanowić infrastrukturę na potrzeby bezpieczeństwa i obronności państwa, dlatego zasadnym jest wyłączenie wymogu obligatoryjnego udostępnienia tej infrastruktury przez użytkowników rządowych wymienionych w art. 2 pkt 87 lit. a, b, d, e, g oraz h projektu Pke.

Zaproponowana w art. 30 ust. 3a zmiana pozwala zachować dotychczasowy status w zakresie dostępu do nieruchomości i budynków, tj. uwzględnić okoliczność, że:

- 1) dostęp do nieruchomości z art. 30 Megaustawy dotyczy każdej nieruchomości, bez względu na status podmiotu, który jest właścicielem nieruchomości, oraz
- 2) do zapewnienia nieodpłatnego dostępu do nieruchomości i budynków, w tym do elementów infrastruktury telekomunikacyjnej tam zlokalizowanej, zobowiązane są tylko podmioty posiadające status właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcy nieruchomości, a dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej stanowiącej własność przedsiębiorców telekomunikacyjnych jest odpłatny.

Przepis art. 30 ust. 3b otrzymuje nowe brzmienie i przesądza o kwestiach kosztów, jakie ponosi przedsiębiorca telekomunikacyjny w przypadku otrzymania dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 i 3. Są to koszty związane z udostępnieniem nieruchomości w celu doprowadzenia do budynku szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami aż do punktu styku lub wykonania szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami dalej niż do punktu styku, w tym przywrócenia stanu pierwotnego. Koszty dotyczą również utrzymania udostępnionej szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami.

Art. 39 pkt 33 lit. f

Przepis przesądza o statusie czynności jaką jest zawarcie umowy z art. 30 ust. 1 i 3. Czynność ta została zakwalifikowana do czynności zwykłego zarządu.

Art. 39 pkt 33 lit. g

Dodane do art. 30 ust. 5 pkt 5 i 6 stanowią przeniesienie, odpowiednio regulacji z art. 30 ust. 5b i 5ba, przy odpowiednim dostosowania brzmienia do nowej siatki pojęciowej. Regulacje te stanowią odmienności, w stosunku do ogólnej procedury rozstrzygania sporów o dostęp przez Prezesa UKE uregulowanej w dziale III rozdziału 3 Pke.

Art. 39 pkt 33 lit. h

Treść przepisów art. 30 ust. 5b i 5ba zostaje przeniesiona do ust. 5 jako pkt 5 i 6, jako że stanowią odmienności, w stosunku do ogólnej procedury rozstrzygania sporów o dostęp przez Prezesa UKE uregulowanej w dziale III rozdział 3 Pke.

Artykuł art. 30 ust. 5c Megaustawy w dotychczasowym brzmieniu jest zbędny, ponieważ możliwość stosowania art. 49 Kpa, w przypadkach, gdy liczba stron postępowania przekracza 20 – lub innymi słowy, gdy w postępowaniu bierze udział więcej niż 20 stron – wynika wprost z treści art. 49a Kpa, który wszedł w życie z dniem 1 czerwca 2017 r.

Art. 39 pkt 33 lit. i

Przepis ust. 5e ma na celu dostosowanie siatki pojęciowej do pozostałych przepisów art. 30.

Zmiana w ust. 5f ma charakter porządkujący i wynika ze zmiany w numeracji punktów w art. 30 ust. 1.

Art. 39 pkt 33 lit. j

W efekcie zidentyfikowanej przez uczestników rynku, niezgodnej z *ratio legis* przepisów Megaustawy, praktyk żądania przez dysponentów nieruchomości ustanowienia służebności przesyłu na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, konieczne jest wskazanie *expressis verbis*, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie może uzależniać dostępu, o którym mowa w ust. 1, od ustanowienia za wynagrodzeniem służebności przesyłu na rzecz przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, jeżeli zachodzą przesłanki zapewnienia temu przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu takiego dostępu.

Art. 39 pkt 34

Zmiany w brzmieniu art. 33 ust. 1 służą zmniejszeniu wątpliwości interpretacyjnych związanych z uprawnieniami i obowiązkami w zakresie dostępu do nieruchomości na podstawie art. 30 ust. 1 i art. 33 Megaustawy. Doprecyzowanie polega na wskazaniu, że obowiązek z art. 33 ust. 1 dotyczy „innych przypadków niż określone w art. 30 ust. 1”. Pozostałe zmiany w brzmieniu art. 33 ust. 1 związane są z potrzebą dostosowania postanowień do innych zmian, wynikających również z projektu ustawy Pke, która to uchyla ustawę Pt.

Nowe brzmienie art. 33 ust. 2 związane jest z przesądzeniem, że umieszczanie, eksploatacja oraz konserwacja punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu na nieruchomościach stanowiących obszar kolejowy, o którym mowa w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, będzie nieodpłatne. Powyższe rozwiązanie wpisuje się w jeden z głównych celów strategicznych Komunikatu *Gigabit Society* (powielanego także w dokumentach krajowych), a mianowicie zapewnienia do 2025 r. niezakłóconego dostępu do sieci 5G na wszystkich obszarach miejskich i na wszystkich głównych szlakach komunikacyjnych (a więc także kolejowych). W celu stworzenia przyjaznych warunków dla realizacji nowoczesnych sieci telekomunikacyjnych służących zapewnieniu dostępu do usług telekomunikacyjnych na szlakach kolejowych, uzasadnione jest zatem, aby dostęp do nieruchomości, stanowiących obszar kolejowy, w celu umieszczenia na nich punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu, był nieodpłatny. Beneficjentem takiej regulacji będą nie tylko przedsiębiorcy telekomunikacyjni, ale przede wszystkim pasażerowie korzystający z transportu kolejowego, którzy będą mieli możliwość uzyskania dostępu, w trakcie korzystania z transportu kolejowego, do nowoczesnych usług telekomunikacyjnych realizowanych przy wykorzystaniu punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu. Możliwość korzystania z nowoczesnych usług telekomunikacyjnych w trakcie korzystania z transportu kolejowego stanowić będzie również niewątpliwą zachętę dla pasażerów do korzystania z tego typu transportu, a zatem jest potencjalnie korzystna także z punktu widzenia przewoźników kolejowych, w tym podmiotów zapewniających dostęp do nieruchomości stanowiących obszar kolejowy. Wskazać należy również, iż tego typu rozwiązania przewidujące pewnego rodzaju „uprzywilejowanie” określonej formy dostępu do nieruchomości czy określonej infrastruktury w związku z uznaniem istotności celu, który będzie realizowany za pomocą tak uzyskanego dostępu, już teraz występują w przepisach, zarówno na poziomie krajowym, jak i unijnym. Tytułem przykładu wskazać można choćby nieodpłatny dostęp do nieruchomości w celu związanym z zapewnieniem telekomunikacji na danej nieruchomości (przewidziany w art. 30 Megaustawy) czy przewidziany w art. 57 ust. 4 i 5 EKŁE (a znajdujący odzwierciedlenie w projektowanym art. 17a Megaustawy) nieodpłatny dostęp: *„do każdej zarządzanej przez krajowe, regionalne lub lokalne organy publiczne infrastruktury technicznej, która nadaje się pod względem technicznym do umieszczenia punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu lub która jest niezbędna do połączenia takich punktów dostępu z siecią szkieletową”*. W tym miejscu warto również podkreślić, iż jak zostało wskazane w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.): *„Cyfryzacja i innowacyjność potrzebują odpowiedniej infrastruktury telekomunikacyjnej. Dostęp do*

szybkiego internetu napędza rozwój społeczno-gospodarczy i jest jedną z podstawowych potrzeb, której zaspokojenie umożliwi społeczeństwu korzystanie z usług i aplikacji ułatwiających życie codzienne. Dzięki sieciom szerokopasmowym możliwe jest ograniczenie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, m.in. poprzez nowe modele biznesowe, lepsze zautomatyzowanie produkcji czy dostęp do nowych narzędzi cyfrowych. Coraz bardziej zaawansowane usługi cyfrowe wymagają coraz wyższych przepustowości. Rozwój sieci w tym kierunku jest zatem kołem zamachowym innowacji wzmacniających konkurencyjność gospodarki i poziom życia obywateli. (...) Szerokopasmowy dostęp do internetu, podobnie jak inne techniki informacyjno-komunikacyjne (ICT), stanowi katalizator wzrostu gospodarczego, zarówno w skali globalnej, jak i regionalnej. (...) Podstawowym wymogiem wystąpienia tych efektów jest dostępność nowoczesnej infrastruktury, dlatego rolą państwa w tym zakresie jest tworzenie przyjaznych warunków dla budowy sieci szerokopasmowych (mobilnych i stacjonarnych) oraz interwencja publiczna ze środków krajowych i unijnych maksymalizująca pozytywny wpływ tych sieci na gospodarkę i społeczeństwo.”. Wprowadzenie nieodpłatnego dostępu do nieruchomości stanowiących obszar kolejowy na cele związane z umieszczaniem punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu stanowi właśnie wyraz realizacji roli państwa w zakresie „tworzenia przyjaznych warunków dla budowy sieci szerokopasmowych (mobilnych i stacjonarnych)”.

Zmiany w art. 33 ust. 3 wynikają z:

- uregulowania zawartego w art. 168 ust. 2 Pke, zgodnie z którym umowa o dostępie określa warunki dostępu telekomunikacyjnego (w rozumieniu Pke, a więc obejmujące dostęp do nieruchomości, w tym do budynków niezależnie od tego, czy dysponentem jest przedsiębiorca telekomunikacyjny, czy inny podmiot zobowiązany do zapewnienia dostępu) oraz związanej z nim współpracy,
- art. 168 ust. 1 Pke, który dla umowy o dostępie przewiduje formę dokumentową pod rygorem nieważności. Projektuje się więc rezygnację z obowiązku zawierania umowy na piśmie, także o dostępie, o którym mowa w art. 33,
- konieczności uzupełnienia katalogu podmiotów, w ślad za art. 33 ust. 1 Megaustawy, z którymi również warunki korzystania z nieruchomości powinny być ustalone w terminie 30 dni od dnia wystąpienia z wnioskiem o zawarcie umowy w zakresie rzeczzonego dostępu,
- dodania zdania, zgodnie z którym art. 30 ust. 5d Megaustawy stosuje się odpowiednio. „Odpowiednie stosowanie”, w ocenie projektodawcy, oznacza, że przewidziany skutek

związania następców prawnych właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych umową lub decyzją oraz innych podmiotów władających tą nieruchomością dotyczy umów oraz decyzji w sprawie dostępu, o którym mowa w art. 33 (a nie art. 30 ust. 1 i 3) Megaustawy.

Należy podkreślić, że w związku z niezmienioną treścią art. 33 ust. 7 Megaustawy, spór o dostęp, o którym mowa w art. 33 Megaustawy, będzie rozstrzygany w oparciu o przepis tego artykułu i odpowiednie stosowanie przepisów, do których odsyła. W tym kontekście regulacja art. 33 Megaustawy ma charakter *lex specialis* w stosunku do działu III rozdziału 3 Pke.

Art. 39 pkt 35 lit. a, b oraz c

Zmiany w art. 35a ust. 3, 4, 6 i 7 Megaustawy polegające na skreśleniu w części wspólnej wyrazów „umieszczania na nieruchomości obiektów i urządzeń, o którym mowa”, są konsekwencją zmiany brzmienia art. 33 ust. 1 Megaustawy. Ponadto brzmienie ust. 3 dostosowane zostało do wytycznych, wynikających z EKŁE, w zakresie warunków, jakimi kierować ma się w trakcie wydawania rozstrzygnięć Prezes UKE. Warunki te zostały m.in. wskazane m.in. w art. 174 Pke. Dodatkowo w ust. 7 dookreślony został sposób, w jaki zobowiązane podmioty przekazują Prezesowi UKE informacje o adresach swoich stron internetowych.

Art. 39 pkt 35 lit. d

Dodany do art. 35a Megaustawy ust. 8 przesądza, że Prezes UKE przed przyjęciem rozstrzygnięcia w sprawie o której mowa w art. 35a ust. 3 Megaustawy, przeprowadza się postępowanie konsultacyjne zgodnie z regulacją zawartą w Pke. Innymi słowy, jest to „inne rozstrzygnięcie wskazane w ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych” w rozumieniu art. 30 ust. 1 pkt 14 Pke.

Art. 39 pkt 36 lit. a oraz b

Zmiany w art. 36a ust. 2 pkt 1 i 2, ust. 3 pkt 1, ust. 5 pkt 3 polegające na dodaniu po wyrazach „szybkiej sieci telekomunikacyjnej” wyrazów „wraz z powiązanymi zasobami”, mają charakter wyłącznie dostosowawczy, wynikający z nowej siatki pojęciowej wprowadzonej przepisami projektowanego Pke. Dodatkowo zmiany w projektowanym nowym brzmieniu art. 36 ust. 2 pkt 1 i 2 Megaustawy realizują konieczność doprecyzowania, na czym polega koordynacja robót. Przedmiotem koordynacji może być tylko wykonanie robót dotyczących szybkiej sieci telekomunikacyjnej, ale zgodnie z nowym brzmieniem powiązanych zasobów w rozumieniu art. 2 pkt 38 Pke.

Art. 39 pkt 37 lit. a

Zmiana brzmienia art. 36b ust. 1 w zakresie odwołania w zakresie do art. 19 jest konsekwencją uchylecia art. 19 ust. 2.

Art. 39 pkt 37 lit. b

Dotychczasowe odesłanie do przepisów Megaustawy zawarte w art. 36b ust. 3 w nowym brzmieniu stanowi, aby do umowy o koordynacji robót budowlanych stosować odpowiednio przepisy art. 182 ust. 1, 2, 4 i 5 ustawy Pke oraz art. 19 ust. 1 i 2a oraz art. 24 ust. 1 Megaustawy, z modyfikacją, tak jak miało to miejsce dotychczas, że decyzje wydaje starosta albo wojewoda. Zmiana jest konsekwencją uchylecia art. 20, art. 21 i art. 24a oraz zmian brzmienia art. 22 i art. 24, które obecnie zawierają m.in. odesłanie do Pke, do których zmieniany art. 36b ust. 3 odsyła bezpośrednio.

Art. 39 pkt 37 lit. c

W związku z proponowanym wprowadzeniem w art. 175 Pke ogólnej zasady w zakresie obowiązku przekazywania umowy o dostępie, zawarte w dotychczasowym brzmieniu art. 36b ust. 3 Megaustawy odesłanie do odpowiedniego stosowania art. 24 Megaustawy należy zastąpić poprzez odesłanie bezpośrednio do stosowania się art. 175 Pke, z zastrzeżeniem, że umowa jest przekazywana przez operatora sieci zobowiązanego do zapewnienia dostępu. Odesłanie w kształcie zaproponowanym poprzez brzmienie nowego ust. 3a w art. 36b jest niezbędne do utrzymania dotychczas obowiązującego rozwiązania, ponieważ umowa o koordynacji robót budowlanych nie jest umową o dostępie.

Art. 39 pkt 38 lit. a

Zmiana nie stanowi zmiany merytorycznej, ponieważ w zakresie wymogów w zakresie wniosku kierowanego do starosty o rozstrzygnięcie sporu o koordynację robót, dotychczasowe odesłanie do odpowiedniego stosowania uchylonego art. 21 ust. 2a Megaustawy zastępuje się odesłaniem do odpowiedniego stosowania art. 182 ust. 4 ustawy Pke.

Art. 39 pkt 39 lit. a oraz b

Zmiany w art. 36e ust. 7 i 8 mają charakter wyłącznie dostosowawczy, wynikający z nowej siatki pojęciowej wprowadzonej przepisami projektowanego Pke;

18) ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych

Zmiana w art. 51 w ust. 1 w zdaniu drugim polega na zastąpieniu odwołania do art. 179 ust. 4a Pt odwołaniem do art. 43 ust. 5 ustawy Pke. Obecnie obowiązujący art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie informacji niejawnych wskazuje, że obowiązkowi akredytacji bezpieczeństwa teleinformatycznego nie podlegają systemy teleinformatyczne znajdujące się poza strefami ochronnymi oraz służące bezpośrednio do pozyskiwania i przekazywania w sposób niejawny informacji oraz utrwalania dowodów w trakcie realizacji czynności operacyjno-rozpoznawczych lub procesowych przez uprawnione do tego podmioty. Wyłączenie obowiązku akredytacji nie obejmuje interfejsów, o których mowa w art. 179 ust. 4a Pt, oraz systemów z nimi współpracujących. Określone w art. 179 ust. 4a Pt interfejsy są to interfejsy, za pomocą których przedsiębiorcy telekomunikacyjni mogą zapewniać podmiotom uprawnionym warunki dostępu i utrwalania określonych w Pt danych. Na skutek uchylecia ustawy Pt konieczne jest odesłanie do art. 43 ust. 5 Pke, który odpowiada art. 179 ust. 4a Pt. Nowelizacja ma charakter dostosowujący i nie wiąże się ze zmianą merytoryczną;

19) ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe

Zmiana polega na dodaniu rozdziału 10a (Organy właściwe w sprawach poczty), który powtarza treść dotychczasowej regulacji odnoszącej się do usług pocztowych, zawartej dotychczas w poszczególnych ustępach art. 189, art. 192 oraz w art. 192a Pt. Przeniesienie tej regulacji do ustawy – Prawo pocztowe ma charakter porządkujący.

Ponadto dodano ust. 2 w art. 121, który umożliwi stosowanie, do prowadzonych przez Prezesa UKE kontroli oraz zaleceń pokontrolnych, przepisów rozdziału 8 działu I kpa, tj. przepisów o doręczeniach;

20) ustawie z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego

W zakresie nowelizacji ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego wprowadzono zmiany w art. 8 ust. 1 pkt 1 lit. b, które mają na celu wdrożenie obowiązku z art. 109 ust. 6 EKŁE dotyczącego wykorzystywania przy lokalizacji osoby wykonującej połączenie na numer 112 nie tylko danych lokalizacyjnych ustalanych w oparciu o sieć telekomunikacyjną (tak jak obecnie), ale również danych pochodzących z urządzenia końcowego użytkownika (o ile urządzenie to posiada takie techniczne możliwości). Dodatkowo w art. 20 ust. 1 uwzględniono poszerzony w EKŁE katalog podmiotów, które mają obowiązek zapewniania połączeń z numerami alarmowymi. W związku z tym, w przepisie tym jako adresata obowiązku wskazano dostawcę publicznie dostępnych usług komunikacji interpersonalnej wykorzystujących numery

z krajowych lub międzynarodowych planów numeracji i umożliwiających nawiązywanie połączeń z numerami z tych planów.

Wprowadzono również zmiany wynikające z konieczności zapewnienia możliwości wysyłania na numer alarmowy 112 krótkich wiadomości tekstowych. Kierując się stwierdzonymi trudnościami (technicznymi i finansowymi) w dostarczeniu sms do właściwych terytorialnie centrów powiadamiania ratunkowego, zdecydowano o zmianie sposobu kierowania sms. Zmiana ta jest korzystna zarówno dla systemu powiadamiania ratunkowego, jak i dla operatorów telekomunikacyjnych. Pozwoli na wykorzystanie istniejącej infrastruktury (centralny punkt systemu powiadamiania ratunkowego), której odpowiednie modyfikacje i późniejsze utrzymanie będzie mniej kosztowne, niż budowa nowej, odrębnej struktury i – co za tym idzie – przyniesie oszczędności dla budżetu państwa.

Powyższa zmiana podyktowana jest koniecznością rozszerzenia wykorzystania centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego (CPSPR), nie zawężając go tylko do pozyskiwania danych lokalizacyjnych z PLI CBD.

Z uwagi na szybko zachodzące zmiany w zakresie potrzeb wykorzystania CPSPR, w tym wynikające z prawa UE, delegację do wydania rozporządzenia o CPSPR dotychczas zawartą w Pt przeniesiono do ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego.

Wprowadzono również zmiany dostosowujące słownictwo występujące na gruncie ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego do słownictwa stosowanego w Pke;

21) ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach

Zmiany mają charakter dostosowujący. W związku z uchynieniem Pt konieczne jest zastąpienie odwołań do przepisów Pt odpowiadającymi im odwołaniami do przepisów Pke. Zawarta w art. 3 pkt 15 definicja „sieci telekomunikacyjnej” odwoływała się do definicji „sieci telekomunikacyjnej”, zawartej w art. 2 pkt 35 Pt. Definicja ta została przeniesiona z Pt do art. 2 pkt 58 Pke w związku z tym należało zmienić odwołanie.

Analogicznie, zawarta w art. 3 pkt 19 ustawy o cudzoziemcach definicja „urządzenia telekomunikacyjnego” odwołuje się do definicji „urządzenia telekomunikacyjnego” zawartej w art. 2 pkt 46 Pt. Definicja ta została przeniesiona do art. 2 pkt 74 Pke w związku z tym należało zmienić odwołanie;

22) ustawie z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta

Zmiana zmierza do uzupełnienia implementacji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/770 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów o dostarczanie treści cyfrowych i usług cyfrowych (Dz. Urz. UE L 136 z 22.05.2019, str. 1, z późn. zm.; dalej: „DCD”), która została dokonana ustawą z dnia 4 listopada 2022 r. o zmianie ustawy o prawach konsumenta, ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo prywatne międzynarodowe (Dz. U. poz. 2337). Implementacja DCD w zakresie objętym poprawką może zostać dokonana dopiero z wejściem w życie Pke.

Dodane w art. 43h ust. 3 ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (dalej: jako „u.p.k.”) rozwiązanie prawne stanowi implementację art. 3 ust. 6 akapit 2 DCD, zgodnie z którym jeżeli konsumentowi przysługuje prawo do rozwiązania umowy pakietowej na podstawie EKŁE, wyłączone jest stosowanie odpowiednich przepisów DCD. W toku prac nad nowelizacją u.p.k. niemożliwe było bowiem wprowadzenie do niej włączeń odwołujących się do EKŁE, a objętych przywołanym art. 3 ust. 6 akapit 2 DCD.

Zmiana w art. 43i pkt 1 u.p.k. wynika z dostosowania go do polskiego prawodawstwa po uchwaleniu Pke. Przepis ten realizuje wyłączenie wynikające z treści art. 3 ust. 5 lit. b. DCD. Przy uchwaleniu nowelizacji u.p.k. z dnia 4 listopada 2022 r. zastosowano tymczasowe bezpośrednie odwołanie do przepisu EKŁE, ale po wejściu w życie Pke zasadna będzie jego aktualizacja, aby wskazywał na przepisy implementujące EKŁE, co pozwoli na ułatwienie jego zrozumienia przez abonentów i inne podmioty stosujące prawo.

Projekt obejmuje również zmiany w zakresie załącznika nr 1 do u.p.k. Zmiany te mają charakter porządkowy i zmierzają do dostosowania jego brzmienia do wymogów gramatyki języka polskiego (zamiana użytego, w różnej liczbie i w różnym przypadku, wyrazu „rzecz” na użyty w odpowiedniej liczbie i w odpowiednim przypadku wyraz „towar”). Dla zachowania reguł poprawnej legislacji, tworzenia zrozumiałych językowo tekstów jednolitych wielokrotnie w ostatnich latach nowelizowanej u.p.k. oraz dla jasności stosowania załącznika przez przedsiębiorców, niezbędnym pozostaje uchwalenie stosownych, zaproponowanych obecnie zmian porządkujących;

23) ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców

Niniejsza ustawa przewiduje zmianę art. 48 ust. 11 oraz art. 50 ust. 2 ustawy – Prawo przedsiębiorców, która polega na wyłączeniu obowiązku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli oraz wyłączeniu obowiązku wykonywania czynności kontrolnych w obecności

przedsiębiorcy lub osoby przez niego upoważnionej – w przypadku kontroli prowadzonej przez Prezesa UKE na podstawie ustawy Pke w zakresie wykorzystania częstotliwości radiowych.

Należy wskazać, że obecne regulacje wynikające z ustawy – Prawo przedsiębiorców uniemożliwiają przeprowadzenie w określonych wypadkach realnych kontroli i nie uwzględniają w żaden sposób specyfiki rynku telekomunikacyjnego. Dotyczy to w szczególności sytuacji powodowania szkodliwych zakłóceń. W sytuacji spełnienia wymogów określonych w Prawie przedsiębiorców, czyli zawiadomienia z wyprzedzeniem o planowanej kontroli, przedsiębiorca na czas tej kontroli zaprzestaje podejmowania działań niezgodnych z prawem. Należy przy tym zauważyć, że Prawo przedsiębiorców zawiera już obecnie szereg wyłączeń, kiedy nie trzeba dokonywać uprzedniego zawiadomienia, np. w przypadku kontrolowania jakości paliw, czy kontroli podejmowanych na podstawie Prawa energetycznego. Żadne z tych wyłączeń nie znajduje jednak zastosowania w sytuacjach kontroli prowadzonych przez UKE. W szczególności nie można skorzystać z wyłączenia dotyczącego przeciwdziałaniu popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia, ponieważ nieprzestrzeganie przepisów Pt lub Pke nie stanowi przestępstwa ani wykroczenia. Z tego względu wprowadzaną zmianę należy uznać za konieczną w celu umożliwienia sprawnego przeprowadzania przez Prezesa UKE kontroli, na podstawie ustawy Pke;

24) ustawie z dnia 28 lipca 2023 r. o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej – art. 65 projektu

Zmiany w ustawie z dnia 28 lipca 2023 r. o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej (dalej jako „UZNKE”) wynikają z konieczności dostosowania zawartej w niej terminologii do projektowanej ustawy Pke.

Natomiast zmiana art. 23 UZNKE ma na celu zwiększenie ochrony użytkowników końcowych przed nadużyciami w komunikacji elektronicznej, przez umożliwienie Prezesowi UKE nałożenia określonych obowiązków nie tylko na przedsiębiorców telekomunikacyjnych ale również na podmiot realizujący usługę z dodatkowym świadczeniem oraz usługodawcę w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Zmiana ta jest przeniesieniem regulacji art. 79b Pt. Zatem jest to rozszerzenie w stosunku do obecnego art. 23. Nie są to więc nowe rozwiązania, a jedynie rozwiązania mające na celu ujęcie w jednej ustawie regulacji dotyczących nadużyć w komunikacji elektronicznej. Jednocześnie zrezygnowano z ustnego ogłaszania decyzji, a niewykonanie lub nienależyte wykonane decyzji będzie podlegało karze naliczanej zgodnie z art. 28 UZNKE. Dodano również przepis

przejściowy, na mocy którego do decyzji wydanych na podstawie art. 23 UZNKE oraz do decyzji wydanych na podstawie art. 79b Pt zastosowanie będą miały przepisy dotychczasowe;

25) Zmiany w ustawie z dnia:

- 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy,
- 6 kwietnia 1990 r. o Policji,
- 12 października 1990 r. o Straży Granicznej,
- 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych,
- 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji,
- 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych,
- 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej,
- 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych,
- 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego,
- 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,
- 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych,
- 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu,
- 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze,
- 5 lipca 2002 r. o ochronie niektórych usług świadczonych drogą elektroniczną opartych lub polegających na dostępie warunkowym,
- 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,
- 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe,
- 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym,
- 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym,
- 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego,
- 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym,
- 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej,
- 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej,
- 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych,
- 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta,

- 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim,
- 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne,
- 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej,
- 2 grudnia 2016 r. o wyposażeniu morskim,
- 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej,
- 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa,
- 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu,
- dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m,
- 31 lipca 2019 r. o powszechnym spisie rolnym w 2020 r.,
- 9 sierpnia 2019 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r.,
- 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych,
- 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2,
- 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny,
- 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,
- 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych.

Zmiany w ww. ustawach przede wszystkim mają charakter dostosowujący i polegają na zmianie odesłania do ustawy Pt na odesłania do Pke oraz zmianie odesłań do konkretnych przepisów Pt na odpowiadające im przepisy Pke. Odnosi się to do regulacji dotyczących dostępu służb, uprawnionych organów do danych telekomunikacyjnych wskazanych w art. 180c i art. 180d Pt, uzyskiwania danych z wykazu, o którym mowa w art. 179 ust. 9 Pt oraz uzyskiwania dostępu do danych, o których mowa w art. 161 Pt. Dane te będą na gruncie Pke wskazane w art. 45, art. 49, oraz art. 389. W związku z tym należało zmienić odesłania do tych artykułów.

Ponadto, w związku z dokonaną w Pke zmianą terminologiczną w porównaniu do dotychczas obowiązujących przepisów Pt, tj. rezygnacją z definiowania i posługiwania się pojęciem „przekaz telekomunikacyjny”, gdyż pojęcie to mieści się w pojęciu „komunikat elektroniczny”

– stosowanej zmiany nazewnictwa należało również dokonać w zmienianych ustawach. W tym celu pojęcie „przekaz telekomunikacyjny” zastąpiono pojęciem „komunikat elektroniczny przesyłany w ramach świadczonej publicznie dostępnej usługi telekomunikacyjnej”.

W zakresie ustawy – Kodeks postępowania karnego zmieniono odwołania do Pt na odwołania do Pke oraz zmieniono odwołania do art. 180c i art. 180d Pt na odwołania do art. 45, art. 49 Pke.

Uzupełniono art. 5 ust. 1 ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu poprzez dodanie pkt 3a, dotyczącego zarządzania satelitarną usługą publiczną o regulowanym dostępie (PRS), w związku z kompleksowym uregulowaniem w Pke zagadnień związanych z PRS, w tym działalności jednostki zarządzającej PRS – CPA Polska (Competent PRS Authority). Część zadań jednostki zarządzającej PRS powinna być wykonywana we współpracy lub za zgodą krajowej władzy bezpieczeństwa (National Security Authority – NSA) oraz organu do spraw dystrybucji produktów kryptograficznych (Crypto Distribution Authority – CDA). W Polsce funkcję obu organów pełni Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, przy czym dotychczas w żadnym akcie prawnym nie wskazano, że ABW jest organem do spraw dystrybucji produktów kryptograficznych.

W związku z tym, w ustawie o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu należało wprowadzić przepis określający współpracę Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych w obszarze zarządzania kluczami kryptograficznymi PRS w Polsce, w szczególności pełnienie przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego funkcji organu do spraw dystrybucji produktów kryptograficznych.

W ustawie o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych zmieniono przepisy art. 30 ust. 1 oraz art. 30c ust. 1, poprzez zastosowanie odesłania do art. 3 ust. 2 ww. ustawy. Zmiana została wprowadzona na zgłoszony w trakcie prekonsultacji wniosek Ministerstwa Obrony Narodowej. Nie ma wpływu na zakres pozyskiwanych danych, a celem jej zastosowania jest wyłącznie dostosowanie brzmienia przepisów art. 30 i art. 30c do aktualnej, określonej w art. 3 ust. 2, właściwości Żandarmerii Wojskowej.

Ponadto dostosowano przepisy ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 do norm wprowadzanych przez Pke. Analogiczne normy odnoszące się do reguły *zero-rate* zostały zawarte w art. 317 Pke. W art. 317 ust. 5 została zawarta delegacja dla ministra właściwego do spraw informatyzacji do publikacji wykazu stron, z których korzystanie nie wpływa na wykorzystanie limitu transmisji danych.

Analogiczna norma jest określona w art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. W art. 317 ust. 7 Pke została zawarta norma materialna, z której wynika, że m.in. korzystanie przez abonenta ze stron internetowych nie wpływa na wykorzystanie przez abonenta limitu transmisji danych w ramach wybranego przez abonenta pakietu. Węższa regulacja znajduje się w art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r., tj. art. 84 ust. 2 odnosi się tylko do korzystania ze stron internetowych, natomiast regulacja zawarta w art. 317 ust. 6 Pke dotyczy także korzystania z aplikacji mobilnych wskazanych w wykazie. Potwierdzenie niezmienności umowy o świadczenie usług, której stroną jest abonent zostało zawarte zarówno w uchylanym art. 84 ust. 3, jak również w art. 317 ust. 8 Pke.

W ustawie z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny wprowadzono również zmianę, której celem jest zapewnienie Prezesowi UKE informacji o nałożeniu na przedsiębiorców telekomunikacyjnych zadań na rzecz Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, celem sprawowania przez Prezesa UKE skutecznego nadzoru nad realizacją obowiązku sporządzenia planu działań w sytuacjach szczególnych zagrożeń przez tych przedsiębiorców.

W ustawie tej wprowadzono również nowy przepis dający podstawę do nałożenia na przedsiębiorcę zadania polegającego na zapewnieniu usług telekomunikacyjnych na potrzeby systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym, przy wykorzystaniu sieci telekomunikacyjnej przedsiębiorcy na zasadach preferencyjnych. Zadania te nakładane będą w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez Prezesa UKE w uzgodnieniu z Ministrem Obrony Narodowej, na wniosek właściwego organu, na rzecz którego ma być wykorzystana sieć przedsiębiorcy. Wprowadzenie przepisu wynika z potrzeby unormowania kwestii kosztów ponoszonych przez organy administracji publicznej w zakresie przygotowania i utrzymania stanowisk kierowania na potrzeby systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym (SKBN) przez zapewnienie równomiernego rozłożenia kosztów pomiędzy Skarbem Państwa a przedsiębiorcą. Obecnie ceny w rozliczeniach między organami administracji publicznej a przedsiębiorcą telekomunikacyjnym są znacznie zawyżone w stosunku do cen w rozliczeniach między przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi.

III. Przepis uchylający, przepisy epizodyczne, przejściowe, dostosowujące i przepis końcowy

W związku z wejściem w życie nowej ustawy Pke, w art. 66 ustawy przewidziano uchylenie Pt. Dodano przy tym zastrzeżenie, że przepis art. 56 ust. 4a Pt traci moc po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

Utrzymane w mocy (na podstawie art. 66 ust. 3 projektu) pozostaną również przepisy działu VIIa Pt. Dział ten (Bezpieczeństwo i integralność sieci i usług telekomunikacyjnych) odpowiada kwestiom uregulowanym w art. 40 i art. 41 EKŁE. Przepisy te na mocy art. 43 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniającej rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylającej dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2) (Dz. Urz. UE L 333 z 27.12.2022, str. 80) utracą moc z dniem 18 października 2024 r. Dyrektywa NIS 2 wprowadza własne rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych. W związku z tym regulacje w zakresie bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych docelowo będą przedmiotem przepisów wdrażających dyrektywę NIS 2. Celem uniknięcia luki prawnej konieczne jest utrzymanie w mocy działu VIIa Pt do czasu wejścia w życie przepisów wdrażających dyrektywę NIS2. Wdrożenie dyrektyw nastąpi w ustawie nowelizującej ustawę o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Projektowi ww. przepisów - mając na uwadze konieczność pilnego wdrożenia ww. dyrektywy - będzie nadany wysoki priorytet. W związku z koniecznością implementacji dyrektywy nie zachodzi również obawa niezachowania zasady pewności prawa, gdyż akt wdrażający (projekt ustawy nowelizującej ustawę o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa) musi być procedowany – organem wiodącym w obu projektach jest Minister Cyfryzacji, zatem skorelowanie rozwiązań zawartych w niniejszym projekcie i ww. ustawie nowelizującej zostanie w nich uwzględnione.

Podkreślenia wymaga, że ww. celu nie da się osiągnąć za pomocą innych środków a rozwiązanie legislacyjne wykorzystuje już istniejące w systemie prawa (*vide* art. 175 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych).

Na potrzeby stosowania działu VIIa Pt konieczne jest również utrzymanie w mocy art. 1 ust. 1 pkt 2 (wskazanie celu ustawy, jakim jest m.in. określenie praw i obowiązków przedsiębiorców telekomunikacyjnych), art. 2 pkt 1, 17, 27, 29, 31, 35, 41, 43, 46, 48, 49 i 52 (utrzymanie w mocy definicji pojęć, które stosowane są w dziale VIIa), art. 9 (odwołanie do tego przepisu znajduje się w 175a ust. 1a Pt i dotyczy on zastrzegania tajemnicy przedsiębiorstwa), art. 160 ust. 1 i 2 (odwołanie do ust. 2 znajduje się w obecnym dziale VIIa Pt, dotyczy on kwestii zachowania tajemnicy telekomunikacyjnej; ust. 2 odwołuje się również do podmiotów, o

których mowa w ust. 1, zatem ust. 1 również należało utrzymać w mocy), art. 209 ust. 1 pkt 25a, 27¹ i 27a Pt (możliwość nałożenia kar za niewykonywanie obowiązków określonych w dziale VIIa Pt).

Zastąpienie w systemie prawa dotychczasowych regulacji rozwiązaniami wprowadzanymi przepisami Pke, prowadzi do powstania sytuacji intertemporalnych wymagających rozstrzygnięcia w niniejszej ustawie.

Uregulowania w przepisach ustawy wprowadzającej ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej wymagają kwestie dotyczące:

1) rocznej opłaty telekomunikacyjnej – art. 67

Zgodnie z art. 183 ust. 8 Pt (w Pke art. 23 ust. 15), minister właściwy do spraw informatyzacji ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” do 15 grudnia każdego roku komunikat o wysokości wskaźnika opłaty telekomunikacyjnej. Komunikat Ministra Cyfryzacji o wysokości wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej w 2024 r. został ogłoszony 17 listopada 2023 r. Planowane wejście w życie Pke w 2024 r. powoduje, że niezbędne jest zapewnienie podstawy prawnej dla uiszczenia opłaty telekomunikacyjnej w 2024 r. Ponadto dodano przepisy, które stanowią podstawę prawną do obowiązywania komunikatu Ministra Cyfryzacji o wysokości wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej w 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.

Ze względu na planowane wejście w życie przepisów Pke, zdecydowano że do ustalenia i uiszczenia rocznej opłaty telekomunikacyjnej za 2025 r. będzie się stosować przepisy dotychczasowe, czyli Pt. Oznacza to w szczególności, że maksymalny wskaźnik rocznej opłaty telekomunikacyjnej w 2025 r. nie może przekroczyć 0,05% rocznych przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej, uzyskanych w 2023 r. oraz że w 2025 r. roczną opłatę telekomunikacyjną będą uiszczać przedsiębiorcy telekomunikacyjni, których przychody z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej osiągnięte w 2023 r. przekroczyły kwotę 4 milionów zł.

Dodano też przepisy stanowiące podstawę prawną do wydania komunikatu Ministra Cyfryzacji o wysokości wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej w 2025 r. W tym komunikacie zostanie zastosowany wzór na wysokość wskaźnika opłaty z rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej oraz terminów i sposobu jej uiszczenia (Dz. U. poz. 2017).

Ponadto wskazano przepisy, zgodnie z którymi do ustalenia i uiszczenia rocznej opłaty telekomunikacyjnej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych za rok 2026 stosuje się przepisy ustawy Pke, z jednym poniższym zastrzeżeniem.

Zgodnie z art. 67 ust. 6 niniejszego projektu został wydłużony do dnia 31 grudnia 2025 r. termin na ogłoszenie przez ministra właściwego do spraw informatyzacji komunikatu o wysokości wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej w 2026 r. w stosunku do przepisów Pke;

2) aparatury i urządzeń radiowych wprowadzonych do obrotu – art. 68 i art. 69

W związku z faktem, że na rynku używana jest aparatura i urządzenia niespełniające wymagań wynikających z systemu oceny zgodności należy przewidzieć regulacje umożliwiające dalsze z nich korzystanie. Tożsame regulacje zostały przewidziane przy wejściu w życie ustawy Pt w 2004 r.;

3) zapewnienia Prezesowi UKE odpowiedniego czasu na dostosowanie urzędu, w tym w zakresie systemów teleinformatycznych, do nowych regulacji w zakresie wydawania pozwoleń radiowych – art. 70

Przez okres 24 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy Pke, zgodnie z którą w przypadku wydłużenia okresu ważności pozwoleń radiowych w związku z przedłużeniem rezerwacji lub jej dokonaniem na kolejny okres Prezes UKE wydaje jedną decyzję w odniesieniu do wszystkich wskazanych we wniosku pozwoleń, Prezes UKE będzie mógł wszcząć i prowadzić jedno postępowanie oraz wydać jedną decyzję lub odrębne decyzje w sprawie zmiany wskazanych pozwoleń;

4) zestawów prepaid dostępnych w sprzedaży w dniu wejścia w życie Pke – art. 71

W celu ograniczenia kosztów dostosowania znajdujących się w obrocie zestawów startowych prepaid do przepisów Pke oraz uniknięcia konieczności ich wycofywania z rynku jako niezgodnych z nowymi przepisami wprowadzono regulację przejściową w tym zakresie.

Przepis umożliwia dostawcom usług sprzedaż już wyprodukowanych starterów usług prepaid, przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy mimo, że startery te nie zawierają wszystkich informacji o których mowa w art. 285, art. 287 i art. 289 Pke. Doręczenie tych informacji realizowane jest poprzez poinformowanie na trwałym nośniku o udostępnieniu zwięzłego podsumowania warunków umowy w postaci łatwych do pobrania dokumentów, ze wskazaniem ich źródła kierującego bezpośrednio do tych dokumentów. W takim wypadku dostawca usług może przedstawić je niezwłocznie po uruchomieniu usług (po zarejestrowaniu

danych abonenta i włożeniu przez niego karty SIM do urządzenia) poprzez przesłanie wiadomości sms na zarejestrowany numer telefonu z linkiem do wymaganych informacji. Abonent musi zostać pouczony o konieczności ich pobrania i utrwalenia do celów dowodowych lub możliwości otrzymania tych dokumentów w każdej placówce danego dostawcy. W tym wypadku konsument nie musi potwierdzać woli zawarcia umowy po otrzymaniu podsumowania.

Należy podkreślić, że startery przekazane do sprzedaży po dniu wejścia w życie Pke mają zawierać zwięzłe podsumowanie warunków umowy zgodnie z art. 294 Pke na trwałym nośniku i zostać wydane przed zawarciem umowy;

5) uzyskania zgody na świadczenie usług dodatkowego obciążania rachunku – art. 72

Brzmienie przepisu przejściowego zapewnia dotychczasowym użytkownikom usług odpowiadających swoim przedmiotem, zakresem i sposobem świadczenia definicji usług fakultatywnego obciążania rachunku wynikającej z Pke, świadczonych w sposób powtarzalny, możliwości nieprzerwanego korzystania z tych usług po wejściu w życie Pke. Dostawcy usług komunikacji elektronicznej nie będą zobligowani do wstecznego zebrania zgód od tych abonentów, którym w momencie wejścia w życie Pke już świadczą w sposób powtarzalny usługi fakultatywnego obciążania rachunku. Wymóg autoryzacji nie będzie wymagany względem tych transakcji, które zawarto przed datą wejścia w życie Pke. Zwolnienie z obowiązku pozyskiwania zgód i autoryzacji będzie obowiązywać tylko przez okres trwania umowy o świadczenie usług komunikacji elektronicznej zawartej z dostawcą, który świadczy abonentowi dodatkowo usługę fakultatywnego obciążania rachunku, nie dłużej jednak niż przez okres 24 miesięcy od dnia wejścia w życie Pke. Przepis pozwoli wyeliminować sytuacje, w których abonent nie potwierdził swojej zgody na świadczone mu już usługi, co w konsekwencji obligowałoby dostawcę usług do zaprzestania świadczenia usług fakultatywnego obciążania rachunku, choć abonent nie zgłaszał zastrzeżeń co do sposobu i warunków ich świadczenia;

6) rejestru PT i JST – art. 73 i art. 104

Projektowany przepis przejściowy zapewnia ciągłość funkcjonowania dotychczasowego rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz rejestru jednostek samorządu terytorialnego wykonujących działalność w zakresie telekomunikacji poprzez wskazanie, że dotychczasowe rejestry prowadzone na podstawie przepisów ustawy Pt stają się rejestrem PT

oraz rejestrem JST w rozumieniu ustawy Pke. Ponadto dotychczas dokonane wpisy do rejestrów stają się wpisami do rejestrów z ustawy Pke.

Wejście w życie ustawy Pke nie będzie zatem pociągało za sobą konieczności złożenia przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych czy jednostki samorządu terytorialnego ponownych wniosków o wpis do rejestrów. Jednocześnie należy zaznaczyć, że ustawa Pke zmienia katalog informacji, jakie powinny zostać zawarte we wniosku o wpis do rejestru, w porównaniu do danych wymaganych na gruncie ustawy Pt, dostosowując ten katalog do wymogów EKŁE. Z tego względu podmioty wpisane do rejestrów przed wejściem w życie Pke na mocy przepisu przejściowego obowiązane są do złożenia wniosku o uzupełnienie wpisu do rejestru w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy Pke w zakresie, w jakim nie było to wymagane przepisami Pt, m.in. o dane, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4–7 oraz art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy Pke.

Przykładowo, zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie wzorów wniosków stosowanych w rejestrach w zakresie telekomunikacji (Dz. U. poz. 809), przy określaniu rodzaju dostarczanej sieci telekomunikacyjnej, przedsiębiorca wskazuje, czy dostarcza: stacjonarną publiczną sieć telekomunikacyjną, ruchomą publiczną sieć telekomunikacyjną, ruchomą publiczną sieć telekomunikacyjną nieposiadającą własnej infrastruktury radiowej, itd. Zgodnie natomiast z wytycznymi BEREC z dnia 6 grudnia 2019 r. dotyczącymi wzoru zgłoszenia, przedsiębiorca telekomunikacyjny obowiązany będzie do wskazania, czy dostarczana przez niego sieć telekomunikacyjna stanowi: kabel parowy-miedziany, kabel koncentryczny, światłowód, itd.

Po upływie tego terminu Prezes UKE wzywa do uzupełnienia braków, wyznaczając dodatkowy termin. Brak złożenia wniosku o uzupełnienie danych mimo wezwania będzie skutkował wykreśleniem podmiotu z właściwego rejestru.

Przepis przejściowy reguluje również kwestię usuwania przez Prezesa UKE danych, które zostały ujawnione w rejestrze przedsiębiorców telekomunikacyjnych przed wejściem w życie ustawy Pke, a których zawarcie we wniosku o wpis na gruncie tej ustawy nie jest już wymagane. Dotyczy to danych kontaktowych osoby upoważnionej do kontaktowania się w imieniu podmiotu wpisanego do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych, w nagłych przypadkach związanych z funkcjonowaniem sieci czy świadczeniem usług.

Niniejsza ustawa przewiduje również, iż Prezes UKE w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy Pke przekazuje do Organu Europejskich Regulatorów Łączności Elektronicznej

(BEREC) treść wpisów do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych, o którym mowa w ustawie Pt, dokonanych przed dniem 21 grudnia 2020 r. Regulacja ta stanowi wdrożenie art. 12 ust. 4 akapit 3 *in fine* EKŁE;

7) analiz rynku, określania rynków właściwych, nakładania, zmiany, uchylenia obowiązków regulacyjnych – art. 74

Przepis wskazuje, iż do analiz rynku, postępowań administracyjnych dotyczących określania rynków właściwych, nakładania, zmiany i uchylania obowiązków regulacyjnych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy Pke stosuje się przepisy tej ustawy. Jednocześnie czynności dokonane w ramach analiz rynku przed dniem wejścia w życie ustawy Pke zachowują moc. Przepis przejściowy zapobiega ryzyku konieczności ponownego przeprowadzenia analiz po wejściu w życie ustawy Pke;

8) postępowań prowadzonych na podstawie art. 27, art. 28, art. 45, art. 62 ust. 3, art. 62a ust. 2, 5 i 6, art. 63 ust. 2a, art. 136 ust. 1 i art. 139 Pt – art. 75

Przepis umożliwia stosowanie przepisów ustawy Pke do postępowań wszczętych na podstawie ww. przepisów ustawy Pt, które nie zostały zakończone przed dniem wejścia w życie ustawy Pke;

9) postępowań wszczętych na podstawie art. 39 ust. 4, art. 40 ust. 4, art. 43 ust. 1 i 2, art. 53 ust. 1-3, art. 54, art. 79b ust. 1, art. 96 ust. 1 i 3, art. 98 ust. 1-3, art. 109 ust. 1, art. 114a ust. 1, 2 i 5, art. 115a, art. 116 ust. 11a, art. 122, art. 122¹ i art. 122a Pt oraz art. 23 UZNKE – art. 76

W celu zachowania przewidywalności i ciągłości prawnej, przepisy przejściowe zapewniają, że do:

- a) postępowań mających na celu wydanie decyzji dotyczących ustalenia opłat na rynku hurtowym na podstawie art. 39 ust. 4 Pt oraz na podstawie art. 40 ust. 4 Pt,
- b) postępowań dotyczących oferty ramowej,
- c) postępowań mających na celu wydanie decyzji określających wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału,
- d) postępowań mających na celu wydanie decyzji zatwierdzających instrukcję w zakresie rachunkowości regulacyjnej i opis kalkulacji kosztów,

- e) postępowań mających na celu wydanie decyzji nakładających obowiązek publikacji zatwierdzonej instrukcji w zakresie rachunkowości regulacyjnej, zatwierdzonego opisu kalkulacji kosztów oraz cen stosowanych przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego,
- f) postępowań w sprawie przyznania przedsiębiorcy wyznaczonemu do świadczenia usługi powszechnej dopłaty do kosztów świadczonych przez niego usług, ustalenia przedsiębiorców obowiązanych do pokrycia dopłaty oraz wysokości ich udziału w dopłacie,
- g) postępowań w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich,
- h) postępowań spornych dotyczących współkorzystania z częstotliwości,
- i) postępowań w sprawie wykorzystania zwolnionej pojemności multipleksu,
- j) postępowań w sprawie stwierdzenia braku możliwości dokonania rezerwacji na kolejny okres,
- k) postępowań związanych z obrotem i przeniesieniem praw do częstotliwości,
- l) postępowań związanych z ochroną użytkowników końcowych przed nadużyciami w komunikacji elektronicznej (wszczętych na podstawie dotychczasowego art. 79b Pt oraz art. 23 UZNKE)

– wszczętych na podstawie dotychczasowej ustawy i niezakończonych przed dniem wejścia w życie Pke, należy stosować dotychczasowe przepisy.

Ponadto zgodnie z art. 76 ust. 2 niniejszego projektu doprecyzowano przepisy poprzez wskazanie, że jeżeli postępowanie na podstawie art. 98 ust. 1 i 2 Pt zostało objęte dotychczasowymi przepisami, czyli Pt, to w konsekwencji również postępowanie z art. 98 ust. 3 musi być prowadzone na podstawie dotychczasowych przepisów, czyli Pt. Ten przepis został wprowadzony ze względu na to, że te postępowania, o których mowa w art. 98, dotyczą spraw sprzed kilku lat i składają się z kilku etapów – postępowań zakończonych odrębnymi decyzjami, m.in. decyzja z art. 98 ust. 2 dotyczy ustalenia jednolitego wskaźnika procentowego udziału wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych obowiązanych do udziału w pokryciu dopłaty, natomiast decyzja z art. 98 ust. 3 dotyczy ustalenia kwoty udziału w pokryciu dopłaty dla przedsiębiorcy telekomunikacyjnego i łączy się nierozzerwalnie z decyzją z art. 98 ust. 2, dlatego do tych postępowań muszą mieć zastosowanie te same przepisy prawne, pomimo że postępowanie z art. 98 ust. 3 może nie zacząć się przed wejściem w życie Pke;

10) obowiązków określonych w art. 39 ust. 1 pkt 2 oraz w art. 40 ust. 1 Pt – art. 77

Jest to przepis przejściowy przeniesiony wprost z ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. poz. 587), który wszedł w życie z dniem 2 czerwca 2011 r., który wciąż obowiązuje dla obowiązków określonych w art. 39 ust. 1 pkt 2 oraz w art. 40 ust. 1 Pt, wynikających z decyzji wydanych przed dniem 2 czerwca 2011 r. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne wprowadziła obowiązek wskazywania w decyzjach nakładających obowiązki z art. 39 i 40 Pt metod weryfikacji i ustalenia wysokości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego lub ich maksymalnego albo minimalnego poziom. W związku z powyższym, w przypadku decyzji wydanych w tych sprawach przed dniem wejścia w życie tej ustawy, wprost w ustawie wskazano ww. metody;

11) umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych – art. 78

W związku ze znacznymi zmianami, jakie ustawa Pke wprowadza w porównaniu do regulacji zawartej w ustawie Pt, konieczne jest zawarcie przepisów przejściowych, rozstrzygających, że zasadniczo do umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy Pke stosuje się przepisy tej ustawy. Zapewni to stosowanie m.in. nowych regulacji wynikających z EKŁE do już zawartych umów, co będzie korzystne dla użytkowników końcowych. Jednocześnie konieczne jest enumeratywne wskazanie odstępstw od stosowania nowych przepisów w przypadkach, gdy takie podejście jest uzasadnione. Do umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawartej przed dniem wejścia w życie Pke stosuje się przepisy Pke z wyłączeniem przepisów dotyczących: przekazywania konsumentom przed zawarciem umowy informacji przedumownych i zwięzłego podsumowania warunków umowy, pozostałych obligatoryjnych elementów składających się na umowę, publikowania informacji o zasadach świadczenia usług NDS i korzystania z automatów publicznych oraz obligatoryjnych elementów umowy B2B.

Dodatkowo doprecyzowano, że w przypadku umowy zawartej z mikroprzedsiębiorcami, małymi przedsiębiorcami i organizacjami pożytku publicznego przed dniem wejścia w życie Pke dostawca usług musi pozyskać zgodę tych podmiotów, na to żeby uprawnienia konsumentów wynikające z Pke, które stosuje się również wobec tych podmiotów, nie miały do nich zastosowania.

Rozstrzygnięto, że nowe przepisy Pke limitujące długość umowy zawieranej z konsumentem nie będą wpływać na okres obowiązywania umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawartej przed dniem opublikowania Pke. Jednocześnie należy podkreślić, że aneksowanie umowy z konsumentem, choćby zawartej przed opublikowaniem Pke, ale dokonane już po

wejściu w życie Pke, nie może odbywać się na okres dłuższy niż wynikający z Pke – 24 miesiące.

Uregulowano zasady dochodzenia roszczeń przez dostawcę usług w przypadku wypowiedzenia umowy przez abonenta lub przez tego dostawcę z winy abonenta przed upływem okresu, na jaki umowa została zawarta poprzez wskazanie, że roszczenie dochodzone jest na podstawie dotychczasowych postanowień umownych, a jego wysokość nie może przekroczyć wartości ulgi przyznanej abonentowi przy zawarciu umowy pomniejszonej o proporcjonalną jej wartość za okres od dnia zawarcia umowy do dnia jej wypowiedzenia.

W odniesieniu do uprawnień konsumentów do otrzymania zwrotu środków pozostałych na koncie prepaid zdecydowano, że uprawnienia obejmuje te środki, które będą znajdowały się na koncie w dniu ogłoszenia ustawy Pke.

W celu ułatwienia dostawcom usług informowania swoich dotychczasowych abonentów o zmianach wprowadzanych w zawartych już umowach przesądzono, że dostawca usług telekomunikacyjnych, wprowadzając zmiany warunków umowy wynikające wyłącznie z konieczności ich dostosowania do przepisów Pke, podaje do publicznej wiadomości przez publikację na swojej stronie internetowej treść wprowadzonych zmian, z wyprzedzeniem co najmniej jednego miesiąca przed wprowadzeniem ich w życie. Ta strona internetowa musi spełniać wymóg trwałego nośnika, o którym mowa w ustawie o prawach konsumenta. Abonent musi otrzymać informację o odnośniku do tej strony w formie krótkiej wiadomości tekstowej (SMS) na swój numer telefoniczny podany do kontaktu. Jednocześnie abonent musi zostać poinformowany w ten sam sposób co informacja o odnośniku do strony internetowej o zmianie umowy o prawie wypowiedzenia umowy w przypadku braku akceptacji tych zmian, z zastrzeżeniem konieczności zapłaty roszczenia na rzecz dostawcy usług. Informacja tej zmianie musi zostać przekazana z wyprzedzeniem co najmniej miesiąca przed wprowadzeniem jej w życie.

Art. 78 ust. 8 uprawnia dostawcę usług telekomunikacyjnych, do wprowadzenia w drodze jednostronnej zmiany warunków umowy możliwości zmian umowy określonych w art. 308 ust. 1 Pke. W takim przypadku dostawca usług przedstawia abonentowi na trwałym nośniku treść wprowadzonych zmian, z wyprzedzeniem co najmniej miesiąca przed wprowadzeniem ich w życie, oraz informację o prawie abonenta do wypowiedzenia umowy w przypadku braku akceptacji tych zmian, przy czym termin na realizację tego prawa nie może być krótszy niż do dnia wejścia tych zmian w życie.

Przekazanie informacji z ust. 8 nie może polegać na przekazaniu przez dostawcę usług telekomunikacyjnych odnośnika do udostępnionej przez dostawcę usług telekomunikacyjnych na jego stronie internetowej informacji możliwej do pobrania z wykorzystaniem krótkiej wiadomości tekstowej (SMS).

Dodatkowym ułatwieniem w zakresie dostosowania obowiązujących już umów jest możliwość wprowadzania zmiany warunków umowy w dotychczasowych wzorcach umownych;

12) rejestru usług *premium rate* – art. 79 i art. 105

Analogicznie do kwestii rejestrów Pt i Jst przewidziano również przepisy przejściowe dotyczące rejestru tzw. usług *premium rate*. Uregulowany w art. 65 ust. 2 Pt rejestr numerów wykorzystywanych do świadczenia usług o podwyższonej opłacie staje się rejestrem numerów wykorzystywanych do świadczenia usługi z dodatkowym świadczeniem. Przepis przejściowy reguluje kwestię zgłoszeń i wpisów do rejestru dokonanych na gruncie Pt, spraw o wpis do rejestru wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie Pke. Dodatkowo wskazuje na obowiązek przekazania Prezesowi UKE, przez podmiot wpisany do rejestru przed wejściem w życie Pke, numeru NIP w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie Pke. Wynika to z faktu, że ustawa Pke w art. 346 wprowadziła wymóg podania Prezesowi UKE numeru NIP przez podmiot realizujący dodatkowe świadczenie, w terminie co najmniej 14 dni przed dniem rozpoczęcia świadczenia tej usługi;

13) żądania przeniesienia numeru – art. 80

Przepis wskazuje, iż do żądania przeniesienia numeru, o którym mowa w art. 71 Pt, złożonego i niezrealizowanego przed dniem wejścia w życie ustawy Pke, stosuje się przepisy dotychczasowe. Przepis ten wynika z konieczności zapewnienia regulacji przejściowej w związku ze zmianami w procedurze przeniesienia numeru, jakie przewiduje ustawa Pke w porównaniu do dotychczasowych przepisów Pt;

14) uprawnień abonenta – art. 81

Przepis odnosi się do kwestii uprawnienia abonenta do żądania szczegółowego wykazu wykonanych usług telekomunikacyjnych, o którym mowa w art. art. 80 ust. 2 Pt. W sytuacji gdy żądanie zostało złożone po wejściu w życie ustawy Pke, ale dotyczy usług zrealizowanych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, zasadne jest stosowanie przepisów dotychczasowych, tj. przepisów Pt;

15) realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 99 ust. 5 Pt – art. 82

W toku są postępowania administracyjne prowadzone przez Prezesa UKE w zakresie przyznania dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej a przed sądami toczą się postępowania w zakresie decyzji Prezesa UKE o przyznaniu/odmowie przyznania dopłaty. W związku z powyższym, sporządzenie sprawozdania przez Prezesa UKE na podstawie art. 99 ust. 5 Pt w zakresie spraw związanych z dopłatą do kosztów usług świadczonych przez przedsiębiorcę, do których świadczenia został wyznaczony, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy Pke, może być zrealizowane tylko na podstawie dotychczasowych przepisów, czyli Pt;

16) zdarzeń będących podstawą do wszczęcia reklamacji – art. 83

W związku ze zmianami w zakresie postępowania reklamacyjnego jakie wprowadza ustawa Pke w porównaniu do dotychczas obowiązujących przepisów Pt zasadne jest wskazanie w przepisie przejściowym, iż do zdarzeń lub sytuacji będących podstawą do wszczęcia reklamacji, o której mowa w art. 106 Pt, zaistniałych przed dniem wejścia w życie ustawy Pke, stosuje się przepisy dotychczasowe;

17) planów zagospodarowania częstotliwości – art. 84

Przepis ma na celu wyeliminowanie jakichkolwiek wątpliwości, iż plany zagospodarowania częstotliwości ustalone na podstawie ustawy Pt zachowują moc. Pozwoli to na kontynuowanie przez Prezesa UKE gospodarki zasobami częstotliwości bez konieczności wydawania nowych planów zagospodarowania częstotliwości;

18) rezerwacji częstotliwości – art. 85

Przepis ma na celu wyeliminowanie jakichkolwiek wątpliwości, iż decyzje w sprawie rezerwacji częstotliwości wydane na podstawie ustawy Pt zachowują moc, a co więcej są tożsame z rezerwacjami częstotliwości w rozumieniu ustawy Pke. Konieczność wprowadzenia w tym zakresie regulacji szczegółowej wynika ze specyfiki decyzji dającej prawo do dysponowania, przez określony czas nie dłuższy niż 15 lat, wskazanym zasobem częstotliwości;

19) postępowań w sprawie dokonania, zmiany i cofnięcia rezerwacji częstotliwości – art. 86

Przepis przesądza, że do postępowań będących postępowaniami administracyjnymi (zatem nie obejmuje on postępowań selekcyjnych) w sprawie dokonania, zmiany oraz cofnięcia rezerwacji

częstotliwości, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy Pke stosuje się przepisy dotychczasowe, czyli przepisy ustawy Pt.

Do postępowań w sprawie dokonania na kolejny okres rezerwacji częstotliwości zharmonizowanych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy ustawy Pt.

Ze względu na fakt, że ustawa Pke nie przewiduje instytucji odnowienia rezerwacji częstotliwości innych niż częstotliwości zharmonizowane, postępowania w sprawie dokonania na kolejny okres rezerwacji częstotliwości z zakresów niezharmonizowanych, wszczęte i niezakończone przed wejściem w życie ustawy Pke umarza się;

20) ogłoszonych postępowań selekcyjnych – art. 87

Przepis określa, że do postępowań selekcyjnych (aukcja, przetarg, konkurs), ogłoszonych przed dniem wejścia w życie ustawy Pke stosuje się przepisy dotychczasowe, czyli przepisy ustawy Pt. Także do postępowań w sprawie dokonania rezerwacji częstotliwości po przeprowadzeniu postępowania selekcyjnego ogłoszonego przed wejściem w życie ustawy Pke stosować się będzie przepisy dotychczasowe;

21) przydziałów numeracji – art. 88

Przepis ma na celu wyeliminowanie jakichkolwiek wątpliwości, iż decyzje w sprawie przydziału numeracji wydane na podstawie art. 126 Pt są tożsame z decyzjami w sprawie przyznania prawa do wykorzystywania zasobów numeracji w rozumieniu ustawy Pke. Ponadto rozstrzyga się, że do postępowań w sprawie przydziału numeracji wszczętych na podstawie art. 126 ust. 1 Pt, i niezakończonych przed dniem wejścia w życie Pke, stosuje się przepisy Pt. Podobnie do przetargu wszczętego w celu przydziału zasobów numeracji, o które ubiega się więcej niż jeden podmiot, ogłoszonego i niezakończonego przed dniem wejścia w życie Pke, stosuje się dotychczasowe przepisy Pt. Do postępowań w sprawie cofnięcia przydziału numeracji lub zmiany jego zakresu wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie Pke stosuje się przepisy dotychczasowe;

22) postępowań w sprawie dokonania, zmiany i cofnięcia pozwolenia radiowego – art. 89

Przepis przesądza, że do postępowań będących postępowaniami administracyjnymi w sprawie dokonania, zmiany oraz cofnięcia pozwolenia radiowego, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy Pke stosuje się przepisy dotychczasowe, czyli przepisy ustawy Pt;

23) pozwoleń radiowych – art. 90

Przepis ma na celu wyeliminowanie jakichkolwiek wątpliwości, że pozwolenia radiowe wydane na podstawie ustawy Pt zachowują moc, a co więcej są tożsame z pozwoleniami radiowymi w rozumieniu ustawy Pke. Konieczność wprowadzenia w tym zakresie regulacji szczegółowej wynika ze specyfiki decyzji dającej prawo do korzystania, przez określony czas, z określonego zasobu częstotliwości;

24) decyzji w sprawie czasowego używania urządzeń radiowych – art. 91

Ustawa przesądza, że decyzje dotyczące czasowego używania urządzenia radiowego zachowują moc i stają się odpowiednio decyzjami w tym zakresie regulowanymi przez ustawę Pke;

25) rejestru urządzeń radiowych używanych bez pozwolenia – art. 92 i art. 109

Przepisy utrzymują kompleksowo w mocy funkcjonujący na podstawie ustawy Pt rejestr urządzeń;

26) świadectw operatora urządzeń radiowych – art. 93

Przepis ma na celu wyeliminowanie jakichkolwiek wątpliwości, iż świadectwa operatora urządzeń radiowych w służbie radiokomunikacyjnej lotniczej, morskiej i żeglugi śródlądowej wydane na podstawie ustawy Pt zachowują moc.

Jednocześnie świadectwo operatora urządzeń radiowych w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej zachowuje moc i jest równoważne zaświadczeniu o pozytywnym wyniku egzaminu z wiedzy i umiejętności osoby ubiegającej się o pozwolenie w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej, o którym mowa w art. 143 ust. 2 Pke;

27) stosowanie obecnych przepisów w stosunku do decyzji wydanych przez Prezesa UKE – art. 94

Przepis art. 94 wskazuje, że do decyzji wydanych przez Prezesa UKE dotyczących utrzymania albo ograniczenia świadczenia usług telekomunikacyjnych lub dostarczania sieci w sytuacjach szczególnych zagrożeń, jak również zawieszenia wykonywania obowiązku w zakresie zapewnienia warunków dostępu i utrwalania, stosuje się przepisy dotychczasowe;

28) kontroli wykonywania działalności gospodarczej – art. 95

W celu zachowania przewidywalności i ciągłości prawnej, przepisy przejściowe zapewniają, że do kontroli, postępowania pokontrolnego oraz innych postępowań dotyczących decyzji

w sprawie nałożenia kar pieniężnych, o których mowa art. 209 Pt, prowadzonych na podstawie ustawy Pt wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy Pke stosuje się przepisy dotychczasowe. Wskazanie, że również do decyzji w przedmiocie nałożenia kar pieniężnych, o których mowa w art. 209 Pt, należy stosować przepisy dotychczasowe ma na celu wyłączenie reguły określonej w art. 189c Kpa (zasada zastosowania przepisu względniejszego dla stron, w przypadku zmiany przepisów w trakcie wydawania decyzji).

W konsekwencji powyższych zmian również czynności podjęte w ramach kontroli dokonane przed dniem wejścia w życie ustawy Pke zachowują ważność;

29) postępowań sądowych i sądownoadministracyjnych wszczętych na skutek odwołań od decyzji Prezesa UKE i zażaleń na postanowienia wydane przez Prezesa UKE – art. 96

Wprowadzenie zmian w Pke w katalogu decyzji i postanowień Prezesa UKE, od których przysługuje odwołanie i zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów spowodowało konieczność uregulowania kwestii intertemporalnych odnoszących się do postępowań sądowych i sądownoadministracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie Pke.

W przepisie przesądzono, że stosuje się przepisy dotychczasowe;

30) utrzymania w mocy decyzji oraz stosowane przepisy prawa – art. 97

Przepis zapewnia utrzymanie w mocy decyzji i postanowień wydanych na podstawie Pt przed wejściem w życie Pke. Decyzje te pozostają w mocy i staną się jednocześnie decyzjami wynikającymi z Pke, odpowiednio do zakresu danej decyzji określonego przepisami ustawy. Przepis będzie obejmował w szczególności decyzje wydane na podstawie następujących przepisów Pt:

- art. 23 ust. 1 pkt 2 Pt – decyzja o określeniu rynku właściwego, stwierdzeniu, że na tym rynku występuje skuteczna konkurencja oraz uchyleniu nałożonych obowiązków regulacyjnych,
- art. 24 Pt – decyzja o określeniu rynku właściwego, wyznaczeniu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej lub przedsiębiorców telekomunikacyjnych zajmujących kolektywną pozycję znaczącą, nałożeniu, utrzymaniu, zmianie lub uchyleniu obowiązków regulacyjnych,
- art. 28 ust. 1 Pt – decyzja o dostępie telekomunikacyjnym,
- art. 28 ust. 6 Pt – zmiana decyzji o dostępie telekomunikacyjnym,

- art. 29 Pt – zmiana treści umowy o dostępie telekomunikacyjnym lub zobowiązanie stron umowy do jej zmiany,
- art. 30 ust. 1 Pt – zmiana umowy o dostępie telekomunikacyjnym,
- art. 39 ust. 4 Pt – ustalenie wysokości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego lub ich maksymalnego albo minimalnego poziomu,
- art. 40 ust. 4 Pt – w przypadku, gdy wysokość opłat ustalonych przez operatora jest nieprawidłowa – ustalenie wysokości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego lub ich maksymalnego albo minimalnego poziomu,
- art. 43 ust. 1 Pt – zatwierdzenie projektu oferty ramowej albo zmiana przedłożonego projektu oferty ramowej i jego zatwierdzenie, a w przypadku nieprzedstawienia oferty ramowej w terminie – samodzielne ustalenie oferty ramowej,
- art. 43 ust. 2 Pt – zobowiązanie operatora do przygotowania zmiany oferty ramowej, a w przypadku nieprzedstawienia przez zobowiązanego operatora zmiany oferty ramowej w określonym terminie – samodzielne ustalenie zmiany oferty ramowej,
- art. 45 Pt – nałożenie na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego kontrolującego dostęp do użytkowników końcowych obowiązków regulacyjnych niezbędnych do zapewnienia użytkownikom końcowym tego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego komunikowania się z użytkownikami innego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, w tym obowiązku wzajemnego połączenia sieci,
- art. 53 ust. 1 Pt – określenie wskaźnika zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału,
- art. 53 ust. 2 Pt – zatwierdzanie instrukcji i opisu kalkulacji kosztów,
- art. 54 Pt – obowiązek publikowania na BIP UKE zatwierzonego opisu kalkulacji kosztów, instrukcji w zakresie rachunkowości regulacyjnej,
- art. 96 ust. 3 i 4 Pt – przyznanie dopłaty do kosztu świadczenia usług wchodzących w skład usługi powszechnej bądź odmowa jej przyznania,
- art. 98 ust. 1 i 2 Pt – ustalenie przedsiębiorców telekomunikacyjnych obowiązanych do pokrycia dopłaty i wysokości ich udziału w dopłacie oraz ustalenie jednolitego wskaźnika procentowego udziału tych przedsiębiorców telekomunikacyjnych obowiązanych do udziału w pokryciu dopłaty,

- art. 98 ust. 3 Pt – ustalenie kwoty udziału w pokryciu dopłaty dla przedsiębiorcy telekomunikacyjnego,
- art. 114 Pt – rezerwacja częstotliwości,
- art. 114a ust. 2 Pt – ustalenie warunków współkorzystania z częstotliwości,
- art. 116 ust. 8 Pt – rezerwacja częstotliwości na kolejny okres,
- art. 116 ust. 9–9b Pt – odmowa dokonania rezerwacji na kolejny okres,
- art. 116 ust. 11a Pt – stwierdzenie braku możliwości dokonania rezerwacji na kolejny okres,
- art. 118d Pt – unieważnienie przetargu/konkursu/aukcji,
- art. 118e Pt – uznanie przetargu/konkursu/aukcji za nierozstrzygnięte,
- art. 122 ust. 1 Pt – zmiana podmiotu dysponującego rezerwacją częstotliwości,
- art. 122 ust. 3 Pt – odmowa zmiany podmiotu dysponującego rezerwacją,
- art. 123 ust. 1 Pt – cofnięcie lub zmiana rezerwacji częstotliwości,
- art. 123 ust. 2c Pt – zmiana przydzielonych rezerwacji na częstotliwości o analogicznych właściwościach w celu zapewnienia ładu w gospodarce częstotliwościami oraz zwiększenia efektywności wykorzystywanych częstotliwości,
- art. 123 ust. 6 Pt – odmowa dokonania rezerwacji,
- art. 123 ust. 7 Pt – odmowa wydania lub cofnięcie pozwolenia radiowego,
- art. 126 Pt – przydział numeracji, odmowa przydziału, cofnięcie,
- art. 131d ust. 2 Pt – rozstrzygnięcie kwestii spornych lub określenie warunków współpracy w sprawie umowy o dostępie do multipleksu,
- art. 131f Pt – zmiana treści umowy o dostępie do multipleksu lub zobowiązanie do jej zmiany,
- art. 136 ust. 1 Pt – nałożenie obowiązku dostępu do udogodnień towarzyszących,
- art. 139 ust. 1b Pt – określenie warunków zapewnienia dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej i nieruchomości,
- art. 139 ust. 4 Pt – rozstrzygnięcie sporu w zakresie dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej i nieruchomości,

- art. 143 Pt – pozwolenie radiowe,
- art. 144a ust. 1 Pt – zgoda na czasowe używanie urządzenia radiowego w celu zapewnienia okazjonalnego przekazu informacji,
- art. 144a ust. 9 Pt – odmowa wydania zgody na czasowe używanie urządzenia radiowego w celu zapewnienia okazjonalnego przekazu informacji albo cofnięcie takiej zgody,
- art. 144b ust. 1 Pt – zezwolenie na czasowe używanie urządzenia radiowego w celu przeprowadzenia badań, testów lub eksperymentów,
- art. 144b ust. 4 Pt – odmowa wydania lub cofnięcie zezwolenia na czasowe używanie urządzenia radiowego w celu przeprowadzenia badań, testów lub eksperymentów,
- art. 144b ust. 6 Pt – przedłużenie zezwolenia na czasowe używanie urządzenia radiowego w celu przeprowadzenia badań, testów lub eksperymentów lub odmowa jego przedłużenia,
- art. 144c Pt – wpis do rejestru urządzeń radiowych używanych bez pozwolenia,
- art. 144d Pt – wykreślenie wpisu z rejestru urządzeń radiowych używanych bez pozwolenia,
- art. 145 ust. 6 Pt – cofnięcie pozwolenia radiowego w przypadku niewywiązania się przez podmiot z obowiązku informowania o przerwach w wykorzystywaniu częstotliwości trwających powyżej 14 dni,
- art. 147 Pt – cofnięcie, zmiana, odmowa wydania pozwolenia radiowego,
- art. 148b ust. 1 Pt – zgoda na używanie urządzenia radiowego przez misje dyplomatyczne, urzędy konsularne, zagraniczne misje specjalne oraz przedstawicielstwa organizacji międzynarodowych,
- art. 148b ust. 7 Pt – cofnięcie zgody na używanie urządzenia radiowego przez misje dyplomatyczne, urzędy konsularne, zagraniczne misje specjalne oraz przedstawicielstwa organizacji międzynarodowych,
- art. 150 Pt – świadectwo operatora urządzeń radiowych,
- art. 175b ust. 2 Pt – obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o wystąpieniu naruszenia bezpieczeństwa lub integralności sieci lub usług,
- art. 175c ust. 3 Pt – zakaz stosowania środków mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa i integralności sieci, usług oraz przekazu komunikatów związanych ze świadczonymi usługami,

- art. 178 ust. 1 Pt – obowiązki nakładane na przedsiębiorców telekomunikacyjnych w sytuacji wystąpienia szczególnego zagrożenia,
- art. 179 ust. 6 Pt – czasowe zawieszenie obowiązku zapewnienia warunków dostępu i utrwalania,
- art. 201 ust. 3 Pt – decyzje nakazujące usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i ewentualnie nakładające kary,
- art. 201 ust. 4 Pt – zakaz wykonywania działalności telekomunikacyjnej, zmiana lub cofnięcie rezerwacji częstotliwości, zasobów orbitalnych lub przydziału numeracji,
- art. 202 ust. 1 i 2 Pt – decyzje wydane w związku z podjęciem przez Prezesa UKE działań zmierzających do usunięcia zagrożeń (np. zakazujące używania lub obsługiwania urządzenia radiowego przez osobę nieuprawnioną),
- art. 204 ust. 1 Pt – wymienione w tym przepisie decyzje wydawane w przypadku stwierdzenia, że urządzenie powoduje szkodliwe zakłócenia pracy innego urządzenia,
- art. 209 ust. 1 i 2 Pt – nałożenie kary pieniężnej.

W celu zachowania przewidywalności i ciągłości prawnej wprowadzono w art. 97 ust. 2 niniejszego projektu zasadę, że do decyzji z art. 98 ust. 1–3 Pt, dotyczących ustalenia przedsiębiorców obowiązanych do pokrycia dopłaty do kosztu netto usługi powszechnej oraz wysokości ich udziału w tej dopłacie, będzie się stosować przepisy dotychczasowe. Ten przepis został wprowadzony ze względu na fakt, że te decyzje dotyczą spraw sprzed kilku lat, a Pke zmienia krąg podmiotów zobowiązanych do udziału w pokryciu dopłaty oraz sposób jego liczenia. W tych sprawach w toku występują postępowania administracyjne prowadzone przez Prezesa UKE w zakresie przyznania dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej a przed sądami toczą się postępowania w zakresie decyzji Prezesa UKE o przyznaniu/odmowie przyznania dopłaty.

Inny wyjątek wprowadzono w art. 97 ust. 3 niniejszego projektu, który zapewnia, że do spraw związanych z realizacją obowiązków dotyczących rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów, wynikających z art. 38 ust. 1 i art. 39 ust. 1 Pt i związanych z tym uprawnień Prezesa UKE stosuje się przepisy dotychczasowe z uwzględnieniem art. 77 niniejszego projektu. Powyższy przepis dotyczy w szczególności wszystkich uprawnień Prezesa UKE i obowiązków przedsiębiorców wskazanych w art. 53 i art. 54 Pt. Ponadto ten przepis zapewnia podstawy prawne dla umowy i ustaleń z biegłym rewidentem, wynikających z dotychczasowej ustawy,

koniecznych ze względu na to, że w 2023 r. została zawarta umowa pomiędzy UKE a biegłym rewidentem obowiązująca do 2025 r., która będzie dotyczyć badania rocznych sprawozdań z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej oraz wyników kalkulacji kosztów pod kątem zgodności z przepisami prawa oraz zatwierdzonymi przez Prezesa UKE instrukcją i opisem kalkulacji kosztów. Aby powyższe badanie było możliwe do przeprowadzenia, podczas jego przeprowadzania muszą obowiązywać te same przepisy prawne, co obowiązujące podczas sporządzania przez przedsiębiorcę instrukcji w zakresie rachunkowości i opisu kalkulacji kosztów oraz sprawozdań z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej oraz wyników kalkulacji kosztów;

31) zgody na przesyłanie niezamówionej informacji handlowej – art. 98

W projektowanej ustawie proponuje się, aby zgody na przesyłanie niezamówionej informacji handlowej zebrane na podstawie obecnego art. 10 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz zgody na marketing bezpośredni zebrane na podstawie obecnego art. 172 Pt zachowały ważność, jeżeli pierwotny sposób wyrażenia zgody odpowiada warunkom określonym w Pke;

32) samochodowych odbiorników radiofonicznych – art. 99

Przepis odnosi się do wprowadzonego w art. 406 ust. 5 Pke obowiązku, aby samochodowe odbiorniki radiofoniczne umożliwiały odbiór i odtwarzanie co najmniej usług radiofonii cyfrowej świadczonych za pośrednictwem naziemnych cyfrowych transmisji radiofonicznych. Jest to nowy obowiązek, stanowiący implementację art. 113 EKŁE. W związku z tym konieczne jest zapewnienie regulacji przejściowej, która wskaże, iż obowiązkowi tego nie stosuje się do pojazdów wyposażonych w samochodowe odbiorniki radiofoniczne wyprodukowanych przed dniem wejścia w życie ustawy Pke;

33) postępowań wszczętych na podstawie art. 13 ust. 2, art. 18, art. 22, art. 30 oraz art. 35a ust. 3 ustawy zmienianej w art. 39 – art. 100

Przepis umożliwia stosowanie przepisów ustawy Pke do postępowań wszczętych na podstawie ww. przepisów Megaustawy, które nie zostały zakończone przed dniem wejścia w życie ustawy Pke, z wyjątkiem art. 182 ust. 4 Pke, co oznacza, że w zakresie wymogów formalnych wniosku w sprawie rozstrzygnięcia sporu dotyczącego dostępu telekomunikacyjnego (w rozumieniu Pke, a nie dotychczasowej regulacji Pt) stosuje się przepisy uchylane;

34) obowiązku zapewnienia dostępu hurtowego do infrastruktury zrealizowanej z udziałem środków publicznych – art. 101

Przepis art. 101 rozstrzyga, że bezwzględny obowiązek zapewnienia dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej zrealizowanej z udziałem finansowania publicznego nie dotyczy infrastruktury, co do której finansowanie publiczne zostało udzielone przed dniem wejścia w życie ustawy;

35) utrzymania w mocy aktów wykonawczych wydanych na podstawie Pt i Megaustawy – art. 102 i art. 103

Projektowana ustawa zawiera ponadto regulacje dotyczące utrzymania w mocy szeregu aktów wykonawczych wydanych na podstawie ustawy Pt. Zgodnie z art. 102 niniejszej ustawy przeważająca część aktów wydanych na podstawie Pt zachowuje moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie odpowiadających im zakresowo przepisów Pke, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy Pke. Projektowany przepis pozwoli na sukcesywne wydawanie rozporządzeń po wejściu w życie nowych regulacji. Jednocześnie akty wykonawcze wydane na podstawie art. 73, art. 79c ust. 3, art. 109 ust. 12, art. 126 ust. 12 pkt 1 i 2, art. 184 ust. 4 Pt utracą moc z dniem wejścia w życie ustawy Pke. W ich miejsce zostaną wydane wraz z ustawą Pke nowe rozporządzenia.

Konieczne jest również zamieszczenie przepisu utrzymującego w mocy akt wykonawczy wydany na podstawie zmienionego upoważnienia z art. 29 ust. 7 Megaustawy do czasu wejścia w życie nowego aktu wykonawczego, jednak nie dłużej niż przez okres 24 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy Pke.

Przepis art. 102 projektu uwzględnia także (w pkt 18 i 19) utrzymanie w mocy działu VIIa Pt (na podstawie art. 66 ust. 3 projektu) poprzez doszczegółowienie, że przepisy wykonawcze z art. 175a ust. 2 i 2a oraz art. 175d uchylanej Pt, tj. z ww. działu, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wdrażających dyrektywę 2022/2555 (dyrektywa NIS 2);

36) Dziennika Urzędowego Urzędu Komunikacji Elektronicznej – art. 106

Wskazano wprost, że dziennik urzędowy, o którym mowa w art. 191 ust. 1 Pt, staje się dziennikiem urzędowym, o którym mowa w art. 418 ust. 1 Pke;

37) postępowań w sprawie dokonania, zmiany i cofnięcia rezerwacji częstotliwości użytkowanych jako cywilno-rządowe lub rządowe – art. 107 i art. 108

Ze względu na wprowadzenie ustawą Pke nowej regulacji, zgodnie z którą użytkowanie częstotliwości cywilno-rządowych przez użytkowników rządowych nie będzie już wymagało

posiadania rezerwacji częstotliwości, ale niezbędne będzie uzyskanie przydziału częstotliwości, należy przewidzieć przepisy przejściowe.

I tak, wniosek w sprawie dokonania rezerwacji częstotliwości użytkowanych jako cywilno-rządowe złożony przez użytkownika rządowego i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie ustawy Pke, staje się wnioskiem o dokonanie przydziału częstotliwości w rozumieniu ustawy Pke.

Jednocześnie rezerwacje częstotliwości użytkowanych jako cywilno-rządowe dokonane na rzecz użytkowników rządowych przed wejściem w życie ustawy Pke zachowują moc i zwalniają z obowiązku uzyskania przydziału. Zatem w tym zakresie użytkownicy rządowi, posiadający ważną rezerwację częstotliwości nie muszą podejmować żadnych dodatkowych kroków w celu wykorzystywania częstotliwości.

W przypadku gdy użytkownik rządowy wykorzystujący częstotliwości z zakresów użytkowanych jako cywilno-rządowe nie posiada ani pozwolenia radiowego, ani rezerwacji częstotliwości, obowiązany jest do wystąpienia z wnioskiem o uzyskanie przydziału w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie tej ustawy. Należy przy tym zauważyć, że częstotliwości w użytkowaniu rządowym wykorzystywane przez użytkowników rządowych przed dniem wejścia w życie Pke stają się częstotliwościami wykorzystywanymi na podstawie przydziału częstotliwości. Użytkownicy rządowi są obowiązani przekazać, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, Ministrowi Obrony Narodowej informacje dotyczące wykorzystywanych częstotliwości. Ma to na celu zapewnienie niezbędnych do dokonania przydziału informacji, a wynika z faktu, że obecnie użytkowanie częstotliwości rządowych nie wymaga uzyskania rezerwacji częstotliwości. Na podstawie otrzymanych informacji Minister Obrony Narodowej dokona niezwłocznie, z urzędu, przydziału częstotliwości na rzecz danego użytkownika rządowego. Minister Obrony Narodowej, dokonując tego przydziału, nie może naruszać dotychczasowych uprawnień użytkowników rządowych do dysponowania przez nich częstotliwościami. Oznacza to, że przydział będzie obligatoryjnie dotyczył tego samego zakresu częstotliwości, którym dysponuje obecnie dany użytkownik, i nie może przewidywać żadnych dodatkowych ograniczeń. Podstawą dokonania tych pierwszych przydziałów jest bowiem nie przepis Pke, a właśnie regulacja wynikająca z przepisów wprowadzających Pke. Rozwiązanie ma na celu zachowanie pełnych uprawnień użytkowników rządowych do wykorzystywanych w chwili wejścia w życie Pke zasobów widma radiowego;

38) planów działań w sytuacjach szczególnych zagrożeń – art. 110

Projektowany przepis przejściowy zapewnia ciągłość funkcjonowania dotychczasowych (wydanych na podstawie Pt) planów działań w sytuacjach szczególnych zagrożeń. Stają się one bowiem planami, o których mowa w art. 39 ust. 2 Pke;

39) obowiązku informacyjnego wobec Prezesa UKE – art. 111

Przepis określa obowiązek poinformowania Prezesa UKE, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, przez operatora publicznej sieci telekomunikacyjnej lub dostawcę publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych o przedsiębiorcy telekomunikacyjnym, któremu ten operator lub dostawca powierzył wykonywanie obowiązku dotyczącego retencji danych telekomunikacyjnych, lub o przedsiębiorcy telekomunikacyjnym, z którym wspólnie wykonuje ten obowiązek;

40) przepisów przejściowych dotyczących Prezesa UKE i UKE – art. 112–116

W art. 112–115 zawarto przepisy dostosowujące, które odnoszą się do kwestii przejścia obowiązków Prezesa UKE oraz pracowników i mienia dotychczasowego UKE, funkcjonujących w oparciu o uchylaną ustawę Pke na Prezesa UKE i UKE funkcjonujących na podstawie Pke. Prezes UKE pozostaje na stanowisku do czasu upływu kadencji, na którą został powołany.

Ponadto art. 115 reguluje kwestię postępowań, w których stroną lub uczestnikiem był UKE;

Ponadto przepisy art. 116, reguluje ogłoszenie przez Prezesa UKE po raz pierwszy informacji, o której mowa w art. 23 ust. 6 Pke. Jest to konieczne ze względu na to, że zgodnie z Pke, ta informacja jest ogłaszana w terminie do dnia 31 marca;

41) opłaty za pozwolenie radiowe – art. 117

W związku z wprowadzeniem w art. 24 ust. 21 Pke, w miejsce opłaty skarbowej, nowej opłaty za prawo używania urządzenia objętego pozwoleniem radiowym, w tym regulacji dotyczącej wysokości tej opłaty i ogłaszania w tym zakresie informacji przez Prezesa UKE, należało wprowadzić przepisy przejściowe, które rozstrzygną kwestie ogłaszania pierwszej informacji o wysokości tej opłaty;

42) narzędzia porównawczego – art. 118

Przepis odnosi się do kwestii sprawnego uruchomienia przez Prezesa UKE narzędzia porównawczego umożliwiającego porównanie dostępnych na rynku ofert publicznie dostępnych usług dostępu do internetu oraz publicznie dostępnych usług komunikacji interpersonalnej wykorzystujących numery oraz pod pewnymi warunkami, publicznie

dostępnych usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystujących numerów. Przepis wprowadza wymóg dokonania przez Prezesa UKE obwieszczenia na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej UKE o gotowości narzędzia porównawczego do przyjęcia danych oraz reguluje termin przekazania przez dostawcę usług wymaganych danych. Przepis przewiduje, że przedsiębiorcy posiadający dochód w analogicznej wysokości co w Pke, będą zobowiązani do przekazania danych niezbędnych do uruchomienia narzędzia porównawczego przez Prezesa UKE;

43) zmiany dostawcy usługi dostępu do internetu – art. 119

Przepis odnosi się do art. 318 ust. 10 Pke, który wskazuje, iż wymiana informacji pomiędzy operatorami lub dostawcami usługi dostępu do internetu w zakresie realizacji uprawnienia abonenta do zachowania ciągłości świadczenia usługi dostępu do internetu, w przypadku zmiany dostawcy – odbywa się drogą elektroniczną za pośrednictwem prowadzonego przez Prezesa UKE systemu teleinformatycznego. Przepis przejściowy ma na celu uregulowanie kwestii ogłoszenia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uzgodnieniu z Prezesem UKE, komunikatu o uruchomieniu odpowiednich funkcjonalności systemu, tak aby dostawcy i operatorzy, których to dotyczy mogli dowiedzieć się w łatwy sposób o możliwości korzystania z systemu. Przepis przewiduje przy tym okres 3 miesiące – po upływie którego będzie możliwe korzystanie z systemu, a przy tym dla zapewnienia sprawnego przepływu informacji między dostawcami lub operatorami w tym okresie – przepis zobowiązuje Prezesa UKE do określenia sposobu i trybu wymiany komunikatów do czasu upływu powyższego terminu;

44) przepis art. 120 odnosi się do art. 336 ust. 3 pkt 2 Pke w części dotyczącej danych lokalizacyjnych pochodzących z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego. Przepis przejściowy ma na celu uregulowanie kwestii ogłoszenia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uzgodnieniu z Prezesem UKE, komunikatu o uruchomieniu funkcjonalności dotyczącej lokalizowania zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie do numeru alarmowego w oparciu o dane pochodzące z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego. Ogłoszenie nastąpi z 3-miesięcznym wyprzedzeniem tak, aby operatorzy mogli uzyskać odpowiednie informacje i przygotować się do realizacji nowej funkcjonalności.

W art. 120 ust. 4 i 5 został określony katalog podmiotów zaangażowanych we wdrożenie usługi Advanced Mobile Location (AML) w Polsce umożliwiającej przekazanie informacji o lokalizacji zakończenia sieci pochodzących z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego

do centrum powiadamiania ratunkowego. Koordynatorem wdrożenia będzie minister właściwy do spraw informatyzacji, natomiast uczestnikami wdrożenia będą podmioty technicznie zaangażowane w uruchomienie w Polsce usługi AML, tj.:

- minister właściwy do spraw administracji publicznej w zakresie dostosowania ST CPR do przyjmowania nowej formatki danej lokalizacyjnej oraz bieżącej koordynacji i monitoringu prac oraz dostosowania do modelu przekazywanych danych z PLI CBD,
- Prezes UKE w zakresie przystosowania systemu PLI CBD do odbioru (pull) i przekazania do właściwych centrów powiadamiania ratunkowego (push) formatki z daną lokalizacyjną,
- operatorzy ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej w zakresie realizacji funkcjonalności *dumb pipe*, tj. przekazania formatki zawierającej dane lokalizacyjne jako SMS Data (w sieciach z komutacją łączy 2G/3G) lub na HTTPS (w sieciach z komutacją pakietów w sieciach NG - 4G/5G i n.) z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w sieci ruchomej do PLI CBD (push),
- podmioty ratownictwa przyłączone do PLI CBD i pobierające informacje o lokalizacji przekazywane w związku z połączeniem na numery alarmowe.

Pozostałe zadania, w szczególności współpraca z dostawcami sprzętu operacyjnego urządzeń końcowych, będą realizowane przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Celem ww. działań będzie jak najbardziej efektywne, adekwatne i szybkie uruchomienie funkcjonalności AML, przyczyniającej się wydatnie do ratowania ludzkiego życia i zdrowia i realizującej założenia EKŁE.

Wdrożenie usługi AML, jak każde wdrożenie systemu informatycznego, przewiduje określenie konkretnych kamieni milowych, jednak nie ma możliwości aby przed rozpoczęciem wdrożenia zaplanować konkretne zadania do realizacji dla poszczególnych podmiotów. Każde wdrożenie systemu informatycznego wymaga zwinnego podejścia ze względu na pojawiające się zadania w trakcie osiągania kamieni milowych. Dla wdrożenia usługi AML będzie to zrealizowane w oparciu o osiągnięcie następujących kamieni milowych:

- ogłoszenie postępowania na wykonawcę Systemu AML,
- podpisanie umowy z Wykonawcą Systemu AML,
- odebranie Analizy Przedwdrożeniowej przygotowanej przez Wykonawcę Systemu AML,
- odbiór dostawy i integracji infrastruktury informatycznej oraz oprogramowania standardowego przez Wykonawcę Systemu AML,
- wytworzenie Systemu AML na potrzeby testów,

- zakończenie testów funkcjonalności oraz bezpieczeństwa Systemu AML,
- wytworzenie końcowej dokumentacji technicznej, transfer wiedzy do pracowników UKE, stabilizację rozwiązania oraz końcowe odbiory,
- dostosowanie CPR do odbioru danych o lokalizacji w formacie zgodnej z ETSI 109 625,
- uruchomienie funkcjonalności AML na urządzeniach końcowych zdalnie przez dostawców systemu operacyjnych na wniosek Rzeczypospolitej Polskiej,
- uruchomienie produkcyjne Systemu AML,
- zakończenie umowy z Wykonawcą Systemu AML;

45) terminu wejścia w życie ustawy – art. 121

Przepis określa, że niniejsza ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Wskazanie tej daty ma na celu ujednoczenie daty wejścia w życie ustawy Pke oraz ustawy zawierającej przepisy wprowadzające Pke, co umożliwi skuteczne funkcjonowanie nowych przepisów Pke. Należy przy tym wskazać, że aby zapewnić jednakowy termin wejścia w życie obu ustaw przewidziano, że art. 1 ustawy wprowadzającej, który określa termin wejścia w życie ustawy Pke – wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Ponadto przewidziano kolejne wyjątki od wskazanego wyżej terminu wejścia w życie ustawy – Przepisy wprowadzające Pke.

Konieczność odmiennego terminu wejścia w życie art. 117 wiąże się z wprowadzoną w art. 24 ust. 21 Pke nową opłatą za prawo używania urządzenia objętego pozwoleniem. Pke wskazuje wysokość tej opłaty, która będzie powiązana z wysokością średniego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. Wysokość opłaty będzie przy tym podawana w informacji Prezesa UKE ogłaszanej corocznie do dnia 31 marca. Projektowany art. 117 wPke zawiera przepisy przejściowe regulujące ogłoszenie ww. informacji po raz pierwszy.

Wyjątkiem będą również art. 39 pkt 24 i 27, nowelizujące zasady prowadzenia inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych Prezesa UKE, a także nowelizujące zasady raportowania przez operatorów sieci o infrastrukturze nieobjętej obowiązkiem inwentaryzacyjnym. Zmiany te wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2025 r., wraz z innymi zmianami w zasadach prowadzenia inwentaryzacji, określonymi pierwotnie w ustawie z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw. Po upływie 14 dni wejdą w życie przepisy ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych w zakresie Systemu Informacyjnego o Dostępie do Stacjonarnego Internetu Szerokopasmowego, tj. art. 39 pkt 31.

Dodatkowo zdecydowano, że z dniem następującym po dniu ogłoszenia wejdzie w życie przepis art. 78 ust. 3, który wyłącza stosowanie przepisów ograniczających długość trwania zobowiązania umownego do umów zawartych przed dniem wejścia w życie Pke. Również ust. 5–8 tego przepisu, wchodzi w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia ustawy. Są to przepisy, które umożliwiają dostawcom usług wprowadzenie zmian w dotychczasowych wzorach umownych oraz stanowią, w jaki sposób mają oni dokonać tych zmian. Z tego powodu przepisy powinny wejść w życie przed wejściem w życie ustawy Pke, aby dać dostawcom usług odpowiednią ilość czasu na przygotowanie odpowiednich zmian i doręczenie stosownych informacji abonentom.

Wyjątek w zakresie terminu wejścia w życie został przewidziany również dla zmiany w ustawie o systemie powiadamiania ratunkowego polegającej na ustaleniu, że SMS-y kierowane do numeru 112 powinny być dostarczane do centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego. Regulacja ta z uwagi na konieczność zmian w systemie, w szczególności rozszerzenia funkcjonalności centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego wejdzie w życie z dniem 1 grudnia 2024 r.

Z dniem następującym po dniu ogłoszenia wejdą w życie zmiany w załącznikach nr 1 i 2 do ustawy o prawach konsumenta oraz art. 66 ust. 2, dotyczący utraty mocy art. 56 ust. 4a Pt.

Przedkładany projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana regulacja nie będzie wymagała notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702).

Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), zatem nie podlega notyfikacji.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Cyfryzacji. Ponadto zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady

Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

<p>Nazwa projektu Ustawa – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Cyfryzacji (MC)</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Michał Gramatyka – Sekretarz Stanu w MC</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marzena Sawicka – Dyrektor Departamentu Telekomunikacji w MC Marzena.Sawicka@cyfra.gov.pl– MC</p>	<p>Data sporządzenia 08.05.2024 r.</p> <p>Źródło:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiająca Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz. Urz. UE L 321 z 17.12.2018, str. 36, z późn. zm.); • projekt ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej; • Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności <p>Nr w wykazie prac: UC8</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej (dalej „wPke”) jest projektem towarzyszącym projektowi ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej (dalej „Pke”). Pke uchyla obowiązującą ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34) (dalej „Pt”), co wymaga wielu zmian w innych aktach prawnych odnoszących się do Pt.

Projekt Pke został opracowany w związku z koniecznością wdrożenia do krajowego porządku prawnego przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (dalej „Kodeks” lub „EKŁE”).

Projekt wPke wprowadza niezbędne przepisy w trzech podstawowych zakresach:

- 1) zmiany w przepisach obowiązujących w związku z uchynieniem Pt i wdrożeniem EKŁE do nowej ustawy – Pke;
- 2) zmiany w innych niż Pt ustawach, w tym wynikające z konieczności implementacji EKŁE;
- 3) przepisy intertemporalne wynikające z uchynienia ustawy Pt i uchwalenia Pke.

W projekcie wPke implementacja EKŁE następuje w szczególności przez nowelizację ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 604) - (dalej „ustawa szerokopasmowa”).

Celem nowelizacji ustawy szerokopasmowej jest implementacja EKŁE w zakresie nieuregulowanym w Pke, w szczególności w zakresie dotyczącym stworzenia odpowiednich warunków dla wdrożenia punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu oraz w zakresie szerokorozumianego dostępu do zasobów infrastrukturalnych lub budynkowych możliwych do wykorzystania na potrzeby inwestycji szerokopasmowych. Biorąc pod uwagę wielość zmian koniecznych do wprowadzenia w odrębnych ustawach, związanych z zastąpieniem obecnie obowiązującej ustawy – Pt ustawą Pke, w opinii projektodawcy zasadne jest uregulowanie zmian w przepisach obowiązujących, przepisów uchylających oraz przejściowych w odrębnej ustawie wprowadzającej Pke.

W projekcie wPke przewidziano wprowadzenie nowego przepisu do ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny, który wynika z potrzeby unormowania kwestii kosztów ponoszonych przez organy administracji publicznej w zakresie przygotowania i utrzymania stanowisk kierowania na potrzeby systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym (SKBN) przez zapewnienie równomiernego rozłożenia kosztów pomiędzy Skarbem Państwa a przedsiębiorcą. Obecnie ceny w rozliczeniach między organami administracji publicznej a przedsiębiorcą telekomunikacyjnym są znacznie zawyżone w stosunku do cen w rozliczeniach między przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi.

Projekt realizuje kamień milowy C3L Nowy akt prawny służący likwidacji barier we wdrażaniu sieci 5G w ramach reformy C1.2 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

A. Projekt wPke wprowadza zmiany w:

- 1) ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego;
- 2) ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji;
- 3) ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 4) ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece;
- 5) ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych;
- 6) ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji;

- 7) ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej;
- 8) ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej;
- 9) ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych;
- 10) ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji;
- 11) ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych;
- 12) ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 13) ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej;
- 14) ustawie z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej;
- 15) ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych;
- 16) ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego;
- 17) ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami;
- 18) ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej;
- 19) ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej;
- 20) ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- 21) ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych;
- 22) ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu;
- 23) ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze;
- 24) ustawie z dnia 5 lipca 2002 r. o ochronie niektórych usług świadczonych drogą elektroniczną opartych lub polegających na dostępie warunkowym;
- 25) ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną;
- 26) ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;
- 27) ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe;
- 28) ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
- 29) ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne;
- 30) ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym;
- 31) ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym;
- 32) ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego;
- 33) ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym;
- 34) ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej;
- 35) ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o kompatybilności elektromagnetycznej;
- 36) ustawie z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym;
- 37) ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej;
- 38) ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych;
- 39) ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych;
- 40) ustawie z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej;
- 41) ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych;
- 42) ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe;
- 43) ustawie z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego;
- 44) ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach;
- 45) ustawie z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta;
- 46) ustawie z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim;
- 47) ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne;
- 48) ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej;
- 49) ustawie z dnia 2 grudnia 2016 r. o wyposażeniu morskim;
- 50) ustawie z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej;
- 51) ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa;
- 52) ustawie z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu;
- 53) ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców;
- 54) ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 55) ustawie z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m;
- 56) ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa;
- 57) ustawie z dnia 31 lipca 2019 r. o powszechnym spisie rolnym w 2020 r.;
- 58) ustawie z dnia 9 sierpnia 2019 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r.;
- 59) ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych;
- 60) ustawie z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2;

- 61) ustawie z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny;
 62) ustawie z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa;
 63) ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych;
 64) ustawie z dnia 28 lipca 2023 r. o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej.

B. Nowelizacja ustawy szerokopasmowej przewiduje środki, które mają na celu zwiększenie możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury technicznej na cele telekomunikacyjne, w tym obniżenie kosztów uzyskiwania dostępu do niej (poprzez m.in. wprowadzenie obowiązku zapewnienia nieodpłatnego dostępu do infrastruktury technicznej jednostek samorządu terytorialnego, państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych na potrzeby umieszczania punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu).

C. Projekt wPke uchyla Pt, dotychczas regulującą sektor telekomunikacyjny w Polsce w związku z implementacją EKŁE do nowej ustawy – Pke, regulującej sektor komunikacji elektronicznej, którego podstawową częścią jest telekomunikacja. W związku ze zmianą reżimu prawnego, konieczne jest uchwalenie przepisów regulujących świadczenie usług w okresie zmiany przepisów, w szczególności obejmujących obowiązujące umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych oraz trwające postępowania administracyjne przed Prezesem UKE.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja jest związana z wdrożeniem do polskiego porządku prawnego postanowień dyrektywy EKŁE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes UKE	1	-	- pozytywne; - motywujące
Przedsiębiorcy komunikacji elektronicznej niebędący przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi	Brak danych	-	
Przedsiębiorcy telekomunikacyjni	3834	Rejestr przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzony przez Prezesa UKE https://bip.uke.gov.pl/rpt/rejes-tr-przedsiębiorców-telekomunikacyjnych	- przyspieszeniu prowadzenia szeroko rozumianego procesu inwestycyjnego w telekomunikacji; - obniżenie kosztów budowy oraz eksploatacji nowoczesnych sieci telekomunikacyjnych; - zwiększenie możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury technicznej na cele telekomunikacyjne, w tym obniżenie kosztów uzyskiwania dostępu do niej; - ułatwienia w uzyskiwaniu dostępu do nieruchomości, w tym do budynków w celu zapewnienia telekomunikacji
Przedsiębiorcy z branży kolejowej	10 przedsiębiorców, będących zarządcami infrastruktury kolejowej oraz 22 operatorów (użytkowników/właścicieli) kolei wąskotorowych	-	- obowiązek udostępniania infrastruktury technicznej i nieruchomości stanowiących obszar kolejowy na potrzeby umieszczania punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu
Zarządcy dróg publicznych	2808 (zarządcy dróg wojewódzkich, powiatowych	-	- obowiązek udostępniania infrastruktury technicznej na

	i gminnych) + Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad		potrzeby budowy sieci telekomunikacyjnych
Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego			- uregulowanie prawne działań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego jako organu do spraw dystrybucji produktów kryptograficznych (Crypto Distribution Authority – CDA) oraz współpracy z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych w zakresie zarządzania kluczami kryptograficznymi PRS
Jednostki samorządu terytorialnego	2873	Główny Urząd Statystyczny https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/	- obowiązki związane z ułatwieniem dostępu do infrastruktury technicznej dla operatorów telekomunikacyjnych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Cyfryzacji. Ponadto zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został poddany 14-dniowym konsultacjom publicznym z następującymi podmiotami:

- 1) Polską Izbą Informatyki i Telekomunikacji;
- 2) Krajową Izbą Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji;
- 3) Polską Izbą Komunikacji Elektronicznej;
- 4) Krajową Izbą Gospodarczą;
- 5) Krajową Izbą Komunikacji Ethernetowej;
- 6) Polską Izbą Radiodifuzji Cyfrowej;
- 7) Polską Izbą Handlu;
- 8) Izbą Gospodarki Elektronicznej;
- 9) Krajową Izbą Gospodarki Cyfrowej;
- 10) Fundacją Bezpieczna Cyberprzestrzeń;
- 11) Polskim Towarzystwem Informatycznym;
- 12) Fundacją Nowoczesna Polska;
- 13) Fundacją Projekt Polska;
- 14) Internet Society Poland;
- 15) Stowarzyszeniem Inżynierów Telekomunikacji;
- 16) Fundacją Panoptykon;
- 17) Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych;
- 18) Związkiem Pracodawców Mediów Elektronicznych Mediakom;
- 19) Związkiem Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska;
- 20) Związkiem Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza;
- 21) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 22) Polskim Centrum Badań i Certyfikacji S.A.;
- 23) Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji;
- 24) Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług;
- 25) Polską Izbą Producentów Urządzeń i Usług na rzecz Kolei;

- 26) Polskim Stowarzyszeniem Marketingu SMB;
- 27) Fundacją ePaństwo;
- 28) Amerykańską Izbą Handlową;
- 29) Federacją Konsumentów;
- 30) Związkiem Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT – ZIPSEE „Cyfrowa Polska”;
- 31) Polskim Związkiem Przemysłu Motoryzacyjnego;
- 32) Ogólnopolskim Porozumieniem Organizacji Radioamatorskich;
- 33) Polskim Związkiem Krótkofalowców;
- 34) Związkiem Harcerstwa Polskiego;
- 35) Związkiem Harcerstwa Rzeczypospolitej;
- 36) Ligą Obrony Kraju;
- 37) Stowarzyszeniem Praktyków Ochrony Danych Osobowych;
- 38) Sektorową Radą ds. Kompetencji - Telekomunikacja i Cyberbezpieczeństwo;
- 39) Polską Izbą Nieruchomości Komercyjnych;
- 40) Polską Radą Biznesu;
- 41) Naczelną Organizacją Techniczną.

Projekt został poddany 14-dniowemu opiniowaniu z następującymi podmiotami:

- 1) Krajową Radą Radiofonii i Telewizji;
- 2) Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 3) Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
- 4) Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 5) Polskim Komitetem Normalizacyjnym;
- 6) Wojskowym Biurem Zarządzania Częstotliwościami;
- 7) Rzecznikiem Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 8) Komisją Nadzoru Finansowego;
- 9) Rzecznikiem Praw Obywatelskich;
- 10) Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego.

Projekt został przekazany do zaopiniowania, z terminem przedstawienia opinii w ciągu 21 dni, w trybie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) do następujących podmiotów:

- 1) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 2) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) Konfederacji Lewiatan;
- 4) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców.

Projekt nie podlegał ocenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, z uwagi na pilny charakter oraz fakt, że w poprzedniej kadencji prace legislacyjne nad transpozycją EKŁE rozpoczęły się w lipcu 2020 r. i nie zostały sfinalizowane (wycofane z Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej). Brzmienie projektu jest zatem, co do zasady, znane partnerom publicznym od długiego czasu.

Projekt został przekazany do zaopiniowania, z terminem przedstawienia opinii w ciągu 21 dni, w trybie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854) do następujących reprezentatywnych organizacji związkowych:

- 1) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 4) Federacji Związków Zawodowych Pracowników Automatyki i Telekomunikacji PKP;
- 5) Federacji Związków Zawodowych Pracowników Telekomunikacji.

Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania, z terminem przedstawienia opinii w ciągu 21 dni, w trybie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) Radzie Dialogu Społecznego.

Wyniki konsultacji i opiniowania zostały opisane w raporcie z konsultacji dołączonym do projektu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	-	0	105,10 0	105,10 0	105,10 0	105,10 0	105,10 0	105,10 0	105,10 0	105,10 0	105,10 0	945,900
budżet państwa	-	0	63,100	63,100	63,100	63,100	63,100	63,100	63,100	63,100	63,100	567,900
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	378,000
Fundusz Szerokopasmowy	0	0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	42,00 0	378,000
Wydatki ogółem	-	35,600	28,349	8,949	7,149	7,149	7,149	7,149	7,149	7,149	7,149	122,941
budżet państwa	-	35,600	28,349	8,949	7,149	7,149	7,149	7,149	7,149	7,149	7,149	122,941-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	- 35,600	76,751	96,151	97,951	97,951	97,951	97,951	97,951	97,951	97,951	822,959
budżet państwa	-	- 35,600	76,751	96,151	97,951	97,951	97,951	97,951	97,951	97,951	97,951	822,959
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	42,000	42,000	42,000	42,000	42,000	42,000	42,000	42,000	42,000	378,000
Fundusz Szerokopasmowy			42,000	42,000	42,000	42,000	42,000	42,000	42,000	42,000	42,000	378,000

Źródła finansowania	<p>Wydatki budżetu państwa w latach 2025-2034 wynikające z wejścia w życie ustawy Pke wynoszą 122 941 000 zł (35 600 000 zł w 2025 r., 28 349 000 zł w 2026 r., 8 949 000 000 zł w 2027 r., 7 149 000 zł w latach 2028 -2034). Są to wydatki Prezesa UKE wynikające z wejścia w życie ustawy Pke. Skutki wynikające z wejścia w życie projektowanej regulacji zostaną sfinansowane w ramach planowanego corocznie w ustawie budżetowej limitu wydatków cz. 76 – UKE.</p> <p>Wydatki budżetu państwa wynikają z utworzenia dodatkowych etatów w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej, uruchomienia i utrzymania systemu wymiany komunikatów pomiędzy przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi na potrzeby zapewnienia usługi ciągłości dostępu do internetu, rozbudowy systemu Platforma Lokalizacyjno-Informacyjna – Centralna Baza Danych (PLI CBD) o moduł umożliwiający przyjmowanie i przekazywanie dane lokalizacyjne pochodzące z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego użytkownika dzwoniącego na numery alarmowe, uruchomienia narzędzia porównawczego ofert usług komunikacji elektronicznej, kontroli zgodności odbiorników telewizyjnych i radiofonicznych z wymaganiami technicznymi określonymi na podstawie aktów wykonawczych Pke oraz kontroli wyposażenia pojazdów kategorii M w samochodowe odbiorniki radiofoniczne zdolne do odbioru cyfrowych transmisji oraz nowych kompetencji dla UKE w zakresie kontroli znajdujących się w obrocie lub oddanych do użytku urządzeń radiowych.</p>
---------------------	---

1. Koszty funkcjonowania Prezesa UKE w oparciu o Pke, co do zasady, pozostaną na niezmiennym poziomie względem kosztów funkcjonowania Prezesa UKE pod reżimem obowiązującej ustawy Pt. Dodatkowe zadania przydzielone Prezesowi UKE, związane przede wszystkim z wydawaniem decyzji generalnych i zwiększonym nadzorem nad rynkiem komunikacji elektronicznej, jak również ze zwiększonym obowiązkiem analitycznym wynikającym z faktu objęcia regulacją nowego szerokiego katalogu podmiotów, tj. przedsiębiorców świadczących usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystującej numerów, **uzasadniają zwiększenie zatrudnienia w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej o sześć etatów.**

2. Dodatkowe koszty funkcjonowania Prezesa UKE należy wiązać z uruchomieniem systemu wymiany komunikatów pomiędzy przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi na potrzeby zapewnienia usługi ciągłości dostępu do internetu. Wskazane poniżej koszty zostały oszacowane na podstawie dotychczasowych doświadczeń związanych z funkcjonowaniem PLI CBD. Szczegółowe założenia kosztowe utworzenia i funkcjonowania związane z tym systemem, będą możliwe do wskazania na etapie postępowania przetargowego.

Uruchomienie systemu szacowane jest na dwadzieścia dwa miliony zł (w 2025 r. – 10 milionów zł, w 2026 r. – 12 milionów zł), natomiast roczny koszt utrzymania systemu (od 2026 r.) na jeden milion zł.

Ponadto obsługa przedmiotowego systemu uzasadnia zwiększenie zatrudnienia w UKE o jeden etat specjalistyczny.

W zakresie tego systemu, projektodawca, wspólnie z UKE, poszukuje rozwiązań na sfinansowanie tych działań w ramach działania 2.1 FERC. Na ten czas jednak nie ma gwarancji otrzymania tych środków, więc wskazano tutaj te koszty. Ponadto należy zauważyć, że także przy finansowaniu unijnym przewidywany jest wkład własny z budżetu państwa.

3. W związku z realizacją obowiązku zapewnienia lokalizacji wywołań alarmowych w oparciu o dane pochodzące z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego Prezes UKE poniesie koszty związane z opracowaniem i wdrożeniem nowego modułu PLI CBD umożliwiającego przyjmowanie danych lokalizacyjnych z telefonu użytkownika oraz dalsze ich przekazywanie do systemu powiadamiania ratunkowego. **Koszt wdrożenia ww. obowiązku szacowany jest na dwadzieścia sześć milionów zł (w 2025 r. – 11 milionów zł, w 2026 r. – 11,2 miliona zł, w 2027 r. – 3,8 miliona zł). Roczny koszt utrzymania systemu (od 2028 r.) szacuje się na dwa miliony zł.**

W zakresie wdrożenia usługi AML w Polsce, bezpośrednio po osiągnięciu gotowości legislacyjnej, UKE w uzgodnieniu z projektodawcą wystąpi o przyjęcie OZPI dla systemu do KRMC, a następnie do CPPC o sfinansowanie w ramach działania 2.4 FERC projektu dotyczącego systemu lokalizacji użytkownika dzwoniącego na numery alarmowe, w oparciu o dane pochodzące z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego (AML), dla którego dokumentacja jest już gotowa. Na ten czas jednak nie ma gwarancji otrzymania tych środków, więc wskazano tutaj te koszty. Ponadto należy zauważyć, że także przy finansowaniu unijnym przewidywany jest wkład własny z budżetu państwa.

4. Prezes UKE poniesie również dodatkowe koszty w związku z ewentualnym uruchomieniem narzędzia porównawczego ofert usług komunikacji elektronicznej. Koszt uruchomienia narzędzia został oszacowany na podstawie wiedzy eksperckiej. Szczegółowe założenia kosztowe związane z uruchomieniem narzędzia porównawczego, będą możliwe do wskazania na etapie postępowania przetargowego.

Obecnie uruchomienie narzędzia szacowane jest na osiem milionów zł (w 2025 r.), zaś roczny koszt utrzymania narzędzia (od 2026 r.) na jeden milion zł.

Obsługa narzędzia uzasadnia zwiększenie zatrudnienia w UKE o dwa etaty specjalistyczne.

W zakresie tego systemu, projektodawca, wspólnie z UKE, poszukuje rozwiązań na sfinansowanie tych działań w ramach działania 2.1 FERC. Na ten czas jednak nie mamy gwarancji otrzymania tych środków, więc wskazujemy tutaj te koszty. Ponadto należy zauważyć, że także przy finansowaniu unijnym przewidywany jest wkład własny z budżetu państwa.

5. W związku z nałożeniem na Prezesa UKE nowych zadań dotyczących kontroli zgodności odbiorników telewizyjnych i radiofonicznych z wymaganiami technicznymi określonymi na podstawie aktów wykonawczych Pke oraz kontroli wyposażenia pojazdów kategorii M w samochodowe odbiorniki radiofoniczne zdolne do odbioru cyfrowych transmisji konieczne jest wyposażenie UKE w aparaturę niezbędną do badań (**koszt w 2025 r.:**

3 188 000 tys. zł). Wskazana kwota to zaokrąglona do tysięcy złotych kwota 3 187 659,80 zł wskazana przez Urząd Komunikacji Elektronicznej jako wycena wyposażenia laboratorium zgodnie ze specyfikacją opracowaną wspólnie z Politechniką Wrocławską oraz z uwzględnieniem inflacji na poziomie 6,6%.

6. Wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2380 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2014/53/UE w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich dotyczących udostępniania na rynku urządzeń radiowych (Dz. Urz. UE L 315 z 07.12.2022, str. 30) w przepisach Pke spowodowało nałożenie nowych obowiązków dla Prezesa UKE jako organu, któremu powierzono kompetencje w zakresie kontroli znajdujących się w obrocie lub oddanych do użytku urządzeń radiowych. **Powyższe nowe zadania uzasadniają zwiększenie zatrudnienia w UKE o pięć etatów specjalistycznych. Powyższe zadanie powoduje konieczność poniesienia w 2025 r. wydatków w wysokości 250 000 zł na zakup testera urządzeń USB typu „C” wraz z oprogramowaniem i wyposażeniem jako wyposażenie laboratorium.**

7. Do wyliczenia kosztów zwiększenia zatrudnienia (14 etatów specjalistycznych w UKE) przyjęto jednolite założenia, zgodnie z którymi:

- koszt utworzenia jednego stanowiska pracy w 2025 r.: 12 500 zł,
- roczny koszt utrzymania jednego stanowiska pracy: od 2025 r. 48 000 zł,
- roczny koszt 1 etatu specjalistycznego: w 2025 r. – 165 298,81 zł, w latach 2026 r. – 2034 r. – 176 897,29 zł.

Wynagrodzenia od 2026 r. uwzględniają dodatkowe wynagrodzenie roczne.

Tym samym:

- koszt utworzenia 14 stanowisk pracy: 175 000 zł,
- roczny koszt utrzymania 14 stanowisk pracy: od 2025 r. 672 000 zł,
- rzeczywisty roczny koszt 14 etatów specjalistycznych: w 2025 r. – 2 314 183,34 zł, w tym pochodne od pracodawcy 403 845,44 zł (21,14% od kwoty brutto), w latach 2026 r. – 2034 r. – 2 476 562,06 zł, w tym pochodne od pracodawcy 403 854,44 zł (21,14% od kwoty brutto bez DWR),
- dla wyliczeń przyjmujemy zaokrąglone kwoty do tysięcy złotych, czyli koszt 16 etatów specjalistycznych: 2025 r. – 2 315 000 zł, w latach 2026–2034 – 2 477 000 zł.

8. W związku ze zmianą przepisów dotyczących rocznej opłaty telekomunikacyjnej przewiduje się wzrost dochodów do budżetu państwa.

Założenia do wyliczenia wzrostu wysokości dochodów budżetu państwa:

- 0,05% – maksymalny wskaźnik rocznej opłaty telekomunikacyjnej wynikający z Pt,
- 0,15% – maksymalny wskaźnik rocznej opłaty telekomunikacyjnej wynikający z Pke,
- dane dotyczące przychodów przedsiębiorców telekomunikacyjnych są za rok 2022 r.,
- 2026 – rok, w którym po raz pierwszy, zgodnie z art. 67 wPke, będą miały zastosowanie przepisy ustawy Pke w zakresie opłaty telekomunikacyjnej,
- 7 155 480 zł = 7 155,48 * 1 000 – próg przychodów z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej, powyżej którego przedsiębiorca telekomunikacyjny jest zobowiązany uiszczać roczną opłatę telekomunikacyjną (obliczony na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 9 lutego 2024 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2023 r.; M.P. poz. 110),
- 38 392 821 944,97 zł – suma rocznych przychodów przedsiębiorców telekomunikacyjnych obowiązanych do uiszczenia rocznej opłaty telekomunikacyjnej w danym roku, z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej uzyskanych w roku obrotowym poprzedzającym o 2 lata rok, za który ta opłata jest należna (obliczone na podstawie przychodów za 2022 r. i progę przychodów z Pke dla roku 2023 liczoną na podstawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2023 r.),
- zaokrąglamy kwotę tak, że ta suma przychodów wyniesie ok. 38 400 000 000 zł,
- żeby nie przeszacować planowanego wzrostu dochodów budżetu państwa oraz dla uproszczenia obliczeń, zakładamy, że coroczny wzrost przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, czyli coroczny wzrost progę przychodów, powyżej którego przedsiębiorca telekomunikacyjny jest zobowiązany uiszczać roczną opłatę telekomunikacyjną, będzie równoważony wzrostem przychodów poszczególnych

przedsiębiorców, co powoduje że sumę przychodów dla kolejnych lat. też przyjmujemy w wysokości ok. 38 400 000 000 zł rocznie,

- biorąc pod uwagę powyższe, maksymalne wpływy z rocznej opłaty telekomunikacyjnej wyniosą corocznie w latach 2026 - 2034 ok. 57 600 000 zł.

W związku z tym, że dotychczasowe roczne wpływy do budżetu państwa z tytułu rocznej opłaty telekomunikacyjnej wynosiły ok. 20 mln zł, rocznie dochody budżetu państwa z tytułu wpływów z rocznej opłaty telekomunikacyjnej wzrosną maksymalnie o 37 600 000 zł (od 2026 r., czyli roku, w którym po raz pierwszy, zgodnie z art. 67 wPke, będą miały zastosowanie przepisy ustawy Pke w zakresie opłaty telekomunikacyjnej).

9. Podniesienie górnych limitów opłat za prawo do dysponowania częstotliwością (art. 24 ust. 10 Pke) po zmianie rozporządzenia z art. 24 ust. 19 spowoduje wzrost wpływów do budżetu państwa i Funduszu Szerokopasmowego. Jednakże na ten czas dokładne oszacowanie wzrostu tych wpływów nie jest możliwe.

W ostatnich latach roczne wpływy z tytułu rocznych opłat za prawo do dysponowania częstotliwością wynosiły około 300 mln zł (w tym ok. 255 mln zł to dochody budżetu państwa, natomiast ok. 45 mln zł to przychody Funduszu Szerokopasmowego, dane z UKE). W projekcie dla części opłat przyjęto limity oparte o przeciętne wynagrodzenie, natomiast dla pozostałych i niższych opłat pozostawiono kwotowe określenie limitu. Jednocześnie limity zostały podniesione (w różnych wysokościach) w stosunku do limitów wynikających z aktualnego Pt. Poziom limitów nie był modyfikowany od 2013 r. Mając na uwadze wzrost kosztów wynikających z ogólnych zasad rynkowych oraz aktualną inflację, niezbędne było podniesienie opłat, niemniej jednak ostateczna opłata będzie wynikała wprost z rozporządzenia, gdyż ustawa określa tylko górny limit.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, że trudno jest oszacować, jaka będzie zmiana w zakresie wpływów z tytułu tych opłat po wejściu w życie Pke i rozporządzenia wydanego na podstawie art. 24 ust. 19. Projektodawca na ten moment szacuje, że wpływy z tytułu rocznych opłat za prawo do dysponowania częstotliwością wzrosną o ok. 10% do wysokości ok. 330 mln (w tym ok. 280 mln zł to dochody budżetu państwa, natomiast ok. 50 mln zł to przychody Funduszu Szerokopasmowego). Szacunkowy wzrost wyniesie więc ok. 30 mln zł (w tym ok. 25,5 mln zł to dochody budżetu państwa, natomiast ok. 4,5 mln zł to przychody Funduszu Szerokopasmowego). Te zmiany najwcześniej będą możliwe po wydaniu rozporządzenia z art. 24 ust. 19 Pke, czyli od 2026 r.

10. Podniesienie górnych limitów rocznych opłat za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji (art. 25 ust. 5 Pke), po zmianie rozporządzenia z art. 25 ust. 9 spowoduje wzrost wpływów wyłącznie do Funduszu Szerokopasmowego. Projektodawca przeanalizował możliwość zwiększenia opłaty za prawo do korzystania z zasobu numeracji, jednakże należy wskazać, że docelowe wysokości stawek zostaną określone w rozporządzeniu. Biorąc pod uwagę wolumen wykorzystania poszczególnych numerów oraz aktualną wysokość przeciętnego wynagrodzenia oraz zakładając racjonalny wzrost opłat, można realnie oszacować wzrost wpływów do Funduszu Szerokopasmowego z tytułu opłaty za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji o ok. 37,5 mln zł. Te zmiany najwcześniej będą możliwe po wydaniu rozporządzenia z art. 25 ust. 9 Pke, czyli od 2026 r.

11. Projekt wPke przewiduje dodanie wyłączenia od obowiązku zapłaty opłaty skarbowej w przypadku wydania pozwolenia radiowego. Zgodnie z intencją ustawodawcy w miejsce opłaty skarbowej za wydanie przez Prezesa UKE pozwolenia wprowadza się opłatę wynikającą z uprawnienia do używania urządzenia radiowego objętego pozwoleniem radiowym. Opłata ta w przypadku pozwoleń na używanie stacji bazowych powinna stanowić w 50% przychód Funduszu Szerokopasmowego i w 50% przychód gminy, na terenie której zlokalizowana jest stacja bazowa objęta pozwoleniem. W pozostałych przypadkach pozwoleń opłata będzie stanowiła w całości przychód Funduszu Szerokopasmowego. Dotychczas opłata skarbowa wpływała do urzędu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy. Wysokość opłaty zostanie przy tym zwiększona w porównaniu do wysokości opłaty skarbowej za wydanie pozwolenia radiowego, która obecnie wynosi 1939 zł. Z tego względu nie przewiduje się istotnych zmian we wpływach do budżetu jednostek samorządu terytorialnego. Nastąpi jedynie zmiana jednostek, do których będą następowały wpływy.

Pke ani wPke nie przewiduje poza tą zmianą nowych zwolnień w zakresie opłaty skarbowej. Pke przenosi obecnie funkcjonujące rozwiązania i dokonuje w tym zakresie zmian o charakterze porządkującym. Wejście w życie ustawy nie spowoduje zatem, w porównaniu do obecnego stanu, zmniejszenia dochodów budżetów gmin z tytułu opłaty skarbowej.

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Wydatki/oszczędności/przychody nieszacowalne w zakresie nowelizacji ustawy szerokopasmowej</p> <p>Nieodpłatny dostęp do publicznej infrastruktury technicznej jednostek samorządu terytorialnego oraz państwowych i samorządowych jednostek organizacyjnych w nowelizacji ustawy szerokopasmowej:</p> <p>W celu wsparcia inwestycji w sieci dostępu bezprzewodowego dla rozwiązań np. z zakresu inteligentnych miast lub autonomicznej komunikacji, zostaną zniesione opłaty za dostęp do infrastruktury technicznej stanowiącej wyposażenie ulic i obiektów – jak latarnie, znaki drogowe, przystanki, itp., należącej do jednostek samorządu terytorialnego oraz państwowych i samorządowych jednostek organizacyjnych. Oszacowanie potencjalnego uszczuplenia przychodów ww. podmiotów również nie jest możliwe przede wszystkim z uwagi na to, że do tej pory nie były instalowane punkty dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu, a tym samym podmioty te nie uzyskiwały przychodów związanych z udostępnieniem infrastruktury w tym celu. Dotychczas bowiem publiczna infrastruktura techniczna nie była, co do zasady, wykorzystywana na potrzeby inwestycji telekomunikacyjnych, ewentualnie to jej dysponenti umieszczają na niej urządzenia telekomunikacyjne (np. publiczne hotspoty). Z drugiej strony należy zauważyć, że infrastruktura bezprzewodowa, umieszczana na publicznej infrastrukturze technicznej, wykorzystywana będzie także na cele związane ze świadczeniem przez dysponentów tej infrastruktury usług publicznych lub do wykonywania przez nie innych zadań własnych – w związku z czym nieodpłatność dostępu do tej infrastruktury będzie skutkować korzyściami ekonomicznymi dla tych podmiotów.</p> <p>Zmiany wspierające nowe inwestycje w sieci telekomunikacyjne, wynikające z implementacji EKŁE w zakresie nowelizacji ustawy szerokopasmowej:</p> <p>Ułatwienie i obniżenie kosztów dostępu do terenów kolejowych ułatwi rozwój sieci wykorzystywanej w transporcie kolejowym, w tym umożliwi dostęp do sieci dla pasażerów kolejowych (koleje przewożą rocznie ok. 300 mln pasażerów¹⁾). Jednocześnie przewoźnicy kolejowi uzyskają dostęp do lepszej jakości usług. Obecne problemy z dostępem do internetu w pociągach wynikają m.in. z utrudnień (w tym ograniczeń technicznych i prawnych) dotyczących budowy infrastruktury telekomunikacyjnej na nieruchomościach stanowiących obszary kolejowe, jak nasypy czy słupy trakcyjne oraz ze skomplikowanej struktury własnościowej nieruchomości.</p> <p>Pozostałe zmiany:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kolejnym elementem zwiększającym możliwość korzystania z internetu są zmiany w ustawie o drogach publicznych. Proponowane przepisy ułatwią objęcie zasięgiem sieci ruchomych autostrad i pozostałych dróg publicznych, a tym samym poprawią łączność dla użytkowników. Jednocześnie zapewnienie tego typu dostępu może być istotne dla rozwoju innowacji w transporcie, w tym inteligentnych systemów transportowych i samochodów komunikujących się z pasem drogowym. Może to wpłynąć pozytywnie na rozwój innowacji w tym obszarze, szczególnie, że przy obecnych przepisach rozwój tego typu infrastruktury jest mocno ograniczony. 2. W związku z przekazywaniem części niewykorzystanych środków prepaid na rachunek Narodowego Funduszu Zdrowia należy wskazać, że skutki finansowe z tytułu realizacji niniejszej ustawy dla ochrony zdrowia zostaną sfinansowane w ramach środków na ochronę zdrowia określonych zgodnie z art. 131c ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, bez możliwości ubiegania się o dodatkowe środki ponad te kwoty. Szacunkowa kwota do przekazania na rachunek NFZ z tego tytułu będzie wynosić około kilkunastu milionów zł. 3. Nałożenie na Ministra Obrony Narodowej obowiązku koordynacji wykorzystania częstotliwości użytkowanych przez użytkowników rządowych wiąże się z koniecznością zwiększenia zatrudnienia w Ministerstwie Obrony Narodowej o dwa etaty specjalistyczne.
---	--

¹⁾ <https://www.utk.gov.pl/pl/raporty-i-analizy/analizy-i-monitoring/statystyka-przewozow-pa/dane-archiwalne/13893,Przewozy-pasazerskie-w-2017-r.html>.

	<p>Wejście w życie projektowanej regulacji będzie podstawą do planowania dodatkowych środków z budżetu państwa w ramach wydatków obronnych na zwiększenie zatrudnienia na ten cel w kwocie 2 416 000 zł (256 000 zł w 2025 r. oraz 240 000 zł w każdym kolejnym roku), które będą finansowane z części budżetowej 29 – Obrona narodowa.</p> <p>Do wyliczenia kosztów zwiększenia zatrudnienia (2 etaty specjalistyczne w Ministerstwie Obrony Narodowej) przyjęto jednolite założenia, zgodnie z którymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koszt utworzenia stanowiska pracy: osiem tysięcy zł, • roczny koszt 1 etatu z wynagrodzeniem na poziomie eksperckim: sto dwadzieścia tysięcy zł. <p>Tym samym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koszt utworzenia 2 stanowisk pracy: szesnaście tysięcy zł, • roczny koszt 2 etatów z wynagrodzeniem na poziomie eksperckim: dwieście czterdzieści tysięcy zł. <p>4. Wprowadzenie przepisu w ustawie o obronie Ojczyzny przewidującego wydanie decyzji nakładającej zadania na rzecz organów władzy publicznej wchodzących w skład systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym, polegające na zapewnieniu połączenia stanowisk kierowania organu przy wykorzystaniu sieci telekomunikacyjnej przedsiębiorcy na zasadach preferencyjnych, ma na celu zmniejszenie obciążeń jednostek sektora finansów publicznych wchodzących w skład SKBN w rozliczeniach z przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi poprzez świadczenie przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych świadczeń na rzecz tych jednostek na zasadach preferencyjnych określonych w decyzji administracyjnej. Nie jest możliwe oszacowanie zmniejszenia obciążeń jednostek sektora finansów publicznych w tym zakresie.</p> <p>Dla przykładu Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie własnych danych wskazało, że obecnie koszty, jakie ponosi ono na utrzymanie sieci pozostających w ustawowych zadaniach ministra właściwego do spraw wewnętrznych wynoszą ponad 84 mln na 2024 r. Projektowany przepis ma na celu obniżenie tych kosztów.</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Rodziny, obywatele, gospodarstwa domowe, a także osoby starsze i niepełnosprawne – regulacje ustawowe przyczynią się do zwiększenia zaufania do bezpieczeństwa usług komunikacji elektronicznej, z których korzystają wszyscy obywatele.						
Niemierzalne	-	-	-	-	-	-	-	-
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		<p>Obniżenie kosztów inwestycyjnych w zakresie nowelizacji ustawy szerokopasmowej:</p> <p>Zmiana zasad dostępu do obszarów kolejowych oraz dróg publicznych zmniejszy koszty budowy sieci telekomunikacyjnych na tych obszarach. Nowe przepisy wskazują, że umieszczanie na tych nieruchomościach punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu będzie nieodpłatne, co też wynika wprost z art. 57 EKŁE. Rządowe zobowiązania w zakresie wdrażania systemów nowoczesnej telekomunikacji bezprzewodowej zakładają pokrycie niezawodną łącznością elektroniczną wszystkich głównych szlaków transportowych.</p>						

	Zmiana w ustawie o obronie Ojczyzny przewidująca podstawę do wydania decyzji nakładających zadania na rzecz organów władzy publicznej wchodzących w skład systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym stanowi wprowadzenie dodatkowej procedury administracyjnej. Dotychczas zapewnienie połączenia stanowisk kierowania organu przy wykorzystaniu sieci telekomunikacyjnej przedsiębiorcy odbywało się na zasadach rynkowych, a nie w drodze decyzji administracyjnej.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Zmiana w ustawie o obronie Ojczyzny przewidująca podstawę do wydania decyzji nakładających zadania na rzecz organów władzy publicznej wchodzących w skład systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym stanowi wprowadzenie dodatkowej procedury administracyjnej. Dotychczas zapewnienie połączenia stanowisk kierowania organu przy wykorzystaniu sieci telekomunikacyjnej przedsiębiorcy odbywało się na zasadach rynkowych, a nie w drodze decyzji administracyjnej.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt wPke nie ma wpływu na szeroko pojęty rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

demografia
 mienie państwowe
 inne:

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Projekt Pke reguluje sektor komunikacji elektronicznej, który bezpośrednio wiąże się z informatyzacją kraju.
 Niezawodne usługi komunikacji elektronicznej są niezbędne do dalszego rozwoju państwa, społeczeństwa informacyjnego oraz rozwoju nowoczesnej gospodarki.
 Ustawa wprowadza ramy regulacyjne umożliwiające dalszy rozwój tego sektora gospodarki, mając na celu zapewnienie bardzo szybkich sieci szerokopasmowych stacjonarnych oraz mobilnych.
 Projekt będzie miał bezpośredni pozytywny wpływ na wsparcie budowy ultraszybkich i mobilnych sieci szerokopasmowych, które umożliwiają cyfrowe zmiany w społeczeństwie i gospodarce.
 Ustawa zwiększy poziom bezpieczeństwa przedsiębiorców komunikacji elektronicznej.
 Zmiana w ustawie o obronie Ojczyzny, przewidująca podstawę do wydania decyzji nakładających zadania na rzecz organów władzy publicznej wchodzących w skład systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym, może wiązać się ze wzrostem liczby spraw rozpatrywanych przez sądy w postaci skarg na ww. decyzje.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Regulacje objęte projektem powinny wejść w życie, co do zasady, po upływie 3-miesięcznej *vacatio legis*.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Co do zasady, efekty wejścia w życie ustawy będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru, a w przypadku powzięcia informacji o niewłaściwym funkcjonowaniu proponowanych rozwiązań w najbliższym możliwym terminie zostaną dokonane niezbędne zmiany.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.).

Nie dotyczy.

RAPORT Z KONSULTACJI

dotyczący projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej (UC8)

1. Przebieg konsultacji publicznych i opiniowania

W dniu 26 lutego 2024 r. Minister Cyfryzacji przekazał do konsultacji publicznych i opiniowania **projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej (UC8)**. Termin na zgłaszanie uwag wynosił 14 dni, a dla reprezentatywnych organizacji związkowych i organizacji pracodawców – 21 dni.

Projekt został poddany 14-dniowym konsultacjom publicznym z następującymi podmiotami:

- 1) Polską Izbą Informatyki i Telekomunikacji;
- 2) Krajową Izbą Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji;
- 3) Polską Izbą Komunikacji Elektronicznej;
- 4) Krajową Izbą Gospodarczą;
- 5) Krajową Izbą Komunikacji Ethernetowej;
- 6) Polską Izbą Radiodifuzji Cyfrowej;
- 7) Polską Izbą Handlu;
- 8) Izbą Gospodarki Elektronicznej;
- 9) Krajową Izbą Gospodarki Cyfrowej;
- 10) Fundacją Bezpieczna Cyberprzestrzeń;
- 11) Polskim Towarzystwem Informatycznym;
- 12) Fundacją Nowoczesna Polska;
- 13) Fundacją Projekt Polska;
- 14) Internet Society Poland;
- 15) Stowarzyszeniem Inżynierów Telekomunikacji;
- 16) Fundacją Panoptykon;
- 17) Związkiem Pracodawców Mediów Publicznych;
- 18) Związkiem Pracodawców Mediów Elektronicznych Mediakom;
- 19) Związkiem Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska;
- 20) Związkiem Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza;
- 21) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 22) Polskim Centrum Badań i Certyfikacji S.A.;
- 23) Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji;
- 24) Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług;
- 25) Polską Izbą Producentów Urządzeń i Usług na rzecz Kolei;
- 26) Polskim Stowarzyszeniem Marketingu SMB;
- 27) Fundacją ePaństwo;
- 28) Amerykańską Izbą Handlową;
- 29) Federacją Konsumentów;
- 30) Związkiem Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT – ZIPSEE „Cyfrowa Polska”;
- 31) Polskim Związkiem Przemysłu Motoryzacyjnego;
- 32) Ogólnopolskim Porozumieniem Organizacji Radioamatorskich;
- 33) Polskim Związkiem Krótkofalowców;
- 34) Związkiem Harcerstwa Polskiego;
- 35) Związkiem Harcerstwa Rzeczypospolitej;

- 36) Ligą Obrony Kraju;
- 37) Stowarzyszeniem Praktyków Ochrony Danych Osobowych;
- 38) Sektorową Radą ds. Kompetencji - Telekomunikacja i Cyberbezpieczeństwo;
- 39) Polską Izbą Nieruchomości Komercyjnych;
- 40) Polską Radą Biznesu;
- 41) Naczelną Organizacją Techniczną

Projekt został poddany 14-dniowemu opiniowaniu z następującymi podmiotami:

- 1) Krajową Radą Radiofonii i Telewizji;
- 2) Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 3) Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
- 4) Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 5) Polskim Komitetem Normalizacyjnym;
- 6) Wojskowym Biurem Zarządzania Częstotliwościami;
- 7) Rzecznikiem Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 8) Komisją Nadzoru Finansowego;
- 9) Rzecznikiem Praw Obywatelskich;
- 10) Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego.

Projekt został przekazany do zaopiniowania, z terminem przedstawienia opinii w ciągu 21 dni, w trybie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) do następujących podmiotów:

- 1) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 2) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) Konfederacji Lewiatan;
- 4) Związku Przedsiębiorców i Pracodawców.

Projekt został przekazany do zaopiniowania, z terminem przedstawienia opinii w ciągu 21 dni, w trybie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854) do następujących reprezentatywnych organizacji związkowych:

- 1) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
- 4) Federacji Związków Zawodowych Pracowników Automatyki i Telekomunikacji PKP;
- 5) Federacji Związków Zawodowych Pracowników Telekomunikacji.

Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania, z terminem przedstawienia opinii w ciągu 21 dni, w trybie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) Radzie Dialogu Społecznego.

2. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Szczegółowe uwagi zgłoszone przez podmioty w ramach konsultacji publicznych i opiniowania wraz ze stanowiskiem organu wnioskującego znajdują się w tabelach uwag załączonych do raportu.

3. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

4. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Tabela uwag zgłoszonych w opiniowaniu do projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej (wPKE)

Nr uwagi	Jednostka redakcyjna projektu	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko MC
1. UWAGI OGÓLNE DO CAŁEGO PROJEKTU				
1.	Ogólna	UKE	Zakres aktów normatywnych zmienianych projektowaną ustawą należy uzupełnić o ustawę z dnia 28 lipca 2023 r. o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1703), w której to ustawie znajduje się m. in. wiele odesłań do uchylanej ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34).	Uwaga uwzględniona
2.	Ogólna	UOKIK	W związku z określeniem w art. 424 ust. 2 pkt 1 PKE zakresu uprawnień kontrolnych Prezesa UKE w obszarze etykietowania energetycznego, konieczna jest aktualizacja art. 3 ust. 1 pkt 1d ustawy o <i>Inspekcji Handlowej</i> , wyłączającego uprawnienia kontrolne Inspekcji Handlowej dotyczące etykietowania energetycznego w obszarach, w których są one realizowane przez Prezesa UKE. Proponujemy zatem dodanie w projekcie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej następującej zmiany ustawy o Inspekcji Handlowej: „Art... W ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 312) w art. 3 w ust. 1 pkt 1d otrzymuje brzmienie:	Uwaga uwzględniona

			<p>„1d) kontrola produktów związanych z energią wprowadzonych do obrotu lub oddawanych do użytku, o których mowa w aktach delegowanych określonych w wykazie ogłaszanych na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią (Dz. U. z 2020 r. poz. 378), z wyłączeniem produktów, o których mowa w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2019/2013 z dnia 11 marca 2019 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 w odniesieniu do etykietowania energetycznego wyświetlaczy elektronicznych i uchylającym rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1062/2010 (Dz. Urz. UE L 315 z 05.12.2019, str. 1, z późn. zm.);””.</p>	
2. UWAGI DO ARTYKUŁÓW				
3.	Art. 11 pkt 3	KRRiT	<p>W odniesieniu do projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej, podnoszę, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zdecydowanie negatywnie opiniuje propozycję przedstawioną w art. 11 pkt 3, polegającą na wprowadzeniu zmiany w art. 36 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, poprzez dodanie ust. 4 i ust. 5. Projektowana zmiana, przewidująca możliwość udzielenia koncesji na okres krótszy niż 10 lat jest całkowicie niezasadna. Po pierwsze podnieść należy, że brak określonego ustawowego minimalnego okresu obowiązywania koncesji stoi w sprzeczności z pewnością prowadzenia działalności gospodarczej w dziedzinie radiofonii i telewizji. Niepewność co do okresu obowiązywania koncesji w sposób znaczący może utrudniać prowadzenie działalności, w tym planowanie inwestycji i rozwoju. Sytuacja taka zmniejszyłaby także stabilność zatrudnienia w sektorze medialnym. Należy podkreślić, że istotą udzielenia koncesji jest ukształtowanie trwałego stosunku prawnego. Po drugie, rozbieżności w okresie, na jaki udzielana będzie koncesja prowadzić mogą do</p>	Uwaga uwzględniona

			<p>faworyzowania niektórych podmiotów działających na rynku względem innych podmiotów. Po trzecie, czas trwania koncesji nie może być zależny od czasu rezerwacji częstotliwości. To okres rezerwacji częstotliwości powinien być dostosowany do 10-letniego okresu obowiązywania koncesji. Po czwarte, skrócenie okresu koncesyjnego spowoduje niepotrzebny wzrost formalnych obciążeń administracyjnych.</p> <p>Niezależnie od powyższego, wskazuję, że projektowane zmiany muszą mieć na uwadze treść aktualnie obowiązującego przepisu art. 35a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, zgodnie z którym nadawca może złożyć wniosek o udzielenie koncesji na kolejny okres, nie później niż 12 miesięcy przed wygaśnięciem posiadanej koncesji. Proponowana zmiana dopuszcza możliwość udzielenia koncesji na okres krótszy niż 10 lat, ale nie określa minimalnego okresu, na jaki może być przyznana koncesja. Oznacza to, że w przypadku udzielenia koncesji na okres 1 roku lub okres krótszy, nadawca byłby pozbawiony, wobec treści wskazanego wyżej przepisu art. 35a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, możliwości złożenia wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres.</p>	
4.	Art. 11 pkt 7 lit. b	KRRiT	<p>Odnosząc się z kolei do art. 11 pkt 7 lit. b projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej, wprowadzającego zmianę w art. 40 ustawy o radiofonii i telewizji, poprzez dodanie ust. 11a, podnoszę, że projektowane przepisy nie precyzują dostatecznie sposobu liczenia opłaty za udzielenie koncesji w przypadku gdyby koncesja miała być udzielona na okres krótszy niż 10 lat. Zaprojektowane rozwiązanie przewiduje jedynie, że w przypadku udzielenia koncesji na okres krótszy niż 10 lat opłatę określa się proporcjonalnie do okresu, na jaki jest udzielana koncesja. Nie wiadomo jednak, czy opłata ma być liczona od okresu zaokrąglonego do pełnej liczby lat, miesięcy, czy też dni. Projektowany art. 40 ust. 11a ustawy o radiofonii i telewizji nie zawiera doprecyzowania czy opłata jest liczona od okresu zaokrąglonego do pełnych jednostek czasu, na jaki</p>	Uwaga uwzględniona

			<p>została udzielona koncesja. Rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 4 października 2018 r. w sprawie wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz sposobu ich wyliczania przewiduje rozwiązanie polegające na tym, że w przypadku zmiany koncesji, która ma wpływ na wysokość opłaty za udzielenie koncesji, opłatę wylicza się proporcjonalnie do okresu pozostałego do wygaśnięcia koncesji, po zaokrągleniu do najbliższej liczby całkowitej oznaczającej liczbę lat.</p> <p>Zwracam także uwagę, że przepis art. 40 ust. 6 ustawy o radiofonii i telewizji, zawierający delegację ustawową do wydania rozporządzenia w sprawie wysokości opłaty za udzielenie koncesji oraz sposobu wyliczania tej opłaty, nie przewiduje takiego kryterium jak okres obowiązywania koncesji krótszy niż 10 lat.</p>	
5.	art. 35 pkt 1 lit. c	UKE	<p>Mając na uwadze potrzebę zapewnienia spójności projektowanego przepisu z art. 272 ust. 2 Prawa komunikacji elektronicznej proponuje się w dodawanym pkt 9 w art. 5 ustawy o kompatybilności elektromagnetycznej po wyrazach „(Dz. U. z 2022 r. poz. 747)” dodać wyrazy „oraz przepisy wydane na podstawie tej ustawy”;</p>	Uwaga uwzględniona
6.	Art. 38	UOKIK	<p>W odniesieniu do projektowanych zmian (art. 38), które mają zostać wprowadzone w ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, należy zauważyć, że zgodnie z art. 28 tej ustawy, minister właściwy do spraw informatyzacji, po zasięgnięciu opinii Prezesa UKE i Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, może określić, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania pomocy publicznej (...) kierując się Komunikatem Komisji Wytyczne wspólnotowe w sprawie stosowania przepisów dotyczących pomocy państwa w odniesieniu do szybkiego wdrażania sieci szerokopasmowych (Dz. Urz. UE C</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Wytyczna do treści rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 28 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych zostanie zmodyfikowana w sposób niewskazujący na konkretny akt, z którym rozporządzenie ma być zgodne, ale wskazujący na konieczność zachowania zgodności warunków i trybu udzielanej pomocy publicznej z rynkiem wewnętrznym.</p>

			<p>235 z 30.09.2009, str. 7), który utracił moc obowiązującą. Obecnie warunki udzielania pomocy publicznej na budowę sieci szerokopasmowych określa Komunikat Komisji Wytyczne w sprawie pomocy państwa na sieci szerokopasmowe (Dz. Urz. UE C36 z 31.1.2023, str. 1). W związku z powyższym zasadne wydaje się wprowadzenie w ww. art. 28 odpowiedniej aktualizacji także w tym zakresie.</p>	
7.	art. 38 pkt 23	UKE	<p>Art. 38 pkt 23 dotyczący art. 29 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 733, z późn. zm.), zwanej dalej „megaustawą” – proponuje się uchylić przepis art. 29 ust. 5, ponieważ zmianie uległ zakres Krajowej Bazy Geodezyjnej Sieci Uzbrojenia Terenu, która nie gromadzi obecnie danych wykorzystywanych w procesie inwentaryzacji;</p>	Uwaga uwzględniona
8.	Art. 38 pkt 23 lit. c dotycząca art. 29 ust. 2a i 2b megaustawy	UKE	<p>Art. 38 pkt 23 lit. c dotycząca art. 29 ust. 2a i 2b megaustawy – w art. 29 ust. 2a pkt 1 w lit. a i b proponuje się zastąpienie wyrazów „za okres od dnia” wyrazami „zgodnie ze stanem na dzień”, co pozwoli na wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych oraz zachowanie konsekwencji terminologicznej np. z pkt 2 przepisu ust. 2a. Ponadto, w celu wydłużenia okresu dla realizacji obowiązku informacyjnego w zakresie inwentaryzacji, w art. 29 ust. 2a pkt 1 w lit. b i pkt 2 oraz w ust. 2b wyrazy „28 lutego” proponuje się zastąpić wyrazami „31 marca”;</p>	Uwaga uwzględniona
9.	Art. 38 pkt 26 dotyczący art. 29d megaustawy	UKE	<p>Art. 38 pkt 26 dotyczący art. 29d megaustawy – proponuje się dodanie zmiany ust. 5 pkt 3 w art. 29d, która skoryguje odesłanie do nieistniejącego przepisu ustawy o drogach publicznych i zobliguje właściwych zarządców dróg do przekazywania informacji, o których mowa w art. 29b ust. 1 pkt 4, w zakresie kanałów technologicznych – najpóźniej na 2</p>	Uwaga uwzględniona

			miesiące przed dniem złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o pozwoleniu na budowę albo dniem zgłoszenia przebudowy drogi publicznej.	
10.	Art. 38 pkt 32 lit. a w zakresie projektowanego art. 30 ust. 1a pkt 4 megaustawy	UKE	Art. 38 pkt 32 lit. a w zakresie projektowanego art. 30 ust. 1a pkt 4 megaustawy – proponuje się doprecyzować przepis poprzez wskazanie, że chodzi w nim o inną technologię niż technologia, w której została wykonana istniejąca w budynku szybka sieć telekomunikacyjna.	Uwaga uwzględniona
11.	Art. 38 pkt 32 lit. f w zakresie projektowanego art. 30 ust. 3b pkt 2 megaustawy	UKE	Art. 38 pkt 32 lit. f w zakresie projektowanego art. 30 ust. 3b pkt 2 megaustawy – proponuje się skreślić jako zbędne wyrazy: „doprowadzonej do punktu styku lub szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami doprowadzonej dalej niż do punktu styku”. W projektowanym przepisie chodzi bowiem o to, aby przedsiębiorca telekomunikacyjny ponosił koszty utrzymania tych elementów szybkiej sieci telekomunikacyjnej, które zostały mu udostępnione;	Uwaga uwzględniona
12.	Art. 38 pkt 32 lit. h tiret drugie w zakresie projektowanego art. 30 ust. 5 pkt 2 megaustawy	UKE	Art. 38 pkt 32 lit. h tiret drugie w zakresie projektowanego art. 30 ust. 5 pkt 2 megaustawy – przepis zawiera błędne odesłanie, gdyż powinno ono następować do ust. 1 pkt 4;	Uwaga uwzględniona

13.	Art. 58	UKE	<p>Art. 58 – w odniesieniu do projektowanego przepisu należy zauważyć, że 6 miesięczny termin na składanie wniosków, o którym mowa w art. 18 ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1815, z późn. zm.) już upłynął w 2020 r. – należy przy tym wskazać, iż z możliwości złożenia takiego wniosku skorzystała większość uprawnionych podmiotów. Niejasny jest zatem powód propozycji nowelizacji art. 18 ust. 4 ww. ustawy, zgodnie z którą Prezes UKE miałby wydawać z urzędu decyzję o obniżeniu opłaty, o której mowa w art. 185 ust. 1 uchylanego w projektowanym art. 64 Prawa telekomunikacyjnego. W uzasadnieniu do projektowanej uwPke brak jest jakichkolwiek informacji wyjaśniających powody przedmiotowej zmiany, a należy zauważyć, że będzie ona związana z wydatkowaniem środków ze Skarbu Państwa. Należy przy tym zaznaczyć, że projektowany przepis budzi poważne wątpliwości w kontekście brzmienia § 91 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283);</p>	<p>Uwaga uwzględniona Dokonano również zmiany art. 119 pkt 6 poprzez usunięcie odniesienia do art. 58.</p>
14.	Art. 64	UKE	<p>Art. 64 – należy zauważyć, że w uchylanym Prawie telekomunikacyjnym znajduje się dział VIIA „Bezpieczeństwo i integralność sieci i usług telekomunikacyjnych” zawierający m. in. przepisy: art. 175, 175a, 175b, 175c, 175d i 175e. Powyższe przepisy implementują do krajowego systemu prawnego art. 40 i art. 41 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz. Urz. UE L 321 z 17.12.2018, str. 36, z późn. zm.), które na podstawie art. 43 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniającej rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę</p>	<p>Uwaga uwzględniona Przepisy działu VIIa zostaną utrzymane w mocy do czasu wejścia w życie przepisów wdrażających dyrektywę NIS2. W zakresie braku jasności utrzymania w mocy rozporządzeń z art. 175a ust. 2a i art. 175d Prawa telekomunikacyjnego MC wyjaśnia, iż ma to na celu uniknięcie luki prawnej. Kwestie bezpieczeństwa i integralności sieci i usług będą regulowane w uksc i nowych rozporządzeniach. Do czasu uchwalenia tych regulacji konieczne jest utrzymanie dotychczasowych przepisów PT wraz z aktami wykonawczymi.</p>

			<p>(UE) 2018/1972 i uchylającej dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2) (Dz. Urz. UE L 333 z 27.12.2022, str. 80) zostaną uchylone ze skutkiem od dnia 18 października 2024 r. Odpowiedniki tych artykułów, w zmienionej postaci, znajdują się w dyrektywie NIS 2 podlegającej implementacji do systemu prawa krajowego do dnia 17 października 2024 r. W związku z tym należy wskazać na potrzebę skoordynowania prac nad implementacją dyrektywy NIS 2 z utratą mocy przez przywołane na wstępie przepisy rozdziału 5 Prawa telekomunikacyjnego.</p> <p>Ponadto, w kontekście powyższego, niejasna jest zawarta w art. 100 pkt 18 i 19 projektowanej uwPke propozycja zachowania w mocy dotychczasowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 175a ust. 2a i art. 175d Prawa telekomunikacyjnego;</p>	
15.	art. 75 ust. 1	Konfederacja Lewiatan	<p>Zgodnie z art. 75 ust. 1 projektu wPKE</p> <p>Art. 75. 1. Do umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, o której mowa w art. 56 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 64 ust. 1, zawartej przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, z wyjątkiem przepisów art. 285–291 oraz art. 294 ustawy, o której mowa w art. 1.</p> <p>Jednocześnie zgodnie z uzasadnieniem do projektu wPKE:</p> <p>W związku ze znacznymi zmianami jakie ustawa Pke wprowadza w porównaniu do regulacji zawartej w ustawie Pt konieczne jest zawarcie przepisów przejściowych rozstrzygających, iż zasadniczo do umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy Pke stosuje się przepisy tej ustawy. Zapewni to stosowanie m.in. nowych regulacji wynikających z EKŁE do już</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Projektodawca częściowo przychylił się do postulatu. Została dodana regulacja, w której dostawca usług telekomunikacyjnych będzie mógł jednostronnie zmienić warunki umowy na czas nieokreślony, w stosunku do umów zawartych przed wejściem w życie Pke.</p>

		<p>zawartych umów, co będzie korzystne dla użytkowników końcowych.</p> <p>Chociaż w ocenie Izby postanowienia projektu wPKE pozwalają na wprowadzenie klauzul modyfikacyjnych do obecnych umów, w tak istotnej kwestii pożądane byłoby uniknięcie jakichkolwiek wątpliwości. Proponujemy przesądzenie co najmniej na poziomie uzasadnienia do ustawy, że możliwe będzie ujednoczenie dotychczasowych umów w taki sposób, aby dostawcy usług, niezależnie od tego, czy w stosowanych do tej pory umowach, mieli wprowadzone klauzule modyfikacyjne, czy też ich nie mieli oraz niezależnie od tego, o jakiej treści mieli te klauzule, mogli sformułować takie klauzule od nowa i wprowadzić je także do umów już zawartych. PKE bowiem po raz pierwszy wprowadza pełną regulację dotyczącą zmian warunków umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej. Miliony abonentów nadal korzystają z usług w oparciu o umowy, które przewidują ogólną możliwość jednostronnej zmiany ich postanowień przez dostawcę usług (bez wskazania okoliczności) czy wręcz ograniczają się do opisanego trybu przeprowadzenia takich zmian (co implikuje możliwość ich wprowadzenia).</p> <p>Taką interpretację z pewnością wspomogłaby też zmiana art. 288 ust. 1 pkt 10 PKE przedstawiona poniżej, która dodatkowo wymusiłaby wprowadzenia do umów klauzul modyfikacyjnych:</p> <p>Umowa (...) określa w szczególności:</p> <p>12) tryb i warunki dokonywania zmiany umowy, w tym okoliczności uzasadniające zmianę umowy, o których mowa w art. 308 ust. 1 ustawy”</p>	
--	--	--	--

			<p>W konsekwencji konieczna byłaby też następująca zmiana art. 75 ust. 1 uwPKE:</p> <p>Art. 75. 1. Do umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, o której mowa w art. 56 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 64 ust. 1, zawartej przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, z wyjątkiem przepisów art. 285–291 (z wyłączeniem art. 288 ust. 1 pkt 10) oraz art. 294 ustawy, o której mowa w art. 1.</p> <p>Zasadne jest zatem, aby wszystkie umowy o świadczenie komunikacji elektronicznej rządziły się tymi samymi regułami. Dzięki temu abonenci będą mieć większą szansę na swobodne poruszanie się w regulacjach umownych różnych usług komunikacji elektronicznej i u różnych dostawców tych usług. Zapewni większe ujednoczenie umów na rynku telekomunikacyjnym, co na pewno będzie korzystne dla abonentów.</p> <p>Efektom propozycji Izby będzie stan prawny, w którym od dnia wejścia w życie PKE dostawca usług telekomunikacyjnych stosuje te same zasady w stosunku do swojej całej bazy abonenckiej.</p>	
16.	art. 68	Konfederacja Lewiatan	<p>Projektowany przepis przejściowy w obecnym brzmieniu obciążony jest błędem, wywołującym zarówno dla abonentów, jak i dostawców usług komunikacji elektronicznej niezamierzone, negatywne konsekwencje, w praktyce odbierając dostawcom usług komunikacji elektronicznej 6-</p>	<p>Uwaga bezprzedmiotowa W związku ze zmianami przepisów PKE uwaga bezprzedmiotowa.</p>

		<p>miesięczne <i>vacatio legis</i> przewidziane dla przepisów dotyczących usługi fakultatywnego obciążenia rachunku („UFOR”). Problem wynika z tego, że analizowany przepis odwołuje się do dnia „ogłoszenia ustawy”, zamiast do dnia „wejścia w życie ustawy”, prowadząc do trudnych do zaakceptowania skutków. Projektowany przepis przejściowy czytany literalnie znajdzie zastosowanie do usług uruchomionych przed ogłoszeniem PKE w Dzienniku Ustaw, ale - opierając się wyłącznie na wykładni językowej – może nie znaleźć zastosowania do identycznych usług uruchomionych po ogłoszeniu ustawy, a przed jej wejściem w życie. Nie ulega wątpliwości, że celem analizowanego przepisu było i jest zapewnienie, że abonenci nie utracą dostępu do usług aktywowanych przez siebie przed wejściem w życie PKE i nie ma racjonalnego uzasadnienia dla uznania, że możliwe jest kontynuowanie (już po wejściu w życie PKE) usługi aktywowanej przed ogłoszeniem PKE, a nie jest możliwe kontynuowanie takiej samej usługi uruchomionej później, bo po ogłoszeniu PKE. Nie ma racjonalnego uzasadnienia dla takiego różnicowania abonentów i usług.</p> <p>Analizowany przepis w obecnym brzmieniu w praktyce może oznaczać dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych potrzebę stosowania przepisów PKE dotyczących UFOR jeszcze przed wejściem w życie PKE, w okresie <i>vacatio legis</i>, bowiem brak wdrożenia przez przedsiębiorców przepisów dotyczących UFOR już na dzień ogłoszenia PKE w Dzienniku Ustaw może oznaczać, że abonenci, którzy aktywowali usługi, w stosunku do których zastosowanie mają przepisy o UFOR w okresie między dniem ogłoszenia a dniem wejścia PKE w życie, stracą dostęp do tych usług z dniem wejścia w życie PKE. W praktyce</p>	
--	--	---	--

		<p>oznacza to, że całkowicie nowa regulacja dotycząca UFOR, identyfikowana jako jedna z najbardziej skomplikowanych pod względem wdrożeniowym, musiałaby zostać przez przedsiębiorców wdrożona przed dniem wejścia w życie PKE w celu uniknięcia ryzyk związanych z wnioskami płynącymi wyłącznie z wykładni literalnej przepisu. A to oznaczałoby brak możliwości skorzystania z przewidzianego dla UFOR 6-miesięcznego <i>vacatio legis</i> i „okresu przejściowego” jaki miał zostać wprowadzony przez analizowany art. 68 projektu ustawy wprowadzającej PKE. Wdrożenie wymagań na dzień ogłoszenia ustawy oznacza natomiast, że wdrożenie takie musiałoby być realizowane na podstawie nie uchwalonego jeszcze, wciąż procedowanego i zmieniającego się projektu ustawy.</p> <p>Przedsiębiorcy nie mogą być zmuszani do wdrażania (a zatem ponoszenia kosztów wdrożenia) wymagań wynikających z projektu przepisów prawa i ponoszenia ryzyka zmian w projektowanych przepisach. Prace wdrożeniowe i dostosowawcze muszą być prowadzone na podstawie uchwalonego i ogłoszonego w Dzienniku Ustaw tekstu ustawy, w okresie <i>vacatio legis</i>, którego długość musi być adekwatna do wysiłku koniecznego do dostosowania się do nowych wymagań.</p> <p>Ponadto brzmienie analizowanego przepisu powinno uwzględniać zmiany zaproponowane przez KL do art. 351 i 352 projektu ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej, określających materialno-prawne wymogi dla usługi fakultatywnego obciążania rachunku, przedstawione w</p>	
--	--	--	--

			<p>stanowisku złożonym przez Izbę w konsultacjach publicznych projektu ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę art. 68 powinien uzyskać następujące brzmienie</p> <p>Art. 68. W przypadku usług, o których mowa w art. 351 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, świadczonych w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, autoryzacje, o których mowa w art. 351 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, nie są wymagane przez okres trwania umowy o świadczenie usług komunikacji elektronicznej zawartej z dostawcą usługi komunikacji elektronicznej świadczącym abonentowi również usługę fakultatywnego obciążania rachunku, lecz nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy.</p>	
17.	Art. 75	ZP BCC	<p>Art. 75 ust. 1 wPKE</p> <p>Zgodnie z art. 75 ust. 1 projektu wPKE</p> <p>Art. 75. 1. Do umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, o której mowa w art. 56 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 64 ust. 1, zawartej przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, z wyjątkiem przepisów art. 285–291 oraz art. 294 ustawy.</p>	Uwaga uwzględniona
18.	Art. 94 ust. 1	UKE	<p>Art. 94 ust. 1 – należy zauważyć, że niniejszy przepis w ramach zawartego w nim odesłania do art. 89 i 106 projektowanej ustawy nie uwzględnia faktu, iż w przypadku spraw związanych z wpisem do rejestru urządzeń radiowych</p>	Uwaga uwzględniona

			używanych bez pozwolenia nie są wydawane zarówno decyzje, jak i postanowienia, o których mowa w niniejszym przepisie;	
19.	OSR	UKE	<p>Ocena Skutków Regulacji (OSR) - kwoty wskazane w części 6 OSR jako wydatki Prezesa UKE wynikające z wejścia w życie Prawa komunikacji elektronicznej są znacznie zaniżone i nie odzwierciedlają potrzeb finansowych Urzędu związanych z obowiązkiem realizacji nowych zadań, a które to potrzeby (w tym w zakresie etatów, systemów informatycznych i sprzętu) zostały zgłoszone do Ministerstwa Cyfryzacji. Przykładowo na realizację zadań kontrolnych związanych z implementowaną projektowaną regulacją dyrektywą UE 2022/2380 (dot. wspólnej ładowarki) przewidziano w 2024 r. kwotę 640 000 zł (kwota odpowiadająca utworzeniu i utrzymaniu 5 etatów specjalistycznych wyliczona wg metodyki przyjętej w OSR) podczas gdy, zgodnie z wyliczeniami UKE przekazanymi do Ministerstwa Cyfryzacji, faktyczne zapotrzebowanie Urzędu na środki finansowe w 2024 r. wyniesie 1 805 389,43 zł. Z kolei potrzeby UKE wynikające z kontroli odbiorników DVBT2 i DAB+ (art. 421 ust. 1 pkt 21-23 PKE) zostały w OSR określone na 260 000 zł, pomimo że stosownie do wyliczeń UKE przekazanych do Ministerstwa Cyfryzacji niezbędna kwota to 4 965 247,72 zł.</p> <p>Poza tym w OSR pominięto całkowicie niektóre aspekty związane z przyszłym funkcjonowaniem projektowanej regulacji np. kwestię nowego dla UKE zadania polegającego na przyjmowaniu opłat za pozwolenia radiowe (aktualnie jest to opłata skarbową) i przekazywania ich do Funduszu Szerokopasmowego i/lub gmin oraz przyjmowania, przekazywania i egzekucji środków z doładowań pre-paid, do których wygasły uprawnienia konsumenta. Zakres pracy dla UKE związany z obsługą tych procesów, w tym zwłaszcza finansowo-księgową, będzie bardzo duży, bo samych tylko pozwoleń radiowych wydawanych jest nawet kilkadziesiąt tysięcy rocznie. Niezależnie od tego należy wskazać, iż</p>	<p>Uwaga uwzględniona OSR w tym zakresie został poprawiony.</p>

		<p>konieczność wprowadzenia do systemu finansowo-księgowego Urzędu tak dużej liczby nowych podmiotów (ubiegających się o pozwolenia radiowe) de facto wymusza zakup nowego systemu finansowo-księgowego.</p> <p>Reasumując, konieczne jest ponowne przeanalizowanie przez projektodawcę OSR i dokonanie w niej zmian odzwierciedlających faktyczne potrzeby UKE związane z wejściem w życie nowej regulacji, co jest szczególnie istotne w aspekcie wykreślenia art. 26 ust. 6 Prawa komunikacji elektronicznej tworzącego rezerwę celową na realizację zadań w zakresie telekomunikacji.</p>	
--	--	---	--

Zestawienie nieuwzględnionych uwag zgłoszonych w ramach opiniowania projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej (wPKE)

Nr uwagi	Jednostka redakcyjna projektu	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko MC
1.	Ogólna	Konfederacja Lewiatan	<p>Postulat uzupełnienia przepisów wprowadzających o przepisy wykonawcze, wydłużenia vacatio legis oraz stosowania nowych przepisów wyłącznie do nowych umów abonenckich</p> <p>Przepisy wprowadzające powinny także przewidywać wydanie nowych rozporządzeń w oparciu o art. 218b k.p.k. i 242 k.p.k. oraz zawierać ich projekty. Powinien także zostać wydłużony przewidziany w art. 119 p.w. 6 miesięczny okres vacatio legis do 9 miesięcy.</p> <p>Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej (dalej „p.w.”) przewidują wymóg dostosowania obowiązujących umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych do przepisów PKE. Zgodnie z art. 75 ust. 1 p.w., do umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, o której mowa w art. 56 ust. 1 p.t., zawartej przed dniem wejścia w życie PKE, stosuje się przepisy PKE, z wyjątkiem przepisów art. 285–291 oraz art. 294 PKE. Nieuwzględnione więc zostały postulaty środowiska telekomunikacyjnego w zakresie zmiany przepisów przejściowych, a w szczególności wyłączenia stosowania nowych przepisów do umów zawartych przed</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>w zakresie konieczności wskazania w WPke potrzeby wydania nowych rozporządzeń z kpk.</p> <p>Wpke zasadniczo utrzymuje w mocy rozporządzenia z ustawy Pt, gdyż przepisy będące podstawą ich wydania ulegną uchyleniu. Celem utrzymania w mocy rozporządzeń jest zatem uniknięcie luki prawnej do czasu wydania nowych rozporządzeń na podstawie Pke.</p>

		<p>wejściem w życie PKE. Postulaty te zostały uwzględniono tylko częściowo poprzez wyłączenie stosowania tylko niektórych nowych przepisów. Nowe przepisy w zakresie umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej powinny po prostu obowiązywać tylko na przyszłość.</p> <p>Projekt ustawy w art. 119 przewiduje 6 miesięczny okres <i>vacatio legis</i>. Wdrażanie EKŁE jest największą regulacją na rynku telekomunikacyjnym a od chwili uchwalenia obecnie obowiązującego Prawa telekomunikacyjnego minęło ponad 20 lat. Wskazać należy w szczególności na retrospektywne zastosowanie przepisów PKE do umów zawartych przed dniem wejścia w życie nowej ustawy. Zauważyć także należy, że obowiązek dostosowania dotychczasowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych do nowych przepisów nie jest związany z wdrażaniem EKŁE.</p> <p>Postanowienia art. 100 p.w. określają, które z aktów wykonawczych wydanych na podstawie ustawy Prawo telekomunikacyjne, i jak długo, będą obowiązywały. W przepisach wprowadzających PKE oraz projektach aktów wykonawczych przygotowanych w związku z PKE, brak przepisów, które odnosiłyby się do konieczności wydania nowego rozporządzenia na podstawie art. 242 k.p.k. W oparciu o ten przepis zostało wydane rozporządzenie z dnia 24 czerwca 2003 r. Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu technicznego przygotowania sieci służących do przekazywania informacji, do kontroli przekazów informacji oraz sposobu dokonywania, rejestracji, przechowywania, odtwarzania i niszczenia zapisów z kontrolowanych przekazów, które nadal obowiązuje, pomimo że odwołuje się do nieobowiązującej już ponad 20 lat ustawy z dnia 21 lipca 2000 r. - Prawo telekomunikacyjne W konsekwencji kluczowe definicje dla stosowania tego rozporządzenia, a także przepisów p.t. i k.p.k., są błędne. Brak też projektu rozporządzenia, które powinno być wydane na podstawie art. 218b k.p.k.</p>	
--	--	--	--

2.	Art. 1	Konfederacja Lewiatan	<p>Art. 1 pkt 2 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej (dalej „uwPKE”) przewiduje zaledwie 7-dniowe vacatio legis dla zakazu zawierania umów dłuższych niż 24 miesiące (art. 302 ust. 1 PKE).</p> <p>Tak krótki okres uzasadniany jest bardzo ważnym interesem konsumentów związanym z funkcjonowaniem na rynku umów na 36 czy 48 miesięcy. Autorzy projektu nie poczynili jednak jakichkolwiek ustaleń mających na celu ustalenie, czy tego rodzaju umowy stanowią jedyną opcję oferowaną abonentom. Warto wskazać, że już w chwili obecnej art. 56 ust. 4a ustawy Prawo telekomunikacyjne ustanawia 24 miesięczny limit odnośnie początkowego okresu obowiązywania umowy, stąd też projektowane przepisy jedynie rozszerzają to ograniczenie w odniesieniu do aneksów przedłużających umowę na kolejny okres zobowiązania. Polski rynek telekomunikacyjny cechuje się wysoką konkurencyjnością, w związku z czym zarówno początkowe umowy, jak też aneksy, są powszechnie oferowane na okres 24 miesięcy (lub krótszy).</p> <p>Umowy na 36 lub 48 miesięcy oferowane są zasadniczo wyłącznie w przypadku, w którym zawarcie aneksu połączone jest z zakupem urządzenia za przysłowiową złotówkę (tj. w modelu subsydiowanym, z ulgą wynikającą z art. 56 ust. 6 ustawy Prawo telekomunikacyjne). W takim przypadku dłuższy okres zobowiązania jest rozwiązaniem prokonsumenckim, ponieważ umożliwia obniżenie kwoty abonamentu związanej z zakupem subsydiowanego urządzenia. Funkcjonowanie tego modelu nie ogranicza przy tym wolności wyboru konsumentów, ponieważ mają możliwość zakupu urządzenia również w ofercie ratalnej, którą oferują zarówno operatorzy, jak też sklepy z elektroniką.</p> <p>KL nie widzi w związku z tym powodu, aby te przepisy miały zostać wprowadzone w życie szybciej niż inne postanowienia PKE – szczególnie, że zapisy te nie pojawiały się w poprzednich</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W kwestii dotyczącej vacatio legis dla zakazu zawierania umów dłuższych niż 24 miesiące, projektodawca uznał, że uprawnienie konsumentów limitujące długość trwania umowy z dostawcą usług jest bardzo ważne z punktu widzenia interesów konsumenta, gdyż uniemożliwia związanie konsumenta z danym dostawcą na okres dłuższy niż 24 miesiące i pozwala na częstsze niż dotychczas korzystanie z różnorodności wyboru zarówno samej usługi jak i jej dostawcy. Należy wspomnieć, że obecnie na rynku oferowane są umowy trwające 36, a czasem nawet 48 miesięcy, co nie zawsze z punktu widzenia konsumenta może być pożądane, gdyż w tak długim okresie zobowiązaniowym na rynku pojawiać się mogą korzystniejsze oferty, z których konsument nie może swobodnie skorzystać, bez ryzyka konieczności zwrotu ulgi udzielonej przy zawarciu umowy. W związku z tym zasadnym jest aby przepis regulujący długość trwania umów wszedł w życie jak najszybciej.</p> <p>Art. 332 Pke dotyczący uprawnienia do otrzymywania zwrotu środków prepaid pozostałych na koncie abonenckim wejdzie w życie w terminie 3 miesięcy od dnia opublikowania ustawy. Termin ten jest z jednej strony wystarczający na dostosowanie systemów teleinformatycznych dostawców usług, zaś z drugiej strony pozwala konsumentom na szybsze skorzystanie z nowego uprawnienia. W tym samym terminie wejdzie w życie również przepis art. 446 ust. 1 pkt 60 Pke.</p>
----	--------	-----------------------	--	--

		<p>projektach. Jednocześnie zaniechanie oferowania aneksów na okres dłuższy niż 24 miesiące jest poważnym wyzwaniem dla przedsiębiorców, ponieważ wiąże się z koniecznością kompleksowego wdrożenia zupełnie nowych rozwiązań taryfowych. Takie zmiany nie są możliwe z dnia na dzień, ponieważ obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none">• wdrożenie (w tym konfiguracja i testowanie) ponad dziesiątek/setek nowych opcji taryfowych (odrębnych bytów informatycznych funkcjonujących w różnych podsystemach informatycznych);• stworzenie nowych wzorców umownych i cenników urzędzeń (dziesiątki/setki sztuk);• przeszkolenie sieci sprzedaży i obsługi klienta;• zmianę prowizji dla agentów (zależne od rodzaju opcji taryfowej);• zmiany w systemach sprzedażowych (w tym zmiany na stronach internetowych, w systemach CRM, zapewnienie prezentacji i wydruku/wysyłki mailem właściwego regulaminu i cennika);• zaplanowanie wymiany materiałów reklamowych. <p>W tak skomplikowanej materii zasady demokratycznego państwa prawa stoją przeszkodzie odstąpieniu od wyrażonej w art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych zasady co najmniej 14-dniowego <i>vacatio legis</i>, ale wręcz uzasadniają istotne wydłużenie tego okresu. Wskazujemy przy tym, że w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego brak <i>vacatio legis</i> dopuszczalny jest wyłącznie w przypadku zmian o charakterze technicznym (por. wyrok z dnia 2 grudnia 2014 r. Sygn. akt P 29/13).</p> <p>Mając na uwadze skomplikowaną regulację dot. przepisów o zwrocie niewykorzystanych środków <i>pre-paid</i>, postulujemy również wykreślenie przepisu skracającego <i>vacatio legis</i> w tym zakresie.</p>	
--	--	--	--

			<p>Postulujemy następującą zmianę brzmienia art. 1:</p> <p>Art. 1. Ustawa z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...) wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret piąte oraz art. 45 ust. 2, które wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia; 2) art. 23 oraz art. 302 ust. 1, który wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia; 3) art. 332 oraz art. 446 ust. 1 pkt 59, które wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia; 4) art. 424 ust. 1 pkt 3 i 5 oraz ust. 2 pkt 1, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. 	
3.	Art. 1	ZP BCC	<p>1. Art. 1 wPKK – vacatio legis</p> <p>Z zaskoczeniem przyjmujemy propozycję przepisów ustawy wPKK w zakresie utrzymania różnych okresów vacatio legis.</p> <p>O ile akceptujemy minimalny w naszej ocenie okres 6-miesięcznego vacatio legis dla większości przepisów, o tyle zupełnie niezrozumiałym jest pozostawienie krótszego terminu wejścia w życie dla wdrożenia zmian dotyczących zwrotu niewykorzystanych środków z doładowań oraz maksymalnego okresu trwania umowy.</p> <p>Należy mieć świadomość, że przedsiębiorców telekomunikacyjnych czekają rewolucyjne wprost zmiany związane z modyfikacją dokumentacji klienckiej, nowego modelu wyliczania ulg, w szczególności w przypadku możliwości naliczenia ulgi za urządzenie końcowe, które abonent, rozwiązując umowę, zdecyduje się zachować, regulacji ofert wiązanych, czy automatycznego przedłużania umów, stąd już samo dostosowanie się do tych zmian w okresie 6 miesięcy</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W kwestii dotyczącej vacatio legis dla zakazu zawierania umów dłuższych niż 24 miesiące, projektodawca uznał, że uprawnienie konsumentów limitujące długość trwania umowy z dostawcą usług jest bardzo ważne z punktu widzenia interesów konsumenta, gdyż uniemożliwia związanie konsumenta z danym dostawcą na okres dłuższy niż 24 miesiące i pozwala na częstsze niż dotychczas korzystanie z różnorodności wyboru zarówno samej usługi jak i jej dostawcy. Należy wspomnieć, że obecnie na rynku oferowane są umowy trwające 36, a czasem nawet 48 miesięcy, co nie zawsze z punktu widzenia konsumenta może być pożądane, gdyż w tak długim okresie zobowiązaniowym na rynku pojawiać się mogą korzystniejsze oferty, z których konsument nie może swobodnie skorzystać, bez ryzyka konieczności zwrotu ulgi udzielonej przy zawarciu umowy. W związku z tym zasadnym jest, aby przepis regulujący długość trwania umów wszedł w życie jak najszybciej.</p>

		<p>od dnia ogłoszenia ustawy będzie bardzo trudne do spełnienia. Bez znaczenia pozostaje tutaj fakt, że przepisy znane są już od dawna oraz że opóźnienie z implementacją Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej (dalej „EKŁE”) wynosi już ponad 3 lata, skoro możliwość wprowadzania zmian systemowych, organizacyjnych i finansowych otwiera się wraz z ogłoszeniem ustawy w Dzienniku Ustaw. Przypomnieć należy, że w trakcie poprzedniego procesu legislacyjnego projekt PKE ulegał zmianie kilkanaście razy, za każdym razem wprowadzając nowe brzmienie kluczowych dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych przepisów. Brak pewności prawa, jego niestabilność i nieprzewidywalność powoduje że przedsiębiorcy nie mogą pozwolić sobie na ponoszenie kosztów na implementację zmian, która finalnie może okazać się nieprawidłowa, co w konsekwencji spowoduje po pierwsze brak możliwości odzyskania kosztów już poniesionych, a po drugie wygeneruje konieczność poniesienia kolejnych środków, a należy podkreślić, że te liczone będą w dziesiątkach milionów złotych.</p> <p>Odnosnie do krótszego okresu vacatio legis dla zwrotu środków prepaid – mówimy tutaj o skróceniu tego okresu dokładnie o połowę, co przy zakresie proponowanych zmian – jest okresem zdecydowanie zbyt krótkim, stawiającym przedsiębiorców przed decyzją, które zmiany wdrożyć w terminie, a które po wejściu w życie ustawy, ponieważ ich pełne wdrożenie w ciągu 3 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy może okazać się po prostu niemożliwe. Jest to w szczególności niesprawiedliwy podział, biorąc pod uwagę fakt, że większość przepisów dotyczących zwrotu środków prepaid wykracza poza EKŁE, wprowadzając zupełnie nowe obowiązki zarówno na rzecz konsumentów, jak i Urzędu Komunikacji Elektronicznej, jako regulatora rynku</p>	<p>Art. 332 Pke dotyczący uprawnienia do otrzymywania zwrotu środków prepaid pozostałych na koncie abonenckim wejdzie w życie w terminie 3 miesięcy od dnia opublikowania ustawy. Termin ten jest z jednej strony wystarczający na dostosowanie systemów teleinformatycznych dostawców usług, zaś z drugiej strony pozwala konsumentom na szybsze skorzystanie z nowego uprawnienia. W tym samym terminie wejdzie w życie również przepis art. 446 ust. 1 pkt 60 Pke.</p>
--	--	---	---

		<p>telekomunikacyjnego, obowiązki nieznane europejskiej dyrektywie.</p> <p>Co się zaś tyczy zaledwie 7-dniowego vacatio legis dla zakazu zawierania umów dłuższych, niż 24 miesiące, w pierwszej kolejności zauważamy naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych i zasady co najmniej 14-dniowego vacatio legis. Wskazać należy, że w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego brak vacatio legis dopuszczalny jest wyłącznie w przypadku zmian o charakterze technicznym (vide wyrok z dnia 2 grudnia 2014 r. Sygn. akt P 29/13).</p> <p>Trudno w tym przypadku doszukiwać się bardzo ważnego interesu dla konsumentów w sytuacji, gdy umowy na okres dłuższy niż 24 miesiące stosowane są już niemal wyłącznie w przypadku tzw. ofert subsydiowanych, gdzie zawarcie takiej umowy połączone jest z jednoczesnym zakupem urządzenia za przysłowiową złotówkę, a ponadto rynek polski cechuje się wysoką konkurencyjnością, stąd w efekcie to konsument decyduje o wyborze oferty, czasie jej trwania spośród szerokiego portfolio oferowanego przez dostawców usług telekomunikacyjnych. Jednocześnie wskazać należy, że już teraz maksymalny okres trwania pierwszej umowy nie może przekroczyć 24 miesięcy, stąd rozszerzenie tego zakazu także na kolejne umowy nie powinno spotykać się z tak drastycznym, niezgodnym z prawem ograniczeniem okresu vacatio legis. Poza tym nie bez znaczenia jest fakt, że dłuższy okres trwania umowy umożliwia obniżenie kwoty abonamentu, nie ogranicza wolności wyboru konsumentów (vide oferty ratalne), nie stanowi więc dla konsumentów regulacji krytycznej, która wymagałaby szybszego wejścia w życie.</p>	
--	--	---	--

			<p>Postulat:</p> <p>Mając na uwadze powyższe postulujemy o następującą zmianę brzmienia art. 1 wPKE:</p> <p>Art. 1. Ustawa z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...) wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:</p> <p>1) art. 43 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret piąte oraz art. 45 ust. 2, które wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia;</p> <p>2) art. 23 oraz art. 302 ust. 1, które wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia;</p> <p>3) art. 332 oraz art. 446 ust. 1 pkt 59, które wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia;</p> <p>4) art. 424 ust. 1 pkt 3 i 5 oraz ust. 2 pkt 1, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.</p>	
4.	Art. 1 pkt 4	UKE	<p>W związku z uwagą UKE do art. 424 ust. 2 pkt 1 Prawa komunikacji elektronicznej proponuje się w projektowanym przepisie skreślić wyrazy „oraz ust. 2 pkt 1,”;</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Kwestie te zostały przypisane do właściwości Prezesa UKE</p>
5.	Art. 14	GUS	<p>Przepisowi art. 14 proponuje się nadać następujące brzmienie: „Art. 14. W ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 773):</p> <p>1) w art. 35b w ust. 5 wyrazy „art. 159 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648, 1933 i 2581)” zastępuje się wyrazami „art. 388 ust. 1 ustawy z dnia ... 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...)”;</p> <p>2) w art. 39b w ust. 2 wyrazy „danych pochodzących z rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych oraz badań statystycznych” zastępuje się wyrazami „danych administracyjnych oraz pochodzących z</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Brak jest uzasadnienia i podstaw do zapewniania dostępu do niepublicznych rejestrów. Jednocześnie uwaga wykracza swoim zakresem poza właściwość MC oraz zakres implementacji.</p>

			<p>niepublicznych systemów informacyjnych i badań społecznych”.”.</p> <p>W ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, niezależnie od koniecznej zmiany o charakterze wynikowym wprowadzanej w art. 35b ust. 5, GUS proponuje dodanie zmiany w art. 39b ust. 2.</p> <p>Zmiana proponowana w art. 39b ust. 2 ustawy o statystyce publicznej ma na celu doprecyzowanie źródeł danych wykorzystywanych do aktualizowania operatów do badań statystycznych – źródła te powinny obejmować dane administracyjne oraz pochodzące z niepublicznych systemów informacyjnych i badań społecznych, w tym z prowadzonych przez dostawców publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych w zakresie dostarczania publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych (art. 2 pkt 15 lit. e ustawy o statystyce publicznej).</p>	
6.	Art. 30	KNF	<p>Odnosząc się do projektowanego brzmienia art. 30 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę</p> <p>– Prawo komunikacji elektronicznej, Urząd Komisji Nadzoru Finansowego podtrzymuje zgłoszoną na poprzednim etapie prac na tym projektem uwagę dotyczącą konieczności rozszerzenia systemowego projektowanej nowelizacji art. 38 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 188, z późn. zm.). Zamiast projektowanych zmian wyłącznie o charakterze terminologicznym, nowelizacja ta powinna bowiem polegać na uchyleniu w ww. przepisie ust. 5 i 5a oraz jednoczesnej nowelizacji ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 135) w zakresie dotyczącym prowadzenia postępowania wyjaśniającego (przepisy rozdziału 2a ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym). W obecnym stanie prawnym możliwość żądania przez Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego od podmiotu świadczącego usługi telekomunikacyjne udostępnienia informacji,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Propozycja wykracza merytorycznie poza cel regulacji jakim jest zasadniczo dostosowanie przepisów innych ustaw do Pke. Dodanie nowych uprawnień w zakresie dostępu do danych telekomunikacyjnych przez KNF w zakresie nadzoru nad rynkiem finansowym jest materią, która powinna zostać zaadresowana ewentualnie w odrębnym procesie legislacyjnym. Zastrzeżenia budzi ponadto szerokie, ogólne wskazanie na podejrzenie popełnienia przestępstwa określonego w ustawach, o których mowa w art. 1 ust. 2. Katalog ustaw jest bardzo szeroki i brak jest uzasadnienia co do konieczności dostępu do danych telekomunikacyjnych w stosunku do każdej z nich.</p>

		<p>stanowiących tajemnicę telekomunikacyjną w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 34), jest ograniczona. Zgodnie bowiem z art. 38 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym możliwość ta jest ograniczona do postępowań wyjaśniających „prowadzonych w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do złożenia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa określonego w ustawie o ofercie publicznej, ustawie o obrocie instrumentami finansowymi, ustawie o funduszach inwestycyjnych, ustawie o giełdach towarowych ustawie o finansowaniu społecznościowym dla przedsięwzięć gospodarczych oraz innych ustawach - w zakresie dotyczącym czynów skierowanych przeciwko interesom uczestników rynku kapitałowego, pozostających w związku z działalnością podmiotów nadzorowanych, lub do wszczęcia postępowania w sprawie naruszeń, o których mowa w art. 171a ustawy o obrocie instrumentami finansowymi”. Powyższa regulacja (art. 38 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym) pochodzi jeszcze z okresu sprawowania nadzoru nad rynkiem kapitałowym przez Komisję Papierów Wartościowych i Giełd, tj. przed powołaniem Komisji Nadzoru Finansowego, i obejmuje jedynie wycinek obszaru aktualnie objętego nadzorem sprawowanym przez Komisję Nadzoru Finansowego. Takie rozwiązanie istotnie wpływa na ograniczenie możliwości pozyskiwania informacji w toku postępowań wyjaśniających prowadzonych na podstawie art. 18a i nast. ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym.</p> <p>Wobec powyższego, wprowadzenie postulowanej zmiany, polegającej na rozszerzeniu wskazanej możliwości pozyskiwania danych telekomunikacyjnych także w pozostałych obszarach objętych nadzorem Komisji Nadzoru Finansowego, jest uzasadnione potrzebą umożliwienia</p>	
--	--	--	--

		<p>faktycznej realizacji ustawowych zadań Komisji Nadzoru Finansowego i usprawnienia pozyskiwania informacji na potrzeby postępowań wyjaśniających prowadzonych w związku funkcjonowaniem innych niż rynek kapitałowy obszarów aktualnie objętych nadzorem sprawowanym przez Komisję Nadzoru Finansowego. Dodatkowo postulowana zmiana jest uzasadniona potrzebą ujednoczenia narzędzi, którymi może posługiwać się Komisja Nadzoru Finansowego jako organ nadzoru w toku prowadzonych postępowań wyjaśniających niezależnie od tego, jakiej części rynku finansowego dotyczą te postępowania. Postulowane zmiany zmierzają bowiem do faktycznego rozszerzenia uprawnień do pozyskiwania informacji, zawierających tajemnicę telekomunikacyjną, w toku wszystkich postępowań wyjaśniających prowadzonych na podstawie art. 18a i następnych ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym w zakresie funkcjonowania m.in. rynku bankowego, ubezpieczeniowego, sektora spółdzielczych kas oszczędnościowo kredytowych, instytucji płatniczych. Uporządkowanie i ujednoczenie uprawnień dotyczących pozyskiwania informacji objętych tajemnicą telekomunikacyjną i pozyskanie narzędzi do realnego wykonywania obowiązków nadzorczych, jak i czynności sankcyjnych, przyczyni się do zwiększenia ochrony nieprofesjonalnych uczestników rynku finansowego. Uprawnienia te mogą być bowiem stosowane zarówno wobec podmiotów nadzorowanych przez Komisję Nadzoru Finansowego, ale także podmiotów i osób, którzy nie podlegają nadzorowi sprawowanemu przez Komisję Nadzoru Finansowego, ale ich działalność polega na naruszaniu przepisów prawa z obszaru zainteresowania Komisji Nadzoru Finansowego, narażając na dotkliwe straty finansowe obywateli RP. Postulowane rozwiązanie jest zatem niezbędne również w celu zabezpieczenia interesów nieprofesjonalnych uczestników rynku.</p>	
--	--	--	--

		<p>W ostatnim czasie, zwłaszcza w czasie pandemii jak i po jej zakończeniu obserwowana jest bardzo duża aktywność podmiotów (zwłaszcza zagranicznych), operujących na terenie Polski przy użyciu narzędzi elektronicznych, jak i telekomunikacyjnych. Działania te nastawione są na pozyskanie środków finansowych (często oszczędności życia) od osób, które nie posiadają wiedzy o finansach i narzędziach elektronicznych. Często działania te – co jest komentowane w mediach – są prowadzone z wykorzystaniem wizerunku polityków, organów państwowych, spółek giełdowych, jak również przy użyciu inwazyjnego narzędzia elektronicznego Any Desk i tym podobnych. Osoby te nie są praktycznie chronione (poza działaniami edukacyjnymi i informacyjnymi) i są narażone, jak wspomniano powyżej, na dotkliwe straty finansowe. Często dowody z nośników elektronicznych i danych telefonicznych są jedynym, kluczowym dowodem w tego rodzaju sprawie. Liczba obywateli Polski narażonych na te działania jest znaczna i stale rośnie.</p> <p>Postulowana zmiana jest także uzasadniona ze względu na konieczność dostosowania przepisów prawa do współczesnych realiów i zagrożeń zeń płynących. Uwzględniając powyższą argumentację, Urząd Komisji Nadzoru Finansowego, postuluje o:</p> <p>uzupełnienie przedstawionego projektu ustawy o przepisy nowelizujące ustawę z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym, które mogłyby otrzymać następujące brzmienie:</p> <p>„Art. 32a. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 135) po art. 18h dodaje się art. 18ha w brzmieniu:</p> <p>„Art. 18ha. 1. W granicach koniecznych do sprawdzenia, czy zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa określonego w ustawach, o których mowa w art. 1 ust. 2, lub do wszczęcia postępowania</p>	
--	--	--	--

			<p>administracyjnego w sprawie naruszenia przepisów prawa w zakresie podlegającym nadzorowi Komisji, Przewodniczący Komisji może zażądać od podmiotu świadczącego usługi komunikacji elektronicznej udostępnienia informacji, stanowiących tajemnicę komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia ... - Prawo komunikacji elektronicznej w zakresie wykazu połączeń telefonicznych lub innych przekazów informacji, dotyczących podmiotu dokonującego czynności faktycznych lub prawnych mających związek z wyjaśnianymi faktami, z uwzględnieniem danych abonenta pozwalających na jego identyfikację, czasu ich dokonania i innych informacji związanych z połączeniem lub przekazem, niestanowiących treści przekazu.</p> <p>2. Przekazanie informacji zgodnie z ust. 1 nie stanowi naruszenia obowiązku zachowania tajemnicy komunikacji elektronicznej.</p> <p>3. Przekazanie dokumentów i informacji, pozyskanych na podstawie ust. 1, w zawiadomieniu o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa określonego w ustawach, o których mowa w art. 1 ust. 2, nie stanowi naruszenia obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej.”.”; w konsekwencji uwzględnienia uwagi wskazanej w pkt 1, należy odpowiednio zmodyfikować także projektowane brzmienie art. 30 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej.</p>	
7.	Art. 34	Konfederacja Lewiatan	<p>W nawiązaniu do zgłaszanych przez KL i szeroko uzasadnionych uwag do art. 24 ust. 21-22 PKE, wnosimy o utrzymanie obowiązującego modelu opłaty skarbowej za wydawanie pozwolenia radiowego, a w konsekwencji o utrzymanie w załączniku do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) ust. 32 i nadanie mu brzmienia zgodnego z nową siatką pojęciową wprowadzoną przez PKE:</p> <p>32. Pozwolenie radiowe wydawane w związku z wykonywaniem działalności polegającej na świadczeniu usług</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W projekcie PKE utrzymuje się nowy model opłaty, jednak jej wysokość, w związku ze zgłoszonymi uwagami, zostaje obniżona</p>

			telekomunikacyjnych, dostarczaniu sieci telekomunikacyjnych lub powiązanych zasobów udogodnień towarzyszących .	
8.	Art. 38	Konfederacja Lewiatan	<p>Zmiany odnoszące się do nieodpłatnego dostępu do nieruchomości, w porównaniu do propozycji zawartych w poprzednich iteracjach uwPKE, idą w kierunku zachowania status quo względem obowiązującego stanu prawnego, ale przy uwzględnieniu nowej siatki pojęciowej. W tym kontekście wskazujemy na zmiany, które realizują ten cel w sposób błędny.</p> <p>W pierwszej kolejności, przywrócone pojęcie „punktu styku” (w miejsce nomen omen „miejsca dostępu”) ma zbyt szeroką definicję. W kontekście mechanizmu określonego w art. 30 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci „punkt styku” ma być m.in. granicą, do której przedsiębiorca telekomunikacyjny może doprowadzić własną sieć, gdy chce zapewnić telekomunikację w budynku. Jednakże zgodnie z zaproponowaną definicją punktu styku, ma to być „miejsce, w którym znajduje się lub można umieścić punkt dystrybucji”. Problem polega na tym, że zgodnie z definicją zawartą w projekcie PKE „punkt dystrybucji” wcale nie musi znajdować się wewnątrz czy w okolicach budynku, w którym ma być zapewniona telekomunikacja. Może być to punkt oddalony o wiele kilometrów od budynku. Z tego względu konieczne jest takie zdefiniowanie punktu styku, by było to najbliższe budynku miejsce (albo miejsce w samym budynku), w którym można umieścić pierwszy punkt dystrybucji pozwalający zapewnić telekomunikację w całym budynku.</p> <p>Z tego, względu, nie kwestionując zmiany terminu z „miejsca dostępu” na „punkt styku”, konieczne jest także doprecyzowanie definicji, by jasnym było, że chodzi o miejsce wewnątrz bądź możliwie blisko budynku, np. w ten sposób:</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Do rozpatrzenia w innym procesie legislacyjnym</p>

		<p>„punkt styku – miejsce, w budynku lub w jego okolicy, w którym znajduje się lub można umieścić pierwszy punkt dystrybucji wspólny dla wszystkich istniejących bądź przyszłych zakończeń sieci w tym budynku”</p> <p>Taka zmiana byłaby spójna z siatką pojęciową zawartą w projekcie PKE i byłaby (funkcjonalnie) zgodna z definicją „punktu dostępu” zawartą w art. 2 pkt 11 dyrektywy o redukcji kosztów (2014/61/WE):</p> <p>„punkt dostępu” oznacza punkt fizyczny znajdujący się wewnątrz lub na zewnątrz budynku, dostępny dla przedsiębiorstwa dostarczającego lub upoważnionego do dostarczania publicznych sieci łączności, za pomocą którego to punktu udostępniane jest połączenie z wewnątrzbudynkową infrastrukturą techniczną przystosowaną do szybkich łączy.</p> <p>W kontekście samego art. 30 ustawy o wspieraniu rozwoju należy zwrócić na następujące niepożądane skutki zaproponowanych zmian względem poprzedniej wersji uwPKE:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Odwołanie się do istnienia i dostępności szybkiej sieci telekomunikacyjnej w art. 30 ust. 1 pkt 2 lit. a i b nie uwzględnia okoliczności, że nie zawsze dostępne okablowanie w budynku będzie spełniało definicję „szybkiej sieci telekomunikacyjnej”, a precyzyjniej: że będzie spełniało definicję „sieci telekomunikacyjnej”. Przykładowo, instalacja telekomunikacyjna stanowiąca część składową budynku, o której mowa w art. 30 ust. 6 ustawy, raczej nie jest siecią telekomunikacyjną, bo gdyby była, to oznaczałoby, że deweloper/wspólnota mieszkaniowa byłiby przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi. W związku z tym jeśli już, to w lit. a i b powinno znaleźć się odwołanie do istnienia bądź	
--	--	---	--

			<p>dostępności okablowania, o którym mowa w art. 173 projektu PKE.</p> <p>2. W art. 30 ust. 5 pkt 2 zamiast „o dostępie, o którym mowa w ust. 1 pkt 5” powinno być „o dostępie, o którym mowa w ust. 1 pkt 4”, gdyż to ten punkt odnosi się do utrzymywania, eksploatacji, przebudowy lub remontu szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami.</p> <p>3. Nowe brzmienie art. 30 ust. 5e jest wadliwe w tym zakresie, w jakim odnosi się do „właściciela szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami”, gdyż art. 30 (ani ust. 1 ani ust. 3) nie stanowią podstawy do udostępnienia okablowania budynkowego. Taka podstawa jest zawarta w art. 173 projektu PKE. Z tego względu art. 30 ust. 5e powinien odnosić się co najwyżej do „właściciela wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej”, gdyż taki podmiot ma określone obowiązki zgodnie z art. 30 ust. 3 ustawy. Z kolei art. 30 ust. 1 nie stanowi źródła uprawnienia do korzystania z okablowania czy wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej, a jedynie do wykonania elementów własnej infrastruktury telekomunikacyjnej.</p> <p>4. Z tego samego względu niewłaściwe jest dodanie w art. 30 ust. 1 sformułowania „niebędący przedsiębiorcą telekomunikacyjnym”. W zaproponowanym brzmieniu art. 30 ust. 1 nie stanowi źródła uprawnienia do wykorzystania ani okablowania budynkowego (w tym zakresie zastosowanie znajduje art. 173 PKE) ani wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej (tu: art. 30 ust. 3 ustawy o wspieraniu rozwoju). Z tego względu zupełnie niezasadnym jest ograniczenie obowiązku z art.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>30 ust. 1 wyłącznie do podmiotów niebędących przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi. Przy zaproponowanym brzmieniu niemożliwym okaże się uzyskanie dostępu do budynków zarządzanych przez spółdzielnie mieszkaniowe, które są równocześnie przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi (szczególnie że uchylony ma być także art. 30 ust. 5f). Postulujemy zatem wykreślenie wskazanego wyżej sformułowania.</p> <p>Problem prawidłowego określenia podmiotu obowiązku dotyczy także dostępu do wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej (art. 30 ust. 3). Zgodnie z zaproponowanym brzmieniem art. 30 ust. 3a i 3b dostęp do takiej infrastruktury należącej do przedsiębiorcy telekomunikacyjnego miałby być obligatoryjnie nieodpłatny (tylko z obowiązkiem zwrotu kosztów udostępnienia), co nie tylko stanowi odejście od aktualnego modelu dostępu, ale także godzi w słuszny interes gospodarczy przedsiębiorców telekomunikacyjnych. W związku z powyższym za konieczne uznajemy nadanie tym przepisom następującego brzmienia:</p> <p>„3a. Dostęp, o którym mowa:</p> <ul style="list-style-type: none">a) w ust. 1 jest nieodpłatny,b) w ust. 3 jest nieodpłatny, chyba że właścicielem wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej jest przedsiębiorca telekomunikacyjny. <p>3b. W przypadku uzyskania dostępu, o którym mowa w ust. 1 i 3, przedsiębiorca telekomunikacyjny ponosi koszty:</p> <ul style="list-style-type: none">1) związane z udostępnieniem nieruchomości w celu albo doprowadzenia do budynku szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami do punktu styku lub wykonania szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami	
--	--	--	--	--

			dalej niż do punktu styku, w tym przywrócenia stanu pierwotnego; 2) utrzymania udostępnionej wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej, chyba że jej właścicielem jest przedsiębiorca telekomunikacyjny a dostęp jest odpłatny szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami doprowadzonej do punktu styku lub szybkiej sieci telekomunikacyjnej wraz z powiązanymi zasobami doprowadzonej dalej niż do punktu styku.”	
9.	art. 38 pkt 2 lit. a tiret trzecie	UKE	Należy rozważyć doprecyzowanie definicji punktu styku poprzez wskazanie, gdzie punkt styku może być zlokalizowany (tj. w budynku lub poza budynkiem). Pozwoli to uniknąć wątpliwości co do tego, gdzie możliwe jest zakończenie publicznych sieci telekomunikacyjnych doprowadzanych do danej nieruchomości lub budynku;	Uwaga nieuwzględniona Obecnie brzmiąca definicja punktu styku referuje do punktu dystrybucji. Wskazanie sztywno, że p.s. jest w budynku lub poza budynkiem nie jest właściwe ze względu na to, że p.d. może być w budynku lub może jego nie być. Ponadto należy mieć na uwadze, że: określenie w ustawie miejsca p.s. nie byłoby zgodne z EKŁE ponieważ ingeruje w kompetencje, które EKŁE nadaje NRA – art. 61 ust. 3; ponadto kwestia neutralności technologicznej, która nie będzie zachowana jeżeli na sztywno określimy gdzie jest p.s. Takie wskazanie wymusza konkretną technologię (FTTH, FTTC itd.). P.s. jest definicją zależną od def. p.d. i nie może ingerować w definicję główną tj. def. p.d.
10.	art. 38 pkt 23 lit. b tiret drugie dotyczące art. 29 ust. 2 pkt 1a megaustawy	UKE	Art. 38 pkt 23 lit. b tiret drugie dotyczące art. 29 ust. 2 pkt 1a megaustawy – proponuje się odstępnie od wprowadzenia tej zmiany. Projektowane brzmienie przepisu nakłada obowiązek uczestnictwa w inwentaryzacji wszystkich 2 873 jednostek samorządu terytorialnego (gminy, województwa, powiaty i miasta na prawach powiatu). Rozszerzenie tego obowiązku na wszystkie jednostki samorządu terytorialnego nie wydaje się celowe, gdyż poza obecnie wskazanym katalogiem podmiotów obowiązanych (tj. jednostkami samorządu terytorialnego prowadzącymi działalność w zakresie telekomunikacji w formie niewyodrębnionej w ramach ich osobowości prawnej oraz jednostki organizacyjne, którym jednostka samorządu terytorialnego powierzyła prowadzenie takiej działalności), pozostałe jednostki samorządu terytorialnego będą zobligowane do przekazywania oświadczenia o nieposiadaniu	Uwaga nieuwzględniona Przyjęcie tego rozwiązania rodzi ryzyko, że podmioty, które obecnie nie prowadzą działalności telekomunikacyjnej, ale rozpoczną taką działalność w najbliższej przyszłości, nie będą wykonywać obowiązku raportowania danych do PUKE.

			infrastruktury i usług (na podstawie art. 29 ust. 2b). Na marginesie warto zauważyć, że obecnie wpisanych w rejestrze jednostek samorządu terytorialnego jest jedynie 531 jednostek samorządu terytorialnego. Wobec powyższego proponuje się odstąpienie od projektowanego rozszerzenia katalogu jednostek samorządu terytorialnego objętych obowiązkiem określonym w art. 29 ust. 2 pkt 1a;	
11.	Art. 38 pkt 26 dotyczący art. 29d megaustawy	UKE	<p>Art. 38 pkt 26 dotyczący art. 29d megaustawy – proponuje się dodanie zmiany ust. 1 poprzez nadanie tej jednostce następującego brzmienia:</p> <p>„1. Główny Geodeta Kraju, marszałek województwa, starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu udostępniają Prezesowi UKE, nieodpłatnie na jego wniosek w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku, z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego posiadane w postaci elektronicznej dane przydatne dla celów przygotowania i realizacji inwestycji telekomunikacyjnych za pomocą usług, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214), a w przypadku braku takiej usługi za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej uzgodnionych z Prezesem UKE.”.</p> <p>Należy podkreślić, że umożliwienie realizacji obowiązku udostępniania przez podmioty prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny danych przydatnych dla celów przygotowania i realizacji inwestycji telekomunikacyjnych za pomocą usług, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, powinno w znaczący sposób ułatwić proces udostępniania tych danych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uwaga do potencjalnego uwzględnienia w przyszłych projektach legislacyjnych MC</p>
12.	Art. 38 pkt 26 dotyczący	UKE	Art. 38 pkt 26 dotyczący art. 29d megaustawy – proponuje się dodanie ust. 1a w brzmieniu:	<p>Uwaga nieuwzględniona Uwaga do potencjalnego uwzględnienia w przyszłych projektach legislacyjnych MC</p>

	art. 29d megaustawy		<p>„1a. Prezes UKE przekazuje marszałkowi województwa, staroście lub prezydentowi miasta na prawach powiatu, nieodpłatnie, na jego wniosek w terminie 14 dni od dnia wpływu wniosku, posiadane dane o lokalizacji i rodzaju infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury technicznej lub kanałów technologicznych zlokalizowanych na obszarze ich właściwości.”.</p> <p>Przedmiotowy przepis umożliwi otrzymanie, na wniosek zainteresowanych podmiotów prowadzących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, danych o lokalizacji i rodzaju infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury technicznej oraz kanałów technologicznych zlokalizowanych na obszarze ich właściwości, co przyczyni się m. in. do zwiększenia aktualności danych w przedmiotowym zakresie gromadzonych przez te organy.</p>	
13.	Art. 38 pkt 26 dotyczący art. 29d megaustawy	UKE	<p>Art. 38 pkt 26 dotyczący art. 29d megaustawy – proponuje się dodanie zmiany ust. 2 poprzez nadanie tej jednostce redakcyjnej następującego brzmienia:</p> <p>„2. Starosta i prezydent miasta na prawach powiatu udostępniają Prezesowi UKE nieodpłatnie, za pomocą usług, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, aktualne informacje zawarte w powiatowej bazie GESUT.”.</p> <p>Zaproponowany sposób przekazywania danych (za pomocą usług, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej) spowoduje, że Prezes UKE będzie otrzymywał na bieżąco aktualne dane z powiatowej bazy GESUT, bez nadmiernego obciążania podmiotów zobligowanych do ich udostępnienia.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uwaga do potencjalnego uwzględnienia w przyszłych projektach legislacyjnych MC</p>
14.	Art. 38 pkt 26 dotyczący	UKE	<p>Art. 38 pkt 26 dotyczący art. 29d megaustawy – proponuje się dodanie zmiany ust. 4 polegającej na skreśleniu wyrazów „posiadane w postaci elektronicznej” we wprowadzeniu do wyliczenia oraz uchyleniu pkt 2. W celu usprawnienia procesu</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uwaga do potencjalnego uwzględnienia w przyszłych projektach legislacyjnych MC.</p>

	art. 29d megaustawy		<p>planowania i realizacji inwestycji telekomunikacyjnych, które będą realizowane w pasach drogowych, istnieje konieczność zbierania od zarządców dróg wszystkich informacji (a nie tylko posiadanych przez nich w formie elektronicznej) o przebiegu nowowybudowanych kanałów technologicznych.</p> <p>Wskazać ponadto należy, że w związku z tym, iż w obecnym stanie prawnym właściwy zarządca drogi przekazuje jedynie posiadane w postaci elektronicznej informacje (por. art. 29d ust. 4), Prezes UKE nie posiada informacji o wszystkich posiadanych przez zarządców dróg kanałach technologicznych. Proponuje się zatem dodanie regulacji, która zobligowałaby zarządców dróg do przekształcenia i przekazania w określonym terminie Prezesowi UKE informacji w zakresie, o którym mowa w art. 29b ust. 1 pkt 3, które do dnia wejścia w życie nowych przepisów nie zostały przekazane. Skoro bowiem, po wejściu w życie ustawy, zarządcy dróg przekazywać mieliby (zgodnie z zaproponowaną zmianą ust. 4) informacje określone w art. 29d ust. 4 bez względu na ich formę celowym jest, aby omawiany obowiązek przekazywania wszystkich informacji w przedmiotowym zakresie został uzupełniony (np. w formie przepisu przejściowego) również o nieprzekazane do tej pory informacje;</p>	
15.	Art. 38 pkt 26 dotyczący art. 29d megaustawy	UKE	Art. 38 pkt 26 dotyczący art. 29d megaustawy – proponuje się dodać zmianę polegającą na uchyleniu pkt 2 w art. 29d ust. 5. Przepis ten jest zbędny, ponieważ obliguje zarządców dróg do przekazania danych, które uzyskane zostaną od właścicieli przedmiotowej infrastruktury.	Uwaga nieuwzględniona Przepis ma umożliwić krzyżową weryfikację danych. Zebrane informacje pozwolą wykazać, który z podmiotów rzetelnie realizuje obowiązek sprawozdawczy.
16.	Art. 38 pkt 26 dotyczący art. 29d megaustawy	UKE	Art. 38 pkt 26 dotyczący art. 29d megaustawy – proponuje się dodanie zmiany ust. 8 polegającej na korekcie odesłania i zastąpieniu wyrazów „ust. 2-4, 6 i 7” wyrazami „ust. 1, 3, 6 i 7”, co stanowi konsekwencję zmian zaproponowanych w niniejszym piśmie (m. in. w zakresie art. 29d ust. 1 i 2).	Uwaga nieuwzględniona W związku z nieuwzględnieniem zmian w art. 29d ust. 1 i 2 megaustawy uwaga bezprzedmiotowa

17.	Art. 38 wprowadzający zmiany w megaustawie	UKE	<p>Art. 38 wprowadzający zmiany w megaustawie – niezależnie od powyższych uwag i propozycji dotyczących megaustawy należy wskazać na pilną potrzebę zmian regulacji dotyczących problematyki udostępniania przez Prezesa UKE danych i informacji z inwentaryzacji, o której mowa w art. 29 megaustawy, oraz w ramach punktu informacyjnego do spraw telekomunikacji (art. 29b tej ustawy). Dynamiczna sytuacja geopolityczna (w szczególności w kontekście obecnego konfliktu zbrojnego w Ukrainie) prowadzi do konieczności zachowania wzmożonej ostrożności w kwestii jawności wyżej wymienionych baz danych.</p> <p>Projektowane zmiany ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych nie obejmują wskazanych kwestii, natomiast obecną regulację normatywną należy ocenić jako niewystarczającą (jedynie art. 29 ust. 6 oraz 29b ust. 1 megaustawy regulują tę problematykę). Odmowa udostępnienia przez Prezesa UKE przedmiotowych danych jest wprawdzie możliwa w oparciu o przesłanki obronności lub bezpieczeństwa państwa, niemniej warto podkreślić, że obecna praktyka stosowania tych przepisów wskazuje na to, iż są to regulacje zbyt ogólne.</p> <p>Należy zatem podkreślić, że w procesie weryfikacji możliwości udostępniania danych z inwentaryzacji oraz w ramach punktu informacyjnego do spraw telekomunikacji niezbędny jest udział organów właściwych w sprawach obronności (Minister Obrony Narodowej) i bezpieczeństwa państwa (minister właściwy do spraw wewnętrznych). Organy te są bowiem właściwe dla oceny dopuszczalności udostępniania przez Prezesa UKE wyłącznie takich danych z inwentaryzacji oraz w ramach punktu informacyjnego do spraw telekomunikacji, do których dostęp nie będzie zagrażać obronności ani bezpieczeństwu państwa. Należy przy tym podkreślić, że tego rodzaju profesjonalna analiza jest istotna również dlatego, że dostępność przedmiotowych danych jest ważna w procesie inwestycyjnym dotyczącym telekomunikacji. Konieczne jest w konsekwencji dokonanie profesjonalnej selekcji dostępności omawianych danych, co pozwoli na zapewnienie obronności i</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uwaga do potencjalnego uwzględnienia w przyszłych projektach legislacyjnych MC</p>
-----	--	-----	---	--

			bezpieczeństwa państwa z jednej strony oraz właściwe otoczenie informacyjne dla procesów inwestycyjnych w zakresie telekomunikacji z drugiej strony;	
18.	Art. 71	UKE	<p>art. 71 – niniejszemu przepisowi proponuje się nadać następujące brzmienie:</p> <p>„Art. 71. 1. Do analiz rynku rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.</p> <p>2. Do postępowań w sprawie określania rynków właściwych, nakładania, zmiany i uchylania obowiązków regulacyjnych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.”.</p> <p>Przepis w obecnym brzmieniu rodzi uzasadnione wątpliwości, na ile trwale przed SOKiK okażą się decyzje wydane na podstawie tego przepisu, tj. gdy postępowanie dotyczące regulacji rynku komunikacji elektronicznej było wszczęte i prowadzone pod rządami Prawa telekomunikacyjnego, a zostało zakończone już w czasie obowiązywania Prawa komunikacji elektronicznej. Należy pamiętać, że w trakcie postępowania regulacyjnego projekt decyzji poddany jest procesowi konsultacji krajowych oraz konsolidacji z Komisją Europejską. Jeżeli te dwie procedury odbędą się na podstawie Prawa telekomunikacyjnego, a już po nich w życie wejdzie Prawo komunikacji elektronicznej, to wówczas konieczna będzie zmiana projektu decyzji, która nie będzie polegała wyłącznie na zmianie numeracji artykułów z podstaw prawnych, ale zmiany te będą o wiele głębsze, zarówno w sentencji jak i uzasadnieniu. W przypadku utrzymania dotychczasowego brzmienia przepisu, istnieje ryzyko, że proces wydawania decyzji będzie musiał zostać przeprowadzony ponownie lub decyzje te będą uchylane na etapie weryfikacji sądowej;</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przyjęcie uwagi spowodowałoby dalsze opóźnienie w stosowaniu regulacji wynikających z EKŁE, np. w zakresie możliwości zastosowania nowych lub zmienionych obowiązków regulacyjnych.</p>

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA CYFRYZACJI¹⁾**

z dnia

w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych

Na podstawie art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 604 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) rodzaj infrastruktury oraz informacje o świadczonych usługach transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu, informacje o świadczonych w pakiecie z tymi usługami usługach komunikacji głosowej i usługach rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych podlegających inwentaryzacji i skalę map, na których dokonuje się inwentaryzacji, o której mowa w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) szczegółową postać elektroniczną oraz elektroniczny format przekazywania danych;
- 3) szczegółowy zakres i sposób prezentowania informacji w inwentaryzacji;
- 4) wzory formularzy służących do przekazywania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej informacji, o których mowa w art. 29 ust. 2 ustawy, wraz z objaśnieniami co do sposobu ich wypełniania.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) komórce stacji bazowej ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej - rozumie się przez to element stacji bazowej stanowiący zespół urządzeń radiowych nadawczych, odbiorczych lub nadawczo-odbiorczych, zapewniający pokrycie danego obszaru zasięgiem ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej;
- 2) punkcie dostępu do usług - rozumie się przez to punkt dystrybucji lub inny fizyczny punkt, w którym możliwe jest przyłączenie do publicznej sieci telekomunikacyjnej użytkowników końcowych;
- 3) punkcie elastyczności - rozumie się przez to:
 - a) punkt dostępu do usług albo
 - b) fizyczny element publicznej sieci telekomunikacyjnej, w którym następuje przełączanie kabli miedzianych lub włókien optycznych, fizyczne rozdzielanie kabla światłowodowego na kable o mniejszej krotności, rozdzielanie sygnału optycznego prowadzonego jednym światłowodem na wiele światłowodów przy użyciu elementu rozgałęziającego lub zmiana rodzaju linii kablowej oraz który nie jest punktem dystrybucji ani innym fizycznym punktem, w którym możliwe jest przyłączenie do publicznej sieci telekomunikacyjnej użytkowników końcowych

¹⁾ Minister Cyfryzacji kieruje działem administracji rządowej - informatyzacja, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Cyfryzacji (Dz. U. poz. 2720).

- w szczególności: szafę kablową, studzienkę, mufę kablową, skrzynkę kablową, kontener telekomunikacyjny, słupek telekomunikacyjny, słupek kablowy, szafę telekomunikacyjną, złącze kablowe, maszt telekomunikacyjny, słup lub wieżę telekomunikacyjną.

§ 3. Inwentaryzacji podlegają:

- 1) infrastruktura telekomunikacyjna i publiczne sieci telekomunikacyjne zapewniające lub umożliwiające zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu:
 - a) węzły publicznych sieci telekomunikacyjnych,
 - b) punkty elastyczności,
 - c) światłowodowe i inne niż światłowodowe linie kablowe,
 - d) komórki stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych,
 - e) linie bezprzewodowe,
 - f) zasięg ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych;
- 2) usługi transmisji danych zapewniające szerokopasmowy dostęp do Internetu oraz świadczone w pakiecie z tymi usługami, w oparciu o infrastrukturę telekomunikacyjną i publiczne sieci telekomunikacyjne zapewniające szerokopasmowy dostęp do Internetu, usługi komunikacji głosowej i usługi rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych;
- 3) obiekty budowlane umożliwiające kolokację.

§ 4. W inwentaryzacji są gromadzone informacje dotyczące:

- 1) poszczególnych rodzajów infrastruktury telekomunikacyjnej i publicznych sieci telekomunikacyjnych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu w zakresie danych identyfikujących i charakteryzujących:
 - a) węzły publicznych sieci telekomunikacyjnych oraz ich lokalizację, technologię i parametry,
 - b) punkty elastyczności oraz ich lokalizację, technologię i parametry,
 - c) światłowodowe i inne niż światłowodowe linie kablowe oraz ich przebieg,
 - d) komórki stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych oraz ich lokalizację, technologię i parametry,
 - e) linie bezprzewodowe oraz ich lokalizację, technologię i parametry,
 - f) zasięg ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych;
- 2) identyfikacji i charakterystyki usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu oraz świadczonych w pakiecie z tymi usługami, w oparciu o infrastrukturę telekomunikacyjną i publiczne sieci telekomunikacyjne zapewniające szerokopasmowy dostęp do Internetu, usług komunikacji głosowej i usług rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych;
- 3) parametrów obiektów budowlanych umożliwiających kolokację oraz ich lokalizacji.

§ 5. 1. Inwentaryzacja jest prezentowana przez stronę internetową w formie zestawień tabelarycznych oraz map w skali 1:2 500 000 albo większej.

2. Zestawienia tabelaryczne, o których mowa w ust. 1, prezentują dane:

- 1) identyfikujące i charakteryzujące:
 - a) węzły publicznych sieci telekomunikacyjnych, w tym ich technologię i parametry,
 - b) punkty elastyczności, w tym ich technologię i parametry,

- c) światłowodowe i inne niż światłowodowe linie kablowe zapewniające lub umożliwiające zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu,
 - d) komórki stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych, w tym ich technologię i parametry,
 - e) linie bezprzewodowe, w tym ich technologię i parametry;
- 2) w zakresie identyfikacji i charakterystyki usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu oraz świadczonych w pakiecie z tymi usługami, usług komunikacji głosowej i usług rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych, świadczonych w oparciu o infrastrukturę telekomunikacyjną i publiczne sieci telekomunikacyjne zapewniające stacjonarny szerokopasmowy dostęp do Internetu;
 - 3) dotyczące obiektów budowlanych umożliwiających kolokację.
3. Mapy, o których mowa w ust. 1, prezentują w szczególności:
- 1) lokalizację węzłów publicznych sieci telekomunikacyjnych, punktów elastyczności, komórek stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych oraz linii bezprzewodowych;
 - 2) przebieg światłowodowych i innych niż światłowodowe linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu;
 - 3) zasięg ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych;
 - 4) lokalizację obiektów budowlanych umożliwiających kolokację.

§ 6. 1. Informacje, o których mowa w § 4, przekazuje się Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej drogą elektroniczną, za pomocą narzędzia teleinformatycznego udostępnionego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, przy użyciu dokumentów elektronicznych w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307 i ...), zapisanych w formacie SHP, KML, GPKG, GML, GeoJSON, GeoTIFF lub CSV.

2. Wzory formularzy do przekazywania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej informacji, o których mowa w § 4, wraz z objaśnieniami co do sposobu ich wypełnienia, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

3. Słowniki definiujące wartości pól formularza, o którym mowa w ust. 2, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem r.²⁾

MINISTER CYFRYZACJI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 45), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 103 ustawy z dnia - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz.).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Cyfryzacji
z dnia
(poz.)

Załącznik nr 1

Wzór formularza służącego do przekazywania informacji do inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych wraz z objaśnieniami co do sposobu jego wypełnienia

I. Podmioty obce - dostawcy usług lub podmioty udostępniające lub współdzielące infrastrukturę.
Informacje przekazuje się w postaci tekstowej.

Numer	Grupa informacji	Nazwa pola	Wartość obligatoryjna	Dopuszczalne wartości	Objaśnienia co do sposobu wypełnienia.	Typ	Pole do wypełnienia
1	Identyfikator	Identyfikator podmiotu obcego	TAK	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Unikalny identyfikator dostawcy usług lub podmiotu udostępniającego ³⁾ lub współdzielącego infrastrukturę ze sprawozdawcą ⁴⁾ – podmiotu obcego.	Tekst/100	
2	Identyfikacja podmiotu obcego	NIP podmiotu obcego z siedzibą na terytorium Polski	Tylko, gdy podmiot obcy ma siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ma oddział z siedzibą na terytorium	Ciąg 10 cyfr.	Zgodny z NIP podmiotu obcego wskazanym w wyszukiwarce udostępnionej w Punkcie Informacyjnym do	Tekst/10	

³⁾ Podmiot oferujący dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej lub usług świadczonych poprzez jego sieć telekomunikacyjną.

⁴⁾ Podmiot, o którym mowa w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

			Rzeczypospolitej Polskiej.		spraw Telekomunikacji, zwanym dalej „PIT”.		
3		Numer identyfikacji podatkowej podmiotu obcego z siedzibą poza terytorium Polski	Tylko, gdy podmiot obcy ma siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Zgodny z numerem identyfikacji podatkowej lub innym odpowiadającym mu identyfikatorem podmiotu obcego wskazanym w wyszukiwarce udostępnionej w PIT.	Tekst/20	

II. Informacje o posiadanej infrastrukturze telekomunikacyjnej i publicznych sieciach telekomunikacyjnych.

II.1. Własne i współdzielone węzły publicznych sieci telekomunikacyjnych.

Informacje przekazuje się w postaci tekstowej lub w postaci wektorowej⁵⁾.

Numery	Grupa informacji	Nazwa pola	Wartość obligatoryjna	Dopuszczalne wartości	Objaśnienia co do sposobu wypełnienia.	Typ	Pole do wypełnienia
1	Identyfikacja węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej	Identyfikator węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej	TAK	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Identyfikator musi rozpoczynać się od znaku „W”. Dla każdego węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej wymagany jest unikalny identyfikator. Urządzenia wzmacniające i regenerujące sygnał oraz szafki kablowe bez urządzeń aktywnych nie stanowią węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej, gdyż nie ma tam zmiany medium ani agregacji sygnału na poziomie logicznym.	Tekst/100	
2		Tytuł do węzła publicznej	TAK	Jedna z wartości: „Węzeł	Węzeł własny to węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej,	Wartość słownikowa	

⁵⁾ Przedstawienie danych za pomocą obiektów typu punkt, linia, wielolinia lub wielokąt z bezpośrednim odniesieniem przestrzennym do układu współrzędnych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1752, 1615, 1688 i 1762).

		sieci telekomunikacyjnej		własny” albo „Węzeł współdzielony z innym podmiotem”.	którego właścicielem jest sprawozdawca. Węzeł współdzielony to węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej wykorzystywany przez sprawozdawcę na podstawie innej niż prawo własności.		
3		Identyfikator podmiotu obcego współdzielącego węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej	Tylko, w przypadku węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej współdzielonego z innym podmiotem.	Jedna z wartości wskazanych jako „identyfikator podmiotu obcego”.	Wartość mająca na celu zidentyfikowanie, z czyjego węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej korzysta sprawozdawca, w przypadku węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej współdzielonego z innym podmiotem.	Tekst/100	
4		Identyfikator elementu infrastruktury technicznej, wskazanego w PIT, w którym znajduje się węzeł publicznej sieci	Tylko w przypadku, gdy sprawozdawca jest właścicielem elementu infrastruktury technicznej, w której umieszczony jest sprawozdawany węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej i posiada dane o tym elemencie w postaci elektronicznej.	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Unikalny identyfikator, którym sprawozdawca posłużył się przy sprawozdawaniu informacji o elemencie infrastruktury technicznej w ramach przekazywania informacji do PIT, w oparciu o rozporządzenie wydane na podstawie art. 29e	Tekst/100	

		telekomunikacyjnej			ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. W związku z tym, że budynki stanowią infrastrukturę techniczną, ale nie są wskazywane w ramach PIT informacja nie może dotyczyć budynków.		
5	Lokalizacja węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej	Kod TERC dla lokalizacji węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej	TAK	Cyfry.	Kod TERC z Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Administracyjnego odpowiedni dla gminy, w której znajduje się węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej.	Tekst/7	
6		Kod SIMC dla lokalizacji węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej	TAK	Cyfry.	Kod SIMC z Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Administracyjnego zgodny z nazwą miejscowości, częścią miejscowości, dzielnicą i delegaturą, w której znajduje się węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej.	Tekst/7	

7		Kod ULIC dla lokalizacji węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej	Tylko w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków: - istnieje kod ULIC dla lokalizacji węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej, - nie podano długości lub szerokości geograficznej dla lokalizacji węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej.	Cyfry.	Kod ULIC z Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Administracyjnego odpowiedni dla adresu odpowiedni dla adresu, pod którym znajduje się węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej.	Tekst/5	
8		Numer porządkowy dla lokalizacji węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej	Tylko w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków: - istnieje numer porządkowy dla lokalizacji węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej, - nie podano długości lub szerokości geograficznej dla lokalizacji węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej.	Cyfry, litery i znaki specjalne.	Numer porządkowy zgodny z adresem, pod którym znajduje się węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej.	Tekst/50	
9		Szerokość geograficzna lokalizacji węzła publicznej	TAK.	Format [DD.DDDDD] gdzie „D” to wymagana cyfra.	Należy podać współrzędne lokalizacji zgodne z systemem WGS-84 (World Geodetic System 1984).	Liczba rzeczywista/ 7	

		sieci telekomunikacyjnej			Współrzędne powinny być podane w stopniach i ułamku dziesiętnym stopnia (np. 52.05951 dla szerokości geograficznej północnej), z dokładnością w określeniu położenia obiektu do 2 m.		
10		Długość geograficzna lokalizacji węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej	TAK	Format [DD.DDDDD] gdzie „D” to wymagana cyfra.	Należy podać współrzędne lokalizacji zgodne z systemem WGS-84 (World Geodetic System 1984). Współrzędne powinny być podane w stopniach i ułamku dziesiętnym stopnia (np. 21.38647 dla długości geograficznej wschodniej), z dokładnością w określeniu położenia obiektu do 2 m.	Liczba rzeczywista/7	
11	Cechy węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej	Możliwość świadczenia usługi dostępu do strumienia bitów w węźle	TAK	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	Informacja dotyczy gotowości sprawozdawcy do świadczenia usługi BSA z wykorzystaniem węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej,	Jedna z wartości dopuszczalnych	

		publicznej sieci telekomunikacyjnej (BSA - ang. Bitstream Access)			niezależnie od tego czy jest to węzeł własny czy współdzielony. Jeśli chociaż jedno z urządzeń znajdujących się w węźle publicznej sieci telekomunikacyjnej zapewnia możliwość świadczenia usługi BSA konieczne jest zaznaczenie wartości „TAK”.		
12		Technologia dostępowa	Tylko, gdy w węźle umieszczono urządzenie dostępne.	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 1 – „Technologie dostępne” lub z kolumny „Technologie dostępne” ze słownika nr 2 – „Technologie dostępne w ruchomych publicznych sieciach telekomunikacyjnych”.	Technologie dostępne powinny być podane dla węzłów publicznej sieci telekomunikacyjnej, w których umieszczone są urządzenia dostępne ⁶⁾ .	Wartość słownikowa	

⁶⁾ Urządzenia telekomunikacyjne zapewniające możliwość świadczenia usług dla użytkowników końcowych.

13		Usługi transmisji danych	TAK	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 7 – „Usługi transmisji danych” albo „Brak możliwości świadczenia usług transmisji danych”.	Informacja dotyczy tego, jakie usługi transmisji danych mogą być świadczone w węźle.	Jedna z wartości dopuszczalnych	
14		Możliwość zwiększenia liczby interfejsów w węźle	TAK	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	Informacja wskazuje na to, czy urządzenia wchodzące w skład węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej są modularne i czy umożliwiają rozbudowę poprzez dołożenie kart liniowych.	Jedna z wartości dopuszczalnych	
15		Medium transmisyjne w węźle publicznych sieci telekomunikacyjnych	TAK	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 3 – „Medium”.	Informacja o tym, jakie media transmisyjne są wykorzystywane w węźle publicznej sieci telekomunikacyjnej. Możliwe jest wskazanie więcej niż jednego medium. Jeśli w węźle wykorzystuje się inne medium na wejściu do	Wartość słownikowa	

					węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej, a inne na wyjściu z węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej, konieczne jest wskazanie obydwu tych wartości. Informacja nie dotyczy kabli połączeniowych typu patchcord.		
16		Finansowanie ze środków publicznych	Tylko w przypadku węzła własnego należącego do podmiotu prywatnego.	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	Informacja dotyczy tego, czy węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej został wykonany lub zmodyfikowany przy wykorzystaniu środków publicznych.	Jedna z wartości dopuszczalnych	
17		Numery projektów w programach, z których pochodzą środki publiczne	Tylko gdy w polu „Finansowanie ze środków publicznych” wskazano wartość „Tak”.	Litery, cyfry, znaki specjalne.	Wymagane jest podanie numerów projektów w programach, z których uzyskano środki potrzebne do sfinansowania prac nad węzłem publicznej sieci telekomunikacyjnej.	Tekst/250	
18		Infrastruktura telekomunikacyjna	TAK	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	Informacja czy węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej	Jedna z wartości dopuszczalnych	

		dużym znaczeniu ⁷⁾			stanowi infrastrukturę o dużym znaczeniu.		
19	Identyfikacja typu interfejsu Ethernet	Identyfikator typu interfejsu w węźle	Tylko jeśli węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej jest wyposażony w interfejsy Ethernet.	Jedna z wartości z kolumny „Kod interfejsu” ze słownika nr 11 – „Typ interfejsu węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej”	Informacja o typie interfejsu w węźle, który może być wykorzystany przez operatora korzystającego ⁸⁾ .	Wartość słownikowa	
20		Liczba wykorzystywanych przez sprawozdawcę interfejsów Ethernet danego typu	Tylko jeśli węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej jest wyposażony w interfejsy Ethernet.	Cyfry.	Informacja o liczbie wykorzystywanych przez sprawozdawcę interfejsów Ethernet, które są podłączone do publicznej sieci telekomunikacyjnej.	Liczba naturalna lub 0/50	
21		Liczba wolnych interfejsów Ethernet danego typu	Tylko jeśli węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej jest wyposażony w interfejsy Ethernet.	Cyfry.	Informacja o liczbie wolnych interfejsów Ethernet.	Liczba naturalna lub 0/50	

⁷⁾ Węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej, którego suma maksymalnych przepustowości aktywnych interfejsów nienależących do sieci dostępowej lub niesłużących do podłączania abonentów, przekracza wartość 500 Gb/s lub linia kablowa światłowodowa, zakończona przynajmniej z jednej strony w węźle publicznej sieci telekomunikacyjnej, w której suma przepustowości interfejsów podłączonych do pojedynczego włókna przekracza wartość 200 Gb/s.

⁸⁾ Podmiot korzystający z dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej operatora udostępniającego lub usług telekomunikacyjnych świadczonych poprzez sieć telekomunikacyjną operatora udostępniającego.

22		Liczba możliwych do udostępnienia przez sprawozdawcę interfejsów Ethernet danego typu	Tylko jeśli węzeł publicznej sieci telekomunikacyjnej jest wyposażony w interfejsy Ethernet.	Cyfry.	Informacja o liczbie interfejsów Ethernet, które sprawozdawca może udostępnić.	Liczba naturalna lub 0/50	
----	--	---	--	--------	--	---------------------------	--

II.2. Punkty elastyczności.

Informacje przekazuje się w postaci tekstowej lub w postaci wektorowej.

Numer	Grupa informacji	Nazwa pola	Wartość obligatoryjna	Dopuszczalne wartości	Objaśnienia co do sposobu wypełnienia.	Typ	Pole do wypełnienia
1	Identyfikacja punktu elastyczności, zwanego dalej „PE”	Identyfikator PE	TAK	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Unikalny identyfikator PE. Identyfikator musi rozpoczynać się od znaku: „P”. Dla każdego punktu wymagany jest unikalny identyfikator.	Tekst/100	
2		Identyfikator węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej z jakiego zasilany jest PE	TAK	Jedna z wartości wskazanych jako identyfikator węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej.	Informacja na temat tego z jakiego węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej zasilany jest PE. W przypadku jeśli PE jest zasilany z wielu węzłów publicznej sieci telekomunikacyjnej konieczne jest przekazanie informacji na temat PE wielokrotnie dla każdego węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej.	Tekst/100	

3		Punkt dostępu do usług, zwany dalej PDU	TAK	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	Informacja o tym, czy PE stanowi PDU. W przypadku jeśli PE stanowi PDU należy wskazać wartość „Tak”. Jeśli natomiast informacja dotyczy PE, który nie jest jednocześnie PDU, należy wskazać wartość „Nie”.	Jedna z wartości dopuszczalnych	
4	Lokalizacja PE	Kod TERC dla lokalizacji PE	TAK	Cyfry.	Kod TERC z Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Administracyjnego odpowiedni dla gminy, w której znajduje się PE.	Tekst/7	
5		Kod SIMC dla lokalizacji PE	TAK	Cyfry.	Kod SIMC z Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Administracyjnego zgodny z gminą, nazwą miejscowości, częścią miejscowości, dzielnicą i delegaturą, w której znajduje się PE.	Tekst/7	
6		Kod ULIC dla lokalizacji PE	Tylko w przypadku łącznego spełnienia	Cyfry.	Kod ULIC z Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Administracyjnego	Tekst/5	

			następujących warunków: - istnieje kod ULIC dla lokalizacji PE, - nie podano długości lub szerokości geograficznej dla lokalizacji PE.		odpowiedni dla adresu, pod którym znajduje się PE.		
7		Numer porządkowy dla lokalizacji PE	Tylko w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków” - istnieje numer porządkowy dla lokalizacji PE, - nie podano długości lub szerokości geograficznej dla lokalizacji PE.	Cyfry, litery i znaki specjalne.	Numer porządkowy zgodny z adresem, pod którym znajduje się PE.	Tekst/50	
8		Szerokość geograficzna lokalizacji PE	TAK	Format [DD.DDDDD] gdzie „D” to wymagana cyfra.	Należy podać współrzędne lokalizacji zgodne z systemem WGS-84 (World Geodetic System 1984).	Liczba rzeczywista/7	

					Współrzędne powinny być podane w stopniach i ułamku dziesiętnym stopnia (np. 52.05951 dla szerokości geograficznej północnej), z dokładnością w określeniu położenia obiektu do 2 m.		
9		Długość geograficzna lokalizacji PE	TAK	Format [DD.DDDDD] gdzie „D” to wymagana cyfra.	Należy podać współrzędne lokalizacji zgodne z systemem WGS-84 (World Geodetic System 1984). Współrzędne powinny być podane w stopniach i ułamku dziesiętnym stopnia (np. 21.38647 dla długości geograficznej wschodniej), z dokładnością w określeniu położenia obiektu do 2 m.	Liczba rzeczywista/7	
10	Cechy PE	Identyfikator elementu infrastruktury	Tylko w przypadku, gdy sprawozdawca	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Unikalny identyfikator, którym sprawozdawca	Tekst/100	

		<p>technicznej, wskazany w PIT, w której znajduje się PE</p>	<p>jest właścicielem elementu infrastruktury technicznej, w której umieszczony jest sprawozdawany PE.</p>		<p>posłużył się przy sprawozdawaniu informacji o elemencie infrastruktury technicznej lub kanału technologicznego do PIT, w ramach przekazywania informacji w oparciu o rozporządzenie wydane na podstawie art. 29e ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.</p> <p>W związku z tym, że budynki stanowią infrastrukturę techniczną, ale nie są wskazywane w ramach PIT informacja nie może dotyczyć budynków.</p>		
11		<p>Technologia dostępowa</p>	<p>Tylko gdy w polu PDU wskazano wartość „Tak”.</p>	<p>Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 1 – „Technologie dostępne”.</p>	<p>Informacja o technologiach dostępowych w</p>	<p>Wartość słownikowa</p>	

					<p> sprawozdawanym PDU. Podanie tej informacji jest konieczne tylko wtedy gdy sprawozdawany PE jest PDU.</p>		
12		<p>Możliwość świadczenia usługi dostępu do lokalnej pętli abonenckiej (ang. LLU – Local Loop Unbundling)</p>	<p>Tylko gdy w polu PDU wskazano wartość „Tak”</p>	<p>Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.</p>	<p>Informacja dotyczy gotowości sprawozdawcy do świadczenia usługi LLU z wykorzystaniem sprawozdawanego PDU.</p>	<p>Jedna z wartości dopuszczalnych</p>	
13		<p>Finansowanie ze środków publicznych</p>	<p>Tylko dla sprawozdawcy będącego podmiotem prywatnym.</p>	<p>Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.</p>	<p>Informacja dotyczy tego, czy PE został wykonany lub zmodyfikowany przy wykorzystaniu środków publicznych.</p>	<p>Jedna z wartości dopuszczalnych</p>	
14		<p>Numery projektów w programach, z których pochodzą środki publiczne</p>	<p>Tylko gdy w polu „Finansowanie ze środków publicznych” wskazano wartość „Tak”.</p>	<p>Litery, cyfry, znaki specjalne.</p>	<p>Wymagane jest podanie numerów projektów w programach, z którego uzyskano środki potrzebne do sfinansowania prac nad PE.</p>	<p>Tekst/250</p>	

II.3. Przebiegi światłowodowych i innych niż światłowodowe linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu.

Informacje przekazuje się w postaci tekstowej lub w postaci wektorowej. W przypadku innych niż światłowodowe linii kablowych, informacje o ich przebiegu przekazuje się tylko w przypadku posiadania ich w postaci elektronicznej.

Numer	Grupa informacji	Nazwa pola	Wartość obligatoryjna	Dopuszczalne wartości	Objaśnienia co do sposobu wypełnienia.	Typ	Pole do wypełnienia
1	Identyfikacja przebiegu linii kablowej	Identyfikator linii kablowej	TAK	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Unikalny identyfikator przebiegu linii kablowej, czyli m.in. linii miedzianych, linii światłowodowych lub ciemnych włókien światłowodowych. Dla każdego przebiegu wymagany jest unikalny identyfikator.	Tekst/100	
2	Punkt początkowy	Identyfikator punktu początkowego linii kablowej	TAK	Jedna z wartości wskazanych przez sprawozdawcę jako identyfikator węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej albo jako PE.	Informacja na temat konkretnego identyfikatora odnoszącego się do elementu infrastruktury, który stanowi punkt początkowy przebiegu linii	Tekst/100	

					kablowej w danym przypadku.		
3	Punkty załamania przebiegu linii kablowej	Współrzędne geograficzne wszystkich punktów załamania osi przebiegu linii kablowej	Tylko w przypadku, gdy sprawozdawca przekazuje informacje w postaci innej niż wektorowa.	Format [DD.DDDDD], [DD.DDDDD] gdzie lokalizacja każdego punktu jest oddzielona średnikiem a „D” to wymagana cyfra.	Informacja na temat lokalizacji wszystkich punktów załamania osi przebiegu linii kablowej. Należy podać współrzędne lokalizacji zgodne z systemem WGS-84 (World Geodetic System 1984). Współrzędne powinny być podane w stopniach i ułamku dziesiętnym stopnia (np. 52.05951 dla szerokości geograficznej północnej i 21.38647 dla długości geograficznej wschodniej), z	Liczby rzeczywiste/7	

					dokładnością w określeniu położenia obiektu do 2 m. Konieczne jest podanie współrzędnych wszystkich punktów załamania przebiegu linii kablowej w kolejności ich przebiegu wzdłuż linii kablowej od punktu początkowego do punktu końcowego.		
4	Punkt końcowy	Identyfikator punktu końcowego linii kablowej	TAK	Jedna z wartości wskazanych przez sprawozdawcę jako identyfikator węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej albo jako PE.	Informacja na temat konkretnego identyfikatora odnoszącego się do elementu infrastruktury, który stanowi punkt końcowy przebiegu linii kablowej w danym przypadku.	Tekst/100	
5	Cechy przebiegu linii kablowej	Medium transmisyjne	TAK	Jedna z wartości ze słownika nr 3 – „Medium”.	Ośrodek wykorzystywany do transmisji sygnałów.	Wartość słownikowa	

6		Rodzaj linii kablowej wykorzystanej do zestawienia traktu	TAK	Jedna z wartości ze słownika nr 10 - „Rodzaj linii kablowej”.	<p>Informacja o tym z jakiego rodzaju linii korzysta sprawozdawca, w celu zestawienia traktu dla przebiegu linii kablowej, która jest sprawozdawana.</p> <p>W przypadku skorzystania z więcej niż jednego rodzaju linii w celu zestawienia traktu, należy wskazać dominujący rodzaj linii ze słownika nr. 9 – „Rodzaj linii kablowej”.</p>	Wartość słownikowa	
7		Liczba włókien światłowodowych w kablu	Tylko, gdy sprawozdawca wskazał wartość „światłowodowe” w polu „Medium Transmisyjne”.	Cyfry.	Informacja o ogólnej liczbie włókien światłowodowych w linii kablowej.	Liczba naturalna/50	
8		Liczba wykorzystywanych obecnie włókien światłowodowych	Tylko w przypadku łącznego spełnienia warunków:	Cyfry.	Informacja o liczbie obecnie wykorzystywanych włókien światłowodowych	Liczba naturalna/50	

			<ul style="list-style-type: none"> - sprawozdawca wskazał wartość „światłowodowe” w polu „Medium transmisyjne”, - w linii kablowej znajdują się wykorzystywane obecnie włókna światłowodowe. 		<p>w przebiegu linii kablowej.</p> <p>Informacja dotyczy włókien wykorzystywanych przez sprawozdawcę jak i inne podmioty.</p>		
9		Liczba możliwych do udostępnienia przez sprawozdawcę włókien światłowodowych	<p>Tylko, gdy łącznie spełniono następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sprawozdawca wskazał wartość „światłowodowe” w polu „Medium transmisyjne”, - sprawozdawca może udostępnić w przebiegu włókno światłowodowe. 	Cyfry.	Informacja o liczbie włókien światłowodowych, które sprawozdawca może udostępnić w przebiegu linii kablowej.	Liczba naturalna/50	
10		Finansowanie ze środków publicznych	Tylko dla podmiotów będących podmiotami prywatnymi.	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	Informacja dotyczy tego, czy linia kablowa została wykonana lubzmodyfikowana przy wykorzystaniu	Jedna z wartości dopuszczalnych	

					środków publicznych.		
11		Numery projektów w programach, z których pochodzą środki publiczne	Tylko gdy w polu „Finansowanie ze środków publicznych” wskazano wartość „Tak”.	Litery, cyfry, znaki specjalne.	Wymagane jest podanie numerów projektów w programach, z którego uzyskano środki potrzebne do sfinansowania prac nad linią kablową.	Tekst/250	
12		Infrastruktura telekomunikacyjna o dużym znaczeniu	TAK	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”	Informacja czy linia kablowa objęta przebiegiem stanowi infrastrukturę telekomunikacyjną o dużym znaczeniu.	Jedna z wartości dopuszczalnych	

II. 4. Komórki stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych.

Informacje przekazuje się w postaci tekstowej lub w postaci wektorowej.

Nr	Grupa informacji	Nazwa pola	Wartość obligatoryjna	Dopuszczalne wartości	Objaśnienie co do sposobu wypełnienia	Typ	Pole do wypełnienia
1	Identyfikator stacji bazowej	Identyfikator stacji bazowej	TAK	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Identyfikator stacji bazowej	Tekst/100	
2	Identyfikacja komórki	Identyfikator komórki	TAK	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Dla każdej komórki wymagany jest unikalny identyfikator.	Tekst/100	
3	Instalacja wewnątrzbudynkowa	Instalacja wewnątrzbudynkowa	TAK	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	Należy wybrać TAK, jeżeli stacja bazowa jest instalacją wewnątrzbudynkową.	Jedna z wartości dopuszczalnych	
4	Identyfikacja technologii	Identyfikator wykorzystywanej technologii dostępowej w ruchomych publicznych sieciach telekomunikacyjnych	TAK	Jedna z wartości z kolumny „Kod Technologii:” ze słownika nr 2 - „Technologie dostępne w ruchomych publicznych sieciach telekomunikacyjnych”.	Identyfikacja wykorzystywanej technologii dostępowej w ruchomych publicznych sieciach telekomunikacyjnych.	Wartość słownikowa	

5	Lokalizacja anteny	Szerokość geograficzna lokalizacji anteny	TAK	Format [DD.DDDDD] gdzie „D” to wymagana cyfra.	Należy podać współrzędne lokalizacji zgodne z systemem WGS-84 (World Geodetic System 1984). Współrzędne powinny być podane w stopniach i ułamku dziesiętnym stopnia (np. 52.05951 dla szerokości geograficznej północnej). Szerokość geograficzną lokalizacji anteny należy podać z dokładnością do 5m.	Liczba rzeczywista/7	
6		Długość geograficzna lokalizacji anteny	TAK	Format [DD.DDDDD] gdzie „D” to wymagana cyfra.	Należy podać współrzędne lokalizacji zgodne z	Liczba rzeczywista/7	

					<p>systemem WGS-84 (World Geodetic System 1984). Współrzędne powinny być podane w stopniach i ułamku dziesiętnym stopnia (np. 21.38647 dla długości geograficznej wschodniej).</p> <p>Długość geograficzną lokalizacji anteny należy podać z dokładnością do 5m.</p>		
7	Cechy komórki	Wysokość zawieszenia środka elektrycznego anteny nad poziomem gruntu	TAK	Cyfry.	Należy podać wysokość zawieszenia anteny nad poziomem terenu z	Liczba naturalna/ 3	

					dokładnością do 1 metra.		
8		Identyfikacja pasma	TAK	Jedna z wartości z kolumny „Kod pasma:” ze słownika nr 8 - „Pasma radiowe w ruchomych publicznych sieciach ruchomych”.	Identyfikacja wykorzystanego pasma radiowego w ruchomych publicznych sieciach telekomunikacyjnych.	Wartość słownikowa	
9		Szerokość kanału	TAK	Cyfry, znaki specjalne.	Należy podać wartość częstotliwości wyrażoną w MHz.	Liczba rzeczywista	
10		Częstotliwość środkowa kanału	TAK	Cyfry, znaki specjalne.	Należy podać wartość częstotliwości wyrażoną w MHz.	Liczba rzeczywista	
11		Współczynnik szumów	TAK	Cyfry	Należy podać wartość wyrażoną w dB.	Liczba rzeczywista	
12		Rodzaj dupleksu	TAK	Jedna z wartości: „TDD” ⁹⁾ albo „FDD” ¹⁰⁾ .	Należy wybrać TDD w przypadku trybu	Jedna z wartości dopuszczalnych	

⁹⁾ Dupleks z podziałem czasowym (Time Division Duplex).

¹⁰⁾ Dupleks z podziałem częstotliwości (Frequency Division Duplex).

					dupleksowego z podziałem czasu lub FDD w przypadku trybu duplexowego z podziałem częstotliwości.		
13		Procentowy udział DL ¹¹⁾ w TDD	Tylko w przypadku TDD. Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry, znaki specjalne.	Należy podać wartość procentową maksymalnej zajętości czasowej kanału na transmisję „w dół”.	Liczba rzeczywista	
14		Procentowy udział UL ¹²⁾ w TDD	Tylko w przypadku TDD. Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry, znaki specjalne.	Należy podać wartość procentową maksymalnej zajętości czasowej kanału na transmisję „w górę”.	Liczba rzeczywista	
15		Odstęp między podnośnymi (SCS)	Tylko w przypadku technologii dostępowej NR.	Cyfry.	Należy podać wartość częstotliwości	Liczba naturalna/4	

¹¹⁾ Łącze w dół (Downlink).

¹²⁾ Łącze w górę (Uplink).

			Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.		wyrażoną w kHz.		
16		Maksymalna modulacja danych na łączu w dół	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Jedna z wartości z kolumny „Kod rodzaju modulacji: ” ze słownika nr 16 - „Rodzaj modulacji ”.1024QAM.	Wskazać maksymalną wartość modulacji dla kanału „w dół”.	Wartość słownikowa	
17		Maksymalna modulacja danych na łączu w górę	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Jedna z wartości z kolumny „Kod rodzaju modulacji: ” ze słownika nr 16 - „Rodzaj modulacji ”.	Wskazać maksymalną wartość modulacji dla kanału „w górę”.	Wartość słownikowa	
18		Producent anteny	TAK	Cyfry, znaki specjalne, litery.	Informacja dotyczy nazwy	Tekst/50	

			Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.		producenta anteny.		
19		Model anteny	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry, znaki specjalne, litery.	Informacja dotyczy nazwy urządzenia nadanej przez producenta.	Tekst/500	
20		Dane katalogowe anteny	TAK – nieobowiązkowe jeżeli dane anteny znajdują się w bazie referencyjnej modeli anten. Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Plik	Należy dołączyć plik reprezentujący szczegółową charakterystykę promieniowania anteny w formie numerycznej.		
21		Kąt mechanicznego pochylenia anteny	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry, znaki specjalne.	Należy podać nachylenie anteny wyrażone w stopniach w zakresie od -90 do 90 stopni (wartości	Liczba całkowita/3	

					większe od 0 oznaczają pochylenie anteny, a wartości mniejsze od 0 podniesienie anteny).		
22		Minimalny kąt elektrycznego pochylenia anteny	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry, znaki specjalne.	Należy podać nachylenie anteny wyrażone w stopniach w zakresie od -90 do 90 stopni (wartości większe od 0 oznaczają pochylenie anteny, a wartości mniejsze od 0 podniesienie anteny).	Liczba całkowita/ 3	
23		Maksymalny stosowany kąt elektrycznego pochylenia anteny	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry, znaki specjalne.	Należy podać maksymalne nachylenie anteny wyrażone w stopniach w zakresie od -90 do 90 stopni	Liczba całkowita/ 3	

					(wartości większe od 0 oznaczają pochylenie anteny, a wartości mniejsze od 0 podniesienie anteny).		
24		Azymut anteny	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry, znaki specjalne.	Należy podać azymut maksymalnego promieniowania anteny w stopniach w zakresie od 0 do 359 stopni.	Liczba naturalna lub 0/3	
25		Zastępcza moc promieniowana izotropowo (EIRP)	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych	Cyfry.	Należy podać maksymalną moc promieniowania wyrażoną w watach.	Liczba naturalna	
26		Moc sygnału referencyjnego	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry.	Dla UMTS - moc pilota na wejściu anteny wyrażona w dBm. Dla LTE - moc pojedynczego sygnału	Liczba rzeczywista	

					referencyjnego na wejściu anteny wyrażona w dBm. Dla NR – moc pojedynczego sygnału synchronizacyjnego wejściu anteny wyrażona w dBm.		
27		Fizyczna moc kanału współdzielonego dla łącza „w dół” (PDSCH)	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry.	Moc PDSCH na wejściu anteny wyrażona w dBm.	Liczba rzeczywista	
28		Aktywny System Antenowy (AAS)	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	Należy wskazać czy wykorzystywany jest AAS, tj. antena zintegrowana z jednostką nadawczo-odbiorczą umożliwiającą dostrajanie amplitudy lub fazy w sposób	Jedna z wartości dopuszczalnych	

					ciągły, umożliwiając celowe, krótkookresowe zmiany charakterystyki promieniowania anteny.		
29		Charakterystyka tłumienia H	TAK – nieobowiązkowe jeżeli dane anteny nie znajdują się w katalogu anten. Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry	Należy podać tłumienie charakterystyki w płaszczyźnie poziomej (wyrażone w dB) w zakresie od 0 do 359 stopni z rozdzielczością 1 stopień. W przypadku AAS należy podać wypadkową obwiednię wszystkich stosowanych wiązek rozświeczonych, jeżeli są wykorzystywane przez daną technologię.	Zbiór liczb rzeczywistych	

30		Charakterystyka tłumienia V	<p>TAK – nieobowiązkowe jeżeli dane anteny nie znajdują się w katalogu anten.</p> <p>Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.</p>	Cyfry	<p>Należy podać tłumienie charakterystyki w płaszczyźnie pionowej (wyrażone w dB) w zakresie od 0 do 359 stopni z rozdzielczością 1 stopień. W przypadku AAS należy podać wypadkową obwiednię wszystkich stosowanych wiązek rozświeczonych, jeżeli są wykorzystywane przez daną technologię.</p>	Zbiór liczb rzeczywistych	
31		Zysk energetyczny anteny	<p>TAK – nieobowiązkowe jeżeli dane anteny nie znajdują się w katalogu anten.</p> <p>Nie jest wymagane dla</p>	Cyfry, znaki specjalne.	<p>Należy podać informację wyrażoną w dBi.</p>	Liczba rzeczywista	

			stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.				
32		Technologia MIMO ¹³⁾	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Co najmniej jedna z wartości z kolumny „Kod rodzaju technologii MIMO:” ze słownika nr 17- „Rodzaj technologii MIMO”.	Należy dokonać wyboru. Jeżeli żadne z rozwiązań nie jest stosowane, pole może pozostać niewypełnione.	Dozwolony wybór wielokrotny	
33		Liczba transmitowanych przez antenę wiązek	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry.	Liczba wiązek emitowanych (Tx) związana z formowaniem wiązki systemu antenowego.	Liczba naturalna.	
34		Liczba odbieranych przez antenę wiązek	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry.	Liczba wiązek odbieranych (Rx) związana z formowaniem wiązki systemu antenowego.	Liczba naturalna.	
35		Zakres sterowania wiązki w	TAK Nie jest wymagane dla	Cyfry.	Zakres zmiany kierunku maksymalnego	Liczba rzeczywista.	

¹³⁾ Wiele wejść, wiele wyjść, transmisja wieloantenowa zarówno po stronie nadawczej, jak i po stronie odbiorczej (MIMO Multiple Input, Multiple Output).

		płaszczyźnie poziomej	stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.		promieniowania wiązki głównej w płaszczyźnie poziomej wyrażony w stopniach w zakresie od 0 do 359 stopni.		
36		Zakres sterowania wiązki w płaszczyźnie pionowej	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry.	Zakres zmiany kierunku maksymalnego promieniowania wiązki głównej w płaszczyźnie pionowej wyrażony w stopniach w zakresie od -90 do 90 stopni.	Liczba rzeczywista.	
37		Krok wiązki w płaszczyźnie poziomej	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry.	Krok pomiędzy dwoma kolejnymi wiązkami w płaszczyźnie poziomej wyrażony w stopniach.	Liczba rzeczywista	

38		Krok wiązki w płaszczyźnie pionowej	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry.	Krok pomiędzy dwoma kolejnymi wiązkami w płaszczyźnie pionowej wyrażony w stopniach.	Liczba rzeczywista	
39		Maksymalna liczba warstw SU-MIMO ¹⁴⁾ łącza „w dół”	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry.	W przypadku gdy nie jest wykorzystywany tryb SU-MIMO należy podać wartość 1.	Liczba naturalna	
40		Maksymalna liczba warstw MU-MIMO ¹⁵⁾ łącza „w dół”	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry.	W przypadku gdy nie jest wykorzystywany tryb MU-MIMO należy podać wartość 1.	Liczba naturalna	
41		Maksymalna liczba warstw MIMO łącza „w górę”	TAK Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry.	W przypadku gdy nie jest wykorzystywany tryb MIMO w łączu w górę należy podać wartość 1.	Liczba naturalna	

¹⁴⁾ Wykorzystywanie MIMO do obsługi jednego użytkownika (Single User MIMO).

¹⁵⁾ Wykorzystywanie MIMO od obsługi wielu użytkowników (Multi User MIMO).

42		Agregacja pasm – maksymalna liczba kanałów	TAK – Wymagany tylko w przypadku gdy dana komórka wspiera agregację pasm i występuje w roli komórki podstawowej (PCell ¹⁶). Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry.	Maksymalna liczba kanałów (intra-pasmowych lub inter-pasmowych) mogących brać udział w agregacji.	Liczba naturalna	
43		Agregacja pasm – maksymalne pasmo zagregowane	TAK – Wymagany tylko w przypadku gdy dana komórka wspiera agregację pasm i występuje w roli komórki podstawowej (PCell).	Cyfry.	Maksymalne zagregowane pasmo wyrażone w MHz	Liczba naturalna	

¹⁶⁾ Komórka podstawowa (Primary Cell).

44		Maksymalny procent wykorzystania zasobów radiowych	TAK – Wymagany tylko w przypadku gdy komórka stacji bazowej sieci wspiera dynamiczne współdzielenie pasma przez dwie technologie radiowe. Nie jest wymagane dla stacji bazowych wewnątrzbudynkowych.	Cyfry.	Informację należy przekazać jako wartość procentową.	Liczba rzeczywista.	
----	--	--	--	--------	--	---------------------	--

II.5.Linie bezprzewodowe.

Informacje przekazuje się w postaci tekstowej lub w postaci wektorowej.

Numer	Grupa informacji	Nazwa pola	Wartość obligatoryjna	Dopuszczalne wartości	Objaśnienie co do sposobu wypełnienia.	Typ	Pole do wypełnienia
1	Identyfikacja linii bezprzewodowej	Identyfikator linii bezprzewodowej	TAK	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Unikalny identyfikator przebiegu linii bezprzewodowej.	Tekst/100	
2	Punkt początkowy (A)	Identyfikator punktu początkowego linii bezprzewodowej	TAK	Jedna z wartości wskazanych przez sprawozdawcę jako identyfikator węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej	Informacja na temat konkretnego identyfikatora odnoszącego się do elementu infrastruktury, który stanowi punkt początkowy przebiegu linii bezprzewodowej w danym przypadku.	Tekst/100	
3	Punkt końcowy (B)	Identyfikator punktu końcowego linii bezprzewodowej	TAK	Jedna z wartości wskazanych przez sprawozdawcę jako identyfikator węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej	Informacja na temat konkretnego identyfikatora odnoszącego się do elementu infrastruktury, który stanowi punkt końcowy przebiegu linii bezprzewodowej w danym przypadku.	Tekst/100	

4	Medium bezprzewodowe	Bezprzewodowe medium transmisyjne	TAK	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Jedna z wartości: <ul style="list-style-type: none"> • „radiowe na częstotliwości wymagającej uzyskanie pozwolenia radiowego”, • „radiowe na częstotliwości ogólnodostępnej” • „optyczne w wolnej przestrzeni”. 	Tekst/100	
5	Pozwolenie	Numer pozwolenia radiowego	TAK - w przypadku linii radiowej działającej na częstotliwości wymagającej uzyskania pozwolenia radiowego.	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Numer pozwolenia radiowego wydanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej	Tekst/100	
6	Pasmo	Pasmo radiowe	TAK – w przypadku linii radiowej działającej na częstotliwości ogólnodostępnej	Cyfry	Od 1 do 3 cyfr, kropka i od dwóch do 5 cyfr (ułamek dziesiętny) [ddD.Ddddd] wyrażone w GHz. gdzie „D” to wymagana cyfra a	Liczba rzeczywista	

					„d” to cyfra opcjonalna.		
7	Technologia	System transmisyjny dla medium radiowego	TAK - dla medium radiowego.	Jedna z wartości ze słownika nr 15 – „System transmisyjny dla medium radiowego”.	Informacja o rodzaju systemu transmisyjnego z którego korzysta linia bezprzewodowa.	Jedna z wartości dopuszczalnych	
8	Przepustowość	Przepustowość	TAK	Jedna z wartości z kolumny „Kod Przepustowości” ze słownika nr 5 – „Przepustowość dostępu do Internetu”.	Dodatnia liczba całkowita [Mb/s].	Liczba naturalna	
9	Możliwość udostępniania	Możliwość udostępnienia przepustowości	TAK	Jedna z wartości: „Tak”, „Nie”.	Informacja o tym czy istnieje możliwość udostępnienia przepustowości w linii bezprzewodowej.	Jedna z wartości dopuszczalnych .	

III. Charakterystyka usług świadczonych w punktach adresowych przy wykorzystaniu stacjonarnych publicznych sieci telekomunikacyjnych.

Informacje przekazuje się w postaci tekstowej lub w postaci wektorowej.

Numer	Grupa informacji	Nazwa pola	Wartość obligatoryjna	Dopuszczalne wartości	Objaśnienia co do sposobu wypełnienia.	Typ	Pole do wypełnienia
1	Identyfikacja usługi	Identyfikator usługi	TAK	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Unikalny identyfikator usługi. Dla każdej usługi wymagany jest unikalny identyfikator.	Tekst/100	
2	Punkt adresowy objęty posiadaną przez sprawozdawcę stacjonarną publiczną siecią telekomunikacyjną	Identyfikator punktu adresowego objętego stacjonarną publiczną siecią telekomunikacyjną sprawozdawcy, w którym świadczone są usługi	Tylko gdy sprawozdawca świadczy usługi w BO, który podlega inwentaryzacji w ramach tabeli III.1.	Jedna z wartości wskazanych przez sprawozdawcę jako identyfikator punktu adresowego.	Informacja wskazująca na indywidualny punkt adresowy, który jest objęty stacjonarną publiczną siecią telekomunikacyjną sprawozdawcy. Pole musi być wypełnione, jeśli sprawozdawca świadczy usługi z wykorzystaniem własnej infrastruktury, która podlega inwentaryzacji w ramach tabeli III.1.	Tekst/100	

3	Punkt adresowy, w którym sprawozdawca świadczy usługi, ale nie jest on objęty jego stacjonarną publiczną siecią telekomunikacyjną	Identyfikator punktu adresowego, w którym świadczone są usługi przy wykorzystaniu obcej infrastruktury	Tylko gdy sprawozdawca świadczy usługi w punkcie adresowym, który nie został określony jako BO, który podlega inwentaryzacji w ramach tabeli III.1.	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Unikalny identyfikator punktu adresowego, w którym sprawozdawca świadczy usługi telekomunikacyjne. Pole musi być wypełnione, jeśli sprawozdawca świadczy usługi z wykorzystaniem cudzej infrastruktury telekomunikacyjnej, gdyż nie musi on w takim wypadku przekazywać informacji o punktach adresowych objętych stacjonarną publiczną siecią, ale jest obowiązany do podania informacji o świadczonych usługach. Dla każdego punktu adresowego wymagany jest unikalny	Tekst/100	
---	---	--	---	------------------------------------	---	-----------	--

					identyfikator. Identyfikator musi zaczynać się od litery „D”.		
4		Identyfikator podmiotu obcego	Tylko, gdy punkt adresowy jest sprawozdawany, w związku z tym, że sprawozdawca uzyskał do niego dostęp dzięki infrastrukturze innego podmiotu.	Jedna z wartości wskazanych przez sprawozdawcę jako identyfikator podmiotu obcego.	Informacja pozwalająca zidentyfikować podmiot, od którego sprawozdawca uzyskał dostęp do infrastruktury lub usług, dzięki któremu możliwe jest świadczenie usług w danym punkcie adresowym.	Tekst/100	
5		Kod TERC dla lokalizacji punktu adresowego, w którym sprawozdawca świadczy usługi	Tylko gdy nie podano identyfikatora punktu adresowego objętego stacjonarną publiczną siecią telekomunikacyjną, w którym świadczone są usługi.	Cyfry.	Kod TERC z Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Administracyjnego odpowiedni dla gminy, w której znajduje się punkt adresowy.	Tekst/7	
6		Kod SIMC dla lokalizacji punktu adresowego	Tylko gdy nie podano identyfikatora punktu adresowego	Cyfry.	Kod SIMC z Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału	Tekst/7	

			objętego stacjonarną publiczną siecią telekomunikacyjną , w którym świadczone są usługi.		Administracyjnego zgodny z gminą, nazwą miejscowości, częścią miejscowości, dzielnicą i delegaturą, w której znajduje się punkt adresowy.		
7		Kod ULIC dla lokalizacji punktu adresowego	Tylko gdy nie podano identyfikatora punktu adresowego objętego stacjonarną publiczną siecią telekomunikacyjną , w którym świadczone są usługi.	Cyfry.	Kod ULIC z Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Administracyjnego odpowiedni dla adresu, pod którym znajduje się punkt adresowy.	Tekst/5	
8		Numer porządkowy dla lokalizacji punktu adresowego	Tylko gdy nie podano identyfikatora punktu adresowego objętego stacjonarną publiczną siecią telekomunikacyjną , w którym świadczone są usługi.	Cyfry, litery i znaki specjalne.	Numer porządkowy zgodny z adresem, pod którym znajduje się punkt adresowy.	Tekst/50	

9		Szerokość geograficzna lokalizacji punktu adresowego	TAK	Format [DD.DDDDD] gdzie „D” to wymagana cyfra.	Należy podać współrzędne lokalizacji zgodne z systemem WGS-84 (World Geodetic System 1984). Współrzędne powinny być podane w stopniach i ułamku dziesiętnym stopnia (np. 52.05951 dla szerokości geograficznej północnej), dokładnością w określeniu położenia obiektu do 2 m.	Liczba rzeczywista/7	
10		Długość geograficzna lokalizacji punktu adresowego	TAK	Format [DD.DDDDD] gdzie „D” to wymagana cyfra.	Należy podać współrzędne lokalizacji zgodne z systemem WGS-84 (World Geodetic System 1984). Współrzędne powinny być podane w stopniach i ułamku dziesiętnym stopnia (np. 21.38647 dla	Liczba rzeczywista/7	

					długości geograficznej wschodniej), z dokładnością w określeniu położenia obiektu do 2 m.		
11	Usługi inne niż transmisja danych zapewniająca szerokopasmowy dostęp do Internetu świadczone w oparciu o	Telewizja analogowa	Tylko gdy usługa ta jest świadczona w pakiecie z usługą transmisji danych zapewniającą szerokopasmowy dostęp do Internetu.	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	Informacja o tym, jakie usługi są świadczone w punkcie adresowym. W związku z tym, że informacje na temat usług innych niż	Jedna z wartości dopuszczalnych	
12	infrastrukturę telekomunikacyjną i publiczne sieci telekomunikacyjne zapewniające szerokopasmowy dostęp do Internetu	Telewizja cyfrowa	Tylko gdy usługa ta jest świadczona w pakiecie z usługą transmisji danych zapewniającą szerokopasmowy dostęp do Internetu.	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	transmisja danych zapewniająca szerokopasmowy dostęp do Internetu, są zbierane tylko gdy są one świadczone w pakietach z tą	Jedna z wartości dopuszczalnych	
13		Radio	Tylko gdy usługa ta jest świadczona w pakiecie z usługą transmisji danych zapewniającą szerokopasmowy dostęp do Internetu.	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	właśnie usługą, nie ma konieczności podawania informacji o punktach adresowych, w których nie jest świadczona usługa	Jedna z wartości dopuszczalnych	

14		Usługa komunikacji głosowej	Tylko gdy usługa ta jest świadczona w pakiecie z usługą transmisji danych zapewniającą szerokopasmowy dostęp do Internetu.	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	transmisji danych zapewniająca szerokopasmowy dostęp do Internetu. Nie ma także konieczności podawania informacji o innych usługach niż usługa transmisji zapewniająca szerokopasmowy dostęp do Internetu, jeśli nie są one świadczone w konkretnym punkcie adresowym.	Jedna z wartości dopuszczalnych	
15	Liczba użytkowników	Prędkość usługi transmisji danych	TAK	Jedna z wartości z kolumny „Kod Prędkości” ze słownika nr 6 – „Prędkość łącza internetowego” .	Informacja o prędkości usługi transmisji danych zapewniającej szerokopasmowy dostęp do Internetu do użytkownika końcowego. W przypadku gdy słownik nie zawiera dokładnej wartości prędkości łącza internetowego, należy podać	Wartość słownikowa	

					wartość w zaokrągleniu w dół.		
16		Liczba użytkowników będących konsumentami korzystających z usługi transmisji danych zapewniającej szerokopasmowy dostęp do Internetu dla wybranej prędkości	TAK	Cyfry	Łączna liczba użytkowników nie może być niższa niż 1.	Liczba całkowita/4	
17		Liczba użytkowników niebędących konsumentami korzystających z usługi transmisji danych zapewniającej szerokopasmowy dostęp do Internetu dla wybranej prędkości	TAK	Cyfry		Liczba całkowita/4	

IV. Zasięg ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych

Informacje przekazuje się w postaci tekstowej, postaci wektorowej, lub postaci rastrowej.

Numer	Grupa Informacji	Nazwa pola	Wartość obligatoryjna	Dopuszczalne wartości	Objaśnienia co do sposobu wypełnienia.	Typ	Pole do wypełnienia
1	Identyfikacja pola siatki referencyjnej ¹⁷⁾	Identyfikator pola w siatce referencyjnej	TAK	Cyfry. Dla każdego pola siatki referencyjnej wymagany jest unikalny identyfikator.	Indywidualny i unikalny identyfikator pola siatki referencyjnej na której oznaczony jest zasięg ruchomej sieci telekomunikacyjnej, zgodny z formatem integer przypisanym do konkretnego pola siatki referencyjnej. Ciągi różniące się wielkością liter traktowane są jako ciągi różne.	Tekst/100	
2	Pasma 420 MHz	Technologia dostępowa w paśmie 420 MHz	TAK	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 1 – „Technologie dostępne”	Informacja o technologii dostępowej która ma być wykorzystywana w paśmie 420 MHz.	Wartość słownikowa	
3		Kod poziomu zasięgu na zewnątrz przy	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału na	Wartość słownikowa	

¹⁷⁾ Zbiór pól dzielących powierzchnię Rzeczypospolitej Polskiej na pola o wymiarze 100 metrów na 100 metrów dostępny systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 29b ust. 2 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

		wykorzystaniu pasma 420 MHz		słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	zewnątrz wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.		
4		Kod poziomu zasięgu w pomieszczeniu przy wykorzystaniu pasma 420 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału w pomieszczeniu wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.	Wartość słownikowa	
5	Pasmo 450 MHz	Technologia dostępowa w paśmie 450 MHz	TAK	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 1 – „Technologie dostępne”	Informacja o technologii dostępowej która ma być wykorzystywana w paśmie 450 MHz.	Wartość słownikowa	
6		Kod poziomu zasięgu na zewnątrz przy wykorzystaniu pasma 450 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału na zewnątrz wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.	Wartość słownikowa	
7		Kod poziomu zasięgu w pomieszczeniu przy wykorzystaniu pasma 450 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału w pomieszczeniu wyliczonego na podstawie systemów	Wartość słownikowa	

					planowania zasięgów sprawozdawcy.		
8	Pasma 700 MHz	Technologia dostępowa w paśmie 700 MHz	TAK	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 1 – „Technologie dostępne”	Informacja o technologii dostępowej która ma być wykorzystywana w paśmie 700 MHz.	Wartość słownikowa	
9		Kod poziomu zasięgu na zewnątrz przy wykorzystaniu pasma 700 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału na zewnątrz wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.	Wartość słownikowa	
10		Kod poziomu zasięgu w pomieszczeniu przy wykorzystaniu pasma 700 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału w pomieszczeniu wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.	Wartość słownikowa	
11	Pasma 800 MHz	Technologia dostępowa w paśmie 800 MHz	TAK	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 1 – „Technologie dostępne”	Informacja o technologii dostępowej która ma być wykorzystywana w paśmie 800 MHz.	Wartość słownikowa	
12		Kod poziomu zasięgu na zewnątrz przy wykorzystaniu pasma 800 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału na zewnątrz	Wartość słownikowa	

				słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.		
13		Kod poziomu zasięgu w pomieszczeniu przy wykorzystaniu pasma 800 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału w pomieszczeniu wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.	Wartość słownikowa	
14	Pasmo 900 MHz	Technologia dostępowa w paśmie 900 MHz	TAK	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 1 – „Technologie dostępne”	Informacja o technologii dostępowej która ma być wykorzystywana w paśmie 900 MHz.	Wartość słownikowa	
15		Kod poziomu zasięgu na zewnątrz przy wykorzystaniu pasma 900 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału na zewnątrz wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.	Wartość słownikowa	
16		Kod poziomu zasięgu w pomieszczeniu przy wykorzystaniu pasma 900 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału w pomieszczeniu wyliczonego na podstawie systemów	Wartość słownikowa	

					planowania zasięgów sprawozdawcy.		
17	Pasma 1800 MHz	Technologia dostępowa w paśmie 1800 MHz	TAK	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 1 – „Technologie dostępne”	Informacja o technologii dostępowej która ma być wykorzystywana w paśmie 1800 MHz.	Wartość słownikowa	
18		Kod poziomu zasięgu na zewnątrz przy wykorzystaniu pasma 1800 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału na zewnątrz wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.	Wartość słownikowa	
19		Kod poziomu zasięgu w pomieszczeniu przy wykorzystaniu pasma 1800 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału w pomieszczeniu wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.	Wartość słownikowa	
20	Pasma 2100 MHz	Technologia dostępowa w paśmie 2100 MHz	TAK	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 1 – „Technologie dostępne”	Informacja o technologii dostępowej która ma być wykorzystywana w paśmie 2100 MHz.	Wartość słownikowa	
21		Kod poziomu zasięgu na zewnątrz przy wykorzystaniu pasma 2100 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału na zewnątrz	Wartość słownikowa	

				słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.		
22		Kod poziomu zasięgu w pomieszczeniu przy wykorzystaniu pasma 2100 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału w pomieszczeniu wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.	Wartość słownikowa	
23	Pasmo 2600 MHz	Technologia dostępowa w paśmie 2600 MHz	TAK	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 1 – „Technologie dostępne”	Informacja o technologii dostępowej która ma być wykorzystywana w paśmie 2600 MHz.	Wartość słownikowa	
24		Kod poziomu zasięgu na zewnątrz przy wykorzystaniu pasma 2600 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału na zewnątrz wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.	Wartość słownikowa	
25		Kod poziomu zasięgu w pomieszczeniu przy wykorzystaniu pasma 2600 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału w pomieszczeniu wyliczonego na podstawie systemów	Wartość słownikowa	

					planowania zasięgów sprawozdawcy.		
26	Pasma 3700 MHz	Technologia dostępowa w paśmie 3700 MHz	TAK	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 1 – „Technologie dostępne”	Informacja o technologii dostępowej która ma być wykorzystywana w paśmie 3700 MHz.	Wartość słownikowa	
27		Kod poziomu zasięgu na zewnątrz przy wykorzystaniu pasma 3700 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału w pomieszczeniu wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.	Wartość słownikowa	
28		Kod poziomu zasięgu w pomieszczeniu przy wykorzystaniu pasma 3700 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału	Wartość słownikowa	
29	Pasma 26000 MHz	Technologia dostępowa w paśmie 26000 MHz	TAK	Co najmniej jedna z wartości ze słownika nr 1 – „Technologie dostępne”	Informacja o technologii dostępowej która ma być wykorzystywana w paśmie 26000 MHz.	Wartość słownikowa	
30		Kod poziomu zasięgu na zewnątrz przy wykorzystaniu pasma 26000 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału na zewnątrz wyliczonego na podstawie systemów	Wartość słownikowa	

					planowania zasięgów sprawozdawcy.		
31		Kod poziomu zasięgu w pomieszczeniu przy wykorzystaniu pasma 26000 MHz	TAK	Jedna z wartości kolumny „Kod zasięgu” ze słownika nr 9 – „Klasy zasięgu”	Informacja o teoretycznym poziomie sygnału w pomieszczeniu wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.	Wartość słownikowa	
32	Cechy pola siatki referencyjnej	Maksymalna przepustowość do użytkownika na potrzeby szerokopasmowego dostępu do Internetu.	TAK	Jedna z wartości ze słownika nr 5 – „Przepustowość dostępu do Internetu”	Informacja o maksymalnej możliwej do zaoferowania przepustowości do użytkownika końcowego na potrzeby szerokopasmowego dostępu do Internetu.	Wartość słownikowa	
33		Maksymalna przepustowość od użytkownika na potrzeby szerokopasmowego dostępu do Internetu.	TAK	Jedna z wartości ze słownika nr 5 – „Przepustowość dostępu do Internetu”	Informacja o maksymalnej możliwej do zaoferowania przepustowości od użytkownika końcowego na potrzeby szerokopasmowego dostępu do Internetu.	Wartość słownikowa	
34		Przepustowość zwykle dostępna do	TAK	Jedna z wartości ze słownika nr 5 –	Informacja o przepustowości	Wartość słownikowa	

		użytkownika na potrzeby szerokopasmowego dostępu do Internetu.		„Przepustowość dostępu do Internetu”	zwykle dostępnej do użytkownika końcowego na potrzeby szerokopasmowego dostępu do Internetu.		
35		Przepustowość zwykle dostępna od użytkownika na potrzeby szerokopasmowego dostępu do Internetu.	TAK	Jedna z wartości ze słownika nr 5 – „Przepustowość dostępu do Internetu”	Informacja o przepustowości zwykle dostępnej od użytkownika końcowego na potrzeby szerokopasmowego dostępu do Internetu.	Wartość słownikowa	
36		Klasa sieci o bardzo dużej przepustowości	Tylko gdy pole siatki referencyjnej jest objęte	Jedna z wartości z kolumny „Kod klasy” ze słownika 12 – „Klasy sieci o bardzo dużej przepustowości”	Informacja na temat tego w jakiej klasie sieci o bardzo dużej przepustowości znajduje się pole siatki referencyjnej. Aby dane pole siatki zostało zakwalifikowane jako objęte siecią o bardzo dużej przepustowości konkretnej klasy, to warunki związane z tą klasą muszą być spełnione dla co najmniej 95% obszaru tego pola. Dla oceny wskazanej	Wartość słownikowa	

					wartości należy przyjąć przepustowości dostępnej za zewnątrz.		
--	--	--	--	--	---	--	--

VI. Obiekty budowlane umożliwiające kolokację.

Informacje przekazuje się w postaci tekstowej lub w postaci wektorowej.

Numer	Grupa informacji	Nazwa pola	Wartość obligatoryjna	Dopuszczalne wartości	Objaśnienia co do sposobu wypełnienia.	Typ	Pole do wypełnienia
1	Identyfikacja obiektu budowlanego umożliwiającego kolokację	Identyfikator obiektu budowlanego umożliwiającego kolokację	TAK	Cyfry, litery lub znaki specjalne.	Unikalny identyfikator obiektu budowlanego umożliwiającego kolokację. Wymagane jest przekazanie informacji tylko o obiektach budowlanych, które w momencie sprawozdawania mogą nadal zapewnić kolokację; nie dotyczy obiektów budowlanych, w których istnieje już kolokacja, ale brak jest możliwości dla kolejnej kolokacji. Dla każdego obiektu budowlanego umożliwiającego kolokację wymagany jest unikalny identyfikator.	Tekst/100	

2	Lokalizacja obiektu budowlanego umożliwiającego kolokację	Kod TERC dla lokalizacji obiektu budowlanego umożliwiającego kolokację	TAK	Cyfry.	Kod TERC z Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Administracyjnego odpowiedni dla gminy, w której znajduje się obiekt budowlany.	Tekst/7	
3		Kod SIMC dla lokalizacji obiektu budowlanego umożliwiającego kolokację	TAK	Cyfry.	Kod SIMC z Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Administracyjnego zgodny z gminą, nazwą miejscowości, częścią miejscowości, dzielnicą i delegaturą, w której znajduje się obiekt budowlany.	Tekst/7	
4		Kod ULIC dla lokalizacji obiektu budowlanego umożliwiającego kolokację	TAK	Cyfry.	Kod ULIC z Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Administracyjnego odpowiedni dla adresu, pod którym znajduje się obiekt budowlany.	Tekst/5	
5		Numer porządkowy dla lokalizacji obiektu budowlanego	TAK, w przypadku budynku	Cyfry, litery i znaki specjalne.	Numer porządkowy zgodny z adresem, pod którym znajduje się obiekt budowlany.	Tekst/50	

		umożliwiającego kolokację					
6		Szerokość geograficzna lokalizacji obiektu budowlanego umożliwiającego kolokację	TAK	Format [DD.DDDDD] gdzie „D” to wymagana cyfra.	Należy podać współrzędne lokalizacji zgodne z systemem WGS-84 (World Geodetic System 1984). Współrzędne powinny być podane w stopniach i ułamku dziesiętnym stopnia (np. 52.05951 dla szerokości geograficznej północnej), z dokładnością w określeniu położenia obiektu do 2 m.	Liczba rzeczywista/7	
7		Długość geograficzna lokalizacji obiektu budowlanego umożliwiającego kolokację	TAK	Format [DD.DDDDD] gdzie „D” to wymagana cyfra.	Należy podać współrzędne lokalizacji zgodne z systemem WGS-84 (World Geodetic System 1984). Współrzędne powinny być podane w stopniach i ułamku dziesiętnym stopnia (np. 21.38647 dla długości	Liczba rzeczywista/7	

					geograficznej wschodniej), z dokładnością w określeniu położenia obiektu do 2 m.		
8	Cechy obiektu budowlanego umożliwiającego kolokację	Możliwość kolokacji polegającej wyłącznie na udostępnieniu miejsca na dachu	TAK	Jedna z wartości: „Tak” albo „Nie”.	Informacja o tym, czy obiekt budowlany zapewnia możliwość udostępnienia miejsca wyłącznie na dachu. Jeśli w obiekcie budowlanym możliwa jest kolokacja w inny sposób konieczne jest wskazanie wartości „Nie”.	Jedna z wartości dopuszczalnych	

Załącznik nr 2

Słowniki definiujące wartości pól formularza służącego do przekazywania informacji do inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych

Słownik 1 - Technologie dostępne

ADSL
ADSL2
ADSL2+
VDSL
VDSL2
VDSL2(vectoring)
G.Fast
(EURO)DOCSIS 1.x
(EURO)DOCSIS 2.x
(EURO)DOCSIS 3.x
10 Mb/s Ethernet
100 Mb/s Fast Ethernet
1 Gigabit Ethernet
2,5 Gigabit Ethernet
5 Gigabit Ethernet
10 Gigabit Ethernet
25 Gigabit Ethernet
100 Gigabit Ethernet
WiFi – 802.11a w paśmie 5GHz
WiFi – 802.11b w paśmie 2.4GHz
WiFi – 802.11g w paśmie 2.4GHz
WiFi – 802.11n w paśmie 2.4GHz
WiFi – 802.11n w paśmie 5GHz
WiFi – 802.11ac w paśmie 5GHz
WiFi – 802.11ax w paśmie 2.4GHz
WiFi – 802.11ax w paśmie 5GHz
WiFi – 802.11ax w paśmie 6GHz
WiFi – 802.11ad w paśmie 60GHz
WiMAX
LMDS
radiolinia
CWDM
DWDM
SDH/PDH
EPON
10G-EPON
GPON
NGPON1 (XGPON)
NGPON2 (XGPON)
XGSPON
25G PON
MoCA

EoC

Inna określona w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 29b ust. 2 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych zwanym dalej „PIT”.

Słownik 2 – Technologie dostępne w ruchomych publicznych sieciach telekomunikacyjnych

<i>Technologia dostępowa:</i>	<i>Generacja sieci ruchomych:</i>	<i>Kod Technologii:</i>
GSM (w tym GPRS oraz EDGE)	2G	101
CDMA2000	3G	202
UMTS	3G	203
HSPA	3G	204
HSPA+	3G	205
DC-HSPA	3G	206
DC-HSPA+	3G	207
MC-HSPA	3G	208
MC-HSPA+	3G	209
LTE	4G	310
LTE-A	4G	311
LTE-Pro	4G	312
NR SA	5G SA	413
NR NSA	5G NSA	414
Inna określona w PIT.	Nie dotyczy	515

Słownik 3 - Medium

światłowodowe
kablowe współosiowe miedziane
kablowe parowe miedziane
radiowe
Inne określone w PIT.

Słownik 4 – Rodzaj udostępniania

Współwłasność z innym podmiotem
Usługa WLA/LLU na sieci innego podmiotu
Usługa WCA/BSA na sieci innego podmiotu
Usługa WLR na sieci innego podmiotu
Prosta odsprzedaż usług na sieci innego podmiotu
Usługa dostępu szerokopasmowego w modelu MVNO
Inne usługi w modelu MVNO
Inny określony w PIT.

Słownik 5 - Przepustowość dostępu do Internetu

Przepustowość	Kod Przepustowości
2 Mb/s	01
10 Mb/s	02
20 Mb/s	03
30 Mb/s	04
40 Mb/s	05
50 Mb/s	06
60 Mb/s	07
70 Mb/s	08
80 Mb/s	09
90 Mb/s	10
100 Mb/s	11
200 Mb/s	12
300 Mb/s	13
400 Mb/s	14
500 Mb/s	15
600 Mb/s	16
700 Mb/s	17
800 Mb/s	18
900 Mb/s	19
1000 Mb/s	20
2000 Mb/s	21
3000 Mb/s	22
4000 Mb/s	23
5000 Mb/s	24
6000 Mb/s	25
7000 Mb/s	26
8000 Mb/s	27
9000 Mb/s	28
10000 Mb/s	29
Inna określona w PIT.	30

Słownik 6 - Prędkość łącza internetowego

Prędkość	Kod Prędkości
2 Mb/s	01
10 Mb/s	02
20 Mb/s	03
30 Mb/s	04
40 Mb/s	05
50 Mb/s	06
60 Mb/s	07
70 Mb/s	08
80 Mb/s	09
90 Mb/s	10
100 Mb/s	11
200 Mb/s	12
300 Mb/s	13

400 Mb/s	14
500 Mb/s	15
600 Mb/s	16
700 Mb/s	17
800 Mb/s	18
900 Mb/s	19
1000 Mb/s	20
2000 Mb/s	21
3000 Mb/s	22
4000 Mb/s	23
5000 Mb/s	24
6000 Mb/s	25
7000 Mb/s	26
8000 Mb/s	27
9000 Mb/s	28
10000 Mb/s	29
Inna określona w PIT.	30

Słownik 7 – Usługi transmisji danych

IP Tranzyt
IP Peering
IP Transport
VPN MPLS
VPN FR
VPN-MetroETH
VPN SD-WAN
Ethernet VLAN
dzierżawa łącza
dzierżawa włókna
dzierżawa lambdy
Inna określone w PIT.

Słownik 8 – Pasma radiowe w ruchomych publicznych sieciach telekomunikacyjnych

Pasma radiowe:	Zakres Częstotliwości:	Kod pasma:
420 MHz	410 – 430 MHz	01
450 MHz	450 – 470 MHz	02
700 MHz	694 – 790 MHz	03
800 MHz	791 – 821 MHz oraz 832 – 862 MHz	04
900 MHz	876 – 915 MHz oraz 921 – 960 MHz	05
1800 MHz	1710 – 1785 MHz oraz 1805 – 1880 MHz	06
2100 MHz	1920 – 1980 oraz 2110 – 2170 MHz	07
2600 MHz	2500 – 2690 MHz	08
3600 MHz	3400 – 3800 MHz	09
26000 MHz	24250 – 27500 MHz	10
Inne określone w PIT.	n/d	11

Słownik 9 – Klasy zasięgu

Informacja o teoretycznym poziomie sygnału wyliczonego na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy, który powinien uwzględniać:

- a) w przypadku kodu poziomu zasięgu na zewnątrz: (i) umieszczenie odbiornika sygnału na wysokości 1,5 m nad poziomem gruntu na zewnątrz budynków którego charakterystyka wzmocnienia wynosi 0 dBi (ii) ukształtowanie terenu na danym polu siatki (iii) typową zabudowę na danym polu siatki (iv) poziom zalesienia na danym polu siatki (v) wysokość zawieszenia anten stacji bazowej (vi) odległość pola siatki od stacji bazowej.
- b) w przypadku kodu poziomu zasięgu w pomieszczeniu: (i) umieszczenie odbiornika sygnału na wysokości 4 m nad poziomem gruntu wewnątrz budynków i jego charakterystyka wzmocnienia wynosi 0 dBi (ii) średnie tłumienie ścian budynków na danym obszarze (iii) ukształtowanie terenu na danym polu siatki (iv) typową zabudowę na danym polu siatki (v) poziom zalesienia na danym polu siatki (vi) wysokość zawieszenia anten stacji bazowej (vii) odległość od stacji bazowej.

3G	4G	5G SA oraz 5G NSA	Kod zasięgu:
poniżej -105dBm	poniżej -115dBm	poniżej -115dBm	0
między -105dBm a -95dBm	między -115dBm a -110dBm	między -115dBm a -110dBm	1
między -95dBm a -85dBm	między -110dBm a -95dBm	między -110dBm a -95dBm	2
więcej niż -85dBm	więcej niż -95dBm	więcej niż -95dBm	3

Słownik 10 – Rodzaj linii kablowej

Linia kablowa podziemna (umieszczona bezpośrednio w ziemi)
Linia kablowa umieszczona w kanalizacji kablowej (w tym w rurociągu kablowym, mikrokanalizacji)
Linia kablowa umieszczona w kanale technologicznym
Linia kablowa nadziemna na podbudowie słupowej telekomunikacyjnej
Linia kablowa nadziemna na podbudowie elektroenergetycznej, oświetleniowej lub trakcyjnej
Inna

Słownik 11 – Typ interfejsu węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej

<i>Opis interfejsu:</i>	<i>Kod interfejsu:</i>
Ethernet 100Mb/s	01
Ethernet 1 Gb/s	02
Ethernet 10 Gb/s	03
Ethernet 25 Gb/s	04
Ethernet 40 Gb/s	05
Ethernet 100 Gb/s	06
Ethernet 200 Gb/s	07
Ethernet 400 Gb/s	08
Ethernet 800 Gb/s	09
Inne określone w PIT.	10

Słownik 12 – Klasy sieci o bardzo dużej przepustowości

<i>Klasa sieci o bardzo dużej przepustowości:</i>	<i>Kod klasy:</i>
Sieć telekomunikacyjna niespełniająca definicji sieci o bardzo dużej przepustowości określonej w art. 2 pkt 58 ustawy z dnia ___ - Prawo komunikacji elektronicznej.	0
Sieć telekomunikacyjna składająca się z linii światłowodowych co najmniej do punktu dystrybucji w miejscu świadczenia usługi	1
Sieć telekomunikacyjna składająca się z linii światłowodowych co najmniej do stacji bazowej ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej	2
Stacjonarna sieć telekomunikacyjna, która nie spełnia warunków zakwalifikowania jako sieć o kodzie klasy - 1, ale zapewnia zdolność do świadczenia usług dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 1000 Mb/s pobierania danych oraz o przepustowości co najmniej 200 Mb/s w przypadku wysyłania danych; spełniająca wymagania dotyczące jakości sieci dla poniższych parametrów na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • procent błędnych pakietów IP (obliczany zgodnie ze standardem ITU-T Y.1540) $\leq 0.05\%$ • procent utraconych pakietów IP (obliczany zgodnie ze standardem ITU-T Y.1540) $\leq 0.0025\%$ • opóźnienie pakietów IP zsumowane dla obu kierunków (obliczany zgodnie ze standardem IEEE RFC 2681) ≤ 10 ms • zmienność (wariancja) opóźnienia pakietów IP (obliczana zgodnie ze standardem IEEE RFC 3393) ≤ 2 ms • dostępność usługi (obliczana zgodnie ze standardem ITU-T Y.1540) $\geq 99.9\%$ w skali roku 	3
Ruchoma publiczna sieć telekomunikacyjna, która nie spełnia warunków zakwalifikowania jako sieć o kodzie klasy - 2, która jednak zapewnia zdolność do świadczenia usług dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 150 Mb/s pobierania danych oraz o prędkości co najmniej 50 Mb/s w przypadku wysyłania danych; spełniająca wymagania dotyczące jakości sieci dla poniższych parametrów na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • procent błędnych pakietów IP (obliczany zgodnie ze standardem ITU-T Y.1540) $\leq 0.01\%$ 	4

<ul style="list-style-type: none"> • procent utraconych pakietów IP (obliczany zgodnie ze standardem ITU-T Y.1540) $\leq 0.005\%$ • opóźnienie pakietów IP zsumowane dla obu kierunków (obliczany zgodnie ze standardem IEEE RFC 2681) ≤ 25 ms • zmienność (wariancja) opóźnienia pakietów IP (obliczana zgodnie ze standardem IEEE RFC 3393) ≤ 6 ms • dostępność usługi (obliczana zgodnie ze standardem ITU-T Y.1540) $\geq 99.81\%$ w skali roku 	
---	--

Słownik 13 – Planowana data uruchomienia planu inwestycyjnego

<i>Data uruchomienia:</i>	<i>Kod daty:</i>
Do 3 miesięcy od daty przekazania danych	01
Od 3 do 6 miesięcy od daty przekazania danych	02
Od 6 do 9 miesięcy od daty przekazania danych	03
Od 9 do 12 miesięcy od daty przekazania danych	04
Od 12 do 18 miesięcy od daty przekazania danych	05
Od 18 do 24 miesięcy od daty przekazania danych	06
Od 24 do 30 miesięcy od daty przekazania danych	07
Od 30 do 36 miesięcy od daty przekazania danych	08

Słownik 14 – Status realizacji planu inwestycyjnego

<i>Status</i>	<i>Kod statusu:</i>
Plan aktualny, niewykonywany	01
Plan aktualny, wykonywany	02
Plan nieaktualny	03

Słownik 15 – System transmisyjny dla medium radiowego

Radiolinia
WiFi
WiMAX
LMDS
Inne określone w PIT

Słownik 16 - Rodzaj modulacji

<i>Rodzaj modulacji:</i>	<i>Kod rodzaju modulacji:</i>
QPSK	01
16QAM	02
64QAM	03
256QAM	04
512QAM	05
1024QAM	06
OFDM	07

Słownik 17 - Rodzaj technologii MIMO

<i>Rodzaj technologii MIMO:</i>	<i>Kod rodzaju technologii MIMO:</i>
SU-MIMO Spatial Diversity	01
SU-MIMO Spatial Multiplexing	02
MU-MIMO	03

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia wydawanego przez Ministra Cyfryzacji stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 604 i ...), zwanej dalej „Megaustawą”, zmienionej ustawą z dnia ... – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...).

Celem regulacji jest przede wszystkim umożliwienie zebrania przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanego dalej „Prezesem UKE”, kompletnych oraz adekwatnych do potrzeb wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 29 ust. 1 Megaustawy, danych o:

- usługach telefonicznych, usługach transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu i świadczonych z nimi w pakiecie usługach rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych, świadczonych w oparciu o infrastrukturę telekomunikacyjną i publiczne sieci telekomunikacyjne zapewniające szerokopasmowy dostęp do Internetu,
- pokryciu istniejącą infrastrukturą telekomunikacyjną i publicznymi sieciami telekomunikacyjnymi zapewniającymi lub umożliwiającymi zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu, z odrębnym zaznaczeniem łączy światłowodowych i sieci bezprzewodowych, oraz obiektami budowlanymi umożliwiającymi kolokację,
- przebiegu światłowodowych i innych niż światłowodowe linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu.

Stosownie do art. 29 ust. 1 Megaustawy zebranie wskazanych powyżej danych umożliwi Prezesowi UKE sporządzenie dla terytorium Rzeczypospolitej Polskiej inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych, a także bieżące aktualizowanie tej inwentaryzacji.

Inwentaryzacja prowadzona jest na podstawie danych przekazywanych przez:

- jednostki samorządu terytorialnego,
- podmioty wykonujące zadania z zakresu użyteczności publicznej,
- przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

W zależności od rodzaju danych, przekazywane są one przez ww. podmioty w terminach rocznych lub półrocznych.

Zgodnie z regulacjami zawartymi w Megaustawie inwentaryzacja jest jawna, stanowi zatem źródło wiarygodnych i dostępnych dla wszystkich zainteresowanych podmiotów danych dotyczących pokrycia infrastrukturą i sieciami telekomunikacyjnymi. Pozwala to na znaczące usprawnienie planowania i budowy publicznych sieci telekomunikacyjnych, w tym na racjonalizację ich przebiegu dzięki uwzględnieniu przebiegu istniejących sieci. Przedsiębiorcy i jednostki samorządu terytorialnego uzyskują informacje pozwalające na efektywniejsze inwestowanie w budowę infrastruktury telekomunikacyjnej na obszarze całego kraju. Dzięki temu zwiększa się dostępność usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu dla użytkowników końcowych, co ma pozytywny wpływ na rozwój komercyjnych i publicznych usług świadczonych w formie elektronicznej oraz innych zastosowań technik informacyjnych w społeczeństwie. Ponadto Prezes UKE, mając do dyspozycji informacje zebrane w ramach inwentaryzacji, ma możliwość wskazywania obszarów z niedoborem tej infrastruktury.

Konieczność wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika z ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej, które w odniesieniu do dotychczasowych regulacji zmieniają podmiotowy zakres obowiązku informacyjnego,

wprowadzają zmiany w zakresie zakresu przekazywanych danych i ich nazewnictwa oraz ujednolicają terminy przekazania danych.

Zgodnie z nowymi przepisami do przekazania danych obowiązane będą wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, nie zaś tylko te, które wykonują działalność w zakresie telekomunikacji, o której mowa w art. 3 Megaustawy. Jednocześnie, z obowiązku tego zwolnione zostaną państwowe jednostki organizacyjne.

W zakresie danych podlegających przekazaniu wprowadzono ograniczenie dotyczące danych o usługach usług komunikacji głosowej i usługach rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych, które będą podlegały przekazaniu wyłącznie w przypadku ich świadczenia w pakiecie z danymi o usługach transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu.

Ujednolicono termin przekazania danych o usługach i obiektach budowlanych umożliwiających kolokację, a także termin przekazania oświadczenia o nieposiadaniu danych. Nowe regulacje wskazują, że dane te należy przekazać do 28 lutego, co jest spójne z terminem przekazania danych o infrastrukturze i sieciach telekomunikacyjnych za okres od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia poprzedniego roku.

W odniesieniu do przepisów obowiązujących dotychczas sformułowanie „budynki umożliwiające kolokację” zastąpione zostało zwrotem „obiekty budowlane umożliwiające kolokację” natomiast „usługi telefoniczne”, zwrotem „usługi komunikacji głosowej”.

Należy zauważyć, że w pozostałym zakresie nowe rozporządzenie w pokrywa się z regulacjami obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 45).

Uzasadnienie szczegółowe

§ 1

Paragraf ten określa zakres przedmiotowy rozporządzenia, wynikający z delegacji ustawowej.

§ 2

W przepisie tym zawarto słowniczek zawierający definicje pojęć używanych w projektowanym rozporządzeniu, niezbędnych do jednoznacznej interpretacji zakresu i rodzaju informacji objętych obowiązkiem przekazywania Prezesowi UKE w ramach inwentaryzacji. Niewprowadzone do słowniczka pojęcie „linia kablowa”, występujące w przepisach rozporządzenia i załącznikach używane jest w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

§ 3

W przepisie wskazano zakres przedmiotowy inwentaryzacji wskazując między innymi na konieczność przekazania danych o światłowodowych i innych niż światłowodowe liniach kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz o komórkach stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych. Przepis uwzględnia zmiany technologiczne, jakie nastąpiły na rynku telekomunikacyjnym w ostatnich latach oraz potrzeby Prezesa UKE w zakresie realizowanych przez niego ustawowych zadań.

§ 4

Przepis ten określa, jakie grupy informacji są gromadzone w inwentaryzacji. Szczegółowe specyfikacje informacji przynależnych grupom określone zostały w załącznikach, o których mowa w § 6 projektu rozporządzenia.

§ 5

W przepisie określono sposób prezentowania danych inwentaryzacji poprzez wskazanie, że są one prezentowane przez stronę internetową w formie zestawień tabelarycznych oraz map w skali 1: 2 500 000 albo większej. W ust. 2 wskazano szczegółowy zakres informacji, które będą prezentowane w zestawieniach tabelarycznych. W ust. 3 wskazano zakres informacji, które w szczególności powinny być prezentowane na mapach: lokalizacja węzłów publicznych sieci telekomunikacyjnych, punktów elastyczności, komórek stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych oraz linii bezprzewodowych; przebieg światłowodowych i innych niż światłowodowe linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu; zasięg ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych; lokalizacja obiektów budowlanych umożliwiających kolokację.

§ 6

W przepisie ust. 1 określono, że m.in. podmioty określone w art. 29 ust. 2 Megaustawy przekazują Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej drogą elektroniczną, za pomocą narzędzia teleinformatycznego udostępnionego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, przy użyciu dokumentów elektronicznych w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. W ust. 2 wskazano na załącznik nr 1 – wzory formularzy określające typy danych przenoszących informacje wymagane inwentaryzacją, systematyzujące organizację przekazywanych danych oraz dostarczające wskazówek dotyczących warunków przekazania. W ust. 3 wskazano załącznik nr 2 zawierający wartości słownikowe dla pól załącznika nr 1.

§ 7

Omawiany przepis reguluje kwestię wejścia w życie rozporządzenia. Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem

Załącznik nr 1 określa wzory formularzy służących do przekazywania Prezesowi UKE informacji wraz z objaśnieniami do sposobu ich wypełnienia.

Wzory formularzy można podzielić na pięć głównych, opisanych poniżej, segmentów.

I. Podmioty obce – dostawcy usług i podmioty udostępniające lub współdzielące infrastrukturę

Wzór formularza z tabeli I pozwala na łatwe wskazanie podmiotów, z których usług i infrastruktury korzysta sprawozdawca. Określenie takiego podmiotu odbywa się poprzez wskazanie jego identyfikatora i NIP-u lub numeru identyfikacji podatkowej podmiotu z siedzibą poza terytorium Polski. Podmioty te, na potrzeby załącznika nr 1, określono wspólnym mianem „podmiotów obcych”. Podmioty wskazane na podstawie tego wzoru formularza będą następnie powiązywane z elementami infrastruktury, które będą wskazywane przez przedsiębiorców w pozostałych formularzach. Wyjaśnione zostało również pojęcie „sprawozdawcy”, poprzez odwołanie do art. 29 ust. 2 Megaustawy.

II. Informacje o posiadanej infrastrukturze telekomunikacyjnej i publicznych sieciach telekomunikacyjnych

II.1. Własne i współdzielone węzły sieci telekomunikacyjnych

Węzły sieci telekomunikacyjnej stanowią podstawowy element w topologii sieci operatorów, dlatego ważne jest precyzyjne określenie zakresu informacji przekazywanych na ich temat. Należy zauważyć, że informacje na temat węzłów sieci telekomunikacyjnej stanowią szczególnie istotną informację z punktu widzenia wspierania współpracy operatorskiej.

Dla przekazania danych o węzle sieci telekomunikacyjnej szczególnie ważne jest określenie przez sprawozdawcę jego identyfikatora. Identyfikator ten pozwoli na unikalne określenie elementu infrastruktury w zbiorze danych przekazywanych przez sprawozdawcę. Rozwiązanie

takie odnosi się na przestrzeni wszystkich wzorów formularzy z załącznika nr 1 nie tylko do węzła, ale także do innych elementów infrastruktury oraz innych danych przekazywanych przez sprawozdawców. Sposób zaraportowania danego węzła będzie wynikał z zależności pomiędzy nim, a innym węzłem. Dla przykładu, jeśli dwa węzły znajdujące się w tej samej lokalizacji nie stanowią połączonego ze sobą zespołu urządzeń, należy zaraportować je odrębnie jednak podając tę samą lokalizację.

Dalej szczególnie ważne jest określenie tytułu prawnego do węzła – informacja o podmiocie władającym danym węzłem jest szczególnie istotna dla podmiotu zainteresowanego podjęciem współpracy międzyoperatorskiej. Określenie tytułu do węzła odbywa się za pomocą wyboru jednej z dwóch wykluczających się wartości. Przy wyborze jednej z nich konieczne jest odwołanie się do instytucji własności z prawa cywilnego.

W związku z informacją o tytule prawnym do węzła pozostaje także informacja odnosząca się do identyfikatora podmiotu, który współdzieli ze sprawozdawcą konkretny węzeł sieci telekomunikacyjnej. Na tej podstawie sprawozdawcy określą podmioty, z którymi współpracują w przypadku współdzielenia infrastruktury. W tym celu konieczne jest wskazanie identyfikatora podmiotu, o którym mowa była we wzorze formularza z tabeli I. W tym miejscu zaznaczyć należy, że obowiązkiem przekazania informacji o węzłach objęci są wyłącznie ich właściciele i współwłaściciele, nie zaś przedsiębiorcy uprawnieni do korzystania z węzła na innej podstawie niż prawo własności.

Następnie w przypadku węzła konieczne jest określenie szczegółowych informacji na temat położenia tego elementu infrastruktury (zakres informacji przekazywany w zakresie lokalizacji jest taki sam w przypadku wszystkich elementów infrastruktury sprawozdawcy). Określenie lokalizacji następuje przez wskazanie współrzędnych geograficznych i kodów odnoszących się do położenia węzła sieci telekomunikacyjnej, od identyfikatora TERC do numeru porządkowego punktu adresowego. Nie jest wymagane podanie numeru porządkowego oraz identyfikatora ULIC jeśli nie zostały określone. Współrzędne geograficzne muszą cechować się dokładnością na poziomie 2 metrów. Inaczej określenie położenia elementów infrastruktury nie byłoby możliwe i wystarczające dla celów organów publicznych. W przypadku węzłów znajdujących się w budynku wystarczające jest podanie współrzędnych pochodzących z Państwowego Rejestru Granic, w pozostałych przypadkach należy podać dane z dokładnością do 2m. Dla określenia współrzędnych rozporządzenie posługuje się systemem WGS-84 (World Geodetic System 1984). System ten został określony w oparciu o Wytyczne BEREC, a jego dobór podyktowany był chęcią zapewnienia maksymalnej porównywalności danych, a także ujednoczenia zasad sprawozdawczości na poziomie unijnym. BEREC podkreślał także uniwersalność stosowania tego systemu w aplikacjach, wykorzystywanych przez operatorów do budowy i inwentaryzacji sieci.

W celu szczegółowego określenia informacji na temat węzła sieci telekomunikacyjnej, wzór formularza z tabeli II.1. objaśnia pojęcie urządzenia dostępowego. W przypadku istnienia w węzle urządzenia dostępowego, obowiązkiem sprawozdawcy jest przekazanie informacji o technologii dostępowej, zaś jeśli węzeł nie posiada urządzenia dostępowego to nie ma takiej konieczności.

Jednocześnie, przekazaniu podlega również informacja o medium transmisyjnym wykorzystywanym w danym węzle publicznej sieci telekomunikacyjnej. Informacja ta udostępniana jest z wykorzystaniem słownika określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

W dalszej kolejności, podczas wypełniania formularza, konieczne jest przekazanie informacji odnoszących się do cech węzła, które mają szczególne znaczenie z punktu widzenia współpracy międzyoperatorskiej. Są to informacje o możliwości świadczenia usługi dostępu do strumienia bitów (BSA, ang. Bit Stream Access) oraz o technologii dostępowej, a więc o technologii w

jakiej możliwe jest uzyskanie dostępu do węzła przez inne podmioty. Informacja ta przekazywana jest z wykorzystaniem słownika zawartego w załączniku nr 2. Dalej konieczne jest także określenie usług transmisji danych jakie mogą być świadczone w węźle publicznej sieci telekomunikacyjnej. Następnie należy przekazać informacje odnoszące się do interfejsów znajdujących się w węźle. Informacja o typie interfejsu o możliwości udostępnienia interfejsu, a także o możliwości zwiększenia liczby interfejsów w węźle jest kluczowa z punktu widzenia możliwości nawiązania przez zainteresowany podmiot współpracy w oparciu o ten element infrastruktury. Przekazując informacje o węźle należy wskazać typy wszystkich interfejsów wchodzących w skład danego węzła. Dodać należy, że zaraportowaniu podlegają rodzaje mediów transmisyjnych wynikające tylko z fizycznie istniejącego okablowania dochodzącego i wychodzącego z węzła. Jednocześnie trzeba wskazać, że funkcjonowanie węzłów jest związane z wykorzystywaniem kabli typu patchcord, które jednak nie są wykorzystywane do świadczenia oddzielnych usług hurtowych. Informacji o tych elementach nie przekazuje się. Jeśli węzeł spełnia kryterium wybudowania go przy użyciu środków publicznych konieczne jest także określenie z jakiego programu odbyło się dofinansowanie poprzez wskazanie numeru projektu. Określenie tej informacji jest ważne z uwagi na odmienne uwarunkowania dotyczące udzielania dostępu do takiej infrastruktury, ale także na to że informacja ta będzie brana pod uwagę przy określaniu konieczności interwencji państwowej w poszczególnych rejonach kraju. Należy zwrócić uwagę na fakt, że projekt rozporządzenia przewiduje możliwość wskazania więcej niż jednego projektu, w ramach którego miało miejsce dofinansowanie.

Zawarcie we wzorze formularza objaśnienia „infrastruktury telekomunikacyjnej o dużym znaczeniu” wynika z konieczności ujednoczenia podejścia sprawozdawców do przekazywania informacji na temat infrastruktury, która nie powinna być upubliczniana z powodów bezpieczeństwa sieci. Pojęcie to odnosi się jedynie do węzłów publicznej sieci telekomunikacyjnej i do przebiegów linii kablowych. W objaśnieniu wskazano na konkretne przepustowości, jakie muszą spełniać elementy infrastruktury, aby mogły być uznane za infrastrukturę telekomunikacyjną o dużym znaczeniu. Zakres pojęcia infrastruktury o dużym znaczeniu może krzyżować się z zakresami innych, podobnych pojęć (jak w szczególności infrastruktury krytycznej).

Wybór parametrów powodujących konieczność uznania danego elementu za element infrastruktury telekomunikacyjnej o dużym znaczeniu podyktowany był doświadczeniami współpracy operatorskiej oraz aktualnym stanem rozwoju sieci. W odniesieniu do linii kablowej światłowodowej wzięto pod uwagę, że obecnie stosowane interfejsy nie przekraczają co do zasady przepustowości na poziomie 100 Gb/s. Przyjęta w objaśnieniu wartość 200 Gb/s przekracza tę wartość dwukrotnie, świadcząc o dużym znaczeniu danego połączenia, w szczególności wykorzystywaniu technologii zwielokrotniania falowego sygnału. Tym samym parametr 200 Gb/s przyjęty został jako dwukrotność sumy przepustowości spotykanych obecnie interfejsów podłączonych do pojedynczego włókna. Z podobnych powodów przyjęto parametr sumy maksymalnych przepustowości aktywnych interfejsów sieciowych na poziomie 500 Gb/s dla kwalifikacji węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej, jako mającego duże znaczenie. Węzły o przepustowości 200-300 Gb/s występują bowiem niekiedy jako węzły wewnątrz operatorskie, łącząc linie światłowodowe o pojedynczych czy podwójnych interfejsach, także w charakterze przelotowym. Wartość sumy przepustowości została dobrana w ten sposób by obejmowała węzeł łączący nie mniej niż pięć linii światłowodowych, wykorzystywanych obecnie przez operatorów.

II.2. Punkty elastyczności

Informacja na temat punktu elastyczności będzie pozwalała na szczegółowe prześledzenie topologii sieci oraz na logiczne powiązanie poszczególnych węzłów i punktów adresowych wskazanych przez sprawozdawcę. Definicja punktu elastyczności określona w § 2 projektu

rozporządzenia jest dwudzielna i pozwala na zaraportowanie szerokiego wachlarza punktów w topologii sieci.

Tak jak w przypadku węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej konieczne jest określenie unikalnego identyfikatora, typu punktu elastyczności identyfikowanego przez kod zawarty w słowniku określonym w załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia oraz wskazanie z jakiego węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej zasilany jest dany punkt elastyczności. Ponadto wskazaniu będzie podlegało czy dany punkt elastyczności jest elementem własnym, czy współdzielonym z innym operatorem. Z punktu widzenia współpracy międzyoperatorskiej konieczne jest także zakwalifikowanie punktu elastyczności do jednej z dwóch kategorii: punktu dostępu do usług (dalej także jako PDU) albo do innego rodzaju punktu elastyczności. Informacja o tym, że punkt elastyczności stanowi PDU wskazuje na możliwość udzielenia dostępu do takiego elementu infrastruktury innemu przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu. Zakwalifikowanie punktu elastyczności do kategorii PDU powoduje powstanie obowiązku określenia technologii dostępowej odnoszącej się do tego elementu infrastruktury, tak jak w przypadku węzła sieci telekomunikacyjnej. Analogicznie, także te technologie określone są przez odwołanie do słownika nr 1 umieszczonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia. Słownik ten zawiera wszystkie najbardziej powszechnie stosowane obecnie technologie dostępowe. Rozporządzenie wprowadza możliwość poszerzenia tego katalogu, poprzez wskazanie innej technologii dostępowej określonej w systemie sprawozdawczym Prezesa UKE. Także wyłącznie w odniesieniu do punktów elastyczności stanowiących PDU konieczne jest podanie informacji na temat możliwości świadczenia usług określonych w słowniku z załącznika nr 2 do rozporządzenia. Jednocześnie, również w przypadku gdy dany punkt elastyczności stanowi PDU, należy określić medium transmisyjne posługując się również w tym przypadku słownikiem zawartym w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

W dalszej kolejności konieczne jest także określenie informacji o lokalizacji konkretnego punktu elastyczności i finansowaniu go ze środków publicznych. Zakres tych informacji jest tożsamy z informacjami na temat lokalizacji węzła publicznej sieci telekomunikacyjnej.

II.3. Przebiegi linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu

Z uwagi na konieczność zapewnienia rzetelności danych na najwyższym poziomie, preferowane jest przekazanie informacji w postaci wektorowej, która w najwierniejszy sposób określa faktyczny przebieg linii kablowej.

W każdym z przypadków konieczne jest określenie identyfikatora przebiegu linii kablowej oraz jej punktu początkowego i końcowego poprzez nawiązanie do innych elementów infrastruktury, czyli węzłów publicznych sieci telekomunikacyjnej i punktów elastyczności. Rozporządzenie nie definiuje punktu początkowego linii kablowej. Jeśli informacja jest przekazywana w postaci innej niż wektorowa konieczne jest także określenie punktów załamania przebiegu linii kablowej, które pozwolą na jak najwierniejsze odwzorowanie faktycznego przebiegu.

Ponadto, przekazywane będą również informacje o medium wykorzystywanym w przebiegu linii kablowej, finansowaniu ze środków publicznych oraz ewentualnym zakwalifikowaniu linii kablowej jako spełniającej kryterium infrastruktury o dużym znaczeniu.

Ponadto konieczne jest przekazanie informacji odnoszących się do włókien światłowodowych w zakresie ich liczby w kablu, ich obecnego wykorzystania oraz możliwości udostępnienia. Należy także zwrócić uwagę na określenie rodzaju linii kablowej wykorzystywanej do zestawienia traktu, a więc informacji w jaki sposób przebieg linii kablowej jest prowadzony. Do tego konieczne jest posłużenie się słownikiem zawartym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, który określa rodzaje linii. Informacje te mają na celu umożliwienie odpowiedniego kierowania

finansowania publicznego, w szczególności uwzględniając wymóg maksymalnego wykorzystania istniejących, wolnych zasobów infrastruktury.

W przypadku „linii niejednorodnych” to jest takich, w których dochodzi do zmiany rodzaju traktu, należy wskazać, że wzór formularza z tabeli II.3. opisuje sposób raportowania linii, w których zmiana traktu wynika np. z konieczności ominięcia przeszkód terenowych na krótkich odcinkach linii.

II.4. Komórki stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych

W zakresie infrastruktury duże znaczenie mają także informacje odnoszące się do komórek stacji bazowych sieci ruchomych. Informacje te odnoszą się do faktycznie wykorzystywanych urządzeń zawartych w komórkach sieci ruchomych, ich funkcjonalności oraz specyfiki. Oprócz tych informacji we wzorze formularza z tabeli II.4. wskazano także na konieczność określenia typowych dla infrastruktury informacji o nadanym unikalnym identyfikatorze komórki oraz stacji bazowej, a także o lokalizacji anteny. Wśród informacji dystynktywnych dla tego elementu infrastruktury podlegającego inwentaryzacji wskazano na: określenie czy stacja bazowa stanowi instalację telekomunikacyjną budynku, identyfikację technologii dostępowej z wykorzystaniem słownika zawartego w załączniku nr 2 do rozporządzenia, wysokość zawieszenia anteny nad poziomem gruntu, identyfikację wykorzystywanego pasma radiowego w sieciach ruchomych z wykorzystaniem słownika zawartego w załączniku nr 2 do rozporządzenia, szerokość kanału i częstotliwość środkową wyrażone w MHz, rodzaj duplexu, procentowy udział DL w TDD, procentowy udział UL w TDD, odstęp między podnośnymi, maksymalną modulację danych na łączu w dół, maksymalną modulację danych na łączu w górę, minimalny kąt elektrycznego pochylenia anteny, maksymalny kąt elektrycznego pochylenia anteny, informacje o producencie anteny, modelu anteny, azymucie anteny, zastępczą moc promieniowania izotropowego, moc sygnału referencyjnego, aktywny system antenowy, charakterystykę tłumienia H, charakterystykę tłumienia V, dane katalogowe anteny, zysk energetyczny anteny, technologię MIMO, maksymalną liczbę warstw SU-MIMO łącza „w dół”, maksymalną liczbę warstw MU-MIMO łącza „w dół”, maksymalną liczbę warstw MIMO łącza „w górę”, agregację pasm – maksymalną liczbę kanałów (CC), agregację pasm – maksymalne pasmo zagregowane, maksymalny procent wykorzystywania zasobów radiowych.

Wzór formularza z tabeli II.4. zawiera łącznie 44 pola, które opisują atrybuty komórek stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych. Wymienione atrybuty są niezbędne w celu pozyskania informacji o faktycznie pracujących stacjach, wyznaczenia rzeczywistych zasięgów stacji i sieci oraz charakterystyk jakościowych sieci komórkowych.

Poniższa tabela przedstawia listę atrybutów wraz z ich uzasadnieniem, ze szczególnym wskazaniem celu ich wykorzystywania:

- a) weryfikacja parametrów komórek pracujących stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych – litera „a”,
- b) wyznaczenie zasięgu komórki stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych – litera „b”,
- c) wyznaczenie parametrów jakościowych sygnału komórki stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych – litera „c”.

W poniższej tabeli zawarto uzasadnienie potrzeby zbierania poszczególnych atrybutów zawartych we wzorze formularza z tabeli II.4.

Nr	Nazwa pola	Uzasadnienie dla atrybutu	Szczegółowe uzasadnienie dla atrybutu
1	Identyfikator stacji bazowej	nie dotyczy	Wykorzystywany do identyfikacji stacji bazowej i powiązania z bazą wydanych pozwoleń radiowych lub dokonanych wpisów

Nr	Nazwa pola	Uzasadnienie dla atrybutu	Szczegółowe uzasadnienie dla atrybutu
			do rejestru urządzeń używanych bez pozwolenia.
2	Identyfikator komórki	nie dotyczy	Wykorzystywany do identyfikacji komórki stacji bazowej i powiązania z bazą wydanych pozwoleń radiowych lub dokonanych wpisów do rejestru urządzeń używanych bez pozwolenia.
3	Instalacja telekomunikacyjna budynku	a	Możliwość uwzględnienia w całościowym zasięgu instalacji telekomunikacyjnych budynku. Instalacje tego rodzaju będą wykluczone z obliczeń zasięgów na zewnątrz budynków.
4	Identyfikator wykorzystywanej technologii dostępowej w ruchomych publicznych sieciach telekomunikacyjnych	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci w ujęciu całościowym oraz pracujących w danej technologii.
5	Szerokość geograficzna lokalizacji anteny	a, b	Atrybut opisujący lokalizację źródła emisji. Niezbędny do obliczeń propagacyjnych oraz zasięgu komórki w danej lokalizacji.
6	Długość geograficzna lokalizacji anteny	a, b	Atrybut opisujący lokalizację źródła emisji. Niezbędny do obliczeń propagacyjnych oraz zasięgu komórki w danej lokalizacji.
7	Wysokość zawieszenia środka elektrycznego anteny nad poziomem gruntu	a, b	Atrybut opisujący wysokość zawieszenia anteny o znacznych wymiarach geometrycznych, wymagany do zamodelowania wysokości źródła emisji nad poziomem terenu i niezbędny do obliczeń propagacyjnych oraz zasięgu komórki w danej lokalizacji.
8	Identyfikacja pasma	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci w ujęciu całościowym oraz pracujących w danej technologii.
9	Szerokość kanału	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci w ujęciu całościowym oraz pracujących w danej technologii.
10	Częstotliwość środkowa kanału	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci w ujęciu całościowym oraz pracujących w danej technologii.
11	Współczynnik szumów	a, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu parametrów jakościowych sieci. Charakteryzuje szумы własne odbiornika stacji bazowej.

Nr	Nazwa pola	Uzasadnienie dla atrybutu	Szczegółowe uzasadnienie dla atrybutu
12	Rodzaj duplexu	a, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu parametrów jakościowych sieci.
13	Procentowy udział DL w TDD	a, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu parametrów jakościowych sieci. Wpływa na maksymalną przepływność na łączu w dół.
14	Procentowy udział UL w TDD	a, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu parametrów jakościowych sieci. Wpływa na maksymalną przepływność na łączu w górę.
15	Odstęp między podnośnymi (SCS)	a, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu parametrów jakościowych sieci.
16	Maksymalna modulacja danych na łączu w dół	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci. Wpływa bezpośrednio na maksymalną przepływność łącza.
17	Maksymalna modulacja danych na łączu w górę	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci. Wpływa bezpośrednio na maksymalną przepływność łącza.
18	Producent anteny	nie dotyczy	Atrybut wykorzystywany do identyfikacji anten umieszczonych w bazie referencyjnej.
19	Model anteny	nie dotyczy	Atrybut wykorzystywany do identyfikacji anten umieszczonych w bazie referencyjnej.
20	Dane katalogowe anteny	a, b	Dane katalogowe są niezbędne do precyzyjnych obliczeń propagacyjnych i zasięgowych.
21	Kąt mechanicznego pochylenia anteny	a, b	Atrybut wykorzystywany do obliczeń propagacyjnych i zasięgowych.
22	Minimalny kąt elektrycznego pochylenia anteny	a, b	Atrybut wykorzystywany do obliczeń propagacyjnych i zasięgowych.
23	Maksymalny stosowany kąt elektrycznego pochylenia anteny	a, b	Atrybut wykorzystywany do obliczeń propagacyjnych i zasięgowych.
24	Azymut anteny	a, b	Atrybut wykorzystywany do obliczeń propagacyjnych i zasięgowych.
25	Zastępcza moc promieniowana izotropowo (EIRP)	a, b	Atrybut wykorzystywany do obliczeń propagacyjnych i zasięgowych.
26	Moc sygnału referencyjnego	a, b	Atrybut wykorzystywany do obliczeń propagacyjnych i zasięgowych. Pozwala wyznaczyć maksymalny zasięg komórki.
27	Fizyczna moc kanału współdzielonego dla łącza „w dół” (PDSCH)	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci. Wykorzystywany do wyznaczania przepływności danych na obszarze w kierunku do użytkownika.
28	Aktywny System Antenowy (AAS)	a, b	Atrybut wykorzystywany do obliczeń propagacyjnych i zasięgowych. Determinuje metodę wyznaczania zasięgu komórki.

Nr	Nazwa pola	Uzasadnienie dla atrybutu	Szczegółowe uzasadnienie dla atrybutu
29	Charakterystyka tłumienia H	a, b	Atrybut wykorzystywany do obliczeń propagacyjnych i zasięgowych. Wpływa bezpośrednio na zasięg komórki.
30	Charakterystyka tłumienia V	a, b	Atrybut wykorzystywany do obliczeń propagacyjnych i zasięgowych. Wpływa bezpośrednio na zasięg komórki.
31	Zysk energetyczny anteny	a, b	Atrybut wykorzystywany do obliczeń propagacyjnych i zasięgowych. Wpływa bezpośrednio na zasięg komórki.
32	Technologia MIMO	a, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu parametrów jakościowych sieci. Wpływa na efektywność widmową transmisji.
33	Liczba transmitowanych przez antenę wiązek	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci.
34	Liczba odbieranych przez antenę wiązek	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci.
35	Zakres sterowania wiązki w płaszczyźnie poziomej	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci.
36	Zakres sterowania wiązki w płaszczyźnie pionowej	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci.
37	Krok wiązki w płaszczyźnie poziomej	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci.
38	Krok wiązki w płaszczyźnie pionowej	a, b, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu zasięgów oraz parametrów jakościowych sieci.
39	Maksymalna liczba warstw SU-MIMO łącza „w dół”	a, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu parametrów jakościowych sieci. Wpływa na efektywność widmową transmisji.
40	Maksymalna liczba warstw MU-MIMO łącza „w dół”	a, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu parametrów jakościowych sieci. Wpływa na efektywność widmową transmisji.
41	Maksymalna liczba warstw MIMO łącza „w górę”	a, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu parametrów jakościowych sieci. Wpływa na efektywność widmową transmisji.
42	Agregacja pasm – maksymalna liczba kanałów	a, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu parametrów jakościowych sieci. Wpływa bezpośrednio na maksymalną przepływność danych do użytkownika.
43	Agregacja pasm – maksymalne pasmo zagregowane	a, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu parametrów jakościowych sieci. Wpływa bezpośrednio na maksymalną przepływność danych do użytkownika.

Nr	Nazwa pola	Uzasadnienie dla atrybutu	Szczegółowe uzasadnienie dla atrybutu
44	Maksymalny procent wykorzystania zasobów radiowych	a, c	Atrybut wykorzystywany przy obliczaniu parametrów jakościowych sieci.

II.5. Linie bezprzewodowe

W projektowanym rozporządzeniu zbierane są informacje na temat linii bezprzewodowych, które są wykorzystywane do zestawienia elementów sieci ruchomych.

II.6. Zasięg ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych

Zasięg sieci ruchomych opisywany będzie w oparciu o siatkę referencyjną, określającą podział terytorium Polski na pola o bokach 100 m na 100 m. Siatka ta zostanie wprowadzona do narzędzia teleinformatycznego Prezesa UKE. Stanowić będzie tym samym wspólną podstawę sprawozdawczości operatorów, zapewniając porównywalność świadczonych usług. Wymiar boków pól siatki został określony na maksymalnym poziomie dopuszczonym w Wytycznych BEREC, minimalizując obciążenia operatorów związane z obowiązkami w ramach inwentaryzacji, przy zachowaniu pełnych walorów informacyjnych. Pola te następnie będą opisywane przez sprawozdawców za pomocą danych wskazanych w omawianej w tej sekcji tabeli. Dane będą zbierane przede wszystkim w celu pozyskania materiału do weryfikacji informacji dotyczących komórek stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych.

Pierwszym i najważniejszym krokiem w przekazywaniu informacji o pokryciu sygnałem sieci ruchomych jest określenie unikalnego identyfikatora pola siatki referencyjnej, do którego odnosić się będą poniżej opisane informacje.

Następnie konieczne jest wskazanie wszelkich występujących kombinacji identyfikacji pasma i identyfikacji technologii dostępowej.

W celu identyfikacji pasma w obrębie pola siatki referencyjnej w omawianej tabeli wskazano pasma częstotliwości, na których świadczone są usługi w ruchomych publicznych sieciach telekomunikacyjnych. Wyjątkiem jest tutaj pasmo 26000 MHz na którym, w chwili obecnej, nie są świadczone żadne usługi w ruchomych publicznych sieciach telekomunikacyjnych. Pasma to zostało już jednak zharmonizowane globalnie (na konferencji WRC-19) oraz na poziomie europejskim (w decyzji wykonawczej Komisji nr 2020/590) i uznane za jedno z pionierskich pasm dla sieci 5G. W związku z powyższym, oraz z uwagi na fakt, że wkrótce przewiduje się rozdysponowanie pasma 26000 MHz na cele łączności ruchomej, za celowe uznano umieszczenie tego zakresu częstotliwości w omawianym wzorze formularza z tabeli II.6.

Z kolei identyfikacja technologii dostępowej stosowanej w opisywanym polu siatki referencyjnej następuje z wykorzystaniem odpowiednich słowników zawartych w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

Co ważne, możliwe jest określenie wielu takich kombinacji pasma i technologii dostępowej w ramach jednego pola siatki referencyjnej.

Opisanie pola siatki referencyjnej wiąże się także z określeniem kodów poziomu zasięgu na zewnątrz i wewnątrz budynków znajdujących się w odpowiednim polu siatki referencyjnej. Szczegółowy sposób liczenia klas zasięgu został oparty o Wytyczne BEREC i powinien być spełniony dla przynajmniej 95% powierzchni pola siatki. Dobór czterech poziomów kodu zasięgu także realizuje założenia Wytycznych BEREC, minimalizując nakłady organizacyjne ze strony sprawozdawców oraz zapewniając maksymalną wartość informacyjną dla użytkowników systemu. Podejście takie jest również stosowane z powodzeniem przez inne kraje

członkowskie Unii Europejskiej takie jak Francja i Irlandia. Kalkulacja zasięgów winna uwzględniać w szczególności rzeczywisty ruch danych w sieci, oparty na realnych założeniach związanych z obciążeniem komórek, obliczony w oparciu o modele statystyczne popytu na usługi szerokopasmowe.

Informację o teoretycznym poziomie sygnału wewnątrz i na zewnątrz budynków wylicza się na podstawie systemów planowania zasięgów sprawozdawcy.

Następnie w powiązaniu z polem siatki referencyjnej konieczne jest podanie informacji o prędkości maksymalnej w rozbiciu na ruch w stronę użytkownika jak i od użytkownika. Wymóg podania prędkości maksymalnej wynika z Wytycznych BEREC. Objasnienie prędkości maksymalnej zostało wprowadzone w części III załącznika nr 1 do rozporządzenia. Ostatnią z informacji przekazywanych w ramach omawianej tabeli jest informacja o tym czy dana sieć stanowi szybką sieć telekomunikacyjną. Sieć ta została opisana w objaśnieniach dotyczących sposobu wypełnienia pola w tabeli.

III. Charakterystyka usług świadczonych w punktach adresowych przy wykorzystaniu stacjonarnych publicznych sieci telekomunikacyjnych

Załącznik do rozporządzenia posługuje się pojęciem punktu adresowego objętego stacjonarną publiczną siecią telekomunikacyjną, które oznacza budynek już podłączony do sieci sprawozdawcy i świadczona jest usługa transmisji danych umożliwiająca szerokopasmowy dostęp do Internetu.

Przechodząc do poszczególnych zapisów tabeli opisującej charakterystykę świadczonych należy odnieść się w pierwszej kolejności do kwestii identyfikatora punktu adresowego, który skonstruowany jest tak jak w przypadku elementów infrastruktury.

W przypadku każdego punktu adresowego należy określić:

- identyfikator bezpośrednio nadrzędnego punktu elastyczności, z którego zasilany jest punkt adresowy,
- identyfikator podmiotu obcego, o którym mowa we wzorze formularza z tabeli I, jeśli punkt adresowy jest sprawozdawany, w związku z tym, że sprawozdawca uzyskał do niego dostęp dzięki infrastrukturze innego podmiotu,
- technologię dostępową i medium transmisyjne, jeśli sprawozdawca uzyskał dostęp do danego punktu adresowego dzięki infrastrukturze innego podmiotu,
- lokalizację punktu adresowego – konieczne jest wskazanie identyfikatorów TERC, SIMC i ULIC z krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz współrzędnych geograficznych możliwych do wskazania,
- maksymalną prędkość usługi dostępu do szerokopasmowego Internetu w rozróżnieniu na ruch w stronę użytkownika jak i ruch od użytkownika,
- czy w budynku znajduje się własna instalacja telekomunikacyjna budynku sprawozdawcy, z określeniem medium wykorzystanego do jej realizacji,
- technologię dostępową w budynku, z wykorzystaniem słownika wskazanego w załączniku nr 2 do rozporządzenia,
- medium transmisyjne prowadzące do budynku, z wykorzystaniem słownika wskazanego w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

W dalszej części tej sekcji formularza należy przekazać informacje o świadczonych usługach transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu, z uwzględnieniem dostępu bezprzewodowego (FWA). Przekazaniu podlegają także informacje o usługach świadczonych w danym punkcie adresowym w pakiecie z usługą dostępu do Internetu tj. telewizji cyfrowej, radiu i usługach komunikacji głosowej. W zakresie informacji o jakości

usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu konieczne jest określenie liczby użytkowników korzystających z tej usługi o poszczególnych prędkościach oraz w rozbiciu na status użytkownika (czy jest on konsumentem czy też nie). W celu określenia prędkości konieczne jest posłużenie się słownikiem zawartym w załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia lub – w przypadku wartości tam niewskazanych – dokonanie wyboru innych wartości, określonych w systemie prowadzonym przez Prezesa UKE.

IV. Obiekty budowlane umożliwiające kolokację

Zakres danych zbieranych w ramach tej grupy informacji jest niezwykle istotny z punktu widzenia współpracy międzyoperatorskiej i nie odbiega od zakresu danych zbieranych na podstawie obecnie obowiązujących regulacji.

Załącznik nr 2

Treść załącznika nr 2 jest poświęcona prezentacji zestawu słowników dopuszczalnych wartości parametrów wymaganych w określonych polach wzorów formularzy określonych w załączniku nr 1. Wprowadzenie w załączniku nr 2 słowników dopuszczalnych wartości parametrów pozwala na znaczące zmniejszenie objętości wzorów formularzy przy jednoczesnym ich rozszerzeniu o parametry niezbędne Prezesowi UKE przy prowadzeniu inwentaryzacji.

Projekt nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane przepisy zostały przeanalizowane pod kątem wpływu na małe i średnie przedsiębiorstwa.

Regulacje zawarte w projekcie będą miały wpływ na zwiększenie obowiązków informacyjnych przedsiębiorstw.

Projekt nie będzie mieć wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowana regulacja nie będzie wymagała notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702).

Projekt nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom i Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto z chwilą skierowania do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania, projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Cyfryzacji (MC)</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 11.04.2024</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 604 i ...)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Cyfryzacji Nr ...</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, zwanej dalej „Megaustawą”. Zgodnie z tym przepisem minister właściwy do spraw informatyzacji określa w drodze rozporządzenia:

- a) rodzaj infrastruktury oraz informacje o świadczonych usługach transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu, informacje o świadczonych w pakiecie z tymi usługami usługach komunikacji głosowej i usługach rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych podlegających inwentaryzacji i skalę map, na których dokonuje się inwentaryzacji, o której mowa w ust. 1,,
- b) szczegółową postać elektroniczną oraz elektroniczny format przekazywania danych,
- c) szczegółowy zakres i sposób prezentowania informacji w inwentaryzacji,
- d) wzory formularzy służących do przekazywania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanemu dalej „Prezesem UKE”, informacji wraz z objaśnieniami co do sposobu ich wypełniania.

W chwili obecnej obowiązuje rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 45). Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika ze zmiany delegacji ustawowej dokonanej na mocy ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej.

Konieczność wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika z ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej, które w odniesieniu do dotychczasowych regulacji zmieniają podmiotowy zakres obowiązku informacyjnego, wprowadzają zmiany w zakresie zakresu przekazywanych danych i ich nazewnictwa oraz ujednolicają terminy przekazania danych.

Zgodnie z nowymi przepisami do przekazania danych obowiązane będą wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, nie zaś tylko te, które wykonują działalność w zakresie telekomunikacji, o której mowa w art. 3 Megaustawy. Jednocześnie, z obowiązku tego zwolnione zostaną państwowe jednostki organizacyjne.

W zakresie danych podlegających przekazaniu wprowadzono ograniczenie dotyczące danych o usługach usług komunikacji głosowej i usługach rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych, które będą podlegały przekazaniu wyłącznie w przypadku ich świadczenia w pakiecie z danymi o usługach transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu.

Ujednolicono termin przekazania danych o usługach i obiektach budowlanych umożliwiających kolokację, a także termin przekazania oświadczenia o nieposiadaniu danych. Nowe regulacje wskazują, że dane te należy przekazać do 28 lutego, co jest spójne z terminem przekazania danych o infrastrukturze i sieciach telekomunikacyjnych za okres od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia poprzedniego roku.

W odniesieniu do przepisów obowiązujących dotychczas sformułowanie „budynki umożliwiające kolokację” zastąpione zostało zwrotem „obiekty budowlane umożliwiające kolokację” natomiast „usługi telefoniczne”, zwrotem „usługi komunikacji głosowej”.

Podsumowując, rozporządzenie powinno zostać wydane ze względu na konieczność dostosowania obecnej regulacji do treści ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Celem regulacji jest zapewnienie kompletnego źródła danych dla terytorium Rzeczypospolitej Polskiej o usługach komunikacji głosowej, usługach transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu i usługach rozprowadzania programów radiowych i telewizyjnych, świadczonych w oparciu o infrastrukturę telekomunikacyjną i publiczne sieci telekomunikacyjne zapewniające szerokopasmowy dostęp do Internetu, o pokryciu istniejącą infrastrukturą telekomunikacyjną i publicznymi sieciami telekomunikacyjnymi zapewniającymi lub umożliwiającymi zapewnienie szerokopasmowej transmisji danych oraz budynkami umożliwiającymi kolokację, a także o przebiegu światłowodowych i innych niż światłowodowe linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Sporządzanie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych jest praktyką powszechną wśród państw członkowskich Unii Europejskiej. W niemalże wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej opracowano założenia legislacyjne dotyczące inwentaryzacji. Inwentaryzacja w krajach Unii jest zróżnicowana zarówno pod względem sposobu realizacji obowiązku sprawozdawczego, jak i pod względem jego zakresu.

Za „Study on Broadband and Infrastructure Mapping” (https://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=8455) wskazać należy, że zakres informacji zbieranych w innych państwach członkowskich bywa odmienny, niemniej skupia się wokół informacji na temat świadczonych usług, infrastruktury, popytu oraz inwestycji. Zakres informacji przedstawia poniższa tabela.

Państwo	Usługi	Infrastruktura	Popyt	Inwestycje
Austria	x	x	x	
Belgia	x	x		
Bułgaria				
Cypr		x	x	
Chorwacja	x	x		
Republika Czeska	x	x		
Dania	x	x		
Estonia		x		
Finlandia	x		x	
Francja	x	x		x
Niemcy	x	x	x	
Grecja	x			
Węgry	x			
Irlandia	x			
Włochy	x	x		
Łotwa				
Litwa	x			x
Luksemburg	x			
Malta				
Holandia		x		
Portugalia		x		
Rumunia				

Słowacja	x			
Słowenia	x	x		
Hiszpania	x			
Szwecja	x	x	x	x

Należy zaznaczyć, że zakres zbieranych informacji w poszczególnych państwach członkowskich będzie rozszerzany, a w przypadku niektórych państw członkowskich planowane jest nowe podejście do inwentaryzacji na tych samych polach. W poniższej tabeli wskazano, w jakich obszarach inwentaryzacji planowane są zmiany w poszczególnych państwach członkowskich.

Państwo	Usługi	Infrastruktura	Popyt	Inwestycje
Austria	x	x		
Belgia	x	x		
Bułgaria				
Cypr	x		x	
Chorwacja	x	x		
Republika Czeska		x		
Dania	x			
Estonia	x	x		
Finlandia	x		x	
Francja	x	x		x
Niemcy				x
Grecja				
Węgry		X		
Irlandia	X			
Włochy				
Łotwa		X		
Litwa				
Luksemburg				
Malta				
Holandia				
Portugalia		X		
Rumunia		X		
Słowacja				
Słowenia				
Hiszpania				
Szwecja				

W nawiązaniu do powyższych informacji dotyczących państw UE należy podkreślić, że projektowane rozporządzenie wpisuje się w unijne podejście do zagadnienia inwentaryzacji, w szczególności jeśli chodzi o zakres zbieranych informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes UKE	1	Megaustawa	Prezes UKE jako organ właściwy w zakresie sporządzenia inwentaryzacji.
Jednostki samorządu terytorialnego	2807	GUS	Przekazywanie informacji określonych projektowanym rozporządzeniem.
Podmioty wykonujące zadania z zakresu użyteczności publicznej	720	PIT	Przekazywanie informacji określonych projektowanym rozporządzeniem.
Przedsiębiorcy telekomunikacyjni	3844	rejestr przedsiębiorców telekomunikacyjnych	Przekazywanie informacji określonych projektowanym rozporządzeniem.
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji			
<p>Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Cyfryzacji. Ponadto zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.</p> <p>Konsultacje będą trwały 10 dni, a projekt będzie dostępny dla wszystkich zainteresowanych osób. Projekt został także skierowany do następujących podmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji, <input type="checkbox"/> Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji, <input type="checkbox"/> Polska Izba Komunikacji Elektronicznej, <input type="checkbox"/> Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej <input type="checkbox"/> Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, <input type="checkbox"/> Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan, <input type="checkbox"/> Związek Miast Polskich, <input type="checkbox"/> Naczelna Organizacja Techniczna, <input type="checkbox"/> Związek Województw RP, <input type="checkbox"/> Związek Gmin Wiejskich RP, <input type="checkbox"/> Marszałkowie Województw, <input type="checkbox"/> Unia Metropolii Polskich, <input type="checkbox"/> Unia Miasteczek Polskich, <input type="checkbox"/> Związek Powiatów Polskich, <input type="checkbox"/> Krajowa Izba Gospodarcza, <input type="checkbox"/> Polskie Towarzystwo Informatyczne, <input type="checkbox"/> Stowarzyszenie „Miasta w Internecie”, <input type="checkbox"/> Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego. <p>Projekt zostanie również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.</p> <p>Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione w raporcie z konsultacji społecznych.</p>			

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	1,0	3,0	0	0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	5,8
budżet państwa	0	1,0	3,0	0	0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	5,8
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	1,0	3,0	0	0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	5,8
budżet państwa	0	1,0	3,0	0	0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	5,8
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Budżet państwa.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Szacuje się, że wejście w życie projektowanej regulacji będzie skutkowało koniecznością poniesienia przez budżet państwa kosztów w wysokości.....											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							niemierzalne				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							niemierzalne				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							niemierzalne				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zwiększenie ilości informacji zebranych w ramach inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych umożliwi przedsiębiorcom telekomunikacyjnym skuteczniejsze planowanie inwestycji, co skutkowało będzie szybszym rozwojem rynku telekomunikacyjnego. Przełoży się to na korzyści dla dużych przedsiębiorstw telekomunikacyjnych w zakresie lepszej dostępności do świadczonych przez nie usług, a także wzrost liczby abonentów tych usług. Przedsiębiorstwa spoza branży telekomunikacyjnej będą mogły łatwiej projektować i organizować systemy teleinformatyczne zarządzania, automatyzacji produkcji, kontaktu z odbiorcami i badania rynku.										

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zwiększenie ilości informacji zebranych w ramach inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych umożliwi przedsiębiorcom telekomunikacyjnym skuteczniejsze planowanie inwestycji, co skutkować będzie szybszym rozwojem rynku telekomunikacyjnego. Przełoży się to na korzyści dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw spoza branży telekomunikacyjnej w zakresie lepszej dostępności usług telekomunikacyjnych, a także zmniejszenie cen tych usług, wynikające ze wzrostu konkurencji na rynku telekomunikacyjnym.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	<p>Informacje prezentowane w inwentaryzacji na podstawie projektu rozporządzenia będą ułatwiały przedsiębiorcom telekomunikacyjnym przeprowadzanie inwestycji infrastrukturalnych m.in. we współpracy z innymi przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi. To z kolei będzie prowadziło do zwiększania konkurencyjności usługowej i infrastrukturalnej, które pozytywnie wpłyną na dostępność usług telekomunikacyjnych dla użytkowników końcowych.</p> <p>Dane zbierane na podstawie projektu rozporządzenia będą stanowiły podstawę do kontrolowania jakości usług telekomunikacyjnych oraz będą pozwalały ustalać możliwości korzystania z usług telekomunikacyjnych w konkretnych lokalizacjach, co poprzez mechanizm konkurencji rynkowej pozytywnie przełoży się na wzrost jakości usług świadczonych na rzecz użytkowników końcowych.</p>
	przedsiębiorcy telekomunikacyjni	Projekt rozporządzenia zmienia zakres obowiązku sprawozdawczego, co spowoduje konieczność zbierania i przekazywania przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych nowych informacji. Zmiana zakresu obowiązku sprawozdawczego przyczyni się do zwiększenia użyteczności inwentaryzacji dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych zainteresowanych w szczególności współkorzystaniem z infrastruktury telekomunikacyjnej i kolokacją urządzeń telekomunikacyjnych.
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: zwiększenie zakresu przekazywanych danych	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	

Komentarz:

Zmiana zakresu danych przekazywanych na podstawie projektowanego rozporządzenia, spowoduje zwiększenie ilości danych jakie będą przekazywane. Zwiększenie ilości danych będzie dotyczyło istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym linii kablowych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz komórek stacji bazowych ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych.

Wprowadzenie rozporządzenia nie spowoduje powstania dodatkowych procedur ani nie zlikwiduje żadnych procedur.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie przyczyni się do stworzenia warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorczości oraz zapobiegania wykluczeniu cyfrowemu, a przez to pośrednio może wpływać na tworzenie nowych miejsc pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> inne: ...	

Omówienie wpływu	<p>Projekt określa zakres informacji o infrastrukturze i usługach telekomunikacyjnych przekazywanych Prezesowi UKE przez podmioty obowiązane. Dane te są publicznie dostępne, w związku z czym podmioty działające na rynku telekomunikacyjnym mogą wykorzystywać je jako narzędzie służące do planowania inwestycji i optymalizacji kosztów budowy sieci telekomunikacyjnych.</p> <p>Jednocześnie omawiane informacje służą określeniu obszarów, w których ze względu na niewystarczający dostęp do usług szerokopasmowych niezbędna jest interwencja państwa.</p> <p>Zebranie i wykorzystanie danych, o których mowa w projekcie rozporządzenia, przyczyni się zatem do rozwoju inwestycji w zakresie telekomunikacji (m. in. przez wykorzystanie istniejącej już infrastruktury), a co za tym idzie zwiększenia konkurencyjności na rynku telekomunikacyjnym i zredukowania cen usług telekomunikacyjnych. To, oraz wsparcie w obszarach gdzie zasięg mobilnych usług szerokopasmowych jest niewystarczający, przyczyni się do zwiększenia dostępu do tych usług i rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</p>
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu nastąpi w terminie 2 lat od jego wejścia w życie. Ewaluacja zostanie dokonana w oparciu o dane wskazujące na stosunek liczby sprawozdań lub oświadczeń przekazanych w sposób prawidłowy w ramach inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych do liczby podmiotów obowiązanych do przekazania ww. sprawozdań lub oświadczeń.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI¹⁾

z dnia

w sprawie organizacji, funkcjonowania oraz wymagań technicznych dla centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego

Na podstawie art. 13a ust. 2 ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 748 oraz z 2024 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Użyte w rozporządzeniu skróty i definicje oznaczają:

- 1) centra powiadamiania ratunkowego - centra powiadamiania ratunkowego, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) dane - dane, o których mowa w art. 381 ust. 1 pkt 1 oraz w art. 390 ust. 1 ustawy z dnia - Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. ...), dotyczące abonenta będącego konsumentem oraz dane, o których mowa w art. 337 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, dotyczące abonenta niebędącego konsumentem;
- 3) certyfikat - elektroniczne zaświadczenie będące elementem infrastruktury klucza publicznego, służące zapewnieniu poufności przesyłanych danych i informacji oraz bezpieczeństwa procesu uwierzytelniania użytkownika, wydawane przez podmiot odpowiedzialny za tę infrastrukturę;
- 4) informacje o lokalizacji - określone w art. 336 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia - Prawo komunikacji elektronicznej, informacje dotyczące lokalizacji zakończenia sieci, z którego zostało wykonane połączenie do numeru alarmowego;
- 5) jednostki służb - jednostki służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy, wymienione w art. 331 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia - Prawo komunikacji elektronicznej;
- 6) PLI CBD - system, o którym mowa w art. 337 ust. 3 ustawy z dnia- Prawo komunikacji elektronicznej, funkcjonujący w formie systemu teleinformatycznego „Platforma Lokalizacyjno-Informacyjna z Centralną Bazą Danych”;
- 7) sieć teleinformatyczna na potrzeby obsługi numerów alarmowych - sieć teleinformatyczna, o której mowa w art. 2 pkt 5 ustawy.

§ 2. 1. Centralny punkt systemu powiadamiania ratunkowego, zwany dalej „CP SPR”, zapewnia dystrybucję informacji o lokalizacji i danych udostępnianych przez PLI CBD, w przypadku gdy właściwe służby nie posiadają własnych punktów centralnych, o których mowa w art. 337 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia ... - Prawo komunikacji elektronicznej, przez:

¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – administracja publiczna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 2708).

- 1) obsługę przekazania do PLI CBD zapytania o informacje o lokalizacji i dane z systemu teleinformatycznego powiadamiania ratunkowego, wspierającego obsługę zgłoszeń alarmowych i systemów teleinformatycznych jednostek służb;
- 2) obsługę przekazania z PLI CBD odpowiedzi z informacjami o lokalizacji i danymi do systemu teleinformatycznego powiadamiania ratunkowego, wspierającego obsługę zgłoszeń alarmowych i systemów teleinformatycznych jednostek służb;
- 3) obsługę przekazania do PLI CBD zapytań centrów powiadamiania ratunkowego i jednostek służb o informacje o lokalizacji i dane oraz odpowiedzi PLI CBD na te zapytania do centrów powiadamiania ratunkowego i jednostek służb, za pomocą protokołu komunikacyjnego sieci WWW (HTTPS) w przypadku awarii systemów, o których mowa w pkt 1, lub ich braku;
- 4) gromadzenie i przetwarzanie danych o połączeniach, w tym:
 - a) rejestrację faktu przekazania zapytania o informacje o lokalizacji i dane z centrów powiadamiania ratunkowego i jednostek służb do CP SPR, wraz ze wskazaniem czasu tej rejestracji,
 - b) rejestrację faktu przekazania zapytania o informacje o lokalizacji i dane z CP SPR do PLI CBD wraz ze wskazaniem czasu tej rejestracji,
 - c) rejestrację faktu przekazania odpowiedzi z informacjami o lokalizacji i danymi z PLI CBD do CP SPR wraz ze wskazaniem czasu tej rejestracji,
 - d) rejestrację faktu przekazania odpowiedzi z informacjami o lokalizacji i danymi z CP SPR do centrów powiadamiania ratunkowego i jednostek służb wraz ze wskazaniem czasu tej rejestracji.

2. Dane o połączeniach, o których mowa w ust. 1 pkt 4, przechowuje się przez 12 miesięcy od ostatniego dnia miesiąca, w którym nastąpiło połączenie.

§ 3. Połączenia między CP SPR a centrami powiadamiania ratunkowego i jednostkami służb są realizowane przez sieć teleinformatyczną na potrzeby obsługi numerów alarmowych w trybie bezpiecznego połączenia z wykorzystaniem certyfikatów.

§ 4. 1. Podmiot odpowiedzialny za obsługę, administrowanie oraz serwis techniczny sieci teleinformatycznej, o której mowa w § 3, jest odpowiedzialny również za obsługę, administrowanie oraz serwis techniczny CP SPR oraz:

- 1) zapewnia gromadzenie i przechowywanie danych o połączeniach realizowanych przez CP SPR przez 12 miesięcy od ostatniego dnia miesiąca, w którym nastąpiły te połączenia, w celu zapewnienia kontroli obiegu informacji o lokalizacji i danych, statystyki oraz diagnostyki;
- 2) informuje użytkowników CP SPR o awariach uniemożliwiających przekazywanie przez CP SPR informacji o lokalizacji i danych oraz uniemożliwiających zapewnienie gromadzenia i przechowywania danych o połączeniach realizowanych przez CP SPR;
- 3) udostępnia użytkownikom CP SPR, na ich wniosek, dane o połączeniach, o których mowa w pkt 1.

2. Dane o połączeniach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, nie zawierają treści przesyłanych informacji o lokalizacji i danych, o których mowa w § 2. Dane o połączeniach obejmują datę przekazania, za pośrednictwem CP SPR, informacji o lokalizacji i danych między systemami teleinformatycznymi.

3. Zapytania i odpowiedzi, o których mowa w § 2, mają formę komunikatów zgodnych ze specyfikacją techniczną ETSI TS 102 164.

§ 5. 1. Lokalizacja CP SPR zapewnia w szczególności kontrolę dostępu, sygnalizację pożarową, klimatyzację, ochronę przepięciową i rezerwowe zasilanie.

2. Lokalizacja CP SPR zapewnia ciągłość działania CP SPR w przypadku braku zasilania w energię elektryczną, pożaru lub przerwania łączności, z uwzględnieniem przepisów w zakresie lokalizacji PLI CBD wydanych na podstawie art. 337 ust. 6 ustawy z dnia ... - Prawo komunikacji elektronicznej.

3. CP SPR jest wyposażony w rozwiązania architektoniczne i teleinformatyczne, które zapewniają w szczególności:

- 1) zachowanie ciągłości funkcjonowania CP SPR, w tym podczas prowadzenia prac serwisowych;
- 2) zabezpieczenie przed nieuprawnionym dostępem do jakiegokolwiek części CP SPR;
- 3) zabezpieczenie przed możliwymi atakami, również w przypadku ataku przez sieć teleinformatyczną.

§ 6. Do organizacji i funkcjonowania punktów centralnych służb, o których mowa w art. 337 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia ... - Prawo komunikacji elektronicznej, stosuje się odpowiednio przepisy § 2-5.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

**MINISTER SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zamieszczonego w art. 13a ust. 2 ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego, zwanej dalej „ustawą”, dla ministra właściwego do spraw administracji publicznej (Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) do określenia, w drodze rozporządzenia, organizacji, funkcjonowania i wymagań technicznych dla centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego. Niniejsze rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego oraz punktów centralnych służb. Konieczność wydania rozporządzenia wynika z uchylecia ustawy - Prawo telekomunikacyjne, zastąpienia jej Prawem komunikacji elektronicznej i przeniesienia delegacji ustawowej z Prawa telekomunikacyjnego do ustawy.

Zgodnie z § 2 rola centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego, zwanego dalej „CP SPR”, nie ogranicza się wyłącznie do obsługi zapytań o określone informacje i dane z Platformy Lokalizacyjno-Informacyjnej z Centralną Bazą Danych, lecz również przekazywania: – danych skierowanych z zewnętrznych systemów monitoringu, z których kierowane są zgłoszenia alarmowe, do centrów powiadamiania ratunkowego, – danych związanych z obsługą zgłoszeń alarmowych skierowanych od podmiotów, których numery telefoniczne są obsługiwane w ramach systemu powiadamiania ratunkowego, do centrów powiadamiania ratunkowego, – danych pomiędzy Systemem Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego, a zespołami ratownictwa medycznego, – zbiorów danych przestrzennych centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz związanych z tymi zbiorami usług udostępnianych za pomocą systemu teleinformatycznego Głównego Geodety Kraju.

W § 4 określone zostały szczegółowe zadania podmiotu odpowiedzialnego za obsługę, administrowanie oraz serwis techniczny CP SPR. Obejmują one: – informowanie użytkowników CP SPR o wszelkich awariach uniemożliwiających przekazywanie przez CP SPR informacji i danych czy uniemożliwiających zapewnienie gromadzenia i przechowywania danych o połączeniach realizowanych przez CP SPR, – uzgadnianie z użytkownikami CP SPR szczegółowych zasad realizacji przez CP SPR obsługi przekazywania informacji i danych, w tym w szczególności specyfikacji technicznych przekazywanych informacji i danych, – udostępniania, na wniosek, użytkownikom CP SPR przechowywanych danych o połączeniach realizowanych przez CP SPR, co może być istotne na potrzeby ewentualnych postępowań sądowych. Należy wyraźnie zaznaczyć, że przedmiotowe rozporządzenie nie reguluje kwestii przetwarzania danych osobowych. CP SPR wykorzystywany będzie do przesyłania różnego rodzaju informacji i danych pomiędzy różnymi systemami teleinformatycznymi. Celowo jednak nie wymieniono szczegółowego zakresu tych informacji i danych, pozostawiając te kwestie odrębnym przepisom, w szczególności regulującym funkcjonowanie tych systemów teleinformatycznych (tj. systemu teleinformatycznego wykorzystywanego do wykonywania zadań centrów powiadamiania ratunkowego, Systemu Wspomagania Dowodzenia Policji, Systemu Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej, Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego i Platformy Lokalizacyjno-Informacyjnej z Centralną Bazą Danych). Rola CP SPR ogranicza się wyłącznie do zapewnienia możliwości komunikacji pomiędzy tymi sieciami teleinformatycznymi. Ponadto, jak wskazano w § 4 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 przedmiotowego projektu rozporządzenia, wykaz połączeń realizowanych przez CP SPR – na potrzeby zapewnienia kontroli obiegu informacji i

danych, statystyki i diagnostyki – nie zawierają treści przesyłanych informacji i danych. Dotyczy on wyłącznie daty przekazania pomiędzy systemami teleinformatycznymi, za pośrednictwem CP SPR, informacji i danych.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.). Nie zachodzi również konieczność przedstawienia projektu rozporządzenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu. Przedmiotowy projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. W celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie organizacji, funkcjonowania oraz wymagań technicznych dla centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 11.04.2024 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe: art. 13a ust. 2 ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 748 oraz z 2024 r. poz. ...)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku z uchycieniem ustawy Prawo telekomunikacyjne i przeniesieniem delegacji ustawowej do ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Planowane jest określenie w drodze rozporządzenia organizacji, funkcjonowania i wymagań technicznych dla centralnego punktu systemu powiadamiania ratunkowego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy. Każde państwo stosuje własne rozwiązania.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw administracji publicznej – jako organ właściwy do planowania i organizowania systemu powiadamiania ratunkowego na terenie kraju oraz nadzoru i koordynacji jego funkcjonowania (zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego)	1		Sprawne funkcjonowanie systemu powiadamiania ratunkowego.
Wojewodowie – jako organy, które tworzą centra powiadamiania ratunkowego (zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o	16		Sprawne funkcjonowanie systemu powiadamiania ratunkowego na terenie województw.

systemie powiadamiania ratunkowego)			
Podmioty wskazane w upoważnieniu ustawowym (tj. Policja, Państwowa Straż Pożarna i dysponenci zespołów ratownictwa medycznego)	3		Szybkie i sprawne podejmowanie akcji ratowniczych w oparciu o przekazane zgłoszenia alarmowe, w tym informacje i dane uzyskane z Platformy Lokalizacyjno-Informacyjnej z Centralną Bazą Danych (PLI CBD).

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz zostanie przesłany do następujących podmiotów:

- 1) Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe,
- 2) Tatrzańskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe,
- 3) Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe,
- 4) Mazurska Służba Ratownicza,
- 5) Mazurskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe,
- 6) Ogólnopolski Związek Zawodowy Pracowników Służb Ratowniczych,
- 7) Krajowy Związek Zawodowy Pracowników Ratownictwa Medycznego,
- 8) Polskie Towarzystwo Medycyny Stanów Nagłych i Katastrof,
- 9) Związek Pracodawców Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego Niepublicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej,
- 10) Związek Pracodawców Ratownictwa Medycznego SP ZOZ,
- 11) Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych,
- 12) Ogólnopolski Związek Zawodowy Ratowników Medycznych,
- 13) Polskie Towarzystwo Pielęgniarstwa Ratunkowego,
- 14) Społeczny Komitet Ratowników Medycznych,
- 15) Polskie Towarzystwo Medycyny Ratunkowej,
- 16) Polska Rada Ratowników Medycznych,
- 17) Konsultant Krajowy w dziedzinie medycyny ratunkowej,
- 18) Polski Związek Niewidomych,
- 19) Instytut Ratownictwa Medycznego,
- 20) Stowarzyszenie Dyspozytorów Medycznych w Polsce,
- 21) Business Centre Club,
- 22) Forum Związków Zawodowych,
- 23) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
- 24) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 25) Konfederacja Lewiatan,
- 26) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- 27) Związek Rzemiosła Polskiego,

(w mln zł, ceny stałe z r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe
informacje, w tym
wskazanie źródeł
danych i przyjętych
do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie
wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej
tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich
elektronizacji.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie

<input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		