



DTD.7.4311.134.2018.ŁK.2

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

W dopowiedzi na petycję z dnia 17 sierpnia 2018 r. w sprawie „podjęcia działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa poprzez zmianę ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych”, stosownie do art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uprzejmie informuję, że zasadność wprowadzenia zmian przepisów ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 169 z późn. zm.), zostanie poddana analizie przy najbliższej jej nowelizacji.

UZASADNIENIE

Odnosząc się do zaproponowanej nowelizacji przepisów ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych dotyczących m. in. doprecyzowania obowiązków doradcy do spraw bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych, zwanym dalej „doradcą DGSA”, jak i obowiązków uczestnika przewozu towarów niebezpiecznych, zdaniem Ministerstwa Infrastruktury wprowadzenie zaproponowanych zmiany przepisów wymaga przeprowadzenia szerokiej analizy wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem opinii organów kontrolnych bezpośrednio przeprowadzających kontrolę, środowisk zrzeszających doradców DGSA oraz przedstawicieli wszystkich uczestników przewozu towarów niebezpiecznych.

Celem wprowadzenia przedstawionego w petycji nowego brzmienia art. 40 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych jest szczegółowe określenie obowiązków doradcy DGSA w przepisach prawa krajowego. Zdaniem Ministerstwa Infrastruktury, wymienione przez wnioskodawcę propozycje mogą wpłynąć na rzeczywistą poprawę bezpieczeństwa w trakcie przygotowywania oraz wykonywania operacji transportowych z towarami niebezpiecznymi, niemniej jednak wymagać będą utworzenia m. in. wzorów dokumentów, potwierdzających wykonanie szeregu czynności wymienionych w obowiązkach doradcy DGSA, które będą wiążącymi dokumentem dla organów kontrolnych. W tym miejscu należy wskazać, iż na dzień dzisiejszy obowiązujące przepisy Umowy europejskiej dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych (ADR), sporządzonej w Genewie dnia 30 września 1957 r. (ADR) nie określają dokumentów potwierdzających wykonanie części z przytoczonych przez wnioskodawcę procedur.

Wątpliwe wydaje się także nałożenie na doradcę DGSA obowiązku fizycznego nadzoru nad licznymi obowiązkami wykonywanymi bezpośrednio przez pracowników przedsiębiorstwa przed rozpoczęciem przewozu oraz w trakcie jego wykonania. W tym miejscu należy przypomnieć, iż w większości przypadków doradca DGSA nie jest w stanie fizycznie pojawić się podczas każdego załadunku lub rozładunku, co uniemożliwia mu zweryfikowanie prawidłowości wykonania działań pakujących, załadowców bądź kierowców pojazdów. Udowodnienie niedopełnienia przez doradcę DGSA powierzonych obowiązków w ww. przypadkach może być znacząco utrudnione.

Wprowadzenie w przepisach obowiązku prowadzenia dochodzeń, mających na celu wskazanie powodu awarii lub poważnych naruszeń przepisów podczas wykonywanego przewozu także może budzić duże kontrowersje, związane z brakiem kompetencji doradcy DGSA w tym zakresie.

Przedstawione w petycji propozycje rozszerzenia kompetencji uczestnika przewozu, poprzez dodanie obowiązku zapewnienia wyznaczonemu doradcy DGSA możliwości wykonywania określonych zadań, a w szczególności zapewnienia dyspozycyjności pracowników na czas podejmowanych przez doradcę DGSA obowiązków może budzić szereg pytań i wymaga wyjaśnień w jaki sposób uczestnik przewozu ma zapewnić dyspozycyjność wskazanych pracowników osobom świadczącym usługi dla tego samego pracodawcy. Wyżej wymienione kompetencje powinny pozostać do ustalenia wyłącznie na poziomie umów pomiędzy obiema stronami, a nie być przesłanką do egzekwowania i karania ze strony organów kontrolnych.

niepodlega

POLECA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI


Jednocześnie wnioskodawca zaproponował rozszerzenie katalogu naruszeń, wskazując umożliwienie nakładania kar na uczestników przewozu m. in. za uniemożliwienie wdrażania wymienionych procedur, lub niewykonanie wskazanych obowiązków. W opinii Ministerstwa Infrastruktury, organy kontrolne odpowiedzialne za weryfikację sposobu wykonywania m. in. transportu towarów niebezpiecznych nie są zobowiązane do oceny zasad współpracy uczestnika przewozu z osobą zatrudnioną na stanowisku doradcy DGSA. Mają za zadanie weryfikację sposobu wykonywania przez uczestnika przewozu obowiązków określonych w przepisach, zapewniających najwyższy stopień bezpieczeństwa. Dodatkowo, w przypadku wprowadzenia nowych naruszeń, wątpliwe wydaje się nakładanie kar wyłącznie na uczestnika przewozu w przypadku szczegółowego określenia zadań wymienionych dla doradcy DGSA.

Mając na uwadze powyższe, wprowadzenie proponowanych wymagań zostanie kompleksowo przeanalizowane i skonsultowane przed dokonaniem nowelizacji przepisów ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych.

POUCZENIE:

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

2 P. ...



Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY
Marek Chodkiewicz
Podsekretarz Stanu