

Nr kodu zdającego

*Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych*

PIERWSZY DZIEŃ EGZAMINU ADWOKACKIEGO 23 KWIETNIA 2024 r.

CZEŚĆ PIERWSZA EGZAMINU

zadanie z zakresu prawa karnego

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadania wynosi 360 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa karnego zawarte jest na 38 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanymi na potrzeby egzaminu aktami sprawy karnej - proszę przygotować, jako adwokat Szymon Olczak - obrońca oskarżonego Wojciecha Lisa, apelację od wydanego w sprawie wyroku, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony.
- II. Należy przyjąć, że:
- 1) we wszystkich pismach procesowych, protokołach, wyrokach i uzasadnieniu wyroku oraz innych dokumentach znajdują się własnoręczne podpisy uprawnionych osób;
 - 2) w protokołach przesłuchań świadków i podejrzanego podano serię i numer dowodu osobistego przesłuchiowanych osób oraz ich PESEL; wskazano też organ, który wydał dowód osobisty;
 - 3) w aktach znajduje się informacja z Krajowego Rejestru Karnego, wygenerowana w dniu 19 lutego 2024 r., z której wynika, że oskarżony Wojciech Lis był uprzednio karany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łąncucie z dnia 3 grudnia 2018 r., sygn. akt II K 66/18 za czyn z art 207 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 2 lat, a dane zawarte w tej informacji są zgodne z treścią adnotacji na odpisie wyroku. Nie wydano postanowienia o zarządzeniu wykonania kary w trybie art. 75 k.k.;
 - 4) pokrzywdzona, świadkowie oraz oskarżony Wojciech Lis zostali prawidłowo pouczeni o swoich uprawnieniach i obowiązkach;
 - 5) wydano postanowienie o wszczęciu dochodzenia o przestępstwa z art. 157 § 1 k.k., art. 190 § 1 k.k. i art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, a w stosownym terminie także postanowienie o zamknięciu dochodzenia;
 - 6) dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy świadków nie zostały zamieszczone w protokołach ich przesłuchania i protokole rozprawy; dane te zamieszczono w załącznikach do protokołów (art. 148a § 1 k.p.k.) i znajdują się one w odrębnym załączniku adresowym;
 - 7) w aktach znajduje się protokół przeszukania osoby, jej odzieży i podręcznych przedmiotów wraz ze spisem i opisem rzeczy, sporządzony w dniu 27 października 2023 r. o godzinie 13.20;
 - 8) w aktach znajduje się protokół przeszukania mieszkania oskarżonego Wojciecha Lisa sporządzony w dniu 27 października 2023 r. o godz. 13.40;
 - 9) w aktach znajduje się protokół użycia wagi, z którego wynika, że waga netto zabezpieczonego suszu roślinnego wynosiła 0,5 grama, świadectwo legalizacji ponownej ważne do dnia 23 maja 2024 r. oraz protokół użycia testera narkotykowego CANNABIS

TEST z dnia 27 października 2023 r. z godz. 16.40, w którym stwierdzono uzyskanie wyniku pozytywnego oraz opinia biegłego z zakresu badań fizykochemicznych, z której wynika, że dostarczony do badań zabezpieczony susz roślinny o wadze netto 0,5 grama stanowi środek odurzający w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii – ziele konopi innych niż włókniste (marihuana);

- 10) w aktach znajduje się zdjęcie RTG nosa pokrzywdzonej wraz z opisem z dnia 8 października 2023 r., stwierdzającym, że doszło do złamania kości nosa z deformacją pourazową nosa oraz opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej, z której wynika, że doznane przez pokrzywdzoną obrażenia ciała spowodowały naruszenie czynności narządów ciała trwające dłużej niż 7 dni;
 - 11) Wojciech Lis został zaznajomiony z aktami postępowania przygotowawczego i nie złożył wniosku o jego uzupełnienie poprzez przeprowadzenie dalszych dowodów;
 - 12) akt oskarżenia został skontrolowany pod względem formalnym i jego odpisy zostały doręczone uprawnionym osobom, ze stosownym pouczeniem;
 - 13) sprawa została skierowana na rozprawę główną, jak również zostało wydane zarządzenie o wyznaczeniu terminu rozprawy, zaś sąd w trybie art. 352 k.p.k. dopuścił wszystkie dowody zawarte w akcie oskarżenia, na okoliczności wynikające z ich treści.
- III. Pod przygotowaną apelacją albo opinią prawną należy podać imię i nazwisko osoby, która – zgodnie z treścią zadania egzaminacyjnego – powinna złożyć podpis pod tym pismem.
- IV. W przypadku sporządzenia apelacji należy przyjąć, że sądem odwoławczym jest Sąd Okręgowy w Rzeszowie, III Wydział Karny Odwoławczy, Plac Śreniawitów 3, 35-959 Rzeszów.
- V. Data rozwiązania zadania winna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.

**PROTOKÓŁ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE
I PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA OSOBY
ZAWIADAMIAJĄCEJ**

Łańcut, dnia 27 października 2023 r., godz. 8.10

Anna Kotowska
(imię i nazwisko osoby zawiadamiającej)

Na podstawie art. 304a k.p.k.

Prowadzący czynność: Łukasz Kasprzak – sierżant sztabowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie,

Protokolant: protokołowano osobiście,

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 1 i 2 k.p.k. przyjął ustne zawiadomienie o przestępstwie i przesłuchał niżej wymienioną w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer oraz organ, który go wydał). Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań (art. 233 § 1 k.k.), o odpowiedzialności za zawiadomienie o niepopelnionym przestępstwie lub za fałszywe oskarżenie (art. 238 k.k., art. 234 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.):

Anna Kotowska
(podpis świadka)

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Anna Kotowska**;

Imiona rodziców – Wiesław, Elżbieta;

Data i miejsce urodzenia – 7 października 1990 r., Przemyśl;

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.);

Zajęcie – sprzedawca;

Wykształcenie – średnie;

Karalność za fałszywe zeznania – niekarana;

Stosunek do stron – osoba najbliższa (konkubina Wojciecha Lisa).

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Zostałam uprzedzona o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań oraz pouczone o prawie odmowy składania zeznań oświadczam, że z prawa tego nie korzystam i zeznaję, co następuje:

Przedwczoraj, to znaczy w dniu 25 października 2023 r., po powrocie do domu z pracy, około godziny 18:30 zastałam w mieszkaniu mojego partnera Wojciecha Lisa wraz z kolegami. Partner wraz z Marianem Zientarą oraz Aleksandrem Zajączkowskim spożywał alkohol oglądając mecz w telewizji. Ta sytuacja rozżłościła mnie, ponieważ wcześniej ustaliliśmy, że ten wieczór spędzimy wspólnie. Była to druga rocznica naszej znajomości. Wojtek wspominał, że szykuje niespodziankę. Pomyślałam więc, że być może mi się oświadczy. Tym bardziej, że wcześniej wspominał o wspólnej przyszłości. Powiedziałam mu, że jest pijakiem i łajzą, że nie tak się umawialiśmy na spędzenie dzisiejszego wieczoru.

Wojciech Lis na zwróconą mu przeze mnie uwagę zareagował agresywnie. Chcąc uniknąć konfrontacji przy kolegach partnera wyszłam do kuchni. Po chwili dołączył do mnie Wojciech Lis, który zaczął mnie wyzywać i obrażać twierdząc, że swoim zachowaniem zrobiłam mu wstyd przy kolegach. Jego agresja wzmagająca się i w pewnym momencie rzucił w moją stronę półmiskiem, który rozbił się na podłodze. Jednocześnie krzyczał ze złością, że następnym razem zrobi to samo ze mną. Na pytanie prowadzącego czynność: „Czy bała się Pani Wojciecha Lisa?” świadek odpowiada: „Już wcześniej Wojtek robił mi podobne awantury. Obawiałam się wstydu przed sąsiadami i kolegami partnera, zwłaszcza iż wiedzieli oni, że dziś jest nasze święto”.

Po kwadransie wybiegłam na klatkę schodową i udałam się do koleżanki z pracy, która mieszka ulicę dalej. Opowiedziałam jej o całym zajściu, a ona doradziła mi odejście od Wojciecha. Około godziny 22:15 wróciłam do domu, gdzie zastałam śpiącego partnera. Posprzątałam pokój, w którym partner przyjmował kolegów, wykąpałam się i położyłam spać.

Na pytanie prowadzącego czynność: „Jak często zdarzają się takie sytuacje?” świadek odpowiada: „W ostatnim czasie doszło do kilku takich incydentów”.

Na pytanie prowadzącego czynność: „Dlaczego dopiero w dniu dzisiejszym złożyła Pani zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez partnera ?” świadek odpowiada: „Wczoraj tj. w dniu 26 października 2023 r. uczestniczyłam w szkoleniu pracowników sklepu, w którym pracuję. Byłam zmęczona. Szkolenie zakończyło się stosunkowo późno

i uznałam, że zawiadomienie złożę w dniu dzisiejszym”.

To wszystko, co mam obecnie do zeznania.

Żądam ścigania i ukarania Wojciecha Lisa za opisane wyżej zachowanie wobec mnie.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdziła, że protokół jest zgodny z jej zeznaniami.

Czynność zakończono w dniu 27 października 2023 r. o godz. 9.50.

Anna Kotowska
(podpis świadka)

Łukasz Kasprzak
(podpis przesłuchującego)

Sierżant sztabowy Łukasz Kasprzak
Komenda Powiatowa Policji w Łańcucie

Notatka urzędowa

W dniu dzisiejszym o godzinie 8:10 do KPP w Łańcucie zgłosiła się Anna Kotowska, która zgłosiła, że w dniu 25 października 2023 r. około godziny 18:30, w mieszkaniu przy ul. Zamkowej 12/8 w Łańcucie, doszło do popełnienia przestępstwa na jej szkodę. Sprawcą czynu miał być partner pokrzywdzonej Wojciech Lis, który będąc pod wpływem alkoholu groził jej uszkodzeniem ciała, co wzbudziło u wyżej wymienionej uzasadnioną obawę, że groźby te zostaną spełnione.

O godz. 12:30 udałem się wraz ze starszym sierżantem Adamem Binkowskim do nieruchomości położonej przy ulicy Zamkowej, w której miało dojść do zdarzenia. Drzwi mieszkania otworzył mężczyzna, którym po wylegitymowaniu okazał się:

Wojciech Lis

PESEL 851105*****

Zamieszkały w Łańcucie przy ulicy Zamkowej 12/8

Zawód: Mechanik samochodowy

Mężczyzna był wyraźnie pobudzony i zdenerwowany. W czasie, kiedy wyjaśniałem Wojciechowi Lisowi powody naszej obecności, starszy sierżant Adam Binkowski zauważył, że na komodzie przy drzwiach wejściowych leży woreczek strunowy foliowy, z zawartością suszu roślinnego koloru bładozielonego. Wojciech Lis dobrowolnie wydał nam przedmiotowy woreczek z zawartością oświadczając, że jest to jedna działka marihuany na własny użytek. Zdecydowaliśmy o zabezpieczeniu ujawnionej substancji. Jednocześnie przystąpiliśmy do przeszukania lokalu pod kątem ujawnienia innych, niedozwolonych substancji, które dało wynik negatywny. Wobec powyższego podjęliśmy decyzję o zatrzymaniu Wojciecha Lisa, podając podstawę prawną i faktyczną, stosując środki przymusu bezpośredniego w postaci kajdanek na ręce trzymane z tyłu. Następnie ww. mężczyznę doprowadzono do KPP Łańcut celem wykonania dalszych czynności.

Na tym czynności zakończono.

Łukasz Kasprzak
(podpis policjanta)

Łańcut, dnia 27 października 2023 r.

PROTOKÓŁ ZATRZYMANIA OSOBY

Wojciecha Lisa **godz. 13.50 w dniu 27 października 2023 r.**

(imię i nazwisko osoby zatrzymanej, godzina zatrzymania)

Na podstawie: 244 k.p.k.

Łańcut, ulica Zamkowa 12 m. 8

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca zatrzymania)

Sierżant sztabowy Łukasz Kasprzak z Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie

(stopień, imię i nazwisko – nazwa jednostki Policji)

zatrzymał **Wojciecha Lisa**,

s. Edwarda i Elżbiety z d. Kołek,

ur. 5 listopada 1985 r. w Opolu,

zamieszkałego w Łańcucie przy ulicy Zamkowej 12 m. 8,

zajęcie – pracownik fizyczny.

Tożsamość zatrzymanego ustalono na podstawie dowodu osobistego (*wskazano*)

wydanego przez Burmistrza Miasta Łańcut PESEL (*podano*)

Przyczyna zatrzymania – zatrzymanie osoby podejrzanej w sprawie o czyny z art. 62 § 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz z art. 190 § 1 Kodeksu karnego.

Oświadczenie osoby zatrzymanej

Pouczony o przysługujących mi uprawnieniach – art. 247 § 4, 245, 246 § 1 i 2, 248 § 1 i 2 k.p.k. oświadczam:

Nie wnoszę zażalenia, nie chcę, aby kogoś zawiadamiano o moim zatrzymaniu.

Oświadczenie osoby w związku z zatrzymaniem: Rozumiem, dlaczego zostałem zatrzymany. Ta marihuana należy do mnie i była przeznaczona do użytku własnego.

Oświadczenie zatrzymanego o stanie zdrowia: Jestem zdrowy.

Zatrzymany nie był badany przez lekarza.

Nie zgłoszono zarzutów do treści protokołu.

Czynność zakończono o godz. 14.20 w dniu 27 października 2023 r.

Protokół osobiście odczytałem

Wojciech Lis
(podpis osoby zatrzymanej)

Łukasz Kasprzak
(podpis policjanta)

Kopię niniejszego protokołu otrzymałem
(podpis osoby zatrzymanej: *Wojciech Lis*).

Zatrzymanego zwolniono w dniu 27 października 2023 r. o godz. 22.10 po dokonaniu czynności
(poz. książki zatrzymań – 158/23)

asp. Paweł Bińkowski
(podpis policjanta)

PROTOKÓŁ
PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA

Łańcut, dnia 30 października 2023 r., godz. 9.00

Łukasz Kasprzak – sierżant sztabowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie

Protokolant – protokołowano osobiście

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienioną w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer oraz organ, który go wydał). Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), o odpowiedzialności za zawiadomienie o niepopelnionym przestępstwie lub za fałszywe oskarżenie (art. 238 k.k., art. 234 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Anna Kotowska

(podpis świadka)

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Anna Kotowska**;

Imiona rodziców – Wiesław, Elżbieta;

Data i miejsce urodzenia – 7 października 1990 r., Przemyśl;

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono

w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.);

Zajęcie – sprzedawca;

Wykształcenie – średnie;

Karalność za fałszywe zeznania – niekarana;

Stosunek do stron – osoba najbliższa (konkubina Wojciecha Lisa).

Świadka pouczone o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Zostałam uprzedzona o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań oraz pouczona o prawie odmowy składania zeznań oświadczam, że z prawa tego nie korzystam i zeznaję, co następuje:

W uzupełnieniu do wcześniej złożonych zeznań przypomniałam sobie, że w dniu moich urodzin, tj. 7 października br. podczas powrotu z kolacji u moich rodziców miała miejsce sytuacja, w której mój partner Wojciech Lis uderzył mnie telefonem w twarz. Nie chciałam mu dać mojego telefonu, zaczęliśmy się szarpać za odzież i włosy, w pewnej chwili poczułam ból nosa, po czym zaczęła mi lecieć krew z nosa. Powodem, który wywołał agresję, była wiadomość SMS z życzeniami, które przesłał mi kolega z pracy. Pamiętam, że na drugi dzień musiałam wziąć wolne w pracy i udać się do lekarza, gdyż ból w okolicy nosa nie pozwalał mi normalnie funkcjonować. W trakcie wizyty na SOR tutejszego szpitala okazało się, że nos jest złamany, co potwierdziły wykonane zdjęcia RTG wraz z opisem, które składam do akt. To wszystko, co mam obecnie do zeznania.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdziła, że protokół zgodny jest z jej zeznaniami. Czynność zakończono w dniu 30 października 2023 r. o godz. 9.45.

Anna Kotowska
(podpis świadka)

Łukasz Kasprzak
(podpis przesłuchującego)



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 grudnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Łąncucie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Patryk Jabłoński

Protokolant: sekr. sąd. Małgorzata Kosiara

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Łąncucie Bogdana Żuka,
po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 grudnia 2018 r.

sprawy **Wojciecha Lisa**, syna Edwarda i Elżbiety z domu Kołek, urodzonego 5 listopada 1985 r. w Opolu, oskarżonego o to, że:

w okresie od 1 grudnia 2016 r. do 15 stycznia 2017 r. w miejscowości Łącut, województwo podkarpackie znęcał się psychicznie nad żoną Izabelą Lis, w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczynał awantury domowe, w trakcie których używał wobec wymienionej słów wulgarnych, powszechnie uważanych za obelżywe, czym znieważał, poniżał, ośmieszał wyżej wymienioną

tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k.

1. Oskarżonego Wojciecha Lisa uznaje za winnego zarzucanego mu czynu, wypełniającego dyspozycję art. 207 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 207 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,
2. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat,
3. Na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora,
4. Na podstawie art. 72 § 1 pkt 5 k.k. zobowiązuje oskarżonego do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu,
5. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Na oryginale właściwy podpis
Zgodność z oryginałem stwierdza
Sekretarz sądowy Monika Witek
(podpis i właściwa pieczęć)

Wyrok uprawomocnił się z dniem 18 grudnia 2018 r.
SSR Patryk Jabłoński
(podpis i właściwa pieczęć)

POSTANOWIENIE O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW

Łańcut, dnia 6 listopada 2023 r.

Łukasz Kasprzak – sierżant sztabowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie,
uwzględniając dane zebrane w sprawie,
na podstawie art. 313 § 1 k.p.k. w zw. z art. 325a § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przedstawić **Wojciechowi Lisowi**, synowi Edwarda zarzuty, że:

- I. w dniu 7 października 2023 r. w miejscowości Łańcut dokonał uszkodzenia ciała Anny Kotowskiej w ten sposób, że uderzając ją w twarz spowodował u wymienionej obrażenia ciała w postaci złamania nosa, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała powyżej 7 dni, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łańcucie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 66/18 za czyn z art. 207 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,
tj. czyn z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,
- II. w dniu 25 października 2023 r. w miejscowości Łańcut groził Annie Kotowskiej uszkodzeniem ciała, która to groźba wzbudziła u niej uzasadnioną obawę, że zostanie spełniona, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łańcucie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 66/18 za czyn z art. 207 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,
tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,
- III. w dniu 27 października 2023 r. w miejscowości Łańcut, wbrew przepisom ustawy posiadał środki odurzające w postaci marihuany o wadze 0,5 grama,
tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

Łukasz Kasprzak
(podpis policjanta)

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 6 listopada 2023 r. oraz pouczono o prawie żądania do czasu zawiadomienia o terminie zapoznania się z materiałami postępowania przygotowawczego, podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie (art. 313 § 3 k.p.k.), w związku z czym oświadczam, iż nie żądam sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie ani też nie żądam podania ustnie podstaw zarzutów.

Wojciech Lis
(podpis podejrzanego)

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Łańcut, dnia 6 listopada 2023 r., godz. 16.20

Łukasz Kasprzak – sierżant sztabowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie

Protokolant – protokołowano osobiście

działając na podstawie art. 175 § 1 k.p.k., zgodnie z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.

przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o czyny z **art. 157 § 1 k.k. w zw. z 64 § 1 k.k. oraz z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. oraz z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii**

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (*seria i numer oraz organ, który go wydał*).

Podejrzany podał następujące dane osobowe: imię i nazwisko: **Wojciech Lis**;

Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki: Edward i Elżbieta z domu Kołek;

Data i miejsce urodzenia: 5 listopada 1985 r. w Opolu;

Miejsce zamieszkania: ul. Zamkowa 12 m. 8, 37-100 Łańcut;

Obywatelstwo: polskie;

Wykształcenie: średnie;

Stan cywilny: rozwiedziony;

Liczba dzieci i ich wiek: nie posiada;

Liczba osób pozostających na utrzymaniu podejrzanego: nie ma nikogo;

Zawód wyuczony: mechanik samochodowy;

Zajęcie: pracownik fizyczny;

Dochody: 3 490 zł brutto;

Stan majątkowy: nie posiada majątku;

Karalność: skazany w 2018 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;

Stan zdrowia: zdrowy.

Podejrzanego pouczone o uprawnieniach określonych w art. 300 i 301 k.p.k. oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74, 75, 77, 78 § 1 i § 1a, art. 133 § 2, art. 138 i 139 k.p.k.

Pouczenia te otrzymałem na piśmie.

Wojciech Lis
(podpis podejrzanego)

Podejrzany nie żąda umożliwienia mu złożenia wyjaśnień na piśmie oraz nie żąda podania ustnie podstaw zarzutów.

Wojciech Lis
(podpis podejrzanego)

Łukasz Kasprzak
(podpis przesłuchującego)

Podejrzany wyjaśnia: Pouczony o treści praw i obowiązków podejrzanego, które otrzymałem na piśmie, oświadczam, że przedstawione mi w dniu dzisiejszym zarzuty zrozumiałem. Przyznaję się częściowo do popełnienia zarzucanych mi czynów. Żałuję tego, co zrobiłem. Chcę złożyć wyjaśnienia.

W pierwszej kolejności chciałbym oświadczyć, że nie przyznaję się do czynu opisanego w punkcie pierwszym postanowienia o przedstawieniu zarzutów. Prawdą jest, że miała miejsce taka sytuacja, jednak jej przebieg znacząco różnił się od tego opisanego przez Annę Kotowską. Rzeczywiście w dniu urodzin mojej partnerki doszło do sprzeczki pomiędzy nami. Kocham moją partnerkę i jestem o nią zazdrosny. Zdenerwowałem się, kiedy otrzymała wiadomość SMS od innego mężczyzny. Nie uderzyłem jej, ale próbowałem zabrać telefon i odczytać wiadomość. Doszło pomiędzy nami do szarpaniny. Po chwili uznałem, że takie zachowanie do niczego nie prowadzi i puściłem telefon, który zupełnie przypadkowo uderzył partnerkę z impetem w twarz.

Nie przyznaję się również do popełnienia czynu drugiego. Z mojej perspektywy sytuacja wyglądała zupełnie inaczej. Anna zazwyczaj wraca z pracy około godziny 20. Tego wieczoru w telewizji transmitowano finały rozgrywek piłkarskich, które oglądałem wspólnie z przyjaciółmi, tj. Marianem Zientarą oraz Aleksandrem Zajączkowskim. Transmisja miała zakończyć się przed powrotem partnerki. Anna wróciła jednak dużo wcześniej i przy kolegach rozpętała awanturę, po czym wybiegła do kuchni. Jak zwykle w trakcie naszych sprzeczek padło wiele niepotrzebnych słów z obu stron, ale nie mogłbym zrobić Annie krzywdy, gdyż bardzo ją kocham.

Co do trzeciego zarzutu chciałbym oświadczyć, że bardzo żałuję tego co zrobiłem. Marihuanę posiadam wyłącznie na użytek własny. Kupiłem, żeby spróbować, pierwszy raz w życiu. Nie jestem uzależniony.

Nie mam nic więcej do powiedzenia.

Przesłuchanie zakończono w dniu 6 listopada 2023 r. o godz. 17.00.

Protokół po osobistym odczytaniu podpisuję.

Wojciech Lis
(podpis podejrzanego)

Łukasz Kasprzak
(podpis przesłuchującego)

**PROTOKÓŁ
PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA**

Łańcut, dnia 22 listopada 2023 r., godz. 9.00

Łukasz Kasprzak – sierżant sztabowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie

Protokolant – protokołowano osobiście

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer oraz organ, który go wydał). Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), o odpowiedzialności za zawiadomienie o niepopelnionym przestępstwie lub za fałszywe oskarżenie (art. 238 k.k., art. 234 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Marian Zientara
(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Marian Zientara**;

Imiona rodziców – Stanisław, Zofia;

Data i miejsce urodzenia – 11 maja 1983 r., Kielce;

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.).

Zajęcie – brukarz;

Wykształcenie – zawodowe;

Karalność za fałszywe zeznania – niekarany;

Stosunek do stron – obcy.

Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

Domyślałem się, w jakiej sprawie zostałem dzisiaj wezwany. Pod koniec października 2023 r. spotkałem się z moimi znajomymi, tj. Wojciechem Lisem oraz Aleksandrem Zajączkowskim.

Wtedy w telewizji odbywały się finały piłkarskie. Mecz oglądaliśmy w mieszkaniu Wojciecha. W drugiej połowie meczu do mieszkania wróciła jego partnerka Anna Kotowska i od razu zaczęła czynić Wojciechowi wyrzuty. My z Aleksandrem chcieliśmy opuścić mieszkanie, ale nie zdążyliśmy, bo sprzeczka przeniosła się do kuchni.

Na pytanie prowadzącego czynność: „Czy Wojciech Lis zachowywał się agresywnie względem Anny Kotowskiej?” świadek odpowiada: „Wojciech był wyraźnie zmieszany zachowaniem swojej partnerki, ale w mojej ocenie nie był on agresywny. Z kuchni dochodziły nas podniesione głosy, ale obu stron konfliktu i na pewno nie były to krzyki”.

Na pytanie prowadzącego czynność: „Czy Wojciech Lis był pod wpływem alkoholu?” świadek odpowiada: „Tego popołudnia wypiliśmy może po dwa lub trzy piwa, ale na pewno nie byliśmy pijani”.

Po kilku minutach usłyszeliśmy dźwięk rozbitego szkła i trzaśnięcie drzwi od mieszkania. Pożegnaliśmy się z Wojciechem i wróciliśmy do swoich domów.

To wszystko, co mam obecnie do zeznania.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdził, że protokół zgodny jest z jego zeznaniami. Czynność zakończono w dniu 22 listopada 2023 r. o godz. 9.45.

Marian Zientara
(podpis świadka)

Łukasz Kasprzak
(podpis przesłuchującego)

PROTOKÓŁ
PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA

Łańcut, dnia 22 listopada 2023 r., godz. 10.00

Łukasz Kasprzak – sierżant sztabowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie

Protokolant – protokołowano osobiście

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer oraz organ, który go wydał). Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), o odpowiedzialności za zawiadomienie o niepopelnionym przestępstwie lub za fałszywe oskarżenie (art. 238 k.k., art. 234 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Aleksander Zajączkowski
(podpis świadka)

Świadka pouczone o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Aleksander Zajączkowski**;

Imiona rodziców – Sławomir, Aneta;

Data i miejsce urodzenia – 10 kwietnia 1985 r., Łańcut;

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.).

Zajęcie – kierowca;

Wykształcenie – średnie;

Karalność za fałszywe zeznania – niekarany;

Stosunek do stron – obcy.

Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

Wezwanie zapewne dotyczy kłótni mojego kolegi Wojciecha Lisa ze swoją konkubiną Anną. Pamiętam dokładnie całe zdarzenie, bo miało ono miejsce w czasie rozgrywek piłkarskich.

Wszyscy jesteśmy zagorzałymi kibicami piłki nożnej. Razem ze swoim sąsiadem Marianem Zientarą poszliśmy oglądać mecz do mieszkania jego kolegi z pracy Wojciecha Lisa. W końcówce meczu pojawiła się jego konkubina, która wbiegła do pokoju krzycząc na Lisa. Wojciech próbował ją uspokoić, ale nieskutecznie. Oboje kontynuowali sprzeczkę w kuchni. Na pytanie prowadzącego czynność: „Czy Pan Lis zachowywał się agresywnie względem konkubiny?” świadek odpowiada: „Nie. Nie był agresywny. Było mu wstyd przed nami. On próbował jej tłumaczyć, że mecz skończy się za kilkanaście minut”. Na pytanie prowadzącego czynność: „Czy Wojciech Lis był nietrzeźwy?” świadek odpowiada: „Wypił jedno czy dwa piwa, ale na pewno nie był nietrzeźwy”. Na pytanie prowadzącego czynność: „Czy ma Pan wiedzę co do tego co zaszło między pokrzywdzoną a Wojciechem Lisem w kuchni?” świadek odpowiada: „Normalnie kłócili się.” To wszystko, co mam obecnie do powiedzenia w tej sprawie.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdził, że protokół zgodny jest z jego zeznaniami. Czynność zakończono w dniu 22 listopada 2023 r. o godz. 10.30.

Aleksander Zajczkowski
(podpis świadka)

Łukasz Kasprzak
(podpis przesłuchującego)

**PROTOKÓŁ
PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA**

Łańcut, dnia 22 listopada 2023 r., godz. 14.15

Łukasz Kasprzak – sierżant sztabowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie

Protokolant – protokołowano osobiście

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienioną w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer oraz organ, który go wydał). Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), o odpowiedzialności za zawiadomienie o niepopelnionym przestępstwie lub za fałszywe oskarżenie (art. 238 k.k., art. 234 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Anastazja Bąk
(podpis świadka)

Świadka pouczone o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Anastazja Bąk**;

Imiona rodziców – Sławomir, Anna;

Data i miejsce urodzenia – 13 grudnia 1989 r., Łańcut;

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.).

Zajęcie – sprzedawca;

Wykształcenie – średnie;

Karalność za fałszywe zeznania – niekarana;

Stosunek do stron – obcy.

Zostałam uprzedzona o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

Domyślam się dlaczego zostałam wezwana na przesłuchanie. Chodzi zapewne o moją koleżankę z pracy Annę Kotowską i jej partnera Wojciecha Lisa. Między nimi od jakiegoś

czasu nie układa się dobrze. Zdarzało się niejednokrotnie, że po kłótni z Wojciechem, Anna przychodziła do mnie porozmawiać. Ostatni raz taka sytuacja miała miejsce w październiku tego roku. Anna przyszła zdenerwowana. Powiedziała mi, że Wojciech Lis zwyzywał ją i rzucił w jej kierunku naczyniem. Od Anny Kotowskiej wiem, że zdenerwowała się, bo ich rocznicę chciała spędzić z partnerem, gdy tymczasem on urządził w mieszkaniu imprezę towarzyską. Pamiętam też, że tego wieczoru doradziłam jej, żeby zakończyła tę toksyczną relację.

To wszystko, co mam obecnie do powiedzenia w tej sprawie.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdziła, że protokół zgodny jest z jej zeznaniami.

Czynność zakończono w dniu 22 listopada 2023 r. o godz. 14.50.

Anastazja Bąk
(podpis świadka)

Lukasz Kasprzak
(podpis przesłuchującego)

Łańcut, dnia 4 grudnia 2023 r.

Komenda Powiatowa Policji
w Łańcucie

RSD 128/23

AKT OSKARŻENIA

przeciwko Wojciechowi Lisowi o przestępstwa

z art. 157 § 1 k.k. w zw. z 64 § 1 k.k. oraz z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. oraz art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

Oskarżam:

Wojciecha Lisa, syna Edwarda i Elżbiety z domu Kołek, urodzonego 5 listopada 1985 r. w Opolu, zamieszkałego przy ul. Zamkowej 12 m. 8, 37-100 Łańcut, posiadającego obywatelstwo polskie, o wykształceniu średnim, rozwiedzionego, z zawodu mechanika samochodowego, utrzymującego się z wynagrodzenia za pracę w wysokości 3 490 zł brutto, nieposiadającego majątku, tel. 695 999 999, e-mail: lisek8@wp.pl, karanego, środków zapobiegawczych nie stosowano,

o to, że:

- I. w dniu 7 października 2023 r. w miejscowości Łańcut dokonał uszkodzenia ciała Anny Kotowskiej w ten sposób, że uderzając ją w twarz spowodował u wymienionej obrażenia ciała w postaci złamania nosa, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała powyżej 7 dni, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łańcucie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 66/18 za czyn z art. 207 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,
tj. czyn z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,
- II. w dniu 25 października 2023 r. w miejscowości Łańcut groził Annie Kotowskiej uszkodzeniem ciała, która to groźba wzbudziła u niej uzasadnioną obawę, że zostanie spełniona, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łańcucie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 66/18 za czyn z art. 207 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,
tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,
- III. w dniu 27 października 2023 r. w miejscowości Łańcut, wbrew przepisom ustawy posiadał środki odurzające w postaci marihuany o wadze 0,5 grama,

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

Na podstawie art. 24 § 1 pkt 1 k.p.k. i art. 31 § 1 k.p.k. sprawa niniejsza podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w Łąncucie w postępowaniu zwyczajnym.

I. Lista osób, których wezwania żąda oskarżyciel:

- 1) oskarżony Wojciech Lis (obrońcy nie ustanowił);
- 2) świadek Marian Zientara;
- 3) świadek Aleksander Zajączkowski;
- 4) świadek Anastazja Bąk.

II. Wykaz dowodów do przeprowadzenie na rozprawie:

- 1) notatka urzędowa z dnia 27 października 2023 r.;
- 2) informacja z Krajowego Rejestru Karnego;
- 3) odpis wyroku Sądu Rejonowego w Łąncucie z dnia 3 grudnia 2018 r., sygn. akt II K 66/18;
- 4) protokół przeszukania osoby, jej odzieży i podręcznych przedmiotów wraz ze spisem i opisem rzeczy z dnia 27 października 2023 r.;
- 5) protokół przeszukania mieszkania z dnia 27 października 2023 r.
- 6) protokół użycia wagi z dnia 27 października 2023 r.;
- 7) świadectwo legalizacji ponownej;
- 8) protokół użycia testera narkotykowego CANNABIS TEST z dnia 27 października 2023 r.;
- 9) opinia biegłego z zakresu badań fizykochemicznych;
- 10) opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej.

III. Lista ujawnionych pokrzywdzonych:

Anna Kotowska

Łukasz Kasprzak
(podpis policjanta)

1 Ds. 368.2023

Stefan Kowal – prokurator Prokuratury Rejonowej w Łąncucie, po zapoznaniu się w dniu 11 grudnia 2023 r. z aktami sprawy RSD 128/23, na podstawie art. 331 § 1 k.p.k., zatwierdza powyższy akt oskarżenia.

Stefan Kowal
(pieczęć i podpis prokuratora)

Sąd Rejonowy w Łańcucie II Wydział Karny

Sprawa **Wojciecha Lisa**

oskarżonego o przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. oraz z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. oraz z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

Przewodniczący: sędzia Andrzej Szary
Protokolant: sekr. sąd. Katarzyna Grzyb
Prokurator: nie stawił się, zawiadomiony wokandą

Wywołano sprawę o godz. 11.00. Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżony Wojciech Lis – osobiście.

Pokrzywdzona Anna Kotowska – osobiście.

Stawili się świadkowie: Marian Zientara, Anastazja Bąk.

Nie stawił się świadek: Aleksander Zajączkowski.

Przewodniczący zezwolił pokrzywdzonej na pozostanie na sali rozpraw.

Świadkowie zostali usunięci z sali rozpraw.

Oskarżony podał dane co do swojej osoby (art. 213 k.p.k.):

Podane przez oskarżonego dane osobowe są zgodne z tymi, które zostały ujęte w akcie oskarżenia.

Przewodniczący odczytał akt oskarżenia.

Przewodniczący pouczył oskarżonego o prawie do składania wyjaśnień, odmowy wyjaśnień lub odpowiedzi na pytania, składania wniosków dowodowych i konsekwencjach nieskorzystania z tego uprawnienia oraz o treści przepisów art. 100 § 3 i 4 k.p.k., art. 376 k.p.k., art. 377 k.p.k., art. 419 § 1 k.p.k. i art. 422 k.p.k., po czym zapytał, czy przyznaje się do popełnienia zarzucanych mu czynów i czy chce składać wyjaśnienia i jakie.

Oskarżony Wojciech Lis podał:

Odpis aktu oskarżenia otrzymałem. Stawiane mi zarzuty zrozumiałem. Przyznaję się częściowo do zarzucanych mi w akcie oskarżenia czynów, w zakresie zgodnym z moimi wyjaśnieniami

złożonymi w postępowaniu przygotowawczym. Korzystam z prawa do odmowy składania wyjaśnień w dniu dzisiejszym.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 389 § 1 k.p.k. odczytać wyjaśnienia oskarżonego złożone w postępowaniu przygotowawczym, albowiem odmówił on składania wyjaśnień przed sądem.

Po odczytaniu wyjaśnień oskarżony oświadcza: podtrzymuję odczytane mi wyjaśnienia. Pragnę tylko dodać, że żałuję, że kupiłem tę marihuanę. Nie mam nic więcej do powiedzenia.

Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe.

Przewodniczący uprzedził świadka o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył go o treści art. 182, 183, 185 k.p.k.. Zapytany o imię, nazwisko, wiek, zajęcie, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron świadek podał:

1. Świadek Anna Kotowska, lat 34, sprzedawca, niekarana, osoba najbliższa (konkubina oskarżonego). Pouczona o prawie odmowy zeznań oświadcza, że z prawa tego nie korzysta i chce zeznawać.

Staje świadek **Anna Kotowska** i zeznaje:

Wiem, w jakiej sprawie zostałam wezwana. Chodzi o kłótnie z moim partnerem Wojciechem Lisem, które miały miejsce w ubiegłym roku. Ja już dokładnie nie pamiętam ich przebiegu.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka z postępowania przygotowawczego, albowiem świadek oświadcza, że nie pamięta innych okoliczności zdarzenia poza tymi, które przedstawił. Po odczytaniu zeznań świadek zeznaje: Podtrzymuję odczytane zeznania. Dokładnie było tak, jak mi odczytano.

Na pytanie Przewodniczącego:

„Czy bała się Pani Wojciecha Lisa ?”

Świadek odpowiada:

Mówiłam to już na Policji. Najbardziej bałam się wstydu przed sąsiadami i kolegami partnera, zwłaszcza że wiedzieli oni, że mieliśmy obchodzić rocznicę znajomości.

Oskarżony nie ma pytań.

Przewodniczący uprzedził świadka o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył go o treści art. 182, 183, 185 k.p.k. Zapytany o imię, nazwisko, wiek, zajęcie, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron świadek podał:

2. Świadek Marian Zientara, lat 41, brukarz, niekarany, obcy.

Staje świadek **Marian Zientara** i zeznaje:

Domyślałem się, w jakiej sprawie zostałem wezwany. W październiku 2023 r. w mieszkaniu Wojciecha Lisa wraz z Aleksandrem Zajązkowskim oglądaliśmy mecz piłki nożnej. Pod koniec

spotkania do domu po pracy wróciła Anna Kotowska – partnerka Wojciecha, która od razu zaczęła się awanturować. Oboje wyszli do kuchni i tam kontynuowali kłótnie. Po jakimś czasie usłyszałem dźwięk rozbitego szkła i trzaśnięcie drzwi od mieszkania, po czym wraz z Aleksandrem Zajączkowskim również wyszliśmy z mieszkania Wojciecha Lisa. Tyle dziś pamiętam.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka z postępowania przygotowawczego, albowiem świadek oświadcza, że nie pamięta innych okoliczności zdarzenia poza tymi, które przedstawił. Po odczytaniu zeznań świadek zeznaje: Podtrzymuję odczytane zeznania. Dokładnie było tak, jak mi odczytano.

Oskarżony nie ma pytań do świadka.

Przewodniczący uprzedził świadka o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył go o treści art. 182, 183, 185 k.p.k. Zapytany o imię, nazwisko, wiek, zajęcie, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron świadek podał:

3. Świadek Anastazja Bąk, lat 35, sprzedawca, niekarana, obca.

Staje świadek **Anastazja Bąk** i zeznaje:

Wiem co to za sprawa. Dotyczy mojej koleżanki z pracy Anny Kotowskiej oraz jej partnera Wojciecha Lisa, który w ubiegłym roku – chyba w październiku – groził jej, że „stłucze ją jak półmisek”. Oni często się kłócili. Zazwyczaj z winy Wojciecha Lisa. Wojciech wkurzał Annę swoim zachowaniem, zwłaszcza gdy wcześniej spożywał alkohol. Zdarzało się, że Anna przychodziła wówczas do mnie wyzalić się. Pamiętam, że wtedy radziłam jej, aby zakończyła relację z Lisem i poszukała mężczyzny, który będzie ją szanował. Nic więcej nie pamiętam.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka z postępowania przygotowawczego, albowiem świadek oświadcza, że nie pamięta innych okoliczności zdarzenia poza tymi, które przedstawił. Po odczytaniu zeznań świadek zeznaje: Podtrzymuję odczytane zeznania. Dokładnie było tak, jak mi odczytano.

Oskarżony nie ma pytań do świadka.

W tym miejscu strony oświadczają, że nie sprzeciwiają się odczytaniu zeznań świadka Aleksandra Zajączkowskiego.

Sąd postanowił:

wobec braku sprzeciwu stron na podstawie art. 392 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka Aleksandra Zajączkowskiego złożone w postępowaniu przygotowawczym i zaliczyć je w poczet materiału dowodowego, albowiem bezpośrednie przeprowadzenie tego dowodu nie jest niezbędne.

Strony do odczytanych zeznań nie składają żadnych uwag ani oświadczeń.

Sąd postanowił:

- I. Na podstawie art. 399 § 1 k.p.k. pouczyć strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu zarzucanego oskarżonemu poprzez przyjęcie, że może wyczerpywać znamiona czynu z art. 157 § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.
- II. Na podstawie art. 405 § 2 k.p.k. uznać za ujawnione dowody wymienione w akcie oskarżenia.

Oskarżony pouczony o treści art. 399 § 2 k.p.k. nie wnosi o przerwanie rozprawy

Na pytanie Przewodniczącego strony oświadczyły, że nie wnoszą o uzupełnienie przewodu sądowego.

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom.

Oskarżony Wojciech Lis wnosi o uniewinnienie od popełnienia zarzucanego mu w pkt 1 i 2 aktu oskarżenia czynu oraz o łagodny wyrok za narkotyki.

Sąd udał się na naradę.

Po naradzie i sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał najważniejsze powody wyroku oraz wskazał stronom sposób i termin odwołania.

Po ogłoszeniu wyroku wraz z ustnymi motywami rozstrzygnięcia oskarżony oświadcza, że zrozumiał treść wyroku i pouczenie o środkach odwoławczych.

Podczas ogłoszenia wyroku byli obecni oskarżony oraz pokrzywdzona.

Rozprawę zamknięto o godz. 12.45.

Andrzej Szary
(podpis Przewodniczącego)

Katarzyna Grzyb
(podpis Protokolanta)



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Łańcut, dnia 1 marca 2024 r.

Sąd Rejonowy w Łańcutcie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Andrzej Szary

Protokolant: sekr. sąd. Katarzyna Grzyb

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 1 marca 2024 r. sprawy:

Wojciecha Lisa, syna Edwarda i Elżbiety z domu Kołek, urodzonego 5 listopada 1985 r. w Opolu,

oskarżonego o to, że :

- I. w dniu 7 października 2023 r. w miejscowości Łańcut dokonał uszkodzenia ciała Anny Kotowskiej w ten sposób, że uderzając ją w twarz spowodował u wymienionej obrażenia ciała w postaci złamania nosa, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała powyżej 7 dni, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łańcutcie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 66/18 za czyn z art. 207 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,
tj. czyn z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,
- II. w dniu 25 października 2023 r. w miejscowości Łańcut groził Annie Kotowskiej uszkodzeniem ciała, która to groźba wzbudziła u niej uzasadnioną obawę, że zostanie spełniona, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łańcutcie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 66/18 za czyn z art. 207 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,
tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,
- III. w dniu 27 października 2023 r. w miejscowości Łańcut, wbrew przepisom ustawy posiadał środki odurzające w postaci marihuany o wadze 0,5 grama,
tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

1. Oskarżonego Wojciecha Lisa uznaje za winnego tego, że w dniu 7 października 2023 r. w miejscowości Łańcut działając nieumyślnie dokonał uszkodzenia ciała Anny Kotowskiej w ten sposób, że chcąc jej wyrwać telefon z ręki, spowodował u wymienionej obrażenia ciała w postaci złamania nosa, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała powyżej 7 dni, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łańcucie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 66/18 za czyn z art. 207 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, wypełniając dyspozycję art. 157 § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 157 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
2. Oskarżonego Wojciecha Lisa uznaje za winnego czynu zarzuconego mu w punkcie II, wypełniającego dyspozycję art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 190 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
3. Oskarżonego Wojciecha Lisa uznaje za winnego czynu zarzuconego mu w punkcie III, wypełniającego dyspozycję art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
4. Na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. wymierzone wobec oskarżonego Wojciecha Lisa w punktach 1, 2 i 3 kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 1 (jeden) rok i 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności;
5. Na podstawie art. 47 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego nawiązkę na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 10 000 (dziesięć tysięcy) złotych;
6. Na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek dowodów rzeczowych szczegółowo opisanych w wykazie nr I/879/23/N poz. 1;
7. Na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu Wojciechowi Lisowi na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres jego zatrzymania od dnia 27 października 2023 r. godz. 13.50 do dnia 27 października 2023 r. godz. 22.10;
8. Na podstawie art. 626 § 1 k.p.k., 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 pkt 4 i art. 6 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 300 (trzysta) złotych tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi.

Sędzia Andrzej Szary
(podpis Przewodniczącego)

Adwokat Szymon Olczak
Kancelaria Adwokacka w Łąncucie
ul. Sądowa 17/5,
s.olczak@kancelaria.pl, tel. 604 800 800

Łącut, dnia 8 marca 2024 r.

Sygn. akt II K 490/23

*Biuro Podawcze
Sądu Rejonowego w Łąncucie
wpłynęło dnia 8 marca 2024 r.
st. sekr. Anita Wasiak
(podpis)*

Do Sądu Rejonowego w Łąncucie

Wydział II Karny

ul. Grunwaldzka 10
37-100 Łącut

Przedkładając w załączeniu upoważnienie do obrony udzielone mi przez Pana Wojciecha Lisa oskarżonego w sprawie o sygn. akt II K 490/23, na podstawie art. 422 § 1 k.p.k., jako obrońca oskarżonego, wnoszę o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku z dnia 1 marca 2024 r. w całości i doręczenie mi go wraz z odpisem wyroku na adres kancelarii.

Adwokat
Szymon Olczak
(podpis)

Łącut, dnia 8 marca 2024 r.

UPOWAŻNIENIE DO OBRONY

Niniejszym ustanawiam adwokata Szymona Olczaka

Kancelaria Adwokacka: ul. Sądowa 17/5 w Łąncucie

moim obrońcą w sprawie o sygn. akt II K 490/23 Sądu Rejonowego w Łąncucie, w której jestem oskarżony o przestępstwa z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. oraz z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. oraz z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. – upoważnienie do obrony obejmuje reprezentację przed sądami wszystkich instancji.

Wojciech Lis
(podpis oskarżonego)

UZASADNIENIE

Formularz UK 1

Sygnatura akt

II K 490/23

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
	Wojciech Lis	<p>I. w dniu 7 października 2023 r. w miejscowości Łańcut dokonał uszkodzenia ciała Anny Kotowskiej w ten sposób, że uderzając ją w twarz spowodował u wymienionej obrażenia ciała w postaci złamania nosa, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała powyżej 7 dni, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łańcucie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 66/18 za czyn z art. 207 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, tj. czyn z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,</p> <p>II. w dniu 25 października 2023 r. w miejscowości Łańcut groził Annie Kotowskiej uszkodzeniem ciała, która to groźba wzbudziła u niej uzasadnioną obawę, że zostanie spełniona, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łańcucie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 66/18 za czyn z art. 207 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.,</p> <p>III. w dniu 27 października 2023 r. w miejscowości Łańcut, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał środki odurzające w postaci marihuany o wadze 0,5 grama, tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.</p>

<i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</i>	<i>Dowód</i>	<i>Numer karty</i>
1. W dniu 7 października 2023 r. pomiędzy pokrzywdzoną Anną Kotowską a oskarżonym Wojciechem Lisem doszło do kłótni. Powodem konfliktu była wiadomość sms, którą pokrzywdzona otrzymała od kolegi z pracy, zawierająca życzenia urodzinowe.	Wyjaśnienia Wojciecha Lisa Zeznania Anny Kotowskiej	k. 14, 23-24 k. 5-6, 9-10, 24
2. W wyniku szarpaniny o telefon, która wywiązała się między stronami pokrzywdzona doznała złamania nosa.	Zeznania Anny Kotowskiej Wyjaśnienia Wojciecha Lisa Zdjęcie RTG z opisem Opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej	k. 5-6, 9-10, 24 k. 14, 23-24 * patrz informacja dla zdającego pkt II. 10
4. W dniu 25 października 2023 r. w godzinach popołudniowych w mieszkaniu przy ul. Zamkowej 12/8 w Łańcucie Wojciech Lis spożywał alkohol wraz z Marianem Zientarą oraz Aleksandrem Zajączkowskim.	Wyjaśnienia Wojciecha Lisa Zeznania Mariana Zientary Zeznania Aleksandra Zajączkowskiego Zeznania Anny Kotowskiej	k. 14, 23-24 k. 15-16, 24-25 k. 17-18 k. 5-6, 9-10, 24
5. W dniu 25 października 2023 r. około godz. 18:30 pomiędzy Anną Kotowską a Wojciechem Lisem doszło do kłótni, której źródłem było niewywiązanie się oskarżonego z obietnicy uroczystego obchodzenia rocznicy ich związku.	Wyjaśnienia Wojciecha Lisa Zeznania Anny Kotowskiej Zeznania Mariana Zientara Zeznania Aleksandra Zajączkowskiego	k. 14, 23-24 k. 5-6, 9-10, 24 k. 15-16, 24-25 k. 17-18
6. Oskarżony Wojciech Lis zachowywał się agresywnie wobec Anny Kotowskiej, wyzywając ją i obrażając, a także rzucił w jej stronę szklany półmisek, który rozbił się. Jednocześnie skierował w jej stronę groźbę, iż to samo spotka ją następnym razem.	Zeznania Anny Kotowskiej Zeznania Anastazji Bąk	k. 5-6, 9-10, 24 k. 19-20, 25
7. Pokrzywdzona Anna Kotowska wybiegła z mieszkania i udała się do koleżanki z pracy Anastazji Bąk, w którym przebywała do późnych godzin wieczornych.	Zeznania Anny Kotowskiej Zeznania Anastazji Bąk	k. 5-6, 9-10, 24 k. 19-20, 25

<p>8. W dniu 27 października 2023 r., w ramach czynności przeprowadzanych w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa na szkodę Anny Kotowskiej, funkcjonariusze Policji sierż. sztab. Łukasz Kasprzak oraz st. sierż. Adam Binkowski udali się do mieszkania znajdującego się przy ulicy Zamkowej 12 m. 8 w Łąncucie. W trakcie prowadzonych czynności st. sierż. Adam Binkowski zauważył woreczek strunowy z nieznaną substancją</p>	<p>Notatka urzędowa z dnia 27 października 2023 r.</p>	<p>k. 7</p>
<p>9. Po zabezpieczeniu znalezionej substancji, dokonano analizy jej składu, która potwierdziła, że w zabezpieczonym woreczku strunowym znajdowało się ziele konopi innych niż włókniste o wadze 0,5 grama.</p>	<p>Protokół użycia wagi Świadcstwo legalizacji ponownej Protokół użycia testera narkotykowego CANNABIS TEST Opinia biegłego z zakresu badań fizykochemicznych</p>	<p>* patrz informacja dla zdającego pkt II. 9</p>
<p>10. Wojciech Lis jest obywatelem polskim, jest rozwodnikiem, nie posiada nikogo na utrzymaniu. Wojciech Lis utrzymuje się z wynagrodzenia za pracę w wysokości 3 490 zł i nie posiada majątku.</p>	<p>Informacje zawarte w protokole przesłuchania podejrzanego</p>	
<p>11. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łąncucie z dnia 3 grudnia 2018 r., sygn. akt II K 66/18, Wojciech Lis został skazany na karę pozbawienia wolności w wymiarze 6 miesięcy, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby wynoszący 2 lata</p>	<p>Odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Łąncucie z dnia 3 grudnia 2018 r., sygn. akt II K 66/18, Informacja z KRK</p>	<p>k. 11 *patrz informacja dla zdającego pkt II. 3</p>

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
<i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</i>		Dowód
Nie dotyczy		Numer karty

2. OCENA DOWODÓW

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

<i>Lp. faktu z pkt 1.1</i>	<i>Dowód</i>	<i>Zwięźle o powodach uznania dowodu</i>
	Wyjaśnienia Wojciecha Lisa	Wyjaśnienia oskarżonego Wojciecha Lisa w zakresie, w jakim przyznaje się do zarzucanych mu czynów są logiczne, jasne i spójne. Wyjaśnienia oskarżonego w tej części korespondują z pozostałym materiałem osobowym i pozaosobowym zebrany w sprawie.
	Zeznania Anny Kotowskiej	Zeznania Anny Kotowskiej były logiczne i konsekwentne. Anna Kotowska w sposób spójny opisała okoliczności popełnienia czynów objętych aktem oskarżenia. Zeznania pokrzywdzonej cechuje brak tendencji do uzupełnienia luk w pamięci przypuszczeniami, co świadczy o ich wiarygodności. Zeznania świadka korelują przy tym częściowo z twierdzeniami samego oskarżonego Wojciecha Lisa.
	Zeznania Anastazji Bąk	Zeznania te są logiczne, spójne, konsekwentne i korespondują z zebrany w sprawie materiałem dowodowym.
	Zeznania Aleksandra Zajączkowskiego	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka w całości albowiem jego relacja pozostaje w pełni rzeczowa, konsekwentna, rzeczowa i spójna.
	Zeznania Mariana Zientary	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka w całości albowiem jego relacja pozostaje w pełni rzeczowa, konsekwentna, rzeczowa i spójna.
	<p>Notatka urzędowa z dnia 27 października 2023 r.;</p> <p>Protokół zatrzymania Wojciecha Lis;</p> <p>Protokół przeszukania mieszkania Wojciecha Lisa;</p> <p>Protokół przeszukania osoby, jej odzieży i podręcznych przedmiotów;</p> <p>Protokół użycia wagi;</p> <p>Świadcstwo legalizacji ponownej;</p> <p>Protokół użycia testera narkotykowego CANNABIS TEST;</p> <p>Opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej;</p> <p>Opinia biegłego z zakresu badań fizykochemicznych</p>	<p>Dokumenty te zostały sporządzone i uzyskane zgodnie z wymogami procedury karnej i przez uprawnione organy. Opinie biegłych są jasne, pełne i wyczerpujące, a żadna ze stron nie kwestionowała ich wiarygodności</p>

Zdjęcie RTG z opisem z dnia 8 października 2023 r.	Dokument urzędowy pochodzący od podmiotu uprawnionego do jego sporządzenia. Dowód pozostawał całkowicie wiarygodny.
--	---

**2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów
(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)**

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU

 	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input type="checkbox"/> 3.1 Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania	1. art. 157 § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. 2. art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. 3. art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii	Wojciech Lis

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

Ad. 1 Sąd uznał, iż zarówno wina i sprawstwo oskarżonego Wojciecha Lisa, jak i okoliczności popełnienia przez niego zarzucanego mu czynu nie budzą jakichkolwiek wątpliwości. Zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy w pełni bowiem potwierdza fakt, iż oskarżony *tempore criminis* dokonał uszkodzenia ciała Anny Kotowskiej w ten sposób, że chcąc jej wyrwać telefon z ręki, spowodował u wymienionej nieumyślnie obrażenia ciała w postaci złamania nosa, które to naruszyły czynności narządów ciała powyżej 7 dni, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łąncucie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 66/18 za czyn z art. 207 § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, wypełniając dyspozycję art. 157 § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Ad. 2 W zakresie czynu drugiego sąd również uznał, że zarówno wina jak i sprawstwo oskarżonego Wojciecha Lisa, oraz okoliczności popełnienia przez niego zarzucanego mu czynu nie budzą jakichkolwiek wątpliwości. Swym zachowaniem oskarżony wyczerpał ustawowe znamiona czynu stypizowanego w art. 190 § 1 k.k. W związku z tym, iż czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Łąncucie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 66/18 jako podstawę prawną należało przyjąć art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Ad. 3 Odnośnie czynu trzeciego, z uwagi na przyznanie się oskarżonego do popełnienia zarzucanego mu czynu sąd bezspornie przyjął kwalifikację prawną z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r.

o przeciwdziałaniu narkomanii. Winę i sprawstwo oskarżonego Wojciecha Lisa w przedmiotowym zakresie dodatkowo potwierdza zgromadzony w sprawie materiał dowodowy.			
<input type="checkbox"/> 3.2	Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		Sąd zmienił kwalifikację prawną z art. 157 § 1 k.k. na art. 157 § 3 k.k. z uwagi na nieumyślność działania oskarżonego.
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>			
Okoliczności czynu wskazują, że oskarżony działał nieumyślnie a jego zamiarem nie było spowodowanie obrażeń ciała pokrzywdzonej.			
<input type="checkbox"/> 3.3	Warunkowe umorzenie postępowania		
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</i>			
<input type="checkbox"/> 3.4	Umorzenie postępowania		
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</i>			
<input type="checkbox"/> 3.5	Uniewinnienie		
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia</i>			
4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>
Wojciech Lis	1.	1.	Czyn z art. 157 § 3 k.k. zagrożony jest karą grzywny, karą ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do 1 roku. Wążąc wysokość kary za przypisany oskarżonemu czyn Sąd kierował się określonymi w art. 53 k.k. ogólnymi dyrektywami sądowego wymiaru kary, bacząc w szczególności, by rozmiar orzeczonej kary był współmierny do stopnia winy oskarżonemu i stopnia społecznej

			<p>szkodliwości przypisanego mu czynu.</p> <p>Jako okoliczność wpływająca na wymiar kary Sąd uwzględnił uprzednią karalność oskarżonego oraz działanie w warunkach recydywy.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe Sąd uznał za celowe, sprawiedliwe i zasadne wymierzenie oskarżonemu kary 1 (jednego) roku pozbawienia wolności. Powyższa kara w ocenie Sądu spełni wszystkie pokładane w niej cele, a przede wszystkim cel wychowawczy, prewencyjny i resocjalizacyjny.</p>
Wojciech Lis	2.	2.	<p>Czyn z art. 190 § 1 k.k. jest zagrożony karą grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. Uznając oskarżonego Wojciecha Lisa za winnego popełnienia tego czynu Sąd na podstawie art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazał go na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Zdaniem Sądu orzeczona kara jest współmierna do stopnia społecznej szkodliwości czynu i stopnia zawinienia oskarżonego. Sąd wziął pod uwagę działanie oskarżonego w warunkach recydywy podstawowej. Ważąc rodzaj i wymiar kary za przypisany oskarżonemu czyn Sąd uznał, że orzeczona kara pozbawienia wolności w wymiarze 6 miesięcy spełni cele wychowawcze i zapobiegawcze, a także w zakresie oddziaływania społecznego wobec oskarżonego Wojciecha Lisa.</p>

Wojciech Lis	3.	3.	<p>Uznając oskarżonego Wojciecha Lisa za winnego popełnienia czynu z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii Sąd skazał go na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd miał na względzie dyrektywy wymiaru kary zawarte w art. 53 k.k., zatem baczyl, by jej dolegliwość nie przekraczała stopnia winy, uwzględnił stopień społecznej szkodliwości czynu oraz miał na uwadze cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do sprawcy, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.</p>
Wojciech Lis	4.	4.	<p>O karze łącznej 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności wobec oskarżonego Wojciecha Lisa orzeczono na podstawie art. 85 k.k. oraz 86 § 1 k.k.</p> <p>Określając wysokość kary łącznej Sąd miał na uwadze dyrektywy określone w art. 85a k.k. Na korzyść oskarżonego Sąd uwzględnił postawę oskarżonego w toku postępowania przygotowawczego oraz jurysdykcyjnego. W ocenie Sądu, także wzgląd na społeczne oddziaływanie kary nie stoi na przeszkodzie takiemu ukształtowaniu kary łącznej.</p>
Wojciech Lis	5.	5.	<p>Na podstawie art. 47 § 1 k.k. orzeczono wobec oskarżonego nawiązkę na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 10 000 złotych.</p>

Wojciech Lis	6.	6.	Kierując się kategorięczną dyspozycją art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii Sąd orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych szczegółowo w wykazie nr I/879/23/N poz. 1, zarządzając jednocześnie ich zniszczenie.
--------------	----	----	---

5. INNE ROZSTRZYGNIĘCIA ZAWARTE W WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego o czynu	Przytoczyć okoliczności
Wojciech Lis	7	1-4	Na podstawie art. 63 § 1 k.k. Sąd zaliczył oskarżonemu Wojciechowi Lisowi na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres jego zatrzymania od dnia 27 października 2023 r. godz. 13:50 do dnia 27 października 2023 r. godz. 22:10.

6. INNE ZAGADNIENIA

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę

7. KOSZTY PROCESU

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
8.	Na podstawie art. 626 § 1 k.p.k., 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 pkt 4 i art. 6 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych Sąd zasądził od oskarżonego 300 zł tytułem opłaty i obciążył go pozostałymi kosztami sądowymi.

8. PODPIS

Sędzia Andrzej Szary

Informacja dla zdającego:

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem został doręczony obrońcy oskarżonego Wojciecha Lisa adwokatowi Szymonowi Olczakowi na adres jego kancelarii w dniu 16 kwietnia 2024 r.