



Znak sprawy: DHR.oz.8207.366.2023

DECYZJA nr R-380/2023

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 marca 2023 r., spółki CIECH Sarzyna S.A., ul. Chemików 1, 37-310 Nowa Sarzyna, dotyczącego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R - 170/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r.** na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin **Leptosar 200 SL**, zmieniam powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia w części „**DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN**” akapit dotyczący okresu ważności środka ochrony roślin, otrzymuje następujące brzmienie:

„Okres ważności środka ochrony roślin	3 lata”.
---------------------------------------	----------

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 28 marca 2023 r. spółka CIECH Sarzyna S.A., ul. Chemików 1, 37-310 Nowa Sarzyna zwróciła się o zmianę warunków zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 170/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin Leptosar 200 SL poprzez zmianę okresu ważności tego środka z 2 lat na 3 lata.

Pismem z dnia 6 kwietnia 2023 r. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwróciło się do jednostki upoważnionej Merit Mark Polska Sp. z o.o. o dokonanie oceny przedłożonych przez wnioskodawcę badań oraz raportów, w zakresie przechowywania środka ochrony roślin – stabilności przy przechowywaniu i okresu ważności – wpływu temperatury na właściwości techniczne środka ochrony roślin. W raportach z dnia 10 maja

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.)

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2023 r., poz. 340 t. j.)

2023 r. podmiot upoważniony wskazał, że na podstawie danych przedstawionych przez wnioskodawcę można stwierdzić, iż po 3 latach przechowywania produkt jest stabilny w temperaturze otoczenia w przypadku przechowywania w butelkach HDPE.

Mając na uwadze art. 45 ust. 1 rozporządzenia 1107/2009 „*zezwozenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku*” oraz ocenę podmiotu upoważnionego z maja 2023 r., zaakceptowano żądanie strony i wprowadzono odpowiednie zmiany w zezwoleniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 170/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin Leptosar 200 SL.

Pismem z dnia 15 maja 2023 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym spółce CIECH Sarzyna S.A., ul. Chemików 1, 37-310 Nowa Sarzyna w dniu 15 maja 2023 r., strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)³, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 15 maja 2023 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do postępowania.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*⁴ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy.

Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia MRiRW oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

⁴ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. 259 j.t.)

i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

CIECH SARZYNA S.A.

ul. Chemików 1

37-310 Nowa Sarzyna

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa

(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB

(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa

(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych.

⁵ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.)