|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa projektu  Uchwała Rady Ministrów w sprawie Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022 – 2024  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Minister Maciej Wąsik – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Mariusz Cichomski, Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego  tel. (22) 601 40 70 | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia 23.02.2022 r.**  **Źródło:**  Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju  **Nr w wykazie prac ID 231** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego, wykrywanie przestępstw i wykroczeń oraz ściganie sprawców jest domeną odpowiedzialności państwa. Jednocześnie dla bezpieczeństwa społeczności lokalnych istotne znaczenie ma współpraca administracji rządowej, jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji społecznych. Z doświadczeń ostatnich lat zarówno naszego kraju, jak i innych państw, wynika jednoznacznie, że skuteczność zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców wymaga skoordynowanych działań administracji rządowej i samorządowej oraz wsparcia obywateli m.in. przez aktywizowanie społeczności lokalnych i organizacji społecznych.  Wsparciu tego rodzaju działań służył rządowy Program ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej. W latach 2007-2020 odbyły się trzy edycje Programu. Miał on charakter interdyscyplinarny i opierał się na współpracy z organami administracji rządowej, samorządowej i z organizacjami pozarządowymi w zakresie głównego celu, jakim było wspieranie działań na rzecz bezpieczeństwa społeczności lokalnych. Z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych realizowanych przez zewnętrzne, niezależne podmioty wśród beneficjentów Programu wynika, że realizacja zadań finansowanych w ramach Programu była efektywna i stanowi podstawę do kontynuacji realizacji projektów, które pozwalają na podnoszenie bądź utrzymanie wysokiego poziomu bezpieczeństwa w różnych sferach życia społecznego, gospodarczego i kulturowego.  Wyniki tych badań wskazują na wymierne efekty realizacji projektów dofinansowanych w ramach Programu i tym samym uzasadniają konieczność kontynuacji Programu.  Główne wnioski wynikające z dotychczasowych raportów, doświadczeń i przeprowadzonych badań ewaluacyjnych Programu Razem bezpieczniej wskazują, że:   1. projekty (programy lokalne) pozwoliły na osiągnięcie zarówno takich efektów, jak zakup sprzętu i wyposażenia, instalację urządzeń, działania infrastrukturalne, wzrost poziomu wiedzy oraz świadomości obywateli, nabycie nowej wiedzy oraz kwalifikacji przez pracowników służb publicznych, nauczycieli, psychologów, 2. Program jest oceniany pozytywnie, jako działanie przyczyniające się do zwiększenia realnego bezpieczeństwa  i poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, 3. efektem Programu jest zwiększenie świadomości mieszkańców i odbiorców działań na temat zagrożeń, sytuacji niebezpiecznych i zachowań aspołecznych, 4. znaczącym efektem Programu jest współpraca, która nawiązała się nie tylko między instytucjami szczebla centralnego, ale również na poziomie wojewódzkim (powiatowym i lokalnym). 5. w ocenie realizatorów, działania podejmowane w ramach projektów lokalnych charakteryzowały się dużą skutecznością, 6. z uwagi na efekty osiągnięte w dotychczasowej realizacji Programu należy kontynuować przyjęty system dofinansowania projektów realizowanych na poziomie lokalnym przez jednostki samorządu terytorialnego i organizacje pozarządowe.   Z badań ewaluacyjnych wynika, że system ten pozwolił na sprawne i przejrzyste przekazywanie środków finansowych na realizację projektów związanych z bezpieczeństwem.  Program pozwalał na realizację ponadstandardowych działań, które nie byłyby możliwe bez dodatkowego wsparcia finansowego. Szczególnie ważne jest to, że istnieje możliwość realizacji działań zgodnie z potrzebami lokalnymi.  Z badań opinii publicznej wynika, że Polacy najbardziej obawiają się przestępczości pospolitej. W tym kontekście Program wpisuje się w obszary, które zgodnie z założeniami *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* mają wpływ na osiągnięcie jej celów. Rozpoznawanie, monitorowanie i zapobieganie zagrożeniom, a także zapewnienie skutecznych mechanizmów reagowania oraz podnoszenie skuteczności służb państwowych to warunki konieczne do prawidłowego funkcjonowania państwa oraz realizacji jego celów rozwojowych. Aktywizacja i wspieranie inicjatyw lokalnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego ma bezpośrednie przełożenie na zwiększenie skuteczności państwa w zakresie zapobiegania i zwalczania przestępczości. Sposobem na ograniczenie przestępczości pospolitej jest między innymi podejmowanie działań wpływających na wzrost odczuwalnej obecności Policji i innych służb odpowiedzialnych za utrzymanie porządku publicznego, zarówno w dużych aglomeracjach, jak i mniejszych miejscowościach. Ważnym z punktu widzenia obaw wyrażanych przez społeczeństwo jest również zwiększenie poczucia bezpieczeństwa poprzez zapewnienie szybkiej i skutecznej reakcji Policji i innych służb na zgłoszenia dotyczące ujawnianych przestępstw i wykroczeń. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z perspektywy 13 lat obowiązywania Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem Bezpieczniej (od 2007 – 2020 odbyły się 3 edycje) można stwierdzić, że dzięki realizacji projektów, dofinansowanych w ramach ogłaszanych co roku konkursów (naborów), udało się zainicjować współpracę lokalnych podmiotów, które przygotowując wspólne przedsięwzięcia przeprowadziły różnego rodzaju inicjatywy, mające na celu poprawę różnych aspektów bezpieczeństwa na swoim terenie.  Mając na uwadze powyższe, w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa w różnych sferach życia społecznego, gospodarczego i kulturowego zasadna jest kontynuacja Programu, którego cel główny w edycji na lata 2022-2024 został określony jako Podnoszenie poziomu bezpieczeństwa poprzez wspieranie inicjatyw lokalnych.  Cel ten realizowany będzie przez 2 cele szczegółowe:   * 1. Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa;   2. Podnoszenie świadomości na temat społecznych zagrożeń bezpieczeństwa w wymiarze lokalnym i skutecznych metod ich zapobiegania.   Biorąc powyższe pod uwagę należy wskazać, że w ramach celu nr 1 realizowane będą m.in. następujące działania:   1. budowa/modernizacja/doposażenie przejść dla pieszych, 2. budowa/modernizacja systemów monitoringów miejskich, 3. doświetlenie miejsc postrzeganych jako niebezpieczne, 4. wzmocnienie wyposażenia straży gminnych.   Natomiast cel nr 2 realizowany będzie za pomocą działań z zakresu wsparcia inicjatyw lokalnych dotyczących bezpieczeństwa i porządku publicznego np.   1. szkolenia/warsztaty podnoszące kwalifikacje i umiejętności zawodowe strażników gminnych/miejskich, 2. działania profilaktyczno-edukacyjne w zakresie budowania poczucia bezpieczeństwa w społecznościach lokalnych.   Do dofinansowania wybierane będą projekty, które spełniać będą kryteria określone na kolejnych etapach oceny  i w sposób najbardziej efektywny pozwolą na osiągnięcie celów założonych w Programie.  Koordynacja i monitorowanie realizacji programu będzie dokonywane na dwóch poziomach.  Zadania wynikające z *Programu* na poziomie centralnym będzie koordynował minister właściwy do spraw wewnętrznych.  Minister właściwy do spraw wewnętrznych (zwany dalej „koordynatorem programu”), w ramach sprawowania koordynacji i monitorowania programu:   1. corocznie określa harmonogram realizacji Programu, zasady naboru do konkursu na dofinansowanie projektów, w tym określa maksymalną wartość projektu, propozycję celów priorytetowych do dofinansowania w ramach celów szczegółowych, kryteria formalne i merytoryczne oceny projektów, 2. informuje wojewodów o rozpoczęciu naboru do konkursu na dofinansowanie projektów, 3. wybiera projekty w oparciu o kryteria merytoryczne spośród projektów wskazanych do dofinansowania przez wojewodów, 4. przekazuje wykaz projektów do dofinansowania z rezerwy celowej ministrowi właściwemu do spraw finansów oraz wojewodom.   Zadania wynikające z Programu na poziomie lokalnym (tj. na poziomie województwa) koordynowane będą przez wojewodę. Wojewoda:   1. przekazuje do samorządów informacje o otwarciu naboru do konkursów na dofinansowanie projektów, 2. przekazuje ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych wykaz rekomendowanych projektów zgłoszonych do dofinansowania, 3. ocenia projekty w oparciu o kryteria określone przez koordynatora programu, w tym dokonuje oceny projektów  w oparciu o kryteria formalne, 4. koordynuje Program na poziomie lokalnym, 5. zapewnia obieg informacji pomiędzy koordynatorem programu a podmiotami współpracującymi na poziomie lokalnym, 6. monitoruje osiągnięcia celów programu na obszarze województwa i przygotowanie rocznego sprawozdania  z realizacji programu.   Podmiot realizujący dany projekt będzie zobowiązany do dokonania oceny jego efektywności  z perspektywy bezpieczeństwa. Sposób przeprowadzania oceny będzie zależny od specyfiki danego projektu i może on polegać np. na badaniu opinii społecznej czy społecznej percepcji zagrożeń ze strony adresatów projektów, bądź uzyskaniu informacji od właściwych służb w zakresie dynamiki zagrożeń na danym terenie.  Projekt Programu jest wynikiem doświadczeń uzyskanych w trakcie realizacji trzech edycji Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej,tj.w latach 2007-2015, w latach 2016 – 2017 i latach 2018-2020, a także wniosków wynikających z raportów ewaluacyjnych realizowanych na zlecenie MSWiA. Na tej postawie zidentyfikowano potrzeby wynikające z wdrożenia kolejnej edycji programu „*Razem bezpieczniej*”. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Działania profilaktyczno-prewencyjne w zakresie zapobiegania przestępczości w poszczególnych państwach uzależnione są od uwarunkowań wspólnot lokalnych, demograficznych i ekonomicznych.  Jednym z działań zmierzających do podejmowania inicjatyw w kwestii ograniczania przestępczości na poziomie UE oraz wspierania działań z zakresu zapobiegania tej przestępczości na poziomie krajowym jest Europejska Sieć Zapobiegania Przestępczości (EUCPN).  EUCPN funkcjonuje na podstawie decyzji Rady 2009/902/WSiSW z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawiającej Europejską Sieć Zapobiegania Przestępczości (ESZP) i uchylającej decyzję 2001/427/WSiSW, a przewodniczy mu kraj sprawujący prezydencję w Radzie Unii Europejskiej.  Do zadań Europejskiej Sieci Zapobiegania Przestępczości należy m.in.   1. ułatwianie współpracy, kontaktów oraz wymiany informacji i doświadczeń między podmiotami zajmującymi się zapobieganiem przestępczości; 2. gromadzenie, ocena i przekazywanie informacji poddanych weryfikacji, w tym dobrych praktyk w zakresie prowadzonych działań w dziedzinie zapobiegania przestępczości; 3. promowanie działań podejmowanych przez państwa członkowskie w dziedzinie zapobiegania przestępczości w ramach Sieci na terenie krajów członkowskich.   Tym samym działania zaplanowane do realizacji w ramach Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024 wpisują się wprost w działania realizowane na szczeblu unijnym przez Europejską Sieć Zapobiegania Przestępczości.  Aktywność Polski w działania EUCPN zapewniona jest m.in. poprzez udział Krajowego Przedstawiciela w posiedzeniach Zarządu Sieci, prezentowanie polskich działań na forum EUCPN oraz promowanie innych państw w obszarze zapobiegania przestępczości na gruncie polskim.  Należy wskazać, że w poprzednich edycjach Programu, poprzez podejmowanie różnych inicjatyw z zakresu zapobiegania i przeciwdziałania przestępczości w ramach jego realizacji, podejmowane były działania związane z wymianą informacji, promocją działań profilaktycznych oraz wzmacnianiem współpracy z EUCPN. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Grupa** | | | **Wielkość** | | | | | | | | **Źródło danych** | | | | | | | | | | | | **Oddziaływanie** | | | | | |
| MSWiA | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Koordynacja i monitorowanie realizacji programu na poziomie centralnym | | | | | |
| Wojewodowie | | | 16 | | | | | | | | Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju (TERYT) – GUS. Źródło danych:  http://bip.stat.gov.pl/dzialalnosc-statystyki-publicznej/rejestr-teryt/zakres-rejestru-teryt/ | | | | | | | | | | | | Koordynacja i monitorowanie realizacji programu na poziomie lokalnym | | | | | |
| powiaty | | | 314 | | | | | | | | Zaktywizowanie jst. na rzecz poprawy bezpieczeństwa  i porządku publicznego oraz ograniczania patologii - możliwość wnioskowania o środki z Programu | | | | | |
| gminy | | | 2477 | | | | | | | |
| miasta | | | 954 | | | | | | | |
| organizacje pozarządowe | | | Brak możliwości oszacowania | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Umożliwienie prowadzenia działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa  i porządku publicznego oraz ograniczania patologii - możliwość wnioskowania o środki z Programu | | | | | |
| straże gminne/miejskie | | | 452 | | | | | | | | Dane własne MSWiA | | | | | | | | | | | | Umożliwienie podnoszenia kwalifikacji przez strażników gminnych/miejskich oraz doposażenia w sprzęt podnoszący jakość realizowanych zadań | | | | | |
| Mieszkańcy (obywatele) | | | Brak możliwości oszacowania | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024 został przekazany do uzgodnień międzyresortowych. Projekt zostanie skonsultowany z Komisją Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, w ramach której stronę samorządową reprezentują przedstawiciele Związku Gmin Wiejskich RP, Związku Województw RP, Związku Miast Polskich, Unii Metropolii Polskich, Unii Miasteczek Polskich, Związek Powiatów Polskich.  Projekt został umieszczony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej.  Informacje o konsultacjach społecznych podane będą do wiadomości w dzienniku ogólnopolskim.  Całość konsultacji zostanie oparta na zasadach wynikających z ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, zgodnie z którą projekt koncepcji rozwoju kraju, projekty strategii rozwoju, o których mowa w art. 9 pkt 2 i 3 tej ustawy, oraz projekty polityk publicznych podlegają konsultacjom w szczególności z: jednostkami samorządu terytorialnego i ich związkami, partnerami społecznymi i gospodarczymi oraz z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.  MSWiA ogłosi na swojej stronie internetowej oraz w prasie o zasięgu krajowym informację o konsultacjach, terminie i sposobie przekazywania uwag do projektu. Ogłoszenie w prasie będzie zawierać dodatkowo informację o adresie strony internetowej, na której zamieszczono projekt. Opinię o projekcie będzie można przedstawić w terminie 35 dni od dnia ogłoszenia na stronie internetowej informacji o konsultacjach projektu.  Jednocześnie w toku konsultacji publicznych projekt został skierowany do zaopiniowania przez przedstawicieli organizacji pozarządowych na forum Rady Działalności Pożytku Publicznego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | **1** | | **2** | | **2** | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| 2021 | | **2022** | | **2023** | | **2024** | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |
| **Dochody ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | 0 | | **12,1** | | **12,1** | | **12,1** | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | **36,3** | | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | **12,1** | | **12,1** | | **12,1** | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 36,3 | | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | |
| **Saldo ogółem** | | | | 0 | | **-12,1** | | **-12,1** | | **-12,1** | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | **-36,3** | | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | -12,1 | | -12,1 | | -12,1 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | -36,3 | | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | |
| Źródła finansowania | | Budżet państwa: część 83, dział 758, rozdział 75818, kwota 12.000.000 zł/rok na zadania związane z finansowaniem projektów w ramach Programu, cz. 42, dział 754, kwota 100.000 zł/rok z budżetu państwa na zadania o charakterze centralnym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych  i przyjętych do obliczeń założeń | | Cel główny mierzony będzie za pomocą wskaźnika pn. *Liczba zrealizowanych projektów.*  Wartość bazową przedmiotowego wskaźnika określono na podstawie minimalnej liczby dofinansowanych projektów, tj. przy założeniu max. dofinansowania projektu o wartości do 100 000 oraz rocznej dotacji w wysokości 12 mln zł wskaźnik będzie wynosił 120 projektów podzielonych na poszczególne cele szczegółowe.  Wykonanie celu głównego Programu w kolejnych latach będzie analizowane przez weryfikację poziomu wykonania wskaźnika po zrealizowaniu projektów w stosunku do poziomu bazowego.  Cel szczegółowy nr 1: Bezpieczeństwo w miejscach publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa realizowany będzie poprzez dofinansowanie przedsięwzięć na rzecz bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej za pomocą przykładowych działań:   1. budowa/modernizacja/doposażenie przejść dla pieszych, 2. budowa/modernizacja monitoringów miejskich, 3. doświetlenie miejsc postrzeganych jako niebezpieczne, 4. wzmocnienie wyposażenia straży gminnych.   Planowanym rezultatem do osiągnięcia powyższego celu szczegółowego będzie poprawa zagospodarowania przestrzeni publicznej na danym terenie w celu wzrostu bezpieczeństwa.  Miernik celu szczegółowego nr 1 będzie stanowić liczba zrealizowanych projektów z zakresu bezpieczeństwa w miejscach publicznych.  Wartość miernika w każdym roku obowiązywania Programu została określona na poziomie na 110 projektów (przy założeniu, że maksymalne dofinansowanie projektu będzie wynosić  100 000 zł, a w danym roku kalendarzowym dofinansowanie celu szczegółowego nr 1 wynosić będzie 11 000 000 zł).  Cel szczegółowy nr 2: Podniesienie świadomości na temat społecznych zagrożeń bezpieczeństwa w wymiarze lokalnym i skutecznych metod ich zapobiegania realizowany będzie za pomocą działań z zakresu wsparcia inicjatyw lokalnych dotyczących bezpieczeństwa i porządku publicznego np.:   1. szkolenia/warsztaty podnoszące kwalifikacje i umiejętności zawodowe strażników gminnych/miejskich, 2. działania profilaktyczno-edukacyjne w zakresie budowania poczucia bezpieczeństwa w społecznościach lokalnych.   Planowanym rezultatem do osiągnięcia powyższego celu szczegółowego jest wzrost świadomości i poczucia bezpieczeństwa społeczności lokalnych oraz z podniesienie kwalifikacji i umiejętności zawodowych funkcjonariuszy straży gminnych/miejskich.  Miernik celu szczegółowego nr 2 będzie stanowić liczba zrealizowanych projektów z zakresu podniesienia poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wartość miernika w każdym roku obowiązywania Programu została określona na poziomie 10 projektów (przy założeniu, że maksymalne dofinansowanie projektu będzie wynosić 100 000 zł, a w danym roku kalendarzowym dofinansowanie celu szczegółowego nr 3 wynosić będzie 1 000 000 zł).  Należy wskazać że w okresie od 2007 do 2015 r. (pierwsza edycja Programu) przyznano dofinansowanie łącznie dla 397 projektów na kwotę blisko 27 000 000 zł.  Na realizację drugiej edycji Programu w latach 2016-2017 łączne nakłady z budżetu państwa wyniosły blisko 8 000 000 zł. Dofinansowanie przyznano wówczas dla 151 projektów.  Natomiast na realizację trzeciej edycji Programu (lata 2018-2020) przeznaczono łącznie kwotę 19 050 000 zł dla łącznie 276 projektów.  Z perspektywy 13 lat obowiązywania Programu można stwierdzić, że dzięki realizacji projektów, dofinansowanych w ramach ogłaszanych co roku konkursów (naborów), udało się zainicjować współpracę lokalnych podmiotów, które przygotowując wspólne przedsięwzięcia przeprowadziły różnego rodzaju inicjatywy, mające na celu poprawę różnych aspektów bezpieczeństwa na swoim terenie.  Wojewoda przyzna środki na realizację projektów w formie dofinansowania:   1. zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe. Zlecenie realizacji zadań oraz przekazanie dotacji celowej na ich realizację następuje w formie umów zawieranych w oparciu o zasady i tryb przewidziane w ustawie o finansach publicznych oraz ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, 2. zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Zlecenie zadania oraz jego realizacja następuje w formie porozumienia administracyjnego zawieranego pomiędzy wojewodą a daną jednostką samorządu terytorialnego przy uwzględnieniu przepisów ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustaw: o samorządzie gminnym, o samorządzie powiatowym lub o samorządzie województwa.   Minister właściwy do spraw wewnętrznych dokona podziału rezerwy celowej zabezpieczonej w budżecie państwa na dofinansowanie projektów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych  i średnich przedsiębiorstw | | | | | | brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Aktywizacja i zdynamizowanie działań administracji rządowej na rzecz współpracy z administracją samorządową, organizacjami pozarządowymi i społecznością lokalną, szkolenia/warsztaty podnoszące kwalifikacje i umiejętności zawodowe strażników gminnych/miejskich oraz działania profilaktyczno-edukacyjne w zakresie budowania poczucia bezpieczeństwa w społecznościach lokalnych, a także podmioty mające wpływ na poczucie bezpieczeństwa społeczności lokalnej, w tym rodzin. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Wejście w życie w/w uchwały nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki  i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie przewiduje się wpływu uchwały na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  X inne: bezpieczeństwo publiczne | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  X zdrowie | | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Wdrożenie Programu wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ludności oraz promocję bezpiecznych zachowań i postaw społecznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Monitorowanie osiągnięcia celów szczegółowych Programu będzie prowadzone na szczeblu wojewódzkim. Efektem przeprowadzonego monitoringu będzie opracowanie rocznego sprawozdania z realizacji projektów, które zostanie przedłożone do Koordynatora Programu w terminie do końca lutego. Następnie dane ze szczebla wojewódzkiego będą weryfikowane pod względem poziomu osiągnięcia celów szczegółowych założonych w projektach, które uzyskały dofinansowanie w ramach Programu.  Sprawozdanie wojewody stanowić będzie wkład do rocznego Raportu postępu realizacji Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024 w danym roku sprawozdawczym.  Program będzie podlegał corocznym badaniom ewaluacyjnym w zakresie efektów realizacji Programu, które będą miały na celu analizę i weryfikację osiągnięć Programu, ocenę skutków jego realizacji, a także identyfikację obszarów wymagających wsparcia.  Koordynator Programu corocznie opracowuje raport z postępu jego realizacji, który będzie przedkładany wraz z wynikami badań ewaluacyjnych w terminie do dnia 30 czerwca następującego po roku stanowiącym okres sprawozdawczy do przyjęcia Radzie Ministrów. Raport z postępu za ostatni rok obowiązywania Programu będzie uwzględniać podsumowanie całości edycji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Raport – Badanie efektywności projektów lokalnych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2018-2020” sporządzony przez EU Consult Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |