



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 9 sierpnia 2024 r.

Znak: K-2.431.1.33.2024.6.ML-J

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

<b>Przedmiot kontroli</b>	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
<b>Nazwa i adres organu kontrolującego</b>	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin.
<b>Nazwa i adres organu kontrolowanego</b>	Rada Miejska w Trzebiatowie, zwana dalej <i>Radą</i> , ul. Rynek 1, 72-30 Trzebiatów.
<b>Osoby pełniące funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą</b>	Pan Mirosław Makarewicz (uchwała Rady Nr XVIII/130/20 z dnia 27 lutego 2020 r.), Pan Dennis Warcholak (uchwała Rady Nr I/1/24 z dnia 7 maja 2024 r.).
<b>Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie prowadzenia kontroli</b>	Pan Dennis Warcholak, zwany dalej <i>Przewodniczącym</i> .
<b>Okres objęty kontrolą</b>	od dnia 2 stycznia 2022 r. do dnia 18 czerwca 2024 r.
<b>Kontrolujący</b>	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawnuk – główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> , 2. Pani Monika Leńczuk-Janus – starszy inspektor wojewódzki.
<b>Nr upoważnienia</b>	Nr 59/24 z dnia 11 czerwca 2024 r.
<b>Kryteria prowadzenia kontroli</b>	legalność, rzetelność
<b>Rodzaj i tryb kontroli</b>	planowa, tryb zwykły
<b>Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli</b>	art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej <i>Kpa</i>
<b>Termin kontroli</b>	19-21 i 24 czerwca 2024 r.
<b>Podstawa prawna działania organu kontrolowanego</b>	art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości</i>
<b>Ustalenia kontroli:</b> Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określał Statut Gminy Trzebiatów wprowadzony uchwałą Nr XXIV/236/08 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 25 września 2008 r. (z późn. zm. <sup>1</sup> ), zwany dalej <i>Statutem</i> . Zapisy § 87a Statutu zawierały uregulowania odnoszące się do zasad	

<sup>1</sup> Tekst jednolity Statutu ogłoszony został uchwałą Nr III/12/18 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 28 grudnia 2018 r.

i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, do czego zobowiązuje art. 18b ustawy o samorządzie gminnym<sup>2</sup>.

Na podstawie § 34 ust. 6 Regulaminu Organizacyjnego<sup>3</sup> szczegółowy tryb postępowania ze skargami i wnioskami składanymi do Urzędu określony został w zarządzeniu Nr K/113/09 Burmistrza Trzebiatowa z dnia 28 grudnia 2009 r. Niemniej, na podstawie analizy Statutu, Regulaminu oraz ww. zarządzenia ustalono, że nie została wyznaczona komórka organizacyjna lub pracownik, którym zostało powierzone koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków wpływających do Rady, co było niezgodne z § 3 pkt 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków<sup>4</sup>.

W piśmie z dnia 28 czerwca 2024 r. Przewodniczący zapewnił, że zwróci się do Burmistrza Trzebiatowa o powierzenie pracownikowi Biura Rady koordynacji procesu rozpatrywania skarg/wniosków.

Mając na względzie wniesione wyjaśnienia oraz fakt, że za organizację pracy w Urzędzie odpowiada organ wykonawczy, kontrolujący odstępując od sformułowania zarzutu w omawianym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 14-38, 139-146)

W toku kontroli stwierdzono, że dni i godziny przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków przez organ stanowiący Gminy Trzebiatów nie zostały ustalone, czym nie wypełniono dyspozycji art. 253 § 1 Kpa. Tym samym informacja o dniach i godzinach przyjęć nie została wywieszona w budynku Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, stanowiącego siedzibę Rady do czego zobowiązuje § 4 przywołanego artykułu. Powyższa informacja nie została także opublikowana na stronach internetowych [www.trzebiatow.pl](http://www.trzebiatow.pl) oraz [www.bip.trzebiatow.pl](http://www.bip.trzebiatow.pl).

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości*.

Weryfikacji ilości skarg i wniosków dokonano na podstawie Centralnego Rejestru Skarg i Wniosków (zwanego dalej *CRSiW*), prowadzonego wspólnie dla organów Gminy Trzebiatów<sup>5</sup>. W kontrolowanym okresie odnotowano wpływ 28 skarg (wpływu wniosków nie odnotowano), z których do organu stanowiącego i kontrolnego gminy wpłynęło:

- ✓ w 2022 r. – 5 skarg,
- ✓ w 2023 r. – 8 skarg (w tym 1 skarga wycofana),
- ✓ w 2024 r. – do dnia 18 czerwca 2024 r. – 2 skargi (w tym 1 wycofana).

(dowód: akta kontroli str. 41-45)

Na podstawie analizy przedłożonego *CRSiW* ustalono, że nie odzwierciedlał on poszczególnych etapów postępowań skargowych. Mając na uwadze treść § 34 Regulaminu, nieprawidłowości związane ze sposobem ewidencjonowania skarg podlegały wyjaśnieniu w ramach, równoległe prowadzonej pod znakiem K-2.431.1.32.2024, kontroli Burmistrza Trzebiatowa. Jednocześnie, w trakcie kontroli Burmistrza stwierdzono, że w aktach kontrolowanych spraw znajdowała się skarga OR.1510.4.2023 z dnia 19 kwietnia 2023 r. rozpatrzona przez Radę, co nie zostało odnotowane w przedmiotowym dokumencie.

Przewodniczący poinformował, że w *CRSiW* *omyłkowo nie wskazano Rady Miejskiej jako komórki prowadzącej sprawę, natomiast dokumenty zostały przekazane i Rada Miejska rozpatrzyła skargę*. Mając na względzie, że za prowadzenie rejestru odpowiedzialny był organ wykonawczy gminy, kontrolujący nie sformułował zarzutu w przedmiotowym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 46)

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609), zwana dalej ustawą o samorządzie gminnym.

<sup>3</sup> Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie, wprowadzony zarządzeniem Burmistrza Trzebiatowa Nr K/24/2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r. z późn. zm., zwany dalej *Regulaminem*.

<sup>4</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej rozporządzeniem ws. skarg i wniosków.

<sup>5</sup> W myśl § 34 ust. 2 Regulaminu, skargi i wnioski rejestrowane były przez Referat Administracyjny Urzędu wspólnie dla organu stanowiącego i wykonawczego Gminy Trzebiatów.

Analizie poddano 16 spraw, których sygnatury ujęte zostały w poniższej tabeli.

Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy
<b>2022 r.</b>					
1.	1/2022 OR.1510.1.2022	2.	6/2022 OR.1510.6.2022	3.	7/2022 OR.1510.7.2022
4.	8/2022 OR.1510.8.2022	5.	1/2022 OR.1511.1.2022		
<b>2023 r.</b>					
6.	3/2023 OR.1510.3.2023*	7.	4/2023 OR.1510.4.2023	8.	5/2023 OR.1510.5.2023
9.	6/2023 OR.1510.6.2023	10.	7/2023 OR.1510.7.2023	11.	10/2023 OR.1510.10.2023
12.	12/2023 OR.1510.12.2023	13.	13/2023 OR.1510.13.2023	14.	14/2023 OR.1510.14.2023
<b>2024 r.</b>					
15.	1/2024 OR.1510.1.2024*	16.	2/2024 OR.1510.2.2024		

\*skargi wycofane

Ustalono, że:

- ✓ 13 spraw (poz. 1-4, 6-7, 9-14, 16), zostało rozpatrzonych i załatwionych przez Radę zgodnie z art. 229 pkt 3 Kpa;
- ✓ w dwóch przypadkach Rada uznała, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionych skarg, w związku z czym w oparciu o art. 231 Kpa:
  - jedną skargę (poz. 5) przekazała do właściwego organu informując o powyższym skarżącym,
  - w drugim przypadku (poz. 8) wskazała skarżącemu organ właściwy do rozpatrzenia skargi;
- ✓ 2 skargi (poz. 6, 15) zostały wycofane przez skarżących przed upływem terminu na ich załatwienie.

W toku kontroli zwrócono uwagę, że:

- ✓ w skontrolowanych aktach spraw brak było adnotacji o wystosowaniu do skarżących informacji w myśl art. 226a Kpa, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679<sup>6</sup>;
- ✓ zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg (poz. 2, 3, 7, 9, 10, 11, 16) nadane zostały do skarżących po uprzednio wskazanym przez organ, w myśl art. 36 Kpa, terminie;
- ✓ przedłużenia terminu załatwienia 5 skarg dokonano z naruszeniem art. 36 Kpa, tj.:
  - nie pouczone o przysługującym prawie do wniesienia ponaglenia (poz. 9, 10, 11, 16),
  - nie wskazano terminu załatwienia sprawy (poz. 9, 10, 14),
  - zawiadomienie o nowym terminie załatwienia sprawy nastąpiło po upływie miesiąca (poz. 2, 9, 10, 11, 14);
- ✓ przekazanie skargi (poz. 8) organowi właściwemu do jej rozpatrzenia nastąpiło z naruszeniem 7-dniowego terminu określonego w art. 231 § 1 Kpa;
- ✓ organ nie rozpatrzył 2 skarg (poz. 12, 13) w terminie określonym w art. 237 § 1 Kpa, jak również nie zawiadomił skarżących o przyczynach zwłoki oraz o przewidywanym terminie załatwienia sprawy (art. 36 Kpa).

<sup>6</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 2016.05.04.).

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

Jednocześnie, analiza przedłożonej do kontroli dokumentacji wykazała, że skarga złożona na sołtysa (poz. 7) została rozpatrzona przez dwa organy gminy – Radę oraz Burmistrza. W opinii zespołu kontrolnego, powyższa sytuacja wynika z nieprecyzyjnego wskazania w statucie gminy i statucie sołectwa, który organ gminy i w jakim zakresie sprawuje nadzór i kontrolę nad sołectwem. W Statucie Sołectwa Włodarka<sup>7</sup> w § 31 pkt 1 wskazano, że *nadzór i kontrolę nad działalnością Sołectwa sprawuje Rada Miejska i Burmistrz*. Natomiast w Statucie Gminy, w § 119 pkt 7 zawarto zapis, że *jednostki pomocnicze podlegają nadzorowi organów Gminy*.

Z uwagi na fakt, że w przypadku rozpatrzenia przedmiotowej skargi oba organy działały w ramach swoich kompetencji nakreślonych statutami, kontrolujący nie sformułują zarzutu w omawianej sprawie. Niemniej, aby nie dopuścić w przyszłości do sytuacji, że tą samą skargę rozpatrują dwa organy gminy rekomenduje się doprecyzowanie zapisów w statutach gminy i sołectwa co do właściwości organów w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków dotyczących zadań lub działalności jednostek pomocniczych gminy.

(dowód: akta kontroli, str. 35, 39, 67-82)

#### **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

- Rada nie wyznaczyła dni i godzin przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, co było niezgodne z art. 253 Kpa;

Przewodniczący poinformował, że *informacja taka zostanie opublikowana na stronie BIP Gminy Trzebiatów oraz na tablicy ogłoszeń.*

(dowód: akta kontroli, str. 46)

Należy podkreślić, że zgodnie z art. 253 Kpa organy samorządu terytorialnego obowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach. Rada będąca organem stanowiącym i kontrolnym gminy zobowiązana jest przyjmować obywateli w ww. sprawach co najmniej raz w tygodniu, a dni i godziny przyjęć należy dostosować do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy. Informację o dniach i godzinach przyjęć należy umieścić w widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej.

- w skontrolowanych aktach spraw brak było adnotacji o wystosowaniu do skarżących informacji w myśl art. 226a Kpa, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679;

W złożonych wyjaśnieniach Przewodniczący poinformował, że *obowiązek informacyjny wynikający z RODO został spełniony poprzez publikację klauzul informacyjnych w BIP Urząd Miejski w Trzebiatowie BIP - Ochrona Danych Osobowych 5848186 - strona 1 w których strona postępowania skargowego może zapoznać się z tożsamością Administratora danych wraz z danymi kontaktowymi do Inspektora Ochrony Danych jako punktu kontaktowego w związku z realizacją wszelkich praw jakie wynikają dla strony postępowania z art. 15-22 RODO, dalej także z celami i podstawami prawnymi przetwarzanych danych. Urząd Miejski w Trzebiatowie w celu ułatwienia i przyspieszenia kontaktu z IOD publikuje zarówno adres email IOD jak i bezpośredni numer telefonu komórkowego (...). Organ zobowiązuje się wypełniać obowiązek z art. 226a Kpa.*

(dowód: akta kontroli, str. 46, 50-138)

Wskazania wymaga fakt, że zgodnie z art. 12 ust. 1 rozporządzenia 2016/679 informacje na temat przetwarzania danych osobowych udziela się w zwięzłej, przejrzystej, zrozumiałej i łatwo dostępnej formie. Trudno oczekiwać od adresata danych, iż będzie poszukiwał tych informacji. Należy także zwrócić uwagę na fakt, iż skarżący lub wnioskujący może przekazać skargę/wniosek listownie, nie musi mieć

<sup>7</sup> Przyjęty uchwałą nr XII/114/03 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 28 sierpnia 2003 r.

dostępu do Internetu, a także umiejętności korzystania z niego. Wówczas, nie jest w stanie zapoznać się z ww. informacją, gdyż jedynym miejscem, w którym ona się znajduje jest strona internetowa. Ponadto, podkreślenia wymaga fakt, iż zgodnie z treścią art. 226a Kpa, to na organie administracji publicznej ciąży obowiązek przekazywania lub dołączania informacji określonych w ww. rozporządzeniu a realizacja powyższego, powinna znajdować potwierdzenie w aktach sprawy.

- zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi (poz. 2, 3, 7, 9, 10, 11, 16) nadane zostały do skarżących po uprzednio wskazanym przez organ, w myśl art. 36 Kpa, terminie;

Przewodniczący poinformował, że *wychodzono z założenia, że termin załatwienia skargi, to termin podjęcia uchwały przez Radę Miejską (to wtedy zapadła decyzja), natomiast zawiadomienie o załatwieniu skargi, to jakby czynność techniczna, już po podjęciu decyzji Rady Miejskiej. Organ zapewnia, że w przyszłości zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi będą przekazywane w terminie właściwym do jej rozpatrzenia.*

(dowód: akta kontroli, str. 47, 54-82, 92-118, 134-139)

Należy przypomnieć, iż formalne załatwienie sprawy następuje w dacie wystosowania zawiadomienia do strony, tj. w dniu nadania go przesyłką pocztową, a nie w dniu wydania rozstrzygnięcia. Stanowisko w tej sprawie zajął Wojewoda Zachodniopomorski w ramach sprawowanego nadzoru nad przyjmowaniem skarg i wniosków w piśmie z dnia 8 października 2014 r. (znak: NK-3.4100.247.2014.EM).

- przedłużenia terminu załatwienia 5 skarg dokonano z naruszeniem art. 36 Kpa, tj.:
  - nie pouczone o przysługującym prawie do wniesienia ponaglenia (poz. 9, 10, 11, 16),
  - nie wskazano terminu załatwienia sprawy (poz. 9, 10, 14),
  - zawiadomienie o nowym terminie załatwienia sprawy nastąpiło po upływie miesiąca (poz. 2, 9, 10, 11, 14);

W wyjaśnieniach organ kontrolowany wskazał, że *w wyniku niedopatrzenia w niektórych zawiadomieniach o przedłużeniu terminu nie było pouczenia o możliwości wniesienia ponaglenia. Organ zobowiązuje się dopełniać przedmiotowy obowiązek. Natomiast niewskazanie skarżącym terminu załatwienia sprawy, Przewodniczący tłumaczył faktem, że trudno było wskazać konkretny termin, ponieważ od 2 czerwca 2023 r. do 23 sierpnia 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie funkcjonowała. Organ zapewnia, że w przyszłości terminy będą wskazywane.*

(dowód: akta kontroli, str. 47, 92-139)

Zgodnie z treścią art. 237 § 4 Kpa w zw. z art. 36 § 1 Kpa organ, który nie załatwił sprawy w terminie miesiąca winien poinformować o tym fakcie skarżącego wraz z podaniem przyczyn zwłoki, wskazaniem nowego terminu oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia. Brak wypełnienia dyspozycji powyższych przepisów pozbawia wnoszącego skargę wiedzy co do etapu na jakim znajduje się jego sprawa (przesłanie zawiadomienia z naruszeniem terminu), a także co do praw jakie mu przysługują (brak pouczenia o możliwości wniesienia ponaglenia).

Jednocześnie podkreślić należy, że sprawy organizacyjne działania Rady (rezygnacja radnych z udziału w pracach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji) nie mogą stanowić przeszkody w respektowaniu przez organ praw przynależnych obywatelowi co do załatwienia wniesionych przez niego skarg czy wniosków w terminach określonych przepisami Kpa.

Wobec powyższego kontrolujący podkreślają konieczność stosowania wyżej opisanych unormowań.

- przekazanie skargi (poz. 8) organowi właściwemu do jej rozpatrzenia nastąpiło z naruszeniem 7-dniowego terminu określonego w art. 231 § 1 Kpa;

Przewodniczący poinformował, że stwierdzona nieprawidłowość wynikała z terminów posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz sesji Rady.

(dowód: akta kontroli, str. 47, 83-91)

Jak wynika z treści ww. artykułu, ustawodawca uznał maksymalny termin 7 dni jako wystarczający do ustalenia treści skargi, określenia organu właściwego i wystosowania zawiadomienia do skarżącego. Z literalnej wykładni omawianego unormowania wynika w sposób niebudzący wątpliwości, że organ, który otrzymał skargę w sytuacji, gdy nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, zobowiązany jest przekazać sprawę organowi właściwemu, bądź wskazać taki organ, informując o powyższym skarżącego niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie wskazanym powyżej.

- organ nie rozpatrzył 2 skarg (poz. 12, 13) w terminie określonym w art. 237 § 1 Kpa, jak również nie zawiadomił skarżących o przyczynach zwłoki oraz o przewidywanym terminie załatwienia sprawy (art. 36 Kpa).

Przewodniczący wyjaśnił, że z uwagi na zmianę na stanowisku Przewodniczącego Rady Miejskiej, trudno ustalić obiektywne przyczyny opóźnień. Zależało to najprawdopodobniej od terminów posiedzeń Komisji i sesji. W większości przypadków konieczne było zwoływanie sesji nadzwyczajnych, aby zmieścić się w terminach. Należy mieć na uwadze, że od 2 czerwca 2023 r. do 23 sierpnia 2023 r. nie działała w ogóle Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ prawie wszyscy członkowie tej Komisji zrezygnowali (został jeden radny). Dnia 24 sierpnia 2023 r. została podjęta uchwała w sprawie zmiany w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

(dowód: akta kontroli, str. 47, 119-133)

W przypadku braku możliwości rozpatrzenia skarg w ustawowym terminie z uwagi na nieodbywanie się w tym okresie sesji Rady, należy zastosować dyspozycję art. 36 w zw. z art. 237 § 4 Kpa tj. zawiadomić skarżącego podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Mając na względzie dwie powyżej omówione nieprawidłowości, w ocenie kontrolujących zarówno przekazanie skargi organowi właściwemu w sprawie, jak i zawiadomienie skarżącego o nowym terminie załatwienia sprawy, są czynnościami materialno-technicznymi i mieszczą się w kompetencji Przewodniczącego do organizowania pracy Rady wyrażonej w art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

<b>Ocena obszaru kontroli</b>	<b>Pozytywna z nieprawidłowościami</b>
<b>Wpis do książki kontroli</b>	5/2024
<b>Podsumowanie ustaleń w podmiocie kontrolowanym</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rada nie wyznaczyła dni i godzin przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, co było niezgodne z art. 253 Kpa;</li> <li>– nie przekazywano skarżącym informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, do czego zobowiązuje art. 226a Kpa;</li> <li>– zawiadomienia o sposobie załatwienia 6 skarg nadane zostały do skarżących po uprzednio wskazanym przez organ, w myśl art. 36 Kpa, terminie;</li> <li>– przedłużenia terminu załatwienia 5 skarg dokonano z naruszeniem art. 36 Kpa, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nie pouczono o przysługującym prawie do wniesienia ponaglenia,</li> <li>• nie wskazano terminu załatwienia sprawy,</li> <li>• zawiadomienie o nowym terminie załatwienia sprawy nastąpiło po upływie miesiąca;</li> </ul> </li> <li>– przekazanie skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia nastąpiło z naruszeniem 7 – dniowego terminu określonego w art. 231 § 1 Kpa;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– organ nie rozpatrzył 2 skarg w terminie określonym w art. 237 § 1 Kpa, jak również nie zawiadomił skarżących o przyczynach zwłoki oraz o przewidywanym terminie załatwienia sprawy (art. 36 Kpa).</li> </ul>
<b>Zalecenia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wyznaczyć dni i godziny przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, do czego zobowiązuje art. 253 Kpa;</li> <li>– dochowywać obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych przy rozpatrywaniu skarg i wniosków zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 226a Kpa;</li> <li>– przestrzegać terminów załatwienia spraw wyznaczonych przez organ na podstawie art. 36 Kpa;</li> <li>– rozpatrywać sprawy w ustawowym terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa, zaś w sytuacji wymagającej wyznaczenia nowej daty załatwienia skargi, zawiadamiać każdorazowo stronę o przyczynach zaistniałej zwłoki, wskazać termin ostatecznego rozpatrzenia sprawy oraz pouczyć o prawie do wniesienia ponaglenia w myśl art. 36 Kpa;</li> <li>– przekazywać skargi organom właściwym w sprawie z zachowaniem terminu określonego w art. 231 Kpa, informując każdorazowo o powyższym skarżących.</li> </ul>
<b>Pouczenie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,</li> <li>– o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</li> </ul>
<b>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</b>	<p>z up. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p> <p><i>Bartosz Brożyński</i></p> <p>I Wicewojewoda Zachodniopomorski</p>