



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.113.2024

Łódź, 14 lutego 2024 r.

Rada Miasta Skierniewice

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890, 2029 i 2739)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXIII/144/2023 Rady Miasta Skierniewice z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – fragment miasta położony przy ulicach: Czerwonej i Marii Skłodowskiej-Curie, w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 21 grudnia 2023 r. Rada Miasta Skierniewice podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 5 lutego 2024 r., znak: PNIK-I.4131.113.2024.

Na przedmiotowe zawiadomienie pismem z dnia 7 lutego 2024 r., znak: BPP.6722.13.2023.BD zostały złożone wyjaśnienia przez Zastępcę Prezydenta Miasta Skierniewice, które zostały uwzględnione przez organ nadzoru tylko w części. W pozostałej części wyjaśnień potwierdzono zgłoszone przez organ nadzoru zastrzeżenia w zakresie braku objęcia opracowaniem planu obszaru udokumentowanego złoża kopalin wód termalnych „Skierniewice GT-1, GT-2”.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie „zasad sporządzania planu miejscowego” należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki). Z kolei „tryb uchwalania planu”, określony w art. 17 ww. ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów oraz organów i instytucji opiniująco - uzgadniających, w procesie planowania przestrzennego. Do kategorii „istotnych naruszeń prawa” należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy. Chodzi tu zatem o takie naruszenia prawa, które prowadzą do skutków nieakceptowalnych w demokratycznym państwie prawa. Jednocześnie należy podkreślić, że naruszenia nieistotne to naruszenia drobne, mało znaczące, niedotyczące istoty zagadnienia. Za nieistotne naruszenie należy uznać takie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak nieścisłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na ustalenia aktu planistycznego.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie jej uchwalenia i w przypadku naruszenia prawa, do podjęcia czynności stosownych do posiadanych kompetencji w tym zakresie. Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że uchwała Nr LXIII/144/2023 Rady Miasta Skierniewice z dnia 21 grudnia 2023 r. została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 3 i 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688), w planie miejscowym określa się obowiązkowo: zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów. Ponadto zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633 z późn. zm.) udokumentowane złoża kopalin, wody podziemne, kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla, podziemne bezzbiornikowe magazyny substancji podlegają ochronie w procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego, na zasadach określonych w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu zabezpieczenia możliwości ich eksploatacji lub wykorzystania. Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 lutego 2019 r., sygn. akt II OSK 832/17 obowiązek, o którym mowa

w art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu należy rozumieć w ten sposób, że: „ujawnienie udokumentowanych złóż kopalin istnieje zawsze wtedy, gdy na terenie objętym danym planem występują złoża kopalin i zostały wykazane stosownymi dokumentami, o jakich mowa w ustawie – Prawo geologiczne i górnicze i przepisach wykonawczych do tej ustawy”.

W § 6 pkt 1 uchwały wprowadzono zapis, że obszar planu położony jest poza granicami udokumentowanego złoża kopalin „Wody Termalne”. Z kolei w dokumentacji prac planistycznych została zawarta pozytywna opinia z dnia 21 czerwca 2023 r., znak: GKIII.7634.916.2023.AW Geologa Województwa pod warunkiem naniesienia na mapę udokumentowanego złoża wód termalnych (rozpoznanego otworami Skierniewice GT-1, GT-2) lub wpisania w legendę informacji, że obszar objęty planem znajduje się w zasięgu ww. złoża. Do tego zgodnie z ogólnodostępnymi bazami danych, tj. Geoportalem Województwa Łódzkiego oraz Geoportalem Midas obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach udokumentowanego złoża kopalin wód termalnych. Tym samym organy planistyczne poprzez brak objęcia opracowaniem planu obszaru udokumentowanego złoża kopalin wód termalnych „Skierniewice GT-1, GT-2” naruszyły powyższe przepisy.

W związku z powyższym, w ocenie organu nadzoru, doszło do istotnego naruszenia prawa, wynikającego z istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego, o którym mowa w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w całości, stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:
Prezydent Miasta Skierniewic