|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE PROJEKTU** | | | | | | |
| Nazwa projektu: | | Ochrona brzegów morskich w rejonie Półwyspu Helskiego | | | | |
| Beneficjent: | | Urząd Morski w Gdyni | | | | |
| Wartość projektu ogółem: | | 75 000 000 PLN | | | | |
| Dofinansowanie UE: | | 63 750 000 PLN | | | | |
| Okres realizacji: | | 2017-04-01 do 2022-04-30 | | | | |
| **SKRÓCONY OPIS PROJEKTU ORAZ UWARUNKOWAŃ ZWIĄZANYCH Z JEGO REALIZACJĄ** | | | | | | |
| SYNTEZA:  Projekt obejmuje ochronę brzegów morskich poprzez odbudowę systemu ostróg w rejonie Półwyspu Helskiego.  SZERSZY OPIS:  Projekt geograficznie jest zlokalizowany na terenie województwa pomorskiego, położonego w północnej, nadmorskiej części Polski u nasady Półwyspu Helskiego. Projekt prowadzony będzie w powiecie puckim, na terenie dwóch gmin: Władysławowo i Jastarnia.  Teren realizacji inwestycji to teren służący celom wypoczynkowym oraz mieszkaniowym. Ma on charakter zurbanizowany. W bezpośrednim otoczeniu projektu przebiega trasa kolejowa, droga wojewódzka nr 216 oraz znajdują się zabudowania mieszkalne.  Zakres przedmiotowy projektu: głównym elementem przedsięwzięcia jest odbudowa ostróg na odcinku od 0,3 km we Władysławowie do 12,3 km w Kuźnicy. Odcinek ten jest zagrożony procesami erozyjnymi. Na odcinku km 0,3 - 10,2 km stan techniczny istniejących konstrukcji jest bardzo zły. Na odcinku km 10,2-12,3 ostrogi zostały rozebrane i wytworzyły się rozległe zatoki erozyjne. Istniejące ostrogi (ok. 110 szt.) zostaną zlikwidowane. Pozostawione zostaną 4 ostrogi, które zostały wykonane w 2012 roku oraz 5 ostróg przy falochronie Portu Władysławowo. Planowane jest odtworzenie 135 ostróg. Przewidziany do odbudowy system ostróg zostanie wykonany z pali drewnianych. Sumarycznie odnowiony system będzie się składał z około 144 ostróg. Długość odcinka, na którym realizowane będzie zadanie, w stosunku do długości odcinka przeznaczonego do ochrony zgodnie z POBM wynosi 59%. Długość linii brzegowej, na której prowadzone są działania z zakresu ochrony brzegów morskich – 12 km. Ostrogi mają za zadanie częściowe rozproszenie energii falowania oraz przechwytywania ruchomego rumowiska morskiego, zakumulowanie i utrzymywanie możliwie szerokiej i wysokiej plaży. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH I REZULTATÓW OKREŚLONYCH DLA PRIORYTETÓW INWESTYCYJNYCH W II OSI PRIORYTETOWEJ POIIŚ 2014-2020**  *W jaki sposób projekty wybierane w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020 przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych i rezultatów, określonych dla priorytetów inwestycyjnych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020?* | | | | | | |
| **Rodzaj wskaźnika** | **Nazwa wskaźnika** | | **Wartość docelowa przyjęta w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość docelowa przyjęta w projekcie** | **% wartości docelowej przyjętej w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość osiągnięta w projekcie do 31.12.2018[[1]](#footnote-1)** |
| PRODUKT SzOOP | Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej [szt.] | | 108 | 1[[2]](#footnote-2) | 1,0% | 0 |
| REZULTAT SzOOP | Długość linii brzegowej, na której prowadzone są działania z zakresu ochrony brzegów morskich [km] | | 40 | 12 | 30,0% | 0 |
| **KLUCZOWE KORZYŚCI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROJEKTÓW, W TYM ISTOTNE W SKALI KRAJU LUB UE**  *Jakie są kluczowe efekty ekologiczne związane z realizacją celów POIiŚ?*  *Czy można zidentyfikować inne istotne efekty ekologiczne oraz pozaekologiczne, które wystąpią w wyniku realizacji projektów w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? W szczególności: Czy realizowane projekty przyczyniają się do istotnych zmian w obszarze jakości środowiska oraz zmian społeczno-gospodarczych zaprogramowanych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych, obrazowanych np. przez inne mierniki aniżeli wskaźniki określone w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020)? Jakie są dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektów, które mogą być istotne w skali Polski oraz całej Unii Europejskiej (krajowa i europejska wartość dodana)?* | | | | | | |
| EFEKTY EKOLOGICZNE:  Głównym efektem ekologicznym działań w ramach projektu będzie ochrona brzegów morskich Półwyspu Helskiego przed skutkami zmian klimatu poprzez budowę i odbudowę ostróg na odcinku 0,3 km - 12,3 km, tj. łącznie na odcinku 12 km od Władysławowa do Kuźnicy. Projekt umożliwi wybudowanie nowych ostróg w miejscach, gdzie ich nie ma i częściowo zastąpienie obecnych, w złym stanie technicznym, które charakteryzują się mniejszą skutecznością. Realizacja projektu powstrzyma erozję plaż w atrakcyjnej turystycznie strefie i na terenie zurbanizowanym Półwyspu Helskiego, wzmocni odporność na wybrzeżu Bałtyku na zagrożenia związane ze zmianami klimatu oraz zwiększy możliwości zapobiegania zagrożeniom naturalnym. Zwiększona zostanie stabilizacja brzegu morskiego i skuteczniejsze będzie zapobieganie jego erozji. Realizacja projektu zakłada wykorzystanie nowoczesnych, sprawdzonych w warunkach Morza Bałtyckiego i lokalnych rozwiązań, zapewniających wymagany poziom bezpieczeństwa, dla prawdopodobieństwa wystąpienia warunków hydrometeorologicznych zagrażających wynoszącego 1%.  Działania projektu służące ochronie brzegów morskich wpływają na realizację celów europejskich i krajowych w zakresie dostosowania sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu, a także w zakresie zwiększenia odporności na wybrzeżu Bałtyku na zagrożenia związane ze zjawiskami ekstremalnymi i ich wpływem na stabilizację brzegu morskiego. Działania służące powstrzymaniu erozji brzegu morskiego przyczyniają się do ochrony różnorodności biologicznej wybrzeża Bałtyku.  EFEKTY POZAEKOLOGICZNE:  W wyniku realizacji projektu nastąpi zmniejszenie kosztów/skutków wypadków i ryzyka dla zdrowia z udziałem obecnej infrastruktury ochrony brzegów Półwyspu Helskiego, zmniejszenie strat spowodowanych skutkami wypadków/incydentów na terenach przybrzeżnych (straty są nieobliczalne, środowiskowe i gospodarcze. Jedne i drugie są trudne do oszacowania. W przypadku braku ochrony brzegów morskich Półwysep Helski może zostać przerwany, co będzie skutkować ogromnym wpływem negatywnym na infrastrukturę drogową i kolejową oraz tysiące ludzi odciętych zostanie od świata. Sytuacja taka mogłaby zaistnieć, gdyby nie prowadzone były żadne działania, a jednym z tych działań jest budowa ostróg), wzrost poczucia bezpieczeństwa lokalnej społeczności oraz użytkowników zasobów naturalnych Półwyspu Helskiego, przekładający się na skłonność do powszechnego korzystania z tej lokalizacji. Społecznym efektem realizacji projektu będzie wzrost bezpieczeństwa rezydentów, przebywających w zasięgu oddziaływania systemu ochrony brzegów Półwyspu Helskiego, pomiędzy Władysławowem i Kuźnicą, usprawnienie systemu ochrony brzegów Półwyspu Helskiego i uzyskanie efektów synergii pomiędzy elementami systemów bezpieczeństwa. Nastąpi rozwój turystyki wywołany wzrostem zaufania do warunków bezpiecznego wypoczynku pomiędzy Władysławowem i Kuźnicą. Nastąpi również poprawa krajobrazu. Koncepcja realizacji projektu zakłada powstanie 40 m szerokości plaży i zlokalizowanie produktu w turystycznej części Półwyspu Helskiego, przyczyniając się do poprawy walorów krajobrazowych. Budowa ostróg poszerza plażę i jednocześnie wpływa na poprawę bezpieczeństwa turystów – im szersza plaża tym bezpieczniej. | | | | | | |
| **RYZYKA DLA WYKONANIA ZAŁOŻONYCH WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW**  *Czy występują jakieś zagrożenia dla wykonania prognozowanych wartości wskaźników (w ogóle lub w terminach założonych w projektach)? Jeśli tak, których wskaźników dotyczą, i z czego wynikają?* | | | | | | |
| Nie występują zagrożenia dla wykonania prognozowanych wartości wskaźników czy realizacji projektu w terminach. Pod koniec października Beneficjent podpisał umowę na roboty budowalne. Termin zakończenia nie jest zagrożony. W związku z uchwałą Naczelnego Sądu Administracyjnego, że ten rodzaj umowy ma zerowy VAT, powstały oszczędności na inwestycji.  Do jednostki finansującej Beneficjent zamierza złożyć wniosek o możliwość wykorzystania oszczędności z VATu do celów innych. Być może wzrośnie wskaźnik długość linii brzegowej, na której prowadzone są działania z zakresu ochrony brzegów morskich, lub oszczędności zostaną zainwestowane w nowoczesny system monitoringu na większości Półwyspu Helskiego. Beneficjent musi przedyskutować z Instytucją Zarządzającą, czy monitoring może zostać wliczyć do wartości wskaźnika, gdyż nie jest on budowlą a systemem informacyjnym, który służy ochronie brzegów morskich. | | | | | | |
| **DOŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE SYSTEMU MONITOROWANIA WSKAŹNIKÓW**  *Czy występowały jakieś problemy z doborem wskaźników lub trudności dotyczące interpretacji definicji wskaźników, np. dotyczące sposobu określania lub szacowania wartości wskaźników? Jeśli tak, to na czym polegały, których wskaźników dotyczyły? W jaki sposób należałoby zmodyfikować definicje problematycznych wskaźników?*  *Jaki wpływ (potencjalnie) miał tryb wyboru projektów na realizację projektu i wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? Czy był adekwatny do typu projektu?* | | | | | | |
| Nie było trudności z interpretacją wskaźników. Trzeba zaznaczyć, że ochrona brzegów nie kończy się na ostrodze, ale ta ochrona działa dalej, ale jest to już zbadane i nie było problemów.  Projekt wybrany do dofinansowania w trybie pozakonkursowym. Tryb wyboru był adekwatny dla typu projektu. Nie zidentyfikowano potencjalnych zagrożeń, związanych z trybem wyboru, które miały negatywny wpływ na realizację projektu lub  wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ PRIORYTETÓW ROZWOJOWYCH OKREŚLONYCH W UNIJNYCH I KRAJOWYCH DOKUMENTACH STRATEGICZNYCH**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji priorytetów rozwojowych określonych w unijnych i krajowych dokumentach strategicznych?* | | | | | | |
| Projekt jest spójny ze Strategią UE dla Regionu Morza Bałtyckiego w zakresie osiągania celów w obszarze Morza Bałtyckiego w tym związanych z ochroną morza. Dzięki jego realizacji poprawie ulegnie poczucie bezpieczeństwa i jakość środowiska naturalnego na obszarze Morza Bałtyckiego. Projekt wpisuje się w cele „Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020) w zakresie działań stabilizacyjnych linii brzegowej i zapobieganie erozji i zanikowi plaż, poprzez wzmocnienie odporności na zagrożenia związane z klimatem oraz zwiększenie możliwości zapobiegania zagrożeniom (zwłaszcza zagrożeniom naturalnym) i reagowania na nie. Celem projektu jest ochrona brzegów morskich przed skutkami zmian klimatu. Planowane przedsięwzięcie realizowane jest w celu ochrony wydm nadmorskich i ograniczenia procesów erozyjnych brzegu morskiego Półwyspu Helskiego, spowodowanych m.in. również zmianami klimatycznymi związanymi z globalnym ociepleniem i stopniowym podnoszeniem się poziomu morza. Jest to działanie pomocnicze do sztucznego zasilania plaż. Celem odbudowy ostróg jest ochrona linii brzegowej poprzez osłabienie procesów erozyjnych. Dodatkowo zwiększają one również odporność strefy brzegowej na klęski żywiołowe (np. na oddziaływanie silnych sztormów, huraganów, trąb powietrznych czy pokrywy lodowej). | | | | | | |
| **WKŁAD W REALIZACJĘ ZOBOWIĄZAŃ AKCESYJNYCH PRZEZ POLSKĘ**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji zobowiązań akcesyjnych oraz wymogów wynikających z dyrektyw i rozporządzeń obowiązujących na poziomie UE?* | | | | | | |
| Brak wpływu na realizację kluczowych zobowiązań akcesyjnych. | | | | | | |
| **ZDOLNOŚĆ DO GENEROWANIA DODATKOWYCH PROJEKTÓW**  *Czy beneficjent przewiduje rozszerzenie zakresu realizowanego projektu lub realizację nowych projektów o podobnym charakterze, które potencjalnie mogłyby zostać sfinansowane w POIiŚ 2014-2020? Jakie są ewentualne czynniki ograniczające?* | | | | | | |
| Beneficjent nie przewiduje rozszerzenia zakresu realizowanego projektu. Również nie przewiduje realizacji nowych projektów, gdyż nie byłby w stanie wygenerować dokumentacji do projektów, które potencjalnie mogłyby zostać sfinansowane w POIiŚ 2014-2020. Ograniczeniem jest zbyt krótki czas przygotowania dokumentów projektowych. | | | | | | |

1. Na podstawie zatwierdzonych do 31.12.2018 wniosków o płatność. [↑](#footnote-ref-1)
2. Wartość przyjęta w SL. [↑](#footnote-ref-2)