|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE PROJEKTU** | | | | | | |
| Nazwa projektu: | | Promocja Parków Narodowych jako marki | | | | |
| Beneficjent: | | Ministerstwo Środowiska | | | | |
| Wartość projektu ogółem: | | 5 600 000 PLN | | | | |
| Dofinansowanie UE: | | 4 760 000 PLN | | | | |
| Okres realizacji: | | 2016-03-01 do 2019-12-31 | | | | |
| **SKRÓCONY OPIS PROJEKTU ORAZ UWARUNKOWAŃ ZWIĄZANYCH Z JEGO REALIZACJĄ** | | | | | | |
| SYNTEZA:  Projekt obejmuje budowanie społecznej akceptacji dla idei polskich parków narodowych jako dobra wspólnego poprzez działania edukacyjne i promocyjne.  SZERSZY OPIS:  Celem projektu jest budowanie społecznej akceptacji dla idei, że polskie parki narodowe (PPN) to wspólne i unikalne dobro narodowe, za które wszyscy są odpowiedzialni. Projekt ma na celu także promowanie zasad obowiązujących na obszarach PPN, zbudowanie wizerunku poszczególnych PPN. Polskie parki narodowe są często postrzegane jako „hamulec” rozwoju lokalnego. Utrudnia to działalność i rozwój polskich parków narodowych. Turyści odwiedzający PPN nie przestrzegają zasad obowiązujących na tych obszarach. Polskie parki narodowe postrzegane są jako pojedyncze obszary, a nie sieć. Brak jest również wspólnej wizji rozwoju i promocji. Do tej pory działania PPN były prowadzone przede wszystkim przez poszczególne parki, bez jednolitej polityki informacyjnej. Na projekt składać się będzie: stworzenie i uruchomienie 23 stron internetowych PPN oraz jednej strony głównej, produkcja serii 24 filmów o PPN, produkcja serii 6 krótkich filmów promujących właściwe zachowania na terenie PPN, wydanie serii 24 folderów o PPN, produkcja multimedialnej gry edukacyjnej, produkcja aplikacji mobilnej – przewodnika po PPN. W skład projektu będzie wchodzić również przygotowanie i realizacja programu edukacyjnego „Znawca PPN”, stworzenie 3 murali poświęconych PPN i ochronie przyrody, a także, szkolenia dla pracowników PPN i MŚ, promocja marki PPN na imprezach masowych i w mediach społecznościowych. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH I REZULTATÓW OKREŚLONYCH DLA PRIORYTETÓW INWESTYCYJNYCH W II OSI PRIORYTETOWEJ POIIŚ 2014-2020**  *W jaki sposób projekty wybierane w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020 przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych i rezultatów, określonych dla priorytetów inwestycyjnych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020?* | | | | | | |
| **Rodzaj wskaźnika** | **Nazwa wskaźnika** | | **Wartość docelowa przyjęta w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość docelowa przyjęta w projekcie** | **% wartości docelowej przyjętej w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość osiągnięta w projekcie do 31.12.2018[[1]](#footnote-1)** |
| PRODUKT SzOOP | Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną [szt.] | | 20 | 1 | 5% | 0 |
| REZULTAT SzOOP | Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych [osoby] | | 10000000 | 15000000 | 150% | 0 |
| **KLUCZOWE KORZYŚCI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROJEKTÓW, W TYM ISTOTNE W SKALI KRAJU LUB UE**  *Jakie są kluczowe efekty ekologiczne związane z realizacją celów POIiŚ?*  *Czy można zidentyfikować inne istotne efekty ekologiczne oraz pozaekologiczne, które wystąpią w wyniku realizacji projektów w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? W szczególności: Czy realizowane projekty przyczyniają się do istotnych zmian w obszarze jakości środowiska oraz zmian społeczno-gospodarczych zaprogramowanych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych, obrazowanych np. przez inne mierniki aniżeli wskaźniki określone w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020)? Jakie są dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektów, które mogą być istotne w skali Polski oraz całej Unii Europejskiej (krajowa i europejska wartość dodana)?* | | | | | | |
| EFEKTY EKOLOGICZNE:  Głównym efektem ekologicznym działań w ramach projektu będzie podniesienie poziomu świadomości ekologicznej i kształtowanie postaw ekologicznych społeczeństwa poprzez promowanie idei ochrony dziedzictwa przyrodniczego kraju w parkach narodowych w celu wzmocnienia mechanizmów służących ochronie przyrody. Projekt będzie budował przeświadczenie i społeczną akceptację dla idei, że polskie parki narodowe to wspólne i unikalne dobro narodowe (podobnie jak np. Wawel), za które jesteśmy wszyscy odpowiedzialni, a odwiedzając je powinniśmy automatycznie zmienić nasze zachowanie. Promowane będą też podstawowe zasady obowiązujące na obszarach chronionych.  Istotny w skali Polski i UE może być wkład działań edukacyjno – informacyjnych i społecznych w zwiększenie świadomości społeczeństwa oraz akceptacji społecznej dla ochrony różnorodności biologicznej, co następnie przełoży się na ochronę, utrzymanie i odtworzenie różnorodności biologicznej, zahamowanie spadku różnorodności biologicznej oraz zapewnienie właściwego stanu ochrony dla możliwie dużej liczby gatunków oraz siedlisk przyrodniczych.  EFEKTY POZAEKOLOGICZNE:  Wśród efektów pozaekologicznych projektu znajduje się rozwój turystyczny gmin, na terenie których leżą parki narodowe (zwiększona zostanie liczba odwiedzających oraz wolontariuszy), korzystających z lokalnej infrastruktury turystycznej, lokalnych przewoźników, okolicznych muzeów. Projekt zwiększy atrakcyjność regionów parków narodowych, przyczyni się do zwiększenia liczby osób odwiedzających parki narodowe i jednocześnie do zwiększenia liczby osób objętych działaniami edukacyjnymi prowadzonymi przez parki, korzystających z infrastruktury parku. Projekt umożliwi dotarcie z ofertą edukacyjną PN do większej liczby użytkowników, poprzez strony internetowe i portale społecznościowe.  Dzięki edukacji nastąpi zmniejszenie koniecznych nakładów finansowych na redukowanie szkód powstałych z powodu niewłaściwego korzystania z zasobów przyrodniczych polskich parków narodowych. Z kolei edukacja wychowa kolejne pokolenia ludzi odpowiedzialnych za wspólne dobro jakim jest bogactwo przyrodnicze PPN oraz wypromuje ciekawą formę spędzania wolnego czasu w otoczeniu natury. | | | | | | |
| **RYZYKA DLA WYKONANIA ZAŁOŻONYCH WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW**  *Czy występują jakieś zagrożenia dla wykonania prognozowanych wartości wskaźników (w ogóle lub w terminach założonych w projektach)? Jeśli tak, których wskaźników dotyczą, i z czego wynikają?* | | | | | | |
| Pomimo podejmowanych prób nie udało się uzyskać materiału w postaci wywiadu do badania.  Zgodnie z informacjami przekazanymi podczas wywiadów pogłębionych (opinie IW/IP) są identyfikowane problemy z realizacją tego projektu, m.in. spowodowane rozstrzygnięciami dotyczącymi kwalifikowalności VAT w projekcie, ale biorąc pod uwagę potencjał i doświadczenie beneficjenta istnieje możliwość zrealizowania projektu w pełnym zakresie rzeczowym i finansowym. | | | | | | |
| **DOŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE SYSTEMU MONITOROWANIA WSKAŹNIKÓW**  *Czy występowały jakieś problemy z doborem wskaźników lub trudności dotyczące interpretacji definicji wskaźników, np. dotyczące sposobu określania lub szacowania wartości wskaźników? Jeśli tak, to na czym polegały, których wskaźników dotyczyły? W jaki sposób należałoby zmodyfikować definicje problematycznych wskaźników?*  *Jaki wpływ (potencjalnie) miał tryb wyboru projektów na realizację projektu i wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? Czy był adekwatny do typu projektu?* | | | | | | |
| Pomimo podejmowanych prób nie udało się uzyskać materiału w postaci wywiadu do badania.  Projekt wybrany do dofinansowania w trybie pozakonkursowym. Tryb wyboru był adekwatny dla typu projektu. Nie zidentyfikowano potencjalnych zagrożeń, związanych z trybem wyboru, które miały negatywny wpływ na realizację projektu lub  wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ PRIORYTETÓW ROZWOJOWYCH OKREŚLONYCH W UNIJNYCH I KRAJOWYCH DOKUMENTACH STRATEGICZNYCH**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji priorytetów rozwojowych określonych w unijnych i krajowych dokumentach strategicznych?* | | | | | | |
| Projekt jest spójny ze Strategią Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego w zakresie zachowania obszarów naturalnych oraz bioróżnorodności. Poprawa środowiska naturalnego przyczyni się do podniesienia walorów przyrodniczych poszczególnych regionów kraju, jak również będzie miała znaczący wymiar makroregionalny, podnosząc atrakcyjność całego Morza Bałtyckiego.  Projekt przyczyni się do realizacji Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko. Jednym z głównych kierunków działań ujętych w BEiŚ jest zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej, którego zasadniczym celem jest zahamowanie spadku różnorodności biologicznej oraz zapewnienie właściwego stanu ochrony dla możliwie dużej liczby gatunków oraz siedlisk przyrodniczych. Wymaga to nie tylko bezpośrednich działań inwentaryzacyjnych i ochronnych, lecz także edukacyjno-informacyjnych, które pozwolą na zwiększenie świadomości społeczeństwa oraz akceptacji społecznej dla ochrony różnorodności biologicznej.  Projekt wpisuje się także w realizację Programu ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020 w zakresie podniesienia poziomu wiedzy oraz wzrostu aktywności społeczeństwa w zakresie działań na rzecz ochrony różnorodności biologicznej. | | | | | | |
| **WKŁAD W REALIZACJĘ ZOBOWIĄZAŃ AKCESYJNYCH PRZEZ POLSKĘ**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji zobowiązań akcesyjnych oraz wymogów wynikających dyrektyw i rozporządzeń obowiązujących na poziomie UE?* | | | | | | |
| Brak wpływu na realizację kluczowych zobowiązań akcesyjnych. | | | | | | |
| **ZDOLNOŚĆ DO GENEROWANIA DODATKOWYCH PROJEKTÓW**  *Czy beneficjent przewiduje rozszerzenie zakresu realizowanego projektu lub realizację nowych projektów o podobnym charterze, które potencjalnie mogłyby zostać sfinansowane w POIiŚ 2014-2020? Jakie są ewentualne czynniki ograniczające?* | | | | | | |
| Nie uzyskano informacji na temat planów dotyczących realizacji nowych projektów. | | | | | | |

1. Na podstawie zatwierdzonych do 31.12.2018 wniosków o płatność. [↑](#footnote-ref-1)