

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W POZNANIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA JAROCIN

na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Opracował:

mgr inż. Michał Chudzicki

Akceptuję

Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Zbigniew Cykowiak



Poznań 2019

SPIS TREŚCI

WSTĘP	7
OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA	8
1. Miejsce i rola nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu i kraju	8
1.1. Warunki fizyczno-geograficzne	8
1.1.1. Położenie geograficzne	8
1.1.2. Regiony fizyczno-geograficzne	8
1.1.3. Regionalizacja geobotaniczna	10
1.1.4. Regionalizacja przyrodniczo-leśna	11
1.1.5. Regionalizacja klimatyczna	12
2. Historia lasów i gospodarki leśnej.....	14
3. Struktura użytkowania ziemi – kategorie użytkowania.....	16
4. Ogólna charakterystyka głównych kompleksów leśnych.....	17
5. Dominujące funkcje lasów	18
5.1. Podział lasów na kategorie ochronności	19
6. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów.....	20
7. Nadleśnictwo w krajowej sieci korytarzy ekologicznych	21
WALORY PRZYRODNICZO-LEŚNE.....	23
8. Budowa geologiczna, rzeźba terenu i gleby	23
8.1. Geologia i rzeźba terenu.....	23
8.2. Gleby	26
9. Stosunki wodne	28
9.1. Wody powierzchniowe.....	28
9.2. Wody podziemne.....	31
10. Roślinność.....	33
11. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych	39
12. Drzewostany.....	43
12.1. Bogactwo gatunkowe	43
12.2. Struktura pionowa	44

12.3. Pochodzenie drzewostanów.....	45
12.4. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi	46
13. Ekologiczna ocena stanu lasu	50
13.1. Formy aktualnego stanu siedliska	50
13.2. Formy degeneracji ekosystemu leśnego	53
14. Obiekty kultury materialnej.....	56
14.1. Zabytki budownictwa ludowego	56
14.2. Parki (wiejskie, podworskie) i pałace	56
14.3. Obiekty i miejsca o charakterze historycznym	61
14.4. Szlaki turystyczne	69
14.4.1. Szlaki rowerowe	69
14.4.2. Szlaki piesze	70
14.4.3. Szlaki kajakowe	71
14.4.4. Ścieżki edukacyjne	71
STAN PRZYRODY	74
15. Formy ochrony przyrody w Lasach Państwowych.....	74
16. Rezerwaty przyrody	74
16.1. Dwunastak	75
16.2. Czeszewski Las	75
16.3. Dębno nad Wartą	77
17. Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy	81
18. Obszar Chronionego Krajobrazu Szwajcaria Żerkowska.....	84
19. Obszary NATURA 2000	86
19.1. Dolina Środkowej Warty PLB300002	87
19.2. Ostoja Rogalińska PLB300017	89
19.3. Rogalińska Dolina Warty PLH 300012.....	89
19.4. Ostoja Nadwarciańska PLH300009	90
19.5. Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053.....	91
20. Użytek ekologiczny „Pasieka”	93
21. Pomniki przyrody.....	94
22. Strefy ochrony wokół gniazd chronionych gatunków ptaków.....	100
23. Flora i fauna nadleśnictwa.....	103
23.1. Flora i fungia	103

23.2. Fauna	117
25.2.1. Bezkręgowce	117
25.2.2. Ryby	121
25.2.3. Płazy i gady	122
25.2.4. Ptaki	134
25.2.5. Ssaki	147
24. Powierzchnie HCVF oraz ekosystemy reprezentatywne.....	151
25. Zagrożenia abiotyczne.....	154
25.1. Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne	154
25.2. Zagrożenia spowodowane zmianami stosunków wodnych	155
25.3. Zagrożenia wynikające z właściwości gleby	156
26. Zagrożenia biotyczne.....	156
26.1. Zagrożenia wynikające ze struktury i składu gatunkowego drzewostanów	156
26.2. Zagrożenia powodowane przez szkodniki owadzie i patogeny grzybowe	156
26.3. Zagrożenia powodowane przez zwierzynę	158
27. Zagrożenia antropogeniczne.....	160
27.1. Zanieczyszczenie powietrza	160
27.2. Zanieczyszczenie wód i gleb	160
27.3. Zagrożenie pożarowe	161
27.4. Bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka – szkodnictwo leśne oraz niewłaściwie prowadzona gospodarka leśna	162
28. Obszary potencjalnych konfliktów społecznych	162
 PLAN DZIAŁAŃ OBJĘTYCH PROGRAMEM OCHRONY PRZYRODY	163
29. Kształtowanie strefy ekotonowej i zadrzewieniowej	163
30. Kształtowanie stosunków wodnych.....	165
31. Formy ochrony – zalecenia ochronne	168
31.1. Rezerваты przyrody	168
31.2. Park Krajobrazowy	168
31.3. Pomniki przyrody	168
31.4. Ochrona gatunkowa	168
32. Ochrona różnorodności biologicznej	170
33. Ochrona siedlisk przyrodniczych.....	171
34. Szczegółowe zadania ochronne przewidziane do wykonania w obszarach Natura 2000.....	174

PROMOCJA I EDUKACJA EKOLOGICZNA.....	179
UWAGI KOŃCOWE	181
LITERATURA I MATERIAŁY POMOCNICZE	182
ZAŁĄCZNIKI.....	185
Załącznik nr 1 Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 (Tabela XXII wg Instrukcji Urządzania Lasu).....	185
Załącznik nr 2 Spis tabel.....	252
OPINIE I UZGODNIENIA	255
KRONIKA.....	265

WSTĘP

Opracowany jako oddzielny tom, Program ochrony przyrody jest integralną częścią planu urzędnienia lasu Nadleśnictwa Jarocin na okres 1.01.2019 r. – 31.12.2028 r. Program dotyczy lasów i gruntów nadleśnictwa oraz pozostałych obszarów w jego zasięgu terytorialnym.

Jest to trzecie tego typu opracowanie sporządzone dla gruntów Nadleśnictwa Jarocin.

Do opracowania Programu ochrony przyrody wykorzystano dostępne materiały naukowe i publikacje – w tym m.in.: Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Jarocin z 2009 roku, plany urzędnienia gospodarstwa leśnego z obecnej oraz wcześniejszych rewizji, materiały z aktualnie wykonywanego opracowania fitosocjologicznego i inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych, inwentaryzację gatunków „naturowych” z lat 2006-2007, waloryzacje przyrodnicze uroczysk Warta i Dębno, inwentaryzację łowiecką, operat siedliskowy, plany ochrony rezerwatów przyrody, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000, wyniki licznych opracowań faunistycznych i florystycznych z terenu nadleśnictwa, dokumentację służb konserwatorskich oraz mapy i przewodniki turystyczne.

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA

1. Miejsce i rola nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu i kraju

1.1. Warunki fizyczno-geograficzne

1.1.1. Położenie geograficzne

Grunty Nadleśnictwa położone są między 17°10'1" a 17°45'31" długości geograficznej wschodniej oraz 51°49'40" a 52°17'31" szerokości geograficznej północnej.

Odległość między najbardziej wysuniętymi na północ i na południe zewnętrznymi skrajami kompleksów wynosi 56 km, zaś tak samo mierzona odległość wschód – zachód 42 km.

Skrajne położenie gruntów nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- na północy oddział 1 obr. Czeszewo;
- na południu oddział 359 obr. Jarocin;
- na wschodzie oddział 2 obr. Czeszewo;
- na zachodzie oddział 177 obr. Klęka;

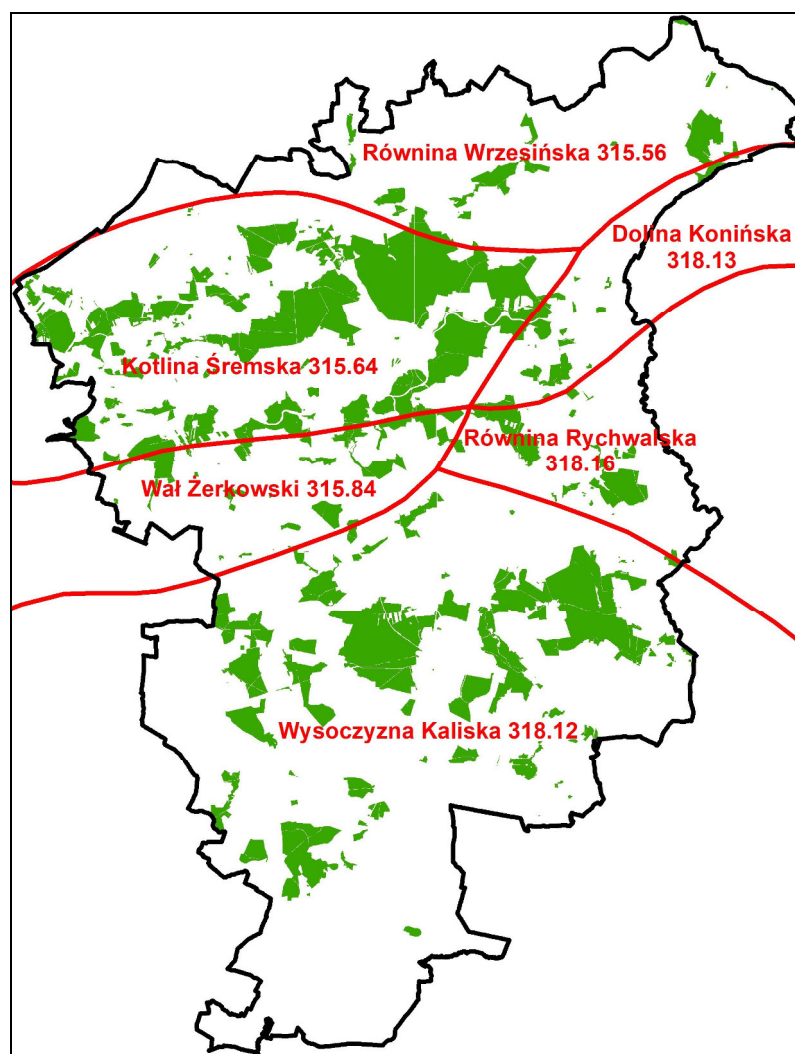
Z Nadleśnictwem Jarocin sąsiaduje sześć nadleśnictw RDLP Poznań: od północy nadleśnictwa Babki i Czarniejewo, od zachodu Nadleśnictwo Piaski, od południa Nadleśnictwo Krotoszyn, a od wschodu nadleśnictwa Grodziec i Taczanów.

1.1.2. Regiony fizyczno-geograficzne

Położenie nadleśnictwa według podziału Polski na regiony fizyczno-geograficzne w układzie dziesiętnym (Kondracki 2000) przedstawia się następująco:

- Obszar – Europa Zachodnia (1-924);
- Podobszar – Pozaalpejska Europa Zachodnia (1-924.3);
- Prowincja – Niż Środkowoeuropejski (31);

- Podprowincja – Pojezierza Południowobałtyckie (315);
 - Makroregion – Pojezierze Wielkopolskie (315.5);
 - Mezo-region – Równina Wrzeșińska (315.56);
 - Makroregion – Pradolina Warciański-Odrzańska (315.6);
 - Mezo-region – Kotlina Śremska (315.64);
 - Makroregion – Pojezierze Leszczyński (315.8);
 - Mezo-region – Wał Żerkowski (315.84);
- Podprowincja – Niziny Środkowopolskie (318);
 - Makroregion – Nizina Południowowielkopolska (318.1);
 - Mezo-region – Wysoczyzna Kaliska (318.12);
 - Mezo-region – Równina Rychwańska (318.16).

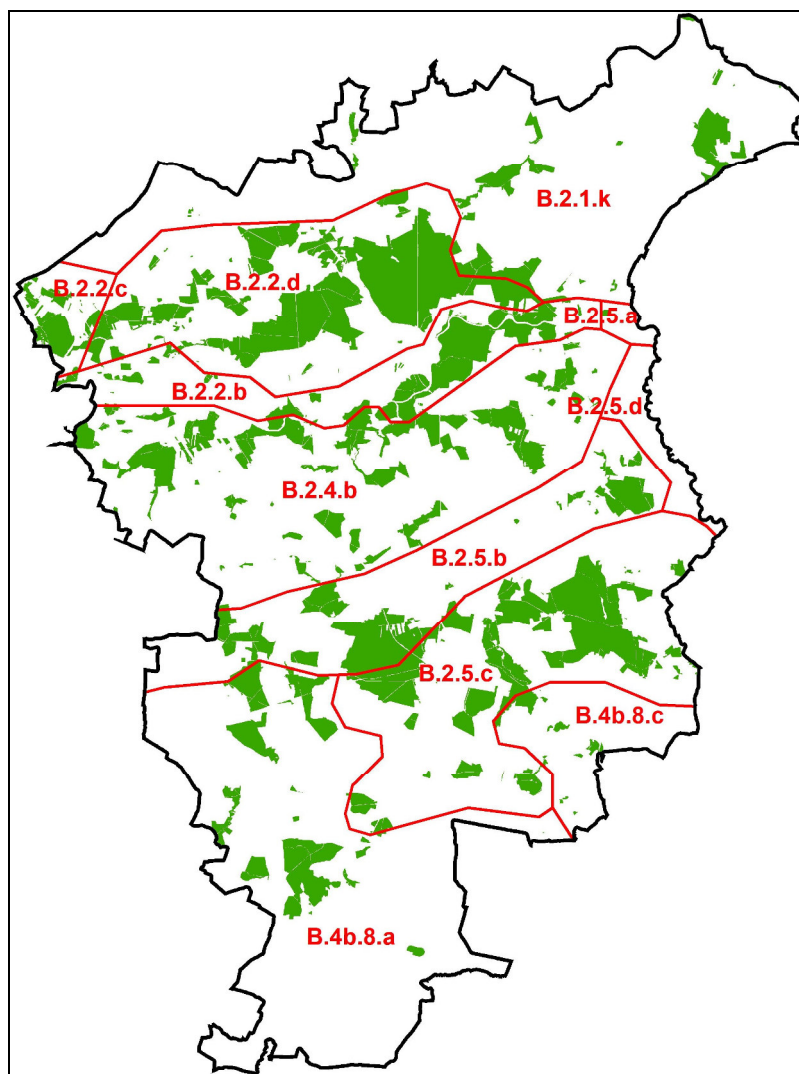


Rysunek 1. Położenie nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji fizyczno-geograficznej

1.1.3. Regionalizacja geobotaniczna

Obszar działania nadleśnictwa według geobotanicznej regionalizacji Polski opracowanej przez J. M. Matuszkiewicza (2008), znajduje się na terenie następujących jednostek:

- Obszar – Europejskich Lasów Liściastych i Mieszanych;
- Prowincja – Środkowoeuropejska;
- Podprowincja – Środkowoeuropejska Właściwa;
- Dział – Brandenbursko-Wielkopolski (B);
- Kraina Środkowowielkopolska (B.2);
 - Okręg Pojezierza Gnieźnieńskiego (B.2.1);
 - Podokręg Wrzesińsko-Średzki (B.2.1.k);
 - Okręg Kórnicko-Miłosławski (B.2.2);
 - Podokręg Doliny Warty "ujście Prosny - Poznań" (B.2.2.b);
 - Podokręg Kórnicki (B.2.2.c);
 - Podokręg Czeszewski (B.2.2.d);
 - Okręg Wzgórz Żerkowskich (B.2.4);
 - Podokręg Żerkowski (B.2.4.b);
 - Okręg Jarocińsko-Rychwański (B.2.5);
 - Podokręg Doliny Warty "Konin - ujście Prosny" (B.2.5.a);
 - Podokręg Dolin Górnej Lutyni i Obry (B.2.5.b);
 - Podokręg Jarociński (B.2.5.c);
 - Podokręg Doliny Dolnej Prosny (B.2.5.d);
- Kraina – Południowowielkopolsko-Łużycka (B.4);
- Podkraina Południowowielkopolska (B.4b)
 - Okręg Wysoczyzny Kaliskiej (B.4b.8);
 - Podokręg Rawicko-Koźmiński (B.4b.8.a);
 - Podokręg Pleszewsko-Kaliski (B.4b.8.c);

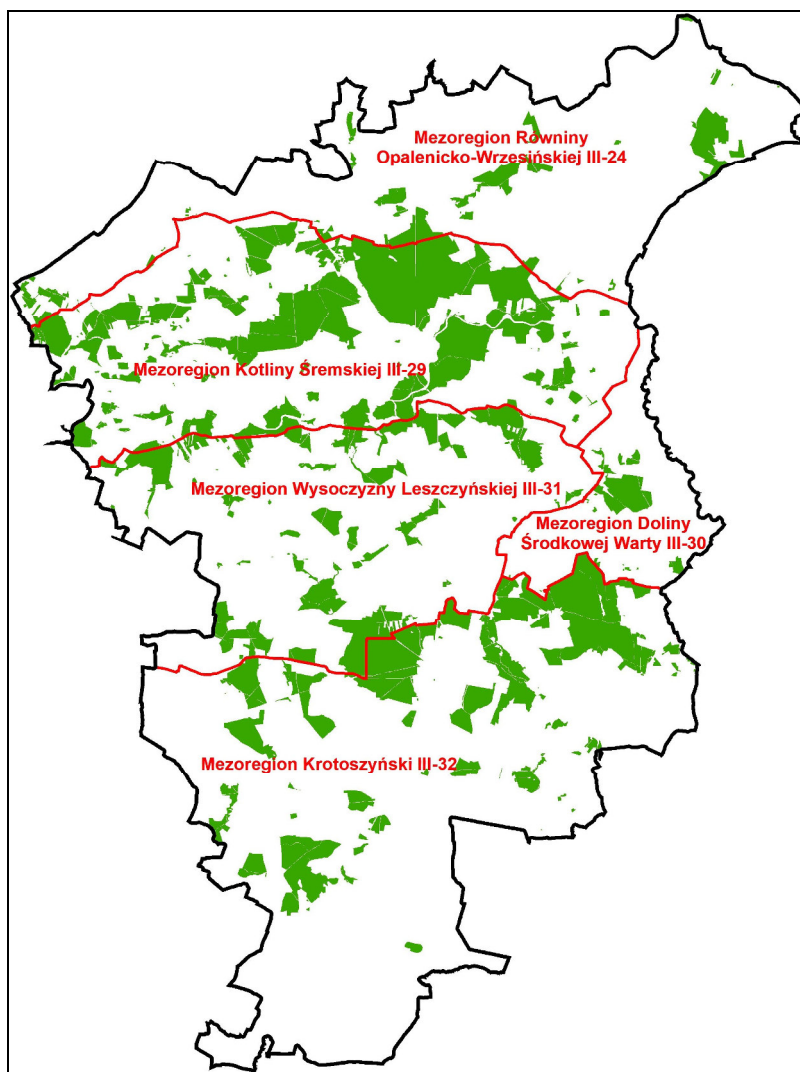


Rysunek 2. Położenie nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji geobotanicznej

1.1.4. Regionalizacja przyrodniczo-leśna

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012) nadleśnictwo położone jest w:

- Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (III)
 - Mezoregionie Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej (III-24);
 - Mezoregionie Kotliny Śremskiej (III-29);
 - Mezoregionie Doliny Środkowej Warty (III-30);
 - Mezoregionie Wysoczyzny Leszczyńskiej (III-31);
 - Mezoregionie Krotoszyńskim (III-32).



Rysunek 3. Położenie nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji przyrodniczo-leśnej

1.1.5. Regionalizacja klimatyczna

Według regionalizacji Wosia (1999) Nadleśnictwo Jarocin znajduje się na obszarze dwóch regionów klimatycznych. Obręby Czeszewo i Klęka oraz znaczna część obrębu Jarocin - 80% powierzchni Nadleśnictwa leży w regionie Środkowo-Wielkopolskim. Pozostała część obrębu Jarocin - 20% powierzchni Nadleśnictwa leży w regionie Południowo-Wielkopolskim.

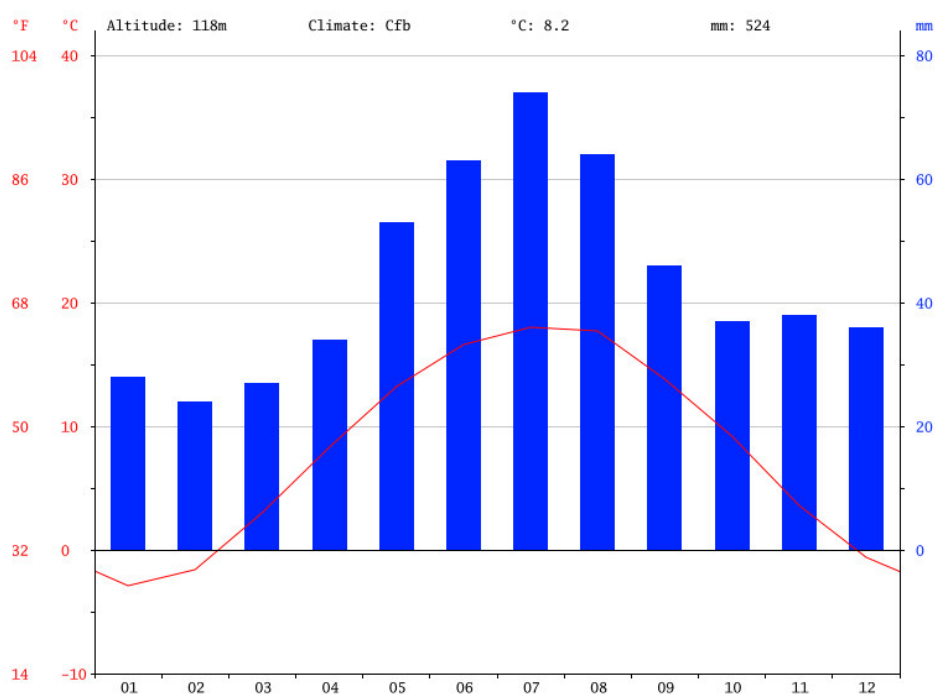
Umiarkowany klimat z łagodnymi zimami cechuje niski roczny poziom opadów atmosferycznych, duża ich intensywność w krótkim okresie oraz niskie temperatury w okresie wczesnowiosennym. Średnio w ciągu roku występuje 50 dni słonecznych i 130 dni pochmurnych. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi od 38 do 60 dni.

Podstawowe dane meteorologiczne dla miejscowości Jarocin przedstawiają się następująco:

Tabela 1 Dane meteorologiczne dla miejscowości Jarocin (wg <https://pl.climate-data.org>)

	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
Śr. temperatura (°C)	-2,9	-1,6	3	8,3	13,2	16,6	18	17,7	13,8	9,2	3,6	-0,6
Min. temperatura (°C)	-5,7	-4,7	-0,8	3,2	7,6	11,1	12,5	12,2	8,9	5,1	0,9	-3,1
Max. temperatura (°C)	0	1,6	6,9	13,5	18,8	22,2	23,6	23,3	18,8	13,3	6,4	1,9
Opady (mm)	28	24	27	34	53	63	74	64	46	37	38	36

Średnia roczna wysokość opadów wynosi 524 mm, a średnia temperatura miesięczna to 8,2°C



Rysunek 4. Klimatogram dla miejscowości Jarocin (wg <https://pl.climate-data.org>)

2. Historia lasów i gospodarki leśnej

Do 1945 roku lasy obecnego Nadleśnictwa Jarocin stanowiły głównie własność majątków ziemskich. Tylko ok. 2850 ha zarządzane było przez przedwojenne Nadleśnictwo Czeszewo. Lasy ziemskie były dobrze zagospodarowane, ponieważ majątki prowadziły gospodarkę na podstawie planów urzędniowych. W czasie wojny użytkowanie rębne i przedrębne odbywało się pod kątem potrzeb eksploatacyjnych okupanta. Po wojnie, w 1945 r. na mocy dekretu PKWN upaństwowiono wszystkie lasy majątkowe i lasy drobnej własności niemieckiej. Razem z byłymi lasami państwowymi nadleśnictw: Czeszewo, Jarocin i Klęka utworzono jednostki w przybliżeniu odpowiadające zasięgiem obecnym obrębom leśnym.

W latach 1945-1950 prowadzono gospodarkę leśną na podstawie prowizorycznej tabeli klas wieku, w oparciu o wnioski cięć obowiązujące w okresach dwuletnich oraz wykazy cięć według starych planów gospodarczych. Przy określaniu etatu ustanowiono wtedy tzw. gospodarstwo dębowe. Stan sanitarny lasu w omawianym okresie był zadowalający. Od 1950 r. sporządzano plany prowizorycznego urzędzenia lasu dla nadleśnictw: Czeszewo i Klęka na okres 1.01.1952 – 31.12.1961, a dla Nadleśnictwa Jarocin na okres 1.01.1951 – 31.12.1960. W 1952 r. ograniczono stosowanie rębni przerębowych i gniazdowych, a od roku 1953 całkowicie zrezygnowano z ich stosowania. Zwykle wykonywano zręby zupełne o powierzchni do 4 lub 6 ha, z nawrotami 3- lub 5-letnimi. W ramach akcji zwiększania produktywności lasu nadleśnictwa zakładały plantacje gatunków szybko rosnących, głównie topoli. Największe powierzchniowo plantacje topolowe powstały w Nadleśnictwie Klęka.

Operaty definitywnego urzędzenia lasu sporządzono dla nadleśnictw: Czeszewo na okres 1.10.1966 – 30.09.1976, Jarocin 1.10.1965 – 30.09.1975 i Klęka 1.10.1966 – 30.09.1976. Głównym sposobem użytkowania była rębnia zupełna.

Nadleśnictwo Jarocin w obecnych granicach utworzono w 1972 r. z połączenia nadleśnictw Czeszewo, Jarocin i Klęka (na podstawie Zarządzenia nr 12 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z 20.03.1972 r.). Pierwsza rewizja urzędzenia lasu dla całego nadleśnictwa sporządzona została na okres 1.10.1976 – 30.09.1986. W tym czasie dokonano zmian terytorialnych i administracyjnych. W 1978 r. całe leśnictwo Rozmarynów i część leśnictw Warta z obrębu Czeszewo oraz fragment leśnictwa Radliniec z obrębu Klęka włączono do obrębu Jarocin. W 1984 r. z północnej części obrębu Jarocin, obejmującej leśnictwo Rozmarynów i fragmenty obrębu Klęka oraz leśnictwa Tarce, Racendów i Cielcza z obrębu Jarocin, utworzono obręb Tarce. W 1987 r. przekazano część obrębu Czeszewo o powierzchni 562,18 ha do Kombinat PGR Bieganowo. Taka struktura organizacyjna nadleśnictwa utrzymała się do końca

1988 r. czyli do końca faktycznego obowiązywania planu urządzenia lasu I rewizji. Plan II rewizji został sporządzony na okres 1.01.1989 – 31.12.1998. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe zaprojektowano w tym czasie tylko w obrębie Czeszewo na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw i OIJ. W 1997 wystąpiły duże szkody z powodu wichury – uszkodzone zostały drzewostany o miąższości 80 tysięcy m³.

W 1998 r dla nadleśnictwa sporządzono operat glebowo-siedliskowy obejmujący powierzchnię 23466,18 ha.

Kolejny plan urządzenia lasu na lata 1999-2008 opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. W tym okresie nadleśnictwo przejęło z zasobów Agencji Nieruchomości Rolnych 39,69 ha gruntów. Nastąpiły też zmiany administracyjne: likwidacji uległo leśnictwo Roszków w obrębie Jarocin, a jego powierzchnia została przydzielona do leśnictw Cielcza, Góra i Tumidaj, ponadto zmieniono granice zasięgu pozostałych leśnictw w obrębie Jarocin. Od 1 stycznia 2007 roku likwidacji uległy leśnictwa Bieganowo i Warta w obrębie Czeszewo, a ich powierzchnia została przydzielona do leśnictw Splawik, Czeszewo i Rozmarynów, ponadto zmieniono granice zasięgu pozostałych leśnictw w obrębie Czeszewo. Od 1 stycznia 2007 roku likwidacji uległo leśnictwo Brodowo w obrębie Klęka, a jego powierzchnia została przydzielona do leśnictw Lubonieczek, Małoszki i Murzynówko, ponadto zmieniono granice zasięgu pozostałych leśnictw w obrębie Klęka. W dniu 9 marca 2007 roku Nadleśnictwo Jarocin wystąpiło do Ministra Środowiska o zmianę planu na lata 1999 – 2008. Konieczność zmiany planu wynika przede wszystkim z potrzeby usunięcia ponad 20 tys. m³ grubizny wywrotów i złomów powstałych na skutek huraganowych wiatrów, jakie przeszły nad terenem nadleśnictwa 18 i 19 stycznia 2007 roku, jak również z potrzeby usunięcia ponad 15 tys. m³ grubizny posuszu dębowego powstałego na skutek długotrwałych susz oraz masowego pojawu opiętków. Minister Środowiska Decyzją z dnia 30 maja 2007 roku, pismo DLOPiK-L-lp-611-37/07, zatwierdził aneks do planu sporządzonego na lata 1999 – 2008.

3. Struktura użytkowania ziemi – kategorie użytkowania

Strukturę użytkowania gruntów będących w stanie posiadania nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków przedstawia tabela 2.

Tabela 2 Struktura użytkowania gruntów

Grupa i rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]
I. Lasy – razem:	22 389,3662
1. Grunty leśne zalesione	21 177,2123
2. Grunty leśne niezalesione	680,3691
3. Grunty związane z gospodarką leśną	531,7848
II. Grunty nie zaliczone do lasów:	1 074,7670
1. Grunty zadrzewione i zakrzewione:	12,8700
2. Użytki rolne	665,7982
3. Grunty pod wodami	14,8470
4. Użytki ekologiczne	20,1000
5. Tereny różne	27,1719
6. Grunty zabudowane i zurbanizowane	9,0570
7. Nieużytki	324,9229
Ogółem Nadleśnictwo	23 464,1332

Procentowy udział struktury użytkowanych gruntów w porównaniu z wybranymi jednostkami terytorialnymi (Programu Działań Rozwojowo-Innowacyjnych na lata 2013-2016, RDLP Poznań, Lasy w liczbach 2015) przedstawia tabela 3.

Tabela 3 Użytki rolne i lasy w nadleśnictwie i innych jednostkach

Jednostka	Użytki rolne [%]	Lasy [%]	Pozostałe grunty i nieużytki [%]
Nadleśnictwo Jarocin	2,84	95,42	1,74
Obręb Czeszewo	3,44	93,07	3,49
Obręb Jarocin	1,91	97,69	0,40
Obręb Klęka	3,30	95,00	1,70
Województwo Wielkopolskie	60,3	25,8	13,9
RDLP Poznań	2,7	95,0	2,3
Lasy Państwowe	1,9	95,9	2,2

4. Ogólna charakterystyka głównych kompleksów leśnych

Tereny administrowane przez nadleśnictwo tworzy 201 kompleksów leśnych i parcel. Znaczna część powierzchni koncentruje się w trzech dużych kompleksach lasów o łącznej powierzchni 8 582,99: największym zajmującym część gruntów leśnictw Splawik, Sarnice i Murzynówko, oddzielonym od niego przez Wartę kompleksie leśnictw Czeszewo, Radliniec i Rozmarynów oraz kolejnym położonym w leśnictwach Tarce, Tumidaj i Cielcza. Największa liczba kompleksów zawiera się w przedziale 5,01 do 20,00 ha (46 na łącznej powierzchni 423,58 ha).

Najbardziej rozdrobniony pod względem położenia gruntów jest obręb Klęka, na który składają się aż 92 kompleksy, a najbardziej zwarty jest obręb Czeszewo z 55 kompleksami gruntów.

Tabela 4 Liczba i wielkość kompleksów leśnych i parcel (wyłącznie pow. własności Skarbu Państwa) (wzór 2)

Obręb	Wielkość kompleksu (ha)	Liczba kompleksów (szt.)	Łączna powierzchnia (ha)
Czeszewo	do 1,00	8	3,89
	1,01 do 5,00	13	30,81
	5,01 do 20,00	14	123,11
	20,01 do 100,00	11	344,54
	100,01 do 500,00	6	1 688,15
	500,01 do 2 000,00	2	1 689,90
	powyżej 2 000,00	1	2 829,46
	Razem	55	6 709,86
Jarocin	do 1,00	10	5,01
	1,01 do 5,00	7	15,18
	5,01 do 20,00	14	112,03
	20,01 do 100,00	12	534,63
	100,01 do 500,00	9	1 736,57
	500,01 do 2 000,00	3	3 148,01
	powyżej 2 000,00	1	2 904,08
	Razem	56	8 455,51
Klęka	do 1,00	19	10,97
	1,01 do 5,00	23	57,6
	5,01 do 20,00	18	188,44
	20,01 do 100,00	15	649,64
	100,01 do 500,00	13	3 245,48
	500,01 do 2 000,00	4	4 147,14
	powyżej 2 000,00	-	-
	Razem	92	8 299,27
Nadleśnictwo	do 1,00	37	19,87
	1,01 do 5,00	43	103,59
	5,01 do 20,00	46	423,58
	20,01 do 100,00	38	1 528,81
	100,01 do 500,00	28	6 670,21
	500,01 do 2 000,00	6	6 135,59
	powyżej 2 000,00	3	8 582,99
	Razem	201	23 464,64

5. Dominujące funkcje lasów

Lasy spełniają, w sposób naturalny lub w wyniku działań człowieka, różnorodne funkcje. Podstawowe z nich to:

- funkcje ekologiczne (ochronne): korzystny wpływ lasów na kształtowanie klimatu, skład chemiczny powietrza, regulację obiegu wody w przyrodzie, przeciwdziałanie powodziom, ochronę gleb przed erozją i krajobrazu przed stepowaniem, zachowanie potencjału biologicznego wielkiej liczby gatunków i ekosystemów, a także różnorodność krajobrazu i lepsze warunki produkcji rolniczej;
- funkcje produkcyjne (gospodarcze): zdolność do ciągle powtarzającego się procesu produkcji biomasy, co umożliwia trwałe użytkowanie drewna i surowców nieдрzewnych pozyskiwanych z lasu, w tym użytków gospodarki łowieckiej, a w konsekwencji uzyskiwanie dochodów ze sprzedaży towarów i usług oraz zasilanie podatkiem budżetu państwa i budżetów samorządów lokalnych;
- funkcje społeczne: kształtują korzystne warunki zdrowotne i rekreacyjne dla społeczeństwa, wzbogacają rynek pracy, wzmacniają obronność kraju, zapewniają rozwój kultury, nauki oraz edukacji ekologicznej społeczeństwa.

Podstawową zasadą współczesnej gospodarki leśnej jest trwałe zachowanie wielofunkcyjnego charakteru lasów. Obowiązująca od 1991 roku ustawa o lasach zmieniła dotychczasową hierarchię ważności funkcji lasów i jako jedna z pierwszych w Europie zrównała wartości środowiskotwórcze i ogólnospołeczne lasów z funkcją produkcyjną i surowcową.

Rozwój cywilizacyjny generuje rosnące zapotrzebowanie na świadczenie przez lasy na rzecz społeczeństwa rozlicznych pozaprodukcyjnych (społecznych) funkcji lasu, w tym: ekologicznych, rekreacyjnych i zdrowotnych. Funkcje te, mające charakter świadczeń publicznych gospodarstwa leśnego, zyskują coraz bardziej na znaczeniu, a ich wartość jest kilkakrotnie większa od wartości funkcji produkcyjnej.

Tabela 5 Powierzchnia leśna według funkcji lasu

Funkcja lasu	Obr. Czeszewo	Obr. Jarocin	Obr. Klęka	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
rezerwaty	196,86		21,44	218,30
lasy ochronne	4 375,58	3 389,41	6 186,57	13 951,56
lasy gospodarcze	1 526,31	4 656,03	1 505,84	7 688,18
Razem	6 098,75	8 045,44	7 713,85	21 858,04

5.1. Podział lasów na kategorie ochronności

Lokalizację lasów ochronnych przyjęto wg poprzedniego planu, czyli na podstawie Zarządzenia nr 38 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22 kwietnia 1996 r. Szczegółowe zestawienie powierzchni lasów ochronnych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 6 Powierzchnia leśna według poszczególnych kategorii ochronności

Kategorie ochronności	Czeszewo	Jarocin	Kłęka	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
Wodochronne	3 443,07	2 031,67	6 098,90	11 573,64
Stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	302,47			302,47
Ostoje zwierząt	27,44	58,03	42,41	127,88
Cenne fragmenty przyrody	602,60	1 043,42	45,26	1 691,28
Trwale uszkodzone na skutek działania przemysłu		235,16		235,16
Nasienne		3,95		3,95
W miastach i wokół miast		17,18		17,18
Razem	4 375,58	3 389,41	6 186,57	13 951,56

Ogólna powierzchnia lasów ochronnych nadleśnictwa wynosi 13 951,56 ha, co stanowi 62% powierzchni leśnej. Dominującą powierzchniowo kategorię ochronności stanowią lasy wodochronne.

6. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów

Wybrane cechy taksacyjne drzewostanów nadleśnictwa w porównaniu z analogicznymi, przeciętnymi cechami drzewostanów Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu oraz w Lasach Państwowych zestawiono w tabeli 7.

Tabela 7 Wybrane cechy taksacyjne drzewostanów (wzór nr 1a)

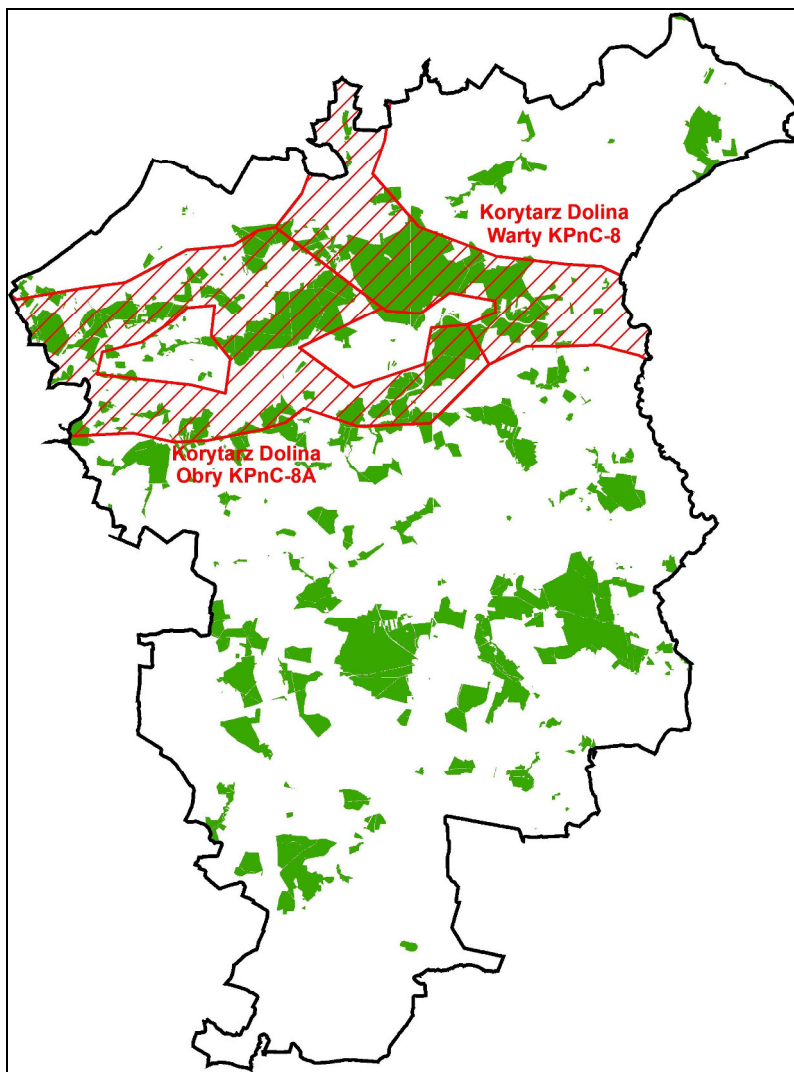
Jednostka	Przeciętny wiek	Przeciętna zasobność	Udział siedlisk borowych	Powierzchniowy udział gatunków iglastych (wg gat. panujących)
	[lat]	[m3 brutto/ha]	[%]	[%]
Obręb Czeszewo	64	240	24,1	57,6
Obręb Jarocin	62	253	45,6	57,6
Obręb Klęka	56	219	59,1	75,2
Nadleśnictwo	60	237	44,4	63,8
RDLP w Poznaniu	61	259	55,0	78,7
Lasy Państwowe	64	272	50,8	76,5

7. Nadleśnictwo w krajowej sieci korytarzy ekologicznych

W 2005 roku, na zlecenie Ministerstwa Środowiska, został opracowany projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005). Podstawą ich wyznaczenia była analiza środowiskowa oraz rozmieszczenia aktualnego i historycznego, a także migracji wybranych gatunków wskaźnikowych: żubra, łosia, jelenia, niedźwiedzia, wilka i rysia.

W zaprojektowanej sieci wyróżniono siedem korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności w skali całego kraju i w skali międzynarodowej. Każdy z korytarzy głównych posiada szereg odnóg (korytarzy uzupełniających), dzięki którym łączy on wszystkie leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe.

Większość obrębów Czeszewo i Klęka znajduje się w granicach jednego z korytarzy głównych – Korytarza Północno-Centralnego (KPnC), który rozpoczyna się w Puszczy Białowieskiej, przechodzi przez Lasy Mielnickie, dolinę Bugu, Puszcze Białą, gdzie rozdziela się na dwa główne odgałęzienia – jedno prowadzi do Lasów Włocławskich poprzez Puszcze Kurpiowską i Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy, a drugie dochodzi do Lasów Włocławskich poprzez Puszcze Kampinoską i dolinę Wisły, skąd przez Puszcze Bydgoską, Lasy Sarbskie, Puszcze Notecką i Lasy Lubuskie dochodzi do Parku Narodowego Ujście Warty. Na KPnC składa się 31 mniejszych korytarzy ekologicznych, z których przez teren nadleśnictwa przebiegają dwa – **KPnC-8 Dolina Warty** oraz **KPnC-8A Dolina Obry**.



Rysunek 5. Położenie nadleśnictwa na tle sieci korytarzy ekologicznych

8. Budowa geologiczna, rzeźba terenu i gleby

8.1. Geologia i rzeźba terenu

Nadleśnictwo Jarocin leży w zasięgu dwóch zlodowaceń: bałtyckiego i środkowopolskiego. Granica południowa zlodowacenia bałtyckiego (fazy leszczyńskiej) przebiega między Jaraczewem a Jarocinem i dalej na północny wschód między Mieszkowem i Żerkowem w kierunku na Nową Wieś Podgórną. W okolicy Żerkowa granica przebiega wzdłuż tzw. Wału Żerkowskiego utworzonego przez glacitektoniczne spiętrzenie moren czołowych.

Do najczęściej spotykanych powierzchniowych utworów geologicznych należą utwory akumulacji rzecznej (ok. 39% powierzchni nadleśnictwa). W ich skład wchodzi plejstocenyjskie piaski rzeczne, holocenyjskie piaski rzeczne oraz mady rzeczne, związane z Pradolina Warszawsko-Berlińską zajmującą centralną część obrębów Klęka i Czeszewo.

Piaski i gliny zwałowe występują na ok. 34% arealu nadleśnictwa i są głównymi skałami macierzystymi obrębu Jarocin, spotykane są też w południowej części obrębów Klęka i Czeszewo.

Utwory sandrowe występują we wszystkich trzech obrębach i łącznie stanowią ok. 10% powierzchni obiektu. Utwory wodnolodowcowe w postaci ozów tworzą kompleksy gruntów w północnej części obrębu Czeszewo (Oz Miłosławski) oraz w obrębie Klęka (Oz Mieszkowski).

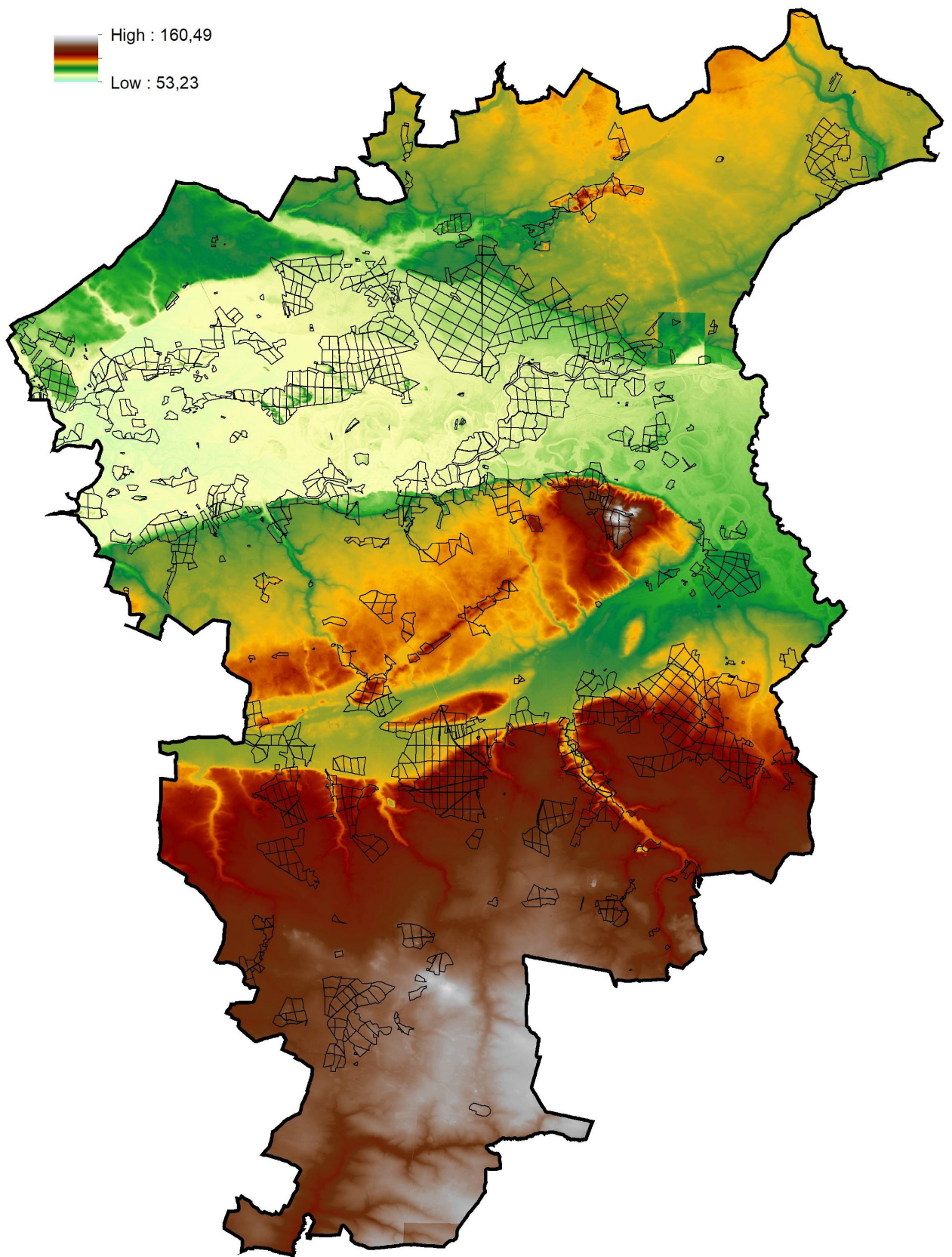
Najuboższe siedliska nadleśnictwa związane są z występowaniem różnej miąższości pokryw piasków eolicznych, osadzonych głównie w części pradoliny Warty położonej w obrębie Klęka.

W silnie uwodnionych dolinach cieków występują różnej miąższości osady organiczne – torfy, mursze oraz rzadziej muły i gytie, których największy kompleks zajmuje fragment zachodniej części obrębu Czeszewo (leśnictwa Sarnice, Czeszewo i Spławik) przechodząc do obrębu Klęka (leśnictwo Murzynówko). Większe koncentracje utworów organicznych występują też w północnej części obrębu Jarocin (leśnictwa Cielcza, Góra i Tarce).

W nadleśnictwie przeważają obszary płaskie, a znaczniejsze zróżnicowanie terenu występuje w leśnictwie Rozmarynow, w obrębie Czeszewo, gdzie różnice wysokości względnej

dochodzą do 100 m, z najwyższym punktem – Łysą Górą o wysokości 161 m n.p.m. Najniżej położone grunty znajdują się w dolinie Warty, a ich wysokość wynosi ok. 65 m n.p.m.

W północnej części obrębu Czeszewo występuje znaczne zróżnicowanie konfiguracji terenu w obrębie Ozu Miłosławskiego, gdzie najwyższy punkt – Winna Góra osiąga 119 m n.p.m. W południowo-wschodniej części obrębu Klęka, w obszarze Ozu Mieszkowskiego najwyższe wzniesienie osiąga 116 m n.p.m.



Rysunek 6. Rzeźba terenu w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

8.2. Gleby

Zestawienie powierzchniowe gleb wg wydziałów drzewostanowych prezentuje tabela 8.

Tabela 8 Zestawienie powierzchni oraz udziału procentowego typów gleb

Typ gleby	Obręb Czeszewo		Obręb Jarocin		Obręb Klęka		Nadleśnictwo Jarocin	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole	20,60	236,3	5,43	21,2	415,89	142,5	441,92	2,2
Pararędziny	12,47	100,0	8,75	100,0	1,28	100,0	22,50	0,4
Czarne ziemie	29,55	28,1	86,71	158,8	244,90	313,1	361,16	2,2
Gleby brunatne	111,01	224,2	148,42	282,1	90,61	93,7	350,04	2,1
Gleby płowe	655,23	149,8	1201,90	235,3	480,75	114,9	2337,88	10,5
Gleby rdzawe	2 969,79	90,9	3 684,93	94,4	3 544,42	214,7	10 199,14	44,1
Gleby bielcowe	262,40	188,2	515,97	97,8	1 215,50	214,0	1 993,87	9,1
Gleby gruntowoglejowe	8,35	100,1	509,84	246,0	75,21	253,9	593,40	3,1
Gleby opadowoglejowe	7,96	64,6	709,98	135,1	1,99	0,3	719,93	3,2
Gleby mułowe	7,79	51,5	5,74	37,9	1,60	10,6	15,13	0,2
Gleby torfowe	5,37	48,0	66,36	133,3	15,60	18,7	87,33	0,6
Gleby murszowe	20,83	101,9	11,75	15,5	74,74	382,6	107,32	0,9
Gleby murszowate	1 142,90	187,8	919,25	89,8	577,35	122,4	2 639,50	11,8
Mady rzeczne	818,34	94,1	140,12	128,1	938,62	277,8	1 897,08	8,7
Gleby deluwialne	21,04	147,0	3,22	58,4	31,35	194,6	55,61	0,6
Gleby industro- i urbanoziemne	5,12	42,9	27,07	143,2	4,04	13,9	36,23	0,3
Razem grunty leśne	6 098,75	27,9	8 045,44	36,8	7 713,85	35,3	21 858,04	93,2
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	611,11	38,0	410,07	25,5	585,42	36,4	1 606,60	6,8
Łącznie	6 709,86	28,6	8 455,51	36,0	8 299,27	35,4	23 464,64	100,0

Na omawianym terenie najczęściej spotykane są gleby rdzawe (zajmują 43,9% powierzchni), które związane są zarówno z siedliskami borów świeżych, borów mieszanych świeżych i lasów mieszanych świeżych. Przeważają we wszystkich obrębach zajmując tereny z piaszczystymi utworami zwałowymi, sandrowymi oraz plejstocenijskie terasy rzeczne. Grunty zbudowane z utworów o cięższym uziarnieniu, zwykle glin zwałowych, związane są z występowaniem gleb płowych, rzadziej brunatnych, tworzących żyzne siedliska lasów świeżych i lasów mieszanych świeżych.

Na terenie nadleśnictwa znaczące powierzchnie (8,9% udziału) zajmują gleby bielcowe właściwe, związane z siedliskami oligotroficznymi borów świeżych i mezotroficznymi borów mieszanych. Tworzą je kwaśne utwory piaszczyste. W warunkach silniejszego uwilgotnienia

powstają gleby glejo-bielicowe tworzące siedliska borów mieszanych wilgotnych i lasów mieszanych wilgotnych.

Murszowe i murszowate gleby pobagiennie (łącznie 12,6%) występują w dolinach cieków i tworzą siedliska lasu wilgotnego, lasu mieszanego wilgotnego, olsu jesionowego i olsu. Gleby te tworzą zwarte kompleksy w leśnictwach Sarnice, Spławik, Czeszewo, Cielcza i Murzynówko.

W holocenijskiej dolinie Warty i Lutyni osady aluwialne tworzą mady rzeczne związane z siedliskami lasów łęgowych i rzadziej lasów wilgotnych. Gleby te zajmują znaczącą część gruntów leśnych nadleśnictwa (8,9%). Mady spotykane są też w dolinach Maskawy i Miłosławki.

Pozostałe typy gleb zajmują poniżej 5% powierzchni i ich znaczenie w tworzeniu siedlisk jest marginalne.

9. Stosunki wodne

9.1. Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym obszar nadleśnictwa położony jest w dorzeczu Odry, w zlewni II rzędu Warty. Południowy fragment zasięgu terytorialnego nadleśnictwa położony jest w zlewni II rzędu Baryczy.

Główną rzeką nadleśnictwa jest Warta płynąca ze wschodu na zachód przez tereny obrębów Czeszewo i Klęka. Jej dopływy to: Lutynia, Maskawa, Prosna i Wrześnica. Dopływy Lutyni to Lubianka i Lubieszka. Głównym dopływem Maskawy jest Miłosławka. Południową część nadleśnictwa odwadnia Obra, uregulowany Kanał Obry z dopływem Czarny Rów oraz będąca dopływem Baryczy Orla.

Część położonych nad Wartą i Lutynią drzewostanów i gruntów nieleśnych była regularnie zalewana.

Terasy zalewowe Warty, Lutyni oraz Proсны chronione są przez system wałów przeciwpowodziowych, dzieląc ich powierzchnię na czynną, pomiędzy korytem rzeki a obwałowaniem, oraz nieczynną – zabezpieczoną przed zalewami powodziowymi. Łączna długość wałów chroniących Orzechowo, Czeszewo i Szczodrzejewo wynosi 8,7 km.

Próba zapobieżenia zjawiskom powodziowym było wybudowanie zbiornika Jeziorsko. Zbiornik położony jest w środkowym biegu Warty, pomiędzy Sieradzem i Uniejowem, w pobliżu wsi Jeziorsko. Powstał w wyniku przegrodzenia zaporą czołową doliny Warty. Pojemność całkowita zbiornika wynosi 202,8 mln m³. Pod względem powierzchni jest to czwarty co do wielkości, sztuczny zbiornik retencyjny w Polsce; oddano go do użytku w 1986 roku. Powierzchnia zbiornika w zależności od poziomu wody - od 1 760 ha do 4 230 ha.

Zgodnie z reżimem eksploatacji zbiornika, jego celem jest głównie zapobieganie niżówkom letnim, przez stopniowe spuszczenie w okresie letnim wody zmagazynowanej w okresie wiosennym. Podczas napełniania zbiornika (luty – marzec) następuje redukcja przepływów wezbraniowych. W okresie niżówek letnich przepływy naturalne w korycie zasilane są zrzutami wody zmagazynowanej w warstwie użytecznej zbiornika. Wykorzystanie rezerwy powodziowej przygotowanej, stałej i forsownej umożliwia redukcję przepływów kulminacyjnych dużych fali powodziowych. Szacuje się, że w przekroju ujścia Proсны do Warty zbiornik powoduje podniesienie średnich letnich stanów wody o około 18 cm. Zbiornik zmienia

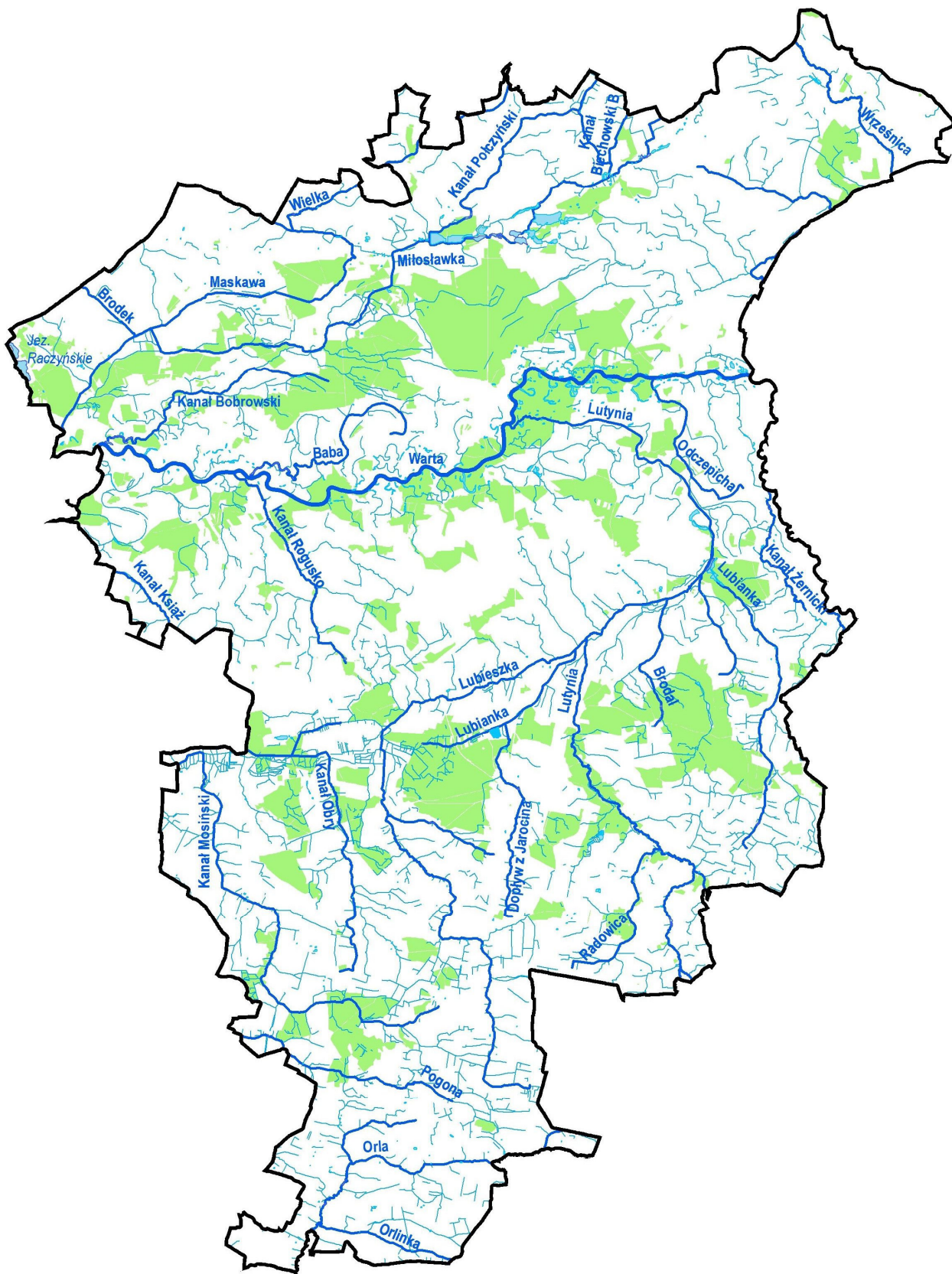
całkowicie reżim hydrologiczny rzeki, co ma niekorzystny wpływ dla siedlisk i gatunków wymagających okresowych zalewów.

Obszar Nadleśnictwa Jarocin pokrywa gęsta sieć cieków niższego rzędu. Większość z nich jest sztucznie pogłębiona i za pomocą przekopów włączona jest do systemu melioracyjnego.

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin brak jest jezior powstałych w czasie działalności lodowca. Wyjątek stanowi silnie zanieczyszczone jezioro Raczyńskie koło Zaniemyśla o powierzchni 84,40 ha, przez które przebiega granica zasięgu administracyjnego działania nadleśnictwa.

Wody stojące to przede wszystkim liczne starorzecza położone na terasach zalewowych wzdłuż głównego nurtu Warty, znajdujące się w różnym stadium zarastania. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się też stawy hodowlane, w których prowadzi się towarową hodowlę ryb (karp, amur, tołpyga, sum). Największe ich skupienie znajduje się w okolicach Miłosławia (spiętrzenia rzeki Miłosławki) oraz koło Żerkowa – wieś Raszewy (spiętrzenia Lutyni) – zajmują one łącznie około 250 ha. Ogółem w zasięgu działania nadleśnictwa znajdują się 32 stawy.

W 1997 roku oddano do użytku zbiornik retencyjny Roszków na Lubieszce (dopływ Lutyni) o powierzchni 34,20 ha (pojemność 981 tys. m³). Drugi, mniejszy zbiornik wodny to Parzęczew o powierzchni 6,70 ha i pojemności całkowitej 85,5 tys. m³ – jest on zasilany wodami Czarnego Rowu.



Rysunek 7. Wody powierzchniowe w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

9.2. Wody podziemne

Na terenie nadleśnictwa znajdują się dwa czwartorzędowe zbiorniki wód podziemnych (GZWP), położone w dolinach Warty i Proсны.

Pierwszy z nich, GZWP 150 Pradolina Warszawsko-Berlińska, usytuowany jest w dolinie Warty. Przebiega on równoleżnikowo, w pasie na północ od Jarocina i na południe od Środy Wlkp. Jest to międzymorenowy zbiornik typu porowego zajmujący powierzchnię 1904 km²; szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 456 tys. m³/dobę. Strop warstwy wodonośnej zalega na średniej głębokości 25-35 metrów. Wyznaczono tutaj obszar wysokiej ochrony (OWO).

Drugi ze zbiorników, GZWP 311 Dolina Kopalna Proсны, zajmuje niewielką część obszaru nadleśnictwa (około 5%) przy ujściu Proсны do Warty, na terenie obrębu Czeszewo. Jest to międzymorenowy zbiornik typu porowego, zajmujący powierzchnię 535 km²; szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 123 tys. m³/dobę. Strop warstwy wodonośnej zalega na średniej głębokości 30 m. Tutaj również wyznaczony został obszar wysokiej ochrony (OWO).

Powiat jarociński leży w strefie marginalnej Przedsudecko-Północnoświętokrzyskiego okręgu geotermalnego. Wody geotermalne spełniają warunki wykorzystania ich zasobów do celów balneologicznych.

W 1975 roku pracownicy Instytutu Geologii prowadząc poszukiwania bogactw naturalnych natrafili w Czeszewie na złożę gorącej wody. Woda znajduje się na głębokości 1 020 metrów, po wypływie na powierzchnię wykazuje temperaturę 34°C. Ujęcie wód geotermalnych w Czeszewie zostało oznaczone symbolem IG-1 i nazwane Joanna (obecnie zaczopowane). W 1989 roku powstała organizacja pozarządowa o nazwie Towarzystwo Wykorzystania Wód Termalnych i Wolorów Naturalnych Ziemi Czeszewskiej. Członkami Towarzystwa (120 osób) są mieszkańcy Czeszewa, Orzechowa, Miłosławia, Wrześni i Poznania. W planach Towarzystwa jest wykorzystanie leczniczych właściwości wody do celów rehabilitacyjnych osób niepełnosprawnych. Siedziba Towarzystwa znajduje się w Miłosławiu. Dzięki staraniom Towarzystwa gmina w 1991 roku opracowała plan zagospodarowania przestrzennego Czeszewa. W sporządzonym planie uwzględniono powstanie kompleksu rekreacyjno-uzdrowiskowego i rozlewni wody mineralnej. Docelowo w hotelach i pensjonatach zaplanowanych w Czeszewie mogłoby wypoczywać do tysiąca osób. W roku 1992 wykonano badanie wód pobranych z odwiertu. W ich wyniku ustalono, że są to wody chlorkowo-sodowe, bromkowe i borowe o mineralizacji ogólnej 0,46%, o właściwościach leczniczych w przewlekłych zmianach zwyrodnieniowych kręgosłupa, goścu, przewlekłym zapaleniu

stawów, przykurczach pourazowych mięśni, nerwobólach i zapaleniu korzonków nerwowych, a także schorzeniach oddechowych.

Woda mineralna z odwiertu Joanna została uznana za leczniczą i zapisana w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Zdrowia. W roku 1993 Rada Miejska w Miłosławiu przekazała odwiert na własność Towarzystwu. W tym samym roku Towarzystwo zleciło opracowanie biznesplanu pod budowę pierwszego etapu uzdrowiska Czeszewo. Od 1 grudnia 2003 roku rozpoczął działanie Warsztat Terapii Zajęciowej w Czeszewie dla 30 osób niepełnosprawnych z gminy Miłosław. W lipcu 2003 roku został złożony przez Towarzystwo wstępny projekt inwestycji z wykorzystaniem wód termalnych, do finansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W 2006 roku Towarzystwo uruchomiło w Czeszewie Ośrodek Hipoterapii i Rehabilitacji Konnej dla dzieci i młodzieży z powiatu wrzesińskiego. W Czeszewie zaplanowano budowę basenów do odnowy biologicznej, domu zdrojowego, hotelu, pijalni wód, sauny, solarium. Obecnie trwają starania o zgromadzenie środków finansowych i pozyskanie inwestorów.

Udokumentowane zasoby wód termalnych oraz miejscowy plan zagospodarowania Czeszewa jako miejscowości o charakterze uzdrowiskowym stanowią przesłanki, na których opiera się koncepcja nadania tej miejscowości charakteru balneologicznego. Trzeba też uwzględnić fakt, że planowane wykorzystanie walorów Czeszewa wymagałoby znacznych nakładów inwestycyjnych, przez co perspektywa działań realizacyjnych jest ciągle odległa.

Za słuszną uważa się utrzymywanie opcji uzdrowiskowej dla Czeszewa jako perspektywicznej, która może się urzeczywistnić, gdy znajdzie się odpowiedni inwestor. Należy tu przypomnieć, że w Dębnie utworzony został w 1847 roku zakład wodolecznicy. Jego założycielem był właściciel Dębna – hrabia Stanisław Mycielski. Stosowano w nim modne i nowatorskie ówczesne metody wodolecznicze Sebastiana Kneippa i Vincenta Priessnitza. Na cele zakładu przebudowano stary spichlerz, znajdował się on w dolinie Warty, w sąsiedztwie lasu, parku i pałacu właściciela; jak wspomina Marcełi Motty znajdowało się tam kilka źródeł wybornej wody. Jedno ze źródeł nazwano Wanda. W parku zdrojowym ułożono chodniki, urządzono winnice, założono fontanny, otwarto kręgielnię, kawiarnię, czytelnię oraz salę widowiskową na 400 osób. W Dębnie gościli m.in. Adam Mickiewicz, Władysław Syrokomla i Ryszard Berwiński. Od chwili otwarcia zakład wodolecznicy cieszył się niesłabnącym powodzeniem aż do 1862 roku, kiedy to z niewiadomych powodów hrabia Mycielski sprzedał Dębno. Wraz ze zmianą właściciela zakład został zlikwidowany, a jego budynek rozebrany.

10. Roślinność

W ramach planu urządzenia lasu w latach 2017 – 2018 dla gruntów leśnych nadleśnictwa położonych w granicach siedliskowych obszarów Natura 2000 wykonano opracowanie fitosocjologiczne.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się rozległy kompleks drzewostanów dębowych, który w Uroczyску Warta ma charakter puszczański. W części obiektu położonej w dolinie Warty lasy tworzą mozaikę łągów jesionowo-wiązowych *Ficario-Ulmetum* i grądów środkowoeuropejskich *Galio-Carpinetum*, a na nielicznych, drobnopowierzchniowych płatach występują pozostałości łągów wierzbowych i topolowych. Na wyżej położonych terenach doliny, dalej od koryta rzeki dominują grądy. Zespół ten jest też bardzo częstym typem roślinności w obrębie Jarocin, położonym na wysoczyźnie morenowej. W obrębie tym, na piaszczystych fragmentach moreny stwierdzono większość kwaśnych dąbrów nadleśnictwa, reprezentowanych przez zespół *Calamagrostio-Quercetum*.

W leśnictwach Sławik, Sarnice i Murzynówko, w zabagnionych dolinkach lokalnych cieków powstały liczne płaty łągów jesionowo-olszowych *Fraxino-Alnetum*. Zespół ten tworzy też większy kompleks zajmujący część gruntów w leśnictwach Góra, Cielcza i Boguszyn.

Niewielką rolę w tworzeniu krajobrazów roślinnych nadleśnictwa odgrywają subatlantyckie bory świeże *Leucobryo-Pinetum*. Płaty zespołu powstają na najuboższych siedliskach budowanych przez piaszczyste gleby bielicowe i arenosole.

Tylko jeden płat zajmuje, dawniej częstsza na tym terenie świetlista dąbrowa *Potentillo albae-Quercetum*, wykazana w pododdziale 7d obr. Klęka.

Na rozproszonych powierzchniach, szczególnie w leśnictwie Murzynówko, spotykane są olsy porzeczkowe, zajmujące obniżenia bezodpływowe oraz najbardziej zabagnione fragmenty dolin.

Na większości terenów nadleśnictwa, szczególnie w obrębie Jarocin, występują różnego typu zbiorowiska zastępcze, głównie budowane przez sosnę zwyczajną, rzadziej brzozę i olszę czarną, a zajmujące siedliska potencjalnych gradów, łągów oraz kwaśnych dąbrów.

Ze zbiorowisk nieleśnych wymienić trzeba jedno z lepiej wykształconych w Wielkopolsce łąk trzęślicowych występujących w użytku ekologicznym Pasieka. Występują tu charakterystyczne dla dolin dużych rzek, obecnie rzadkie łąki selernicowe, których nieliczne płaty reprezentowane przez zespół *Violo stagninae-Molinietum caeruleae* zinwentaryzowano w leśnictwie Czeszewo. Trzeci typ cennych łąk występujących w dużym rozproszeniu na terenie

nadleśnictwa to łąki świeże z zespołem *Arrhenatheretum elatioris* oraz zbiorowiskiem *Poa pratensis-Festuca rubra*. Pozostałe zbiorowiska nieleśne to liczne zespoły szuwarów spotykane na terenach bagiennych i złądowionych starorzeczach, zbiorowiska ruderalne powstające na nieużytkowanych łąkach i rolach, ziołorośla zajmujące niewielkie powierzchnie na skrajach lasów wzdłuż cieków i in.

Tabela 9 Jednostki roślinności rzeczywistej stwierdzone na terenie nadleśnictwa

Klasa	Roślinność rzeczywista	Obszar Natura 2000 powierzchnia (ha)			
		Ostoja Nadwarciańska PLH30009	Rogańska Dolina Warty PLH300012	Lasy Zerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Razem
<i>Lemnetea minoris</i>	<i>Lemno-Hydrocharitetum morsus-ranae</i> zespół żabiścieku i osoki aleosowatej			10,18	10,18
	<i>Lemno-Spirodeletum polyrhizae</i> zespół spirodeli wielokorzeniowej		4,59	14,77	19,36
	<i>Wolffietum arrhizae</i> zespół wolffii bezkorzeniowej		0,67	0,21	0,88
<i>Lemnetea minoris</i> R-m			5,26	25,16	30,42
<i>Potametea</i>	<i>Ceratophylletum demersi</i> zespół rogatka sztywnego			11,31	11,31
	<i>Charetum globularis</i> zespół ramienicy kruchej			0,16	0,16
	<i>Nymphaeo albae-Nupharetum luteae</i> zespół grążela i grzybieni białych			22,19	22,19
	<i>Potamion</i> zbiorowiska zaliczone do związku			11,12	11,12
	<i>Ranunculetum circinati</i> zespół włosienicznika krążkolistnego			0,06	0,06
<i>Potametea</i> R-m				44,84	44,84
<i>Bidentetea tripartiti</i>	<i>Bidentetum cernui</i> zespół uczepu zwisłego			0,60	0,60
	<i>Bidenti-Atriplicetum prostratae</i> zespół uczepów i łobody oszczepowatej			6,86	6,86
	<i>Bidenti-Polygonetum hydropiperis</i> zespół uczepów i rdestu ostrogorzkiego		0,65	1,40	2,05
<i>Bidentetea tripartiti</i> R-m			0,65	8,86	9,51
<i>Phragmitetea</i>	<i>Caricetum acutiformis</i> szuwar turzycy błotnej		10,94	21,76	32,70
	<i>Caricetum gracilis</i> szuwar turzycy zaostrowanej		1,75	10,35	12,10
	<i>Caricetum ripariae</i> szuwar turzycy brzegowej			0,83	0,83
	<i>Caricetum vesicariae</i> szuwar turzycy pęcherzykowatej			0,27	0,27
	<i>Glycerietum maximae</i> szuwar manny mielec			40,77	40,77
	<i>Iridetum pseudoacori</i> zespół kosaćca żółtego			2,04	2,04
	<i>Oenanthe aquaticae-Rorippetum</i> amphibiae zespół rzepichy ziemnowodnej i kropidła wodnego		0,60	0,43	1,03
	<i>Phalaridetum arundinaceae</i> szuwar mozgi trzcinowatej			10,36	10,36
	<i>Phragmitetum communis</i> szuwar trzciny pospolitej		0,75	3,73	4,48
	<i>Sparganietum ramosi</i> zespół jeżówki gałęzistej			2,84	2,84
	<i>Magnocaricion</i> zbiorowiska zdiagnozowane do związku			1,66	1,66

Klasa	Roślinność rzeczywista	Obszar Natura 2000 powierzchnia (ha)			
		Ostoja Nadwarciańska PLH300009	Rogalińska Dolina Warty PLH300012	Lasy Zerkowskie Czeszewskie PLH300053	Razem
Phragmitetea R-m			14,04	95,04	109,08
<i>Artemisietea vulgaris</i>	<i>Artemisio-Tanacetetum</i> zespół bylicy i wrotycza pospolitego			1,04	1,04
	<i>Carduo crispi-Rubetum caesii</i> zbiorowisko jeżyny popielicy i ostu kędzierzawego			0,33	0,33
	<i>Convolvulo arvensis-Agropyretum repentis</i> zbiorowisko powoju i perzu właściwego			0,68	0,68
	<i>Convolvulo sepium-Cuscutetum europaea</i> zespół kianianki pospolitej			1,62	1,62
	<i>Dauco-Picridetum</i> zespół marchwi zwyczajnej i goryczela jastrzebcowatego			6,18	6,18
	<i>Fallopia-Cucubaletum bacciferi</i> zespół rdestówek i wyżpina jagodowego			0,46	0,46
	<i>Fallopia-Humuletum lupuli</i> zbiorowiska welonowe z dominacją chmielu zwyczajnego			0,75	0,75
	<i>Rubo caesii-Calamagrostietum epigeji</i> zespół jeżyny popielicy i trzcinnika piaskowego		1,88	112,82	114,70
<i>Urtico-Convolvuletum</i> sepium zespół pokrzywy i kielisznika zaroślowego			2,36	2,36	
Artemisietea vulgaris R-m			1,88	126,24	128,12
<i>Molinio-Arrhenatheretea</i>	<i>Angelico-Cirsietum oleracei</i> zespół dzięgiela i ostrożenia warzywnego			2,92	2,92
	<i>Arrhenatheretum elatioris</i> zespół rajgrasu wyniosłego			7,03	7,03
	<i>Galietum borealis</i> łąka z udziałem przytulii północnej		0,87	15,86	16,73
	<i>Ranunculetum repentis</i> zespół jaskra rozłogowego			2,33	2,33
	<i>Ranunculo repentis-Alopecuretum pratensis</i> zbiorowiska łąk z wyczyńcem łąkowym			7,79	7,79
	<i>Stellario palustris-Deschampsietum caespitosa</i> zespół śmialka darniowego			17,43	17,43
	<i>Veronico longifoliae-Euphorbietum palustris</i> ziołorośla z panującym wilczomleczem błotnym		0,20		0,20
	<i>Violo stagninae-Molinietum caerulae</i> łąka selernicowa z fiołkiem mokradłowym		1,19	10,20	11,39
	Zb. <i>Agrostis capillaris-Lolium multiflorum</i> zbiorowisko mietlicy pospolitej i życicy wielokwiatowej			0,05	0,05
	Zb. <i>Anthoxanthum odoratum-Carex praecox</i> zbiorowisko tomki wonnej i turzycy wczesnej			2,55	2,55
	Zb. <i>Calamagrostis epigejos-Carex praecox</i> zbiorowisko trzcinnika piaskowego i turzycy wczesnej			12,38	12,38
	Zb. <i>Carex praecox-Galium verum</i> zbiorowisko turzycy wczesnej i przytulii właściwej		0,12		0,12
	Zb. <i>Carex praecox-Poa angustifolia</i> zbiorowisko turzycy wczesnej i wiechliny wąskolistnej			1,00	1,00
	Zb. <i>Carex praecox-Poa pratensis</i> zbiorowisko turzycy wczesnej i przytulii właściwej			4,70	4,70

Klasa	Roślinność rzeczywista	Obszar Natura 2000 powierzchnia (ha)			
		Ostoja Nadwarciańska PLH300009	Rogalińska Dolina Warty PLH300012	Lasy Zetkowsko-Czeszewskie PLH300053	Razem
	Zb. <i>Cnidium dubium-Carex praecox</i> zbiorowisko selernicy żyłkowanej i turzycy wczesnej			0,57	0,57
	Zb. <i>Cnidium dubium-Deschampsia caespitosa</i> zbiorowisko selernicy żyłkowanej i śmiałka darniowego			1,08	1,08
	Zb. <i>Dactylis glomerata-Cirsium arvense</i> zbiorowisko kupkówki pospolitej i ostrożenia polnego			0,72	0,72
	Zb. <i>Holcus lanatus-Alopecurus pratensis</i> zbiorowisko kłosówki wełnistej i wyczyńca łąkowego			0,62	0,62
	Zb. <i>Holcus lanatus-Anthoxanthum odoratum</i> zbiorowisko kłosówki wełnistej i tomki wonnej			0,72	0,72
	Zb. <i>Holcus lanatus-Plantago lanceolata</i> zbiorowisko kłosówki wełnistej i babki lancetowatej		0,52	2,26	2,78
	Zb. <i>Holcus lanatus-Veronica arvensis</i> zbiorowisko kłosówki wełnistej i przetacznika polnego			0,83	0,83
	Zb. <i>Lolium multiflorum-Trifolium</i> div.sp. zbiorowisko życicy wielokwiatowej i koniczyn			1,62	1,62
	Zb. <i>Poa angustifolia-Carex praecox</i> zbiorowisko wiechliny wąskolistnej i turzycy wczesnej			8,21	8,21
	Zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> zbiorowisko wiechliny łąkowej i kostrzewy czerwonej			1,88	1,88
	<i>Arrhenatheretalia</i> zbiorowiska zaliczone do rzędu			1,98	1,98
	<i>Arrhenatherion</i> zbiorowiska zdiagnozowane do związku			3,93	3,93
	<i>Molinietalia</i> zbiorowiska zdiagnozowane do rzędu			23,14	23,14
	<i>Molinion</i> zbiorowiska zdiagnozowane do związku		0,17	1,79	1,96
Molinio-Arrhenatheretea R-m			3,07	133,59	136,66
<i>Koelerio glaucae-Coryneporetea canescentis</i>	<i>Armerio elongatae-Festucetum ovinae</i> zespół zawciągu pospolitego i kostrzewy owczej			9,32	9,32
	<i>Coryneporo-Silenetum tatariceae</i> zespół lepnicy tatarskiej			0,41	0,41
Koelerio glaucae-Coryneporetea canescentis R-m				9,73	9,73
<i>Rhamno-Prunetea</i>	<i>Euonymo-Cornetum</i> zarośla trzmieliny i derenia świdwy			2,92	2,92
	<i>Euonymo-Prunetum spinosa</i> zarośla trzmieliny i śliwy tarniny (czyżnie)			0,87	0,87
Rhamno-Prunetea R-m				3,79	3,79
<i>Vaccinio-Piceetea</i>	<i>Leucobryo-Pinetum</i> subatlantycki bór sosnowy świeży			29,64	29,64
Vaccinio-Piceetea R-m				29,64	29,64
<i>Quercetea robori-petraeae</i>	<i>Calamagrostio arundinaceae-Quercetum petraeae</i> kwaśna dąbrowa trzcinnikowa			8,89	8,89
	Lzz <i>Betula pendula</i> leśne zbiorowisko zastępcze z brzozą brodawkowatą			7,48	7,48
	Lzz <i>Pinus sylvestris</i> leśne zbiorowisko zastępcze z sosną pospolitą	25,63	20,78	732,15	778,56
	Lzz <i>Quercus</i> leśne zbiorowisko zastępcze z dębem			1,81	1,81

Klasa	Roślinność rzeczywista	Obszar Natura 2000 powierzchnia (ha)			
		Ostoja Nadwarciańska PLH300009	Rogalińska Dolina Warty PLH300012	Lasy Zerkowski-Czeszewske PLH300053	Razem
	szypułkowym i bezszypułkowym				
Quercetea robori-petraeae R-m		25,63	20,78	750,33	796,74
<i>Quercus-Fagetea</i>	<i>Potentillo albae-Quercetum petraeae</i> świetlista dąbrowa subkontynentalna			2,96	2,96
	<i>Galio sylvatici-Carpinetum corydaletosum</i> łąka środkowoeuropejski podzespół <i>corydaletosum</i>			10,47	10,47
	<i>Galio sylvatici-Carpinetum lathyretosum</i> łąka środkowoeuropejski podzespół <i>lathyretosum</i>			4,85	4,85
	<i>Galio sylvatici-Carpinetum polytrichetosum</i> łąka środkowoeuropejski podzespół <i>polytrichetosum</i>			154,41	154,41
	<i>Galio sylvatici-Carpinetum typicum</i> łąka środkowoeuropejski podzespół typowy		3,61	595,48	599,09
	<i>Ficario-Ulmetum minoris</i> łąka jesionowo-wiązowy		20,09	807,10	827,19
	<i>Fraxino-Alnetum</i> łąka jesionowo-olszowy		2,65	183,69	186,34
	Lzz <i>Alnus glutinosa</i> leśne zbiorowisko zastępcze z olszą czarną	0,57	8,09	156,33	164,99
	Lzz <i>Betula pendula</i> leśne zbiorowisko zastępcze z brzozą brodawkowatą		9,79	154,47	164,26
	Lzz <i>Fagus sylvatica</i> leśne zbiorowisko zastępcze z bukiem zwyczajnym			4,80	4,80
	Lzz <i>Larix decidua</i> leśne zbiorowisko zastępcze z modrzewiem europejskim			2,01	2,01
	Lzz <i>Picea abies</i> leśne zbiorowisko zastępcze ze świerkiem pospolitym			29,32	29,32
	Lzz <i>Pinus sylvestris</i> leśne zbiorowisko zastępcze z sosną pospolitą	7,55	69,37	1106,65	1183,57
	Lzz <i>Populus tremula</i> leśne zbiorowisko zastępcze z topolą osiką			0,94	0,94
	Lzz <i>Pseudotsuga menziesii</i> leśne zbiorowisko zastępcze z daglezią zieloną		1,35	1,92	3,27
	Lzz <i>Quercus</i> leśne zbiorowisko zastępcze z dębem szypułkowym i bezszypułkowym	2,97	1,03	52,65	56,65
	Lzz <i>Quercus rubra</i> leśne zbiorowisko zastępcze z dębem czerwonym			14,04	14,04
Lzz <i>Robinia pseudoacacia</i> leśne zbiorowisko zastępcze z robinią akacjową		0,46	2,11	2,57	
Quercus-Fagetea R-m		11,09	116,44	3 284,20	3 411,72
<i>Alnetea glutinosae</i>	<i>Ribes nigri-Alnetum</i> ols porzeczkowy			18,29	18,29
Alnetea glutinosae R-m				18,29	18,29
<i>Salicetea purpureae</i>	<i>Populetum albae</i> łąka topolowy			3,91	3,91
	<i>Salicetum albo-fragilis</i> łąka wierzbowy			3,55	3,55
	<i>Salicetum triandro-viminalis</i> wikliny nadrzeczne			1,31	1,31
	Lzz <i>Betula pendula</i> leśne zbiorowisko zastępcze z brzozą brodawkowatą			0,56	0,56

Klasa	Roślinność rzeczywista	Obszar Natura 2000 powierzchnia (ha)			
		Ostoja Nadwarciańska PLH300009	Rogańska Dolina Warty PLH300012	Lasy Zerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Razem
	Lzz <i>Pinus sylvestris</i> leśne zbiorowisko zastępcze z sosną pospolitą		2,24	13,66	15,90
	Lzz <i>Robinia pseudoacacia</i> leśne zbiorowisko zastępcze z robinią akacjową			0,14	0,14
Salicetea purpureae R-m			2,24	23,13	25,37
Zbiorowiska zrębów i upraw leśnych				291,73	291,73
Zbiorowiska bez określenia roślinności (role, zabudowania, drogi, rowy)		0,41	1,51	187,27	189,19
Ogółem		37,13	1 65,87	5 031,84	5 234,84



Zdjęcie 1. Zespół łąg jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum* w pododdziale 89a obr. Czeszewo (fot. M. Chudzicki)

11. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych

Pierwszą inwentaryzację siedlisk przyrodniczych nadleśnictwo przeprowadziło w latach 2006 i 2007 na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r. oraz Decyzji nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.07.2006 roku w sprawie przeprowadzenia w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. W latach 2017 – 2018 r. równoległe z pracami urzędzeniowymi Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wykonywało opracowanie fitosocjologiczne oraz weryfikację siedlisk przyrodniczych z bazy invent. Wyróżniono trzynaście typów siedlisk na łącznej powierzchni 4 435,03 ha. Wśród nich najczęstsze są grądy 9170 i łągi dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0. Łącznie stanowią ponad 81% powierzchni siedlisk i razem tworzą zwarte kompleksy, największe w obrębie Czeszewo. Znaczący udział mają jeszcze łągi 91E0 (10,8% powierzchni siedlisk), reprezentowane w nadleśnictwie głównie przez zespół łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum* oraz zdecydowanie rzadsze łągi topolowe *Popultum albae* i wierzbowe *Salicetum albo-fragilis*. Kwaśne dąbrowy 9190 (4,4% udziału powierzchniowego) występują przede wszystkim w północno-wschodniej i centralnej części obręb Jarocin, a na pozostałych terenach spotykane są sporadycznie. Tylko w jednym pododdziale (7d obr. Klęka) zdiagnozowano płat zdegenerowanej dąbrowy ciepłolubnej 91I0.

Wśród siedlisk nieleśnych przeważają eutroficzne zbiorniki wodne 3150, które stanowią liczne starorzecza. Na terenie nadleśnictwa w użytku ekologicznym Pasięka znajdują się jedne z lepiej wykształconych w Wielkopolsce łąk trzęślicowych 6410. Pozostałe siedliska łąkowe to nieliczne już łąki selernicowe 6440 i łąki świeże 6510, których powierzchnia po inwentaryzacji znacznie spadła.

Przeprowadzone prace fitosocjologiczne wykazały obecność siedlisk do tej pory na terenie nadleśnictwa nie wykazywanych: osuszanych den zbiorników 3130, muraw bliźniczkowych 6230 i ziołorośli nadrzecznych 6430.

Tabela 10 Siedliska przyrodnicze Nadleśnictwa Jarocin

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Rogalińska Dolina Warty PLH300012	Pow. [ha] poza obszarami OZW	Pow. razem [ha]
1.	Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	3130			0,04	0,04
2.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	68,91	5,26	6,80	80,97
3.	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)*	6120	0,41			0,41
4.	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion – płaty bogate florystycznie</i>)*	6230			0,75	0,75
5.	Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	17,65	1,04		18,69
6.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	5,52		1,25	6,77
7.	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	6440	11,85	1,19		13,04
8.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	12,84		11,74	24,58
9.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	765,21	3,61	1 682,30	2 451,12
10.	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	9190	8,89		187,92	196,81
11.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe*	91E0	191,15	2,65	285,78	479,58
12.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	807,10	20,09	332,12	1 159,31
13.	Dąbrowy ciepłolubne (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)*	91I0	2,96			2,96
Razem			1 892,49	33,84	2 508,70	4 435,03

* siedlisko priorytetowe



Zdjęcie 2. Siedlisko 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe w pododdziale 179a obr. Czeszewo (fot. M. Chudzicki)

Tabela 11 Porównanie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych nadleśnictwa z 2007 i 2019 r.

Kod i nazwa siedliska	Powierzchnia (ha) wg. inwentaryzacji z 2007 r.	Powierzchnia (ha) wg. stanu na 1. 01. 2019 r.
3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	brak	0,04
3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	131	80,97
6120 Ciepłolubne murawy napiaskowe	8	0,41
6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	brak	0,75
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	23	18,69
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	brak	6,77
6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	18	13,04
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	133	24,58
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	4	brak
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	2 869	2 451,12
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	814	196,81
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	890	479,58
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	755	1 159,31
91I0 Dąbrowy ciepłolubne (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	5	2,96

Kod i nazwa siedliska	Powierzchnia (ha) wg. inwentaryzacji z 2007 r.	Powierzchnia (ha) wg. stanu na 1. 01. 2019 r.
91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	1	brak
Razem	5 651	4 435,03

12. Drzewostany

12.1. Bogactwo gatunkowe

Charakterystykę bogactwa gatunkowego rozpatrywanego pod względem ilości gatunków drzew tworzących drzewostany przedstawia tabela nr 12.

Tabela 12 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (wzór nr 13)

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Czeszewo	jednogatunkowe	251,92	1 132,62	568,40	1 952,94	33,2
		36 700	344 694	182 051	563 445	38,0
	dwugatunkowe	392,03	605,04	466,72	1 463,79	24,9
		43 552	169 106	144 955	357 613	24,1
	trzygatunkowe	330,70	474,30	434,79	1 239,79	21,1
		26 981	132 263	144 123	303 366	20,5
	czter- i więcej gatunkowe	415,93	369,51	437,63	1 223,07	20,8
		41 087	96 432	120 969	258 488	17,4
Obręb Jarocin	jednogatunkowe	562,57	1 322,66	778,19	2 663,42	33,7
		75 675	397 969	283 084	756 728	36,7
	dwugatunkowe	788,90	924,75	1 057,76	2 771,41	35,1
		74 468	279 367	408 357	762 192	37,0
	trzygatunkowe	576,95	592,79	416,86	1 586,60	20,1
		52 590	171 883	132 691	357 164	17,3
	czter- i więcej gatunkowe	356,92	345,92	175,33	878,17	11,1
		29 340	94 423	60 690	184 453	9,0
Obręb Klęka	jednogatunkowe	549,89	2 243,48	933,29	3 726,66	50,4
		107 454	632 383	274 035	1 013 872	59,5
	dwugatunkowe	749,35	628,59	398,88	1 776,82	24,0
		60 746	164 736	116 025	341 508	20,1
	trzygatunkowe	430,31	336,88	278,58	1 045,77	14,1
		35 213	85 590	76 383	197 186	11,6
	czter- i więcej gatunkowe	321,09	253,33	274,80	849,22	11,5
		27 174	57 729	65 236	150 139	8,8
Nadleśnictwo Jarocin	jednogatunkowe	1 364,38	4 698,76	2 279,88	8 343,02	39,4
		219 829	1 375 046	739 170	2 334 045	44,5
	dwugatunkowe	1 930,28	2 158,38	1 923,36	6 012,02	28,4
		178 766	613 209	669 337	1 461 312	27,9
	trzygatunkowe	1 337,96	1 403,97	1 130,23	3 872,16	18,3
		114 784	389 736	353 197	857 717	16,3
	czter- i więcej gatunkowe	1 093,94	968,76	887,76	2 950,46	13,9
		97 601	248 584	246 895	593 080	11,3

W nadleśnictwie przeważają drzewostany wielogatunkowe (łącznie udział powierzchniowy drzewostanów dwu-, trzy-, cztero- i więcej gatunkowych wynosi 60,6%). Drzewostany jednogatunkowe dominują w obrębie Klęka, gdzie duże powierzchnie zajmują monokultury sosnowe.

12.2. Struktura pionowa

Zróznicowanie budowy pionowej drzewostanów nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela 13 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów według grup wiekowych i struktury (wzór nr 14)

Obręb, nadleśnictwo	Drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Czeszewo	jednopiętrowe	1390,58	2573,21	1333,29	5297,08	90,1
		148320	740387	427408	1316115	88,8
	dwupiętrowe		3,01	181,32	184,33	3,1
				1099	76275	77374
w KO i KDO			5,25	392,93	398,18	6,8
			1009	88414	89424	6,0
Obręb Jarocin	jednopiętrowe	2285,34	3121,75	1765,75	7172,84	90,8
		232073	926623	664009	1822705	88,5
	dwupiętrowe		33,61	251,72	285,33	3,6
				11995	113243	125239
w KO i KDO		0,00	30,76	410,67	441,43	5,6
		0	5024	107569	112592	5,5
Obręb Klęka	jednopiętrowe	2050,64	3437,31	1463,88	6951,83	94,0
		230587	935752	427573	1593912	93,6
	dwupiętrowe		4,46	134,98	139,44	1,9
				1423	43373	44795
w KO i KDO			20,51	286,69	307,20	4,2
			3265	60733	63998	3,8
Nadleśnictwo Jarocin	jednopiętrowe	5726,56	9132,27	4562,92	19421,75	91,7
		610980	2602761	1518991	4732732	90,2
	dwupiętrowe		41,08	568,02	609,10	2,9
				14517	232892	247408
w KO i KDO			56,52	1090,29	1146,81	5,4
			9297	256716	266014	5,1

Wśród drzewostanów nadleśnictwa zdecydowanie dominują drzewostany jednopiętrowe zajmujące 91,7% udziału powierzchniowego. Drzewostany wielopiętrowe oraz o budowie przerębowej nie występują.

12.3. Pochodzenie drzewostanów

Rodzaj i pochodzenie drzewostanów nadleśnictwa prezentuje tabela nr 14, w której zestawiono ich powierzchnię w trzech grupach wiekowych.

Tabela 14 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] według rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych (wzór nr 15)

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Czeszewo	z panującym gat. obcym	9,09	15,27	51,00	75,36	1,3
		1371	3106	17486	21963	1,5
	odroślowe	13,75	10,06	2,22	26,03	0,4
		3558	2662	602	6822	0,5
	z samosiewu	64,08	37,46	15,41	116,95	2,0
		5515	8178	5337	19029	1,3
	z sadzenia	1318,81	2544,13	1923,91	5786,85	97,6
		140162	733725	597816	1471703	98,3
Obręb Jarocin	z panującym gat. obcym	51,21	17,79	25,29	94,29	1,2
		4180	7573	11536	23289	1,1
	odroślowe	27,50	26,75	2,06	56,31	0,7
		5546	6521	453	12519	0,6
	z samosiewu	65,42	64,30	0,00	129,72	1,6
		9330	14751	0	24081	1,2
	z sadzenia	2226,56	3106,93	2442,94	7776,43	97,7
		219984	927420	892060	2039463	98,2
Obręb Klęka	z panującym gat. obcym	77,88	59,55	32,16	169,59	2,3
		4621	18574	9687	32881	1,9
	odroślowe	8,56		3,30	11,86	0,2
		1848		1030	2877	0,2
	z samosiewu	58,50	17,27		75,77	1,0
		1589	3037		4626	0,3
	z sadzenia	2035,50	3484,71	1903,69	7423,90	98,8
		230230	949785	537108	1717123	99,6
Nadleśnictwo Jarocin	z panującym gat. obcym	138,18	92,61	108,45	339,24	1,6
		10171	29253	38709	78134	1,5
	odroślowe	49,81	36,81	7,58	94,20	0,4
		10951	9183	2084	22219	0,4
	z samosiewu	188,00	119,03	15,41	322,44	1,5
		16434	25965	5337	47735	0,9
	z sadzenia	5580,87	9135,77	6270,54	20987,18	98,1
		590376	2610930	2026984	5228289	98,7

Z analizy danych zawartych w tabeli wynika, że zdecydowana większość drzewostanów nadleśnictwa pochodzi z odnowień sztucznych – stanowią one 98,1% powierzchni leśnej. Odnowienia naturalne z samosiewu wykazano na 1,5% powierzchni leśnej.

12.4. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi

Analizę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi wykonano zgodnie z wytycznymi Instrukcji urządzania lasu. Uprawy i młodniki do lat 10 oceniono według § 40, ust. 2. Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów starszych przeprowadzono według § 40, ust. 3.

Zestawienie powierzchni według zgodności składu gatunkowego z siedliskiem przedstawia tabela nr 15. W zestawieniu tym za podstawę zgodności składu gatunkowego przyjęto aktualne siedliskowe typy lasu określone w planie u.l. oraz typy drzewostanów.

Tabela 15 Zestawienie powierzchni [ha] według zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (wzór nr 20)

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
Obręb Czeszewo	BMŚW	SO	1240,00	98,6	15,13	1,2	2,97	0,2
	BMW	SO	57,95	100,0				
	BŚW	SO	98,14	99,5	0,50	0,5		
	LŁ	DB	35,93	32,9	24,73	22,6	48,54	44,5
		JS DB WZ	356,74	81,4	78,57	17,9	3,04	0,7
		LP DB	71,99	94,5	4,20	5,5		
		TP	0,49	100,0				
		WB	0,95	100,0				
		WB TP					2,65	100,0
		WZ DB	3,04	3,8	39,08	48,6	38,32	47,6
	LMŚW	DB	12,44	100,0				
		DB SO	1266,62	80,4	299,03	19,0	9,23	0,6
		LP DB	54,57	67,5	20,03	24,8	6,27	7,8
		SO DB	82,76	61,5	37,82	28,1	14,09	10,5
	LMW	DB	3,22	100,0				
		LP DB	30,63	87,4	3,71	10,6	0,72	2,1
		SO DB	73,95	17,9	179,91	43,7	158,22	38,4
	LŚW	BK DB	28,87	67,6	5,38	12,6	8,44	19,8
		DB	53,65	15,6	123,88	36,0	166,52	48,4
		LP DB	270,27	82,8	40,45	12,4	15,83	4,8
		WZ DB	23,69	100,0				
	LW	JS DB	20,67	18,3	26,22	23,2	66,16	58,5
		LP DB	199,37	85,7	25,37	10,9	7,88	3,4
		WZ DB	95,10	42,9	89,72	40,4	37,06	16,7
		WZ OL	28,10	95,3	1,39	4,7		

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym						
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie		
			ha	%	ha	%	ha	%	
	OL	BRZ OL	0,94	100,0					
		OL	13,42	80,1	3,33	19,9			
	OLJ	BRZ OL	20,71	68,9	9,35	31,1			
		OL	115,39	100,0					
		OL JS			6,25	100,0			
Obręb Jarocin	BMSW	SO	2447,23	97,9	26,24	1,0	26,54	1,1	
		SO DB	24,81	100,0					
	BMW	SO	502,70	82,9	40,92	6,7	62,73	10,3	
	BŚW	SO	467,17	100,0					
	BW	SO	3,46	66,0	1,78	34,0			
	LŁ	DB	3,66	24,1	7,47	49,3	4,03	26,6	
		JS DB WZ	19,34	60,2	9,97	31,0	2,82	8,8	
		LP DB	2,61	100,0					
		WZ DB	18,71	43,8	5,40	12,6	18,58	43,5	
	LMSW	DB	114,39	100,0					
		DB SO	700,13	65,2	349,27	32,5	25,24	2,3	
		LP DB	276,76	89,8	26,31	8,5	5,01	1,6	
		SO DB	125,45	65,1	36,54	19,0	30,62	15,9	
	LMW	DB	6,81	100,0					
		LP DB	15,32	85,1	2,69	14,9			
		SO DB	53,06	15,2	88,76	25,5	206,44	59,3	
	LŚW	BK DB	7,94	70,4	3,34	29,6			
		DB	320,69	50,4	122,30	19,2	192,67	30,3	
		LP DB	1008,50	93,3	34,12	3,2	37,99	3,5	
		WZ DB	31,11	73,3	11,34	26,7			
	LW	JS DB	24,66	43,8	19,26	34,2	12,32	21,9	
		LP DB	7,40	100,0					
		WZ DB	1,32	19,3	4,56	66,8	0,95	13,9	
		WZ OL	15,53	63,3	8,99	36,7			
	OL	BRZ OL	13,11	100,0					
		OL	100,39	97,2	2,87	2,8			
	OLJ	BRZ OL	15,61	89,5	1,84	10,5			
		OL	114,06	100,0					
		OL JS	9,46	34,1	18,30	65,9			
	Obręb Kłęka	BMSW	SO	2646,96	98,7	29,32	1,1	5,66	0,2
			SO DB	6,43	64,0	3,62	36,0		
		BMW	SO	57,24	92,8	1,64	2,7	2,80	4,5
BS		SO	0,65	100,0					
BŚW		SO	1623,75	99,9	0,76	0,0	0,83	0,1	
LŁ		DB	19,60	21,9	14,76	16,5	55,02	61,6	
		JS DB WZ	85,56	49,6	83,78	48,5	3,30	1,9	
		LP DB	44,18	67,1	18,58	28,2	3,12	4,7	
		WB			1,56	100,0			
		WB TP					5,83	100,0	
		WZ DB	10,54	8,8	45,14	37,8	63,89	53,4	
LMSW		DB	9,54	100,0					
		DB SO	887,06	83,3	164,82	15,5	13,26	1,2	
		LP DB	37,30	75,9	11,84	24,1			
		SO DB	38,36	61,3	22,04	35,2	2,21	3,5	
LMW		DB	1,00	100,0					

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
		LP DB	10,24	57,3	7,64	42,7		
		SO DB	77,12	16,6	181,10	39,1	205,06	44,3
	LŚW	BK DB	3,89	46,8	2,74	33,0	1,68	20,2
		DB	48,99	24,3	52,91	26,3	99,38	49,4
		LP DB	85,79	73,2	29,45	25,1	1,94	1,7
		WZ DB	39,20	86,7	6,01	13,3		
	LW	JS DB	14,34	12,8	29,20	26,0	68,61	61,2
		LP DB	21,24	53,8	18,21	46,2		
		WZ DB	86,63	52,1	63,36	38,1	16,40	9,9
		WZ OL	2,30	16,0	12,11	84,0		
	OL	BRZ OL	19,72	100,0				
		OL	51,54	92,0	0,66	1,2	3,85	6,9
	OLJ	BRZ OL	28,38	91,8	0,85	2,7	1,69	5,5
		OL	67,17	97,3			1,84	2,7
		OL JS	2,76	18,1	11,21	73,4	1,31	8,6
	Nadleśnictwo Jarocin	BMSW	SO	6334,19	98,4	70,69	1,1	35,17
SO DB			31,24	89,6	3,62	10,4		
BMW		SO	617,89	85,1	42,56	5,9	65,53	9,0
BS		SO	0,65	100,0				
BŚW		SO	2189,06	99,9	1,26	0,1	0,83	0,0
BW		SO	3,46	66,0	1,78	34,0		
LŁ		DB	59,19	27,7	46,96	22,0	107,59	50,3
		JS DB WZ	461,64	71,8	172,32	26,8	9,16	1,4
		LP DB	118,78	82,1	22,78	15,7	3,12	2,2
		TP	0,49	100,0				
		WB	0,95	37,8	1,56	62,2		
		WB TP					8,48	100,0
LMŚW		WZ DB	32,29	13,3	89,62	36,9	120,79	49,8
		DB	136,37	100,0				
		DB SO	2853,81	76,8	813,12	21,9	47,73	1,3
		LP DB	368,63	84,1	58,18	13,3	11,28	2,6
LMW		SO DB	246,57	63,2	96,40	24,7	46,92	12,0
		DB	11,03	100,0				
		LP DB	56,19	79,2	14,04	19,8	0,72	1,0
LŚW		SO DB	204,13	16,7	449,77	36,8	569,72	46,6
		BK DB	40,70	65,4	11,46	18,4	10,12	16,2
		DB	423,33	35,8	299,09	25,3	458,57	38,8
		LP DB	1364,56	89,5	104,02	6,8	55,76	3,7
LW		WZ DB	94,00	84,4	17,35	15,6		
		JS DB	59,67	21,2	74,68	26,5	147,09	52,3
		LP DB	228,01	81,6	43,58	15,6	7,88	2,8
		WZ DB	183,05	46,3	157,64	39,9	54,41	13,8
OL		WZ OL	45,93	67,1	22,49	32,9		
		BRZ OL	33,77	100,0				
OLJ		OL	165,35	93,9	6,86	3,9	3,85	2,2
		BRZ OL	64,70	82,5	12,04	15,4	1,69	2,2
		OL	296,62	99,4			1,84	0,6
		OL JS	12,22	24,8	35,76	72,6	1,31	2,7

Z wyżej zamieszczonych zestawień wynika znaczne zróżnicowanie zgodności składów gatunkowych w poszczególnych siedliskach i grupach siedlisk. Drzewostany niezgodne z typem drzewostanu występują głównie w typach siedliskowych: LMśw, LMw, Lśw, Lw i Lł. Są to przede wszystkim drzewostany sosnowe, brzozowe i olszowe.

13. Ekologiczna ocena stanu lasu

13.1. Formy aktualnego stanu siedliska

Na ekologiczną ocenę stanu lasu składa się określenie aktualnego stanu siedliska i formy degeneracji lasu (ekosystemu leśnego).

Formy aktualnego stanu siedlisk leśnych ustala się wyróżniając grupy siedlisk w stanie naturalnym, zniekształconym i zdegradowanym z uwzględnieniem grup wiekowych drzewostanów oraz grup żyznościowych siedlisk (bory, bory mieszane, lasy mieszane oraz lasy), wyróżniając w ramach nich następujące formy stanu siedliska: naturalne, zniekształcone, zdegradowane, silnie zdegradowane.

Zestawienie powierzchni według grup typów siedliskowych lasu, stanu siedliska i grup wiekowych prezentuje tabela nr 16.

Tabela 16 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] według grup typów siedliskowych lasu, stanu siedliska i grup wiekowych (wzór nr 21)

Obręb, nadleśnictwo	Grupa siedlisk	Forma stanu siedliska	Jednostka	Wiek drzewostanu			Ogółem	Ogółem [%]
				<=40 lat	41-80	>80 lat		
Obręb Czeszewo	bory	naturalne	ha	23,22	27,27	4,42	54,91	55,7
			m ³	3549	8115	1060	12724	59,3
		zniekształcone	ha	16,74	18,04	8,95	43,73	44,3
			m ³	1650	4635	2430	8715	40,7
		razem	ha	39,96	45,31	13,37	98,64	100
			m ³	5199	12750	3490	21439	100
	bory mieszane	naturalne	ha	155,49	108,81	104,79	369,09	28,0
			m ³	13682	31000	32090	76772	24,4
		zniekształcone	ha	255,86	510,26	180,84	946,96	72,0
			m ³	34037	150255	53520	237812	75,6
		razem	ha	411,35	619,07	285,63	1316,05	100
			m ³	47719	181255	85610	314584	100
	lasy mieszane	naturalne	ha	278,42	261,51	360,90	900,83	40,0
			m ³	20876	74324	103880	199080	35,9
		zniekształcone	ha	204,65	846,95	300,79	1352,39	60,0
			m ³	16258	255582	84186	356026	64,1
		razem	ha	483,07	1108,46	661,69	2253,22	100
			m ³	37134	329906	188066	555106	100
	lasy	naturalne	ha	367,09	502,88	781,19	1651,16	74,7
			m ³	33387	127839	257807	419033	73,3
		zniekształcone	ha	89,11	305,75	165,66	560,52	25,3
			m ³	7117	89080	56545	152742	26,7
		razem	ha	456,20	808,63	946,85	2211,68	100
			m ³	40504	216919	314352	571775	100
łącznie obręb	naturalne	ha	824,22	900,47	1251,30	2975,99	50,6	
		m ³	71494	241278	394837	707609	48,4	
	zniekształcone	ha	566,36	1681,00	656,24	2903,60	49,4	
		m ³	59062	499552	196681	755295	51,6	
	razem	ha	1390,58	2581,47	1907,54	5879,59	100	
		m ³	130556	740830	591518	1462904	100	
Obręb Jarocin	bory	naturalne	ha	93,00	265,26	14,76	373,02	79,0
			m ³	8987	66816	3835	79638	79,0
		zniekształcone	ha	46,80	41,52	11,07	99,39	21,0

Obręb,	Grupa	Forma stanu	Jednostka	Wiek drzewostanu			Ogółem	Ogółem	
			m ³	6685	11375	3160	21220	21,0	
Obręb Kłęka	razem		ha	139,80	306,78	25,83	472,41	100	
			m ³	15672	78191	6995	100858	100	
	bory mieszane	naturalne	ha	589,56	566,24	314,88	1470,68	47,0	
			m ³	49731	172118	109045	330894	42,6	
		zniekształcone	ha	398,10	962,51	299,88	1660,49	53,0	
			m ³	41226	300343	103955	445524	57,4	
		razem	ha	987,66	1528,75	614,76	3131,17	100	
			m ³	90957	472461	213000	776418	100	
	lasy mieszane	naturalne	ha	336,80	385,42	539,26	1261,48	61,2	
			m ³	25752	111355	184361	321468	58,3	
		zbliżony do naturalnego	ha		1,44		1,44	0,1	
			m ³		395		395	0,1	
		zniekształcone	ha	154,47	389,26	256,15	799,88	38,8	
			m ³	14197	123286	91591	229074	41,6	
		razem	ha	491,27	776,12	795,41	2062,80	100	
			m ³	39949	235036	275952	550937	100	
		lasy	naturalne	ha	586,28	430,73	868,95	1885,96	84,5
				m ³	51658	108654	340905	501217	83,1
	zniekształcone		ha	80,33	139,94	123,19	343,46	15,4	
			m ³	7615	45869	47409	100893	16,7	
	zdegradowane		ha		3,80		3,80	0,2	
			m ³		1305		1305	0,2	
	razem		ha	666,61	574,47	992,14	2233,22	100	
			m ³	59273	155828	388314	603415	100	
	łącznie obręb	naturalne	ha	1605,64	1647,65	1737,85	4991,14	63,2	
			m ³	136128	458943	638146	1233217	60,7	
		zbliżony do naturalnego	ha		1,44		1,44	0,0	
			m ³		395		395	0,0	
		zniekształcone	ha	679,70	1533,23	690,29	2903,22	36,8	
			m ³	69723	480873	246115	796711	39,2	
		zdegradowane	ha		3,80		3,80	0,0	
			m ³		1305		1305	0,1	
		razem	ha	2285,34	3186,12	2428,14	7899,60	100	
			m ³	205851	941516	884261	2031628	100	
	bory	naturalne	ha	317,84	487,79	182,53	988,16	60,8	
			m ³	37667	128825	52730	219222	59,3	
			zniekształcone	ha	148,57	404,09	85,17	637,83	39,2
				m ³	16606	109030	24640	150276	40,7
		razem	ha	466,41	891,88	267,70	1625,99	100	
			m ³	54273	237855	77370	369498	100	
		bory mieszane	naturalne	ha	154,59	94,54	87,24	336,37	12,2
				m ³	13925	26828	25515	66268	10,0
			zniekształcone	ha	596,26	1306,50	514,54	2417,30	87,8
				m ³	64776	379128	151815	595719	90,0
			razem	ha	750,85	1401,04	601,78	2753,67	100
				m ³	78701	405956	177330	661987	100
		lasy mieszane	naturalne	ha	247,44	227,09	170,29	644,82	38,6
				m ³	25210	54160	43825	123195	32,3
			zniekształcone	ha	143,45	490,15	390,17	1023,77	61,4
				m ³	11185	135922	111030	258137	67,7
razem			ha	390,89	717,24	560,46	1668,59	100	
			m ³	36395	190082	154855	381332	100	
lasy	naturalne	ha	398,69	342,64	380,32	1121,65	83,1		
		m ³	38070	76564	99906	214540	79,7		
	zniekształcone	ha	43,80	109,48	75,29	228,57	16,9		
		m ³	3811	28960	22007	54778	20,3		
	razem	ha	442,49	452,12	455,61	1350,22	100		
		m ³	41881	105524	121913	269318	100		

Obręb,	Grupa	Forma stanu	Jednostka	Wiek drzewostanu			Ogółem	Ogółem	
	łącznie obręb	naturalne	ha	1118,56	1152,06	820,38	3091,00	41,8	
			m ³	114872	286377	221976	623225	37,0	
		zniekształcone	ha	932,08	2310,22	1065,17	4307,47	58,2	
			m ³	96378	653040	309492	1058910	63,0	
		razem	ha	2050,64	3462,28	1885,55	7398,47	100	
			m ³	211250	939417	531468	1682135	100	
	Nadleśnictwo Jarocin	bory	naturalne	ha	434,06	780,32	201,71	1416,09	64,5
				m ³	50203	203756	57625	311584	63,4
			zniekształcone	ha	212,11	463,65	105,19	780,95	35,5
				m ³	24941	125040	30230	180211	36,6
razem			ha	646,17	1243,97	306,90	2197,04	100	
			m ³	75144	328796	87855	491795	100	
bory mieszane		naturalne	ha	899,64	769,59	506,91	2176,14	30,2	
			m ³	77338	229946	166650	473934	27,0	
		zniekształcone	ha	1250,22	2779,27	995,26	5024,75	69,8	
			m ³	140039	829726	309290	1279055	73,0	
		razem	ha	2149,86	3548,86	1502,17	7200,89	100	
			m ³	217377	1059672	475940	1752989	100	
lasy mieszane		naturalne	ha	862,66	874,02	1070,45	2807,13	46,9	
			m ³	71838	239839	332066	643743	43,3	
		zbliżony do naturalnego	ha		1,44		1,44	0,0	
			m ³		395		395	0,0	
		zniekształcone	ha	502,57	1726,36	947,11	3176,04	53,1	
			m ³	41640	514790	286807	843237	56,7	
razem	ha	1365,23	2601,82	2017,56	5984,61	100			
	m ³	113478	755024	618873	1487375	100			
lasy	naturalne	ha	1352,06	1276,25	2030,46	4658,77	80,4		
		m ³	123115	313057	698618	1134790	78,6		
	zniekształcone	ha	213,24	555,17	364,14	1132,55	19,5		
		m ³	18543	163909	125961	308413	21,4		
	zdegradowane	ha		3,80		3,80	0,1		
		m ³		1305		1305	0,1		
	razem	ha	1565,30	1835,22	2394,60	5795,12	100		
		m ³	141658	478271	824579	1444508	100		
łącznie nadleśnictwo	naturalne	ha	3548,42	3700,18	3809,53	11058,13	52,2		
		m ³	322494	986598	1254959	2564051	49,5		
	zbliżony do naturalnego	ha		1,44		1,44	0,0		
		m ³		395		395	0,0		
	zniekształcone	ha	2178,14	5524,45	2411,70	10114,29	47,8		
		m ³	225163	1633465	752288	2610916	50,4		
	zdegradowane	ha		3,80		3,80	0,0		
		m ³		1305		1305	0,0		
	razem	ha	5726,56	9229,87	6221,23	21177,66	100		
		m ³	547657	2621763	2007247	5176667	100		

Dane zawarte w tabeli 16 pozwalają na sformułowanie następujących wniosków. Większość siedlisk nie wykazuje cech zniekształcenia – drzewostany naturalne zajmują 52,2% powierzchni. Największe powierzchnie siedlisk zniekształconych stwierdzono w grupie borów mieszanych i lasów mieszanych. Pozytywnym zjawiskiem jest brak siedlisk silnie zdegradowanych oraz przekształconych i zdewastowanych.

13.2. Formy degeneracji ekosystemu leśnego

Jedną z form degeneracji lasu jest borowacenie (pinetyzacja). Określa się ją dla drzewostanów na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów. W zależności od udziału sosny lub świerka w górnej warstwie drzew wyróżnia się:

- borowacenie słabe – przy udziale sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynoszącym ponad 80% na siedliskach borów mieszanych, 50 – 80% na siedliskach lasów mieszanych, 10 – 30% na siedliskach lasowych;
- borowacenie średnie, jeżeli udział sosny lub świerka wynosi ponad 80% na siedliskach lasów mieszanych, 30 – 60% na siedliskach lasowych;
- borowacenie mocne, jeżeli udział sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi ponad 60% na siedliskach lasowych.

Występowanie omawianego procesu prezentuje tabela nr 17.

Tabela 17 Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – borowacenie (wzór nr 22)

Obręb, nadleśnictwo	Stopień borowacenia	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Czeszewo	brak	607,93	676,11	807,90	2 091,94	35,6
	słabe	623,08	1 060,97	563,56	2 247,61	38,2
	średnie	139,38	683,07	418,91	1 241,36	21,1
	mocne	20,19	161,32	117,17	298,68	5,1
Obręb Jarocin	brak	1 230,35	1 222,85	1 235,18	3 688,38	46,7
	słabe	932,11	1 595,67	796,03	3 323,81	42,1
	średnie	113,19	309,15	313,20	735,54	9,3
	mocne	10,65	57,49	83,73	151,87	1,9
Obręb Kłęka	brak	1 207,36	1 371,43	600,34	3 179,13	43,0
	słabe	696,15	1 620,89	761,93	3 078,97	41,6
	średnie	132,08	400,01	480,46	1 012,55	13,7
	mocne	15,05	69,95	42,82	127,82	1,7
Nadleśnictwo Jarocin	brak	3 045,64	3 270,39	2 643,42	8 959,45	42,3
	słabe	2 251,34	4 277,53	2 121,52	8 650,39	40,8
	średnie	384,65	1 392,23	1 212,57	2 989,45	14,1
	mocne	45,89	288,76	243,72	578,37	2,7

Drugą z form degeneracji lasu jest jego monotypizacja. Dotyczy ona ujednoczenia gatunkowego lub wiekowego drzewostanów określonego dla kompleksów o powierzchni powyżej 200 ha oraz w przypadkach, gdy drzewostany jednogatunkowe i jednowiekowe

występują na zwartych powierzchniach (około 100 ha). Tę formę degeneracji wyróżnia się dla sosny i świerka.

Rozróżnia się tu:

- monotypizację pełną, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi ponad 80%;
- monotypizację częściową, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50 – 80% lub, gdy udział jednej klasy wieku drzewostanów różnych gatunków i jednej klasie wieku przekracza 80%.

Podczas analizy przestrzennego rozmieszczenia jednogatunkowych drzewostanów sosnowych i świerkowych nadleśnictwa nie stwierdzono występowania monotypizacji.

Kolejną formą degeneracji ekosystemu leśnego jest neofityzacja – wynika ona ze sztucznej uprawy lub samoistnego wnikania do drzewostanów gatunków drzew i krzewów obcego pochodzenia (w formie, co najmniej 10% udziału w drzewostanie). Występowanie omawianego procesu prezentuje tabela 18.

Tabela 18 Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – neofityzacja (wzór nr 24)

Obręb, nadleśnictwo	Gatunek obcy	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Czeszewo	Czeremcha amerykańska	478,58	1 496,87	697,96	2 673,41	45,5
	Robinia akacyjowa	60,31	99,42	74,47	234,20	4,0
	Dąb czerwony	8,79	25,99	23,23	58,01	1,0
	Daglezja zielona	4,10		7,35	11,45	0,2
	Klon jesionolistny		4,99		4,99	0,1
	Sosna czarna			0,81	0,81	0,0
Obręb Jarocin	Czeremcha amerykańska	552,82	1 159,07	681,84	2 393,73	30,3
	Robinia akacyjowa	46,99	83,45	46,07	176,51	2,2
	Dąb czerwony	4,95	48,77	49,24	102,96	1,3
	Daglezja zielona	15,98	8,37	18,75	43,10	0,5
	Sosna wejmutka	4,77		5,34	10,11	0,1
	Klon jesionolistny	1,09			1,09	0,0
Obręb Kłęka	Czeremcha amerykańska	904,38	2 743,63	1 368,18	5 016,19	67,8
	Robinia akacyjowa	266,69	500,65	287,76	1 055,10	14,3
	Dąb czerwony	1,18	21,70	16,66	39,54	0,5
	Daglezja zielona	2,39	19,71	6,98	29,08	0,4
	Klon jesionolistny	3,80			3,80	0,1
	Sosna czarna	5,04			5,04	0,1
	Sosna wejmutka	5,26		3,26	8,52	0,1
	Kasztanowiec zwyczajny	0,94			0,94	0,0
	Sosna Banksa	0,56	1,90		2,46	0,0

Obręb, nadleśnictwo	Gatunek obcy	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Nadl. Jarocin	Czeremcha amerykańska	1 935,78	5 399,57	2 747,98	10 083,33	47,6
	Robinia akacyjowa	373,99	683,52	408,30	1 465,81	6,9
	Dąb czerwony	14,92	96,46	89,13	200,51	0,9
	Daglezja zielona	22,47	28,08	33,08	83,63	0,4
	Sosna wejmutka	10,03		8,60	18,63	0,1
	Kłon jesionolistny	4,89	4,99		9,88	0,0
	Kasztanowiec zwyczajny	0,94			0,94	0,0
	Sosna Banksa	0,56	1,90		2,46	0,0
	Sosna czarna	5,04		0,81	5,85	0,0

Nie ujmowano tu gatunków obcych, które występują sporadycznie lub pojedynczo tj.: orzecha czarnego, sosny smołowej, żywotnika olbrzymiego i żywotnika wschodniego.

Neofityzacja w drzewostanach nadleśnictwa związana jest z obecnością 9 gatunków obcego pochodzenia. Największy udział powierzchniowy wykazuje czeremcha amerykańska zajmująca powierzchnię 10 083,33 ha (udział 47,6%). Drugim, pod względem udziału powierzchniowego gatunkiem jest robinia akacyjowa z arealem 1 465,81 ha (udział 6,9%). Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1% udziału powierzchniowego.

Ponadto na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie następujących neofitów: niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* – spotykanego masowo na żyznych siedliskach lasowych, uczepe amerykańskiego *Bidens frondosa*, bardzo częstego szczególnie na przesuszonych olsach i olsach jesionowych, nawłoci kanadyjskiej *Solidago canadensis* i nawłoci olbrzymiej *Solidago gigantea* występujących na siedliskach ruderalnych, przydrożach, aluwiach, skrajach wilgotnych lasów i brzegach rowów oraz erechtitesa jastrzębcowatego *Erechtites hieracifolia* często spotykanego na zrębach.

14. Obiekty kultury materialnej

14.1. Zabytki budownictwa ludowego

Wiele uroku zachowały drewniane, szachulcowe chałupy, zabudowania folwarczne i dwory z XVIII i XIX wieku. Budownictwo szachulcowe zostało wprowadzone przez Niemców, którzy w czasie zaboru pruskiego prowadzili na tym terenie silną działalność germanizacyjną. Efektem tej działalności była kolonizacja terenów polskich i stwarzanie korzystnych warunków dla osadników niemieckich. Wprowadzony przez niemieckich zaborców styl budownictwa nazwano potocznie murem pruskim – była to drewniana konstrukcja szkieletowa podzielona drewnianymi belkami na regularne figury geometryczne, wypełniona gliną (z domieszką słomy, wrzосу) lub ceglami, białkowana na zewnątrz zaprawą wapienną.

Budynki szachulcowe zachowały się m.in. w Czeszewie (karczma), Sarnicach (leśniczówka), Miłosławiu, Nowym Mieście (spichlerz), Górze, Żerkowie, Rusku, Golinie i Jarocinie.

14.2. Parki (wiejskie, podworskie) i pałace

Na gruntach administrowanych przez nadleśnictwo znajdują się trzy parki.

Pierwszy z nich znajduje się na terenie obrębu Klęka. Jest to dawny park dworski o charakterze krajobrazowym przy siedzibie leśnictwa Murzynówko (oddz. 44c). Powstał on w II połowie XIX wieku i zajmuje aktualnie powierzchnię 1,81 ha. Wśród parkowego, nieregularnie rozmieszczonego drzewostanu zachowały się dominujące 130 letnie wiązy, którym towarzyszą 110 letnie lipy, dęby szypułkowe i dęby czerwone oraz 90 letnie graby, jesiony i topole. Dolne piętro tworzy 20 letni grab. Regularny układ obiektu tworzą wjazd z podjazdem przed budynek dawnego dworu, trawiasty klomb oraz dwa szpalery grabowe.

Drugi, znacznie mniejszy park znajduje się na terenie obrębu, wsi i leśnictwa Czeszewo, w pododdziale 166k. Zajmuje powierzchnię 0,26 ha; rosną tam m.in. okazałe 160 letnie dęby oraz 140 letni wiąz.

Na terenie obrębu Czeszewo znajduje się także drzewostan będący fragmentem dużego założenia dworsko-parkowego o powierzchni 16,36 ha – oddział 219i. Jest to niewielka (0,49 ha) działka porośnięta drzewostanem topolowym; sąsiaduje od zachodu z zabytkowym parkiem. Park ten znajduje się w centralnej części wsi Brzostków, na północnym stoku Wzgórz Żerkowskich opadających w kierunku rzeki Lutyni. Zdewastowany i opuszczony dwór kupił

i pieczęlowicie odremontował wydawca poznański Tadeusz Zysk z fachową pomocą profesora Jana Skuratowicza. Dwór stoi w parku z 360-letnimi dębami i stawem.

Na terenie parku usytuowany jest także oryginalny neogotycki, ceglany spichlerz z czterema ośmiobocznymi basztami z 1830 roku, rośnie tam m.in. pomnik przyrody – 410 letni dąb szypułkowy o obwodzie 750 cm.

Wśród założeń parkowych położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa Jarocin należy wymienić następujące obiekty:

Park w Miłosławiu, uznawany za jeden z najpiękniejszych w Wielkopolsce, założony został na początku XIX w. i pierwotnie urządzony w stylu francuskim. W połowie XIX stulecia Seweryn Mielżyński dokonał powiększenia parku i poczynił zabiegi nadające mu styl romantyczno-angielski. Na przełomie XIX i XX w. obszar parku został ponownie powiększony przez Józefa Kościelskiego, za sprawą którego kwietniki i układ dróg w rejonie pałacu zyskały regularny kształt odpowiadający ówczesnym trendom mody.

Powierzchnia parku obejmuje 37,80 ha, z czego około 6 ha przypada na wody. Atutami parku są liczne stawy, trzy zadrzewione wyspy oraz cztery malownicze kanały, nad którymi przerzucono mostki, a także sieć pięknych ścieżek spacerowych.

W głębi parku, na zachód od pałacu, na niewielkim wzniesieniu, otoczony z trzech stron murawą stoi pierwszy w Polsce pomnik Juliusza Słowackiego. Fundatorem był Józef Kościelski w 50. rocznicę śmierci poety. Wykonano go z kremowego marmuru – przedstawia popiersie Słowackiego umieszczone na wysokiej, kwadratowej kolumnie. Uroczyste odsłonięcie pomnika w 1899 roku z udziałem m.in. Henryka Sienkiewicza było wielką manifestacją patriotyczną.

Bogaty drzewostan parku tworzą zarówno gatunki rodzime (grab, jesion, lipa, olsza i dąb), jak również egzotyczne (miłorząb japoński, wiązowiec zachodni, sofora japońska, glediczja trójcierniowa oraz cypryśnik błotny). Pomniki przyrody stanowią: miłorząb dwukłapowy (obw. 320 cm) i rozłożysty dąb szypułkowy (obw. 680 cm), nazwany dębem Słowackiego. Ozdobą parku są aleje: grabowo-lipowa prowadząca do drewnianego krzyża, grabowa wiodąca w kierunku pomnika Słowackiego, 4-rzędowa aleja modrzewiowa biegnąca po południowej stronie stawu i przecinająca ją aleje modrzewiowa i świerkowa. W 1990 roku podjęto prace rewaloryzacyjne, dzięki którym parkowi w wysokim stopniu przywrócono dawną świetność. Zespół pałacowo-parkowy otoczony jest zabytkowym parkanem, odtworzonym w latach 1996-1999.

Winna Góra. Położony na niewielkim wzniesieniu stoi tu neoklasycystyczny pałac, zbudowany w 1910 roku przez Henryka Mańkowskiego; w rękach rodziny Mańkowskich do

1939 roku. Pałac wybudowano w miejscu rozebranej ze względu na zły stan techniczny poprzedniej rezydencji, pochodzącej z około 1770 roku. Była ona dawniej siedzibą biskupów poznańskich, a następnie własnością Jana Henryka Dąbrowskiego. Pałac zdewastowany po 1945 roku, w 1963 roku przejęty został przez Instytut Ochrony Roślin z Poznania na siedzibę zakładu doświadczalnego i starannie odrestaurowany.

W jednej z pałacowych sal, w czerwcu 1997 r. otwarto Muzeum im. gen. Jana Henryka Dąbrowskiego (od 1987 roku była to Sala Pamięci poświęcona generałowi).

W elewacji frontowej pałacu znajduje się portyk z czterema kolumnami, poprzedzony kilkunastostopniowymi schodami, zwieńczony trójkątnym naczółkiem. W naczółku znajduje się herb Mańkowskich - Zaremba. Ponad kapitelami przebiega pas belkowania, gzyms oraz szeroki gładki fryz, na którym umieszczono życiową maksymę gen. Dąbrowskiego: "*Si Deus nobiscum quiz contra nos*" (Jeśli Bóg z nami, któż przeciw nam).

Otoczający zabudowania pałacu park krajobrazowy zajmuje powierzchnię 8,20 ha. Wyróżniają się w nim trzy ciągi alei grabowych i grabowo-lipowych, głaz – pomnik poświęcony generałowi, staw z wyspą oraz pomniki przyrody – wiekowe dęby, jesion, wiąz i platan o obwodzie 420 cm.

Park w Żerkowie to park pałacowy, o charakterze krajobrazowym założony w początkach XIX wieku. Powierzchnia 30,00 ha. W parku rosną dęby, lipy, jesiony, topole białe, graby, klony; do parku prowadzi trójarkadowa, barokowa brama wjazdowa z początku XVIII wieku, do której przylega zabytkowa stróżówka.

Park w Raszewach - krajobrazowy o powierzchni 3,80 ha, położony na stoku doliny Lutyni. W parku znajduje się pałac wybudowany w latach 1887-1888 dla hrabiego Zygmunta Czarneckiego. Jest to budynek klasycystyczny o cechach neobarokowych.

W fasadzie frontowej umieszczono ganek, nad którym położony jest taras. Do ganku prowadzi symetryczny podjazd. Przed pałacem znajdują się zabytkowe lampy żeliwne.

Park w Dębnie to podworski park krajobrazowy (pow. 5,70 ha) z pomnikowymi drzewami, zrujnowanym pałacem z 1877 roku i kaplicą-mauzoleum z 2 poł. XIX w. W XIX w. istniał tu zakład wodolecznicy, wykorzystujący miejscowe źródła mineralne. Nr rejestru WKZ – 2062/A.

Park w Gorazdowie o powierzchni 9,60 ha, krajobrazowy z pozostałościami założen regularnych; liczne egzoty m.in. ajlant gruczołkowaty. W otoczeniu parku znajduje się zabytkowy pałac wybudowany przez ród Żychlińskich.

Garby – pozostałości zespołu dworskiego z początku XX w., w tym park krajobrazowy z XIX w. o powierzchni 4,80 ha; okazałe dęby szypułkowe, lipy, jesiony, graby, wiązy, gledicze.

Tarce – park krajobrazowy (pow. 10,65 ha) z I poł. XIX w., z dwoma stawami i starym drzewostanem o pomnikowych rozmiarach – dęby, lipy, platany.

W parku pałac w formach renesansu francuskiego wzniesiony w 1871 roku dla rodziny Ostrorogów-Gorzeńskich przez Stanisława Hebanowskiego. Data powstania pałacu potwierdzona chorągiewką z datą 1871 na wyższej wieży. Schemat kompozycyjny nawiązuje do pałacu w Posadowie. Zróżnicowane cztery okrągłe wieże w narożach, wydatne ryzality w obu dłuższych fasadach. Obecnie własność prywatna. Nr rejestru WKZ – 360/A.

Park w Klęce – park krajobrazowy o powierzchni 5,60 ha z XIX w., ze stawem, aleją lipową, polanami. W składzie zróżnicowanego wiekowo drzewostanu (70 - 190 lat) dominuje lipa, klon, robinia, daglezja i dąb błotny. Pomniki przyrody – okazałe wiąz i dąb. W parku neorenesansowy pałac zbudowany po 1870 roku na miejscu starszego dworu. Pałac należał do szeregu niemieckich siedzib ziemiańskich, którym twórcy nadawali formę wzorowaną na berlińskich willach, a dekoracją nawiązywali do renesansu. We wschodniej części trójarkadowa, piętrowa loggia widokowa. Poszerzony w kierunku zachodnim na początku XX wieku o niższe skrzydło. Klatka schodowa oświetlona od góry ośmioboczną latarnią, która góruje nad dachem. Park wzorowo utrzymany. Nr rejestru WKZ – 2034/A.

Park Miejski w Jarocinie to krajobrazowy kompleks o powierzchni 30,30 ha. Powstał w latach 1840-1850 w formie parku krajobrazowego (angielskiego). Nowe rozplanowanie wykonał w 1857 roku Peter Joseph Lenné, twórca m.in. ogrodów w Poczdamie i Parku Szczytnickiego we Wrocławiu. Przez park przepływa Lipówka, którą spiętrzone w duży staw, będący ozdobą parku.

Przeprowadzona w 1987 roku inwentaryzacja wykazała obecność 41 gatunków drzew i 10 gatunków krzewów – wśród nich wiekowe lipy, oplecione bluszczem dęby, cisy i chylący się ku upadkowi klon polny o obwodzie 480 cm; zachowały się także aleje grabowe oraz aleja dębów czerwonych. W głębi parku znajduje się okazały pałac w stylu gotyku angielskiego, Skarbczyk – obecnie siedziba Muzeum Regionalnego oraz amfiteatr z 1978 roku. Wpisany do rejestru zabytków pod nr 393/A.

Park i pałac w Śmielowie – w śmielowskim pałacu przyjmowano całą plejadę znaczących postaci ze sfer polityki i kultury. Gościli tutaj m.in. potomkowie Mickiewicza: córka Maria Gorecka, syn Władysław, prawnuczka Genowefa Hryniewiecka, a także: Henryk Sienkiewicz

(1899), Ignacy Paderewski (1924), generał Józef Haller - znany dowódca i polityk, Wojciech Kossak (1926) - malarz, Władysław Tatarkiewicz - filozof i historyk sztuki, Ludwik Puget – rzeźbiarz, Ludomir Różycki - kompozytor. Ponadto swoją obecnością zaszczylicili Śmiełów także generał Stanisław Taczak i prezydent Poznania - Cyryl Ratajski.

W 1887 roku, po bezpotomnej śmierci Zygmunta Gorzeńskiego majątek wystawiony został na licytacji i zakupiła go rodzina Chełkowskich. Z tym okresem wiąże się tradycja kultu mickiewiczowskiego, która przetrwała w Śmiełowie do dnia dzisiejszego.

W 1939 roku, po wkroczeniu Niemców do Wielkopolski, Chełkowscy zostają internowani, a ich majątek wraz z pałacem zajęty przez okupanta.

Po wyzwoleniu, w 1945 roku, pałac splądrowano i podzielono na mieszkania. Później mieścił szkołę, a od 1970 roku został przejęty przez Muzeum Narodowe w Poznaniu, które przeprowadziło remont pałacu i otwarło tu w 1975 roku swój oddział. Obecnie pałac wraz z otaczającym go parkiem nosi imię Adama Mickiewicza.

Pałac wzniesiono w 1797 roku, według projektu architekta Stanisława Zawadzkiego, na planie podkowy, w stylu klasycystycznym, z jońskim, monumentalnym portykiem, arkadowymi galeriami oraz oficynami o łamanych dachach. Ściany wewnątrz ozdobione są malowidłami braci Antoniego i Franciszka Smuglewiczów. Pałac zaprojektowano ze świadomym wykorzystaniem walorów widokowych okolicy. Front budynku – wbrew szanowanej wówczas tradycji – nie zwraca się ku drodze, lecz ku otwartej przestrzeni pól i malowniczych wzgórz. Panoramy z okien pałacowych do dnia dzisiejszego nic nie przesłania.

Parter pałacu prezentuje ekspozycję mickiewiczowską z oryginalnymi manuskryptami wieszcz, jego portretami z epoki, a także ilustracjami do jego utworów. Znaczną grupę stanowią obiekty kultu poety z XIX wieku, m.in. akwarela Juliusza Kossaka *Mickiewicz w Turcji* i obraz Tomasza Lisiewicza *Apoteoza Wieszcz*.

Bardzo ciekawe są freski Smuglewiczów nawiązujące do „*Iliady*” Homera - scena centralna to „*Pożegnanie Hektora z Andromachą*”, a cztery kompozycje boczne – ruiny Troi. Wnętrza ozdabiają meble w stylu biedermeier, przedmioty rzemiosła artystycznego z XIX wieku, przykłady malarstwa europejskiego z okresu od XVII do XIX wieku. Z obrazów uwagę zwracają dzieła szkół: holenderskiej, francuskiej, niemieckiej oraz włoskiej, wszystkie eksponujące wątki szczególnie istotne dla romantyzmu. Dzięki takiej aranżacji wewnątrz udało się stworzyć nastrój domu szlachecko-ziemiańskiego, co pozwala zwiedzającym mocniej odczuć to, że przebywają w realnym miejscu pobytu wieszcz.

W 23 salach eksponowane są m.in. zbiory dokumentujące pobyt Mickiewicza na terenie Wielkopolski np. autograf poety w pamiętniku Eugenii Morawskiej z Luboni, pierwodruki utworów, pamiątki osobiste, różne wydania Pana Tadeusza. Zachował się także ołtarz wolnomularski pośrodku trzech biegów schodów oraz salon dawnych zgromadzeń masońskich (Andrzej Gorzeński należał do masonerii).

Do Muzeum należy też park o powierzchni 5,54 ha z czytelnym układem serpentynowatych ścieżek i starym korytem Lutyni, z wyspą oraz trzema mostkami, stanowiący miniaturę ogrodu angielskiego. Ciekawym elementem tego parku jest alejka lipowo-grabowa z około 1870 roku oraz grupy starych, pomnikowych dębów. W parku rośnie około 100 gatunków drzew – dęby, wiązy, lipy, jesiony, świerki, a także choina kanadyjska, głóg kropkowany, cypryśnik błotny. W niewielkiej odległości od pałacu znajduje się ogrodzony warzywnik, przekształcony ostatnio w ogródek Zosi – rosną w nim kwiaty i zioła, również te wymienione w opisie ogródka zamieszczonego w I księdze Pana Tadeusza.

14.3. Obiekty i miejsca o charakterze historycznym

Dowodami najstarszego osadnictwa są pozostałości dawnych grodów i osad – grodziska. Stanowiły one miejsca obozowania lokalnych plemion – cechą charakterystyczną tych budowli był ich obronny charakter zabudowy (liczne wały i fosy), lokalizacja na trudno dostępnych wzniesieniach usytuowanych z reguły w dolinach rzek. Na terenie lasów nadleśnictwa znajduje się 21 tego typu obiektów.

Ważnym świadectwem dziedzictwa kulturowego są wiekowe, nieczynne cmentarze ewangelicko-augsburskie. Są to z reguły obiekty pozbawione należnej tym miejscom opieki – zniszczone i zdewastowane popadają nieuchronnie w zapomnienie – wymagają one pilnie zapewnienia właściwej opieki konserwatorskiej. Nieczynne cmentarze stanowią dwa pododdziały.

Osobną kategorię stanowią cmentarze choleryczne (epidemiczne), na których grzebano ofiary epidemii chorób zakaźnych, głównie dżumy, tyfusu, dyzenterii, czarnej ospy i cholery; cmentarze choleryczne są zbiorowymi pochówkami i z tego powodu nie stawiano pojedynczych nagrobków (lub też ograniczano się do jednego, zbiorowego pomnika, kamiennego obelisku czy też krzyża). Zwłoki były zawijane materiałem nasączonym roztworem chlorku wapnia, trumny również posypywano palonym wapnem lub siarką i umieszczano w głębokich dołach. Często w miejscu pochówku stawiano krzyże o dwóch poprzecznych belkach, zwane krzyżami cholerycznymi lub karawakami – miały one chronić przed powtórny przyjsciem zarazy.

Cmentarze z reguły zlokalizowane były z dala od siedzib ludzkich – często wśród lasów, śródpolnych zadrzewień, na wzgórzach.

Na terenie nadleśnictwa choleryczne nekropolie znajdują się na terenie obrębu Klęka – w leśnictwie Radliniec oraz na terenie obrębu Czeszewo – w leśnictwie Sławik.

Poza gruntami Nadleśnictwa Jarocin znajdują się cmentarze choleryczne w: Cząszczewie (cmentarz z 1852 roku, jedna zbiorowa mogiła, nowy krzyż z 2005 roku), Nowym Mieście, Siedleminie, Wilkowyi, Mieszkowie, Twardowie, Jaraczewie, Chromcu, Dębnie oraz Jarocinie (przy ulicy Wrocławskiej).

Z okresu zaborów zachowały się następujące obiekty:

- chata wiejska z końca XVIII wieku stojąca na granicy zaborów rosyjskiego i pruskiego, w sąsiedztwie oddziału 23d leśnictwa Sławik. Obecnie sprzedana.
- dawna leśniczówka, w której do połowy XIX wieku mieścił się młyn papierniczy (dawna nazwa Papiernia); w sąsiedztwie oddziału 231 leśnictwa Radliniec. Obecnie sprzedana.
- kamień graniczny na granicy zaborów we wsi Borzykowo. Na kongresie wiedeńskim w 1815 roku dokonano korekty granic rozbiorowych Polski, w rezultacie czego w Bożykowie znalazł się posterunek graniczny pomiędzy Królestwem Kongresowym a Królestwem Prus. Granica ta podzieliła Wielkopolskę, co do dziś jest widoczne także w układzie pól. We wrześniu 2004 roku otwarto tu zrekonstruowane przejście graniczne. Odbywają się tu coroczne imprezy kulturalne firmowane przez Towarzystwo Kulturalne Echo Pyzdr.

Do okresu międzywojennego nawiązują:

- kamień z tablicą upamiętniającą pobyt Adama Mickiewicza na Ziemi Żerkowskiej;
- kamień z tablicą upamiętniającą wizytę Henryka Sienkiewicza w okolicach Czeszewa;
- pomnik Kosynierów w Miłosławiu – w tym mieście znajdował się jeden z obozów powstańczych; 30 kwietnia 1848 roku oddziały polskie pod dowództwem Ludwika Mierosławskiego i Feliksa Białokórskiego stoczyły pod Miłosławiem zwycięską bitwę z wojskami pruskimi dowodzonymi przez gen. Lumena.

Z okresu II wojny światowej pochodzą:

- mogiła z krzyżem upamiętniająca miejsce zamordowania miejscowego nauczyciela;

- pomnik – głaz z tablicą ku czci pamięci Polaków poległych w 1945 roku, w walkach z wycofującą się grupą wojsk niemieckich.

Zabytkiem techniki jest czynny nadal prom górnolinowy na Warcie (Nikodem) w Czeszewie o nośności 10 ton, stanowiący przykład tradycyjnego rozwiązania technicznego przeprawy promowej. Prom, służący pierwotnie do wywozu drewna, jest pamiątką historycznie związaną z gospodarką leśną prowadzoną na terenie nadleśnictwa. Kadłub drugiego, starszego promu stanowi podstawę „domku na promie” – oryginalnego obiektu socjalnego nadleśnictwa zakotwiczonego we wschodniej części starorzecza Warty w oddziale 181.

Przeprawy promowe przez Wartę znajdują się także na wysokości Dębna i Pogorzelicy.



Zdjęcie 3. Kamień z tablicą upamiętniającą wizytę Henryka Sienkiewicza w okolicach Czeszewa na początku ścieżki przyrodniczej Stare Dęby (fot. M. Chudzicki)

Tabela 19 Miejsca pamięci oraz ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego znajdujące się na gruntach nadleśnictwa

Lp.	Obiekt	Leśnictwo	Pododdział
1.	Średniowieczne grodzisko stożkowate położone po wschodniej stronie starorzecza Warty, dobrze zachowane (z przełomu X/XI w.) zwane Szwedzkim Szańcem, o średnicy u dołu 47 m, u góry 14-18 m i wysokości 3 m, na terenie rezerwatu przyrody Czeszewski Las.	Czeszewo	177a

Lp.	Obiekt	Leśnictwo	Pododdział
2.	Wczesnośredniowieczne grodzisko Franciszków, przy łące; jest to niewielkie grodzisko zapasowe dla grodziska Szwedzki Szaniec – przebywały w nim podczas zbrojnych wypraw kobiety i dzieci.	Czeszewo	198a
3.	Stanowisko archeologiczne - osada wczesnośredniowieczna Franciszków; jedyne ślady po ruinach osady to nieliczne kamienie.	Czeszewo	197g
4.	Zabytkowy budynek dworu z końca XIX w. – obecnie Ośrodek Edukacji Leśnej Centrum Zarządzania Łęgami; podczas zaborów budynek służył jako skład soli na Warcie, następnie siedziba dawnego Nadleśnictwa Państwowego Czeszewo w Czeszewie; budynek murowany, z drewnianą, dwukondygnacyjną werandą i ażurową, również drewnianą dekoracją okapów.	Czeszewo	166b
5.	Stanowisko archeologiczne - pozostałości osady w miejscowości Śmielów.	Czeszewo	175k
6.	Kamień z tablicą upamiętniającą wizytę Henryka Sienkiewicza w okolicach Czeszewa na początku ścieżki przyrodniczej Stare Dęby.	Czeszewo	178a
7.	Prom górnoliny na Warcie (Nikodem) w Czeszewie o wyporności 15 ton.	Czeszewo	178b
8.	Kapliczka	Czeszewo	86a
9.	Park dworski wraz z otoczeniem w miejscowości Brzostków – część o pow. 0,49 ha.	Rozmarynow	219i
10.	Kamień z tablicą upamiętniającą pobyt Adama Mickiewicza na Ziemi Żerkowskiej.	Rozmarynow	211f
11.	Pozostałości cmentarza żydowskiego	Rozmarynow	237c
12.	Krzyż upamiętniający powstańców styczniowych	Sarnice	62g
13.	Krzyż na Winnej Górze upamiętniający Bronisława Dąbrowskiego syna gen. Jana Dąbrowskiego	Sarnice	45h
14.	Cmentarz choleryczny	Splawik	18d
15.	Grodzisko stożkowe w miejscowości Cząszczew.	Cielcza	202g
16.	Cmentarz	Cielcza	194t
17.	Kapliczka	Cielcza	107h
18.	Krzyż	Cielcza	108d
19.	Stanowisko archeologiczne - cmentarzysko łużyckie	Góra	250a
20.	Kapliczka	Tarce	30d
21.	Grodzisko stożkowe, wczesnośredniowieczne, bardzo trudne do zlokalizowania.	Tumidaj	66b
22.	Grodzisko stożkowe, kopiec z okresu późnego średniowiecza kryje w sobie ruiny dworu obronnego i zabytki ruchome.	Tumidaj	121d
23.	Stanowisko archeologiczne - cmentarzysko łużyckie	Tumidaj	131k
24.	Grodzisko	Tumidaj	6b
25.	Grodzisko	Tumidaj	73m
26.	Droga brukowa	Tumidaj	122a
27.	Kapliczka	Tumidaj	129r
28.	Kapliczka	Tumidaj	157b
29.	Pomnik – głaz z tablicą ku czci pamięci Polaków poległych w 1945 roku, w walkach z wycofującą się grupą wojsk niemieckich.	Boguszyn	281c
30.	Grodzisko	Lubonieczek	168d
31.	Stary cmentarz żydowski	Lubonieczek	177b
32.	Grodzisko w miejscowości Murzynowo Leśne, nad brzegiem Miłosławki.	Brzozowiec	122r,s

Lp.	Obiekt	Leśnictwo	Pododdział
33.	Obelisk-głaz z tablicą - żołnierzy AK "Puszczyk"	Brzozowiec	122b
34.	Mogila z krzyżem upamiętniająca miejsce zamordowania miejscowego nauczyciela.	Murzynówko	71a
35.	Park podworski	Murzynówko	44c
36.	Aleja brzozowa w oddziale łącząca zabytkowy park z kompleksem leśnym, gdzie znajduje się dawny cmentarz rodziny Jouanne (do 1945 roku – właściciele majątku Klęka). Obecnie zachowało się jedynie 6 drzew	Radliniec	236g
37.	Cmentarz poniemiecki	Radliniec	244b
38.	Cmentarz choleryczny (pozostałości)	Radliniec	231cx
39.	Krzyż z 1848 r.	Radliniec	218j

Cenny i nieco tajemniczy obiekt znajduje się we wsi Radlin. Zachowały się tam ruiny rezydencji posiadłości rodu Opalińskich, możnego rodu magnackiego Wielkopolski. Wzniesiono ją przed 1592 rokiem dla Andrzeja Opalińskiego (1540-93), marszałka wielkiego koronnego. Była to budowla z cegieł wzbogacona dekoracjami z piaskowca. Składała się z wieży bramnej, czworobocznego dziedzińca i dwóch naprzeciwległych skrzydeł połączonych murami kurtynowymi. Do 1683 gmach był własnością Opalińskich, po czym przejęli go skoligaceni z nimi Sapiehowie z Koźmina. Był to pierwszy w Wielkopolsce zespół pałacowo-ogrodowy, jednocześnie jedna z najokazalszych rezydencji w tamtych czasach.

Od wschodu do pałacu przylegał ogród utrzymany w stylu włoskim, otoczony ceglany murem, a w jego części południowej wyróżniała się kaplica z trójarkadową, kolumnową loggią. Około 1730 roku Sapiehowie rozpoczęli przebudowę rezydencji, lecz kłopoty finansowe nie pozwoliły im na dokończenie prac. Momentem przełomowym był rok 1778, kiedy Radlin zastawiony został za długi rodzinie Radolińskich z Jarocina. Zaniedbany przez nowych dysponentów pałac zaczął popadać w ruinę. Taki stan trwał aż do 2006 roku, kiedy to nastąpiła gruntowna konserwacja zachowanych pozostałości pałacu; ustawiono tablicę informacyjną z historią tego obiektu. Teren dawnego ogrodu włoskiego od lat zajmuje cmentarz.

Ciekawy obiekt historyczny znajduje się w okolicach wsi Bugaj – jest to zameczek myśliwski Mielżyńskich - Bażantarnia. Nazwa pochodzi od prowadzonej tu do 1945 roku hodowli bażantów. Bażantarnię zbudowano z kamienia polnego i cegły w 1854 roku w formie średniowiecznego zespołu obronnego, do którego przylega wysoka, czworoboczna wieża o ściętych narożach przypominająca minaret. Nr rejestru WKZ 253/A z 17 września 1968 roku.

Zameczek częściowo otacza mur obronny z otworami strzelniczymi i krenelażem, basztą narożną i mostem arkadowym z drewnianą amboną myśliwską i bramą o trzech akweduktowych arkadach. Po gruntownym remoncie, w 1974 roku urządzono tu salę myśliwską i kominkową.

Pomiędzy zamczkiem a położonym w odległości 60 metrów hotelem Darz Bór urządzono ogród różanecznikowy, gdzie w otoczonym ruinami młodniku świerkowym żyje stadko danieli. Na podzamczu znajduje się profesjonalna strzelnica łucznicza. Hotel, restauracja i zameczek stanowią obecnie ekskluzywny kompleks szkoleniowo-wypoczynkowy (26 miejsc noclegowych w 12 pokojach). Obsługa w języku angielskim, niemieckim i rosyjskim. Atrakcje dla gości to m.in. strzelanie z łuku, kulig w zabytkowych saniach, biesiada rycerska, bezkrwawe łowy, rajdy rowerowe, spotkania z historią, obserwacje ptaków.

W odległości 400 metrów na wschód od Bażantarni, na terenie żwirowni, odkryto w 1970 roku sześć zdewastowanych grobów ciałałalnych ludności kultury łużyckiej z wczesnej epoki żelaza (w jednej z popielnic znaleziono aż 37 różnych przedmiotów z brązu) oraz 12 zniszczonych grobów szkieletowych z okresu wczesnego średniowiecza (X-XI w.).

Kolejnym obiektem o dużych tradycjach historycznych jest **Bagatelka** – miejsce zamieszkania i działalności zasłużonych leśników. Była to leśniczówka zbudowana w 1849 roku według projektu Seweryna Mielżyńskiego. Położona na niewielkim wzniesieniu, pod lasem, w sąsiedztwie Miłosławia.

W czasie Wiosny Ludów, 30 kwietnia 1848 roku, oddziały polskie stoczyły tu zaciętą potyczkę z wojskiem pruskim, zmuszając przeciwnika do ucieczki.

Do 1868 roku była siedzibą zarządcy lasów prywatnych należących do Mielżyńskich. Osada przyjęła nazwę nadleśnictwa lasów prywatnych aż do 1945 roku. W okresie międzywojennym założono tu tartak, w którym od 1957 roku mieścił się jedyny w Polsce zakład produkcji uli. Do 1970 roku Bagatelka była siedzibą leśnictwa należącego do Państwowego Nadleśnictwa Czeszewo.

Bagatelka to z jednej strony miejsce, gdzie nastąpił przełom zwycięskiej dla Polaków bitwy z wojskami pruskimi, z drugiej dom pamięci, w którym przez wiele lat mieszkało i działało wielu zasłużonych patriotów-leśników. Dzisiaj ich pamięć czci pomnik – kamień z pamiątkową tablicą. We wdzięcznej pamięci zapisały się następujące osoby:

- inż. Józef Goetz – leśnik, mieszkał w Bagatelce w okresie XX lecia międzywojennego, w kampanii wrześniowej walczył w szeregach Armii Poznań, jeniec obozu w Murnau; po wojnie wykładowca botaniki leśnej na Akademii Rolniczej w Poznaniu.
- inż. Mieczysław Paul – nadleśniczy przed II wojną światową, uczestnik bitwy nad Bzurą w szeregach Armii Poznań, więzień obozu jenieckiego.
- inż. Władysław Żyźniewski – absolwent Wydziału Rolniczo-Leśnego Uniwersytetu

Poznańskiego. Służbę wojskową odbył w 29 Pułku Piechoty Strzelców Kaniowskich. Po wybuchu wojny walczył w 17 Dywizji Piechoty, która w ramach Armii Poznań brała udział w bitwie nad Bzurą. Walczył jako dowódca plutonu, poległ w jednej z bitew koło Sochaczewa.

- Władysław Wiewiórowski – urodził się w 1883 roku w Biezdrowie koło Szamotuł. Na studia leśne udał się do Akademii Leśnej Eberswalde, gdzie w 1908 uzyskał dyplom leśnika. Od 1910 roku mieszkał w Bagatelce, jako nadleśniczy lasów miłosławskich należących wówczas do Kościelskich. Pracując przez 10 lat w lasach miłosławskich dał się poznać jako dobry leśnik. Rozwinął w sposób nowoczesny hodowlę bażantów oraz kontynuował zalesienia nieużytków. Od 1918 działał w powiatowym sztabie Towarzystwa Gimnastycznego Sokół we Wrześni. W listopadzie 1918 roku utworzył ze zdemobilizowanych żołnierzy wrzesińskich i miłosławskich oddziały Służby Straży i Bezpieczeństwa. Na wieść o wybuchu Powstania Wielkopolskiego w dniu 28 grudnia 1918 roku doprowadził do kapitulacji bez walki niemieckiego garnizonu we Wrześni. Mianowany przez Powiatową Radę Ludową dowódcą wrzesińsko-miłosławskiego batalionu powstańczego przeprowadził udaną akcję oczyszczenia z wojsk niemieckich Witkowa. W tym samym dniu stanął na czele powstańców wrzesińsko-miłosławskich organizujących wyprawę na Gniezno. 31 grudnia 1918 roku zdobył Zdziechowę. 8 stycznia 1919 roku dowodził natarciem powstańców wrzesińskich i miłosławskich na Szubin. Ciężko ranny dostał się do niewoli niemieckiej. Zmarł w niemieckim szpitalu wojskowym w Bydgoszczy 13 stycznia 1919 r., osierocając trzech nieletnich synów. Pochowany został w Miłosławiu.

- Filip Skoraczewski – urodził się w 1838 roku w Godurowie pod Gostyniem.

Uczęszczając do Gimnazjum św. Marii Magdaleny działał w Towarzystwie Narodowym, zorganizował w Poznaniu szereg manifestacji patriotyczno-narodowych. W 1861 roku wprowadził do Towarzystwa jako protektora Jana Działyńskiego z Kórnik, którego wizyta zdecydowała o wyborze przez Skoraczewskiego zawodu leśnika. W 1862 roku Towarzystwo zostało zlikwidowane, a jego członkowie wśród nich Skoraczewski stanęli przed sądem. Uniknął odsiedzenia 4 tygodniowego wyroku, ale utracił prawo praktyki w lasach rządowych.

Z Ludwikowa udał się na dalszą praktykę leśną do Rydzyny. W Powstaniu Styczniowym brał udział początkowo zajmując się organizowaniem środków, broni i ludzi, potem jako dowódca kosynierów. Dzięki talentom organizatorskim Skoraczewskiego oddział w Słupcy dozbierał się i wzrastał liczebnie. 29 kwietnia oddział wziął udział w zwycięskiej bitwie pod

Pyzdrami, a 6 maja walczył już pod Kołem. W bitwie pod Ignacem został ciężko ranny, uniknął wzięcia do niewoli przez Rosjan ukrywając się u miejscowego kowala.

Po przekroczeniu granicy pruskiej został aresztowany i osadzony w więzieniu w Gnieźnie. Uwolniony, następnie ścigany listem gończym, pozostał w kraju jeszcze rok ukrywając się i biorąc czynny udział w powstaniu. Po upadku powstania w 1864 roku, pod zmienionym nazwiskiem wyjechał do Drezna, a potem do Zurichu, gdzie wstąpił na Wydział Politechniki Wyższej Szkoły Leśnej. W grudniu 1864 roku został wyrokiem sądu w Berlinie zaocznie skazany na karę śmierci za zdradę stanu.

Skoraczewski utrzymując się z guwernerki i pisania artykułów do prasy studiował jednak nadal, a oprócz tego brał czynny udział w pracy społecznej i organizacjach polskiej emigracji popowstaniowej w Szwajcarii. Po powstaniu Towarzystwa Bratniej Pomocy wszedł w skład jego zarządu. Zorganizował w 1865 roku odsłonięcie w Solurze tablicy pamiątkowej ku czci Tadeusza Kościuszki.

W Zurichu był jednym z najlepszych słuchaczy Wydziału Leśnego Politechniki, wybrano go prezesem Stowarzyszenia Szwajcarskich Kandydatów Leśnictwa. Został ściągnięty do Bagatelki przez Seweryna Mielżyńskiego – właściciela dóbr miłosławskich i uczestnika Powstania Listopadowego, gdzie został nadleśniczym.

Skoraczewski był jednym z pierwszych, którzy wprowadzili opartą na podstawach naukowych gospodarkę leśną. Zakładane przez niego szkółki leśne oraz nowe uprawy budziły podziw. Same szkółki leśne obejmowały 12 ha. Wysiewano na nich nasiona 240 gatunków drzew i krzewów krajowych. Przynosiły one spory dochód. Oprócz tego założył okazałą bażantarnię, gdzie dzisiaj mieści się reprezentacyjny zajazd.

Wprowadził ochronę ptaków zakładając sztuczne gniazda. Utworzył muzeum ornitologiczne, a zbiory przekazał Poznańskiemu Towarzystwu Przyjaciół Nauk. Jako pierwszy z leśników wielkopolskich propagował szkolenie leśników w zakresie zawodowej szkoły średniej. Pierwszy taki kurs dla borowych odbył się w Kórniku w 1908 roku. Od 1903 roku był przewodniczącym Wydziału Leśnego. Brał czynny udział w tworzeniu Polskiego Towarzystwa Leśnego; był współtwórcą polskiej terminologii leśnej. W 1908 roku nastąpiło zorganizowanie PTL w Księstwie Poznańskim, a Skoraczewski wszedł w skład Zarządu. Nakładem własnym Towarzystwa wznowiono druk Przeglądu Leśniczego.

Poza pracą zawodową działał Skoraczewski w prawie wszystkich organizacjach społecznych na terenie Miłosławia. W 1869 roku, w obronie nauczania języka polskiego współorganizował wiec szkolny. Był założycielem, potem dyrektorem Kasy Oszczędnościowo-

Pożyczkowej, współzałożycielem spółki o nazwie „Kasa Oszczędności i Pożyczki Towarzystwa Rolniczego w Miłosławiu”, której od 1870 roku był również dyrektorem. Spółka służyła potrzebom drobnego rzemiosła i handlu, w 1889 roku przybrała nazwę Bank Ludowy w Miłosławiu. Poza tym Skoraczewski był prezesem Towarzystwa Przemysłowego w Miłosławiu, dyrektorem Amatorskiego Kółka Teatralnego, zorganizował dom starców oraz fabrykę cygar. Był członkiem Towarzystwa Pomocy Naukowej w powiecie wrzesińskim oraz Towarzystwa Urzędników Gospodarczych. Za współudział w tworzeniu kół „Sokoła” stanął przed sądem w 1907 roku. Był członkiem Wydziału Przyrodniczego TPN w Poznaniu.

W uznaniu zasług miasto Miłosław nadało mu honorowe obywatelstwo, a PTL przyznało nominację na swojego pierwszego honorowego członka. Zmarł w Miłosławiu w 1910 roku i został pochowany na miejscowym cmentarzu.

14.4. Szlaki turystyczne

14.4.1. Szlaki rowerowe

Przez tereny nadleśnictwa przebiegają dwie trasy Wielkopolskiego Systemu Szlaków Rowerowych:

- Transwielkopolska Trasa Rowerowa (38,6 km) odcinek południowy Poznań – Siemianice; Pogorzelica – Śmiełów – Żerków – Pawłowice – Stęgosz – Radlin – Wilkowyja – Annapol – Jarocin – Wola Książęca – Twardów – Kurcew;
- Nadwarciański Szlak Rowerowy, niebieski (260 km): Trasa: Poznań – Puszczykowo – Mosina – Śrem – Rogusko – Nowe Miasto nad Wartą – Dębno (Powiat Średzki) – Pызdry – Zagórow – Konin – Koło – Chełmno nad Nerem – Uniejów.

Pozostałe szlaki wyznaczono w ramach powiatów jarocińskiego i wrzesińskiego.

Sieć szlaków rowerowych powiatu jarocińskiego:

- Rowerowy Pierścień Jaraczewa (68,3 km); Rusko – Strzyżewko – Bruczków – Łowęcice – Nowa Cerekwica – Wojciechowo – Skoków – Borek Wlkp. – Jezewo – Niedźwiady – Ługi – Włociejewice – Mchy – Sebastianowo – Chwałkowo Kościelne – Drabinek – Panienska – Bielejewo – Zalesie – Góra – Parzęczew- Nosków – Rusko – Wojciechowo.

Sieć szlaków rowerowych powiatu wrzesińskiego:

Żerkowsko-Czeszewska Ósemka

Przebieg I części szlaku (znaki czarne, 35,8 km), czarny: Miłosław – Winna Góra – Białe Piątkowo – Czeszewo – Szczodrzejewo – Nowa Wieś Podgórna – Pogorzelica – Śmiełów – Brzostków – Raszewy – Żerków

Przebieg II części szlaku (znaki czerwone 31 km), czerwony: Żerków – Bieździadów – Dębno – Orzechowo – Czeszewo – Mikuszewo – Chrustowo – Rudki – Bażantarnia – Miłosław.

14.4.2. Szlaki piesze

Szlaki piesze w powiecie średzkim:

- Czerwony (27 km): Sulęcinek – Czarnotki – Zaniemyśl – Bnin – Kórnik;
- Zielony (37 km): Żerków – Śmiełów – Dębno – Wolica Kozia – Nowe Miasto n/Wartą – Książ.

Szlaki piesze w powiecie jarocińskim:

- Czerwony – (30,2 km): Jarocin dworzec PKP – Al. Niepodległości – Rynek – Wrocławska – ul. Powstańców Wlkp. – kamienie księcia Radolina – grodzisko Cząszczew – osada nadleśnictwa – staw Zdrój – Wilkowyja – Bachorzew – Słupia – Słowików – Jarocin – ul. Wrocławska – Rynek – Al. Niepodległości – ul. Dworcowa – dworzec PKP;
- Zielony „Mickiewiczowski” – (24,5 km): Jarocin dworzec PKP – Al. Niepodległości – Rynek – Pałac Radolińskich – las Zdrój – Wilkowyja – Tarce – Lisew – Żerków – Brzostków – Śmiełów – Lgów – Bieździadów – Dębno – Wolica Kozia – Nowe Miasto nad Wartą – Komorze – Rogusko – Książ Wielkopolski;
- Żółty – (20,8 km): Jarocin dworzec PKP – Al. Niepodległości – Rynek – Wrocławska – Ciświca – Stefanów – Olesie – Dobrzyca.

Szlaki piesze w powiecie wrzesińskim:

- Niebieski (14,8 km): Miłosław PKP – Winna Góra – Miłosław park – leśniczówka Sarnice – Czeszewo prom
- Żółty (9,4 km): Orzechowo PKP – Czeszewo prom – Szczodrzejewo – Nowa Wieś Podgórna prom. W Czeszewie szlak „żółty” łączy się ze szlakiem niebieskim.

14.4.3. Szlaki kajakowe

- Rzekami Prosną i Wartą (28 km): Spływ zaczynamy na rzece Prośnie w Rudzie Komorskiej, następnie mijamy miejscowość Modlica. Docieramy do miejsca gdzie Proсна uchodzi do Warty. Przepływamy obok przeprawy promowej z Nowej Wsi Podgórznej do Pogorzelic, obok rezerwatu „Czeszewski Las”, dalej mijamy ujście Lutyni do Warty, znajdujemy się na wysokości miejscowości Orzechowo. Kolejną miejscowością na trasie spływu jest Dębno. Płyniemy dalej na zachód, mijając Hermanów. Widoczny z daleka most drogowy (po którym biegnie krajowa 11) informuje, że dopływamy do Nowego Miasta nad Wartą. Tu na przystani Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego kończymy spływ.
- Rzeką Lutynią (35 km): Trasa ta możliwa jest do pokonania jedynie przy wysokim stanie wody i koniecznie etapami. Startujemy w Miejscowości Wola Książęca – Słupia (0 km), niedaleko tamy na Lutyni znajduje się urokliwy pałacyk. Dalej kierujemy się w stronę Bachorzewa, docieramy do Wilkowyi, mijamy dawny młyn (6 km), opisywany przez Jarosława Iwaszkiewicza. Przy moście (8 km) można zakończyć I etap spływu. Następnie kierujemy się na północ, na 11 km Lutynia przyjmuje wody Lubieszki i zaraz „ucieka” na północny – wschód w stronę Ludwinowa. W Podlesiu (19 km) jest dogodne miejsce do rozpoczęcia kolejnego etapu spływu Lutynią. Przepływamy przez obszary Pradoliny Warciańskiej, docieramy do Śmiełowa (26 km). Kajakarze będą musieli się jeszcze zmierzyć z kilkoma naturalnymi przeszkodami zanim dopłyną do ujścia Lutyni do Warty.

14.4.4. Ścieżki edukacyjne

- „Nad Lutynią” – ścieżka biegnie wałem w kierunku zachodnim, podziwiamy ukwiecony w maju wał i wynurzającą się z zieleni gdzieś rzekę Lutynię. Trasa ma długość ok 2 km (czas przejścia 2-3 godziny). Na trasie ścieżki poznajemy gatunki

drzew, krzewów i roślin zielnych, podziwiamy krajobraz rozlewisk – starorzeczy, spotykamy ptaki i zwierzęta. Z wału schodzimy w kierunku płd. na śródleśne łąki (szczególnie piękne w maju, przed sianokosami). Przekraczając dukt leśny (z Dębna) kolejną łąką dochodzimy do ziemnego wału średniowiecznego grodziska – stanowisko archeologiczne.

- Ścieżka edukacyjno-dydaktyczna „Tropem leśnych zwierząt” w leśnictwie Czeszewo. Ścieżka o długości ok. 1 km prowadzi przez pole biwakowe wzdłuż Warty, łąki oraz fragment lasu. Tematyka prezentuje polskie łowiectwo, tropy oraz sylwetki pospolitych zwierząt łownych.
- „Starorzecze” – ścieżka zaczyna się i kończy w miejscu przeprawy promowej przez Wartę w miejscowości Czeszewo. Ścieżka ma ok. 2 km długości i czas potrzebny do jej przebycia to ok. 2 - 3 godziny. Podczas przechadzania się po liczącej kilkanaście stacji ścieżce dowiemy się m.in. jakimi formami ochrony objęto jedno z najcenniejszych pod względem przyrodniczym obszary w Wielkopolsce, jak wpływa na nie przepływająca w pobliżu Warta i jej liczne starorzecza, jakie można spotkać tutaj zbiorowiska leśne i jakie gatunki drzewiaste je tworzą, będziemy podziwiać ich zaskakujące formy i imponujące rozmiary, nauczymy się niektóre z nich rozpoznawać, poznamy będących pod ochroną gatunkową „mieszkańców” uroczyska, kozioroga dębosza i bobra.
- Ścieżka edukacyjno-dydaktyczna „Orla” w leśnictwie Potarzyca o łącznej długości ok. 2500 m. Została wyposażona w 9 tablic o tematyce informacyjno-edukacyjnej oraz posiadająca ławki i wyznaczone miejsca biwakowania. Jest to leśna ścieżka poznawcza przeznaczona dla ruchu pieszo-rowerowego o charakterze spacerowo-turystyczno-poznawczym. obejmuje 9 przystanków na trasie ok. 1,5km w kompleksie leśnym w pobliżu miasteczka Koźmin Wlkp. Tablice przedstawiają zagrożenie pożarowe terenów leśnych, gospodarkę odpadami jako przeciwdziałanie zaśmiecaniu lasów, chronione gatunki roślin i zwierząt. Przy trasie ścieżki położony jest zabytkowy cmentarz żydowski.
- Ścieżka edukacyjna „Szkółka”, („Przy Ognisku”) – krótka ścieżka edukacyjna przy szkółce ukazująca cykl rozwojowy drzewa od nasiona. Znajduje się na terenie Ośrodka Szkółkarsko-Nasiennego w Jarocinie, a w pobliżu niej znajduje się jedna z największych i najnowocześniejszych w Polsce wyluszczeni nasion. Dotarcie do ścieżki ułatwiają tablice kierunkowe usytuowane przy drodze krajowej.

Szczegółowy przebieg wymienionych szlaków zamieszczony został na mapie sytuacyjno-przeładowej walorów przyrodniczo-kulturowych oraz na mapie zagospodarowania rekreacyjnego nadleśnictwa.

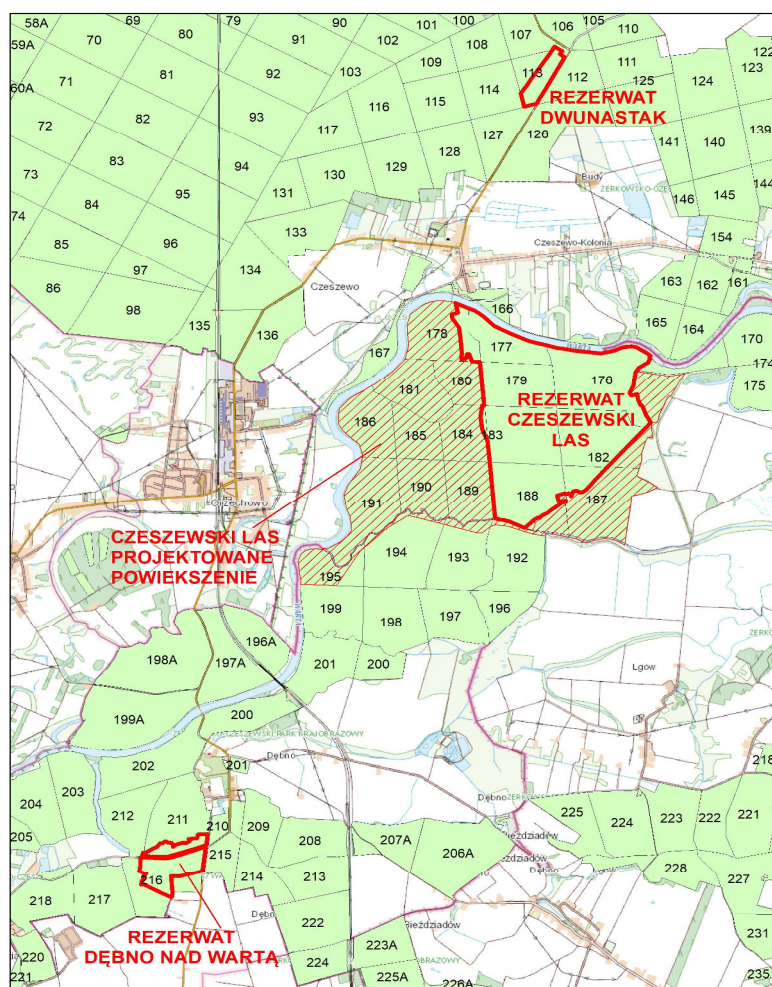
STAN PRZYRODY

15. Formy ochrony przyrody w Lasach Państwowych

W Nadleśnictwie Jarocin znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- rezerваты przyrody (3);
- park krajobrazowy (1);
- obszar chronionego krajobrazu (1);
- użytki ekologiczne (1);
- obszary NATURA 2000 (5);
- pomniki przyrody (32);
- gatunki chronione i zagrożone.

16. Rezerваты przyrody



Rysunek 8. Rozmieszczenie rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Jarocin

16.1. Dwunastak

Celem ochrony przyrody w tym rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fitocenoz grądu *Galio sylvatici-Carpinetum* i łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum* oraz zapewnienie swobodnego przebiegu procesów ekologicznych zachodzących w ekosystemie leśnym.

Dominującym zbiorowiskiem leśnym rezerwatu jest zespół grądu środkowoeuropejskiego. Wiek najstarszego drzewostanu dębowego sięga 185 lat.

Rozporządzenie nr 23/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 6 września 2007 r. ustanawia plan ochrony rezerwatu. Plan zakłada wykonanie działań ochronnych ograniczających występowanie czeremchy amerykańskiej i robinii akacjowej, zwiększających zasoby martwego drewna, ograniczanie śmiecenia i zwiększających odporność na wiatry wywalające (otulina).

Otulinę wyznaczono w rozporządzeniu Nr 14/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 5 czerwca 2007 r. Obejmuje ona pododdziały 107h, 112a,g,h, 113a,c,k, 127a obrębu Czeszewu o łącznej powierzchni 13,79 ha.

16.2. Czeszewski Las

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych kompleksu naturalnego lasów i starorzeczy na terenie zalewowym Warty wraz z ich typową dla lasów łągowych florą i fauną.

Rezerwat ten powstał przez połączenie dwóch rezerwatów: Czeszewo (pow. 27,60 ha) i Lutynia (pow. 45,58 ha) utworzonych w 1959 roku oraz sąsiadujących z nimi drzewostanów i gruntów nieleśnych. Jest to drugi co do wielkości rezerwat przyrody w Wielkopolsce. Obszar rezerwatu objęty jest na całej powierzchni ochroną czynną.

W czasie prac nad programem ochrony przyrody Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu planowała powiększenie obszaru rezerwatu o pozostałą część Uroczyska Warta. W maju 2019 r. na terenie Nadleśnictwa Jarocin odbyło się spotkanie konsultacyjne. W wyniku dyskusji ustalono, że obszar rezerwatu należy powiększyć o wszystkie wydzielania w widłach rzek Warty i Lutyni. W części południowej granicą będzie wał przeciwpowodziowy, a w części wschodniej granica oddziałów. Postanowiono nie planować w PUL zabiegów gospodarczych w wydzieleniach objętym projektowanym rezerwatem. Zaznaczyć trzeba, że tereny objęte

planowanym powiększeniem rezerwatu są obszarem trudnodostępnymi, a gospodarka leśna prowadzona tu była w bardzo ograniczonym zakresie.

Rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego Nr 53/2004 z dnia 13 grudnia 2004 r. ustanawia plan ochrony rezerwatu. Dokument przewiduje wykonanie działań ochronnych mających na celu zapobieżenie przesuszeniu siedlisk, presji ludności, deficytu rozkładającego się drewna, deficytu biotopów kozioroga dębosza, ekspansji niecierpka drobnokwiatowego, zaprzestania użytkowania łąk oraz zamierania dębu i jesionu.

Działania przewidziane do przeprowadzenia przez nadleśnictwo zostały już wykonane (prace hydrotechniczne, przesunięcie drogi i budowa mostu, ograniczenie prac leśnych do zabiegów ochronnych). Koszenie łąk rezerwatowych prowadzone jest systematycznie przez nadleśnictwo.

Na terenie rezerwatu Czeszewski Las rośnie wiele drzew o okazałych rozmiarach – do najciekawszych należy uznana za pomnik przyrody grupa 39 starych dębów (do 620 cm obwodu) w oddz. 178a,d. Powierzchniowo dominują zbiorowiska grądów środkowoeuropejskich i łągów jesionowo-wiązowych, z dużym udziałem starodrzewi, położonych na najniższej terasie rzeki Warty, z zachowanymi starorzeczami z typową dla nich roślinnością. Część terenu jest nieregularnie zalewana wodami Warty w okresie ich wysokich stanów wczesnowiosennych.

Bogata i obfitująca w cenne gatunki flora roślin naczyniowych rezerwatu liczy około 500 taksonów.

Wśród panujących powierzchniowo łągów wiązowo-jesionowych i grądów środkowoeuropejskich stwierdzono występowanie 6 gatunków roślin objętych ochroną: centurieję pospolitą *Centaurium erythraea*, storczyk szerokolistny *Dactylorhiza majalis*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, grzybień biały *Nymphaea alba* i podkolan biały *Platanthera bifolia*.

Rezerwat jest miejscem występowania najcenniejszych w skali kraju i regionu gatunków mchów i wątrobowców, w tym taksonów potwierdzających naturalny charakter zbiorowisk leśnych. Stwierdzono tu występowanie tzw. reliktywów puszczańskich, do których należy aż 7 gatunków mszaków epifitycznych: *Anomodon attenuatus*, *A. viticulosus*, *A. longifolius*, *Homalia trichomanoides*, *Neckera complanata*, *Porella platyphylla* i *Ulota crispa*.

Fauna rezerwatu jest typową i dobrze zachowaną fauną „puszczańskie” kompleksu lasów liściastych, z udziałem m.in. bielika, bogatych populacji dzięcioła średniego i muchołówki małej, łuczніка, ciołka i występującego tu na jedynym stwierdzonym w Wielkopolsce stanowisku rzemlika kropkowanego. Fauna ptaków łągowych i prawdopodobnie łągowych liczy około 75 gatunków.

W drewnie ponad 300 letnich dębów szypułkowych znalazły dogodne warunki do życia i rozwoju rzadkie, chronione gatunki owadów – kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo* i pachnica dębowa *Osmoderma eremita*.

W sąsiedztwie starorzecza Warty zachowało się grodzisko stożkowate zwane Szwedzkim Szańcem.



Zdjęcie 4. Grąd środkowoeuropejski w rezerwacie przyrody Czeszewski Las (fot. M. Chudzicki)

16.3. Dębno nad Wartą

Celem ochrony jest zachowanie stanowisk rzadkich zwierząt bezkręgowych i ich siedlisk, w tym wilgotnych lasów i źródlisk warunkujących istnienie unikatowych mikrosiedlisk, zróżnicowanych populacji zwierząt bezkręgowych, szczególnie rzadkich i chronionych gatunków mięczaków oraz bogatych pod względem gatunkowym zbiorowisk roślinnych. Obszar rezerwatu objęty jest na całej powierzchni ochroną czynną.

Rezerwat położony jest na południowym skraju doliny Warty, w obniżeniu terenowym. Wchodzi w skład większego kompleksu leśnego.

Charakterystyczną cechą rezerwatu jest system źródlisk oraz wypływających z nich niewielkich cieków wodnych, które płynąc na północ uchodzą do starorzeczy Warty. Dominują

tu siedliska grądu środkowoeuropejskiego *Galio silvatici-Carpinetum* oraz łąg wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum minoris*. Na terenie obiektu stwierdzono występowanie 210 gatunków roślin naczyniowych.

Wilgotne lasy liściaste utworzone przez wielogatunkowe i piętrowe drzewostany liściaste stanowią optymalne siedlisko dla wielu gatunków ślimaków zapewniając im odpowiednio stałą wilgotność oraz wysoki poziom związków wapniowych w glebie. Wśród żyjących tu przedstawicieli ślimaków stwierdzono obecność 20 gatunków, w tym *Vertigo angustior* – poczwarówkę zwężoną (gatunek chroniony, ujęty w Polskiej Czerwonej Liście Zwierząt jako gatunek niższego ryzyka LR oraz w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej).

Rozporządzenie Nr 205/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19 października 2006 r. ustanawia plan ochrony rezerwatu. W dokumencie przewidziano wykonanie działań ochronnych mających na celu ograniczenie penetracji rezerwatu oraz eliminację gatunków obcych geograficznie.

Tabela 20 Ogólna charakterystyka rezerwatów przyrody (wzór nr 3)

Nazwa rezerwatu	Rok utworzenia, źródła publikacji	Położenie - leśnictwo oddział	Typ i podtyp rezerwatu według dominującego:		Powierzchnia [ha] według:		Powierzchnia [ha] objęta ochroną:		Ważniejsze:		Działania ochronne przewidziane w planie ochrony
			przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	Zarz.	PUL	ściśłą	czynną	zbiorowiska, zespoły roślinne	grupy zwierząt	
Dwunastak	Rozporządzenie Nr 20/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 6 września 2007 r. Zmieniające rozporządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Dwunastak” (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2007 r. Nr 150, poz. 3927) zmieniające rozporządzenie Nr 14/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 5 czerwca 2007 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Dwunastak" (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2007 r. Nr 99, poz. 2424), poprzedzone zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 maja 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1959 r. Nr 50, poz. 228)	Sarnice 113d, 113f, 113g, 113h, 113i, 113j	Rodzaj - leśny(L) Typ - fitocenotyczny (PFI) Podtyp - zbiorowisk leśnych (zl)	Typ – leśny i borowy (EL) Podtyp – lasów nizinnych (lni)	8,95	8,95		8,95	<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Ficario-Ulmetum</i> , <i>Fraxino-Alnetum</i>	Borowiec wielki, gacek brunatny, karlik większy, mopek, szklarka zielonawa	Usunięcie drzew i krzewów gatunków geograficznie obcych (czeremchy amerykańskiej, robinii akacjowej, dębu czerwonego, buka pospolitego w odmianie purpurowej; Nieusuwanie z rezerwatu żadnych zasobów drewna; Podejmowanie akcji usuwania śmieci ze skraju rezerwatu stanowiącego pobocze drogi powiatowej Czeszewo-Miłosław; Wyznaczenie otuliny wokół rezerwatu.
Czeszewski Las	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Czeszewski Las" (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2016 r. poz. 1931) Rozporządzenie Nr 35/2004 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie rezerwatu przyrody (Dz. Urz. Woj. Wlkp z 2004 r. Nr 47, poz. 1093)	Czeszewo 176a, 176b, 176c, 176d, 176f, 176g, 176h, 176i, 176j, 176k, 176l, 176m, 176n, 176o, 176w, 176x, 176y, 176z, 176ax, 176bx, 176cx, 176dx, 176-a, 176-b, 176-c, 176-d, 176-f, 176-g, 176-h, 176-i, 176-j, 177a, 177b, 177c, 177d, 177f, 177g, 177h, 177-a, 177-b, 177-c, 177-d, 178a, 178d, 178-a, 178-b, 178-c, 179a, 179b, 179c, 179d, 179f, 179g, 179h, 179i, 179j, 179k, 179l, 179m, 179n, 179-a, 179-b, 179-c, 179-d, 179-f, 179-g, 179-h, 179-i, 182a, 182b, 182c, 182d, 182f, 182g, 182h,	Rodzaj – krajobrazowy(K) Typ – krajobrazów naturalnych (Pkr) Podtyp - krajobrazów naturalnych (kn)	Typ – różnych ekosystemów (EE) Podtyp – mozaiki różnych ekosystemów (me)	223,09	223,09		223,09	<i>Ficario-Ulmetum</i> , <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Caricetum acutiformis</i> , <i>Caricetum ripariae</i> , <i>Glycerietum maximae</i> , <i>Iridetum pseudoacori</i> , <i>Lemno-Spirodeletum polyrhizae</i> , <i>Phalaridetum arundinaceae</i> , <i>Rubo caesii-Calamagrostietum epigeji</i> ,	Kozióróg dębosz, pachnica dębowa, kumak nizinny, dzięciół średni, mucholówka mała, siniak, żuraw i in.	Zatrzymanie części wody pochodzącej z zalewów w następujących starorzeczach Musiółka, Czaple, Szaniec i Łojewo; Podpiętrzenie wód Lutyni w rejonie oddz. 188j na wysokość ok. 50 cm. Odtworzenie połączenia Lutyni i starorzecza Łojewo przy zapewnieniu jednokierunkowego przepływu wody z Lutyni do starorzecza. Przesunięcie drogi leśnej poza rezerwat – na linię oddz. 188/190 wraz ze zmianą lokalizacji mostu na Lutyni. Stworzenie zagospodarowania turystycznego poza rezerwatem, ograniczające tym samym masowe odwiedzanie rezerwatu (ścieżka przyrodnicza, pole biwakowe, starorzecza udostępnione do wędkowania zlokalizowane w zachodniej części kompleksu, na zachód od rezerwatu). Wprowadzenie okresowego udostępnienia dróg leśnych w rezerwacie.

Nazwa rezerwatu	Rok utworzenia, źródła publikacji	Położenie - leśnictwo oddział	Typ i podtyp rezerwatu według dominującego:		Powierzchnia [ha] według:		Powierzchnia [ha] objęta ochroną:		Ważniejsze:		Działania ochronne przewidziane w planie ochrony
			przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	Zarz.	PUL	ściśłą	czynną	zbiorowiska, zespoły roślinne	grupy zwierząt	
		182i, 182j, 182k, 182l, 182m, 182n, 182t, 182~a, 182~b, 182~c, 182~d, 182~f, 182~g, 182~h, 182~j, 182~k, 182~l, 183a, 183b, 183c, 183d, 183f, 183g, 183h, 183i, 183j, 183k, 183l, 183m, 183n, 183~a, 183~b, 183~c, 183~d, 183~f, 184a, 184~c, 187s, 187t, 187w, 187x, 187~j, 187~k, 188a, 188b, 188c, 188d, 188f, 188g, 188h, 188i, 188k, 188l, 188~a, 188~b, 188~c									Ograniczenie prac leśnych w rezerwacie do działań ochronnych wymienionych w planie. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w zlewniach Warty i Lutyni. Pozostawienie wszystkich martwych i zamierających drzew liściastych oraz wszystkich drzew dziuplastych w lesie. Odślanianie pni starych, zamierających i martwych dębów podczas wykonywania prac na terenie wydzielenia 178d. Wprowadzenie okresowego ograniczenia korzystania z dróg leśnych. Zabiegi ochronne koszenia łąk w rezerwacie. Utrzymanie łąk w sąsiedztwie rezerwatu.
Dębno nad Wartą	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Dębno nad Wartą” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 619) Zarządzenie Nr 5/10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Dębno nad Wartą" (Dz. Urz. Woj. Wlkp z 2010 r. Nr 64 poz. 1363) Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 16 września 1974 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1974 r. Nr 32, poz. 194); Obwieszczenie Woj. Wielkopolskiego z dnia 4 października 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2001 r. Nr 123, poz. 2401)	Radliniec 211o, 211p, 211r, 211s, 211t, 211w, 216a, 216b, 216c, 216d, 216f	Rodzaj - faunistyczny(Fn) Typ - faunistyczny (PFn) Podtyp – bezkręgowców (bk)	Typ – leśny i borowy (EL) Podtyp – borów mieszanych nizinnych (bmn)	21,71	21,71		21,71	<i>Ficario-Ulmetum, Galio-Carpinetum, Caricetum acutiformis, Lemno-Spirodeletum polyrhizae, Oenanthe-aquaticae-Rorippetum amphibiae</i>	Poczwarówka zwężona, dzięcioł średni, muchołówka żałobna i in.	Ograniczenie ruchu osób wyłącznie do drogi Wolnica Kozia – Dębno. Zwiększenie nadzoru przez straż leśną. Eliminowanie drzew i krzewów oraz nalotu robinii akacjowej i czeremchy amerykańskiej.

17. Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy

Park powstał na mocy wspólnego Rozporządzenia Nr 1/94 Wojewody Kaliskiego i Wojewody Poznańskiego z dnia 17 października 1994 roku. Aktualne akty prawne dotyczące parku to Uchwała nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 roku w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego oraz Uchwała nr XXIX/754/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego. Park obejmuje obszar o powierzchni 15 794,84 ha.

Park ten powstał w celu ochrony niepowtarzalnych walorów przyrodniczo-krajobrazowych, takich jak: unikalna rzeźba terenu, bogate i ciekawe zbiorowiska roślinne, występowanie rzadkich i chronionych gatunków zwierząt i roślin; bogata struktura wodonośna pradoliny Warty oraz wartości kulturowe (Śmiełów, Żerków, Miłosław), obiekty prehistoryczne (cmentarzyska, grodziska), uzdrowiskowe i turystyczno-krajoznawcze.

Teren Parku leży w dorzeczu Warty i jej dopływów: Miłosławki i Lutyni. Rzeki te na warciańskiej terasie zalewowej utworzyły liczne starorzecza, które pełnią ważne funkcje w okresie przelotów i zimowania ptaków. Pradolina Warciańsko-Odrzańska dzieli Park na dwie części: północną o charakterze rolniczo-leśnym oraz południową o mozaikowym krajobrazie, w której przemiennie występują ekosystemy leśne, polne, łąkowe, torfowiskowe, wodne i osady wiejskie z przewagą krajobrazu rolniczego. Urozmaicona rzeźba powierzchni jest wynikiem działalności lodowca z okresu zlodowacenia bałtyckiego, stadiału leszczyńskiego. W południowej części Parku przeważają wśród lasów monokultury sosnowe, wprowadzone na uboższych siedliskach. Natomiast leżące bardziej na północ Lasy Czeszewskie należą do najcenniejszych obszarów leśnych Wielkopolski. Do najbardziej reprezentatywnych zbiorowisk leśnych zalicza się łągi i grądy, które porastają terasę zalewową i środkową doliny Warty i Lutyni i mają charakter zbliżony do naturalnego. Lasy te powstały w wyniku sukcesji wywołanej stopniowym obniżaniem się poziomu Warty i w konsekwencji zmniejszaniem się częstotliwości, zasięgu i długotrwałości zalewów. W obniżeniach dolinnych występują rozległe obszary zbiorowisk łąkowych.

Znaczącym elementem rzeźby terenu jest wyniosły pagór morenowy Wał Żerkowski, o bardzo dużym urozmaiceniu rzeźby, z kulminacjami Łysej Góry (161 m n.p.m.) i Góry Żerkowskiej (155 m n.p.m.). Liczne rozcięcia erozyjne, parowy, silne nachylenie krawędzi oraz wysokości bezwzględne (dochodzące do 90 m różnic poziomów) nadają tej części Parku szczególnego uroku. Kolejną formą rzeźby terenu jest Pradolina Żerkowska, otaczająca od

południa, wschodu i północy Wał Żerkowski. Jej dnem płynie Lubieszka, lewobrzeżny dopływ Lutyni.

Na terenie Parku znajdują się trzy rezerваты przyrody: Czeszewski Las, Dwunastak oraz Dębno nad Wartą.

Na terenie Parku stwierdzono występowanie około 800 gatunków roślin naczyniowych. Do najcenniejszych elementów flory zaliczyć trzeba czarcikęs kluka *Succisella inflexa*, goryczkę wąskolistną *Gentiana pneumonanthe*, fiołka mokradłowego *Viola persicifolia*, nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum* i pszeniec grzebieniasty *Melampyrum cristatum*.

Wśród 118 gatunków mchów i wątrobowców 20 to taksony zagrożone lub chronione.

Stwierdzono tu obecność 153 lęgowych gatunków ptaków oraz 39 gatunków nie gniazdujących. Na uwagę zasługują zwłaszcza lęgowe: perkoz rdzawoszyi, kormoran, bąk, czapla siwa, okresowo gniazdujące: hełmiatka, błotniak stawowy oraz żuraw.

Na terenie Parku znajduje się drugie co do wielkości w Wielkopolsce skupisko par lęgowych dzięcioła średniego (przynajmniej 110 par). Gniazdują tu ptaki związane z najstarszymi drzewostanami liściastymi: bielik, kania ruda i czarna, bocian czarny oraz rzadkie w Wielkopolsce: trzmielojad, kobuz, siniak, zniczek, muchołówka mała.

Żerkowsko-Czeszewski PK to także interesujący obszar pod względem entomologicznym. Liczba gatunków z grupy chrząszczy (kozioróg dębosz, łucznik, biegacz skórzasty) stawia ten obszar w pierwszej dziesiątce najzasobniejszych w te gatunki obiektów małopowierzchniowych w Polsce.

Obok walorów przyrodniczych Park posiada wiele wartościowych obiektów historycznych. Znajdowane tu obiekty prehistoryczne (cmentarzyska, grodziska) świadczą o bogatej historii tych ziem. O atrakcyjności terenu świadczy również obecność wielu cennych zabytków architektury.

Sporządzony w 2017 r. projekt planu ochrony parku zakłada wykonanie następujących zadań ochronnych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo:

- Wykonanie zbiornika bezodpływowego zasilanego przez wody gruntowe w obniżeniu terenu - wydzielanie leśne 248b (dawne 248f), Nadleśnictwo Jarocin, leśnictwo Rozmarynów.
- Wykonanie piętrzenia regulowanego na cieku leśnym - wydzielanie 260a, Nadleśnictwo Jarocin, leśnictwo Rozmarynów.

- Wykonanie piętrzenia regulowanego na odpływie ze starorzecza - działka nr ewid. 530, obręb ewid. Czeszewo i utworzenie stałego rozlewiska w wydzielaniu 160g (dawne 160i), Nadleśnictwo Jarocin, leśnictwo Sławik oraz na działce nr ewid. 78, obręb ewid. Szczodrzejewo.
- Wykonanie zadrzewienia pasowego wzdłuż rzeki Lutyni w międzywalu na odcinku rezerwat Czeszewski Las – Śmiełów.
- Utworzenie rezerwatu przyrody na obszarze Uroczyska Warta nie objętego ochroną rezerwatową.
- Odkrzaczenie i wprowadzenie wykaszania na łąkach trzęślicowych (wydzielenie 124i oraz 98o) w celu ochrony cennych siedlisk i gatunków roślin.

Projekt planu podaje też zalecenia ogólne w zakresie gospodarki leśnej:

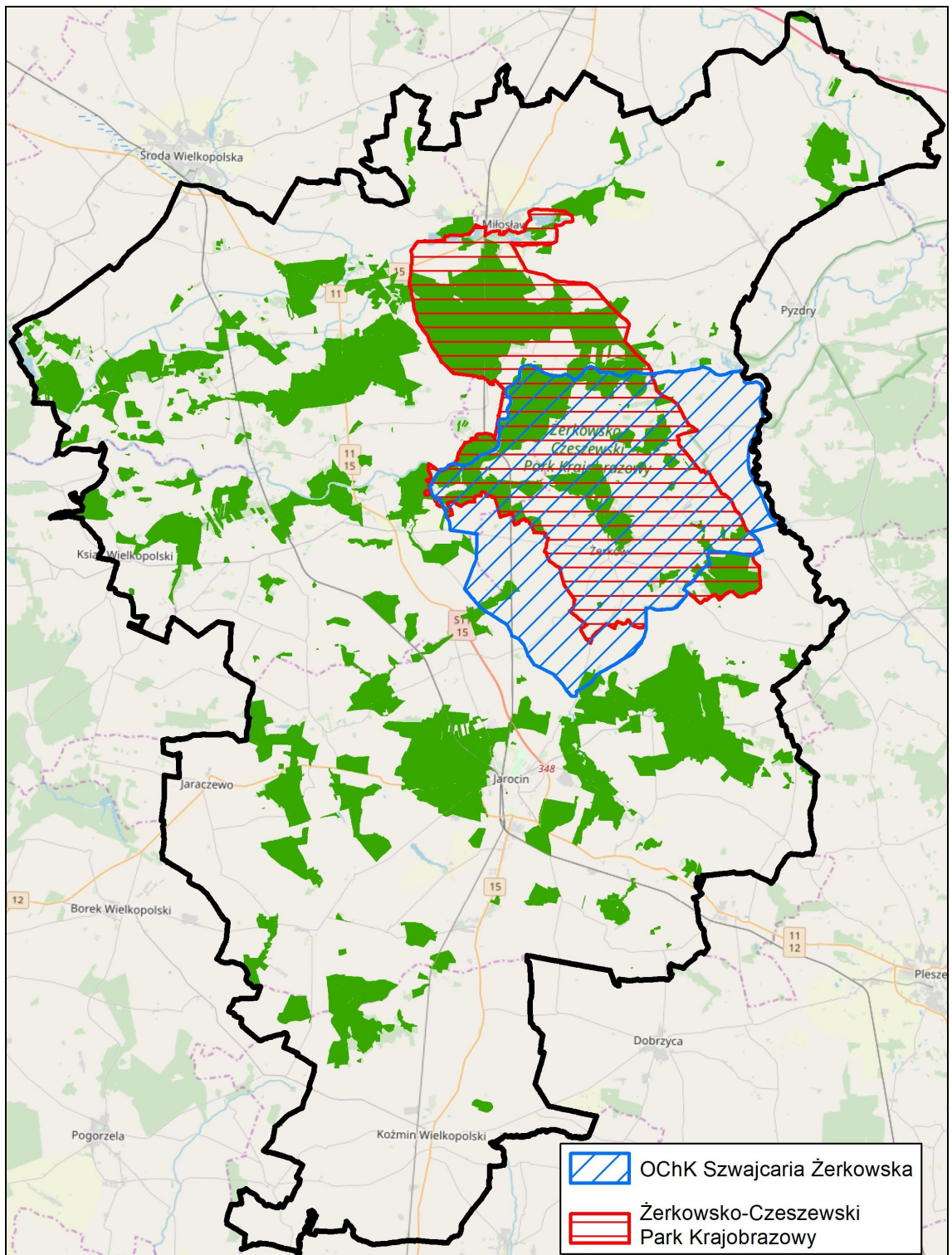
- dążyć do uzyskania drzewostanów o składzie gatunkowym zgodnym z potencjalną roślinnością naturalną,
- dążyć w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych do protegowania spontanicznie pojawiających się rodzimych gatunków liściastych, w szczególności dębu na siedliskach gradów oraz jesionu wyniosłego w łągach,
- usuwać gatunki obce w czasie prowadzenia prac pielęgnacyjnych,
- nie dopuszcza się zmiany terenów leśnych na cele nieleśne,
- przy prowadzeniu pozyskania drewna pozostawiać część drzew dziuplastych,
- ograniczyć odpływ wód z obszarów leśnych, nie prowadzić nowych melioracji,
- podejmować działania ograniczające ruch pojazdów nieuprawnionych po terenach leśnych,
- prowadzić działania zmierzające do przejmowania do zasobu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe gruntów leśnych należących do Skarbu Państwa zarządzanych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.

18. Obszar Chronionego Krajobrazu Szwajcaria Żerkowska

Obszar utworzony został na podstawie Uchwały Nr XII/74/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kaliszu z dnia 28 września 1989 roku. Powierzchnia całkowita obszaru wynosi 14 750 ha. Obejmuje on południową część obrębu Czeszewo oraz fragmenty obrębów Jarocin i Klęka.

Obiekt ten utworzony został w celu ochrony obszaru zbliżonego do stanu naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu warunków do wypoczynku i turystyki w środowisku o znaczących walorach przyrodniczych. Okolice Żerkowa charakteryzują się bardzo urozmaiconą rzeźbą terenu, bogatą szatą roślinną i występowaniem rzadkich gatunków zwierząt i roślin. Wydatną rzeźbę terenu tworzą tu kilkudziesięciometrowe wzgórza morenowe, strome zbocza oraz parowy; ze wzgórz rozciągają się niepowtarzalne widoki na okoliczne wsie, wody i lasy. Właśnie ukształtowanie terenu zdecydowało o przyjęciu zwyczajowej nazwy dla tego obszaru Szwajcaria Żerkowska.

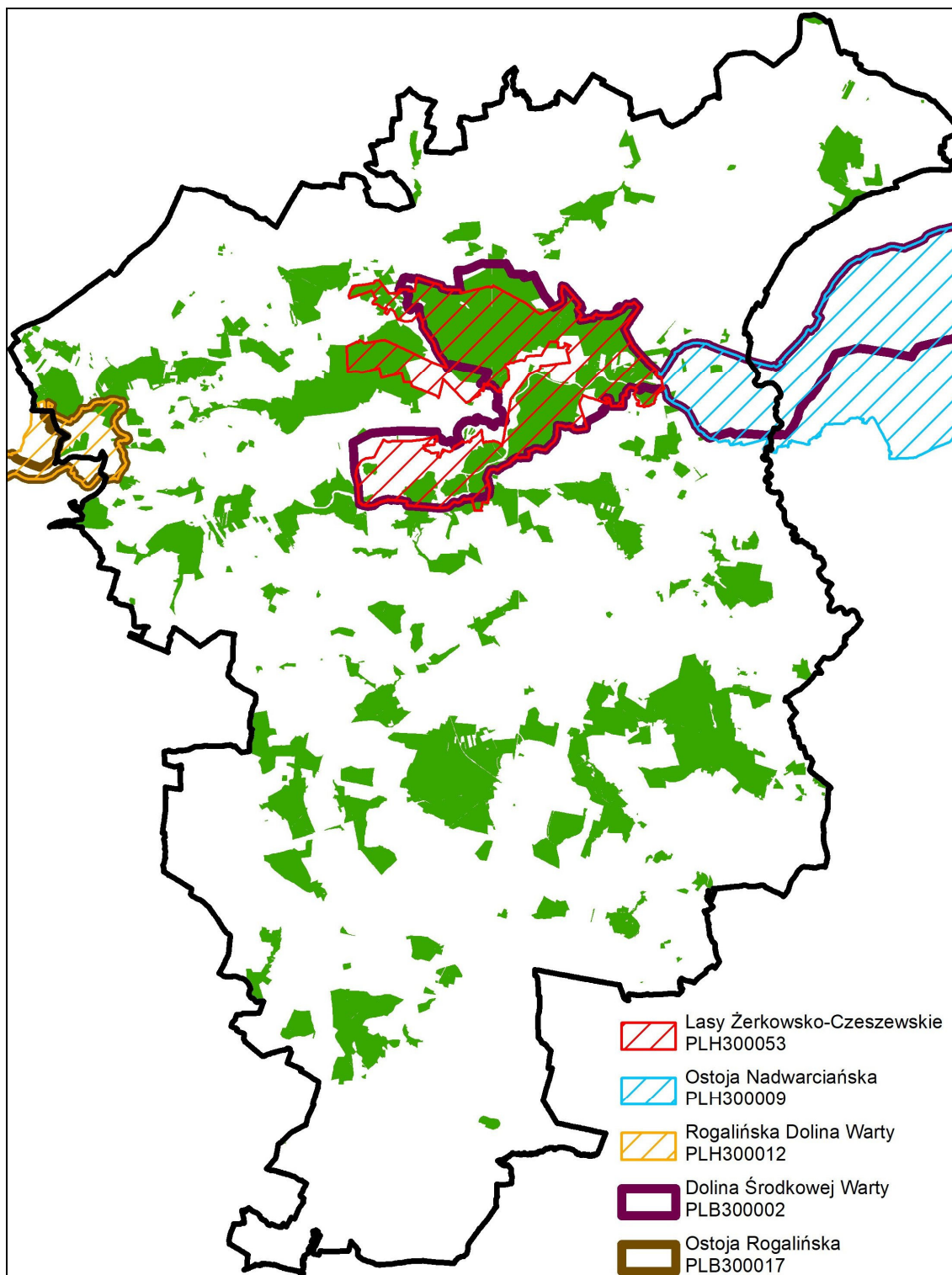
Przeważająca część obszaru weszła w skład utworzonego w 1994 roku Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.



Rysunek 9. Położenie obszaru chronionego krajobrazu i parku krajobrazowego w Nadleśnictwie Jarocin

19. Obszary NATURA 2000

Tereny zarządzane przez nadleśnictwo znajdują się w granicach dwóch obszarów specjalnej ochrony (OSO), wyznaczonych w celu ochrony ptaków, dwóch obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) i jednego specjalnego obszaru ochrony (SOO), powołanych dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt innych niż ptaki.



Rysunek 10. Rozmieszczenie obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Jarocin

19.1. Dolina Środkowej Warty PLB300002

Powierzchnia obszaru wynosi 57 104,36 ha, z czego 4 720,41 ha (stanowiące zachodnią część obszaru), czyli 8,3% ogółu obszaru OSO, znajduje się na terenach administrowanych przez Nadleśnictwo Jarocin.

Obszar obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno nad Wartą (koło Nowego Miasta). Dolina ma szerokość od 500 m do około 5 km, wypełniona jest przez mady i piaski, a jedynie w bezodpływowych obniżeniach występują niewielkie powierzchnie płytkich torfów. Obszar doliny jest w zróżnicowanym stopniu przekształcony i odmiennie użytkowany. Na obszarze Kotliny Kolskiej rzeka jest obustronnie obwałowana – obszary zalewowe (łąki i pastwiska, lokalne łągi i wikliny nadrzeczne) znajdują się w strefie międzywala oraz w ujściach rzek Proсны i Kielbaski. W obrębie Doliny Konińsko-Pyzdrskiej dolina zachowała bardziej naturalny charakter. Jej zachodnia część nie została obwałowana i podlega okresowym zalewom. Teren ten jest zajęty przez mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, zadrzewień łągowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy. Zachodni fragment obszaru (na zachód od ujścia Proсны) zajmuje duży kompleks zalewowych, zbliżonych do naturalnych, starych łągów jesionowo-wiązowych i grądów niskich. Znaczne ich fragmenty zachowały się w wyniku ochrony rezerwatowej.

Na skutek wybudowania na Warcie zbiornika zaporowego w Jeziorsku zmieniony został naturalny rytm hydrologiczny Warty, co pociągnęło za sobą duże zmiany siedliskowe.

Przedmioty ochrony ostoi to 26 gatunków ptaków wymienionych w SDF z oceną ogólną A, B, lub C:

- bączek *Ixobrychus minutus*;
- bąk *Botaurus stellaris*;
- błotniak łąkowy *Circus pygargus*;
- błotniak stawowy *Circus aeruginosus*;
- derkacz *Crex crex*;
- dzięcioł średni *Dendrocopos medius*;
- kropiatka *Porzana porzana*;
- podróżniczek *Luscinia svecica*;
- rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*;

- rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*;
- rybitwa czarna *Chlidonias niger*;
- zimorodek *Alcedo atthis*;
- żuraw *Grus grus*;
- płaskonos *Anas clypeata*;
- cyraneczka *Anas crecca*;
- cyranka *Anas querquedula*;
- krakwa *Anas strepera*;
- gęgawa *Anser anser*;
- czapla siwa *Ardea cinerea*;
- sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*;
- bocian biały *Ciconia ciconia*;
- kszczyk *Gallinago gallinago*;
- rycyk *Limosa limosa*;
- kulik wielki *Numenius arquata*;
- krwawodziób *Tringa totanus*;
- dudek *Upupa epops*.

Tereny nadleśnictwa mają szczególne znaczenie dla ochrony populacji dzięcioła średniego w ostoi. Stanowią jedyny w obszarze większy kompleks starszych drzewostanów dębowych stanowiących preferowane siedliska gatunku.

Oprócz dzięciołów z pozostałych przedmiotów ochrony ostoi na gruntach nadleśnictwa stwierdzono stanowiska lęgowe błotniaka stawowego, zimorodka, dudka i żurawia.

Aktualny plan urządzenia lasu sporządzony został z zakresem planu zadań ochronnych dla omawianego obszaru.

19.2. Ostoja Rogalińska PLB300017

Powierzchnia obszaru wynosi 21 763,12 ha, z czego 165,87 ha (0,8% OSO) znajduje się na terenach administrowanych przez nadleśnictwo (jest to końcowy, wschodni fragment tego obszaru).

Obszar położony jest na Nizinie Wielkopolskiej, na południe od Poznania. Część południowa obszaru zawiera się w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, po obu brzegach Warty.

Charakterystyczny krajobraz tego odcinka doliny został ukształtowany przez meandrującą rzekę tworzącą na terasie zalewowej liczne starorzecza. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie rzecznej zachowały się siedliska lasów łęgowych, a na wyższych terasach kompleksy grądów.

Przedmiotami ochrony jest sześć gatunków ptaków:

- kania czarna *Milvus migrans*;
- kania ruda *Milvus milvus*;
- gęś białoczelna *Anser albifrons*;
- gęś zbożowa *Anser fabalis*;
- rybitwa czarna *Chlidonias niger*;
- dzięcioł średni *Dendrocopos medius*;

Na gruntach nadleśnictwa w granicach ostoi stwierdzono stanowisko lęgowe tylko jednego z wymienionych gatunków – dzięcioła średniego.

19.3. Rogalińska Dolina Warty PLH 300012

Powierzchnia obszaru wynosi 14 753,60 ha, a w granicach administrowanych przez nadleśnictwo znajduje się tylko 165,87 ha, czyli 1,1% powierzchni ostoi. Na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty (PLH300012), obszar uzyskał status specjalnego obszaru ochrony siedlisk.

Opis ogólny terenu obszaru jest bardzo zbliżony do opisu cech „Ostoi Rogalińskiej”. „Rogalińska Dolina Warty” ma jednak mniejszy zasięg, obejmujący południową część „Ostoi Rogalińskiej”, czyli głównie dolinę Warty. Dużą część obszaru pokrywają lasy, znaczny jest też

udział gruntów ornych. W dolinie zachowały się spore płaty lasów łęgowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych) oraz obszary związane z naturalną działalnością rzeki – łąki, bagna i starorzecza.

Przedmiotem ochrony ostoi jest 10 typów siedlisk przyrodniczych: 3150, 3270, 6120, 6430, 6440, 6510, 9170, 9190, 91E0 i 91F0 oraz 8 gatunków zwierząt: boleń pospolity *Aspius aspius*, koza pospolita *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, kozioróg dębosz *Cerambyx cedro*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i jedna roślina starodub łąkowy *Angelica palustris*.

Z wymienionych na gruntach nadleśnictwa położonych w ostoi stwierdzono występowanie 5 typów siedlisk: 3150, 6440, 9170, 91E0 i 91F0. Oprócz bobra na omawianym terenie nie stwierdzono pozostałych gatunków stanowiących przedmioty ochrony.

Dla obszaru sporządzono Plan Zadań Ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 lipca 2013 r. Działania ochronne przewidziane do wykonania na gruntach nadleśnictwa to ekstensywne użytkowanie kośne lub pastwiskowe łąk z siedliskami 6440 i 6510, usuwanie czeremchy amerykańskiej oraz robinii akacyjowej z płatów siedliska 9190, pozostawianie martwego drewna w płatach siedliska 91F0.

19.4. Ostoja Nadwarciańska PLH300009

Ostoja zajmuje obszar o powierzchni 26 653,07 ha. W granicach administrowanych przez Nadleśnictwo Jarocin znajduje się tylko 37,13 ha (oddz. 202a,b, 203a,b, 155Aa,b, 155Ba,b obr. Czeszewo) czyli 0,1% powierzchni ostoi.

Obszar obejmuje fragment doliny Środkowej Warty. Równoleżnikowo położona terasa zalewowa Warty cechuje się dużą różnorodnością szaty roślinnej. Na urozmaiconą rzeźbę terenu składają się takie jej formy jak wały przykorytowe, terasa zalewowa ze starorzeczami, terasa wydmowa i pagórki wydmowe. Cechą charakterystyczną są wiosenne zalewy i podtopienia, dzięki którym tworzą się tu rozległe, okresowe rozlewiska.

Na obrzeżach doliny występują zróżnicowane zbiorowiska łągów z udziałem jesionu, wiązu i olszy. W starorzeczach zachowały się dobrze wykształcone zbiorowiska roślinności wodnej. Niektóre fragmenty terenu, zwłaszcza w pasie przykorytowym Warty, w zasadzie podlegają jedynie procesom fluwialnym kształtującym roślinność naturalną.

Przedmiotem ochrony jest 15 typów siedlisk przyrodniczych, 9 gatunków zwierząt i jedna roślina. Żadne z nich nie występuje na gruntach administrowanych przez nadleśnictwo i położonych w ostoi.

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14 marca 2014 r. ustanawia plan zadań ochronnych dla ostoi. Dokument nie przewiduje wykonywania działań ochronnych na terenie Nadleśnictwa Jarocin.

19.5. Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053

„Lasy Żerkowsko-Czeszewskie” to specjalny obszar siedliskowy o powierzchni 7 158,20 ha. W granicach administrowanych przez Nadleśnictwo Jarocin znajduje się 5 031,84 ha, czyli 70,3% powierzchni ostoi.

Ostoja obejmuje fragment doliny zalewowej Warty i dolnego odcinka Lutyni. Najcenniejsze tereny leśne i łąkowe leżą na południowej terasie rzecznej Warty, pomiędzy Nowym Miastem a Czeszewem. Teren ten ograniczony jest od północy korytem rzeki Warty, od południa, na odcinku od Nowego Miasta do Dębna, wysoką skarpą Ozu Mieszkowskiego.

Na odcinku od Dębna do Czeszewa równinny polder zalewowy Warty i jej dopływu – Lutyni przecięty jest na dwie części wałem przeciwpowodziowym. Krajobraz zdominowany jest przez rozległe połacie lasów łągowych oraz grądów; występują tu również cenne przyrodniczo zbiorowiska licznych starorzeczy z bogatą i dobrze zachowaną roślinnością wodną. Obszar Lasy Żerkowsko-Czeszewskie to największy, naturalny kompleks lasów łągowych w Wielkopolsce.

Ostoja jest miejscem nakładania się na siebie granic OChK Szwajcaria Żerkowska, Żerkowsko-Czeszewskiego PK, obszaru Natura 2000 – Dolina Środkowej Warty (PLB 300002) i rezerwatów przyrody Dębno nad Wartą, Dwunastak i Czeszewski Las – ich szczegółowe charakterystyki przedstawiono wcześniej.

Przedmiotem ochrony ostoi jest 7 typów siedlisk przyrodniczych: 3150, 6410, 6440, 6510, 9170, 91E0, 91F0 oraz 11 gatunków zwierząt: boleń pospolity *Aspius aspius*, koza pospolita *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, kozioróg dębosz *Cerambyx cecido*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*. Wszystkie z wymienionych siedlisk występują na terenach nadleśnictwa położonych w ostoi. Stwierdzono tu także stanowiska większości wymienionych gatunków z wyjątkiem bolenia, kozy i trzepli zielonej.

Plan urządzenia lasu sporządzony został z zakresem planu zadań ochronnych obszaru.

Tabela 21 Powierzchnia gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo i położonych w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody

Forma ochrony	Nazwa	Grunty leśne			Gr. nieleśne	Razem
		Gr. leśne zal. i n. zal.	Gr. związ. z gosp. leśną	Gr. leśne R-m		
Obręb Czeszewo						
Rezerваты przyrody	Czeszewski Las	187,91	7,24	195,15	27,94	223,09
	Dwunastak	8,95		8,95		8,95
	Rezerваты przyrody R-m	196,86	7,24	204,10	27,94	232,04
Park Krajobrazowy	Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy	4 977,35	124,65	5 102,00	433,01	5 535,01
Użytek ekologiczny	Pasieka				20,10	20,10
Obszar Chronionego Krajobrazu	Szwajcaria Żerkowska	1 856,25	44,33	1 900,58	249,78	2 150,36
Obszary Natura 2000 - ptasie (OSO)	Dolina Środkowej Warty PLB300002	3 389,38	88,36	3 477,74	343,11	3 820,85
Obszary Natura 2000 - siedliskowe (SOO)	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	3 141,38	82,86	3 224,24	363,43	3 587,67
	Ostoja Nadwarciańska PLH300009	36,72	0,41	37,13		37,13
	SOO R-m	3 178,10	83,27	3 261,37	363,43	3 624,80
Obręb Jarocin						
Obszar Chronionego Krajobrazu	Szwajcaria Żerkowska	34,95	0,30	35,25	0,05	35,30
Obręb Kłęka						
Rezerваты przyrody	Dębno nad Wartą	21,44		21,44	0,27	21,71
Park Krajobrazowy	Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy	817,59	20,34	837,93	95,20	933,13
Obszar Chronionego Krajobrazu	Szwajcaria Żerkowska	464,09	11,69	475,78	70,98	546,76
Obszary Natura 2000 - ptasie (OSO)	Dolina Środkowej Warty PLB300002	777,98	16,16	794,14	105,42	899,56
	Ostoja Rogalińska PLB300017	141,18	1,51	142,69	23,18	165,87
	OSO R-m	919,16	17,67	936,83	128,60	1 065,43
Obszary Natura 2000 - siedliskowe (SOO)	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	1 296,65	29,04	1 325,69	118,48	1 444,17
	Rogalińska Dolina Warty PLH 300012	141,18	1,51	142,69	23,18	165,87
	SOO R-m	1 437,83	30,55	1 468,38	141,66	1 610,04
Nadleśnictwo						
Rezerваты przyrody	Czeszewski Las	187,91	7,24	195,15	27,94	223,09
	Dębno nad Wartą	21,44		21,44	0,27	21,71
	Dwunastak	8,95		8,95		8,95
	Rezerваты przyrody R-m	218,30	7,24	225,54	28,21	253,75
Park Krajobrazowy	Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy	5 794,94	144,99	5 939,93	528,21	6 468,14
Użytek ekologiczny	Pasieka				20,10	20,10
Obszar Chronionego Krajobrazu	Szwajcaria Żerkowska	2 355,29	56,32	2 411,61	320,81	2 732,42
Obszary Natura 2000 - ptasie (OSO)	Dolina Środkowej Warty PLB300002	4 167,36	104,52	4 271,88	448,53	4 720,41
	Ostoja Rogalińska PLB300017	141,18	1,51	142,69	23,18	165,87
	OSO R-m	4 308,54	106,03	4 414,57	471,71	4 886,28
Obszary Natura 2000 - siedliskowe (SOO)	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	4 438,03	111,90	4 549,93	481,91	5 031,84
	Ostoja Nadwarciańska PLH300009	36,72	0,41	37,13		37,13
	Rogalińska Dolina Warty PLH 300012	141,18	1,51	142,69	23,18	165,87
	SOO R-m	4 615,93	113,82	4 729,75	505,09	5 234,84

20. Użytek ekologiczny „Pasieka”

Na terenie obrębu i leśnictwa Czeszewo, w sąsiadujących ze sobą pododdziałach 860,p oraz 980 znajduje się użytek ekologiczny o nazwie Pasieka. Został powołany uchwałą Rady Miejskiej w Miłosławiu Nr XXIV/168/09 z dnia 2 czerwca 2009 roku. Obiekt ten zajmuje łączną powierzchnię 20,10 ha.

Użytek ekologiczny stanowi mozaikę chronionych nieleśnych siedlisk przyrodniczych: łąk trzęślicowych i łąk selernicowych ze stanowiskiem czarcikęsika Kluka (jedyne miejsce występowania tego gatunku na terenie Wielkopolski), fiołka mokradłowego i goryczki wąskolistnej.

Spośród roślin objętych ochroną gatunkową oprócz wymienionych wcześniej w obiekcie stwierdzono stanowiska groszku błotnego i nasięźrzału pospolitego oraz roślin z Polskiej Czerwonej Lista Paprotników i Roślin Kwiatowych (Kaźmierczakowa i in 2016): wilczomleczka błyszczącego, koniopłocha łąkowego, tarczycy oszczepowatej i Czerwonej Listy Wielkopolski (Jackowiak i in. 2007): bukwicy zwyczajnej i selernicy żyłkowanej.

Dla użytku przewidziano działania z zakresu ochrony czynnej:

- koszenie łąk raz w roku w terminie jesiennym (wrzesień-październik) dostosowanym do wymagań czarcikęsika Kluka, na wysokość ok. 15-20 cm, z pozostawieniem każdorazowo ok. 10-20% powierzchni nieskoszonej w postaci pasów, okrajków lub kęp; wskazane ręczne koszenie najwilgotniejszych płatów łąk;
- wszelkie działania umożliwiające zachowanie lub poprawę stosunków wodnych należy uznać za korzystne i sprzyjające.



Zdjęcie 5. Łąka trzęślicowa w pododdziale 98o użytkowana z pozostawieniem fragmentu nieskoszonego (fot. M. Chudzicki)

21. Pomniki przyrody

Jedną z najstarszych form ochrony wartości przyrodniczych są pomniki przyrody. W przeciwieństwie do innych form ochrony, które są w zasadzie wieczyste (o ile nie zdarzy się żaden kataklizm), większość pomników przyrody, np. stare drzewa, mają ograniczoną trwałość.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 roku, drzewa stanowiące pomniki przyrody na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia, podlegają ochronie aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu (art. 40, pkt. 2).

Ustanowienie i zniesienie pomnika przyrody dokonywane jest przez radę gminy w formie uchwały, po uzgodnienia jej projektu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Na terenie nadleśnictwa znajdują się 32 pomniki przyrody – okazałe drzewa i głązy narzutowe:

- dąb szypułkowy – 14 drzew;
- dąb szypułkowy – 12 grup drzew;
- dąb bezszypułkowy – 1 drzewo;

- buk zwyczajny – 1 grupa drzew;
- sosna zwyczajna – 1 grupa drzew;
- świerk pospolity – 1 grupa drzew;
- głązy narzutowe – 1 głąz i 1 grupa głązów.

W aktualnym wykazie nie podano trzech dębów szypułkowych w poprzednim programie ochrony przyrody opisanych jako pomniki (oddz. 211g, 211h i 231cx dawne fx obr. Klęka) – brak dokumentów powołujących obiekty, drzewa te nie widnieją w ewidencji gmin ani w rejestrze form ochrony przyrody Generalnej Dyrekcji Ochrony środowiska. W stosunku do pomników z pododdziałów 260b, 230k planowane są uchwały usuwające pomniki i następnie powołujące je od nowa, z poprawionymi danymi.

Oprócz pomników przyrody na terenie nadleśnictwa rośnie wiele starych drzew o znacznych rozmiarach. Informacja o obecności pomników przyrody i drzew cennych zamieszczona została w opisach taksacyjnych (informacje dodatkowe).



Zdjęcie 6. Jeden z dębów szypułkowych z grupowego pomnika przyrody z oddz. 178d obr. Czeszewo (fot. M. Chudzicki)

Tabela 22 Wykaz pomników przyrody (wzór nr 5A)

Lp.	Numer zarząd. data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
		oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdr.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	13
Obwód Czeszewo									
1.	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r.w sprawie uznania za pomniki przyrody.Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2006 r. Nr 198, poz. 4693	80d	Miłosław Sarnice	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	$\frac{370}{118}$	20	3	Martwe gałęzie
2.	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r.w sprawie uznania za pomniki przyrody.Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2006 r. Nr 198, poz. 4693	107b	Miłosław Sarnice	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	420	$\frac{370}{118}$	25	2	2 drzewa. Martwe gałęzie; tylce po odłamanych gałęziach.
3.	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r.w sprawie uznania za pomniki przyrody.Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2006 r. Nr 198, poz. 4693	116l	Miłosław Sarnice	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	370	$\frac{408}{130}$	24	2	2 drzewa. Martwe gałęzie i konary; ubytki pnia; zamierające.
4.	Decyzja nr 270/69 WRN Poznań z 15 XII. 1956	127f	Miłosław Sarnice	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	420	$\frac{470}{150}$	23	3	Grupa 2 sztuk
5.	Orzeczenie nr 266/66 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z 15.12.1956 r.Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu nr 3 z 28.02.1957 r.	129h	Miłosław Sarnice	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	520	$\frac{540}{172}$	27	3	August. Ubytki pnia - dziuple; odłamany duży konar pozostawiony przy drzewie.
6.	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r.w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2006 r. Nr 198, poz. 4693	106a	Miłosław Sławik	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	$\frac{345}{110}$	25	2	Martwe gałęzie
7.	Decyzja nr 202 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z 30.11.1965 r.	106j	Miłosław Sławik	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	360	$\frac{480}{153}$	25	3	Ubytek pnia - dziupla; martwe gałęzie; tylce po odłamanych gałęziach.
8.	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r.w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2006 r. Nr 198, poz. 4693.	120d	Miłosław Sławik	Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	160	$\frac{235}{75}$	25	2	Grupa 9 buków; 2: wzdłużne pęknięcie pnia; martwe gałęzie korony; 3: zamierająca korona; wzdłużne pęknięcie pnia; ubytki kory; 4: pień główny złamany na wysokości 8 metrów; 6: martwe; 7: martwe gałęzie, dziuple; 8: wzdłużne pęknięcie pnia, puste wnętrza.
9.	Rozporządzenie Nr 8/00 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 września 2000 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody i uchylecia ochrony nad niektórymi tworami przyrody	178a	Miłosław Czeszewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	370	$\frac{478}{152}$	25	2	Grupa 5 dębów; obecnie tylko 2 drzewa; 2: martwe gałęzie; tylce po odłamanych gałęziach
10.	Rozporządzenie Nr 8/00 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12	178d	Miłosław	Dąb szypułkowy	320	$\frac{370}{118}$	22	3	Grupa 34 dębów, w terenie stwierdzono

Lp.	Numer zarząd. data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
		oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdr.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	13
	września 2000 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody i uchylecia ochrony nad niektórymi tworami przyrody.Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 26 września 2000 r. Nr 63 poz. 837		Czeszewo	<i>Quercus robur</i>		118			50 drzew i 2 powalone; 1: martwe gałęzie, martwy wierzchołek, ubytki
11.	Orzeczenie nr 268/68 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z 15.12.1956 r.Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu nr 3 z 28.02.1957 r.	178i	Miłosław Czeszewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	<u>360</u> 115	22	3	Grupa 3 dębów; 1: martwe gałęzie; 2,3: martwy. Rosną przy osadzie leśniczego.
12.	Orzeczenie nr 268/68 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z 15.12.1956 r.Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu nr 3 z 28.02.1957 r.	180d	Miłosław Czeszewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	220	<u>390</u> <u>124</u>	20	3	Grupa 3 drzew. Rosną przy osadzie leśniczego
13.	Orzeczenie nr 200 o uznaniu za pomnik. Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu Nr 3 poz.10	211f	Żerków Rozmarynów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	<u>610</u> 194	26	3	Grupa 2 dębów bezszypułkowych, w terenie pomierzono 5 dębów szypułkowych (problem z identyfikacją); 2,3: zupełnie suche
14.	Decyzja w sprawie uznania za pomnik przyrody, data publikacji 1975-04-28	241a, 241d	Żerków Rozmarynów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	<u>610</u> <u>630</u> 194 201	19, 21	2	Grupa 2 dębów w parku podworskim.
Obwód Jarocin									
15.	Decyzja wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Skupu Urzędu Wojewódzkiego w Kaliszu Nr 448/82 z dnia 13 lutego 1982 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody.Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kaliszu Nr 4, poz. 27	30d	Jarocin Tarce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	170	<u>350</u> 110	22	3	Grupa 4 dębów, w terenie 1 drzewo. Drzewo rośnie na terenie parku w Tarcach.
16.	Decyzja Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Skupu Urzędu Wojewódzkiego w Kaliszu Nr 455/82 z dnia 15 lutego 1982 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	30d	Jarocin Tarce	Sosna zwyczajna <i>Pinus silvestris</i>	130	<u>257</u> 82	19	3	Grupa 5 sosen, w terenie pomierzono 1 obiekt oraz 4 obiektów nie odnaleziono. Drzewo rośnie na terenie parku w Tarcach.
17.	Decyzja Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Skupu Urzędu Wojewódzkiego w Kaliszu Nr 450/82 z dnia 13 lutego 1982 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody 2:Rozporządzenie Nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 5 listopada 2001 r. w sprawie uznania za pomni.Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kaliszu Nr 4, poz. 27	30d	Jarocin Tarce	Świerk pospolity <i>Picea excelsa</i>	100	<u>180</u> 58	23	3	Grupa 5 świerków - obecnie 4 drzewa. Drzewa rosną na terenie parku w Tarcach.
18.	Orzeczenie Nr 199 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 15 grudnia 1956 r, o uznaniu za pomnik przyrody.Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 28 lutego 1957 r. Nr 3 poz. 10	219g, 219i	Jarocin Cielcza	Głazy narzutowe	-	Obwód 40 i 120	-	-	Dwa głazy o nazwie Kamienie księcia Radolina. Jeden płaski, drugi z siodlastym wgłębieniem.
19.	Decyzja Prezydium Woj. Rady Narodowej w Poznaniu Wydział Rolnictwa i Leśnictwa z dnia 30 listopada 1965r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.	359k	Koźmin Wlkp. Potarzyca	Głaz narzutowy		Obwód 220			Powierzchnia głazu częściowo pokryta mchami

Lp.	Numer zarząd. data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
		oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdr.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	13
Obręb Kłęka									
20.	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2006 r. Nr 198, poz. 4693	114g	Krzykosy Brzozowiec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	360	420 134	20	2	
21.	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2006 r. Nr 198, poz. 4693	114k	Krzykosy Brzozowiec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	220	408 130	27	3	
22.	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2006 r. Nr 198, poz. 4693	122b	Krzykosy Brzozowiec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	470 150	24	3	
23.	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2006 r. Nr 198, poz. 4693	122d	Krzykosy Brzozowiec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	532 170	24	3	Martwe gałęzie; tylce po odłamanych gałęziach; wzdłużne pęknięcie pnia
24.	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2006 r. Nr 198, poz. 4693	122f	Krzykosy Brzozowiec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	518 165	25	3	Martwe gałęzie
25.	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2006 r. Nr 198, poz. 4693	194c	Zaniemyśl Lubonieczek	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	310	478 152	26	3	Martwe gałęzie; tylce po odłamanej gałęzi.
26.	Rozporządzenie nr 214/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2006 r. Nr 198, poz. 4693	61g	Krzykosy Murzynówko	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	190	377 120	25	2	Martwe gałęzie, złamany konar; w koronie gniazdo bociana czarnego.
27.	Orzeczenie Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 10.11.1959 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 4 marca 1960 r. Nr 2 poz.13, nr 692	210b	Nowe Miasto nad Wartą Radliniec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	360	690 220	23	3	
28.	Orzeczenie Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 10.11.1959 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 4 marca 1960 r. Nr 2 poz.13, nr 693	230k	Nowe Miasto nad Wartą Radliniec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	180	380 121	28	2	Grupa 6 drzew. Brak tabliczki informującej o pomniku przyrody;

Lp.	Numer zarząd. data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
		oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdr.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	13
29.	Orzeczenie Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 10.11.1959 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 4 marca 1960 r. Nr 2 poz.13, nr 691	231b	Nowe Miasto nad Wartą Radliniec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	220	<u>352</u> 112	22	3	Grupa 15 drzew (13 dębów szypułkowych, 2 klony polne). Aktualnie w terenie znajduje się 13 dębów szypułkowych i 1 powalony dąb szypułkowy, pozostawiony do naturalnego rozkładu.
30.	Orzeczenie Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 10.11.1959 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 4 marca 1960 r. Nr 2 poz.13, nr 690	2311	Nowe Miasto nad Wartą Radliniec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	220	<u>420</u> 134	25	3	Grupa trzech drzew
31.	Orzeczenie Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 10 listopada 1959 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. przyrody Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 4 marca 1960 r. Nr 2 poz.13, nr 699	242g	Nowe Miasto nad Wartą Radliniec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	210	<u>345</u> 110	23	3-4	Wg aktu powołującego grupa 22 drzew - dębów bezszypułkowych (14) i dębów bezszypułkowych (8). Aktualnie w terenie zostało 14 dębów szypułkowych; 3: powalony pień; 6: pozostałość pnia tzw. karp; 8: wzdłużne pęknięcie pnia;
32.	Obwieszczenie Wojewody Poznańskiego z dnia 15.12.1985 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody Dz. Urz. Województwa Poznańskiego z dnia 20.05.1986 r. nr 5 poz. 70	260b	Nowe Miasto nad Wartą Radliniec	Dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>	210	<u>455</u> 145	21	3	

22. Strefy ochrony wokół gniazd chronionych gatunków ptaków

Szczegółowe podstawy prawne ochrony strefowej zawiera Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014 Nr 0, poz. 1348).

W drzewostanach nadleśnictwa wyznaczono 11 stref ochrony wokół gniazd bociana czarnego, 4 strefy chroniące gniazda bielika i 2 kani rudej. Granice stref ochrony zostały zatwierdzone na mocy następujących dokumentów:

Tabela 23 Strefy ochrony wokół gniazd chronionych gatunków ptaków

Lp.	Leśnictwo	Gatunek	Dokument
Obręb Czeszewo			
1.	Splawik	Bielik	RDOŚ-30-PN.II-6631-621/10/ag (16.11.2010 r.)
2.	Rozmarynów	Bielik	WPN-II.6442.58.2013.PS
3.	Rozmarynów	Bielik	WPN-II.6442.37.2018.AG (11.09.2018)
4.	Sarnice	Bielik	WPN-II.6442.25.2017.AG.1
5.	Rozmarynów	Bocian czarny	RDOŚ-30-PN.II-6631-166/10/ag (22.03.2010 r.)
6.	Rozmarynów	Bocian czarny	RDOŚ-30-PN.II-6631-164/10/ag
7.	Czeszewo	Bocian czarny	RDOŚ-30-PN.II-6631-163/10/ag
8.	Rozmarynów	Kania ruda	RDOŚ-30-PN.II-6631-165/10/ag
Obręb Jarocin			
9.	Tarce	Bocian czarny	RDOŚ-30-PN.II-6631-173/10/ag
10.	Góra	Bocian czarny	WPN-II.6442.74.2011.AG (19.07.2011 r.)
Obręb Kłęka			
11.	Boguszyn	Kania ruda	WPN-II.6442.11.2017.AC.2
12.	Brzozowiec	Bocian czarny	RDOŚ-30-PN.II-6631-270/09/ag
13.	Lubonieczek	Bocian czarny	WPN-II.6442.45.2018.AG (07.09.2018)
14.	Murzynówko	Bocian czarny	WPN-II.6442.83.2011.AG (10.10.2011 r.)
15.	Brzozowiec	Bocian czarny	WPN-II.6442.26.2017.AG
16.	Cielcza	Bocian czarny	WPN-II.6442.45.2017.EH
17.	Radliniec	Bocian czarny	WPN-II.6442.48.2017.EH

W programie „Taksator” drzewostany w granicach stref całorocznych zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego.

W drzewostanach znajdujących się w strefie ochrony całorocznej nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych, natomiast w strefach ochrony okresowej zaplanowano w drzewostanach wskazania gospodarcze, których realizacja odbywać się może corocznie wyłącznie poza okresem ochrony.

Strefa ochrony całorocznej ma na celu ochronę istniejących stanowisk lęgowych ptaków drapieżnych. Miejsce lęgu obejmuje nie tylko drzewo gniazdowe, lecz również cały drzewostan w jego otoczeniu. Różne drzewa wykorzystywane są tam przez ptaki do odpoczynku, pilnowania lęgu, obserwacji czy noclegu. Objęcie całoroczną ochroną całego drzewostanu stwarza ponadto ptakom możliwość zbudowania nowego gniazda w przypadku utraty dotychczasowego.

Faktycznie strefa ta funkcjonuje na zasadzie rezerwatu – obowiązują tu zakazy: przebywania osób, z wyjątkiem osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarem objętym strefą ochrony, wycinania drzew lub krzewów bez zezwolenia, dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków oraz wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji. Odstępstwo od tych zakazów możliwe jest tylko w celu wykonania niezbędnych prac sanitarnych w sytuacjach katastrofalnych. Planowane prace muszą być zgłoszone Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, który rozpatruje każdy przypadek indywidualnie.

Strefa ochrony okresowej powinna zapewniać ptakom spokój i bezpieczeństwo podczas wyprowadzania lęgów. W strefach tych, będących obszarami wyłączonymi okresowo z działalności gospodarczej, niezbędne prace związane z pozyskaniem drewna, hodowlą i ochroną lasu, jeśli nie będą oddziaływać negatywnie na gniazdujące ptaki, mogą być wykonywane w terminach określonych w cytowanym na początku rozdziału rozporządzeniu.

Tabela 24 Charakterystyka stref ochrony wyznaczonych na terenie nadleśnictwa

Gatunek chronionego ptaka	Promień strefy ochrony [m]		Termin ochrony strefy okresowej
	całorocznej	okresowej	
Bielik	200	500	1 I – 31 VII
Bocian czarny	200	500	15 III – 31 VIII
Kania ruda	100	500	1 III – 31 VIII

Dokładna informacja o miejscach gniazdowania chronionych gatunków ptaków powinna być dostępna pracownikom Lasów Państwowych, dyrektorom Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalnym Konserwatorom Przyrody oraz niewielkiemu gronu profesjonalistów rozumiejących złożoną problematykę ochrony strefowej. Unikać należy publikowania szczegółowych informacji w ogólnodostępnych folderach, mapach, przewodnikach turystycznych i czasopismach. Bardziej celowym rozwiązaniem wydaje się zamieszczenie jedynie syntetycznej, ogólnej informacji o występowaniu gniazdujących, chronionych gatunków ptaków na terenie nadleśnictwa.

Dokładnej lokalizacji miejsc gniazdowania nie podano ze względu na potencjalne możliwości odnalezienia i zniszczenia gniazd, wypłoszenia ptaków oraz wybrania jaj lub lęgów.

W bieżącej działalności gospodarczej należy przestrzegać zakazów związanych z wprowadzoną ochroną strefową oraz okresowo ograniczać ruch turystyczny w bliskim sąsiedztwie stref ochrony w czasie inkubacji jaj i karmienia piskląt. Należy także (zgodnie z art. 60 pkt 4 *Ustawy o ochronie przyrody*) oznaczyć granicę ochrony okresowej, co najmniej dwiema tablicami z napisem: *Ostoja zwierząt* i informacją: *Osobom nieupoważnionym wstęp wzbroniony*.

Szczegółowych informacji dotyczących miejsc gniazdowania ptaków drapieżnych objętych ochroną strefową udzielić może Nadleśniczy Nadleśnictwa Jarocin, osoby przez niego upoważnione oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

23. Flora i fauna nadleśnictwa

23.1. Flora i fungia

Listę chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów stwierdzonych w nadleśnictwie przedstawia tabela 25. Wykaz stworzono w oparciu o następujące materiały:

- Inwentaryzację terenową opracowania fitosocjologicznego nadleśnictwa wykonaną w 2017 i 2018 r. (BULiGL 2019);
- Materiały do flory naczyniowej Lasów Czeszewskich (Czarna 1999);
- Waloryzacje przyrodnicze uroczysk Warta (Chłopek i inn. 2008) oraz Dębno (Pawlaczyk i in. 2008);
- Dane nadleśnictwa;
- Dokumentacje planów ochrony rezerwatów przyrody
- Dokumentację projektu planu ochrony Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (PO ZCPK).

Tabela 25 Wykaz stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków grzybów, porostów, wątrobowców i mszaków (wzór nr 10)

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz.				
Grzyby i porosty							
1.	<i>Cladonia arbuscula</i> Chrobotek leśny OC	Klęka	18a	TW	Brak		N-ctwo
		Klęka	18f	TP	Brak		N-ctwo
		Klęka	84h	TP	Brak		N-ctwo
2.	<i>Flavoparmelia caperata</i> Żółtlica chropowata OC, EN	Czeszewo	176o	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
3.	<i>Inonotus obliquus</i> Błyskoperek podkorowy OC, R	Klęka	220c	TP, ODN-LUK	Brak		N-ctwo
		Klęka	230f	Brak	Brak		N-ctwo
		Klęka	231c	Brak	Brak		N-ctwo
4.	<i>Phallus hadriani</i> Sromotnik fiołkowy V	Klęka	122h	IVD, ODN-ZŁOŻ, CW	Brak		N-ctwo
Mszaki i wątrobowce							
5.	<i>Abietinella abietina</i> Jodłówka pospolita OC	Czeszewo	168a	Brak	Brak		BULiGL 2019
6.	<i>Anomodon attenuatus</i> Zwiślik maczugowaty OC	Czeszewo	178m	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	182b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	187x	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	188f	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	188l	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz,				
		Czeszewo	191a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	192b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Klęka	216a	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO ZCPK
7.	<i>Anomodon longifolius</i> Zwiślik długolistny OC, I	Czeszewo	187x	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	188g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
8.	<i>Anomodon viticulosus</i> Zwiślik wiciowy OC	Czeszewo	176ax	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	178m	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	179g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	187x	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	188b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	188f	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
9.	<i>Calliergonella cuspidata</i> Mokradłoszka zaostrozona OC	Czeszewo	98o	Brak	Brak	użytek ek. Pasieka	BULiGL 2019
		Czeszewo	124h	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	162h	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	187g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
		Jarocin	268c	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	168f	Brak	Brak		BULiGL 2019
10.	<i>Climacium dendroides</i> Drabik drzewkowaty OC	Czeszewo	98o	Brak	Brak	użytek ek. Pasieka	BULiGL 2019
		Czeszewo	187j	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
		Klęka	202k	Brak	Brak		BULiGL 2019
11.	<i>Dicranum polysetum</i> Widłoząb kędzierzawy OC	Gatunek pospolity		-	-	-	BULiGL 2019
12.	<i>Dicranum scoparium</i> Widłoząb miotlasty OC	Gatunek pospolity		-	-	-	BULiGL 2019
13.	<i>Eurhynchium angustirete</i> Dzióbekowiec Zetterstedta OC	Czeszewo	113h	Brak	Brak	rez. Dwunastak	BULiGL 2019
		Czeszewo	227f	TW	Brak		BULiGL 2019
14.	<i>Eurhynchium striatum</i> Dzióbekowiec bruzdowany OC	Czeszewo	188a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	BULiGL 2019
15.	<i>Frullania dilatata</i> Miedzik płaski OC, NT	Czeszewo	107f	TP	Nie usuwać drzew z wątrobowcami		PO ZCPK
		Czeszewo	184i	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	187y	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	188b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	193a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz,				
		Czeszewo	223g	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	212j	Brak	Brak		PO ZCPK
16.	<i>Homalia trichomanoides</i> Gładysz paprociowaty OC	Czeszewo	168d	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	177d	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	177f	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	178m	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	179g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	182b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	187a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	187x	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	188b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	188f	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	188g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	188l	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	192b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	193a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Klęka	211w	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO ZCPK
		Klęka	216a	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO ZCPK
17.	<i>Leucobryum glaucum</i> Bielistka siwa OC	Klęka	182f	IB ODN-ZRB	Brak		N-ctwo
		Klęka	186d	TP	Brak		N-ctwo
18.	<i>Neckera complanata</i> Miechera spłaszczona OC	Czeszewo	187x	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	188f	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
19.	<i>Orthotrichum lyellii</i> Szurpek Lyella OC, R	Czeszewo	113h	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO ZCPK
		Czeszewo	199Ag	Brak	Brak		PO ZCPK
20.	<i>Orthotrichum patens</i> Szurpek otwarty R	Czeszewo	227c	Brak	Brak		PO ZCPK
21.	<i>Orthotrichum stramineum</i> Szurpek żółtoczepcowy V	Czeszewo	227c	Brak	Brak		PO ZCPK
22.	<i>Orthotrichum striatum</i> Szurpek pręgowany V	Czeszewo	47j	TP	Nie usuwać drzew porośniętych przez mszaki		PO ZCPK
		Czeszewo	227f	TW	Nie usuwać drzew porośniętych przez mszaki		PO ZCPK
		Klęka	211w	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO ZCPK
23.	<i>Pleurozium schreberi</i> Rokietnik pospolity OC	Gatunek pospolity		-	-	-	BULiGL 2019

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz,				
24.	<i>Porella platyphylla</i> Parzoch szerokolistny OS, E	Czeszewo	176ax	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	178m	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	187x	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	188b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
25.	<i>Pseudoscleropodium purum</i> Brodawkowiec czysty OC	Gatunek pospolity		-	-	-	BULiGL 2019
26.	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i> Fałdownik nastroszony OC	Gatunek pospolity		-	-	-	BULiGL 2019
27.	<i>Serpoleskea subtilis</i> Nitecznik delikatny OS, R	Czeszewo	178m	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
28.	<i>Syntrichia latifolia</i> Pędzliczek szerokolistny OC, R	Czeszewo	168a	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	178b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	199Ag	Brak	Brak		PO ZCPK
29.	<i>Syntrichia papillosa</i> Pędzliczek brodawkowy OC, R	Czeszewo	168a	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	168a	Brak	Brak		PO ZCPK
30.	<i>Syntrichia virescens</i> Pędzliczek zielonawy OC, R	Czeszewo	178b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Klęka	292c	CP	Brak		PO ZCPK
31.	<i>Ulotia bruchii</i> Nastroszek Brucha OC, V	Czeszewo	113i	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO ZCPK
		Czeszewo	182b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	188g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Klęka	32b	CP	Brak		PO ZCPK
		Klęka	57Ak	CW	Brak		PO ZCPK
		Klęka	173f	CP	Brak		PO ZCPK
32.	<i>Ulotia crispa</i> Nastroszek kędzierzawy OC, R	Czeszewo	47j	TP	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	47j	TP	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	86b	IIIB ODN-ZŁOŻ	Pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska mszaku		PO ZCPK
		Czeszewo	98o	Brak	Brak	użytek ek. Pasięka	PO ZCPK
		Czeszewo	105k	TP	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	107f	TP	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	168a	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	179d	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	187a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	227f	TW	Brak		PO ZCPK
		Jarocin	327f	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	10a	ODN-LUK	Brak		PO ZCPK
		Klęka	211r	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO ZCPK
Klęka	216a	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO ZCPK		

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz.				
		Klęka	231z	ODN-ZRB	Brak		PO ZCPK

Kategorie zagrożenia:

Czerwona lista roślin i grzybów Polski (Mirek i in. 2006): R – gatunek rzadki, V – gatunek narażony, E, EN – gatunek wymierający

Kategoria ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa rez. Czeszewski Las projekt – tereny projektowanego rozszerzenia rezerwatu Czeszewski Las



Zdjęcie 7. Goryczka wąskolistna z oddz. 98o obr. Czeszewo (fot. S. Rosadziński)

Tabela 26 Wykaz stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin (wzór nr 11)

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz.				
1.	<i>Actaea spicata</i> Czerniec gronkowy LC	Czeszewo	188b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188d	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Klęka	237a	TW	Brak	5 os.	BULiGL 2019
2.	<i>Alisma lanceolatum</i> Żabieniec lancetowaty VU, VU ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	Czeszewo	176m	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	181g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
3.	<i>Arabis planisiliqua</i> Gęsiówka Gerarda EN, DD ^{CLPIK}	Czeszewo	179a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	181a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	181a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	184d	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz.				
		Czeszewo	185c	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Klęka	228l	Brak	Brak		BULiGL 2019
4.	<i>Arctium nemorosum</i> Łopian gajowy LC, DD ^{CLPik}	Czeszewo	177g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	179d	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	179d	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	182b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	BULiGL 2019
		Czeszewo	189b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	189d	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
5.	<i>Betonica officinalis</i> Bukwica lekarska VU	Czeszewo	86o	Brak	Brak	uż. ek. Pasięka	BULiGL 2019
		Czeszewo	98o	Brak	Brak	uż. ek. Pasięka	BULiGL 2019
		Czeszewo	184a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Klęka	7d	TP	Brak		BULiGL 2019
6.	<i>Cardamine impatiens</i> Rzeżucha niecierpkowa VU	Czeszewo	176i	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	177g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	179a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	179i	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	179n	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	180a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	182b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	186b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	189b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	189d	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
7.	<i>Centaurium erythraea</i> Centuria pospolita OC	Klęka	168f	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	227r	Brak	Brak		Chłopek i in. 2008
8.	<i>Cnidium dubium</i> Selnica żyłkowana LC	Czeszewo	86o	Brak	Brak	uż. ek. Pasięka	BULiGL 2019
		Czeszewo	98o	Brak	Brak	uż. ek. Pasięka	BULiGL 2019
		Czeszewo	166f	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	176ax	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	176bx	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	182s	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
		Czeszewo	187g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
		Czeszewo	194i	Brak	Brak		Pawlaczyk i in. 2008

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz.				
		Czeszewo	198c	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	198c	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	198d	TP, ODN-LUK	Brak		Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	201g	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	57A1	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	168f	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	170b	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	202l	Brak	Brak		Chłopek i in. 2008
		Klęka	204j	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	204j	Brak	Brak		Chłopek i in. 2008
		Klęka	231n	Brak	Brak		Chłopek i in. 2008
9.	<i>Dactylorhiza majalis</i> Kukułka szerokolistna OC, LC, NT ^{CLPIK}	Czeszewo	124h	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	124i	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	176bx	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
10.	<i>Daphne mezereum</i> Wawrzynek wilczczyko OC, LC	Czeszewo	89a	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
		Czeszewo	89g	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	1 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	89h	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu	1 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	90j	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Czeszewo	91l	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Jarocin	94h	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Jarocin	188h	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Jarocin	188j	Brak	Brak	4 m ²	BULiGL 2019
		Jarocin	331j	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu	3 os.	BULiGL 2019
		Jarocin	338g	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu	1 os.	BULiGL 2019
		Jarocin	338g	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu	3 os.	BULiGL 2019
		Jarocin	342c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	1 os.	BULiGL 2019
		Jarocin	346a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	1 os.	BULiGL 2019
		Jarocin	346c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	kilka wzdłuż drogi	BULiGL 2019
		Jarocin	346f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	2 os.	BULiGL 2019
		Klęka	7d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	1 os.	BULiGL 2019
		Klęka	10a	ODN-LUK	Chronić rośliny podczas zabiegu		BULiGL 2019
		Klęka	10b	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	49Ab	IIIB ODN-ZŁOŻ	Pozostawić kępę drzewostanu obejmującą stanowisko		BULiGL 2019
		Klęka	49Ac	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz.				
11.	<i>Epipactis helleborine</i> Kruszczyk szerokolistny OC	Czeszewo	69f	CW	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	74b	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	95i	TP	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	108d	TP	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	113d	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	117b	TP	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	125i	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	126h	TW	Brak	centroid	N-ctwo
		Czeszewo	133b	TP	Brak	3 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	145a	TP	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	152c	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
		Czeszewo	170o	TP	Brak	7 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	173f	TP	Brak	1 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	174d	TP	Brak	2 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	176ax	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	BULiGL 2019
		Czeszewo	176i	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	176k	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	176p	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	183m	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	186f	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
		Czeszewo	188a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	191k	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	199l	Brak	Brak	6 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	199o	TP	Brak	3 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	199p	TP	Brak	1 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	201f	Brak	Brak	3 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	201l	TP	Brak		BULiGL 2019
		Jarocin	39p	TP	Brak	2 os.	BULiGL 2019
		Jarocin	48c	TP	Brak	1 os..	BULiGL 2019
		Klęka	7c	TP	Brak	centroid	N-ctwo
		Klęka	54Ac	TW	Brak	4 os.	BULiGL 2019
		Klęka	151f	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	202b	ODN-ZRB, CW	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	202k	Brak	Brak		Chłopek i in. 2008
		Klęka	204k	ODN-LUK	Brak		Chłopek i in. 2008
		Klęka	208a	Brak	Brak		Chłopek i in. 2008
		Klęka	211d	Brak	Brak		Chłopek i in. 2008
		Klęka	212h	Brak	Brak		Chłopek i in. 2008

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz.				
		Klęka	231bx	CW	Brak		Chłopek i in. 2008
		Klęka	231c	Brak	Brak		Chłopek i in. 2008
		Klęka	231l	TP	Brak		Chłopek i in. 2008
12.	<i>Equisetum telmateia</i> Skrzyp olbrzymi LC	Jarocin	114d	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
		Jarocin	115f	TW	Brak	centroid	N-ctwo
		Jarocin	118i	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
		Jarocin	119m	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
13.	<i>Euphorbia lucida</i> Wilczomlec błyszczący VU, NT ^{CLPIK}	Czeszewo	98o	Brak	Brak	uż. ek. Pasięka	BULiGL 2019
		Czeszewo	178l	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
		Czeszewo	186a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
		Klęka	168f	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	202g	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	228l	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	230g	Brak	Brak		BULiGL 2019
14.	<i>Euphorbia palustris</i> Wilczomlec błotny LC, NT ^{CLPIK}	Czeszewo	176f	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	178b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	181g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Klęka	121b	CW	Brak	10 m ²	BULiGL 2019
		Klęka	121b	CW	Brak	200 m ²	BULiGL 2019
		Klęka	122h	IVD, ODN- ZŁOŻ, CW	Brak	500 m ²	BULiGL 2019
		Klęka	122m	CP	Brak	100 m ²	BULiGL 2019
		Klęka	168m	Brak	Brak		BULiGL 2019
15.	<i>Euphorbia</i> sp. Wilczomlec błotny/błyszczący	Klęka	227a	Brak	Brak	2 ary	BULiGL 2019
16.	<i>Galium schultesii</i> Przytulia Schultesa LC	Czeszewo	96d	Brak	Brak	4 m ²	BULiGL 2019
		Czeszewo	109a	TW	Brak	1 m ²	BULiGL 2019
		Czeszewo	109b	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	112g	TP	Brak	rez. Dwunastak otulina	BULiGL 2019
		Czeszewo	114b	TW	Brak	3 m ²	BULiGL 2019
		Czeszewo	127b	TP	Brak	4 m ²	BULiGL 2019
		Czeszewo	127d	TP	Brak	5 m ²	BULiGL 2019
		Czeszewo	127f	TP	Brak	2 m ²	BULiGL 2019
		Czeszewo	128a	TP	Brak	2 m ²	BULiGL 2019
		Czeszewo	207c	TP	Brak	1 m ²	BULiGL 2019
		Klęka	60a	Brak	Brak	2 m ²	BULiGL 2019
17.	<i>Gentiana pneumonanthe</i> Goryczka wąskolistna OS, VU, VU ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	Czeszewo	98o	Brak	Brak	uż. ek. Pasięka	PO ZCPK

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz.				
18.	<i>Inula salicina</i> Oman wierzbolistny LC	Czeszewo	182r	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
19.	<i>Iris sybirica</i> Kosaciec syberyjski OC, VU ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	Jarocin	139o	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
20.	<i>Lathyrus palustris</i> Groszek błotny OC	Czeszewo	98o	Brak	Brak	uż. ek. Pasięka	BULiGL 2019
		Czeszewo	176bx	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Klęka	168a	Brak	Brak		BULiGL 2019
21.	<i>Leersia oryzoides</i> Zamkrzyca ryżowa VU, NT ^{CLPIK}	Czeszewo	178b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
		Czeszewo	179b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	BULiGL 2019
22.	<i>Leontodon taraxacoides</i> Brodawnik różnoowocowy NT ^{CLPIK}	Klęka	211m	Brak	Brak		BULiGL 2019
23.	<i>Lilium martagon</i> Lilia złotogłów OS	Czeszewo	21i	Brak	Brak	kilkadziesiąt os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	22i	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	15 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	74b	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	96h	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	2 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	224c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Jarocin	327h	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	6 os.	BULiGL 2019
		Jarocin	327h	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	9 os.	BULiGL 2019
		Jarocin	331m	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu	2 os., ktos. zdeprawował stanowisko	BULiGL 2019
		Klęka	7d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Klęka	10a	ODN-LUK	Chronić rośliny podczas zabiegu		BULiGL 2019
		Klęka	257b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	4 os.	BULiGL 2019
24.	<i>Listera ovata</i> Listera jajowata OC	Czeszewo	109a	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu	2 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	111c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu		BULiGL 2019
		Czeszewo	126h	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Czeszewo	188d	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	BULiGL 2019
		Czeszewo	190b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
		Klęka	10a	ODN-LUK	Chronić rośliny podczas zabiegu		BULiGL 2019
		Klęka	10b	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	253k	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu	2 os.	BULiGL 2019
25.	<i>Lithospermum officinale</i> Nawrot lekarski VU	Czeszewo	145a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	10 m ²	BULiGL 2019
		Czeszewo	183k	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
26.	<i>Lycopodium annotinum</i>	Jarocin	99c	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz.				
	Widłak jałowcowaty OC, VU, NT ^{CLPiK}	Klęka	42a	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Klęka	92c	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
27.	<i>Lycopodium clavatum</i> Widłak goździsty OC, LC, NT ^{CLPiK}	Jarocin	13d	IIIAU, ODN-ZŁOŻ, CW	Pozostawić kępę drzewostanu obejmującą stanowisko	centroid	N-ctwo
		Jarocin	19i	IIBU, ODN-ZŁOŻ	Pozostawić kępę drzewostanu obejmującą stanowisko	centroid	N-ctwo
		Jarocin	21a	IB ODN-ZRB	Pozostawić kępę drzewostanu obejmującą stanowisko	centroid	N-ctwo
		Jarocin	25i	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Jarocin	140b	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Klęka	104h	CP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Klęka	104i	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Klęka	106f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Klęka	186d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
28.	<i>Melampyrum cristatum</i> Przeniec grzebieniasty OS, EN, VU ^{CLPiK} , Ex ^{CLRG}	Klęka	200b	Brak	Brak		BULiGL 2019
29.	<i>Melandrium rubrum</i> Bniec czerwony LC	Czeszewo	124f	TP	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	125a	IVD ODN-ZŁOŻ	Brak		BULiGL 2019
30.	<i>Neottia nidus-avis</i> Gnieźnik leśny OC, EN	Czeszewo	183m	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
31.	<i>Nymphaea alba</i> Grzybienie białe OC	Czeszewo	168c	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
		Czeszewo	172c	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
		Czeszewo	181g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
		Czeszewo	199Az	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
		Klęka	152h	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	211c	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	228a	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	230c	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
		Klęka	230h	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
Klęka	231a	Brak	Brak	centroid	N-ctwo		
32.	<i>Ophioglossum vulgatum</i> Nasięźrzał pospolity OS, VU, VU ^{CLPiK} , V ^{CLRG}	Czeszewo	98o	Brak	Brak	uż. ek. Pasięka	BULiGL 2019
		Czeszewo	124i	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	172h	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
33.	<i>Orobancha lutea</i> Zaraza czerwona OC, CR, NT ^{CLPiK}	Czeszewo	126h	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
34.	<i>Platanthera bifolia</i> Podkolan biały OC, VU	Czeszewo	112f	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	2 os.	BULiGL 2019
		Czeszewo	176n	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	179a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	N-ctwo

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz.				
		Czeszewo	182a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	N-ctwo
		Czeszewo	182f	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	N-ctwo
		Czeszewo	188n	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	N-ctwo
		Klęka	7d	TP	Chronić rośliny podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Klęka	51j	Brak	Brak	3 os.	BULiGL 2019
35.	<i>Populus nigra</i> Topola czarna LC	Czeszewo	168a	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	178b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
		Czeszewo	178b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	201m	TP	Chronić drzewa podczas zabiegu		Pawlaczyk i in. 2008
36.	<i>Potamogeton acutifolius</i> Rdestnica ostrolistna VU, NT ^{CLPIK}	Czeszewo	194i	Brak	Brak		Pawlaczyk i in. 2008
37.	<i>Rumex palustris</i> Szczał błotny VU	Klęka	151f	Brak	Brak		BULiGL 2019
38.	<i>Rumex sanguineus</i> Szczał gajowy VU	Czeszewo	89a	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	108d	TP	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	109a	TW	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	113j	Brak	Brak	rez. Dwunastak	N-ctwo
		Czeszewo	125f	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	134h	CP	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	134i	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	145g	TP	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	158l	TP	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	176i	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	182l	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	183a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Klęka	205b	TP	Brak		BULiGL 2019
39.	<i>Scutellaria hastifolia</i> Tarczycza oszczepowata VU ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	Czeszewo	98o	Brak	Brak	uż. ek. Pasięka	BULiGL 2019
		Czeszewo	166f	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	151f	Brak	Brak		BULiGL 2019
40.	<i>Senecio paludosus</i> Starzec bagienny VU	Czeszewo	178b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Klęka	211d	Brak	Brak		BULiGL 2019
41.	<i>Silaum silaus</i> Koniopłoch łąkowy LC, NT ^{CLPIK}	Czeszewo	98o	Brak	Brak	uż. ek. Pasięka	BULiGL 2019
		Czeszewo	176m	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
42.	<i>Silene tatarica</i> Lepnica tatarska NT ^{CLPIK}	Czeszewo	176p	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Czeszewo	178b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
		Czeszewo	199r	Brak	Brak		BULiGL 2019
43.	<i>Sorbus torminalis</i> Jarząb brekinia	Jarocin	301h	IB ODN-ZRB	Pozostawić kępę drzewostanu obejmującą	centroid	N-ctwo

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz.				
	OS, LC, NT ^{CLPIK}				stanowisko		
		Jarocin	302c	TP	Chronić drzewa podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Jarocin	306d	TP	Chronić drzewa podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Jarocin	332c	CP	Chronić drzewa podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Jarocin	337f	TW	Chronić drzewa podczas zabiegu	centroid	N-ctwo
		Jarocin	337g	CP	Chronić drzewa podczas zabiegu	1 os. 0,5 m	BULiGL 2019
		Jarocin	337h	IB ODN-ZRB	Pozostawić kępę drzewostanu obejmującą stanowisko	kilka os. do 0,5m	BULiGL 2019
		Jarocin	337h	IB ODN-ZRB	Pozostawić kępę drzewostanu obejmującą stanowisko	1 os.	BULiGL 2019
		Jarocin	338c	IVD, ODN-ZŁOŻ,	Pozostawić kępę drzewostanu obejmującą stanowisko	centroid	N-ctwo
		Jarocin	346a	TP	Chronić drzewa podczas zabiegu	1 os. 5 m, 1-2m wys+odrosty	BULiGL 2019
		Jarocin	346a	TP	Chronić drzewa podczas zabiegu	24 m	BULiGL 2019
		Jarocin	346a	TP	Chronić drzewa podczas zabiegu	7m	BULiGL 2019
		Jarocin	346f	TP	Chronić drzewa podczas zabiegu	0,5m wys.	BULiGL 2019
		Jarocin	346f	TP	Chronić drzewa podczas zabiegu	10 m	BULiGL 2019
		Jarocin	347f	TP	Chronić drzewa podczas zabiegu	3 m	BULiGL 2019
		Jarocin	348c	TP	Chronić drzewa podczas zabiegu	3 m	BULiGL 2019
		Jarocin	349a	TP	Chronić drzewa podczas zabiegu	0,5 m	BULiGL 2019
		Jarocin	349b	TW	Chronić drzewa podczas zabiegu	2 m wys przy drodze	BULiGL 2019
		Klęka	38h	CP	Chronić drzewa podczas zabiegu	brekinia owocuca	BULiGL 2019
		Klęka	38l	Brak	Brak	brekinia owocująca	BULiGL 2019
	Klęka	42c	CP	Chronić drzewa podczas zabiegu	brekinia owocująca	BULiGL 2019	
	Klęka	49f	IIIA, ODN-ZŁOŻ	Pozostawić kępę drzewostanu obejmującą stanowisko	8m	BULiGL 2019	
44.	<i>Stellaria neglecta</i> Gwiazdnica zaniedbana DD ^{CLPIK}	Czeszewo	176ax	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	BULiGL 2019
		Czeszewo	182g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	183k	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	185a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	185c	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188a	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	193f	TP	Brak		Pawlaczyk i in. 2008
45.	<i>Stellaria uliginosa</i> Gwiazdnica bagienna	Czeszewo	177f	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008

L.p.	Gatunek	Lokalizacja		Projektowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Obręb	Oddz.				
	VU	Czeszewo	182j	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	192l	TW	Chronić rośliny podczas zabiegu		Pawlaczyk i in. 2008
46.	<i>Succisella inflexa</i> Czarcikęsik Kluka OS, NT ^{CLPiK} , V ^{CLRG}	Czeszewo	98o	Brak	Brak	uż. ek. Pasieka	BULiGL 2019
		Czeszewo	98o	Brak	Brak	uż. ek. Pasieka	BULiGL 2019
47.	<i>Teucrium scordium</i> Ożanka czosnkowa LC, NT ^{CLPiK} , V ^{CLRG}	Klęka	211s	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	BULiGL 2019
48.	<i>Utricularia vulgaris</i> Pływacz zwyczajny NT ^{CLPiK}	Czeszewo	181g	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	BULiGL 2019
49.	<i>Valeriana dioica</i> Kozłek dwupienny LC	Czeszewo	145g	TP	Brak		BULiGL 2019
50.	<i>Veronica catenata</i> Przetacznik wodny VU, VU ^{CLPiK}	Czeszewo	176d	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	178b	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	186c	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	199r	Brak	Brak		Pawlaczyk i in. 2008
51.	<i>Viola stagnina</i> Fiołek mokradowy OS, VU, VU ^{CLPiK} , V ^{CLRG}	Czeszewo	98o	Brak	Brak	uż. ek. Pasieka	BULiGL 2019
		Czeszewo	168f	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
		Czeszewo	168g	Brak	Brak	centroid	N-ctwo
		Czeszewo	176bx	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	194i	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	168f	Brak	Brak		BULiGL 2019
		Klęka	170b	Brak	Brak		BULiGL 2019
52.	<i>Wolffia arrhiza</i> Wolfia bezkorzeniowa VU	Klęka	173g	Brak	Brak		BULiGL 2019

Kategorie zagrożenia:

Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in. 2007): EN – gatunek zagrożony, CR – gatunek krytycznie zagrożony, VU – gatunek narażony, LC – gatunek najmniejszej troski.

Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych (Kaźmierczakowa i in 2016): VU^{CLPiK} – gatunek narażony, NT^{CLPiK} – gatunek bliski zagrożenia, DD^{CLPiK} – gatunek, którego stopień zagrożenia nie może być określony z powodu braku wystarczających informacji.

Czerwona lista roślin i grzybów Polski (Mirek i in. 2006): V^{CLRG} – gatunek narażony, Ex^{CLRG} – gatunek wymarły i zaginiony

Kategoria ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa
rez. Czeszewski Las projekt – tereny projektowanego rozszerzenia rezerwatu Czeszewski Las

23.2. Fauna

W rozdziale opisano tylko udokumentowane stanowiska zwierząt występujących na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.

25.2.1. Bezkręgowce

Nadleśnictwo jest jednym z nielicznych w regionie z rozpoznaną malakofauną. Badania ślimaków lądowych w latach 2007-2008 prowadziła tu dr Krystyna Szybiak. Stwierdziła występowanie 46 gatunków, w tym sześciu rzadkich lub zagrożonych. Na dwóch stanowiskach wykazała obecność gatunku programu Natura 2000 – poczwarówki zwężonej *Vertigo anguistor*. Autorka zaleca wyłączenie najbogatszych malakologicznie stanowisk w leśnictwach Splawik i Sarnice z użytkowania gospodarczego.

Drugą grupą bezkręgowców, które podlegały inwentaryzacji są owady, szczególnie gatunki saproksyliczne.

Informacje o stanowiskach chronionych i zagrożonych gatunków bezkręgowców pochodzą z następujących źródeł:

- Sprawozdania z inwentaryzacji ślimaków lądowych (Szybiak 2007, 2008);
- Waloryzacje przyrodnicze uroczysk Warta i Dębno (Chłopek i inn. 2008, Pawlaczyk i in. 2008);
- Dane nadleśnictwa (baza invent i zlecone przez nadleśnictwo inwentaryzacje);
- Raporty dotyczące występowania i ochrony kozioroga dębosza i pachnicy dębowej sporządzone na potrzeby projektu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie (Bunalski 2018, Wasala 2018);
- Dokumentacja planu ochrony Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego;
- Dokumentacje planów ochrony rezerwatów przyrody.

W waloryzacji przyrodniczej Uroczyska Warta wykazane zostały dwa stanowiska jelonka rogacza *Lucanus cervus*, które nie zostały potwierdzone w późniejszych inwentaryzacjach (np. Dokumentacji do planu ochrony Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego). Należy je uznać za stanowiska historyczne.

Tabela 27 przedstawia stanowiska 21 chronionych i zagrożonych gatunków bezkręgowców.

Tabela 27 Zestawienie stanowisk zagrożonych i chronionych gatunków bezkręgowców

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
1.	<i>Apatura iris</i> Mieniak tęczowiec LC	Czeszewo	-	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
2.	<i>Bombus terrestris</i> Trzmiel ziemny OC	Czeszewo	-	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
3.	<i>Calosoma inquisitor</i> Tęcznik mniejszy OC	Czeszewo	193f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TP	Brak		PO ZCPK
4.	<i>Carabus coriaceus</i> Biegacz skórzasty OC	Czeszewo	224c		TP	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	201d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	79a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	ODN-LUK	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	192c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Pawlaczyk 2008
		Klęka	218i		TP	Brak		PO ZCPK
5.	<i>Carabus glabratus</i> Biegacz gładki OC	Czeszewo	110f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TP	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	35c		CP	Brak		PO ZCPK
6.	<i>Cerambyx cerdo</i> Kozioróg dębosz OS, VU	Czeszewo	87i		TP	Drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć		PO ZCPK
		Czeszewo	177d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	167b	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	166f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	176x	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	178a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Invent
		Czeszewo	178d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Invent
		Czeszewo	186f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Invent
		Czeszewo	191g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	IB, ODN-ZRB	Drzewostan powalony przez wicher w 2017 r. i uprzątnięty.	rez. Czeszewski Las projekt	Invent
		Czeszewo	212c		Brak	Brak		Invent
		Czeszewo	127f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TP	Drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć		Invent
Jarocin	312b		TP	Drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć		Invent		
7.	<i>Dorcus parallelipedus</i> Ciółek matowy VU	Czeszewo	180j	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk 2008

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
8.	<i>Formica rufa</i> Mrówka rudnica OC	Czeszewo	113d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	Dwunastak	PO rez.
9.	<i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek OS, LC	Jarocin	115c		Brak	Brak		Invent
10.	<i>Saperda perforata</i> Rzemlik punktowany EN	Czeszewo	rez. Czeszewski Las lok. ogólna	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
11.	<i>Saperda punctata</i> Rzemlik kropkowany EN	Czeszewo	176i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk 2008
12.	<i>Stenocorus meridianus</i> Łuczniczka korzeniowiec R	Czeszewo	188d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk 2008
		Czeszewo	179d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk 2008
13.	<i>Stenostola</i> sp. R	Czeszewo	rez. Czeszewski Las lok. ogólna	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
14.	<i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa OS, VU	Czeszewo	211c		TP	Drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć		Invent
		Czeszewo	178a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	166f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	167c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Invent
		Czeszewo	178i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Invent
		Czeszewo	127f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TP	Drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć		Invent
		Jarocin	249d		Brak	Brak		Invent
		Jarocin	122i		TP	Drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć		Invent
		Klęka	260b		IB, ODN-ZRB	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko		Invent
		Klęka	210b		Brak	Brak		Invent
Klęka	231b	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	Drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć		Invent	
15.	<i>Protaetia aeruginosa</i> Kwietnica okazała OC, VU	Czeszewo	205g		Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	166f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	87i		TP	Drzewa zasiedlone		PO ZCPK

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
						wyłączyć z cięć (występuje razem z koziorogiem)		
16.	<i>Macrogastera plicatula</i> Świdrzyk leśny R	Czeszewo	139f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Szybiak 2008
		Czeszewo	139d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Szybiak 2008
		Czeszewo	144d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Szybiak 2008
		Czeszewo	140a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TP	Brak		Szybiak 2008
		Czeszewo	139d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Szybiak 2008
		Jarocin	59b		CP	Brak		Szybiak 2008
17.	<i>Macrogastera ventricosa</i> Świdrzyk okazały R	Czeszewo	139f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Szybiak 2008
		Czeszewo	139d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Szybiak 2008
		Czeszewo	139d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Szybiak 2008
18.	<i>Nesovitrea petronella</i> Szkłarka zielonawa NT	Czeszewo	37s		Brak	Brak		Szybiak 2008
		Czeszewo	101f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	IIIB, ODN-ZŁOŻ,	Brak		Szybiak 2008
		Czeszewo	116f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Szybiak 2008
		Czeszewo	113g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Dwunastak	Szybiak 2008
		Czeszewo	113k	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Dwunastak otulina	Szybiak 2008
		Czeszewo	113k	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Dwunastak otulina	Szybiak 2008
		Jarocin	62g		TP	Brak		Szybiak 2008
		Jarocin	59b		CP	Brak		Szybiak 2008
		Jarocin	28j		TW	Brak		Szybiak 2008
		Jarocin	98d		Brak	Brak		Szybiak 2008
		Klęka	33d		Brak	Brak		Szybiak 2008
19.	<i>Ruthenica filigrana</i> Świdrzyk stępiący R	Czeszewo	124f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TP	Brak		Szybiak 2008
		Czeszewo	111f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TP	Brak		Szybiak 2008

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Czeszewo	139d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Szybiak 2008
		Czeszewo	140a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TP	Brak		Szybiak 2008
		Czeszewo	139d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Szybiak 2008
		Klęka	292b		IIAU, ODN-ZŁOŻ, CP	Brak		Szybiak 2008
20.	<i>Vertigo anguistor</i> Poczwarówka zwięziona OS, EN	Klęka	191g		Brak	Brak		Invent
		Klęka	211r	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	Invent
21.	<i>Vertigo ronnebyensis</i> Poczwarówka zapoznana NT	Klęka	155d		Brak	Brak		Szybiak 2008

Kategoria zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): LC – gatunki najmniejszej troski, NT – gatunki bliskie zagrożenia, VU – gatunki narażone, EN – gatunki zagrożone

Kategoria ochronności: OS – ochrona ścisła, OC – ochrona częściowa

R – gatunki rzadkie

Źródło danych: PO ZCPK – Projekt planu ochrony Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, PO rez. – plan ochrony rezerwatu, Invent – baza invent nadleśnictwa

rez. Czeszewski Las projekt – tereny projektowanego rozszerzenia rezerwatu Czeszewski Las

25.2.2. Ryby

W 2018 r. na potrzeby wykonywanego w ramach PUL projektu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie Biuro Urządzenia Lasu zleciło wykonanie terenowego rozpoznania ichtiologicznego piskorza, kozy i bolenia (Czarnecki, Andrzejewski 2018) stanowiących przedmioty ochrony ostoi. W wodach zarządzanych przez nadleśnictwo autorzy wykluczyli występowanie bolenia i kozy. Wykazali natomiast obecność siedlisk piskorza, który może występować w większości starorzeczy omawianego terenu. Gatunek ten potwierdzono w odłowach tylko na jednym stanowisku, co wynika prawdopodobnie z niekorzystnych warunków pogodowych w roku badań – z powodu silnej suszy część starorzeczy wyschła. Wcześniej obecność piskorza wykazano w waloryzacji przyrodniczej Uroczyska Dębno (Chłopek i in. 2008) – odławiano go praktycznie w każdym inwentaryzowanym warcisku. Inwentaryzacja z 2018 r. w większości badanych starorzeczy wykazała obecność innego gatunku chronionego – różanki. Poza rybami podlegającymi ochronie w 2008 i 2018 r. odławiano też szczupaka, okonia, płoć, klenia, ukleję, wzdręgę, lina, karasia pospolitego, karasia srebrzystego, jazia, leszcza, krąpa, jelca, kiełba, brzanę, suma i miętusa.



Zdjęcie 8. Piskorz ze Starorzecza Duża Starucha oddz. 181g obr. Czeszewo (fot. W. Andrzejewski)

Tabela 28 Zestawienie stanowisk zagrożonych i chronionych gatunków ryb

Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
<i>Misgurnus fossiliss</i> Piskorz OC, NT	Czeszewo	181g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	Czeszewski Las projekt	Czarnecki, Andrzejewski 2018
	Klęka	202l	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Chłopek i in. 2008
	Klęka	203g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Chłopek i in. 2008
	Klęka	228a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Chłopek i in. 2008
<i>Rhodeus sericeus</i> Różanka OC, NT	Czeszewo	168n	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Czarnecki, Andrzejewski 2018
	Czeszewo	181g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	Czeszewski Las projekt	Czarnecki, Andrzejewski 2018
	Czeszewo	186c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	Czeszewski Las projekt	Czarnecki, Andrzejewski 2018
	Czeszewo	201j	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Czarnecki, Andrzejewski 2018
	Klęka	231a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Czarnecki, Andrzejewski 2018

Kategoria zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): NT – gatunki bliskie zagrożenia

Kategoria ochronności: OC – ochrona częściowa

rez. Czeszewski Las projekt – tereny projektowanego rozszerzenia rezerwatu Czeszewski Las

25.2.3. Płazy i gady

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt wszystkie rodzime gatunki płazów i gadów podlegają ochronie.

Spośród 18 aktualnie żyjących w Polsce gatunków z gromady płazów *Amphibia*, na gruntach nadleśnictwa stwierdzono występowanie 12. Gatunkami o najlepiej rozpoznanym występowaniu jest kumak nizinny i traszka grzebieniasta, zasiedlające starorzecza i oczka wodne.

Na terenach nadleśnictwa potwierdzono występowanie trzech gatunków gadów o znanych lokalizacjach stanowisk: zaskrońca, padalca i jaszczurki zwinki. Plan ochrony Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego wymienia jeszcze jaszczurkę żyworodną występującą szczególnie na łąkach nadrzecznych wzdłuż Warty i w kompleksie lasów na północ od Czeszewa oraz żmię zygzakowatą dawniej wykazywaną w okolicach miejscowości Czeszewo oraz w pobliżu szkółki leśnej. Lokalizacje żmii w ostatnich latach nie potwierdzono.

Informację o stanowiskach płazów i gadów zaczerpnięto z następujących źródeł:

- Dane nadleśnictwa (baza inwent i zleczone przez nadleśnictwo inwentaryzacje);
- Raport z inwentaryzacji traszki grzebieniastej (Rybacki 2008);
- Raport z terenowego rozpoznania kumaka nizinnego (Kurczewski 2018) sporządzony na potrzeby projektu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie;
- Raport z terenowego rozpoznania traszki grzebieniastej (Kurczewski 2019) sporządzony na potrzeby projektu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie;
- Dokumentacja planu ochrony Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego;
- Dokumentacje planów ochrony rezerwatów przyrody.

Tabela 29 Zestawienie stanowisk płazów i gadów

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
1.	<i>Bombina bombina</i> Kumak nizinny OS, DD	Czeszewo	17c		Brak	Brak		Invent
		Czeszewo	17f		CP	Brak		Invent
		Czeszewo	36g		Brak	Brak		Invent
		Czeszewo	36j		Brak	Brak		Invent
		Czeszewo	106g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Czeszewo	135a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TP	Brak	zbiorniki śródlęsne oraz przytorowe	PO ZCPK
		Czeszewo	157m	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	łącznie z zbiornikami przyległymi	PO ZCPK
		Czeszewo	158k	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Czeszewo	160c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	dotyczy obydwu zbiorników	PO ZCPK
		Czeszewo	160g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Czeszewo	161i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Czeszewo	162h	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Czeszewo	163d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	165d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Rybacki 2008
		Czeszewo	166h	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Czeszewo	167g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Czeszewo	167i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Czeszewo	168c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Czeszewo	168m	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	10 osobników	Invent
		Czeszewo	169d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	3 osobniki	Invent
		Czeszewo	170j	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	5-7 osobników	Invent
		Czeszewo	170l	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	100-150 osobników	Invent
		Czeszewo	171i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TW	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Czeszewo	172c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Czeszewo	174g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	174h	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	175c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	100-150 osobników	Invent
		Czeszewo	175i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	100-150 osobników, to samo starorzecze co 175c	Invent

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Czeszewo	176c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	50 osobników, rez. Czeszewski Las	Invent
		Czeszewo	176f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków, rez. Czeszewski Las	Invent
		Czeszewo	176y	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	80-100 osobników, rez. Czeszewski Las	Invent
		Czeszewo	176z	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	80-100 osobników, jedno stanowisko z 176i, rez. Czeszewski Las	Invent
		Czeszewo	177c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	5 osobników, rez. Czeszewski Las	Invent
		Czeszewo	177f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	1 samiec, rez. Czeszewski Las	Invent
		Czeszewo	179m	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków, rez. Czeszewski Las	Invent
		Czeszewo	181g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków, rez. Czeszewski Las projekt	Invent
		Czeszewo	185d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	3 osobniki, rez. Czeszewski Las projekt	Invent
		Czeszewo	186j	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	10-20 osobników, rez. Czeszewski Las projekt	Invent
		Czeszewo	188f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	5 osobników, rez. Czeszewski Las	Invent
		Czeszewo	189f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	50 osobników, rez. Czeszewski Las projekt	Invent
		Czeszewo	191b	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	8-10 osobników, rez. Czeszewski Las projekt	Invent
		Czeszewo	191i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków, rez. Czeszewski Las projekt	Invent
		Czeszewo	192s	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	20 osobników	Invent
		Czeszewo	194i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	300-350 osobników	Invent
		Czeszewo	197Ak	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	199Am	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	199Az	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Czeszewo	199k	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	50 osobników	Invent
		Czeszewo	201b	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	150-200 osobników	Invent
		Czeszewo	201j	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Czeszewo	240f		Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	244d		Brak	Brak		Invent
		Czeszewo	246j		CP	Brak		Invent
		Czeszewo	251f		TP	Brak		Invent
		Jarocin	20f		Brak	Brak		Invent
		Jarocin	21h		Brak	Brak		Invent
		Jarocin	26h		Brak	Brak		Invent
		Jarocin	30c		Brak	Brak		Invent
		Jarocin	141h		Brak	Brak		Invent
		Jarocin	259b		Brak	Brak		Invent
		Jarocin	328f		TP			Invent
		Jarocin	336b		Brak	Brak		Invent
		Klęka	3d		Brak	Brak		Invent
		Klęka	89a		Brak	Brak		Invent
		Klęka	102c		Brak	Brak		Invent
		Klęka	170a	Rogalińska Dolina Warty PLH300012	Brak	Brak		Invent
		Klęka	191h		Brak	Brak		Invent
		Klęka	203g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	35 osobników	Invent
		Klęka	205i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	211c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	60 osobników	Invent
		Klęka	212g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	20 osobników	Invent
		Klęka	228a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	120 osobników	Invent
		Klęka	230c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Klęka	230h	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	50 osobników	Invent
		Klęka	231a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	aktualnie brak kumaków	Invent
		Klęka	292a		Brak	Brak		Invent
		Klęka	317i		Brak	Brak		Invent
		Klęka	332g		Brak	Brak		Invent
		Klęka	347m		Brak	Brak		Invent

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
2.	<i>Bufo bufo</i> Ropucha szara OC	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Czeszewo	106g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	162h	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	171i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TW	Brak		Raport Kurczewski
		Czeszewo	176r	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	187t	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Kurczewski 2018
		Czeszewo	188f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Kurczewski 2018
		Czeszewo	199p	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TP	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	201j	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	211n	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	rez. Dębno n. Wartą	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
3.	<i>Bufo viridis</i> Ropucha zielona OS	Czeszewo	106g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	162h	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	166f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	167g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	227r		Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	231h		Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	204r	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	211n	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
4.	<i>Hyla arborea</i> Rzekotka drzewna OS	Czeszewo	165d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Rybacki 2008
		Czeszewo	169d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	176t	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Czeszewo	185d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Rybacki 2008
		Czeszewo	192s	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	211i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	93b		CP	Brak		Rybacki 2008
5.	<i>Lissotriton vulgaris</i> Traszka zwyczajna OC	Czeszewo	36j		Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	37m		Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	86b	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	IIIB, ODN-ZŁOŻ	Brak		Rybacki 2008
		Czeszewo	166g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	176r	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	177c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Kurczewski 2018
		Czeszewo	199Ag	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	226Ah		Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	240f		Brak	Brak		Rybacki 2008
		Czeszewo	246j		CP	Brak		Rybacki 2008
		Klęka	151a		TP	Brak		Rybacki 2008
		Klęka	93b		CP	Brak		Rybacki 2008
6.	<i>Pelobates fuscus</i> Grzebiuszka ziemna OS	Czeszewo	37m		Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	86b	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	IIIB, ODN-ZŁOŻ	Wokół stanowiska pozostawić pas drzewostanu szerokości ok. 30 m		Rybacki 2008
		Czeszewo	160c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	176r	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	199Az	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	240f		Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	240f		Brak	Brak		Rybacki 2008
		Klęka	200l	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	ODN-ZRB	Brak		PO ZCPK

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Klęka	204a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	211n	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
7.	<i>Pelophylax esculentus</i> Żaba wodna OC	Czeszewo	159i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	169d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	176s	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	176y	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Kurczewski 2018
		Czeszewo	177f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Kurczewski 2018
		Czeszewo	199d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	240f		Brak	Brak		Rybacki 2008
		Jarocin	181k		Brak	Brak		Rybacki 2008
		Klęka	202l	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
8.	<i>Rana arvalis</i> Żaba moczarowa OS	Czeszewo	161i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	172c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	175i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	176bx	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	176c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Kurczewski 2018
		Czeszewo	176f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Kurczewski 2018
		Czeszewo	176y	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Kurczewski 2018
		Czeszewo	185d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Kurczewski 2018
		Czeszewo	189f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Kurczewski 2018

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Czeszewo	191b	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Kurczewski 2018
		Czeszewo	192s	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	199k	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	211x	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	211c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	212g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	230h	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
9.	<i>Rana esculenta</i> complex Żaba zielona OC	Czeszewo	158k	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	159k	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TP	Brak		Raport Kurczewski
		Czeszewo	160g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	161i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	162h	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	166h	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	168c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	168m	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	172c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	175i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	176f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Kurczewski 2018
		Czeszewo	179m	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Kurczewski 2018
		Czeszewo	181g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Kurczewski 2018

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Czeszewo	186j	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Kurczewski 2018
		Czeszewo	189f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Kurczewski 2018
		Czeszewo	192s	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	199k	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	201j	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	203g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	211c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	212g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	230h	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	231a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
10.	<i>Rana lessonae</i> Żaba jeziorkowa OC	Czeszewo	160c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	169d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	176t	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	199d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	152a		Brak	Brak		Rybacki 2008
		Klęka	202l	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
11.	<i>Rana ridibunda</i> Żaba śmieszka OC	Czeszewo	160c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	169d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	176s	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	192s	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Jarocin	181k		Brak	Brak		Rybacki 2008
		Klęka	202l	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
12.	<i>Rana temporaria</i> Żaba trawna OC	Czeszewo	172c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	182f	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	185d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Rybacki 2008
		Czeszewo	192n	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	CW	Brak		PO ZCPK
		Klęka	211c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	rez. Dębno n. Wartą	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
13.	<i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta OS, NT	Czeszewo	37m		Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	164c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Rybacki 2008
		Czeszewo	185d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Rybacki 2008
		Czeszewo	226Ah		Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	240f		Brak	Brak		Rybacki 2008
		Czeszewo	246j		CP	Brak		PO ZCPK
		Klęka	93b		CP	Brak	ważne miejsce rozrodu traszki grzebieniastej	Rybacki 2008
		Klęka	152a		Brak	Brak		Rybacki 2008
		Klęka	205i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO ZCPK
14.	<i>Angius fragilis</i> Padalec zwyczajny OC	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
15.	<i>Lacerta agilis</i> Jaszczurka zwinka OC	Czeszewo	113d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	175i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	176y	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Kurczewski 2018
		Czeszewo	186j	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Kurczewski 2018
		Czeszewo	191i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Kurczewski 2018
		Czeszewo	192s	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Klęka	rez. Dębno n. Wartą	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
		Klęka	228a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
16.	<i>Natrix natrix</i> Zaskroniec OC	Czeszewo	175i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Czeszewo	176c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Kurczewski 2018
		Czeszewo	191b	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Kurczewski 2018
		Czeszewo	201j	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	rez. Dębno n. Wartą	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO lok. ogólna
		Klęka	211c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	212g	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	228a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018
		Klęka	230h	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Kurczewski 2018

Kategoria zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): NT – gatunki bliskie zagrożenia, DD – gatunki o słabo rozpoznanym statusie

Kategoria ochronności: OS – ochrona ścisła, OC – ochrona częściowa

Źródła danych: PO ZCPK – Projekt planu ochrony Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, PO rez. – plan ochrony rezerwatu, Invent – baza invent nadleśnictwa

rez. Czeszewski Las projekt – tereny projektowanego rozszerzenia rezerwatu Czeszewski Las



Zdjęcie 9. Kumak nizinny ze starorzecza w oddz. 228a obr. Klęka (fot. P. Walczewski)

25.2.4. Ptaki

Stanowiska występujących na gruntach nadleśnictwa ptaków przedstawiono w tabeli 30. Listę gatunków stworzono w oparciu o następujące opracowania:

- Raport dotyczący występowania dzięcioła średniego (Kaleta 2018) sporządzony na potrzeby projektu zadań ochronnych obszarów Natura 2000 Dolina Środkowej Warty i Ostoja Rogalińska;
- Dokumentację planów ochrony rezerwatów przyrody;
- Dokumentacja planu ochrony Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego;
- Dane nadleśnictwa o strefach ochrony ptaków;
- Waloryzacje przyrodnicze uroczysk Warta i Dębno (Chłopek i in. 2008, Pawlaczyk i in. 2008).

Tabela zawiera listę gatunków o znanych stanowiskach – nie wymieniono w niej licznie występujących pospolitych gatunków lęgowych, których lokalizacje nie są udokumentowane. Nie wykazano też konkretnych stanowisk dzięcioła średniego, który zasiedla większość starszych drzewostanów dębowych i z udziałem dębów.

Tabela 30 Zestawienie lokalizacji stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków ptaków

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
1.	<i>Accipiter nisus</i> Krogulec OS	Czeszewo	191d	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	191d	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
2.	<i>Acrocephalus arundinaceus</i> Trzciniak OS	Klęka	228m	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
3.	<i>Aegithalos caudatus</i> Raniuszek OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
4.	<i>Alcedo atthis</i> Zimorodek OS	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	203a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	212g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	228a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	229b	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	231a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
5.	<i>Anthus trivialis</i> Świergotek drzewny OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
6.	<i>Buteo buteo</i> Myszołów OS	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
7.	<i>Carduelis chloris</i> Dzwoniec OS	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
8.	<i>Certhia brachydactyla</i> Pelzacz ogrodowy OS	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
9.	<i>Certhia familiaris</i> Pelzacz leśny OS	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
	<i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny OS, DP	Czeszewo	3 strefy ochrony		Brak	Brak		N-ctwo
		Jarocin	2 strefy ochrony		Brak	Brak		N-ctwo
		Klęka	6 stref ochrony		Brak	Brak		N-ctwo
10.	<i>Circus aeruginosus</i> Błotniak stawowy OS	Klęka	211c	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		PO ZCPK
11.	<i>Coccothraustes coccothraustes</i> Grubodziób OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
12.	<i>Columba oenas</i> Siniak OS	Czeszewo	67f	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	68d	Dolina Środkowej Warty PLB300002	CP, ODN-ZŁOŻ	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym siniaka (od IX do II)		PO ZCPK
		Czeszewo	91k	Dolina Środkowej Warty PLB300002	CP	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym siniaka (od IX do II)		PO ZCPK
		Czeszewo	176ax	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	178i	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	188a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Klęka	211p	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	Obserwacja terenowa
13.	<i>Cuculus canorus</i> Kukułka OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
14.	<i>Curruca nisoria</i> Jarzębatka OS	Czeszewo	196Ai	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	211c	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	228m	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
15.	<i>Cyanistes caeruleus</i> Modraszka OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
16.	<i>Cygnus olor</i> Łabędź niemy OS	Czeszewo	160c	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	161j	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	202l	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	227b	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	230h	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
17.	<i>Dendrocopos major</i> Dzięciol duży OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
18.	<i>Dendrocopos minor</i> Dzięciotek OS	Czeszewo	176x	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	177g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	178i	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	179n	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	180i	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	181f	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	184m	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188b	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
19.	<i>Dendrocytes medius</i> Dzięcioł średni OS	Obecny we wszystkich starszych d-stanach dębowych i z udziałem dębów.			-	Brak	-	Kaleta 2018
20.	<i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny OS, DP	Czeszewo	206Ah		IB, ODN-ZRB	Brak		Chlopek i in. 2008
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
		Klęka	202j	Dolina Środkowej Warty PLB300002	IIIA, ODN-ZŁOŻ, CP	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	204g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TP	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	210b		Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	211g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TW	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	230g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
21.	<i>Emberiza citrinella</i> Trznadel OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
22.	<i>Emberiza hortulana</i> Ortolan OS, DP	Czeszewo	99b	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TP	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	207Aa		Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	48Ad	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TP	Brak		PO ZCPK
		Klęka	55Ab	Dolina Środkowej Warty PLB300002	CW	Brak		PO ZCPK
23.	<i>Erithacus rubecula</i> Rudzik OS	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
24.	<i>Ficedula hypoleuca</i> MUCHOŁÓWKA żałobna OS	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
25.	<i>Ficedula parva</i> MUCHOŁÓWKA mała OS, DP	Czeszewo	183m	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	183m	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188d	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
26.	<i>Fringilla coelebs</i> Zięba OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
27.	<i>Garrulus glandarius</i> Sójka OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
28.	<i>Grus grus</i> Żuraw OS, DP	Czeszewo	92g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	CP	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym żurawia (od VIII do II)		PO ZCPK
		Czeszewo	116k	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TP	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym żurawia (od VIII do II)		PO ZCPK
		Czeszewo	174i	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TP	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym żurawia (od VIII do II)		PO ZCPK
		Czeszewo	176c	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO ZCPK
		Czeszewo	181g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	PO ZCPK
		Czeszewo	182f	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Klęka	202l	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	205c	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TP	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym żurawia (od VIII do II)		PO ZCPK
		Klęka	212g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	228a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	230b	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	231a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
29.	<i>Haliaeetus albicilla</i> Bielik OS, DP, LC	Czeszewo	4 strefy ochrony	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		N-ctwo

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
30.	<i>Hipolais icterina</i> Zaganiacz OS	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
31.	<i>Lanius collurio</i> Gąsiorek OS, DP	Klęka	227b	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	227g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	228m	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	231b	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TW	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	231m	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
32.	<i>Locustella fluviatilis</i> Strumieniówka OS	Czeszewo	179l	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	183a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	183c	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Klęka	202l	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	211h	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	227g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	227k	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TW	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	228a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	229d	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	229k	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	230c	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	230d	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	231a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Klęka	231a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	231d	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
33.	<i>Locustella naevia</i> Świerszczak OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Klęka	203a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	228m	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
34.	<i>Lullula arborea</i> Lerka OS, DP	Czeszewo	84d	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	88b	Dolina Środkowej Warty PLB300002	IB, ODN-ZRB	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	98d		CP	Brak		PO ZCPK
		Czeszewo	227s		Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	53Ab	Dolina Środkowej Warty PLB300002	ODN-ZRB	Brak		PO ZCPK
		Klęka	59Ai	Dolina Środkowej Warty PLB300002	CP	Brak		PO ZCPK
		Klęka	60Aa	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TP	Brak		PO ZCPK
		Klęka	61Ag	Dolina Środkowej Warty PLB300002	ODN-ZŁOŻ, CW	Brak		PO ZCPK
		Klęka	203c	Dolina Środkowej Warty PLB300002	IB, ODN-ZRB	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	203n	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TW	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	203r	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	205a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		PO ZCPK
		Klęka	212g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	227a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	228m	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
35.	<i>Luscinia luscinia</i> Słowik szary OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
36.	<i>Luscinia megarhynchos</i> Słownik rdzawy OS	Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
37.	<i>Milvus milvus</i> Kania ruda OS, NT, DP	Czeszewo	1 strefy ochrony		Brak	Brak		N-ctwo
		Klęka	1 strefy ochrony					
38.	<i>Motacilla alba</i> Pliszka siwa OS	Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
39.	<i>Muscicapa striata</i> Mucholowka szara OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
40.	<i>Oriolus oriolus</i> Wilga OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
41.	<i>Parus major</i> Bogatka OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
42.	<i>Passer montanus</i> Mazurek OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
43.	<i>Periparus ater</i> Sosnówka OS	Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
44.	<i>Pernis aprivorus</i> Trzmiełojad OS	Czeszewo	184n	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Klęka	211h	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
45.	<i>Phylloscopus collybita</i> Pierwiosnek OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
46.	<i>Phylloscopus trochilus</i> Piecuszek OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
47.	<i>Picus viridis</i> Dzięcioł zielony OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	176i	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	176w	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188d	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	191m	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
48.	<i>Poecile montanus</i> Czarnogłówka OS	Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
49.	<i>Poecile palustris</i> Sikora uboga OS	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
50.	<i>Prunella modularis</i> Pokrzywnica OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
51.	<i>Rallus aquaticus</i> Wodnik OS	Klęka	231a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
52.	<i>Regulus ignicapilla</i> Zniczek OS	Czeszewo	179n	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	179n	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	179n	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	183k	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	184b	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	187a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	187g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	187h	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	187n	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188j	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188k	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Czeszewo	188k	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
53.	<i>Regulus regulus</i> Mysikrólik OS	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
54.	<i>Rhadina sibilatrix</i> Świstunka OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
55.	<i>Sitta europaea</i> Kowalik OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
56.	<i>Streptopelia decaocto</i> Sierpówka OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
57.	<i>Streptopelia turtur</i> Turkawka OS, DD	Czeszewo	176i	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	176ax	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	177b	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	179g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	179i	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	180j	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	180h	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	180g	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	180i	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	180i	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
Czeszewo	183a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008		

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Czeszewo	183m	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	187w	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	187i	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188d	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188b	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188a	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188l	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	188k	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	Pawlaczyk i in. 2008
		Czeszewo	207Ab		TP	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
		Klęka	204d	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TP	Brak	st. legowe	Chlopek i in. 2008
		Klęka	212f	Dolina Środkowej Warty PLB300002	TP	Brak	st. legowe	Chlopek i in. 2008
		Klęka	231n	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	st. legowe	Chlopek i in. 2008
58.	<i>Strix aluco</i> Puszczyk OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
59.	<i>Sturnus vulgaris</i> Szpak OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
60.	<i>Sylvia atricapilla</i> Kąpturka OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
61.	<i>Sylvia borin</i> Gajówka OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski	Dolina Środkowej Warty	Brak	Brak	rez. Czeszewski	PO rez.

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
			Las	PLB300002			Las	
62.	<i>Sylvia communis</i> Cieniówka OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
63.	<i>Tachybaptus ruficollis</i> Perkozek OS	Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
64.	<i>Tringa ochropus</i> Samotnik OS	Klęka	230c	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	st. legowe	Chlopek i in. 2008
65.	<i>Troglodytes troglodytes</i> Strzyżyk OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
66.	<i>Turdus merula</i> Kos OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
67.	<i>Turdus philomelos</i> Śpiewak OS	Czeszewo	rez. Dwunastak	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Dwunastak	PO rez.
		Czeszewo	rez. Czeszewski Las	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las	PO rez.
		Klęka	rez. Dębno nad Wartą		Brak	Brak	rez. Dębno nad Wartą	PO rez.
68.	<i>Upupa epops</i> Dudek OS, DD	Klęka	209c		Brak	Brak	st. legowe	Chlopek i in. 2008
		Klęka	228m	Dolina Środkowej Warty PLB300002	Brak	Brak	st. legowe	Chlopek i in. 2008

Legenda:

Kategorie ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): DD – gatunki o słabo rozpoznanym statusie

DP – gatunek wymieniony w załączniku I Dyrektywy ptasiej.

rez. Czeszewski Las projekt – tereny projektowanego rozszerzenia rezerwatu Czeszewski Las



Zdjęcie 10. Trzmiełojad gnieźdzący się w Uroczysku Warta (fot. M. Chudzicki)

25.2.5. Ssaki

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono występowanie 40 gatunków ssaków.

Informacje na temat stanowisk gatunków chronionych i zagrożonych pochodzą z następujących źródeł:

- Dokumentacji planów ochrony rezerwatów przyrody;
- Dane nadleśnictwa (baza invent);
- Waloryzacji przyrodniczej Uroczyska Dębno (Chłopek i inn. 2008);
- Obserwacji własnych.

Dane na temat gatunków łownych oraz bobra europejskiego pochodzą z ostatniej inwentaryzacji zwierzyny wykonanej przez nadleśnictwo.

Tabela 31 Zestawienie gatunków ssaków występujących w nadleśnictwie

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria ochrony	Kategoria zagrożenia	Załącznik II Dyr. Siedliskowej (Kod natura 2000)
	polska	łacińska			
1.	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>	OS		
2.	Borsuk	<i>Meles meles</i>	Ł		
3.	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	OC		1337
4.	Daniel	<i>Dama dama</i>	Ł		
5.	Dzik	<i>Sus scrofa</i>	Ł		
6.	Gacek brunatny	<i>Plecotus auritus</i>	OS		
7.	Jeleń	<i>Cervus elaphus</i>	Ł		
8.	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i>	Ł		
9.	Jeż	<i>Erinaceus sp.</i>	OS		
10.	Karlik większy	<i>Pipistrellus nathusii</i>	OS		
11.	Kret	<i>Talpa europaea</i>	OC		
12.	Królik	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Ł		
13.	Kuna domowa	<i>Martes foina</i>	Ł		
14.	Kuna leśna	<i>Martes martes</i>	Ł		
15.	Lis	<i>Vulpes vulpes</i>	Ł		
16.	Łasica	<i>Mustela nivalis</i>	OC		
17.	Mopek	<i>Barbastella barbastellus</i>	OS	DD	1308
18.	Muflon	<i>Ovis aries musimon</i>	Ł		
19.	Nocek Natterera	<i>Myotis nattereri</i>			
20.	Nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>			
21.	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i>	Ł		
22.	Piżmak	<i>Ondatra zibethicus</i>	Ł		
23.	Sarna	<i>Capreolus capreolus</i>	Ł		
24.	Szop pracz	<i>Procyon lotor</i>	Ł		
25.	Tchórz zwyczajny	<i>Mustela putorius</i>	Ł		
26.	Wiewiórka	<i>Sciurus vulgaris</i>	OC		
27.	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	OC		1355
28.	Zając	<i>Lepus capensis</i>	Ł		

Kategorie ochrony: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa, Inne oznaczenia: Ł – gatunek łowny

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): DD – gatunki o słabo rozpoznanym statusie.



Zdjęcie 11. Wydra w rowie w oddz. 59b obr. Klęka (fot. M. Chudzicki)

Tabela 32 Zestawienie lokalizacji stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków ssaków

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
1.	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Czeszewo	rez. Dwunastak lok. ogólna	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO rezerwatu
		Jarocin	359a		TP	Brak		Invent
2.	Nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>	Czeszewo	rez. Dwunastak lok. ogólna	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO rezerwatu
3.	Nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>	Czeszewo	rez. Dwunastak lok. ogólna	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO rezerwatu
4.	Borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i>	Czeszewo	rez. Dwunastak lok. ogólna	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO rezerwatu
5.	Karlik większy <i>Pipistrellus nathusii</i>	Czeszewo	rez. Dwunastak lok. ogólna	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO rezerwatu
6.	Gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i>	Czeszewo	rez. Dwunastak lok. ogólna	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO rezerwatu
7.	Wiewiórka <i>Sciurus vulgaris</i>	Klęka	rez. Dębno nad Wartą lok. ogólna	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO rezerwatu
8.	Kret <i>Talpa europaea</i>	Klęka	rez. Dębno nad Wartą lok. ogólna	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		PO rezerwatu
9.	Wydra <i>Lutra lutra</i>	Czeszewo	157m	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Invent

L.p.	Gatunek	Obręb	Oddział	Obszar Natura 2000	Planowane zabiegi gospodarcze	Zalecenia ochronne	Uwagi	Źródło
		Czeszewo	189d	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Invent
		Czeszewo	195i	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak	rez. Czeszewski Las projekt	Invent
		Czeszewo	242a		Brak	Brak		Invent
		Czeszewo	244a		Brak	Brak		Invent
		Jarocin	121h		Brak	Brak		Invent
		Klęka	54b	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	TW, ODN-LUK,	Brak		Invent
		Klęka	59b	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	IIIB, ODN-ZŁOŻ	Brak		Obserwacja terenowa 2018
		Klęka	204a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	211c	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	228l	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008
		Klęka	231a	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053	Brak	Brak		Chlopek i in. 2008

rez. Czeszewski Las projekt – tereny projektowanego rozszerzenia rezerwatu Czeszewski Las

24. Powierzchnie HCVF oraz ekosystemy reprezentatywne

Zgodnie z zasadami dobrej gospodarki leśnej według zasad i standardów FSC (Forest Stewardship Council), nadleśnictwo wyznaczyło na swoim terenie sieć HCVF – lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (High Conservation Value Forests).

Kryteria wyznaczania i definicje poszczególnych kategorii HCVF prezentuje tabela 33. Powierzchnie zamieszczone w tabeli nie sumują się – pojedyncze pododdziały mogą być zaliczone do kilku kategorii HCFV jednocześnie.

Tabela 33 Definicje poszczególnych kategorii szczególnych wartości lasów

Kategoria HCVF	Komponent	Definicja	Pow. (ha)	Ilość wydziełów
1. Lasy posiadające globalne, regionalne lub narodowe znaczenie pod względem koncentracji wartości biologicznych	1.1.a Obszary chronione w rezerwach i parkach narodowych	Lasy przeznaczone do ochrony przyrody bez kompromisu z potrzebami gospodarki (1.1.a), bądź w warunkach kompromisu między tą ochroną, a gospodarką (1.1.b)	253,75	148
	1.1.b Obszary chronione w parkach krajobrazowych		6 468,14	3 228
	1.2. Ostoje zagrożonych i ginących gatunków	Fragment lasu znaczący dla zachowania europejskich, krajowych lub regionalnych populacji gatunków ujętych na krajowej lub regionalnej Czerwonej Liście lub gatunków "znaczenia europejskiego", uwzględnionych w załączniku II lub IV Dyrektywy Siedliskowej lub w załączniku Dyrektywy Ptasiej.	719,88	1876
2. Kompleksy leśne odgrywające znaczącą rolę w krajobrazie, w skali krajowej, makroregionalnej lub globalnej.	2.1. Kompleksy leśne ważne dla różnorodności biologicznej w skali krajobrazu	Kompleks leśny o powierzchni, co najmniej 10 tys. ha, desygnowany jako Międzynarodowa Ostoja Ptaków ze względu na gatunki ptaków krajobrazu leśnego, jako Międzynarodowa Ostoja Roślin ze względu na florę leśną lub jako potencjalny Obszar o Znaczeniu Wspólnotowym ze względu na zwierzęta typowe dla krajobrazu leśnego (np. niedźwiedź, wilk, ryś, żubr)	Brak	Brak
3. Obszary obejmujące rzadkie, ginące lub zagrożone ekosystemy.	3.1. Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej – buczyny storczykowe, świetliste dąbrowy, lasy zboczowe, bory, brzeziny i świerczyny bagienne	Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące ujęte w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej (oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000), w tym niektóre siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym: 91D0 – bory i lasy bagienne; 91I0 – ciepłolubne dąbrowy.	2,96	1
	3.2. Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy	Ekosystemy ujęte w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, lecz w Polsce pospolitsze i występujące wielkoobszarowo, stanowiące ważne obszary gospodarki leśnej – grądy, buczyny, jedliny, łęgi, świerkowe bory górnoreglowe, dolnoreglowe bory jodłowo-świerkowe w stanie A lub B występujące na obszarach Natura 2000 lub poza nimi.	1 791,88 wg pow. wydziełów	610
		Siedliska przyrodnicze w stanie zachowania – A	7,95	1
		Siedliska przyrodnicze w stanie zachowania – B	1 783,93 wg pow. wydziełów	609

Kategoria HCVF	Komponent	Definicja	Pow. (ha)	Ilość wydzieleń
			1 654,10 wg pow. siedlisk	
4. Lasy spełniające funkcje w sytuacjach krytycznych	4.1. Lasy wodochronne	Lasy: a) u źródeł rzek i potoków, b) wzdłuż rzek, potoków, kanałów, jezior i innych zbiorników wodnych, uznanych za żeglowne i spławne, a także nie uznanych za żeglowne i spławne, wyodrębniane w zależności od ich położenia i charakteru, przy uwzględnieniu, że obejmują: –w górach – lasy położone między brzegami wód i najbliższymi liniami naturalnymi w terenie, –na nizinach – lasy położone na terenach zalewowych podczas średniej wysokości wody, wokół zbiorników wodnych, lasy położone między brzegiem danego zbiornika a najbliższą linią naturalną w terenie okalającą zbiornik, c) na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych oraz w granicach stref ochronnych ujęć i źródeł wody, wyznaczonych zgodnie z przepisami prawa wodnego, d) na siedliskach wilgotnych i bagiennych	11 573,64	4 499
	4.2. Lasy glebochronne	Lasy: a) na wydmach śródlądowych, obejmujących obszary piasków wydmywych wykazujących, po odsłonięciu, skłonność do przemieszczania się, oraz na terenach bezpośrednio do nich przylegających, b) na terenach podatnych na osuwiska lub na terenach o rzeźbie schodkowej z pęknięciami prostopadłymi do linii spadu – przy stokach o przeważającym nachyleniu ponad 20°, c) na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz o przeważającym nachyleniu ponad 20° przy glebach luźnych i ponad 35° przy glebach zwięzłych, przy czym granica lasu ochronnego powinna przebiegać w odległości 30-50 metrów od krawędzi zbocza.	Brak	Brak
6. Lasy o szczególnym znaczeniu dla tradycyjnej tożsamości kulturowej (tereny ważne kulturalnie, przyrodniczo, ekonomicznie lub religijnie dla społeczności lokalnych)	6.1 Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności. Kategoria ustalana lokalnie na podstawie odrębnych procedur w ramach procesu certyfikacji.	Cmentarze		5
		Grodziska		8
		Parki podworskie		1
		Pomniki przyrody		36
		Kapliczki		9
		Ścieżki przyrodniczo-leśne (5 km)		10
		Drogi brukowe		1
		Izby, ośrodki, wiaty edukacyjne		1
		Stanowiska archeologiczne		5
		Inne (kamienie pamiątkowe, d-stan zabytkowy, tablica pamiątkowa, obeliski, aleja drzew)		9
Razem		85		

Prowadzenie gospodarki leśnej w pododdziałach zakwalifikowanych do lasów o szczególnych walorach przyrodniczych powinno odbywać się zgodnie z zapisami dokumentu

„Kryteria wyznaczania Lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (High Conservation Value Forests) w Polsce”.

Zgodnie z wymogami Certyfikatu Dobrej Gospodarki Leśnej FSC, nadleśnictwo wyznaczyło powierzchnie zaliczone do ekosystemów reprezentatywnych. Wydzielenia te reprezentują istniejące ekosystemy zachowane w stanie naturalnym. Dla lasów w tej kategorii, nie planuje się żadnych zadań gospodarczych (z wyjątkiem zabiegów podnoszących walory przyrodnicze np. usunięcie gatunków obcych).

Tabela 34 Powierzchnia ekosystemów reprezentatywnych (ha)

Lp.	Obszary	Powierzchnia leśna	Powierzchnia nieleśna	Powierzchnia razem
1.	Rezerваты przyrody	225,54	28,21	253,75
2.	Użytki ekologiczne	-	20,10	20,10
3.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	107,92	0,44	108,36
4.	Strefy ochrony roślin i grzybów	-	-	-
5.	Siedliska przyrodnicze w stanie A	16,00	0,87	16,87
6.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C	190,15 (189,67 wg pow. siedlisk)	-	190,15
7.	Siedliska nieleśne		264,18	264,18
8.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	104,29	-	104,29
9.	Drzewostany trudno dostępne	-	-	-
10.	Kępy	14,31		14,31
11.	Drzewostany cenne przyrodniczo	70,26	-	70,26
12.	Drzewostany zachowawcze i WDN	4,86		4,86
13.	Bagna	-	299,09	299,09
14.	Bory i lasy bagienne	1,78	-	1,78
15.	Miejsca występowania gatunków chronionych	-	-	-
16.	Wybrane drzewostany uszkodzone przez bobry	-	-	-
17.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn		22,56	22,56
	a. zbiorniki		11,55	11,55
	b. zadrzewienia		11,01	11,01
Razem		735,11	635,45	1370,56

Wykazy pododdziałów zaliczonych do HCVF i ekosystemów reprezentatywnych przekazano w formie elektronicznej.

25. Zagrożenia abiotyczne

25.1. Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne

Zagrożenia abiotyczne spowodowane czynnikami atmosferycznymi wynikają przede wszystkim z położenia geograficznego danego obszaru. Do podstawowych zagrożeń zaliczyć należy: występowanie anomalii pogodowych (wyrażających się w naszej szerokości geograficznej występowaniem ekstremalnych temperatur, opadów i silnych wiatrów), okresowe obniżenia poziomu zalegania wód gruntowych m.in. w następstwie długotrwałych okresów suszy, późne wiosenne i wczesne jesienne przymrozki itp. Zmniejszają one w znaczący sposób biologiczną odporność ekosystemów na działanie szkodliwych czynników biotycznych.

Wśród czynników atmosferycznych mogących najsilniej oddziaływać na lasy nadleśnictwa wymienić należy silne wiatry i huragany. W nocy z 11 na 12 sierpnia 2017 r. przez zachodnią Polskę przeszła burza wielokomórkowa typu bow echo o długości 300 km. Huraganowy wiatr spustoszył kilkadziesiąt nadleśnictw, najwięcej w RDLP Toruń i Gdańsk. W RDLP Poznań najbardziej ucierpiały nadleśnictwa: Piaski, Jarocin, Czarniejewo i Gniezno. W Nadleśnictwie Jarocin wiatr uszkadzał zarówno drzewostany sosnowe jak i starodrzewy dębowe, w których dęby wrywane były z korzeniami. Oprócz lasów gospodarczych ucierpiały też rezerwy przyrody „Czeszewski Las” i „Dębno nad Wartą”. Ogółem masa powalonych przez wiatr drzew wyniosła ponad 180 tys. m³.

Pewnym zagrożeniem dla upraw i szkółek leśnych są dość częste, późne przymrozki wiosenne (połowa maja, początek czerwca) oraz jesienne przymrozki wczesne występujące w końcu września i na początku października. W bezodpływowych obniżeniach terenu występują niewielkie zmrozowiska, szczególnie niebezpieczne dla nowozakładanych upraw leśnych. Jesienią 2011 r. przy braku pokrywy śnieżnej wystąpiły niskie temperatury, które spowodowały wymarznącie sadzonek na szkółce leśnej w Jarocinie. Zmarzły wszystkie siewy jesienne żołądzi oraz sadzonki dębów szypułkowego i bezszypułkowego hodowane w pojemnikach styropianowych. Szkody zauważono również na uprawach leśnych o łącznej powierzchni 44,5 ha. Wiosną 2012 r. wystąpiły przymrozki późne na powierzchni około 35,88 ha na uprawach leśnych. Szkody powstałe zregenerowały się w ciągu sezonu wegetacyjnego.

Gwałtowne opady deszczu, śniegu i (wyjątkowo) gradu stanowią również realne zagrożenie dla kondycji drzewostanów. Szczególnie niebezpieczna jest tu okiść śniegowa powodująca obłamywanie gałęzi, a nawet łamanie drzew. Zagrożenie to w ostatnich latach obserwowane jest tylko sporadycznie.

Tabela 35 Powierzchnia uszkodzeń spowodowanych przez wiatry

Nadleśnictwo, obręb	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
	1 10-20%	2 20-50%	3 > 50%	
Czeszewo	589,14	85,13	32,99	707,26
Jarocin	89,17	25,00	26,49	140,66
Kłęka	633,65	178,01	71,02	882,68
Nadleśnictwo	1311,96	288,14	130,50	1 730,60

25.2. Zagrożenia spowodowane zmianami stosunków wodnych

Niedobór wody spowodowany obniżaniem się poziomu zalegania wód gruntowych oraz występującymi okresami suszy to kolejne czynniki powodujące osłabienie naturalnej odporności drzewostanów. Rezultatem tego zjawiska jest zwiększona podatność na działalność szkodników ze świata grzybów i zwierząt. Drzewostanami najdotkliwiej dotkniętymi niedoborem wody są te położone w dolinach cieków. Najbardziej widocznymi objawami suszy glebowej, spadku poziomu wód gruntowych oraz wahań poziomu wód gruntowych jest zamieranie i zahamowanie wzrostu drzewostanów jesionowych i olchowych.

Istotne zagrożenie stanowią zakłócenia w naturalnym cyklu hydrologicznym Warty powodowane działaniami regulacyjnymi na terenie zbiornika retencyjnego Jeziorsko. Efektem są szybko następujące zmiany poziomu wód – szczególnie negatywnie oddziałujące na liczne starorzecza. Zbiornik „Jeziorsko” ma decydujący, negatywny wpływ na reżim hydrologiczny łągów nadwarciańskich. Ekosystemy te w chwili obecnej degradują się i nie ma możliwości ich ochrony i rewitalizacji bez corocznych naturalnych zalewów. Efektem zmniejszania się częstotliwości, zasięgu i długotrwałości zalewów jest sukcesja grądów połęgowych – zjawisko to jest doskonale widoczne na terenie rezerwatu przyrody Czeszewski Las. Nadleśnictwo zaprojektowało i wykonało system retencji, który ma przeciwdziałać negatywnym zjawiskom. Opisano go w rozdziale 32.

Na mniejszą skalę problemem gospodarczym mogą być lokalne podtopienia. Na przełomie czerwca i lipca 2011 r. na terenie nadleśnictwa wystąpiły zalania i powódzie letnie. Po inwentaryzacji stwierdzono zalanych 170 ha upraw i 1030 ha drzewostanów powyżej 20 lat. W wyniku uszkodzeń zakwalifikowano do odnowienia 12 ha upraw, które całkowicie zostały zniszczone. W 2012 r. w okresie letnim nastąpiły lokalne podtopienia na powierzchni 23,05ha. Zalania odnotowano też w 2015 r. na powierzchni 12,06 ha na uprawach – podtopienia 5,06 ha.

Tabela 36 Powierzchnia uszkodzeń spowodowanych zawodnieniem

Nadleśnictwo, obręb	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
	1 10-20%	2 20-50%	3 > 50%	
Czeszewo	2,86	2,97	1,26	7,09
Jarocin	48,77	30,55	12,62	91,94
Kłęka	75,07	16,14	4,79	96,00
Nadleśnictwo	126,70	49,66	18,67	195,03

25.3. Zagrożenia wynikające z właściwości gleby

W zalesieniach na gruntach porolnych czynnikiem zmniejszającym odporność biologiczną środowiska leśnego na oddziaływanie czynników biotycznych są właściwości bonitacyjne gleby. Gleby porolne charakteryzują się brakiem odpowiedniej struktury fizykochemicznej i właściwych dla gleb leśnych specyficznych układów mikrobiologicznych.

Na terenie nadleśnictwa zainwentaryzowano **6 169,17 ha** drzewostanów porolnych, co stanowi 27% powierzchni leśnej.

26. Zagrożenia biotyczne

26.1. Zagrożenia wynikające ze struktury i składu gatunkowego drzewostanów

Nadmierna dominacja w składzie gatunkowym drzewostanów i upraw leśnych gatunków iglastych (sosna) oraz niezgodność składu gatunkowego z siedliskiem (obecność drzewostanów gatunków iglastych na siedliskach lasowych) powodują m.in. podatność środowiska leśnego na ujemny wpływ innych czynników biotycznych. Odnosi się to też do monotypizacji, tj. ujednoczenia gatunkowego lub wiekowego drzewostanów.

Szczegółowe omówienie borowacenia i monotypizacji zawarte zostało w rozdziale 13: *Ekologiczna ocena stanu lasu*.

26.2. Zagrożenia powodowane przez szkodniki owadzie i patogeny grzybowe

Na terenie nadleśnictwa problem stanowią owady uszkadzające drzewostany sosnowe. Zagrożeniem są m.in. pojawy borecznika sosnowego. W 2009 r. gatunek ten powodował szkody

przy granicy z Nadleśnictwem Grodziec na powierzchni ok. 300 ha. W sierpniu i wrześniu 2013 r. na terenie nadleśnictwa wystąpiła gradacja borecznika. W leśnictwach Lubonieczek, Boguszyn, Rozmarynów, Tarce, Cielcza i Tumidaj po przeglądzie drzewostanów sosnowych w dniach 18-21 września nadleśnictwo planowało wykonać oprysk lotniczy. Do oprysku zostały zakwalifikowane 2 211,9 ha, z czego 238 ha w lasach prywatnych. Ostatecznie z powodu nagłego ochłodzenia i zejścia gąsienic do ściółki opryski lotnicze zostały odwołane. W związku z gradacją, w 2014 r. w leśnictwie Lubonieczek założony został Punkt Obserwacyjny. W ramach zadań wykonano: zbiór kokonów, wyłożono wylęgarki, ścięcie drzew i obliczenie ilości larw, powtórny zbiór kokonów, wyłożenie tacek na ekskrementy, ścięcie drzew i obliczenie ilości boreczników, liczenie jaj boreczników. Poczynione obserwacje wskazały na brak zagrożenia dla obszarów leśnych nadleśnictwa ze strony gradacyjnego pojawu borecznika sosnowca w 2014 roku.

Na początku 2016 roku na terenie leśnictw Góra i Lubonieczek zaobserwowano objawy zamierania pędów sosny spowodowane przez *Sphaeropsis sapinea*, co potwierdziła lustracja drzewostanów w obecności przedstawicieli ZOL. Od tego czasu każdego miesiąca dokonywana jest inwentaryzacja drzewostanów sosnowych. Stwierdzono około 769,53 ha drzewostanów osłabionych i około 5 523 m³ masy do usunięcia i usuniętej. W czerwcu 2016 stwierdzono pojawienie się szkodników wtórnych przyplaszczka granatka i cetyńca.

Na terenie nadleśnictwa występuje duże zagrożenie ze strony owadów żerujących na dębach. Na terenie dawnego leśnictwa Stoki w maju 2009 r. przy granicy z polami Agencji Rynku Rolnego wystąpił intensywny lot owada doskonałego chrabaszczka majowego. Szkody powstały w drzewostanach liściastych. W kolejnych latach nie zauważono szkód w uprawach powodowanych przez pędraki. Tego samego roku po inwentaryzacji czerwcowej zanotowano szkody spowodowane przez zwójki na powierzchni ok. 623 ha drzewostanów dębowych. W niewielkim stopniu (na powierzchni około 234 ha) w drzewostanach dębowych występował opiętek dwupłatkowy, który powodował wydzielanie się posuszu. W 2012 r. podczas czerwcowego przeglądu drzewostanów dębowych leśniczowie wykazali uszkodzenia od żerowania zwójek na powierzchni 551 ha.

W 2013 r. nadleśnictwo wykonało inwentaryzację drzewostanów dębowych pod kątem występowania piędzika przedzimka i innych miernikowców. Leśniczowie wykazali 624,79 ha drzewostanów z uszkodzeniem aparatu asymilacyjnego. Inwentaryzację powtórzono w 2015 r., w którym stwierdzono 280,20 ha drzewostanów dębowych z uszkodzeniem.

Ze względu na strukturę siedlisk nadleśnictwa z dużym udziałem lasów łęgowych i olsów jesionowych, znaczącym problemem gospodarczym jest zamieranie jesionów spowodowane występowaniem fytoftorazy. W 2012 i 2014 r. obserwowano rozprzestrzenianie się choroby także na olchy. Zjawisko zamierania rozpoczęło się już dwa okresy gospodarcze wcześniej. Powierzchnia drzewostanów z panującym jesionem zmniejszyła się z 567,90 ha w 1999 r. do 263,61 ha obecnie.

Tabela 37 Powierzchnia uszkodzeń przez owady

Nadleśnictwo, obręb	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
	1 10-20%	2 20-50%	3 > 50%	
Czeszewo	-	-	-	-
Jarocin	-	-	-	-
Kłęka	20,47	-	17,28	37,75
Nadleśnictwo	20,47	-	17,28	37,75

W 2009 r. na plantacyjnej uprawie nasiennej modrzewia europejskiego w leśnictwie Cielcza wystąpił krobik modrzewiowiec, który nękał uprawę już wcześniej. W ramach zbiegów ratujących nadleśnictwo wykłada pułapki lepowe z feromonem o nazwie „Colodor” w ilości około 20 sztuk na pow. 4,17 ha.

Tabela 38 Powierzchnia uszkodzeń przez grzyby

Nadleśnictwo, obręb	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
	1 10-20%	2 20-50%	3 > 50%	
Czeszewo	281,17	20,98	4,27	306,42
Jarocin	344,07	5,61	14,74	364,42
Kłęka	25,61		4,23	29,84
Nadleśnictwo	650,85	26,59	23,24	700,68

26.3. Zagrożenia powodowane przez zwierzyne

Obszary nadleśnictwa stanowią miejsce przebywania populacji zwierząt łownych – jelenia, daniela, dzika i sarny. Uszkodzenia roślin następują wskutek: zgryzania pędów, spalowania, ogryzania, czemchania (objiania), zjadania nasion, siewek, pączków lub liści, wydeptywania upraw. Z wymienionych największe gospodarcze znaczenie mają zgryzanie oraz spalowanie. Efektem jest uszkodzenie upraw i młodników oraz redukcja liściastych gatunków głównych i domieszkowych. W ostatnim okresie gospodarczym pojawiły się także uszkodzenia

drzewostanów spowodowane przez bobry np. w oddz. 58b,d, 109g, 111f, 121n, 125a obr. Jarocin oraz 204p, 205j, 229l, 233f obr. Klęka.

W wyniku inwentaryzacji drzewostanów uzyskano następujące powierzchnie uszkodzeń od zwierzyny:

Tabela 39 Powierzchnia uszkodzeń od zwierzyny

Nadleśnictwo, obręb	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
	1 10-20%	2 20-50%	3 > 50%	
Czeszewo	120,73	89,59	17,66	227,98
Jarocin	300,34	278,68	52,00	631,02
Klęka	438,02	237,93		675,95
Nadleśnictwo	859,09	606,20	69,66	1534,95

Poziom wyrządzanych szkód nie przekracza na ogół wskaźników tzw. szkód gospodarczo znośnych. W celu zmniejszenia rozmiaru wyrządzanych szkód należy dążyć do utrzymywania optymalnego stanu zwierząt łownych poprzez pełne wykonywanie planów odstrzału. Pozostałe sposoby jak gradzenia upraw, prawidłowe zagospodarowanie poletek łowieckich, stosowanie mechanicznych, akustycznych i chemicznych środków odstraszających, palikowanie modrzewia, zimowe wykładanie drzew ogryzowych oraz dokarmianie zwierzyny wpływają na ograniczanie rozmiaru wyrządzanych szkód.

Należy egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich, w tym – zakładanie nowych poletek żerowych i zgryzowych, budowanie nowych oraz utrzymywanie w pełnej sprawności istniejących urządzeń łowieckich (paśniki, lizawki oraz ambony).

27. Zagrożenia antropogeniczne

27.1. Zanieczyszczenie powietrza

Emisja zanieczyszczeń związana jest głównie ze spalaniem paliw w lokalnych kotłowniach i gospodarstwach domowych, przy przetwórstwie mięsa i suszeniu zboża, transporcie drogowym, hodowli trzody chlewnej i bydła. Problemem może być emisja niska związana z budownictwem jednorodzinny, szczególnie w Jarocinie, Witaszycach, Miłosławiu, Koźminie Wlkp., Książu Wlkp., a także Środzie Wlkp. i Kotlinie. Przekroczenie dopuszczalnych norm skażeń środowiska może występować, ale tylko sporadycznie i mieć lokalny charakter.

Istotnym liniowym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest transport drogowy. System komunikacyjny stwarza zagrożenia dla stanu jakości powietrza, głównie z tytułu transportu tranzytowego pojazdów ciężkich. Największa emisja spowodowana komunikacją ma miejsce na drogach krajowych 11 i 12.

Aktualne dane na temat stanu zanieczyszczeń powietrza zawarte są w Rocznej ocenie jakości powietrza (WIOŚ w Poznaniu 2019). Strefę wielkopolską (do której zalicza się teren nadleśnictwa) oceniano pod kątem dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz ozonu z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych dla ochrony roślin i zaliczono do klasy A – w 2018 r. w strefie nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu wyżej wymienionych substancji. Stwierdzono natomiast przekroczenie wartości normatywnej ozonu wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

27.2. Zanieczyszczenie wód i gleb

Gospodarka wodno-ściekowa w gminach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa jest uregulowana w wysokim stopniu, jednak część gospodarstw domowych nadal posiada szamba. Oczyszczalnie ścieków w omawianym terenie znajdują się w m. in. miejscowościach Cielcza, Żółków, Raszewy, Dobieszczyn, Miłosław, Bugaj, Orzechowo, Sulęcinek, Nowe Miasto nad Wartą, Klęka, Chocicza, Czarne Piątkowo, Starkowiec Piątkowski, Winna Góra.

Aktualnie potencjalne zagrożenia stanowią:

- nieuregulowana gospodarka wodno-ściekowa części terenów wiejskich;
- możliwość skażenia terenu oraz wód wglębnych i powierzchniowych w wyniku kolizji na szlakach drogowych i kolejowych;

- występowanie tzw. dzikich wysypisk śmieci i wylewisk;
- wylwanie gnojowicy na grunty użytkowane rolniczo w sąsiedztwie cieków;
- intensywne stosowanie wspomaganych chemicznie metod agrotechnicznych.

Na stan czystości wód duży wpływ mają zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł rolniczych. Wielkość dopływu zanieczyszczeń przedostających się poprzez spływy powierzchniowe z terenów użytkowanych rolniczo zależy od: sposobu zagospodarowania zlewni, intensywności nawożenia, przepuszczalności geologicznych utworów powierzchniowych i warunków meteorologicznych. W ten sposób do wód dostają się związki biogenne, środki ochrony roślin oraz wypłukiwane frakcje gleby. Poważnym zagrożeniem dla jakości wód jest niewłaściwe stosowanie nawozów naturalnych: gnojowicy i obornika, a także rolnicze wykorzystywanie ścieków i osadów ściekowych bez zachowania wymogów ochrony środowiska.

Spośród głównych cieków przepływających przez teren nadleśnictwa, stan wód badano w trzech. Poniżej przedstawia się wyniki oceny stanu jednolitych części wód płynących (JCW) w 2017 r. (WIOŚ w Poznaniu 2018):

- Warta od Lutyni do Maskawy: klasa elementów biologicznych – 2, klasa elementów fizykochemicznych – potencjał poniżej dobrego, klasa elementów chemicznych – stan poniżej dobrego, klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego – umiarkowany potencjał ekologiczny
- Maskawa: klasa elementów chemicznych – stan poniżej dobrego;
- Lutynia: klasa elementów chemicznych – stan poniżej dobrego,

27.3. Zagrożenie pożarowe

Poważnym, stałym zagrożeniem obszarów leśnych są pożary, zwłaszcza w okresie wczesnej wiosny oraz długotrwałych okresów suszy w sezonie letnim. Powodują one dotkliwe, nieraz nieodwracalne straty w ekosystemach leśnych. Stan zagrożenia pożarowego obszarów leśnych jest przede wszystkim wynikiem wzrastającej ich penetracji przez ludność i nieostrożnego obchodzenia się z ogniem w lesie lub na gruntach sąsiadujących z lasami.

Lasy nadleśnictwa zaliczone zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego. W latach 2009-2018 odnotowano 86 pożarów na łącznej powierzchni 10,64 ha.

Tabela 40 Pożary w ostatnim okresie gospodarczym

Rok	Pożary		Przyczyna powstania pożaru (liczba wystąpień)				
	liczba	Pow. (ha)	Nieostrożność osób dorosłych	Podpalenia	Transport kolejowy	Linie energetyczne	Zaniedbanie
2009	13	0,76	10	2	1		
2010	3	0,39	1	1	1		
2011	21	1,29	18	3			
2012	25	3,96	12	12		1	
2013	1	0,10	1				
2014	7	0,15	4				3
2015	12	3,26		4		1	7
2016	2	0,35		1			1
2017	2	0,38					2
2018							
Razem	86	10,64	46	23	2	2	13

Potencjalny i aktualny stan zagrożenia pożarowego obszarów leśnych został przedstawiony szczegółowo w *Planie ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Jarocin* zamieszczonym w elaboracie.

27.4. Bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka – szkodnictwo leśne oraz niewłaściwie prowadzona gospodarka leśna

Bezpośrednie, negatywne oddziaływanie człowieka przejawia się głównie szkodnictwem leśnym. Na terenie nadleśnictwa szkodnictwo dotyczy głównie zaśmiecania lasu, nieuprawnionego wjazdu pojazdami mechanicznymi oraz nielegalnego wyrębu i kradzieży drewna.

28. Obszary potencjalnych konfliktów społecznych

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin nie występują obszary potencjalnych konfliktów społecznych.

29. Kształtowanie strefy ekotonowej i zadrzewieniowej

Ekoton to pas przejściowy pomiędzy dwoma naturalnymi biocenozami, który odznacza się większym bogactwem flory i fauny niż sąsiadujące ze sobą ekosystemy. Na brzegu lasu o niewykształconych strefach ekotonowych dochodzi do szeregu niekorzystnych procesów. Silne nasłonecznienie, wysuszający wpływ wiatru, migracja obcych gatunków prowadzi do degeneracji zbiorowisk leśnych. Dobrze wykształcone strefy ekotonowe mogą zapobiegać rozprzestrzenianiu się pożarów w lasach. Chronią przed wnikaniem do wnętrza kompleksów leśnych różnego rodzaju imisji (pyłów, gazów, aerozoli). Zmniejszają niekorzystny wpływ sąsiedztwa terenów otwartych na zoocenozy leśne. Strefy ekotonowe z różnymi gatunkami „pożytecznych” zwierząt podnoszą naturalną odporność drzewostanu na ataki „szkodników” lasu. Strefa ekotonowa podnosi stabilność ekosystemu leśnego i przyczynia się do utrzymania wysokiej produktywności drzewostanów i sprawności siedlisk.

Strefy ekotonowe należy zakładać jednocześnie z drzewostanem, na którego obrzeżu mają występować. Idealnie wykształcone zewnętrzne leśne ekotony powinny składać się z trzech stref (Brzeziecki 2008):

- strefa drzewiasta – najbardziej wewnętrzną część strefy ekotonowej. W obrębie tej strefy następuje stopniowe rozluźnienie zwarcia drzewostanu w kierunku na zewnątrz drzewostanu. W strefie tej powinny znajdować się drzewa gatunków osiągających duże rozmiary końcowe. Dzięki luźniejszej więźbie powinny one mieć możliwość umocnienia w warstwie korzeni i wykształcenia silnych i odpornych pni. W dolnej warstwie drzewostanu powinny się znaleźć drzewa reprezentujące gatunki osiągające mniejsze rozmiary końcowe, a także, w kierunku na zewnątrz, gatunki krzewiaste. Docelowa szerokość strefy drzewiastej powinna wynieść około 15 m.
- strefa drzewiasto-krzewiasta – graniczy od zewnątrz ze strefą krzewiastą, osiągając szerokość około 5 m. Tworzą ją drzewa osiągające mniejsze rozmiary końcowe oraz krzewy. Zwarcie jest luźniejsze, drzewa rozmieszczone są nieregularnie. Warstwę podszytową tworzą różne gatunki krzewów. Drzewa osiągające duże rozmiary końcowe w tej strefie nie powinny się już znajdować.

- strefa krzewiasta – najbardziej zewnętrzna część strefy ekotonowej. Stanowi ją pas krzewów o szerokości od 3-5 m. W kierunku na zewnątrz powinny się znaleźć krzewy osiągające mniejsze rozmiary w określonych warunkach.

Do powstania stref ekotonowych wykształconych zgodnie z powyższym schematem powinno się dążyć przede wszystkim w przypadku większych kompleksów leśnych, szczególnie tam gdzie dominują gatunki iglaste, a to ze względu na bezpieczeństwo drzewostanów, względy biocenotyczne i estetykę krajobrazu.

W przypadku już istniejących zewnętrznych stref ekotonowych należy dążyć do ich utrzymania. W przypadku drzewostanów złożonych z gatunków liściastych, występujących na obrzeżu lub wewnątrz większych kompleksów złożonych z gatunków iglastych, na szerokości około 50 m należy zrezygnować z odnawiania przy pomocy zrębów zupełnych i stosować zasady przyjęte przy zagospodarowaniu lasu trwałego (cięciami jednostkowymi lub grupowymi, jak w rębni przerębowej).

Nadleśnictwo w ramach zadrzewień realizuje zagospodarowanie leśniczówek i osad leśnych unikając introdukcji gatunków obcych (*Robinia pseudoacacia*, *Quercus rubra*, kultywary z rodzaju *Populus*). Inne, atrakcyjne gatunki egzotyczne wprowadzane są na niewielką skalę, wyłącznie w bezpośrednim sąsiedztwie osad leśnych i osiedli.

Koncepcja wprowadzania zadrzewień śródpolnych wychodzi naprzeciw postanowieniom międzynarodowej konwencji o trwałym i zrównoważonym rozwoju obszarów wiejskich i ochronie zasobów przyrody (*Rekomendacja Nr 94/6 Rady Europy*).

30. Kształtowanie stosunków wodnych

Przeciwdziałać niekorzystnym efektom związanym z niekorzystną zmianą reżimu hydrologicznego Warty w Uroczysku Warta ma wykonany przez nadleśnictwo system retencji. Pierwszą koncepcję opracował Klub Przyrodników w ekspertyzie dotyczącej waloryzacji przyrodniczej uroczyska (Pawlaczyk i in. 2002). Na jej podstawie nadleśnictwo wykonało zestaw urządzeń hydrotechnicznych, pozwalający wykorzystać wezbrania Warty i Lutyni do szybkiego napełnienia starorzeczy Szaniec i Łojewo. Zestaw urządzeń składa się z (Schwartz 2008):

- progę piętrzącego na Lutyni (gabiony – stalowe kosze wypełnione kamieniami),
- rowu łączącego ciąg obniżeń (zwanego Przerwica) o długości 1409 m, powierzchni 16 452 m² i zdolności retencyjnej 8 622 m³ wody,
- zastawki szandorowej, na wlocie rowu Przerwica do starorzecza Łojewo,
- zastawki szandorowej, na rowie łączącym starorzecze Łojewo ze starorzeczem Szaniec,
- zastawki klapowej z przepustem, pozwalającej zasilać starorzecze Szaniec wezbraniem Warty i odcinającej odpływ wodom cofającym się do rzeki.

Dla wzmocnienia efektywności głównego obszaru retencyjnego, zamknięto zastawkami klapowymi z przepustem jednokierunkowym starorzecza położone na zachodnim skraju uroczyska. Zamknięto odpływ ze starorzecza Wielka Starucha, którego powierzchnia wynosi 7,59 ha, a objętość gromadzonej wody (przy założonym poziomie piętrzenia) 93 945 m³. Zamknięto również odpływ ze starorzecza Zaskrzęcie o powierzchni 3,66 ha i pojemności 24 224 m³.

Mimo podjętych działań następowała dalsza degradacja osłabionych drzewostanów uroczyska (m. in. na skutek żerów opiętka dwupłatkowego w latach 2005 i 2006), co skłoniło nadleśnictwo do zwiększenia efektywności retencji. Zamówiona w IMiGW w Poznaniu ekspertyza (Terlecki i in. 2006) wykazała, że możliwe jest efektywniejsze wykorzystanie wezbrań Lutyni i dała szereg wskazówek dla projektanta. Wynika z niej, że system Lutynia – Przerwica – Łojewo – Szaniec – Warta może być zasilany z Lutyni nawet w latach suchych (na przykładzie roku 1991), w których to potencjalnie może zostać wypełnione blisko 70% jego pojemności, w latach średnich, ponad (na przykładzie roku 1965) 90%, a w mokrych (na przykładzie roku 1988) w ponad 110%.

Wykonany w 2007 r. projekt rozbudowy istniejącego systemu hydrotechnicznego zakładał:

- podwyższenie przelewów górnych na istniejących zastawkach klapowych,
- podwyższenie istniejącego progu gabionowego,
- zbudowanie kolejnych 2 progów gabionowych poniżej istniejącego celem uzyskania retencji w obniżeniach terenu, wzdłuż Lutyni (część płd.-zach. uroczyska),
- umocnienie i poszerzenie ciągu obniżeń Przerwica, celem uzyskania, również i w tym miejscu, większej pojemności retencyjnej.

Projekt ten przewiduje rozszerzenie działań aktywnej ochrony przyrody, także na obszarze uroczysk Dębno i Nowe Miasto. W uroczyskach tych występują kolejne starorzecza i obniżenia o łącznej powierzchni ponad 78 ha. Cztery najważniejsze z nich, zostały wyposażone na ujściach, w zastawki klapowe, pozwalające utrzymać zgromadzone wody wezbraniowe, przez dłuższy niż dotychczas czas.

Na terenie Uroczyska Warta w 2008 roku wykonano także system monitoringu wód podziemnych i powierzchniowych. Na obszarze objętym monitoringiem wykonano 26 wierceń o głębokości od 4 do 26 m pod poziom terenu. W miejscach wierceń obecnie znajdują się otwory obserwacyjne (piezometry), w których umieszczono urządzenia automatycznie rejestrujące zaleganie lustra wód podziemnych (divery). System pomiarowy jest uzupełniony 7 latami wodowskazowymi na starorzeczach i rzece Lutyni. Jak podają Okoński i Miler (2013) automatyczny monitoring stanów wód gruntowych prowadzono w okresie 27.03.2009 – 24.05.2011. Wyniki monitoringu stanów wód gruntowych wskazują na zasadność przyjętej koncepcji ochrony lasów łęgowych Uroczyska Warta poprzez systemy piętrzących urządzeń melioracyjnych. Woda retencjonowana w starorzeczach niewątpliwie przyczynia się do podtrzymywania stanów wód gruntowych na terenach uroczyska. Autorzy podsumowują, że ostateczna ocena, czy w ten sposób można rekompensować brak lub niedostateczne coroczne zalewy niezbędne dla dobrej kondycji lasów łęgowych, będzie możliwa np. po analizie wielkości wydzielanego posuszu w dłuższym okresie czasu.

Mniej optymistyczne są obserwacje terenowe oraz wyniki monitoringu siedliska 3150 z omawianego terenu wykonane na potrzeby projektu zadań ochronnych w planie urządzenia lasu. W wyjątkowo suchym roku 2018 część starorzeczy wyschła, lustro wody zostało tylko w największych. Wykonany system retencji nie jest w stanie przeciwdziałać skutkom deficytu zasobów wodnych w coraz częstszych latach silnych susz, może jednak pomóc w utrzymaniu stanu obecnego i wytworzeniu się nowego układu ekologicznego lasów łęgowych i grądowych uroczyska.

Nadleśnictwo prowadzi system retencji także na pozostałych gruntach. Składa się na niego 58 obiektów piętrzących (zastawki i progi) oraz 28 zbiorników. Planowana jest budowa jeszcze jednego zbiornika oraz trzech zastawek.

31. Formy ochrony – zalecenia ochronne

31.1. Rezerwaty przyrody

Listę zabiegów ochronnych, które powinny zostać wykonane w rezerwatach zawierają plany ochrony. We wszystkich rezerwatach należy monitorować na bieżąco stan zachowania obszarów. W przypadku stwierdzenia zagrożeń należy powiadomić o tym fakcie RDOŚ w celu wypracowania stosownych zadań ochronnych.

31.2. Park Krajobrazowy

Przy realizacji gospodarki leśnej należy stosować się do zasad gospodarowania przyjętych w rozporządzeniu o jego powołaniu.

31.3. Pomniki przyrody

Odpowiedzialność za utrzymanie pomników spoczywa na władzach gmin, nie mniej jednak należy otaczać je nadal wszechstronną opieką oraz popularyzować fakt ich występowania. Wnosi się również o ochronę innych, okazałych i wiekowych drzew lub ich zgrupowań jako potencjalnych pomników przyrody.

31.4. Ochrona gatunkowa

W stosunku do gatunków chronionych zaleca się:

- chronić stanowiska chronionych gatunków roślin podczas zabiegów gospodarczych;
- w przypadku rębni zupełnej na stanowiskach roślin chronionych pozostawiać kępy drzewostanu;
- w przypadku stwierdzenia nowych stanowisk lęgowych strefowych gatunków ptaków zgłaszać wnioski o ustalenie stref ochronnych do RDOŚ;
- nie wykonywać zabiegów zaprojektowanych w pul. w potencjalnych strefach ochrony całorocznej, na nowych stanowiskach gatunków strefowych, a w potencjalnych strefach ochrony okresowej zabiegi przeprowadzać poza okresem obowiązywania strefy;

- przed przystąpieniem do wykonywania zabiegów gospodarczych w danym wydzieleniu należy dokonać oględzin w zakresie występowania chronionych gatunków;
- przed przystąpieniem do zabiegów gospodarczych w wydzieleniach, gdzie zostały stwierdzone stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, należy poinstruować wykonawców robót leśnych w zakresie przeprowadzenia robót w sposób jak najmniej szkodliwy dla stwierdzonych gatunków;
- informacja o występowaniu stanowisk gatunków chronionych i ich siedliskach powinna być umieszczana i na bieżąco aktualizowana np. w kronice Programu Ochrony Przyrody oraz SILP;
- wywieszać skrzynki dla nietoperzy (z wyjątkiem miejsc występowania chronionych gatunków owadów);
- prowadzić fachowe szkolenia pracowników terenowych (leśniczowie i podleśniczowie) oraz kadry inżynieryjno-technicznej z zakresu praktycznej znajomości chronionych gatunków flory i fauny występujących na terenie nadleśnictwa.

32. Ochrona różnorodności biologicznej

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach jest obowiązkiem prawnym wynikającym z obowiązujących ustaw, zarządzeń i instrukcji. Do najważniejszych z nich należą znowelizowane w 2012 roku Zasady hodowli lasu. Precyzują one całokształt zasad postępowania mających na celu zachowanie różnorodności biologicznej. Biocenozę leśną cechuje wielowarstwowość, wielogatunkowość drzewostanów, obecność nalotu, podszytu i podrostu oraz bogactwo florystyczne runa i warstwy mszystej. Jest ona zróżnicowana przestrzennie, co wynika z różnorodności mikrosiedlisk leśnych. Obok drzewostanów występują także enklawy zbiorowisk nieleśnych rozwijające się w śródleśnych oczkach, bagnach i torfowiskach.

W celu ochrony różnorodności biologicznej w lasach można sformułować następujące zalecenia:

- dla zachowania różnorodności genetycznej należy postępować zgodnie z Ustawą o Leśnym Materiale Rozmnożeniowym;
- dla zachowania różnorodności gatunkowej należy w lasach zwracać uwagę zarówno na skład gatunkowy warstw drzewiastych jak i podszytów oraz runa. W tym celu należy dążyć do stosowania zalecanych, a także modyfikowanych lokalnie (stosowna decyzja KZP) składów odnowieniowych upraw oraz optymalnych typów drzewostanów;
- w celu zachowania różnorodności ekosystemowej należy jak najszerszej wykorzystywać zmienność w ramach mikrosiedlisk wprowadzając na te niewielkie powierzchnie właściwe im gatunki. Bardzo ważnym elementem zachowania omawianej zmienności jest stopniowa poprawa stosunków wodnych na terenie Nadleśnictwa poprzez realizację programu małej retencji;
- dla zachowania różnorodności krajobrazowej należy unikać zalesiania śródleśnych łąk, bagien i nieużytków.

Podczas prac nad planem urządzenia lasu, nadleśnictwo przekazało wykaz zatwierdzonych tzw. ekosystemów reprezentatywnych. W wydzieleniach tych nie planuje się zabiegów gospodarczych. Większość pododdziałów zaliczonych do tej kategorii to powierzchnie leśne (735,11 ha). W takich miejscach polepszone zostaną warunki rozwoju tzw. gatunków starych lasów, a szczególnie organizmów saproksylicznych.

Dla zachowania różnorodności biologicznej ważne jest również odtwarzanie zbiorowisk na siedliskach skrajnie trudnych dla prowadzenia gospodarki leśnej. Są to przeważnie powierzchnie siedlisk zaliczone do **naturalnej sukcesji** (ten rodzaj powierzchni leśnej zajmuje areał 108,60 ha – 74 wyłączenia).

33. Ochrona siedlisk przyrodniczych

Podstawowym elementem gospodarki leśnej wpływającym na stan leśnych siedlisk Natura 2000 są przyjęte składy gatunkowe odnowień. Aby nie pogorszyć stanu leśnych siedlisk przyrodniczych, w miejscach ich występowania należy stosować specjalne składy gatunkowe zaprojektowane wg opracowań J. M. Matuszkiewicza (2008), opracowania fitosocjologicznego oraz wzoru przedstawionego na Komisji Założeń Planu.

Tabela 41 Składy gatunkowe odnowień w wydzieleniach z siedliskami Natura 2000 dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

Nazwa siedliska	Zespół	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<i>Galio-Carpinetum</i>	LMśw	Lp-Db	Db.s, Db.b 60; Lp 30; Gb, So i in. 10	Db.s, Db.b 50; Lp 20; So 20; Gb, Kl i in. 10
		LMw	Lp-Db	Db.s, Db.b 60; Lp 30; Gb Ol, Kl, So i in. 10	Db.s, Db.b 50; Lp 20; So 20; Gb, Ol, Kl i in. 10
		Lśw	Lp-Db	Db.s, Db.b 60; Lp 30; Gb, Kl i in. 10	Db.s, Db.b 60; Lp 30; Gb, Kl i in. 10
		Lw	Lp-Db	Db.s 60; Lp 30; Gb, Ol, Kl i in. 10	Db.s 60; Lp 30; Gb, Ol, Kl i in. 10
		Lł	Lp-Db	Db.s 50; Lp 30; Gb, Ol, Wz.s, Kl i in. 20	Db.s 50; Lp 30; Gb, Ol, Wz.s, Kl i in. 20
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	BMśw	So-Db	Db.b 70; So 20; Brz i in. 10	Db.b 50, So 40, Brz i in. 10
		LMśw	Db	Db.b, Db.s 90; So, Brz i in. 10	Db.b, Db.s 60; So 30; Brz i in. 10
		LMw	Db	Db.s 90; So, Brz i in. 10	Db.s 60; So 30; Brz i in. 10
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0-1 <i>Salicetum albo-fragilis</i> (łęg wierzbowy)	Lł	Wb	Wb, Wb.k 80, Tp, Tp.c, Ol i in. 20	Wb, Wb.k 80, Tp, Tp.c, Ol i in. 20
	91E0-2 <i>Populetum albae</i> (łęg topolowy)	Lł	Tp	Tp, Tp.c 80, Wb, Wb.k, Wz, Wz.s i in. 20	Tp, Tp.c 80; Wb, Wb.k, Wz, Wz.s i in. 20
	91E0-3 <i>Fraxino-Alnetum</i> (łęg jesionowo-olszowy)	Lw	Wz-Ol	Ol 50; Wz, Wz.s 30; Js i in. 20	Ol 50; Wz, Wz.s 30; Js i in. 20
		Ol	Ol	Ol 90; Js, Brz i in. 10	Ol 90; Js, Brz i in. 10
		OlJ	Ol	Ol 70; Js 20; Wz, Wz.s, Brz i in. 10	Ol 70; Js 20; Wz, Wz.s, Brz i in. 10
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Lśw	Wz-Db	Db.s 60; Wz, Wz.s 20; Lp 10, Js, Brz i in. 10	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Lp 20, Js, Brz i in. 10
		Lw	Wz-Db	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Js 20; Lp, Ol, Kl i in. 10	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Js 20; Lp, Ol, Kl i in. 10
		Lł	Js- Db- Wz	Wz, Wz.s 30, Db.s 30, Js 30, Lp, Tp, Tp.c i in. 10	Wz, Wz.s 30, Db.s 30, Js 30, Lp, Tp, Tp.c i in. 10

Nazwa siedliska	Zespół	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
9110 Dąbrowy ciepłolubne (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	<i>Potentillo albae-Quercetum</i>	LMśw	Db	Db.s, Db.b 90, Brz, So, Lp I in. 10	Db.s, Db.b 70, So, Brz, Lp i in. 30

Do czasu ustąpienia choroby jesionów, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie gatunków, takich jak: Lp, Wz, Kl, Db.s, Ol.

W siedlisku 9170 za właściwe należy uznać wszystkie warianty drzewostanu docelowego z kombinacją gatunkową dębów, lipy i grabu jako gatunków panujących lub współpanujących, a w przypadku siedliska 91F0 wiązów, dębu szypułkowego i jesionu.

Zaprojektowane w powyższej tabeli składy gatunkowe upraw różnią się od docelowych składów drzewostanów – zwiększony udział mają tu gatunki pionierskie takie jak sosna, świerk, olsza czy brzoza. Gatunki te pełnią rolę pielęgnacyjną dla gatunków głównych (np. sosna stanowi podgon dla dębu na siedliskach BMśw i LMśw). Składy gatunkowe będą się zmieniać, poczynając od uprawy (zwykle kilka tysięcy drzew na 1 ha), do drzewostanów docelowych (zwykle kilkaset drzew na ha) w skutek wykonywanych czyszczeń, trzebieży oraz naturalnego wydzielania się drzew.

Poza stosowaniem specjalnych składów odnowień w stosunku do siedlisk przyrodniczych zaleca się następujące postępowanie:

- podczas cięć rębnych pozostawiać strefy buforowe drzewostanu szerokości ok. 30 od strony zbiorników stanowiących siedlisko 3150
- podczas wykonywania trzebieży i czyszczeń w miejscu występowania siedlisk 9170, 9190 oraz 91F0 stosować regulację składu gatunkowego – usuwać występujące w nadmiernej ilości So, Św, Brz, Md oraz gatunki obce geograficznie. Promować gatunki właściwe siedlisku – Db (9170, 9190, 91F0), Gb i Lp (9170), Wz i Js (91F0);
- podczas rębni pozostawić kępy drzewostanu obejmujące siedlisko 9170 w pododdziale 157b obr. Czeszewo, 91E0 w 276i obr. Jarocin;
- podczas cięć zupełnych wykonywanych w płatach leśnych siedlisk przyrodniczych w miarę możliwości pozostawiać drugie piętra i podrosty gatunków właściwych dla siedliska.

- podczas trzebieży w pododdziale 7d obr. Klęka z siedliskiem 9110 usunąć występującą tu robinie akacjową;
- podczas cięć zupełnych w miarę możliwości pozostawiać drugie piętra i podrosty gatunków właściwych dla siedliska;
- nie wykonywać zalesień w płatach siedliska 6120, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510.

34. Szczegółowe zadania ochronne przewidziane do wykonania w obszarach Natura 2000

Część przedmiotów ochrony obszarów naturalnych wymaga podjęcia aktywnych działań zapewniających utrzymanie właściwego stanu ochrony. Dla dwóch z pięciu obszarów Natura 2000 z terenu nadleśnictwa sporządzono plany zadań ochronnych – Rogalińskiej Doliny Warty i Ostoja Nadwarciańskiej. PZO Ostoja Nadwarciańskiej nie wymienia działań ochronnych przewidzianych do wykonania przez Nadleśnictwo Jarocin.

Plan urządzenia lasu sporządzony został z zakresem planu zadań ochronnych dla kolejnych trzech obszarów (Dolina Środkowej Warty, Ostoja Rogalińska i Lasy Żerkowsko-Czeszewskie). W poniższej tabeli zamieszczono zabiegi ochronne zaprojektowane w PZO i przewidziane do wykonania przez nadleśnictwo. Wszystkie lokalizacje dostosowano do nowych liter pododdziałów.

Tabela 42 Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 (Tabela XXIII wg Instrukcji Urządzania Lasu)

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji
Rogalińska Dolina Warty PLH 300012 (Zarządzenie nr 2/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 lipca 2013 r.)			
	Obr. Klęka 168f, (170b)1	Płaty siedliska przyrodniczego 6440 i 6510	Działania obligatoryjne: ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe, trwałych użytków zielonych; zachowanie siedlisk przyrodniczych położonych na trwałych użytkach zielonych. Corocznie począwszy od drugiego roku obowiązywania planu zadań ochronnych.
	Obr. Klęka 168f	Płaty siedliska przyrodniczego 6440.	Działanie fakultatywne: koszenie w terminie 15 IX – 30 X w sposób nieniszczący runi roślinnej i pokrywy glebowej na wysokości 5-15 cm nad ziemią, z pozostawieniem 50% nieskosszonej powierzchni; dopuszcza się koszenie raz na dwa lata całej powierzchni. Usunięcie ściętej biomasy poza płaty siedliska w terminie dwóch tygodni po pokosie.
	Obr. Klęka (170b)1,2	Płaty siedliska przyrodniczego 6510	Działanie fakultatywne: koszenie w terminie 15 VI – 30 IX w sposób niszczący runi roślinnej i pokrywy glebowej na wysokości 5-15 cm, z pozostawieniem 5-10% nieskosszonej

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji
			powierzchni każdego roku w innym miejscu; maksymalnie dwa pokosy rocznie. Możliwość wypasu w terminie 21 VII – 15 X, przy obsadzie zwierząt nie więcej niż 1 DJP/ha i obciążeniu pastwiska nie więcej niż 5t/ha (10 DJP/ha); niestosowanie nawożenia azotem powyżej 60 kg/ha w trakcie roku.
	Obr. Klęka (167x)3	Płaty siedliska przyrodniczego 9190	Usuwanie czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i> oraz robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> . Preferowane jest wyrywanie z korzeniami lub karczowanie. W przypadku form drzewiastych dopuszcza się wycinanie z pozostawieniem karpiny w ziemi połączone z opryskiwaniem lub smarowaniem pniaków preparatami niszczącymi oraz zabezpieczającymi przed wyrastaniem odrośli. Działanie ciągłe w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
	Obr. Klęka (167x)3, (168d)3 - 9190; 167m, 168b, 168i, (171f)4, 171g, 173g - 91F0	Płaty siedliska przyrodniczego 9190 i 91F0	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.
Ostoja Rogalińska PLB300017 (zadania ochronne zaprojektowanie w ramach PUL)			
	Obr. Klęka oddz. 167l,m,x, 168d, 173g	Ochrona siedlisk dzięcioła średniego.	Pozostawienie bez zabiegów gospodarczych z zastrzeżeniem możliwości zapewnienia zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu i utrzymania jego trwałości oraz możliwości zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.
	Cały teren objęty planem.	Pozostawianie martwych drzew.	Pozostawianie martwych, zamierających oraz dziuplastych drzew liściastych z zastrzeżeniem możliwości zapewnienia zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu i utrzymania jego trwałości oraz możliwości zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego
Dolina Środkowej Warty PLB300002 (Zadania ochronne zaprojektowanie w ramach PUL)			
	Wszystkie wydzielania na terenie objętym projektem powiększenia rezerwatu Czeszewski Las: Obręb Czeszewo: 176r, 176s, 176t, 178b, 178c, 178f, 178g, 178h, 178i, 178j, 178k, 178l, 178m, 178n, 178o, 178p, 180 (cały oddz.), 181 (cały oddz.), 182o, 182p, 182r, 182s, 184b, 184c, 184d, 184f, 184g, 184h, 184i, 184j, 184k, 184l, 184m, 184n, 185 (cały oddz.), 186 (cały oddz.), 187a, 187b, 187c, 187d, 187f,	Ochrona zachowawcza siedlisk dzięcioła średniego.	Pozostawienie bez zabiegów gospodarczych wydzielen na terenie objętym projektem powiększenia rezerwatu Czeszewski Las z zastrzeżeniem możliwości zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji
	187g, 187h, 187i, 187j, 187k, 187l, 187m, 187n, 187o, 187p, 187r, 187y, 188j, 188m, 188n, 188o, 189 (cały oddz.), 190 (cały oddz.), 191 (cały oddz.), 192a, 192b, 193a, 193b, 194a, 194b, 194c, 195a, 195g, 195h, 195i		
	Cały teren objęty planem.	Ochrona siedlisk dzięcioła średniego.	Pozostawianie martwych, zamierających oraz dziuplastych drzew liściastych z zastrzeżeniem możliwości zapewnienia zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu i utrzymania jego trwałości oraz możliwości zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego
	Cały teren objęty planem.	Ochrona siedlisk zimorodka.	Pozostawianie stref buforowych szerokości ok. 1 wysokości drzewostanu z zastrzeżeniem możliwości zapewnienia zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu i utrzymania jego trwałości oraz możliwości zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.
Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 (zadania ochronne zaprojektowanie w ramach PUL)			
	Teren objęty planem.	Konserwacja istniejącej infrastruktury związanej z retencją wody w celu ochrony siedlisk i gatunków związanych z wylewami Warty (3150, 91E0, 91F0, piskorz, kumak niziny, traszka grzebieniasta, wydra).	Utrzymywanie urządzeń melioracyjnych (piętrzeń, zastawek, rowów, itp.) we właściwej sprawności, w ramach prowadzonych przez Nadleśnictwo działań zmierzających do zachowania i optymalizacji zasobów wodnych. Udrożnienie kanału Przerwica łączącego system starorzeczy z Lutynią.
	Wszystkie starorzecza w terenie objętym planem.	Ograniczenie gospodarki wędkarskiej w celu poprawy stanu siedliska 3150.	Zakaz zarybiania rybami karpiowatymi i gatunkami obcymi. Preferowanie zarybiania drapieżnikami.
	Obr. Czeszewo oddz. 86o, 98o, 198c	Ekstensywne użytkowanie kośne łąk stanowiących siedlisko 6410	Zgodnie z zasadami programu rolnośrodowiskowego lub jednokrotne, późne koszenie łąki (przynajmniej po 15 sierpnia) z pozostawianiem fragmentów niekoszonych o wielkości 20% powierzchni działki; fragmenty niekoszone powinny być lokalizowane na powierzchniach z najlepiej wykształconymi fitocenoząmi zespołu <i>Gaietum borealis</i> , natomiast siedliska zdegenerowane w wyniku dominacji traw ogólnoląkowych powinny być wykaszane

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji
			regularnie. Oddz. 98o – koszenie z pozostawieniem fragmentów nieskoszonych. Oddz. 86o, 198c – regularne koszenie całych płątów.
	Obr. Czeszewo oddz. 124i	Przywrócenie użytkowania kośnego w płacie siedliska 6410.	Usunięciu krzewów (zabieg wykonać zimą od listopada do lutego) i w pierwszym roku po odkrzaczeniu dwa pokosy: pierwszy uprzątający między 15-30.06, drugi po 1.09; w następnych latach jeden pokos późny po 1.09. z pozostawieniem fragmentów nieskoszonych (10-15% powierzchni. działki).
	Obr. Czeszewo oddz. 98o, 166f, 169d, 182s, 187g Obr. Klęka oddz. 204j	Ekstensywne użytkowanie kośne łąk stanowiących siedlisko 6440	Zgodnie z zasadami programu rolnośrodowiskowego lub jednokrotne, późne koszenie łąki (przynajmniej po 15 sierpnia) z pozostawianiem fragmentów nieskoszonych o wielkości 20% powierzchni działki; fragmenty nieskoszone powinny być lokalizowane na powierzchniach z najlepiej wykształconymi fitocenozyami zespołu <i>Violo-Cnidietum</i> , przede wszystkim fragmenty nieskoszone lokować należy w miejscach występowania czarcikęsika Kluka; na działce nie powinny być składane stogi siana i nie powinno mieć miejsce dokarmianie zwierzyny.
	Obr. Czeszewo oddz. 195i, 196b, 199r, 162f Obr. Klęka oddz. 10c, 56Am, 9Af, 229j	Ekstensywne użytkowanie kośne łąk stanowiących siedlisko 6510	Zgodnie z zasadami programu rolnośrodowiskowego lub jednokrotne koszenie po 15 czerwca lub dwa pokosy z pozostawieniem fragmentów nieskoszonych. Usuwanie biomasy nie później niż 2 tygodnie po pokosie. Nie stosowanie podsiewania traw.
	Obr. Czeszewo oddz. 74b, 90f, 90g, 103a, 111d, 113d, 113f, 116d, 116i, 125f, 125g, 125i, 125j, 131i, 140c, 196Ab, 196Ad Obr. Klęka oddz. 10b, 50p, 51k, 55d, 57b, 57c, 58d, 61a	Ochrona zachowawcza siedliska 9170.	Pozostawienie bez zabiegów gospodarczych z zastrzeżeniem możliwości zapewnienia zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu i utrzymania jego trwałości oraz możliwości zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.
	Obr. Czeszewo oddz. 90a, 91n, 92c, 105a, 105d, 105i, 105k, 106a, 106b, 106c, 106d, 107a, 107b, 107g, 109c, 111a, 112h, 116l, 117i, 117j, 118a, 118b, 118c, 119b, 119f, 120b, 120c, 121f, 121g, 121i, 122c, 124a, 137c, 138c, 140k, 143b, 145b, 145d Obr. Klęka oddz. 6f, 7f, 48Ac, 50Ac,	Regulacja składu gatunkowego drzewostanów siedliska 9170	Regulacja składu gatunkowego na drodze trzebieży lub czyszczeń – promowanie dębów, lipy i grabów, usuwanie sosny, świerka, modrzewia, buka, brzozy i dębu czerwonego.

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji
	50Af, 50Aj, 52Aj, 55b, 56Al, 57a, 57d, 60k, 64b, 64d, 65a, 65b, 66a, 66f, 75a, 75c		
	Wszystkie płyty siedliska, na których wykonywane są odnowienia.	Stosowanie składów odnowień zgodnych z siedliskiem 9170	Wg. tabeli nr 41
	Obr. Czeszewo oddz. 77g, 77h, 77i, 77m, 89a, 89c, 89d, 89j, 97g, 125h, 139f, 144d, 157d Obr. Klęka oddz. 46m, 57h, 60f, 61Ak, 211k	Ochrona zachowawcza siedliska 91E0.	Pozostawienie bez zabiegów gospodarczych z zastrzeżeniem możliwości zapewnienia zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu i utrzymania jego trwałości oraz możliwości zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.
	Wszystkie płyty siedliska, na których wykonywane są odnowienia.	Stosowanie składów odnowień zgodnych z siedliskiem 91E0	Wg. tabeli nr 41
	Obr. Czeszewo oddz. 167c, 167f, 168d, 168f, 168h, 168i, 169f, 170h, 195f, 195g, 195h, 201f Obr. Klęka oddz. 200a, 200k, 211b, 211d, 211f, 211j, 211x, 211y, 212d, 212h	Ochrona zachowawcza siedliska 91F0.	Pozostawienie bez zabiegów gospodarczych z zastrzeżeniem możliwości zapewnienia zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu i utrzymania jego trwałości oraz możliwości zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.
	Obr. Czeszewo oddz. 91c, 98j, 113l, 114c, 135a, 143g, 146c, 153a, 154h, 157f, 157l, 157n, 158f, 158l, 173f, 192f, 193f, 194f, 194n, 195c, 197b, 198b, 201m Obr. Klęka oddz. 6a, 7c, 7g, 49Ag, 50Af, 50Al, 50m, 53Ar, 54Ar, 54c, 54d, 57a, 57Ah, 57Aj, 57f, 61Ar, 205b, 231l	Regulacja składu gatunkowego drzewostanów siedliska 91F0	Regulacja składu gatunkowego na drodze trzebieży – promowanie dębów, wiązów i jesionów, usuwanie świerka, sosny, robinii akacyjowej i dębu czerwonego.
	Wszystkie płyty siedliska, na których wykonywane są odnowienia.	Stosowanie składów odnowień zgodnych z siedliskiem 91F0	Wg. tabeli nr 41
	Teren objęty planem.	Ochrona siedlisk kumaka nizinnego Bombina bombina	Podczas cięć rębnych wykonywanych wokół stanowisk kumaka pozostawiać pasy drzewostanu szerokości ok. 1 wysokości drzewostanu z zastrzeżeniem możliwości zapewnienia zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu i utrzymania jego trwałości oraz możliwości zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego..

(¹) – w PZO działanie ochronne dla siedliska 6510, wg aktualnej inwentaryzacji występuje tu siedlisko 6440 i fragment 6410

(²) – w zarządzeniu prawdopodobnie omyłkowo wpisano oddz. 107b znajdujący się poza granicami ostoi

(³) – w PZO działanie ochronne dla siedliska 9190, wg aktualnej inwentaryzacji występuje tu siedlisko 9170 (167x to dawny pododdział 167w)

(⁴) – w PZO działanie ochronne dla siedliska 91F0, wg aktualnej inwentaryzacji w pododdziale brak siedliska przyrodniczego, występuje tu zbiorowisko zastępcze z sosną (dawny pododdział 171d)

PROMOCJA I EDUKACJA EKOLOGICZNA

Nadleśnictwo prowadzi edukację ekologiczną w oparciu o następujące obiekty:

- Ośrodek Edukacji Leśnej w Czeszewie – funkcjonujący pod nazwą „Centrum Zarządzania Łęgami”; ośrodek składa się z: kancelarii leśniczego podzielonej na część historyczną i współczesną, sali wystaw czasowych, sali prezentującej walory ur. Warta (centralną część zajmuje makieta uroczyska, a wokół zbudowano dioramy siedlisk łągowych i grądowych), sali lekcyjno-konferencyjnej, tarasu widokowego. Na wyposażeniu ośrodka znajduje się sprzęt do obserwowania zwierząt (w tym zestawy mikrokamer specjalistycznych, lunety oraz mikrofony kierunkowe). Dodatkowo bazę ośrodka wzbogacono o program multimedialny „Dziuplaki” powstały przy współpracy z Zakładem Biologii i Ekologii Ptaków Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu. Na podwórzu ośrodka zbudowano innowacyjną instalację edukacyjną „Rzeka”.
- Prom Nikodem – prom na rzece Warcie w leśnictwie Czeszewo, służy nie tylko jako atrakcja turystyczna, ale jest również obiektem hydrotechnicznym wykorzystywanym w edukacji łączącej związku lasu z kulturą techniczną;
- Miejsca biwakowe – na terenie nadleśnictwa zlokalizowanych jest pięć miejsc biwakowych z zadaszeniem typu „wigwam”, cztery będące w zarządzie miejscowych kół łowieckich w leśnictwach: Rozmarynów, Murzynówko, Góra oraz Tarce oraz jedno stanowiące własność nadleśnictwa w leśnictwie Czeszewo. Miejsca te mogą być wykorzystywane do prowadzenia tzw. „zielonych lekcji” niezależnie od aury pogodowej i o każdej porze roku.
- Pięć ścieżek edukacyjnych: „Starorzecze”, „Tropem leśnych zwierząt”, „Nad Lutynią”, „Orla”, i „Szkółka”;
- Ośrodek Szkółkarsko-Nasienny w Jarocinie służący także do prowadzenia zajęć poznawczych z zakresu rozpoznawania drzew i krzewów w fazie młodości oraz drogi jaką sadzonka musi przebyć, nim zostanie posadzona w lesie. Nakreślone tu zostają również cele zabiegów hodowlanych i produkcyjnych „materiału” zadrzewieniowego;
- Wyłuszcarnia Nasion – jest przykładem bardzo nowoczesnej budowli, oszczędzającej energię i będącej przyjazną dla środowiska przyrodniczego. W tym obiekcie prowadzi się edukację, warsztaty i praktyki z zakresu procesów technologicznych takich jak:

wyłuszczenie i czyszczenie nasion, sortowanie i suszenie wraz z przechowywaniem nasion oraz termoterapią i stratyfikacją wraz ze skaryfikacją.

- Świetlica w budynku Nadleśnictwa pełniąc różne funkcje. Znajduje się tu biblioteczka nadleśnictwa, a dzięki wyposażeniu jej w multimedialny rzutnik i ekran prowadzi się tu również wykłady, prezentacje, zajęcia z młodzieżą oraz konferencje.

UWAGI KOŃCOWE

Program ochrony przyrody opracował taksator specjalista mgr inż. Michał Chudzicki.

Mapę sytuacyjno-przeładową opracował starszy taksator Krzysztof Gorbacz.

Prace introligatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Program wydrukowano w trzech egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Jarocin, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu i Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

Kierownik Pracowni

inż. Robert Misiorny

Taksator specjalista

mgr inż. Michał Chudzicki

Z-ca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

LITERATURA I MATERIAŁY POMOCNICZE

1. Brzeziecki B. 2008: Zagospodarowanie brzegu lasu. Portal „Rębnie e-Poradnik”.
2. BULiGL O/Poznań: Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Jarocin na okres 1.01.2009 r.-31.12.2018 r.
3. Bunalski M. 2007: Inwentaryzacja występowania pachnicy dębowej (*Osmoderma eremita*) i kozioroga dębosza (*Cerambyx cerdo*) na terenie Nadleśnictwa Jarocin. Poznań (mskr).
4. Bunalski M. 2018: Autorskie opracowanie występowania pachnicy dębowej (*Osmoderma* sp.) na terenie Rezerwatu Czeszewski Las i w jego otoczeniu na podstawie przeprowadzonych badań terenowych. (mskr)
5. Bunalski M. 2018: Autorskie opracowanie występowania zalotki większej (*Leucorhinia pectoralis*) na terenie Rezerwatu Czeszewski Las i w jego otoczeniu na podstawie przeprowadzonych badań terenowych.
6. Chłopek K., Pawlaczyk P., Stańko R., Ślusarczyk T., Gawroński A., Misztal K., Wasiak P., Rudawski W., Kwaśny Ł. 2008: Waloryzacja przyrodnicza i koncepcja ochrony „Uroczyska Dębno” w Nadleśnictwie Jarocin. Klub Przyrodników, Świebodzin (mskr).
7. Czarna A. 1999: Występowanie *Succisella inflexa* (kluk) BECK w wielkopolsce. Badania Fizjograficzne nad Polska Zachodnią Seria B – Botanika, tom 48.
8. Czarna A., Klimko M., Wawrzyńska M. 2014: Occurrence of *Melampyrum cristatum* L. in Dębno upon Warta (wielkopolska, Poland). *Steciana* 2014, Vol. 18(3): 173–176.
9. Czarna A., Wusakowska I. 1999: Materiały do flory naczyniowej Lasów Czeszewskich Część I. Roczniki Akademii Rolniczej w Poznaniu.
10. Czarnecki M., Andrzejewski W. 2018: Raport z terenowego rozpoznania ichtiologicznego przedmiotów ochrony: piskorza (*Misgurnus fossilis* Linnaeus, 1761), kozy (*Cobitis taenia* Linnaeus, 1761) i bolenia (*Aspius aspius* Linnaeus, 1761) na obszarze Natura 2000 PLH 300053 „Lasy Żerkowsko-Czeszewskie” zarządzanym przez Nadleśnictwo Jarocin. (mskr)
11. Czępińska-Kamińska D. i in. 2000: Klasyfikacja gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
12. Farat R. (red.) 2004: Atlas Klimatu Województwa Wielkopolskiego. Wydawnictwo IMGW, Poznań.
13. Głowaciński Z. 2002: Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce, PAN – Instytut Ochrony Przyrody, Kraków.
14. Grześkowiak A., Radniecki T., Krąkowski B., Rosadziński S., Pyszny K. 2017: Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy Plan ochrony. Pracowania Analiz Środowiskowych i Przyrodniczych Tomasz Radniecki.
15. Herbich J. (red.) 2004. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków NATURA 2000 - poradnik metodyczny – Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
16. Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie – Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, Departament Leśnictwa, Fundacja Rozwój SGGW, Warszawa 1996.
17. Jackowiak B., Celka Z., Chmiel J., Latowski K., Żukowski W. 2007: Red list of vascular flora of Wielkopolska (Poland). *Biodiversity: Research and Conversation*” Vol. 8-8/2007.
18. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H. & Pilot M., 2005: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie dla Ministerstwa Środowiska. Białowieża: Zakład Badania Ssaków PAN.

19. Kapuściński R. 1999: Program ochrony przyrody w nadleśnictwie – DGLP, Zeszyt 111 – Wydawnictwo Świat, Warszawa.
20. Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnek K. 2016: Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Kraków 2016.
21. Kondracki J. 2000: Geografia regionalna Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
22. Kosakowski A. 1998: Operat glebowosiedliskowy Nadleśnictwa Jarocin. Poznań (mskr).
23. Kuczma A. 2006: Ocena stopnia zagrożenia zbiorowiska świetlistej dąbrowy (*Potentillo albae* – *Quercetum*) koło Miłosławia (woj. wielkopolskie). Praca magisterska. Poznań (mskr).
24. Kurczewski R. 2018: Raport z terenowego rozpoznania herpetologicznego przedmiotu ochrony – kumaka nizinnego (*Bombina bombina* Linnaeus, 1761) wykazanego w bazach Nadleśnictwa Jarocin. (mskr)
25. Matuszkiewicz J. M. 2002: Zespoły leśne Polski. Wyd. Naukowe PWN Warszawa.
26. Matuszkiewicz J. M. 2007: Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów w typach siedliskowych lasów i zespołach leśnych. Warszawa (mskr).
27. Matuszkiewicz J. M. 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa.
28. Matuszkiewicz W. 2001: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
29. Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szeląg Z. 2006: Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN Kraków.
30. Mizera T, Malecha A. 2018: Raport z terenowego rozpoznania stanu populacji wydry *Lutra lutra* przedmiotu ochrony – na terenie SOO Lasy Żerkowsko – Czeszewskie. (mskr)
31. Nadleśnictwo Jarocin 2009: Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa na lata 2009-2018 Nadleśnictwo Jarocin (mskr).
32. Okoński B., Miler A. 2013: Sezonowa zmienność stanów wód gruntowych w lasach łągowych Uroczyska Warta. Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich 2013 (3/I).
33. Pawlaczek P., Robert Stańko R., Sławomir Zieliński S., Kosiński Z., Kujawa-Pawlaczek J., 2008: Waloryzacja przyrodnicza oraz koncepcja ochrony uroczyska "Warta" w Nadleśnictwie Jarocin. Pracownia Ochrony Przyrody Klubu Przyrodników (mskr).
34. Pietrowiak J. 2012: Historia kolonii łągowych czapli siwej *Ardea cinerea* i kormorana *Phalacrocorax carbo* w Czeszewie. Ptaków Wielkopolski nr 1.
35. Poczekaj Ł. 2006: Plan ochrony rezerwatu przyrody „Dwunastak” (mskr).
36. Podział hydrograficzny Polski – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa 1980.
37. Rybacki R. 2008: Protokół z inwentaryzacji traszki grzebieniastej na terenie nadleśnictwa Jarocin (mskr).
38. Schwartz K. 2008: Ochrona lasów łągowych i starorzeczy w Nadleśnictwie Jarocin. Studia i Materiały Centrum Edukacji Przyrodniczo-Leśnej R. 10. Zeszyt 2 (18) / 2008.
39. Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000 – strona internetowa <http://natura2000.eea.europa.eu/#>.
40. Szybiak K. 2007: Wyniki inwentaryzacji Poczwarówki zwężonej *Vertigo angustior* w Nadleśnictwie Jarocin. Poznań (mskr).
41. Szybiak K. 2008: Sprawozdanie z inwentaryzacji ślimaków lądowych. Poznań (mskr).
42. Śliwa P., Strzeleński P, Urbańska M., Jaros R. 2004: Projekt planu ochrony rezerwatu „Dębno nad Wartą”. Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra” (mskr).

43. Terlecki P., Hański A., Kowalczak P. 2006: Opracowanie – ekspertyza dotycząca optymalnego rozwiązania zagadnienia uzupełniania i zatrzymywania wody w starorzeczach Uroczyska Warta na terenie lasów Czeszewskich. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej oddział w Poznaniu (mskr).
44. Wąsala R. 2018: Autorskie opracowanie występowania kozioroga dębosza (*Cerambyx cerdo* L.) na terenie rezerwatu Czeszewski Las i w jego otoczeniu na podstawie przeprowadzonych badań terenowych. (mskr)
45. WIOŚ w Poznaniu 2019: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2018.
46. Woś A 1999: Klimat Polski. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa.
47. Zielony R., Kliczkowska A. 2012: Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 (Tabela XXII wg Instrukcji Urządzenia Lasu)

Nadleśnictwo: Jarocin Obręb Leśny: **Czeszewo**

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Dolina Środkowej Warty PLB300002 – gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF					
1.	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238	Praktycznie wszystkie starsze drzewostany dębowe - 130-150 par w całej ostoi.	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – starszych drzewostanów dębowych.	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. Zmniejszenie powierzchni starodrzewi.	Nie wykonywanie cięć w wybranych drzewostanach stanowiących siedliska lęgowe dzięcioła. Pozostawianie martwych, zamierających oraz dziuplastych drzew liściastych z zastrzeżeniem możliwości zapewnienia zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu i utrzymania jego trwałości oraz możliwości zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.
2.	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A229	182b	Utrzymanie sieci zbiorników wodnych zapewniających bazę zerową.	Usuwanie nadbrzeżnych zadrzewień.	Pozostawianie pasów drzewostanu podczas cięć rębnych od strony zbiorników i większych cieków (od szer. 3 m).
3.	Żuraw <i>Grus grus</i> A127	116k, 174i, 176c, 181g, 182f, 92g	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk stanowiących zerowiska.	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych.	CP (92g), TP (116k,174i)-Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym żurawia (od VIII do II).

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 – siedliska przyrodnicze według SDF					
4.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	106g, 158k, 160c, 160c, 160g, 161i, 162h, 166g, 166h, 167g, 168c, 168g, 168m, 170j, 170l, 172c, 174h, 175c, 176c, 176f, 176m, 176z, 177c, 177f, 177f, 179b, 179m, 181g, 183i, 186j, 187t, 191b, 191i, 199Az, 199p, 199r, 199r, 199r, 201j, 201j	Dla zapewnienia odpowiedniego stanu ochrony siedliska konieczne są okresowe wylewy rzeki Warty.	Wędkarstwo.	Utrzymywanie urządzeń melioracyjnych (piętrzeń, zastawek, rowów, itp.) we właściwej sprawności, w ramach prowadzonych przez nadleśnictwo działań zmierzających do zachowania i optymalizacji zasobów wodnych. Udrożnienie kanału Przerwica łączącego system starorzeczki z Lutynią.
5.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	86o, 98o, 124i, 198c	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na niezmnijającym się poziomie.	Zalesienia łąk.	Jednokrotne, późne koszenie łąki (przynajmniej po 15 sierpnia) z pozostawianiem fragmentów niekoszonych o wielkości 20% powierzchni działki; fragmenty niekoszone powinny być lokalizowane na powierzchniach z najlepiej wykształconymi fitocenozami zespołu <i>Galietum borealis</i> , natomiast siedliska zdegenerowane w wyniku dominacji traw ogólnoląkowych (<i>Festuca rubra</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Phleum pratense</i>) powinny być wykaszane regularnie. Oddz. 98o – koszenie z pozostawieniem fragmentów niekoszonych. Obr. Czeszewo oddz. 86o, 198c – regularne koszenie całych płatów. Oddz. 124i - Usunięciu krzewów (zabieg wykonać zimą od listopada do lutego) i w pierwszym roku po odkrzaceniu dwa pokosy: pierwszy uprzątający między 15-30.06, drugi po 1.09; w następnych latach jeden pokos późny po 1.09. z

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
					pozostawianiem fragmentów niekoszonych (10-15% powierzchni. działki).
6.	6440 Łąki selemicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	98o, 166f, 169d, 182s, 187g	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na niezmnijającym się poziomie.	Zalesienia łąk.	Jednokrotne, późne koszenie łąki (przynajmniej po 15 sierpnia) z pozostawianiem fragmentów niekoszonych o wielkości 20% powierzchni działki; fragmenty niekoszone powinny być lokalizowane na powierzchniach z najlepiej wykształconymi fitocenozy z zespołu <i>Violo-Cnidietum</i> , przede wszystkim fragmenty niekoszone lokować należy w miejscach występowania czarcikęsika Kluka; na działce nie powinny być składane stogi siana i nie powinno mieć miejsce dokarmianie zwierzęty.
7.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	162f, 195i, 196b, 199r	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na niezmnijającym się poziomie.	Zalesienia łąk.	Jednokrotne koszenie po 15 czerwca lub dwa pokosy z pozostawieniem fragmentów niekoszonych. Usuwanie biomasy nie później niż 2 tygodnie po pokosie. Nie stosowanie podsiewania traw.
8.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	73k, 74b, 74c, 74j, 74m, 78i, 79c, 86b, 89h, 89i, 90a, 90f, 90g, 90i, 90j, 90k, 91n, 91p, 92c, 92i, 92k, 93j, 94j, 95i, 95n, 95o, 95r, 95s, 96d, 96g, 96h, 96l, 98l, 101a, 101b, 101c, 101d, 101f, 102a, 102b, 103a, 103k, 103l, 104a, 104c, 105a, 105c, 105d, 105f, 105i, 105k, 106a, 106b, 106c, 106d, 106f, 107a, 107b, 107f, 107g, 108c, 108d, 109b, 109c,	Zachowanie właściwej grądom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna.	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych.	Podczas rębni pozostawić kępę d-stanu obejmującą siedlisko (157b). Ochrona zachowawcza siedliska 9170. Regulacja składu gatunkowego na drodze trzebieży lub czyszczeń – promowanie dębów, lipy i grabów, usuwanie sosny, świerka, modrzewia, buka, brzozy i dębu czerwonego.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
		110d, 110f, 110g, 111a, 111c, 111d, 112f, 112h, 113d, 113f, 115d, 115f, 116d, 116i, 116l, 117a, 117b, 117c, 117f, 117i, 117j, 118a, 118b, 118c, 118d, 118f, 119b, 119c, 119d, 119f, 120b, 120c, 120d, 121f, 121g, 121i, 122c, 123d, 123f, 123g, 123h, 123i, 123j, 124a, 124b, 124c, 125f, 125g, 125i, 125j, 126a, 126g, 127b, 127c, 127d, 127f, 127g, 127h, 130a, 130g, 131h, 131i, 133f, 134a, 134b, 134c, 134f, 134l, 134p, 134r, 134s, 134w, 135c, 135c, 136b, 136c, 136h, 136i, 137a, 137c, 138c, 138d, 138f, 139a, 140c, 140j, 140k, 142c, 142h, 142i, 143b, 145b, 145d, 145i, 156d, 157b, 171k, 173i, 177h, 178g, 178i, 178j, 179d, 179n, 180a, 180b, 180c, 180g, 180h, 180i, 180j, 181a, 182l, 183k, 183m, 183n, 184b, 184j, 188a, 188b, 188d, 190c, 191d, 192i, 192j, 192k, 192m, 192o, 192p, 192r, 192w, 193d, 193j, 194t, 196Ab, 196Ad, 196Ag, 197m, 198m, 199Ai, 199h, 199i, 199l			

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
9.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	66f, 69i, 69j, 74k, 77f, 77g, 77h, 77i, 77j, 77m, 77n, 77o, 80m, 89a, 89b, 89c, 89d, 89g, 89j, 96k, 97g, 98h, 98o, 102f, 102g, 102h, 108f, 108g, 111f, 113j, 114b, 115a, 115b, 115c, 125a, 125h, 126b, 126c, 126d, 126f, 127a, 127b, 134h, 134i, 134n, 139f, 143j, 143k, 143l, 144c, 144d, 145g, 152a, 152b, 152c, 156h, 156j, 156n, 157d, 158c, 159h, 169a, 169d, 170l, 177b, 191h, 197Ak, 198i, 198k, 199Ag	Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna.	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych.	Ochrona zachowawcza siedliska 91E0. Stosowanie składów odnowień zgodnych z siedliskiem 91E0.
10.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	74o, 78g, 89l, 89m, 90c, 91c, 96i, 96j, 98j, 102d, 103b, 103c, 103f, 103g, 103h, 103i, 109a, 111g, 113g, 113h, 113i, 113k, 113l, 114c, 116b, 116f, 124f, 125c, 128a, 134d, 134g, 134j, 134k, 134l, 134m, 134o, 134t, 135a, 139g, 139h, 140b, 140d, 141a, 141b, 141c, 141d, 141f, 143g, 143h, 143m, 144b, 144f, 144g, 145j, 145m, 146c, 153a, 153b, 154c, 154h, 156l, 156m, 157c, 157f, 157k, 157l, 157n, 158f, 158g, 158l, 166k, 167c, 167f, 168d, 168f, 168h, 168i, 169f, 169g, 170h, 170k,	Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Zwiększanie zasobów martwego drewna w siedlisku.	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych. Zamieranie jesionu.	Ochrona zachowawcza siedliska 91F0. Stosowanie składów odnowień zgodnych z siedliskiem 91F0. Regulacja składu gatunkowego na drodze trzebieży – promowanie dębów, wiązów i jesionów, usuwanie świerka, sosny, modrzewia i gatunków obcych geograficznie.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
		170n, 173f, 174i, 176a, 176ax, 176b, 176cx, 176d, 176h, 176i, 176o, 176x, 177a, 177d, 177g, 178a, 178c, 178d, 178h, 178m, 178o, 179a, 179g, 179i, 179j, 179l, 181d, 181f, 181k, 181l, 182a, 182b, 182c, 182d, 182g, 182h, 182i, 182k, 182m, 182o, 182p, 182r, 183a, 183c, 183j, 183m, 184a, 184d, 184f, 184m, 184n, 185a, 185b, 185c, 186a, 186b, 186c, 186f, 187a, 187d, 187j, 187k, 187p, 187r, 187s, 187w, 187x, 188a, 188b, 188d, 188g, 188i, 188j, 188k, 188l, 188m, 188n, 189a, 189b, 189c, 189d, 189g, 190a, 190b, 190d, 190h, 191a, 191c, 191g, 191h, 191j, 192b, 192d, 192f, 192g, 192h, 192t, 192x, 193a, 193f, 193l, 194a, 194b, 194f, 194n, 194s, 195c, 195f, 195g, 195g, 195h, 196a, 196c, 197b, 197f, 198b, 198d, 199Ay, 199c, 199f, 199g, 199j, 199o, 199p, 199s, 201c, 201f, 201h, 201i, 201m			

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF					
11.	1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	127f, 166f, 167c, 178a, 178i	Zachowanie starych drzew liściastych, zwłaszcza dębów, wierzb, lip.	Usuwanie podczas zabiegów gospodarczych starych drzew liściastych z próchnowiskami.	Należy ograniczyć postępujące ocienienie pni dębów (oddz. 178i) poprzez usunięcie części podrostu grabowego wzdłuż drogi leśnej stanowiącej granicę tego wydzielenia (analogiczna sytuacja ma miejsce po drugiej stronie tej samej drogi). Odsłonięcie pni kilku najstarszych dębów znajdujących się w oddz. 127f, co stworzy warunki dla utrzymania pachnicy dębowej na tym stanowisku.
12.	1088 Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	127f, 166f, 167b, 176x, 177d, 178a, 178d, 186f, 191g	Zachowanie starych dębów.	Usuwanie podczas zabiegów gospodarczych starych dębów.	Należy ograniczyć postępujące ocienienie pni dębów (oddz. 178i) poprzez usunięcie części podrostu grabowego wzdłuż drogi leśnej stanowiącej granicę tego wydzielenia.
13.	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	181g	Utrzymanie odpowiedniego stanu i powierzchni starorzeczy.	Utrata siedlisk – wysychanie starorzeczy.	Takie same jak w przypadku siedliska 3150.
14.	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	185d, 164c	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Utrata siedlisk rozrodu – wysychanie starorzeczy.	Takie same jak w przypadku siedliska 3150.
15.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	106g, 135a, 157m, 158k, 160c, 160g, 161i, 162h, 163d, 165d, 166h, 167g, 167i, 168c, 168m, 169d, 170j, 170l, 171i, 172c, 174g, 174h, 175c, 175i, 176c, 176f, 176y, 176z, 177c, 177f, 179m, 181g, 185d, 186j, 188f, 189f, 191b, 191i, 192s, 194i, 197Ak, 199Am,	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów	Utrata siedlisk rozrodu – wysychanie starorzeczy. Gatunek siedlisk nieleśnych (różnego rodzaju zbiorniki). Pośrednie zagrożenie mogą stanowić rębnie zupełne wykonane na brzegach zbiorników, podczas których niszczone są zimowiska płazów.	Takie same jak w przypadku siedliska 3150. Podczas cięć rębnych wykonywanych wokół stanowisk kumaka pozostawiać pasy drzewostanu szerokości ok. 30 m.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
		199Az, 199k, 201b, 201j			
16.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	obecny praktycznie we wszystkich zbiornikach i ciekach.	Aktualnie nie stwierdzono zagrożeń dla gatunku.	Zabiegi projektowane w PUL nie stanowią zagrożenia dla silnej populacji bobra w ostoi.	Brak zaleceń.
17.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	189d, 195i, 157m	Utrzymanie sieci zbiorników wodnych zapewniających bazę żerową.	Gatunek siedlisk nieleśnych (różnego rodzaju zbiorniki).	Takie same jak w przypadku siedliska 3150.
Stanowiska zwierząt chronionych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
18.	<i>Apatura iris</i> Mieniak tęczowiec LC	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk – wilgotnych łąk.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
19.	<i>Bombus terrestris</i> Trzmiel ziemny OC	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk gatunku.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
20.	<i>Calosoma inquisitor</i> Tęcznik mniejszy OC	193f	Zachowanie siedlisk gatunku.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	TP – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
21.	<i>Carabus coriaceus</i> Biegacz skórzasty OC	224c, 201d, 79a, 192c	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych i mieszanych.	Brak zagrożeń.	TP (224c), ODN-LUK (79a) – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
22.	<i>Carabus glabratus</i> Biegacz gładki OC	110f, 35c	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych i mieszanych.	Brak zagrożeń.	TP (110f), CP (35c) – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
23.	<i>Cerambyx cerdo</i> Kozioróg dębosz OS, VU	87i, 212c	Zachowanie starych dębów.	Usuwanie podczas zabiegów gospodarczych starych dębów.	TP (87i) - Drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć.
24.	<i>Dorcus parallelipipedus</i> Cioplek matowy VU	180j rez. Czeszewski Las projekt	Zachowanie starych d-stanów liściastych.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
25.	<i>Formica rufa</i> Mrówka rudnica	113d rez. Dwunastak	Zachowanie siedlisk – głównie lasów iglastych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OC				
26.	<i>Saperda perforata</i> Rzemlik punktowany EN	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk – wilgotnych lasów liściastych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
27.	<i>Saperda punctata</i> Rzemlik kropkowany EN	176i rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk – wilgotnych lasów liściastych i mieszanych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
28.	<i>Stenocorus meridianus</i> Łucznicz korzeniowiec R	188d rez. Czeszewski Las, 179d rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk – wilgotnych lasów liściastych i mieszanych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
29.	<i>Stenostola</i> sp. R	rez. Czeszewski Las lok. ogólna	Zachowanie siedlisk – starych lasów puszczańskich.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
30.	<i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa OS, VU	211c	Zachowanie starych drzew – szczególnie Db, Lp.	Usuwanie podczas zabiegów gospodarczych starych drzew liściastych z próchnowiskami.	TP - Drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć.
31.	<i>Protaetia aeruginosa</i> Kwietnica okazała OC, VU	205g, 166f, 87i	Zachowanie starych dębów.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych	TP (87i) - Drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć.
32.	<i>Macrogastera plicatula</i> Świdrzyk leśny R	139f, 139d, 144d, 140a, 139d, 59b	Zachowanie siedlisk leśnych gatunku.	Brak zagrożeń.	TP (140a) - Gatunek niezagrożony. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zabiegów leśnych na populację. Najważniejsze ostoje ślimaków (oddz. 139f,g) wyłączone z działań gospodarczych.
33.	<i>Macrogastera ventricosa</i> Świdrzyk okazały R	139f, 139d, 139d	Zachowanie siedlisk gatunku.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
34.	<i>Nesovitrea petronella</i> Szklarka zielonawa NT	37s, 101f, 116f, 113g rez. Dwunastak, 113k rez. Dwunastak otulina (2 stan.)	Zachowanie siedlisk – zbiorników wodnych.	Brak zagrożeń.	Rb. IIIB, ODN-ZŁOŻ.(101f) - gatunek bliski zagrożenia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zabiegów leśnych na populację.
35.	<i>Ruthenica filograna</i> Świdrzyk stępiący	124f, 111f, 139d, 140a, 139d	Zachowanie siedlisk gatunku.	Brak zagrożeń.	TP (124f,111f,140a),- Gatunek niezagrożony. Nie przewiduje się

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	R				negatywnego oddziaływania zabiegów leśnych na populację. Najważniejsze ostoje ślimaków (oddz. 139f,g) wyłączono z działań gospodarczych.
36.	<i>Rhodeus sericeus</i> Różanka OC, NT	168n, 181g Czeszewski Las projekt, 186c Czeszewski Las projekt	Zachowanie zbiorników.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
37.	<i>Bombina bombina</i> Kumak nizinny OS, DD	17c, 17f, 36g, 36j, 240f, 244d, 246j, 251f	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Gatunek siedlisk nieleśnych (różnego rodzaju zbiorniki). Pośrednie zagrożenie mogą stanowić rębnie zupełne wykonane na brzegach zbiorników.	CP (17f,246j), TP(251f) - brak zagrożeń.
38.	<i>Bufo bufo</i> Ropucha szara OC	rez. Czeszewski Las, 106g, 162h, 171i, 176r rez. Czeszewski Las projekt, 187t rez. Czeszewski Las, 188f rez. Czeszewski Las, 199p, 201j	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Brak zagrożeń.	TP(199p),TW(171i) - Gatunek pospolity. Leśne zabiegi gospodarcze nie wpływają negatywnie na jego populację.
39.	<i>Bufo viridis</i> Ropucha zielona OS	106g, 162h, 166f, 167g, 227r, 231h	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
40.	<i>Hyla arborea</i> Rzekotka drzewna OS	165d, 169d, 176t rez. Czeszewski Las projekt, 185d rez. Czeszewski Las projekt, 192s	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
41.	<i>Lissotriton vulgaris</i> Traszka zwyczajna OC	36j, 37m, 86b, 166g, 176r rez. Czeszewski Las projekt, 177c rez. Czeszewski Las, 199Ag, 226Ah, 240f, 246j	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
42.	<i>Pelobates fuscus</i> Grzebiuszka ziemna OS	37m, 86b, 160c, 176r rez. Czeszewski Las projekt, 199Az, 240f, 240f	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
43.	<i>Pelophylax esculentus</i> Żaba wodna	159i, 169d, 176s rez. Czeszewski Las, 176y rez.	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OC	Czeszewski Las, 177f rez. Czeszewski Las, 199d, 240f	plazów.		
44.	<i>Rana arvalis</i> Żaba moczarowa OS	161i, 172c, 175i, 176bx rez. Czeszewski Las, 176c rez. Czeszewski Las, 176f rez. Czeszewski Las, 176y rez. Czeszewski Las, 185d rez. Czeszewski Las projekt, 189f rez. Czeszewski Las projekt, 191b rez. Czeszewski Las projekt, 192s, 199k	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu plazów.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
45.	<i>Rana esculenta complex</i> Żaba zielona OC	158k, 159k, 160g, 161i, 162h, 166h, 168c, 168m, 172c, 175i, 176f rez. Czeszewski Las, 179m rez. Czeszewski Las, 181g rez. Czeszewski Las projekt, 186j rez. Czeszewski Las projekt, 189f rez. Czeszewski Las projekt, 192s, 199k, 201j, 203g	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu plazów.	Brak zagrożeń.	TP(159k) - Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
46.	<i>Rana lessonae</i> Żaba jeziorkowa OC	169d, 176t rez. Czeszewski Las projekt	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu plazów.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
47.	<i>Rana ridibunda</i> Żaba śmieszka OC	160c, 169d, 176s rez. Czeszewski Las projekt	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu plazów.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
48.	<i>Rana temporaria</i> Żaba trawna OC	182f rez. Czeszewski Las, 185d rez. Czeszewski Las projekt	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu plazów.	Brak zagrożeń.	CW (192n) - Gatunek pospolity. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na populację.
49.	<i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta OS, NT	37m, 226Ah, 240f, 246j	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu.	Brak zagrożeń.	CP (246j) - Zabieg wykonywany będzie poza stanowiskiem traszki.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
50.	<i>Angius fragilis</i> Padalec zwyczajny OC	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych o bogatym podszyciu, torfowisk, wrzosowisk.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
51.	<i>Lacerta agilis</i> Jaszczurka zwinka OC	113d rez. Dwunastak, 175i, 176y rez. Czeszewski Las, 186j rez. Czeszewski Las projekt, 191i rez. Czeszewski Las projekt, 192s	Zachowanie siedlisk – trawo rośli.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
52.	<i>Natrix natrix</i> Zaskroniec OC	175i, 176c rez. Czeszewski Las, 191b rez. Czeszewski Las projekt, 201j	Zachowanie siedlisk – bagien, terenów podmokłych, jezior.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
53.	<i>Accipiter nisus</i> Krogulec OS	191d rez. Czeszewski Las projekt (2 stan.)	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania.	Brak – projektowany rezerwat.	Brak zaleceń.
54.	<i>Aegithalos caudatus</i> Raniuszek OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste, krzewy wierzbowe).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
55.	<i>Anthus trivialis</i> Świergotek drzewny OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (bory sosnowe).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
56.	<i>Buteo buteo</i> Myszołów OS	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy oraz przylegające tereny otwarte).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
57.	<i>Carduelis chloris</i> Dzwoniec OS	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (zadrzewienia, skraje lasu).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
58.	<i>Certhia brachydactyla</i> Pełzacz ogrodowy OS	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste, parki i ogrody).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
59.	<i>Certhia familiaris</i> Pełzacz leśny OS	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (drzewostany liściaste i bory).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
60.	<i>Ciconia nigra</i>	3 strefy ochrony	Zachowanie siedlisk lęgowych	Brak zabiegów w strefie ochrony	Wyznaczone strefy ochrony zabezpieczają

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	Bocian czarny OS, DP		(drzewostany starszych klas wieku) i żerowisk.	całorocznej. Działania w strefie ochrony okresowej wykonane zostaną poza okresem obowiązywania strefy.	stanowiska.
61.	<i>Coccothraustes coccothraustes</i> Grubodziób OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk – drzewostany liściaste.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
62.	<i>Columba oenas</i> Siniak OS	67f, 68d, 91k, 176ax rez. Czeszewski Las, 178i rez. Czeszewski Las projekt, 188a rez. Czeszewski Las	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania.	Możliwość niszczenia lęgów i płoszenia ptaków podczas cięć.	CP, ODN-ZŁOŻ (68d), CP (91k) - Zabieg wykonać poza okresem lęgowym siniaka (od IX do II).
63.	<i>Cuculus canorus</i> Kukułka OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania: preferuje podmokłe tereny otwarte, jak trzcinowiska, nadrzeczne łąki.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
64.	<i>Curruca nisoria</i> Jarzębatka OS	196Ai	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
65.	<i>Cyanistes caeruleus</i> Modraszka OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy, parki i ogrody).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
66.	<i>Cygnus olor</i> Łabędź niemy OS	160c, 161j, rez. Czeszewski Las	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk.	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
67.	<i>Dendrocopos major</i> Dzięcioł duży OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – starszych drzewostanów iglastych i mieszanych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
68.	<i>Dendrocopos minor</i> Dzięciołek	176x rez. Czeszewski Las, 177g rez. Czeszewski Las,	Zachowanie siedlisk – podmokłych olsów i lęgów	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OS	178i rez. Czeszewski Las projekt, 179n rez. Czeszewski Las, 180i rez. Czeszewski Las projekt, 181f rez. Czeszewski Las projekt, 184m rez. Czeszewski Las projekt, 188b rez. Czeszewski Las rez. Czeszewski Las	nadrzecznych.		
69.	<i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny OS, DP	206Ah, rez. Czeszewski Las	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – starszych drzewostanów iglastych i mieszanych.	Brak zagrożeń. Większość siedlisk zabezpiecza ochrona rezerwatowa.	Rb IB, ODN-ZRB (206Ah) - Zabiegi na pojedynczych stanowiskach nie wpłyną na populację i siedliska gatunku.
70.	<i>Emberiza citrinella</i> Trznadel OS	rez. Dwunastak	Zachowanie siedlisk lęgowych (tereny rolnicze, ekotony).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
71.	<i>Emberiza hortulana</i> Ortolan OS, DP	99b,207Aa	Zachowanie siedlisk lęgowych (tereny rolnictwa intensywnego, aleje przydrożne).	Brak zagrożeń.	TP (99b) - Gatunek zasiedla głównie zadrzewienia śródpolne.
72.	<i>Erithacus rubecula</i> Rudzik OS	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy z gęstym podszytem, parki, sady i ogrody).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
73.	<i>Ficedula hypoleuca</i> MUCHOŁÓWKA ŻAŁOBNIA OS	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych i (lasy liściaste starszych klas wieku).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
74.	<i>Ficedula parva</i> MUCHOŁÓWKA MAŁA OS, DP	183m rez. Czeszewski Las (2 stan.), 188d rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych i (drzewostany liściaste starszych klas wieku).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
75.	<i>Fringilla coelebs</i> Zięba	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (tereny rolnicze, ekotony).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OS				
76.	<i>Garrulus glandarius</i> Sójka OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste z dużym udziałem dębu).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
77.	<i>Haliaeetus albicilla</i> Bielik OS, DP, LC	4 strefy ochrony	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk stanowiących żerowiska.	Brak zabiegów w strefie ochrony całorocznej. Działania w strefie ochrony okresowej wykonane zostaną poza okresem obowiązywania strefy.	Wyznaczone strefy ochrony zabezpieczają stanowiska.
78.	<i>Hipolais icterina</i> Zaganiacz OS	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (wilgotne lasy i zadrzewienia nadrzeczne).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
79.	<i>Locustella fluviatilis</i> Strumieniówka OS	179l rez. Czeszewski Las, 183a rez. Czeszewski Las, 183c rez. Czeszewski Las, rez. Dwunastak	Zachowanie siedlisk lęgowych (mokradeł, bagien, starorzeczy).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
80.	<i>Locustella naevia</i> Świerszczak OS	rez. Dwunastak	Zachowanie siedlisk lęgowych (podmokłych łąk).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
81.	<i>Lullula arborea</i> Lerka OS, DP	84d, 88b, 98d, 227s	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania: na skraju lasów sosnowych i zrębach.	Brak zagrożeń.	Rb. IB, ODN-ZRB (88b), CP (98d) - Gatunek zasiedlający zręby i młode uprawy leśne. Rębnie zupełne są warunkiem występowania lerki w n-ctwie.
82.	<i>Luscinia luscinia</i> Słowik szary OS	rez. Dwunastak	Zachowanie lasów liściastych oraz zadrzewień śródpolnych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
83.	<i>Milvus milvus</i> Kania ruda OS, NT, DP	1 strefa ochrony	Zachowanie siedlisk lęgowych (drzewostany starszych klas wieku) i żerowisk.	Brak zabiegów w strefie ochrony całorocznej. Działania w strefie ochrony okresowej wykonane zostaną poza okresem obowiązywania strefy.	Wyznaczone strefy ochrony zabezpieczają stanowiska.
84.	<i>Muscicapa striata</i> Mucholowka szara OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych i (drzewostany liściaste starszych klas wieku).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
85.	<i>Oriolus oriolus</i>	rez. Dwunastak, rez.	Zachowanie siedlisk lęgowych	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	Wilga OS	Czeszewski Las	(lasy liściaste).	stanowisko.	
86.	<i>Parus major</i> Bogatka OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – kompleksów leśnych, parków i ogrodów.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
87.	<i>Passer montanus</i> Mazurek OS	rez. Dwunastak	Zachowanie siedlisk – terenów rolniczych wykorzystywanych intensywnie.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
88.	<i>Pernis aprivorus</i> Trzmielojad OS	184n rez. Czeszewski Las projekt	Zachowanie siedlisk lęgowych i (drzewostany liściaste i mieszane).	Brak zagrożeń.	Brak zaleceń.
89.	<i>Phylloscopus collybita</i> Pierwiosnek OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
90.	<i>Phylloscopus trochilus</i> Piecuszek OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (nadrzeczne krzewy wierzbowe a także młodniki sosnowe).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
91.	<i>Picus viridis</i> Dzięcioł zielony OS	rez. Dwunastak, 176i rez. Czeszewski Las, 176w rez. Czeszewski Las, 188d rez. Czeszewski Las, 191m rez. Czeszewski Las projekt	Zachowanie starych drzewostanów liściastych w dolinach rzecznych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
92.	<i>Poecile palustris</i> Sikora uboga OS	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (olsy i łągi).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
93.	<i>Prunella modularis</i> Pokrzywnica OS	rez. Dwunastak	Zachowanie siedlisk lęgowych (różnego typu lasy i duże zadrzewienia, młodniki iglaste).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
94.	<i>Regulus ignicapilla</i> Zniczek	179n rez. Czeszewski Las(3 stan), 183k rez. Czeszewski	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste, parki i ogrody).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowiska.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OS	Las, 184b rez. Czeszewski Las projekt, 187a rez. Czeszewski Las projekt, 187g rez. Czeszewski Las projekt, 187h rez. Czeszewski Las projekt, 187n rez. Czeszewski Las projekt, 188j rez. Czeszewski Las projekt, 188k rez. Czeszewski Las (2stan.)			
95.	<i>Regulus regulus</i> Mysikrólik OS	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (drzewostany świerkowe).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
96.	<i>Rhadina sibilatrix</i> Świstunka OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste i bory).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
97.	<i>Sitta europaea</i> Kowalik OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania: gatunek leśny związany z drzewostanami liściastymi i mieszanymi.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
98.	<i>Streptopelia decaocto</i> Sierpówka OS	rez. Dwunastak	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania: skraje lasu, w pobliżu osad.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
99.	<i>Streptopelia turtur</i> Turkawka OS, DD	176i rez. Czeszewski Las, 176ax rez. Czeszewski Las, 177b rez. Czeszewski Las, 179g rez. Czeszewski Las, 179i rez. Czeszewski Las, 180j rez. Czeszewski Las projekt, 180h rez. Czeszewski Las projekt, 180g rez. Czeszewski Las projekt, 180i rez. Czeszewski	Zachowanie siedlisk – drzewostanów liściastych i śródpolnych zagajników.	Brak istotnych zagrożeń.	TP (207Ab) zabieg dotyczy tylko jednego stanowiska i nie wpłynie negatywnie na stan populacji.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
		Las projekt, 180i rez. Czeszewski Las projekt, 183a rez. Czeszewski Las, 183m rez. Czeszewski Las, 187w rez. Czeszewski Las, 187i rez. Czeszewski Las, 188d rez. Czeszewski Las, 188b rez. Czeszewski Las, 188a rez. Czeszewski Las, 188l rez. Czeszewski Las, 188k rez. Czeszewski Las, 207Ab			
100.	<i>Strix aluco</i> Puszczyk OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
101.	<i>Sturnus vulgaris</i> Szpak OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
102.	<i>Sylvia atricapilla</i> Kapturka OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Gatunek leśny występujący we wszystkich rodzajach lasów.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
103.	<i>Sylvia borin</i> Gajówka OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk – niezbyt gęstych lasów liściastych z gęstym podszytem a także ekstensywnie użytkowanych łąk, pastwisk i upraw.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
104.	<i>Sylvia communis</i> Cierniówka OS	rez. Dwunastak	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania: krzewach rosnących na miedzach, przydrożach, podmokłych łąkach i skrajach lasów.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
105.	<i>Tachybaptus ruficollis</i> Perkozek OS	rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk – zarośniętych stawów i starorzeczy.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
106.	<i>Troglodytes troglodytes</i> Strzyżyk OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
107.	<i>Turdus merula</i> Kos OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania: gatunek leśny o szerokim zakresie tolerancji.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
108.	<i>Turdus philomelos</i> Śpiewak OS	rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste i bory).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
109.	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> OS, DD	rez. Dwunastak lok. ogólna	Utrzymanie odpowiedniej powierzchni lasów stanowiących żerowiska. Zachowanie schronień zimowych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
110.	Nocek rudy <i>Myotis daubentoni</i> OS	rez. Dwunastak lok. ogólna	Utrzymanie odpowiedniej powierzchni lasów stanowiących żerowiska. Zachowanie schronień zimowych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
111.	Nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i> OS	rez. Dwunastak lok. ogólna	Utrzymanie odpowiedniej powierzchni lasów stanowiących żerowiska. Zachowanie schronień zimowych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
112.	Borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i> OS	rez. Dwunastak lok. ogólna	Utrzymanie odpowiedniej powierzchni lasów stanowiących żerowiska. Zachowanie schronień zimowych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
113.	Karlik większy	rez. Dwunastak lok. ogólna	Utrzymanie odpowiedniej	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	<i>Pipistrellus nathusii</i> OS		powierzchni lasów stanowiących żerowiska. Zachowanie schronień zimowych.	stanowisko.	
114.	Gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i> OS	rez. Dwunastak lok. ogólna	Utrzymanie odpowiedniej powierzchni lasów stanowiących żerowiska. Zachowanie schronień zimowych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
115.	Wydra <i>Lutra lutra</i> OC	242a, 244a	Utrzymanie sieci zbiorników wodnych zapewniających bazę żerową.	Gatunek siedlisk nieleśnych (różnego rodzaju zbiorniki).	Brak zaleceń.
Stanowiska roślin chronionych i zagrożonych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
116.	<i>Flavoparmelia caperata</i> Żółtlica chropowata OC, EN ^{CLRG}	176o	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
117.	<i>Abietinella abietina</i> Jodłówka pospolita OC	168a	Zachowanie siedlisk – suchych łąk.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
118.	<i>Anomodon attenuatus</i> Zwiślik maczugowaty OC	178m, 182b, 187x, 188f, 188l, 191a, 192b	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
119.	<i>Anomodon longifolius</i> Zwiślik długolistny OC, I ^{CLRG}	187x, 188h	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
120.	<i>Anomodon viticulosus</i> Zwiślik wiciowy OC	176ax, 178m, 179g, 187x, 188b, 188f	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
121.	<i>Calliargonella cuspidata</i> Mokradłoszka zastrzona OC	98o, 124h, 162h, 187g, 268c	Zachowanie siedlisk – łąk, torfowisk, olsów.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
122.	<i>Climacium dendroides</i> Drabik drzewkowaty OC	98o, 187j	Zachowanie siedlisk – młak, torfowisk, olsów.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
123.	<i>Eurhynchium angustirete</i> Dzióbkowiec Zetterstedta OC	113h, 227f	Zachowanie siedlisk – wilgotnych lasów.	Brak istotnych zagrożeń.	TW (227f) - Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
124.	<i>Eurhynchium striatum</i> Dzióbkowiec bruzdowany OC	188a	Zachowanie siedlisk – wilgotnych lasów.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
125.	<i>Frullania dilatata</i> Miedzik płaski OC, NT ^{CLRG}	107f, 184i, 187y, 188b, 193a, 223g	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	Niszczenie roślin podczas cięć.	TP (107f) - Nie usuwać drzew z wątrobowcami.
126.	<i>Homalia trichomanoides</i> Gładysz paprociowaty OC	168d, 177d, 177f, 178m, 179g, 182b, 187a, 187x, 188b, 188f, 188g, 188l, 192b, 193a	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
127.	<i>Neckera complanata</i> Miechera spłaszczona OC	187x, 188f	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
128.	<i>Orthotrichum lyellii</i> Szurpek Lyella OC, R ^{CLRG}	113h, 199Ag	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
129.	<i>Orthotrichum patens</i> Szurpek otwarty R ^{CLRG}	227c	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
130.	<i>Orthotrichum stramineum</i> Szurpek żółtoczeczowy V ^{CLRG}	227c	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
131.	<i>Orthotrichum striatum</i> Szurpek pręgowany V ^{CLRG}	47j, 227f	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	Niszczenie roślin podczas cięć.	TP(47j), TW(227f) - Nie usuwać drzew porośniętych przez mszaki.
132.	<i>Porella platyphylla</i> Parzoch szerokolistny OS, E ^{CLRG}	176ax, 178m, 187x, 188b	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
133.	<i>Serpoleskea subtilis</i> Nitecznik delikatny	178m	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OS, R ^{CLRG}		nadrzewny).		
134.	<i>Syntrichia latifolia</i> Pędzliczek szerokolistny OC, R ^{CLRG}	168a, 178b, 199Ag	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
135.	<i>Syntrichia papillosa</i> Pędzliczek brodawkowaty OC, R ^{CLRG}	168a (2 stan.)	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
136.	<i>Syntrichia virescens</i> Pędzliczek zielonawy OC, R ^{CLRG}	178b	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
137.	<i>Ulotia bruchii</i> Nastroszek Brucha OC, V ^{CLRG}	113i, 182b, 188g	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
138.	<i>Ulotia crispa</i> Nastroszek kędzierzawy OC, R ^{CLRG}	47j (2stan.), 86b, 98o, 105k, 107f, 168a, 179d, 187a, 227f	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	Niszczenie roślin podczas cięć.	TP (47j, 105k, 107f), TW(227f) - gatunek częsty - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na populację. Rb. IIIB ODN-ZŁOŻ (86b) - pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska mszaku.
139.	<i>Actaea spicata</i> Czerniec gronkowy LC	188b, 188d	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
140.	<i>Alisma lanceolatum</i> Zabieniec lancetowaty VU, VU ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	176m, 181g	Zachowanie siedlisk – zbiorników wodnych.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
141.	<i>Arabis planisiliqua</i> Gęsiówka Gerarda EN, DD ^{CLPIK}	179a, 181a, 181a, 184d, 185c	Zachowanie siedlisk – łąk, lasów i zarośli.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
142.	<i>Arctium nemorosum</i> Łopian gajowy LC, DD ^{CLPIK}	177g, 179d, 179d, 182b, 188a, 188g, 189b, 189d,	Zachowanie siedlisk – lasów i zarośli.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
143.	<i>Betonica officinalis</i> Bukwica lekarska VU	86o, 98o, 184a	Zachowanie siedlisk – świetlistych lasów i zarośli.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
144.	<i>Cardamine impatiens</i> Rzeżucha niecierpkowa VU	176i, 177g, 179a, 179i, 179n, 180a, 182b, 186b, 189b, 189d	Zachowanie siedlisk – świetlistych lasów i zarośli	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
145.	<i>Cnidium dubium</i> Selernica żyłkowana LC	86o, 98o, 166f, 176ax, 176bx, 182s, 187g, 194i, 198c, 198c, 198d, 201g	Zachowanie siedlisk – podmokłych łąk i świetlistych dąbrów.	Brak zagrożeń.	TP, ODN-LUK (198d) - gatunek mniejszej troski, występujący poza lasami - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na populację.
146.	<i>Dactylorhiza majalis</i> Kukułka szerokolistna OC, LC, NT ^{CLPIK}	124h, 124i, 176bx	Zachowanie siedlisk – wilgotnych łąk.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
147.	<i>Daphne mezereum</i> Wawrzynek wilczelyko OC, LC	89a, 89g, 90j, 91l	Zachowanie siedlisk – cienistych lasów liściastych i mieszanych.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	TP (89g, 90j, 91l), TW(89h) - Chronić rośliny podczas zabiegów.
148.	<i>Epipactis helleborine</i> Kruszczyk szerokolistny OC	69f, 74b, 95i, 108d, 113d, 117b, 125i, 126h, 133b, 145a, 152c, 170o, 173f, 174d, 176ax, 176i, 176k, 176p, 183m, 186f, 188a, 188b, 191k, 199l, 199o, 199p, 201f, 201l	Zachowanie siedlisk – żyznych lasów liściastych.	Brak istotnych zagrożeń.	CW (69f), TP (95i, 108d, 117b, 133b, 145a, 170o, 173f, 174d, 199o, 199p), TW (126h- gatunek w nadleśnictwie częsty - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania odnowień, czyszczeń i trzebieży na całą populację.
149.	<i>Euphorbia lucida</i> Wilczomlec blyszczący VU, NT ^{CLPIK}	98o, 178l, 186a	Zachowanie siedlisk – wilgotnych łąk.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
150.	<i>Euphorbia palustris</i> Wilczomlec błotny LC, NT ^{CLPIK}	176f, 178b, 181g	Zachowanie siedlisk – szuwarów, wilgotnych łąk, brzegów rzek.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
151.	<i>Galium schultesii</i> Przytulia Schultesa LC	96d, 109a, 109b, 112g, 114b, 127b, 127d, 127f, 128a, 207c	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych i zarośli.	Brak istotnych zagrożeń.	TP (112g, 127b, 127d, 127f, 128a, 207c), TW (109a, 114b) - gatunek mniejszej troski, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na populację.
152.	<i>Gentiana pneumonanthe</i> Goryczka wąskolistna OS, VU, VU ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	98o	Zachowanie siedlisk – okresowo wilgotnych łąk.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
153.	<i>Inula salicina</i> Oman wierzbolistny LC	182r	Zachowanie siedlisk – okresowo wilgotnych łąk.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
154.	<i>Lathyrus palustris</i> Groszek błotny OC	98o, 176bx	Zachowanie siedlisk – okresowo wilgotnych łąk.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
155.	<i>Leersia oryzoides</i> Zamkrzyca ryżowa VU, NT ^{CLPIK}	178b, 179b	Zachowanie siedlisk –brzegów cieków wodnych.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
156.	<i>Lilium martagon</i> Lilia złotogłów OS	21i, 22i, 74b, 96h, 224c	Zachowanie siedlisk – widnych lasów i zarośli.	Niszczenie roślin podczas cięć i zrywki.	TP (22i,96h, 224c) - chronić rośliny podczas zabiegu.
157.	<i>Listera ovata</i> Listera jajowata OC	109a, 111c, 126h, 188d, 190b	Zachowanie siedlisk – podmokłych nawapiennych łąk, olszyn.	Niszczenie roślin podczas cięć i zrywki.	TW(109a, 126h), TP (111c) - chronić rośliny podczas zabiegu.
158.	<i>Lithospermum officinale</i> Nawrot lekarski VU	145a, 183k	Zachowanie siedlisk – widnych lasów i zarośli.	Niszczenie roślin podczas cięć i zrywki.	TP (145a) - chronić rośliny podczas zabiegu.
159.	<i>Melandrium rubrum</i> Bniec czerwony LC	124f, 125a	Zachowanie siedlisk- cienistych lasów.	Brak istotnych zagrożeń.	TP(125a), IVD ODN- ZŁOŻ(124f) - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
160.	<i>Neottia nidus-avis</i> Gnieźnik leśny OC, EN	183m	Zachowanie siedlisk- łągów i grądów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
161.	<i>Nymphaea alba</i> Grzybienie białe OC	168c, 172c, 181g, 199Az	Zachowanie siedlisk – eutroficznych zbiorników wodnych.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
162.	<i>Ophioglossum vulgatum</i> Nasięźrzal pospolity OS, VU, VU ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	98o, 124i, 172h	Zachowanie siedlisk – wilgotnych łąk.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
163.	<i>Orobanche lutea</i> Zaraza czerwonawa OC, CR, NT ^{CLPIK}	126h	Zachowanie siedlisk – łąk i zarośli.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
164.	<i>Platanthera bifolia</i>	112f, 176n, 179a, 182a, 182f,	Zachowanie siedlisk – lasów	Niszczenie roślin podczas cięć i zrywki.	TP (112f) - chronić rośliny podczas zabiegu.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	Podkolan biały OC, VU	188n	liściastych i zarośli.		
165.	<i>Populus nigra</i> Topola czarna LC	168a, 178b, 178b, 201m	Zachowanie siedlisk – łągów topolowych.	Niszczenie roślin podczas cięć i zrywki.	TP (201m) - chronić drzewa podczas zabiegu.
166.	<i>Potamogeton acutifolius</i> Rdestnica ostrolistna VU, NT ^{CLPIK}	194i	Zachowanie siedlisk – stojących i wolno płynących wód.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
167.	<i>Rumex sanguineus</i> Szczaw gajowy VU	89a, 108d, 109a, 113j, 125f, 134h, 134i, 145g, 158l, 176i, 182l, 183a	Zachowanie siedlisk – łągów jesionowych oraz wilgotnych lasów liściastych.	Brak istotnych zagrożeń.	TP (108d,145g,158l), TW (109a), CP (134h) - gatunek częsty w lasach łągowych nadleśnictwa, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na populację.
168.	<i>Scutellaria hastifolia</i> Tarczycza oszczepowata VU ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	98o, 166f	Zachowanie siedlisk – łąk selernicowych.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
169.	<i>Senecio paludosus</i> Starzec bagienny VU	178b	Zachowanie siedlisk – stojących i wolno płynących wód.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
170.	<i>Silaum silaus</i> Koniopłoch łąkowy LC, NT ^{CLPIK}	98o, 176m	Zachowanie siedlisk – wilgotnych łąk.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
171.	<i>Silene tatarica</i> Lepnica tatarska NT ^{CLPIK}	176p, 178b, 199r	Zachowanie siedlisk – brzegów rzek, wyd. m.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
172.	<i>Stellaria neglecta</i> Gwiazdnica zaniedbana DD ^{CLPIK}	176ax, 182g, 183k, 185a, 185c, 188a, 193f	Zachowanie siedlisk – łąk, lasów i zarośli.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
173.	<i>Stellaria uliginosa</i> Gwiazdnica bagienna VU	177f, 182j, 192l	Zachowanie siedlisk – wilgotnych i mokrych łąk, moczarów, torfowisk niskich, olsów.	Niszczenie roślin podczas cięć i zrywki.	TW(192l) - chronić rośliny podczas zabiegu.
174.	<i>Succisella inflexa</i> Czarcikęsik Kluka OS, NT ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	98o (2stan.)	Zachowanie siedlisk – podmokłych łąk i rowów.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
175.	<i>Utricularia vulgaris</i> Pływacz zwyczajny NT ^{CLPIK}	181g	Zachowanie siedlisk – stojących i wolno płynących wód.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
176.	<i>Valeriana dioica</i> Kozłek dwupienny LC	145g	Zachowanie siedlisk – mokradeł, źródlisk, torfowisk, olsów.	Brak istotnych zagrożeń.	TP - gatunek mniejszej troski, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
177.	<i>Veronica catenata</i> Przetacznik wodny VU, VU ^{CLPIK}	176d, 178b, 186c, 199r	Zachowanie siedlisk – mokradeł, źródlisk, torfowisk, olsów.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
178.	<i>Viola stagnina</i> Fiołek mokradłowy OS, VU, VU ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	98o, 168f, 168g, 176bx, 194i	Zachowanie siedlisk – mokradeł, źródlisk, torfowisk, olsów.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.

Nadleśnictwo: Jarocin Obręb Leśny: **Jarocin**

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Stanowiska zwierząt chronionych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
1.	<i>Cerambyx cerdo</i> Kozioróg dębosz OS, VU	312b	Zachowanie starych dębów.	Usuwanie podczas zabiegów gospodarczych starych dębów.	TP- drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć. Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.
2.	<i>Lycena dispar</i> Czerwończyk nieparek OS, LC	115c	Zachowanie siedlisk – wilgotnych łąk.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
3.	<i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa OS, VU	249d, 1221	Zachowanie starych drzew – szczególnie Db, Lp.	Usuwanie podczas zabiegów gospodarczych starych drzew liściastych z próchnowiskami.	TP (1221)- Drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć.
4.	<i>Macrogastera plicatula</i> Świdrzyk leśny R	59b	Zachowanie siedlisk leśnych gatunku.	Gatunek niezagrożony.	CP - Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zabiegów leśnych na populację.
5.	<i>Nesovitrea petronella</i> Szklarka zielonawa NT	62g, 59b, 28j, 98d	Zachowanie siedlisk – zbiorników wodnych.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń
6.	<i>Bombina bombina</i> Kumak nizinny OS, DD	20f, 21h, 26h, 30c, 141h, 259b, 328f, 336b	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Gatunek siedlisk nieleśnych. Cięcia pielęgnacyjne w d-stanach nie wpływają negatywnie na jego siedliska.	TP (328f) - Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
7.	<i>Pelophylax esculentus</i> Żaba wodna OC	181k	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak.
8.	<i>Rana ridibunda</i> Żaba śmieszka OC	181k	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak.
9.	<i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny	2 strefy ochrony	Zachowanie siedlisk lęgowych (drzewostany starszych klas	Brak zabiegów w strefie ochrony całorocznej. Działania w strefie ochrony	Wyznaczone strefy ochrony zabezpieczają stanowiska.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OS, DP		wieku) i żerowisk.	okresowej wykonane zostaną poza okresem obowiązywania strefy.	
10.	<i>Dendrocoptes medius</i> Dzięcioł średni OS,	Obecny we wszystkich starszych d-stanach dębowych i z udziałem dębów.	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – starszych drzewostanów liściastych.	Najważniejsza ostoja dzięcioła znajduje się w obrębie Czeszewo w istniejącym i projektowanym rezerwacie Czeszewski Las.	Brak.
11.	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> OS, DD	359a	Utrzymanie odpowiedniej powierzchni lasów stanowiących żerowiska. Zachowanie schronień zimowych.	Brak zagrożeń ze strony cięć pielęgnacyjnych.	TP - Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
12.	Wydra <i>Lutra lutra</i> OC	121h	Utrzymanie sieci zbiorników wodnych zapewniających bazę żerową	Gatunek siedlisk nieleśnych (różnego rodzaju zbiorniki).	Brak.
Stanowiska roślin chronionych i zagrożonych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
13.	<i>Calliergonella cuspidata</i> Mokradłoszka zaostrozona OC	268c	Zachowanie siedlisk – łąk, torfowisk, olsów.	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.	Brak.
14.	<i>Uloa crispa</i> Nastroszek kędzierzawy OC, R ^{CLRG}	327f	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
15.	<i>Daphne mezereum</i> Wawrzynek wilczczyko OC, LC	94h, 188h, 188j, 331j, 338g, 338g, 342c, 346a, 346c, 346f	Zachowanie siedlisk – cienistych lasów liściastych i mieszanych.	Niszczenie roślin podczas cięć i zrywki.	TP (342c, 346a, 346c, 346f), TW (94h), CP (331j) - chronić rośliny podczas zabiegów.
16.	<i>Epipactis helleborine</i> Kruszczyk szerokolistny OC	39p, 48c	Zachowanie siedlisk – żyznych lasów liściastych.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
17.	<i>Equisetum telmateia</i>	114d, 115f, 118i, 119m	Zachowanie siedlisk – łągów,	Brak istotnych zagrożeń.	TW (115f)- Gatunek mniejszej troski - nie

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	Skrzyp olbrzymi LC		wilgotnych zarośli.		przewiduje się negatywnego oddziaływania na populację.
18.	<i>Iris sybirica</i> Kosaciec syberyjski OC, VU ^{CLPiK} , V ^{CLRG}	139o	Zachowanie siedlisk- torfowisk niskich, wilgotnych łąk trzęślicowych.	Niszczenie roślin podczas cięć i zrywki.	TW- chronić rośliny podczas zabiegu.
19.	<i>Lilium martagon</i> Lilia złotogłów OS	327h (2stan.), 331m	Zachowanie siedlisk – widnych lasów i zarośli.	Niszczenie roślin podczas cięć i zrywki.	TP (327h), CP (331 m) - chronić rośliny podczas zabiegu.
20.	<i>Lycopodium annotinum</i> Widłak jałowcowaty OC, VU, NT ^{CLPiK}	99c	Zachowanie siedlisk – młak, torfowisk, olsów.	Niszczenie roślin podczas cięć i zrywki.	TP - chronić rośliny podczas zabiegu.
21.	<i>Lycopodium clavatum</i> Widłak goździsty OC, LC, NT ^{CLPiK}	13d, 19i, 21a, 25i, 140b	Zachowanie siedlisk – prześwietlonych borów.	Niszczenie roślin podczas cięć i zrywki.	Rb. IIIAU, ODN-ZŁOŻ, CW (13d); IIBU, ODN-ZŁOŻ (19i); IB ODN-ZRB (21a) – pozostawić kępy d-stanu obejmujące stanowiska. TP (25i, 140b) - chronić rośliny podczas zabiegu.
22.	<i>Sorbus torminalis</i> Jarzab brekinia OS, LC, NT ^{CLPiK}	301h, 302c, 306d, 332c, 337f, 337g, 337h, 337h, 338c, 346a, 346a, 346a, 346f, 346f, 347f, 348c, 349a, 349b	Zachowanie siedlisk – widnych lasów liściastych.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	Rb. IB ODN-ZRB (301h, 337h); II IA, ODN-ZŁOŻ (49f), IVD, ODN-ZŁOŻ (338c) - pozostawić kępy d-stanu obejmujące stanowiska. TP, TW, CP (302c, 306d, 332c, 337f, 337g, 346a, 346a, 346a, 346f, 346f, 347f, 348c, 349a, 349b) - chronić drzewa podczas zabiegów.

Nadleśnictwo: Jarocin Obręb Leśny: **Kłęka**

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Dolina Środkowej Warty PLB300002 – gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF					
1.	Błotniak stawowy <i>Circus Aeruginosus</i> A081	211c	Pozostawianie martwych, zamierających oraz dziuplastych drzew liściastych.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
2.	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238	Praktycznie wszystkie starsze drzewostany dębowe - 130-150 par w całej ostoi.	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – starszych drzewostanów dębowych.	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. Zmniejszenie powierzchni starodrzewi.	Nie wykonywanie cięć w wybranych drzewostanach stanowiących siedliska lęgowe dzięcioła. Pozostawianie martwych, zamierających oraz dziuplastych drzew liściastych z zastrzeżeniem możliwości zapewnienia zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu i utrzymania jego trwałości oraz możliwości zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.
3.	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A229	203a, 212g, 228a, 229b, 231a	Utrzymanie sieci zbiorników wodnych zapewniających bazę żerową.	Usuwanie nadbrzeżnych zadrzewień.	Pozostawianie pasów drzewostanu podczas cięć rębnych od strony zbiorników i większych cieków (od szer. 3 m).
4.	Żuraw <i>Grus grus</i> A127	202l, 205c, 212g, 228a, 230b, 231a	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk stanowiących zerowiska.	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych.	TP (205c) - Zabieg wykonać poza okresem lęgowym żurawia (od VIII do II).
5.	Dudek <i>Upupa epops</i>	228m	Zachowanie siedlisk z martwymi, zamierającymi oraz dziuplastymi drzewami	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	A232		liściastymi.		
Rogalińska Dolina Warty PLH 300012- siedliska przyrodnicze według SDF					
6.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	172c, 173c	Utrzymanie obecnego stanu ochrony siedliska.	Zakłócenie stosunków wodnych związane z brakiem wylewów Warty.	Brak zaleceń.
7.	6440 Łąki selemnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	168f, 170b	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na niezmnijającym się poziomie.	Zalesianie łąk.	Ekstensywne użytkowanie kośne.
8.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	167x, 168d	Zachowanie właściwej grądom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna.	Brak zagrożeń.	W płatach siedliska nie zaplanowano zabiegów gospodarczych.
9.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	167l, 167m, 172f, 169d,	Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna.	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych.	TP (169d, 172f). Brak znacząco negatywnego wpływu zaplanowanych działań.
10.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	167a, 167c, 167l, 167m, 167m, 168b, 168h, 168i, 168o, 170f, 171g, 173g	Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Zwiększanie zasobów martwego drewna w siedlisku.	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych. Zamieranie jesionu.	Trzebieże, rębnia IB (168o) – rębnia pozwoły odnowić rozpadający się drzewostan jesionowy.
Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 – siedliska przyrodnicze według SDF					
11.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> ,	51g, 202l, 203f, 203g, 204r, 211c, 211n, , 228a, 212g, 229l, 230h, 231a, 231n	Konserwacja istniejącej infrastruktury związanej z retencją wody w celu ochrony	Wędkarstwo	Utrzymywanie urządzeń melioracyjnych (piętrzeń, zastawek, rowów, itp.) we właściwej sprawności, w ramach

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	<i>Potamion</i>		siedlisk i gatunków związanych z wylewami Warty.		prowadzonych przez Nadleśnictwo działań zmierzających do zachowania i optymalizacji zasobów wodnych. Udrożnienie kanału Przerwica łączącego system starorzeczy z Lutynią.
12.	6440 Łąki selemnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	204j	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na niezmnijającym się poziomie.	Zalesianie łąk.	Jednokrotne, późne koszenie łąki (przynajmniej po 15 sierpnia) z pozostawianiem fragmentów niekoszonych o wielkości 20% powierzchni działki; fragmenty niekoszone powinny być lokalizowane na powierzchniach z najlepiej wykształconymi fitocenozami zespołu <i>Violo-Cnidietum</i> , przede wszystkim fragmenty niekoszone lokować należy w miejscach występowania czarcikęsika Kluka; na działce nie powinny być składane stogi siana i nie powinno mieć miejsce dokarmianie zwierzyny.
13.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	10c, 9Af, 56Am, 229j	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na niezmnijającym się poziomie.	Zalesianie łąk.	Jednokrotne koszenie po 15 czerwca lub dwa pokosy z pozostawianiem fragmentów niekoszonych. Usuwanie biomasy nie później niż 2 tygodnie po pokosie. Nie stosowanie podsiewania traw.
14.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	4d, 5c, 6f, 7f, 10b, 11Af, 11Ag, 46k, 47n, 48Ac, 48g, 48h, 49Ab, 49f, 49g, 49g, 49h, 49i, 49m, 50Ac, 50Af, 50Ag, 50Ai, 50Aj, 50Ak, 50k, 50n, 50p, 51Aj, 51k, 52Aj, 52An, 54Ap, 55b, 55c, 55d, 56Al, 56c, 56c, 57a, 57b, 57b, 57c, 57d, 58c, 58d, 58d, 58g, 59a, 59b, 60c, 60k,	Zachowanie właściwej grądom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna.	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych.	Ochrona zachowawcza siedliska 9170. Regulacja składu gatunkowego na drodze trzebieży lub czyszczeń – promowanie dębów, lipy i grabów, usuwanie sosny, świerka, modrzewia, buka, brzozy i dębu czerwonego. Stosowanie składów odnowień zgodnych z siedliskiem 9170.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
		61a, 61As, 64a, 64b, 64d, 65a, 65b, 65c, 65d, 65d, 66a, 66f, 67a, 75a, 75b, 75c, 75d, 200j,			
15.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	45g, 45i, 46l, 46m, 47o, 48k, 48m, 49h, 50Ah, 50k, 50m, 50n, 51h, 51h, 51j, 54Ab, 55f, 56c, 57a, 57h, 59d, 60d, 60f, 61Ak, 61b, 65a, 65b, 65c, 65d, 66c, 200b, 202d, 211k, 218b, 229p	Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna.	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych.	Ochrona zachowawcza siedliska 91E0. Stosowanie składów odnowień zgodnych z siedliskiem 91E0.
16.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	5a, 6a, 6b, 6c, 6g, 7c, 7g, 10a, 47l, 47m, 48j, 48l, 49Ag, 49k, 49l, 50Af, 50Al, 50An, 50g, 50i, 50k, 50k, 50m, 50n, 51Ai, 51Aj, 51b, 51i, 51i, 51j, 51j, 51k, 52Ak, 52Al, 53Ar, 54Ac, 54Ak, 54Ap, 54Ar, 54At, 54c, 54d, 55a, 55f, 55f, 56a, 56Ad, 56b, 56c, 56c, 57a, 57Af, 57Ag, 57Ah, 57Ai, 57Aj, 57Ak, 57f, 58a, 58Aa, 59b, 60a, 61Ac, 61Ar, 61As, 61Ax, 61f, 200a, 200d, 200f, 200k, 202a, 202b, 202i, 204b, 204i, 205b, 211b, 211d, 211f, 211j, 211p, 211r, 211t, 211w, 211x, 211y, 212b, 212d, 212h, 212j, 216a, 216g, 228n, 231b, 231f, 231l, 231p	Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Zwiększanie zasobów martwego drewna w siedlisku.	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych. Zamieranie jesionu.	Ochrona zachowawcza siedliska 91F0. Regulacja składu gatunkowego na drodze trzebieży – promowanie dębów, wiązów i jesionów, usuwanie świerka, sosny i gatunków obcych geograficznie. Stosowanie składów odnowień zgodnych z siedliskiem 91F0.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF					
17.	1014 Poczwarówka zwężona <i>Vertigo anguistor</i>	211r rez. Dębno nad Wartą	Zachowanie siedlisk – wilgotnych łąk.	Ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
18.	1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	231b	Zachowanie starych drzew liściastych, zwłaszcza dębów, wierzb, lip.	Usuwanie podczas zabiegów gospodarczych starych drzew liściastych z próchnowiskami.	TW - drzewa zasiedlone wyłączyć z cięć.
19.	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	202i, 203g, 228a	Konserwacja istniejącej infrastruktury związanej z retencją wody.	Wędkarstwo.	Takie same jak w przypadku siedliska 3150.
20.	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	205i	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Utrata siedlisk rozrodu – wysychanie starorzeczy.	Takie same jak w przypadku siedliska 3150.
21.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	205i, 203g, 211c, 212g, 228a, 230c, 230h, 231a	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Utrata siedlisk rozrodu – wysychanie starorzeczy. Gatunek siedlisk nieleśnych (różnego rodzaju zbiorniki). Pośrednie zagrożenie mogą stanowić rębnie zupełne wykonane na brzegach zbiorników, podczas których niszczone są zimowiska płazów.	Takie same jak w przypadku siedliska 3150. Podczas cięć rębnych wykonywanych wokół stanowisk kumaka pozostawiać pasy drzewostanu szerokości ok. 30 m.
22.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	6-10 rodzin. Częsty na omawianym terenie, obecny praktycznie we wszystkich zbiornikach i ciekach.	Aktualnie nie stwierdzono zagrożeń dla gatunku.	Zabiegi projektowane w PUL nie stanowią zagrożenia dla silnej populacji bobra w ostoi.	Brak zaleceń.
23.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	54b, 59b, 204a, 211c, 228i, 231a	Utrzymanie sieci zbiorników wodnych zapewniających bazę żerową.	Gatunek siedlisk nieleśnych (różnego rodzaju zbiorniki).	Takie same jak w przypadku siedliska 3150.
Stanowiska zwierząt chronionych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
24.	<i>Carabus coriaceus</i> Biegacz skórzasty OC	218i	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych i mieszanych.	Brak istotnych zagrożeń.	TP - Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
25.	<i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa OS, VU	260b, 210b		Niszczenie stanowisk podczas cięć.	Rb. IB, ODN-ZRB(260b) - Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko
26.	<i>Nesovitrea petronella</i> Szklarka zielonawa NT	33d	Zachowanie siedlisk – zbiorników wodnych.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
27.	<i>Ruthenica filograna</i> Świdrzyk stępiony R	292b	Zachowanie siedlisk gatunku.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Gatunek niezagrożony. Brak zaleceń.
28.	<i>Vertigo anguistor</i> Poczwarówka zwężona OS, EN	191g	Zachowanie siedlisk – wilgotnych łąk.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
29.	<i>Vertigo ronnebyensis</i> Poczwarówka zapoznana NT	155d	Zachowanie siedlisk gatunku.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
30.	<i>Rhodeus sericeus</i> Różanka OC, NT	231a	Zachowanie zbiorników wodnych.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
31.	<i>Bombina bombina</i> Kumak nizinny OS, DD	3d, 89a, 102c, 292a, 317i, 332g, 347m	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
32.	<i>Bufo bufo</i> Ropucha szara OC	211n, rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
33.	<i>Bufo viridis</i> Ropucha zielona OS	204r, 211n	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
34.	<i>Hyla arborea</i> Rzekotka drzewna OS	211i, 93b	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Brak istotnych zagrożeń.	CP (93b) - Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zabiegów leśnych na populację.
35.	<i>Lissotriton vulgaris</i> Traszka zwyczajna OC	151a, 93b	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
36.	<i>Pelobates fuscus</i>	200l, 204a, 211n	Zachowanie zbiorników	W pododdziałach nie zaplanowano	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	Grzebiuszka ziemna OS		stanowiących miejsca rozrodu płazów.	zabiegów.	
37.	<i>Pelophylax esculentus</i> Żaba wodna OC	202l	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
38.	<i>Rana arvalis</i> Żaba moczarowa OS	211x, 211c, 212g, 230h	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
39.	<i>Rana esculenta complex</i> Żaba zielona OC	203g, 211c, 212g, 230h, 231a	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
40.	<i>Rana lessonae</i> Żaba jeziorkowa OC	152a, 202l	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
41.	<i>Rana ridibunda</i> Żaba śmieszka OC	202l	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
42.	<i>Rana temporaria</i> Żaba trawna OC	211c, rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
43.	<i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta OS, NT	93b, 152a	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu.	Brak istotnych zagrożeń.	CP(93b) - Zabieg wykonywany będzie poza stanowiskiem traszki.
44.	<i>Lacerta agilis</i> Jaszczurka zwinka OC	rez. Dębno n. Wartą, 228a	Zachowanie siedlisk – trawo roślini.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
45.	<i>Natrix natrix</i> Zaskroniec OC	211c, 212g, 228a, 230h	Zachowanie siedlisk – bagien, terenów podmokłych, jezior.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
46.	<i>Acrocephalus arundinaceus</i> Trzciniak OS	228m	Zachowanie siedlisk – szuwarów, jezior i stawów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
47.	<i>Aegithalos caudatus</i> Raniuszek	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste, krzewy	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OS		wierzbowe).		
48.	<i>Anthus trivialis</i> Świergotek drzewny OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (bory sosnowe).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
49.	<i>Buteo buteo</i> Myszołów OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy oraz przylegające tereny otwarte).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
50.	<i>Certhia brachydactyla</i> Pęczacz ogrodowy OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste, parki i ogrody).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
51.	<i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny OS, DP	6 stref ochrony	Zachowanie siedlisk lęgowych (drzewostany starszych klas wieku) i żerowisk.	Brak zabiegów w strefie ochrony całorocznej. Działania w strefie ochrony okresowej wykonane zostaną poza okresem obowiązywania strefy.	Wyznaczone strefy ochrony zabezpieczają stanowiska.
52.	<i>Circus aeruginosus</i> Błotniak stawowy OS	211c	Pozostawianie martwych, zamierających oraz dziuplastych drzew liściastych.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
53.	<i>Coccothraustes coccothraustes</i> Grubodziób OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk – drzewostany liściaste.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
54.	<i>Columba oenas</i> Siniak OS	211p, rez. Dębno nad Wartą	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
55.	<i>Cuculus canorus</i> Kukulka	rez. Dębno n. Wartą	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania: preferuje podmokłe tereny otwarte, jak trzcinowiska, nadrzeczne łąki.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
56.	<i>Curruca nisoria</i> Jarzębatka OS	211c, 228m	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
57.	<i>Cygnus olor</i> Łabędź niemy	202l, 227b, 230h	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OS		gniazdowania. Zachowanie siedlisk.		
58.	<i>Dendrocopos major</i> Dzięcioł duży OS	rez. Dębno n. Wartą	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – starszych drzewostanów iglastych i mieszanych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
59.	<i>Dendrocopos minor</i> Dzięciołek OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk – podmokłych olsów i łągów nadrzecznych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
60.	<i>Dendrocoptes medius</i> Dzięcioł średni OS,	Obecny we wszystkich starszych d-stanach dębowych i z udziałem dębów.	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – starszych drzewostanów dębowych.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
61.	<i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny OS, DP	202j, 204g, 210b, 211g, 230g	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – starszych drzewostanów iglastych i mieszanych.	Brak istotnych zagrożeń. Większość siedlisk zabezpiecza ochrona rezerwatowa.	Rb. IIIA, ODN-ZŁOŻ, CP (202j), TP (204g), TW (211g) - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania. Zabiegi na pojedynczych stanowiskach nie wpłyną na populację i siedliska gatunku.
62.	<i>Emberiza hortulana</i> Ortolan OS, DP	48Ad, 55Ab	Zachowanie siedlisk lęgowych (tereny rolnictwa intensywnego, aleje przydrożne).	Brak istotnych zagrożeń – gatunek zadrzewień śródpolnych i skrajów lasu.	TP (48Ad), CW (55Ab) - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
63.	<i>Erithacus rubecula</i> Rudzik OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy z gęstym podszytem, parki, sady i ogrody).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
64.	<i>Ficedula hypoleuca</i> Muczołówka żałobna OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych i (lasy liściaste starszych klas wieku).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
65.	<i>Fringilla coelebs</i> Zięba	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (tereny rolnicze, ekotony).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OS				
66.	<i>Garrulus glandarius</i> Sójka OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy z udziałem dębu).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
67.	<i>Lanius collurio</i> Gąsiorek OS, DP	227b, 227g, 228m, 231b, 231m	Zachowanie siedlisk – łąk i pastwisk z ciemnymi krzewami.	Brak istotnych zagrożeń.	TW (231b) - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
68.	<i>Locustella fluviatilis</i> Strumieniówka OS	202l, 211h, 227g, 227k, 228a, 229d, 229k, 230c, 230d, 231a, 231a, 231d	Zachowanie siedlisk lęgowych (mokradeł, bagien, starorzeczy).	Brak istotnych zagrożeń.	TW (227k) - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
69.	<i>Locustella naevia</i> Świerszczak OS	203a, 228m	Zachowanie siedlisk lęgowych (podmokłych łąk)	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
70.	<i>Lullula arborea</i> Lerka OS, DP	53Ab, 59Ai, 60Aa, 61Ag, 203c, 203n, 203r, 205a, 212g, 227a, 228m	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania: na skraju lasów sosnowych i zrębach.	Brak zagrożeń.	Rb. IB, ODN-ZRB(88b), CP(98d), , ODN-ZRB(53Ab), CP(59Ai), TP, ODN-ZŁOŻ, CW(61Ag), IB, ODN-ZRB (203c) - ręcznie zupełnie są warunkiem występowania lerki w n-ctwie.
71.	<i>Luscinia luscinia</i> Słowik szary OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie lasów liściastych oraz zadrzewień śródpolnych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
72.	<i>Luscinia megarhynchos</i> Słowik rdzawy OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie lasów liściastych oraz zadrzewień śródpolnych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
73.	<i>Milvus milvus</i> Kania ruda OS, NT, DP	1 strefa ochrony (okresowa, strefa całoroczna w Nadleśnictwie Piaski)	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk stanowiących zerowiska.	Działania w strefie ochrony okresowej wykonane zostaną poza okresem obowiązywania strefy.	Wyznaczone strefy ochrony zabezpieczają stanowiska.
74.	<i>Motacilla alba</i> Pliszka siwa OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk – terenów nad wodami stojącymi i płynącymi.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
75.	<i>Oriolus oriolus</i>	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	Wilga OS		(lasy liściaste).	stanowisko.	
76.	<i>Parus major</i> Bogatka OS	rez. Dębno n. Wartą	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – kompleksów leśnych, parków i ogrodów.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
77.	<i>Periparus ater</i> Sosnówka OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk – starych borów świerkowych, sosnowych i jodłowych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
78.	<i>Pernis aprivorus</i> Trzmiołojad OS	211h	Zachowanie siedlisk lęgowych i (drzewostany liściaste i mieszane).	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
79.	<i>Phylloscopus collybita</i> Pierwiosnek OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
80.	<i>Phylloscopus trochilus</i> Piecuszek OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (nadrzeczne krzewy wierzbowe a także młodniki sosnowe).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
81.	<i>Picus viridis</i> Dzięcioł zielony OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie starych drzewostanów liściastych w dolinach rzecznych.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
82.	<i>Poecile montanus</i> Czarnogłówka OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych i borów.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
83.	<i>Rallus aquaticus</i> Wodnik OS	231a	Utrzymanie sieci zbiorników wodnych zapewniających bazę zerową.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
84.	<i>Regulus ignicapilla</i> Zniczek OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste, parki i ogrody).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
85.	<i>Rhadina sibilatrix</i> Świstunka	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste i bory).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OS				
86.	<i>Sitta europaea</i> Kowalik OS	rez. Dębno n. Wartą	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania: gatunek leśny związany z drzewostanami liściastymi i mieszanymi.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
87.	<i>Streptopelia turtur</i> Turkawka OS, DD	rez. Dębno nad Wartą, 204d, 212f, 231n	Zachowanie siedlisk – drzewostanów liściastych czy śródpolnych zagajników.	Brak istotnych zagrożeń.	TP (204d,212f) - zabieg dotyczy tylko jednego stanowiska i nie wpłynie negatywnie na stan populacji.
88.	<i>Sturnus vulgaris</i> Szpak OS	rez. Dębno n. Wartą	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
89.	<i>Sylvia atricapilla</i> Kapturka OS	rez. Dębno n. Wartą	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Gatunek leśny występujący we wszystkich rodzajach lasów.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
90.	<i>Tringa ochropus</i> Samotnik OS	230c	Zachowanie siedlisk – olsów i łągów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
91.	<i>Troglodytes troglodytes</i> Strzyżyk OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
92.	<i>Turdus merula</i> Kos OS	rez. Dębno n. Wartą	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania: gatunek leśny o szerokim zakresie tolerancji.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
93.	<i>Turdus philomelos</i> Śpiewak OS	rez. Dębno n. Wartą	Zachowanie siedlisk lęgowych (lasy liściaste i bory).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
94.	<i>Upupa epops</i> Dudek OS, DD	209c	Zachowanie siedlisk z martwymi, zamierającymi oraz dziuplastymi drzewami liściastymi.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
95.	Wiewiórka <i>Sciurus vulgaris</i> OC	rez. Dębno nad Wartą lok. ogólna	Zachowanie siedlisk gatunku.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
96.	Kret <i>Talpa europaea</i>	rez. Dębno nad Wartą lok. ogólna	Zachowanie siedlisk gatunku.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
Stanowiska roślin chronionych i zagrożonych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
97.	<i>Cladonia arbuscula</i> Chrobotek leśny OC	18a, 18f, 84h	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych.	Brak zagrożeń.	TW (18a), TP (18f, 84h) - Gatunek pospolity - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zabiegu na populację.
98.	<i>Inonotus obliquus</i> Błyskoporek podkorowy OC, R ^{CLRG}	220c, 230f, 231c	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gat. nadrzewny).	Możliwość niszczenia roślin podczas cięć.	TP, ODN-LUK (220c) - Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
99.	<i>Phallus hadriani</i> Sromotnik fiołkowy V ^{CLRG}	122h	Zachowanie siedlisk – piaszczystych wyd. m.	Brak zagrożeń.	Rb. IVD, ODN-ZŁOŻ, CW - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
100.	<i>Anomodon attenuatus</i> Zwiślik maczugowaty OC	216a rez. Dębno nad Wartą	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
101.	<i>Calliergonella cuspidata</i> Mokradłoszka zastrzona OC	168f	Zachowanie siedlisk – łąk, torfowisk, olsów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
102.	<i>Climacium dendroides</i> Drabik drzewkowaty OC	202k	Zachowanie siedlisk – młak, torfowisk, olsów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
103.	<i>Frullania dilatata</i> Miedzik płaski OC, NT ^{CLRG}	212j	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
104.	<i>Homalia trichomanoides</i> Gładysz paprociowaty OC	211w, 216a	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
105.	<i>Leucobryum glaucum</i> Bielistka siwa OC	182f, 186d	Zachowanie siedlisk – lasów iglastych i wilgotnych łąk.	Brak zagrożeń.	Rb. IB ODN-ZRB (182f) - gatunek pospolity - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na populację.
106.	<i>Orthotrichum striatum</i> Szurpek pręgowany	211w rez. Dębno nad Wartą	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	V ^{CLRG}		nadrzewny).		
107.	<i>Syntrichia virescens</i> Pędzliczek zielonawy OC, R ^{CLRG}	292c	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	Możliwość niszczenia roślin podczas ciec.	CP - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania – mszaki występują na starszych drzewach, nie objętych zabiegiem.
108.	<i>Ulotia bruchii</i> Nastroszek Brucha OC, V ^{CLRG}	32b, 57Ak, 173f	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	Możliwość niszczenia roślin podczas ciec.	CP(32b, 173f), CW (57Ak) - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania. Mszaaki występują na starszych drzewach, nie objętych zabiegiem.
109.	<i>Ulotia crispa</i> Nastroszek kędzierzawy OC, R ^{CLRG}	10a, 211r, 216a, 231z	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych (gatunek nadrzewny).	Brak zagrożeń.	ODN-ZRB (231z) - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.
110.	<i>Actaea spicata</i> Czerniec gronkowy LC	237a	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
111.	<i>Arabis planisiliqua</i> Gęsiówka Gerarda EN, DD ^{CLPiK}	228l	Zachowanie siedlisk – łąk, lasów i zarośli.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
112.	<i>Betonica officinalis</i> Bukwica lekarska VU	7d	Zachowanie siedlisk – świetlistych lasów i zarośli.	Brak zagrożeń.	TP- nie przewiduje się negatywnego oddziaływania. Prześwietlenie d-stanu jest korzystne dla bukwy.
113.	<i>Centaurium erythraea</i> Centuria pospolita OC	168f, 227r	Zachowanie siedlisk – łąk, widnych polan.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
114.	<i>Cnidium dubium</i> Selernica żyłkowana LC	57Al, 168f, 170b, 202l, 204j, 204j, 231n	Zachowanie siedlisk – podmokłych łąk i świetlistych dąbrów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
115.	<i>Daphne mezereum</i> Wawrzynek wilczczyko OC, LC	7d, 10a, 10b, 49Ab, 49Ac	Zachowanie siedlisk – cienistych lasów liściastych i mieszanych.	Możliwość niszczenia roślin podczas ciec i zrywki.	Rb. IIIB ODN-ZŁOŻ(49Ab) - pozostawić kępę d-stanu. TP(7d),CP(49Ac) ,ODN-LUK(10a), - chronić rośliny podczas zabiegu.
116.	<i>Epipactis helleborine</i> Kruszczyk szerokolistny	7c, 54Ac, 151f, 202b, 202k, 204k, 208a, 211d, 212h,	Zachowanie siedlisk – żyznych lasów liściastych.	Brak istotnych zagrożeń.	ODN-ZRB, CW (202b), ODN-LUK(204k) - gatunek w nadleśnictwie częsty - nie

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OC	231bx, 231c, 231l			przewiduje się negatywnego oddziaływania odnowień, czyszczeń i trzebieży na całą populację..
117.	<i>Equisetum telmateia</i> Skrzyp olbrzymi LC	168f, 202g, 228l, 230g	Zachowanie siedlisk – łągów, wilgotnych zarośli.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
118.	<i>Euphorbia palustris</i> Wilczomlecz błotny LC, NT ^{CL.PiK}	121b(2 stan.), 122h, 122m, 168m	Zachowanie siedlisk – szuwarów, wilgotnych łąk, brzegów rzek.	Brak istotnych zagrożeń.	CW(121b), rb. IVD, ODN-ZŁOŻ, CW(122h) CP(122m) - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania – gatunek mniejszej troski w drzewostanach zajmujący luki i prześwietlenia.
119.	<i>Euphorbia</i> sp. Wilczomlecz błotny/błyszczący	227a	Zachowanie siedlisk – wilgotnych łąk.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
120.	<i>Galium schultesii</i> Przytulia Schultesa LC	60a	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych i zarośli.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
121.	<i>Lathyrus palustris</i> Groszek błotny OC	168a	Zachowanie siedlisk – okresowo wilgotnych łąk.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
122.	<i>Leontodon taraxacoides</i> Brodawnik różnoowocowy NT ^{CL.PiK}	211m	Zachowanie siedlisk – łąk, pól, pastwisk.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
123.	<i>Lilium martagon</i> Lilia złotogłów OS	7d, 10a, 257b	Zachowanie siedlisk – widnych lasów i zarośli.	Możliwość niszczenia roślin podczas ciec i zrywki.	TP (7d, 257b), ODN-LUK(10a), ODN-LUK(224b) - chronić rośliny podczas zabiegu.
124.	<i>Listera ovata</i> Listera jajowata OC	10a, 10b, 253k	Zachowanie siedlisk – podmokłych nawapiennych łąk, olszyn, buczyn.	Możliwość niszczenia roślin podczas ciec i zrywki.	ODN-LUK(10a), TW(253k) - chronić rośliny podczas zabiegu.
125.	<i>Lycopodium annotinum</i> Widłak jałowcowaty OC, VU, NT ^{CL.PiK}	42a, 92c	Zachowanie siedlisk – młak, torfowisk, olsów.	Możliwość niszczenia roślin podczas ciec i zrywki.	TP (42a) - chronić rośliny podczas zabiegu.
126.	<i>Lycopodium clavatum</i> Widłak goździsty	104h, 104i, 106f, 186d	Zachowanie siedlisk – prześwietlonych borów.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	CP (104h), TP (104i, 106f, 186d) - chronić rośliny podczas zabiegu.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	OC, LC, NT ^{CLPIK}				
127.	<i>Melampyrum cristatum</i> Przeniec grzebieniasty OS, EN, VU ^{CLPIK} , Ex ^{CLRG}	200b	Zachowanie siedlisk – łąk, widnych lasów.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
128.	<i>Nymphaea alba</i> Grzybień białe OC	152h, 211c, 228a, 230c, 230h, 231a	Zachowanie siedlisk – eutroficznych zbiorników wodnych.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
129.	<i>Platanthera bifolia</i> Podkolan biały OC, VU	7d, 51j	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych i zarośli.	Brak negatywnego wpływu przy zastosowaniu wskazówek ochronnych.	TP (7d) - chronić rośliny podczas zabiegu.
130.	<i>Rumex palustris</i> Szczaw błotny VU	151f	Zachowanie siedlisk – podmokłych łąk.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak.
131.	<i>Rumex sanguineus</i> Szczaw gajowy VU	205b	Zachowanie siedlisk – łąg jesionowych oraz wilgotnych lasów liściastych.	Brak istotnych zagrożeń.	TP - gatunek częsty w lasach łągowych nadleśnictwa, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na populację.
132.	<i>Scutellaria hastifolia</i> Tarczycza oszczepowata VU ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	151f	Zachowanie siedlisk – łąk sełernicowych.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
133.	<i>Senecio paludosus</i> Starzec bagienny VU	211d	Zachowanie siedlisk – stojących i wolno płynących wód.	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
134.	<i>Sorbus torminalis</i> Jarzab brekinia OS, LC, NT ^{CLPIK}	38h, 38l, 42c, 49f	Zachowanie siedlisk – widnych lasów liściastych.	Możliwość niszczenia roślin podczas ciec i zrywki.	CP (38h,42c) - chronić drzewa podczas zabiegu. Rb. IIIA, ODN-ZŁOŻ (49f) - pozostawić kępę d-stanu.
135.	<i>Teucrium scordium</i> Ożanka czosnkowa LC, NT ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	211s rez. Dębno nad Wartą	Zachowanie siedlisk – podmokłych łąk.	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko.	Brak zaleceń.
136.	<i>Viola stagnina</i> Fiołek mokradłowy OS, VU, VU ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	168f, 170b	Zachowanie siedlisk – mokradeł, źródlisk, torfowisk, olsów.	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.
137.	<i>Wolffia arrhiza</i> Wolfia bezkorzeniowa	173g	Zachowanie siedlisk – niewielkich zbiorników	W pododdziale nie zaplanowano zabiegów.	Brak zaleceń.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	VU		wodnych.		

Nadleśnictwo Jarocin łącznie

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
Dolina Środkowej Warty PLB300002 – gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF		
1.	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238	Praktycznie wszystkie starsze drzewostany dębowe - 130-150 par w całej ostoi
2.	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A229	Obr. Czeszewo: 182b Obr. Klęka: 203a, 212g, 228a, 229b, 231a
3.	Żuraw <i>Grus grus</i> A127	Obr. Czeszewo: 116k, 174i, 176c, 181g, 182f, 92g Obr. Klęka: 202l, 205c, 212g, 228a, 230b, 231a
4.	Błotniak stawowy <i>Circus</i> <i>Aeruginosus</i> A081	Obr. Klęka: 211c
5.	Dudek <i>Upupa epops</i> A232	Obr. Klęka: 228m
Rogalińska Dolina Warty PLH 300012- siedliska przyrodnicze według SDF		
6.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Obr. Klęka: 172c, 173c
7.	6440 Łąki sełernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	Obr. Klęka: 168f, 170b

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
8.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Obr. Klęka: 167x, 168d
9.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Obr. Klęka: 167l, 167m, 172f, 169d,
10.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Obr. Klęka: 167a, 167c, 167l, 167m, 167m, 168b, 168h, 168i, 168o, 170f, 171g, 173g
Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 – siedliska przyrodnicze według SDF		
11.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Obr. Czeszewo: 106g, 158k, 160c, 160c, 160g, 161i, 162h, 166g, 166h, 167g, 168c, 168g, 168m, 170j, 170l, 172c, 174h, 175c, 176c, 176f, 176m, 176z, 177c, 177f, 177f, 179b, 179m, 181g, 183i, 186j, 187t, 191b, 191i, 199Az, 199p, 199r, 199r, 199r, 201j, 201j Obr. Klęka: 51g, 202l, 203f, 203g, 204r, 211c, 211n, , 228a, 212g, 229l, 230h, 231a, 231n
12.	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Obr. Czeszewo: 86o, 98o, 124i, 198c
13.	6440 Łąki selemicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	Obr. Czeszewo: 98o, 166f, 169d, 182s, 187g Obr. Klęka: 204j
14.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Obr. Czeszewo: 162f, 195i, 196b, 199r Obr. Klęka: 10c, 9Af, 56Am, 229j
15.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Obr. Czeszewo: 73k, 74b, 74c, 74j, 74m, 78i, 79c, 86b, 89h, 89i, 90a, 90f, 90g, 90i, 90j, 90k, 91n, 91p, 92c, 92i, 92k, 93j, 94j, 95i, 95n, 95o, 95r, 95s, 96d, 96g, 96h, 96l, 98l, 101a, 101b, 101c, 101d, 101f, 102a, 102b, 103a, 103k, 103l, 104a, 104c, 105a, 105c, 105d, 105f, 105i, 105k, 106a, 106b, 106c, 106d, 106f, 107a, 107b, 107f, 107g, 108c, 108d, 109b, 109c, 110d, 110f, 110g, 111a, 111c, 111d, 112f, 112h, 113d, 113f, 115d, 115f, 116d, 116i, 116l, 117a, 117b, 117c, 117f, 117i, 117j, 118a, 118b, 118c, 118d, 118f, 119b, 119c, 119d, 119f, 120b, 120c, 120d, 121f, 121g, 121i, 122c, 123d, 123f, 123g, 123h, 123i, 123j, 124a, 124b, 124c, 125f, 125g, 125i, 125j, 126a, 126g, 127b, 127c, 127d, 127f, 127g, 127h, 130a, 130g, 131h, 131i, 133f, 134a, 134b, 134c, 134f, 134l, 134p, 134r, 134s, 134w, 135c, 135c, 136b, 136c, 136h, 136i, 137a, 137c, 138c, 138d, 138f, 139a, 140c, 140j, 140k, 142c, 142h, 142i, 143b, 145b, 145d, 145i, 156d, 157b, 171k, 173i, 177h, 178g, 178i, 178j, 179d, 179n, 180a, 180b, 180c, 180g, 180h, 180i, 180j, 181a, 182l, 183k, 183m, 183n, 184b, 184j, 188a,

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
		188b, 188d, 190c, 191d, 192i, 192j, 192k, 192m, 192o, 192p, 192r, 192w, 193d, 193j, 194t, 196Ab, 196Ad, 196Ag, 197m, 198m, 199Ai, 199h, 199i, 199l Obr. Klęka: 4d, 5c, 6f, 7f, 10b, 11Af, 11Ag, 46k, 47n, 48Ac, 48g, 48h, 49Ab, 49f, 49g, 49h, 49i, 49m, 50Ac, 50Af, 50Ag, 50Ai, 50Aj, 50Ak, 50k, 50n, 50p, 51Aj, 51k, 52Aj, 52An, 54Ap, 55b, 55c, 55d, 56Al, 56c, 56e, 57a, 57b, 57c, 57d, 58c, 58d, 58g, 59a, 59b, 60c, 60k, 61a, 61As, 64a, 64b, 64d, 65a, 65b, 65c, 65d, 66a, 66f, 67a, 75a, 75b, 75c, 75d, 200j,
16.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Obr. Czeszewo: 66f, 69i, 69j, 74k, 77f, 77g, 77h, 77i, 77j, 77m, 77n, 77o, 80m, 89a, 89b, 89c, 89d, 89g, 89j, 96k, 97g, 98h, 98o, 102f, 102g, 102h, 108f, 108g, 111f, 113j, 114b, 115a, 115b, 115c, 125a, 125h, 126b, 126c, 126d, 126f, 127a, 127b, 134h, 134i, 134n, 139f, 143j, 143k, 143l, 144c, 144d, 145g, 152a, 152b, 152c, 156h, 156j, 156n, 157d, 158c, 159h, 169a, 169d, 170l, 177b, 191h, 197Ak, 198i, 198k, 199Ag Obr. Klęka: 45g, 45i, 46l, 46m, 47o, 48k, 48m, 49h, 50Ah, 50k, 50m, 50n, 51h, 51i, 51j, 54Ab, 55f, 56c, 57a, 57h, 59d, 60d, 60f, 61Ak, 61b, 65a, 65b, 65c, 65d, 66c, 200b, 202d, 211k, 218b, 229p
17.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Obr. Czeszewo: 74o, 78g, 89l, 89m, 90c, 91c, 96i, 96j, 98j, 102d, 103b, 103c, 103f, 103g, 103h, 103i, 109a, 111g, 113g, 113h, 113i, 113k, 113l, 114c, 116b, 116f, 124f, 125c, 128a, 134d, 134g, 134j, 134k, 134l, 134m, 134o, 134t, 135a, 139g, 139h, 140b, 140d, 141a, 141b, 141c, 141d, 141f, 143g, 143h, 143m, 144b, 144f, 144g, 145j, 145m, 146c, 153a, 153b, 154c, 154h, 156l, 156m, 157c, 157f, 157k, 157l, 157n, 158f, 158g, 158l, 166k, 167c, 167f, 168d, 168f, 168h, 168i, 169f, 169g, 170h, 170k, 170n, 173f, 174i, 176a, 176ax, 176b, 176cx, 176d, 176h, 176i, 176o, 176x, 177a, 177d, 177g, 178a, 178c, 178d, 178h, 178m, 178o, 179a, 179g, 179i, 179j, 179l, 181d, 181f, 181k, 181l, 182a, 182b, 182c, 182d, 182g, 182h, 182i, 182k, 182m, 182o, 182p, 182r, 183a, 183c, 183j, 183m, 184a, 184d, 184f, 184m, 184n, 185a, 185b, 185c, 186a, 186b, 186c, 186f, 187a, 187d, 187j, 187k, 187p, 187r, 187s, 187w, 187x, 188a, 188b, 188d, 188g, 188i, 188j, 188k, 188l, 188m, 188n, 189a, 189b, 189c, 189d, 189g, 190a, 190b, 190d, 190h, 191a, 191c, 191g, 191h, 191j, 192b, 192d, 192f, 192g, 192h, 192t, 192x, 193a, 193f, 193l, 194a, 194b, 194f, 194n, 194s, 195c, 195f, 195g, 195h, 196a, 196c, 197b, 197f, 198b, 198d, 199Ay, 199c, 199f, 199g, 199j, 199o, 199p, 199s, 201c, 201f, 201h, 201l, 201m Obr. Klęka: 5a, 6a, 6b, 6c, 6g, 7c, 7g, 10a, 47l, 47m, 48j, 48l, 49Ag, 49k, 49l, 50Af, 50Al, 50An, 50g, 50i, 50k, 50k, 50m, 50n, 51Ai, 51Aj, 51b, 51i, 51j, 51j, 51k, 52Ak, 52Al, 53Ar, 54Ac, 54Ak, 54Ap, 54Ar, 54At, 54c, 54d, 55a, 55f, 55f, 56a, 56Ad, 56b, 56c, 56c, 57a, 57Af, 57Ag, 57Ah, 57Ai, 57Aj, 57Ak, 57f, 58a, 58Aa, 59b, 60a, 61Ac, 61Ar, 61As, 61Ax, 61f, 200a, 200d, 200f, 200k, 202a, 202b, 202i, 204b, 204i, 205b, 211b, 211d, 211f, 211j, 211p, 211r, 211t, 211w, 211x, 211y, 212b, 212d, 212h, 212j, 216a, 216g, 228n, 231b, 231f, 231l, 231p
Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF		
18.	1014 Poczwarówka zwężona <i>Vertigo anguistor</i>	Obr. Klęka: 211r
19.	1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Obr. Czeszewo: 127f, 166f, 167c, 178a, 178i Obr. Klęka: 231b
20.	1088 Kozióróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	Obr. Czeszewo: 127f, 166f, 167b, 176x, 177d, 178a, 178d, 186f, 191g
21.	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Obr. Czeszewo: 181g

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
		Obr. Klęka: 202l, 203g, 228a
22.	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Obr. Czeszewo: 185d, 164c Obr. Klęka: 205i
23.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Obr. Czeszewo: 106g, 135a, 157m, 158k, 160c, 160g, 161i, 162h, 163d, 165d, 166h, 167g, 167i, 168c, 168m, 169d, 170j, 170l, 171i, 172c, 174g, 174h, 175c, 175i, 176c, 176f, 176y, 176z, 177c, 177f, 179m, 181g, 185d, 186j, 188f, 189f, 191b, 191i, 192s, 194i, 197Ak, 199Am, 199Az, 199k, 201b, 201j Obr. Klęka 205i, 203g, 211c, 212g, 228a, 230c, 230h, 231a
24.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	obecny praktycznie we wszystkich zbiornikach i ciekach.
25.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Obr. Czeszewo: 189d, 195i, 157m Obr. Klęka: 54b, 59b, 204a, 211c, 228l, 231a
Stanowiska zwierząt chronionych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000		
26.	<i>Apatura iris</i> Mieniak tęczowiec LC	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las
27.	<i>Bombus terrestris</i> Trzmiel ziemny OC	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las
28.	<i>Calosoma inquisitor</i> Tęcznik mniejszy OC	Obr. Czeszewo: 193f
29.	<i>Carabus coriaceus</i> Biegacz skórzasty OC	Obr. Czeszewo: 224c, 201d, 79a, 192c Obr. Klęka: 218i
30.	<i>Carabus glabratus</i> Biegacz gładki OC	Obr. Czeszewo: 110f, 35c
31.	<i>Cerambyx cerdo</i> Kozioróg dębosz OS, VU	Obr. Czeszewo: 87i, 212c Obr. Jarocin: 312b
32.	<i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek OS, LC	Obr. Jarocin: 115c

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
33.	<i>Dorcus parallelipipedus</i> Ciołek matowy VU	Obr. Czeszewo: 180j (rez. Czeszewski Las projekt)
34.	<i>Formica rufa</i> Mrówka rudnica OC	Obr. Czeszewo: 113d
35.	<i>Saperda perforata</i> Rzemlik punktowany EN	Obr. Czeszewo: rez. (Czeszewski Las)
36.	<i>Saperda punctata</i> Rzemlik kropkowany EN	Obr. Czeszewo: 176i rez. (Czeszewski Las)
37.	<i>Stenocorus meridianus</i> Łuczniczka korzeniowiec R	Obr. Czeszewo: 188d , 179d
38.	<i>Stenostola</i> sp. R	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las lok. ogólna
39.	<i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa OS, VU	Obr. Czeszewo: 211c Obr. Jarocin: 249d, 122l Obr. Klęka: 260b, 210b
40.	<i>Protaetia aeruginosa</i> Kwietnica okazała OC, VU	Obr. Czeszewo: 205g, 166f, 87i
41.	<i>Macrogastera plicatula</i> Świdrzyk leśny R	Obr. Czeszewo: 139f, 139d, 144d, 140a, 139d, 59b Obr. Jarocin: 59b
42.	<i>Macrogastera ventricosa</i> Świdrzyk okazały R	Obr. Czeszewo: 139f, 139d, 139d
43.	<i>Nesovitrea petronella</i> Szlarkarka zielonawa NT	Obr. Czeszewo: 37s, 101f, 116f, 113g , 113k (rez. Dwunastak otulina) (2 stan.) Obr. Jarocin: 62g, 59b, 28j, 98d Obr. Klęka: 33d
44.	<i>Ruthenica filograna</i> Świdrzyk stępiony R	Obr. Czeszewo: 124f, 111f, 139d, 140a, 139d Obr. Klęka: 292b

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
45.	<i>Vertigo anguistor</i> Poczwarówka zwężona OS, EN	Obr. Klęka: 191g
46.	<i>Vertigo ronnebyensis</i> Poczwarówka zapoznana NT	Obr. Klęka: 155d
47.	<i>Rhodeus sericeus</i> Różanka OC, NT	Obr. Czeszewo: 168n, 181g (rez. Czeszewski Las projekt), 186c (rez. Czeszewski Las projekt) Obr. Klęka: 231a
48.	<i>Bombina bombina</i> Kumak nizinny OS, DD	Obr. Czeszewo: 17c, 17f, 36g, 36j, 240f, 244d, 246j, 251f Obr. Jarocin: 20f, 21h, 26h, 30c, 141h, 259b, 328f, 336b Obr. Klęka: 3d, 89a, 102c, 292a, 317i, 332g, 347m
49.	<i>Bufo bufo</i> Ropucha szara OC	Obr. Czeszewo: , 106g, 162h, 171i, 176r (rez. Czeszewski Las projekt), 187t, 188f, 199p, 201j Obr. Klęka: 211n, rez. Dębno n. Wartą
50.	<i>Bufo viridis</i> Ropucha zielona OS	Obr. Czeszewo: 106g, 162h, 166f, 167g, 227r, 231h Obr. Klęka: 204r, 211n
51.	<i>Hyla arborea</i> Rzekotka drzewna OS	Obr. Czeszewo: 165d, 169d, 176t (rez. Czeszewski Las projekt), 185d (rez. Czeszewski Las projekt), 192s Obr. Klęka: 211i, 93b
52.	<i>Lissotriton vulgaris</i> Traszka zwyczajna OC	Obr. Czeszewo: 36j, 37m, 86b, 166g, 176r (rez. Czeszewski Las projekt), 177c, 199Ag, 226Ah, 240f, 246j Obr. Klęka: 151a, 93b
53.	<i>Pelobates fuscus</i> Grzebiuszka ziemna OS	Obr. Czeszewo: 37m, 86b, 160c, 176r (rez. Czeszewski Las projekt), 199Az, 240f, 240f Obr. Klęka: 200l, 204a, 211n
54.	<i>Pelophylax esculentus</i> Żaba wodna OC	Obr. Czeszewo: 159i, 169d, 176s, 176y, 177f, 199d, 240f Obr. Jarocin: 181k Obr. Klęka: 202l
55.	<i>Rana arvalis</i> Żaba moczarowa OS	Obr. Czeszewo: 161i, 172c, 175i, 176bx, 176c, 176f, 176y, 185d (rez. Czeszewski Las projekt), 189f (rez. Czeszewski Las projekt), 191b (rez. Czeszewski Las projekt), 192s, 199k Obr. Klęka: 211x, 211c, 212g, 230h
56.	<i>Rana esculenta complex</i> Żaba zielona	Obr. Czeszewo: 158k, 159k, 160g, 161i, 162h, 166h, 168c, 168m, 172c, 175i, 176f, 179m, 181g (rez. Czeszewski Las projekt), 186j (rez. Czeszewski Las projekt), 189f (rez. Czeszewski Las projekt), 192s, 199k, 201j, 203g

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
	OC	Obr. Klęka: 203g, 211c, 212g, 230h, 231a
57.	<i>Rana lessonae</i> Żaba jeziorkowa OC	Obr. Czeszewo: 169d, 176t (rez. Czeszewski Las projekt) Obr. Klęka: 152a, 202l
58.	<i>Rana ridibunda</i> Żaba śmieszka OC	Obr. Czeszewo: 160c, 169d, 176s (rez. Czeszewski Las projekt) Obr. Jarocin: 181k Obr. Klęka: 202l
59.	<i>Rana temporaria</i> Żaba trawna OC	Obr. Czeszewo: 182f, 185d (rez. Czeszewski Las projekt) Obr. Klęka: 211c, rez. Dębno n. Wartą
60.	<i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta OS, NT	Obr. Czeszewo: 37m, 226Ah, 240f, 246j Obr. Klęka: 93b, 152a
61.	<i>Angius fragilis</i> Padalec zwyczajny OC	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las
62.	<i>Lacerta agilis</i> Jaszczurka zwinka OC	Obr. Czeszewo: 113d, 175i, 176y, 186j (rez. Czeszewski Las projekt), 191i (rez. Czeszewski Las projekt), 192s Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą, 228a
63.	<i>Natrix natrix</i> Zaskroniec OC	Obr. Czeszewo: 175i, 176c, 191b (rez. Czeszewski Las projekt), 201j, 228a Obr. Klęka: 211c, 212g, 228a, 230h
64.	<i>Acrocephalus arundinaceus</i> Trzciniak OS	Obr. Klęka: 228m
65.	<i>Accipiter nisus</i> Krogulec OS	Obr. Czeszewo: 191d (rez. Czeszewski Las projekt) (2 stan.)
66.	<i>Aegithalos caudatus</i> Raniuszek OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
67.	<i>Anthus trivialis</i> Świergotek drzewny OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
68.	<i>Buteo buteo</i>	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
	Myszołów OS	Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
69.	<i>Carduelis chloris</i> Dzwoniec OS	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las
70.	<i>Certhia brachydactyla</i> Pełzacz ogrodowy OS	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
71.	<i>Certhia familiaris</i> Pełzacz leśny OS	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las
72.	<i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny OS, DP	Obr. Czeszewo: 3 strefy ochrony Obr. Jarocin: 2 strefy ochrony Obr. Klęka: 6 stref ochrony
73.	<i>Coccothraustes coccothraustes</i> Grubodziób OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
74.	<i>Columba oenas</i> Siniak OS	Obr. Czeszewo: 67f, 68d, 91k, 176ax, 178i (rez. Czeszewski Las projekt), 188a Obr. Klęka: 211p, rez. Dębno nad Wartą
75.	<i>Cuculus canorus</i> Kukulka	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
76.	<i>Curruca nisoria</i> Jarzębatka OS	Obr. Czeszewo: 196Ai Obr. Klęka: 211c, 228m
77.	<i>Cyanistes caeruleus</i> Modraszka OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las
78.	<i>Cygnus olor</i> Łabędź niemy OS	Obr. Czeszewo: 160c, 161j, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: 202l, 227b, 230h
79.	<i>Dendrocopos major</i> Dzięcioł duży OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
80.	<i>Dendrocopos minor</i>	Obr. Czeszewo: 176x, 177g, 178i (rez. Czeszewski Las projekt), 179n, 180i (rez. Czeszewski Las projekt), 181f (rez. Czeszewski Las projekt), 184m (rez.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
	Dzięciołek OS	Czeszewski Las projekt), 188b Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
81.	<i>Dendrocoptes medius</i> Dzięcioł średni OS,	Obecny we wszystkich starszych d-stanach dębowych i z udziałem dębów.
82.	<i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny OS, DP	Obr. Czeszewo: 206Ah, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: 202j, 204g, 210b, 211g, 230g
83.	<i>Emberiza citrinella</i> Trznadel OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak
84.	<i>Emberiza hortulana</i> Ortolan OS, DP	Obr. Czeszewo: 99b,207Aa Obr. Klęka: 48Ad, 55Ab
85.	<i>Erithacus rubecula</i> Rudzik OS	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
86.	<i>Ficedula hypoleuca</i> Mucholówka żałobna OS	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
87.	<i>Ficedula parva</i> Mucholówka mała OS, DP	Obr. Czeszewo: 183m (2 stan.), 188d
88.	<i>Fringilla coelebs</i> Zięba OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
89.	<i>Garrulus glandarius</i> Sójka OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
90.	<i>Lanius collurio</i> Gąsiorek OS, DP	Obr. Klęka: 227b, 227g, 228m, 231b, 231m
91.	<i>Haliaeetus albicilla</i> Bielik OS, DP, LC	Obr. Czeszewo: 4 strefy ochrony

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
92.	<i>Hipolais icterina</i> Zaganiacz OS	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las
93.	<i>Locustella fluviatilis</i> Strumieniówka OS	Obr. Czeszewo: 179l , 183a , 183c , rez. Dwunastak Obr. Klęka: 202l, 211h, 227g, 227k, 228a, 229d, 229k, 230c, 230d, 231a, 231a, 231d
94.	<i>Locustella naevia</i> Świerszczak OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak Obr. Klęka: 203a, 228m
95.	<i>Lullula arborea</i> Lerka OS, DP	Obr. Czeszewo: 84d, 88b, 98d, 227s Obr. Klęka: 53Ab, 59Ai, 60Aa, 61Ag, 203c, 203n, 203r, 205a, 212g, 227a, 228m
96.	<i>Luscinia luscinia</i> Słowik szary OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
97.	<i>Luscinia megarhynchos</i> Słowik rdzawy OS	Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
98.	<i>Muscicapa striata</i> Mucholowka szara OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las
99.	<i>Milvus milvus</i> Kania ruda OS, NT, DP	Obr. Czeszewo: 1 strefa ochrony Obr. Klęka: 1 strefa ochrony (tylko okresowa)
100.	<i>Motacilla alba</i> Pliszka siwa OS	Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
101.	<i>Oriolus oriolus</i> Wilga OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
102.	<i>Parus major</i> Bogatka OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
103.	<i>Periparus ater</i> Sosnówka OS	Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
104.	<i>Passer montanus</i> Mazurek OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak
105.	<i>Pernis aprivorus</i> Trzmielojad OS	Obr. Czeszewo: 184n rez. Czeszewski Las projekt Obr. Klęka: 211h
106.	<i>Phylloscopus collybita</i> Pierwiosnek OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
107.	<i>Phylloscopus trochilus</i> Piecuszek OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
108.	<i>Picus viridis</i> Dzięcioł zielony OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, 176i , 176w , 188d , 191m (rez. Czeszewski Las projekt) Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
109.	<i>Poecile palustris</i> Sikora uboga OS	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las
110.	<i>Prunella modularis</i> Pokrzywnica OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak
111.	<i>Regulus ignicapilla</i> Zniczek OS	Obr. Czeszewo: 179n (3 stan), 183k , 184b (rez. Czeszewski Las projekt), 187a (rez. Czeszewski Las projekt), 187g (rez. Czeszewski Las projekt), 187h (rez. Czeszewski Las projekt), 187n (rez. Czeszewski Las projekt), 188j (rez. Czeszewski Las projekt), 188k (2stan.)
112.	<i>Regulus regulus</i> Mysikrólik OS	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las
113.	<i>Poecile montanus</i> Czarnogłówka OS	Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
114.	<i>Rallus aquaticus</i> Wodnik	Obr. Klęka: 231a

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
	OS	
115.	<i>Regulus ignicapilla</i> Zniczek OS	Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
116.	<i>Rhadina sibilatrix</i> Świstunka OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
117.	<i>Sitta europaea</i> Kowalik OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
118.	<i>Streptopelia decaocto</i> Sierpówka OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak
119.	<i>Streptopelia turtur</i> Turkawka OS, DD	Obr. Czeszewo: 176i , 176ax , 177b , 179g , 179i , 180j (rez. Czeszewski Las projekt), 180h (rez. Czeszewski Las projekt), 180g (rez. Czeszewski Las projekt), 180i (rez. Czeszewski Las projekt), 180i (rez. Czeszewski Las projekt), 183a , 183m , 187w , 187i , 188d , 188b , 188a , 188l , 188k , 207Ab Obr. Klęka: rez. Dębno nad Wartą, 204d, 212f, 231n
120.	<i>Strix aluco</i> Puszczyk OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las
121.	<i>Sturnus vulgaris</i> Szpak OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
122.	<i>Sylvia atricapilla</i> Kapturka OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
123.	<i>Sylvia borin</i> Gajówka OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las
124.	<i>Sylvia communis</i> Cieniówka OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak
125.	<i>Tachybaptus ruficollis</i> Perkozek OS	Obr. Czeszewo: rez. Czeszewski Las

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
126.	<i>Tringa ochropus</i> Samotnik OS	Obr. Klęka: 230c
127.	<i>Troglodytes troglodytes</i> Strzyżyk OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
128.	<i>Turdus merula</i> Kos OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
129.	<i>Turdus philomelos</i> Śpiewak OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak, rez. Czeszewski Las Obr. Klęka: rez. Dębno n. Wartą
130.	<i>Upupa epops</i> Dudek OS, DD	Obr. Klęka: 209c
131.	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> OS, DD	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak lok. ogólna Obr. Jarocin: 359a
132.	Nocek rudy <i>Myotis daubentoni</i> OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak lok. ogólna
133.	Nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i> OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak lok. ogólna
134.	Borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i> OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak lok. ogólna
135.	Karlik większy <i>Pipistrellus nathusii</i> OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak lok. ogólna
136.	Gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i> OS	Obr. Czeszewo: rez. Dwunastak lok. ogólna
137.	Wydra <i>Lutra lutra</i> OC	Obr. Czeszewo: 242a, 244a Obr. Jarocin: 121h

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
138.	Wiewiórka <i>Sciurus vulgaris</i> OC	Obr. Klęka: rez. Dębno nad Wartą lok. ogólna
139.	Kret <i>Talpa europaea</i>	Obr. Klęka: rez. Dębno nad Wartą lok. ogólna
Stanowiska roślin chronionych i zagrożonych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000		
140.	<i>Flavoparmelia caperata</i> Żółtlica chropowata OC, EN ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 176o
141.	<i>Abietinella abietina</i> Jodłówka pospolita OC	Obr. Czeszewo: 168a
142.	<i>Anomodon attenuatus</i> Zwiślik maczugowaty OC	Obr. Czeszewo: 178m, 182b, 187x, 188f, 188l, 191a, 192b Obr. Klęka: 216a
143.	<i>Anomodon longifolius</i> Zwiślik długolistny OC, I ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 187x, 188h
144.	<i>Anomodon viticulosus</i> Zwiślik wiciowy OC	Obr. Czeszewo: 176ax, 178m, 179g, 187x, 188b, 188f
145.	<i>Phallus hadriani</i> Sromotnik fiołkowy V ^{CLRG}	Obr. Klęka: 122h
146.	<i>Cladonia arbuscula</i> Chrobotek leśny OC	Obr. Klęka: 18a, 18f, 84h
147.	<i>Calliergonella cuspidata</i> Mokradłoszka zastrzona OC	Obr. Czeszewo: 98o, 124h, 162h, 187g, 268c Obr. Jarocin: 268c Obr. Klęka: 168f
148.	<i>Inonotus obliquus</i> Błyskoporek podkorowy OC, R ^{CLRG}	Obr. Klęka: 220c, 230f, 231c
149.	<i>Ulotia crispa</i> Nastroszek kędzierzawy OC, R ^{CLRG}	Obr. Jarocin: 327f

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
150.	<i>Climacium dendroides</i> Drabik drzewkowaty OC	Obr. Czeszewo: 98o, 187j Obr. Klęka: 202k
151.	<i>Eurhynchium angustirete</i> Dzióbkowiec Zetterstedta OC	Obr. Czeszewo: 113h, 227f
152.	<i>Eurhynchium striatum</i> Dzióbkowiec bruzdowany OC	Obr. Czeszewo: 188a
153.	<i>Leucobryum glaucum</i> Bielistka siwa OC	Obr. Klęka: 182f, 186d
154.	<i>Frullania dilatata</i> Miedzik płaski OC, NT ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 107f, 184i, 187y, 188b, 193a, 223g Obr. Klęka: 212j
155.	<i>Homalia trichomanoides</i> Gładysz paprociowaty OC	Obr. Czeszewo: 168d, 177d, 177f, 178m, 179g, 182b, 187a, 187x, 188b, 188f, 188g, 188l, 192b, 193a Obr. Klęka: 211w, 216a
156.	<i>Neckera complanata</i> Miechera spłaszczona OC	Obr. Czeszewo: 187x, 188f
157.	<i>Orthotrichum lyellii</i> Szurpek Lyella OC, R ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 113h, 199Ag
158.	<i>Orthotrichum patens</i> Szurpek otwarty R ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 227c
159.	<i>Orthotrichum stramineum</i> Szurpek żółtoczepcowy V ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 227c
160.	<i>Orthotrichum striatum</i> Szurpek pręgowany V ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 47j, 227f Obr. Klęka: 211w
161.	<i>Porella platyphylla</i> Parzoch szerokolistny	Obr. Czeszewo: 176ax, 178m, 187x, 188b

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
	OS, E ^{CLRG}	
162.	<i>Serpoleskea subtilis</i> Nitecznik delikatny OS, R ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 178m
163.	<i>Syntrichia latifolia</i> Pędzliczek szerokolistny OC, R ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 168a, 178b, 199Ag
164.	<i>Syntrichia papillosa</i> Pędzliczek brodawkowy OC, R ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 168a (2 stan.)
165.	<i>Syntrichia virescens</i> Pędzliczek zielonawy OC, R ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 178b Obr. Klęka: 292c
166.	<i>Uloa bruchii</i> Nastroszek Brucha OC, V ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 113i, 182b, 188g Obr. Klęka: 32b, 57Ak, 173f
167.	<i>Uloa crispata</i> Nastroszek kędzierzawy OC, R ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 47j (2stan.), 86b, 98o, 105k, 107f, 168a, 179d, 187a, 227f Obr. Klęka: 10a, 211r, 216a, 231z
168.	<i>Actaea spicata</i> Czerniec gronkowy LC	Obr. Czeszewo: 188b, 188d Obr. Klęka: 237a
169.	<i>Alisma lanceolatum</i> Żabieniec lancetowaty VU, VU ^{CLPiK} , V ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 176m, 181g
170.	<i>Arabis planisiliqua</i> Gęsiówka Gerarda EN, DD ^{CLPiK}	Obr. Czeszewo: 179a, 181a, 181a, 184d, 185c Obr. Klęka: 228l
171.	<i>Arctium nemorosum</i> Łopian gajowy LC, DD ^{CLPiK}	Obr. Czeszewo: 177g, 179d, 179d, 182b, 188a, 188g, 189b, 189d,
172.	<i>Betonica officinalis</i> Bukwica lekarska VU	Obr. Czeszewo: 86o, 98o, 184a Obr. Klęka: 7d

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
173.	<i>Cardamine impatiens</i> Rzeżucha niecierpkowa VU	Obr. Czeszewo: 176i, 177g, 179a, 179i, 179n, 180a, 182b, 186b, 189b, 189d
174.	<i>Centaurium erythraea</i> Centuria pospolita OC	Obr. Klęka: 168f, 227r
175.	<i>Cnidium dubium</i> Selernica żyłkowana LC	Obr. Czeszewo: 86o, 98o, 166f, 176ax, 176bx, 182s, 187g, 194i, 198c, 198c, 198d, 201g Obr. Klęka: 57Al, 168f, 170b, 202l, 204j, 204j, 231n
176.	<i>Dactylorhiza majalis</i> Kukułka szerokolistna OC, LC, NT ^{CLPiK}	Obr. Czeszewo: 124h, 124i, 176bx
177.	<i>Daphne mezereum</i> Wawrzynek wilczelyko OC, LC	Obr. Czeszewo: 89a, 89g, 90j, 91l Obr. Jarocin: 94h, 188h, 188j, 331j, 338g, 338g, 342c, 346a, 346c, 346f Obr. Klęka: 7d, 10a, 10b, 49Ab, 49Ac
178.	<i>Epipactis helleborine</i> Kruszczyk szerokolistny OC	Obr. Czeszewo: 69f, 74b, 95i, 108d, 113d, 117b, 125i, 126h, 133b, 145a, 152c, 170o, 173f, 174d, 176ax, 176i, 176k, 176p, 183m, 186f, 188a, 188b, 191k, 199l, 199o, 199p, 201f, 201l Obr. Jarocin: 39p, 48c Obr. Klęka: 7c, 54Ac, 151f, 202b, 202k, 204k, 208a, 211d, 212h, 231bx, 231c, 231l
179.	<i>Euphorbia lucida</i> Wilczomlec blyszczący VU, NT ^{CLPiK}	Obr. Czeszewo: 98o, 178l, 186a
180.	<i>Euphorbia palustris</i> Wilczomlec błotny LC, NT ^{CLPiK}	Obr. Czeszewo: 176f, 178b, 181g Obr. Klęka: 121b(2 stan.), 122h, 122m, 168m
181.	<i>Euphorbia</i> sp. Wilczomlec błotny/blyszczący	Obr. Klęka: 227a
182.	<i>Equisetum telmateia</i> Skrzyp olbrzymi LC	Obr. Jarocin: 114d, 115f, 118i, 119m Obr. Klęka: 168f, 202g, 228l, 230g
183.	<i>Iris sybirica</i> Kosaciec syberyjski OC, VU ^{CLPiK} , V ^{CLRG}	Obr. Jarocin: 139o
184.	<i>Galium schultesii</i> Przytulia Schultesa	Obr. Czeszewo: 96d, 109a, 109b, 112g, 114b, 127b, 127d, 127f, 128a, 207c Obr. Klęka: 60a

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
	LC	
185.	<i>Gentiana pneumonanthe</i> Goryczka wąskolistna OS, VU, VU ^{CLPIK} , V ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 98o
186.	<i>Inula salicina</i> Oman wierzbolistny LC	Obr. Czeszewo: 182r
187.	<i>Lathyrus palustris</i> Groszek błotny OC	Obr. Czeszewo: 98o, 176bx Obr. Klęka: 168a
188.	<i>Leontodon taraxacoides</i> Brodawnik różnoowocowy NT ^{CLPIK}	Obr. Klęka: 211m
189.	<i>Leersia oryzoides</i> Zamkrzyca ryżowa VU, NT ^{CLPIK}	Obr. Czeszewo: 178b, 179b
190.	<i>Lilium martagon</i> Lilia złotogłów OS	Obr. Czeszewo: 21i, 22i, 74b, 96h, 224c Obr. Jarocin: 327h (2stan.), 331m Obr. Klęka: 7d, 10a, 257b
191.	<i>Listera ovata</i> Listera jajowata OC	Obr. Czeszewo: 109a, 111c, 126h, 188d, 190b Obr. Klęka: 10a, 10b, 253k
192.	<i>Lithospermum officinale</i> Nawrot lekarski VU	Obr. Czeszewo: 145a, 183k
193.	<i>Melandrium rubrum</i> Bniec czerwony LC	Obr. Czeszewo: 124f, 125a
194.	<i>Neottia nidus-avis</i> Gnieźnik leśny OC, EN	Obr. Czeszewo: 183m
195.	<i>Melampyrum cristatum</i> Przeniec grzebieniasty OS, EN, VU ^{CLPIK} , Ex ^{CLRG}	Obr. Klęka: 200b
196.	<i>Nymphaea alba</i>	Obr. Czeszewo: 168c, 172c, 181g, 199Az

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
	Grzybienie białe OC	Obr. Klęka: 152h, 211c, 228a, 230c, 230h, 231a
197.	<i>Ophioglossum vulgatum</i> Nasieźrzal pospolity OS, VU, VU ^{CLPiK} , V ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 98o, 124i, 172h
198.	<i>Orobanche lutea</i> Zaraza czerwonawa OC, CR, NT ^{CLPiK}	Obr. Czeszewo: 126h
199.	<i>Platanthera bifolia</i> Podkolan biały OC, VU	Obr. Czeszewo: 112f, 176n, 179a, 182a, 182f, 188n Obr. Klęka: 7d, 51j
200.	<i>Lycopodium annotinum</i> Widłak jałowcowaty OC, VU, NT ^{CLPiK}	Obr. Jarocin: 99c Obr. Klęka: 42a, 92c
201.	<i>Lycopodium clavatum</i> Widłak goździsty OC, LC, NT ^{CLPiK}	Obr. Jarocin: 13d, 19i, 21a, 25i, 140b Obr. Klęka: 104h, 104i, 106f, 186d
202.	<i>Sorbus torminalis</i> Jarzab brekinia OS, LC, NT ^{CLPiK}	Obr. Jarocin: 301h, 302c, 306d, 332c, 337f, 337g, 337h, 337h, 338c, 346a, 346a, 346a, 346f, 346f, 347f, 348c, 349a, 349b Obr. Klęka: 38h, 38l, 42c, 49f
203.	<i>Populus nigra</i> Topola czarna LC	Obr. Czeszewo: 168a, 178b, 178b, 201m
204.	<i>Potamogeton acutifolius</i> Rdestnica ostrolistna VU, NT ^{CLPiK}	Obr. Czeszewo: 194i
205.	<i>Rumex palustris</i> Szczaw błotny VU	Obr. Klęka: 151f
206.	<i>Rumex sanguineus</i> Szczaw gajowy VU	Obr. Czeszewo: 89a, 108d, 109a, 113j, 125f, 134h, 134i, 145g, 158l, 176i, 182l, 183a Obr. Klęka: 205b
207.	<i>Scutellaria hastifolia</i> Tarczycza oszczepowata VU ^{CLPiK} , V ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 98o, 166f Obr. Klęka: 151f

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
208.	<i>Senecio paludosus</i> Starzec bagienny VU	Obr. Czeszewo: 178b Obr. Klęka: 211d
209.	<i>Silaum silaus</i> Koniopłoch łąkowy LC, NT ^{CLPiK}	Obr. Czeszewo: 98o, 176m
210.	<i>Silene tatarica</i> Lepnica tatarska NT ^{CLPiK}	Obr. Czeszewo: 176p, 178b, 199r
211.	<i>Stellaria neglecta</i> Gwiazdnica zaniedbana DD ^{CLPiK}	Obr. Czeszewo: 176ax, 182g, 183k, 185a, 185c, 188a, 193f
212.	<i>Stellaria uliginosa</i> Gwiazdnica bagienna VU	Obr. Czeszewo: 177f, 182j, 192l
213.	<i>Succisella inflexa</i> Czarcikęsik Kluka OS, NT ^{CLPiK} , V ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 98o (2stan.)
214.	<i>Utricularia vulgaris</i> Pływacz zwyczajny NT ^{CLPiK}	Obr. Czeszewo: 181g
215.	<i>Valeriana dioica</i> Kozłek dwupienny LC	Obr. Czeszewo: 145g
216.	<i>Teucrium scordium</i> Ozanka czosnkowa LC, NT ^{CLPiK} , V ^{CLRG}	Obr. Klęka: 211s
217.	<i>Veronica catenata</i> Przetacznik wodny VU, VU ^{CLPiK}	Obr. Czeszewo: 176d, 178b, 186c, 199r
218.	<i>Viola stagnina</i> Fiołek mokradłowy OS, VU, VU ^{CLPiK} , V ^{CLRG}	Obr. Czeszewo: 98o, 168f, 168g, 176bx, 194i
219.	<i>Wolffia arrhiza</i> Wolffia bezkorzeniowa	Obr. Klęka: 173g

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
VU		

Załącznik nr 2 Spis tabel

Tabela 1 Dane meteorologiczne dla miejscowości Jarocin (wg https://pl.climate-data.org).....	13
Tabela 2 Struktura użytkowania gruntów.....	16
Tabela 3 Użytki rolne i lasy w nadleśnictwie i innych jednostkach.....	16
Tabela 4 Liczba i wielkość kompleksów leśnych i parcel (wyłącznie pow. własności Skarbu Państwa) (wzór 2).....	17
Tabela 5 Powierzchnia leśna według funkcji lasu.....	18
Tabela 6 Powierzchnia leśna według poszczególnych kategorii ochronności.....	19
Tabela 7 Wybrane cechy taksacyjne drzewostanów (wzór nr 1a).....	20
Tabela 8 Zestawienie powierzchni oraz udziału procentowego podtypów gleb.....	26
Tabela 9 Jednostki roślinności rzeczywistej stwierdzone na terenie nadleśnictwa.....	34
Tabela 10 Siedliska przyrodnicze Nadleśnictwa Jarocin.....	40
Tabela 11 Porównanie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych nadleśnictwa z 2007 i 2019 r.	41
Tabela 12 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (wzór nr 13).....	43
Tabela 13 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów według grup wiekowych i struktury (wzór nr 14).....	44
Tabela 14 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] według rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych (wzór nr 15).....	45
Tabela 15 Zestawienie powierzchni [ha] według zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (wzór nr 20).....	46
Tabela 16 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] według grup typów siedliskowych lasu, stanu lasu i grup wiekowych (wzór nr 21).....	50
Tabela 17 Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – borowacenie (wzór nr 22).....	53
Tabela 18 Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – neofityzacja (wzór nr 24).....	54
Tabela 19 Miejsca pamięci oraz ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego znajdujące się na gruntach nadleśnictwa.....	63
Tabela 20 Ogólna charakterystyka rezerwatów przyrody (wzór nr 3).....	79
Tabela 21 Powierzchnia gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo i położonych w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody.....	92
Tabela 22 Wykaz pomników przyrody (wzór nr 5A).....	96
Tabela 23 Strefy ochrony wokół gniazd chronionych gatunków ptaków.....	100
Tabela 24 Charakterystyka stref ochrony wyznaczonych na terenie nadleśnictwa.....	101
Tabela 25 Wykaz stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków grzybów, porostów, wątrobowców i mszaków (wzór nr 10).....	103
Tabela 26 Wykaz stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin (wzór nr 11).....	107
Tabela 27 Zestawienie stanowisk zagrożonych i chronionych gatunków bezkręgowców.....	118
Tabela 28 Zestawienie stanowisk zagrożonych i chronionych gatunków ryb.....	122
Tabela 29 Zestawienie stanowisk płazów i gadów.....	123
Tabela 30 Zestawienie lokalizacji stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków ptaków.....	135
Tabela 31 Zestawienie gatunków ssaków występujących w nadleśnictwie.....	148
Tabela 32 Zestawienie lokalizacji stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków ssaków.....	149
Tabela 33 Definicje poszczególnych kategorii szczególnych wartości lasów.....	151
Tabela 34 Powierzchnia ekosystemów reprezentatywnych (ha).....	153
Tabela 35 Powierzchnia uszkodzeń spowodowanych przez wiatry.....	155

Tabela 36 Powierzchnia uszkodzeń spowodowanych zawodnieniem.....	156
Tabela 37 Powierzchnia uszkodzeń przez owady	158
Tabela 38 Powierzchnia uszkodzeń przez grzyby	158
Tabela 39 Powierzchnia uszkodzeń od zwierzyny	159
Tabela 40 Pożary w ostatnim okresie gospodarczym.....	162
Tabela 41 Składy gatunkowe odnowień w wydzieleniach z siedliskami Natura 2000 dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.....	171
Tabela 42 Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 (Tabela XXIII wg Instrukcji Urzędowania Lasu).....	174

OPINIE I UZGODNIENIA

OPINIA SANITARNA

WIELKOPOLSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

Telefony:

- informacja o numerach

wewnętrznych

- WPWIS

- fax

- e-mail WPWIS

- e-PUAP

- Oddział Zapobiegawczego

Nadzoru Sanitarnego

- e-mail

61 854-48-00

61 852-99-18

61 852-50-03

sekretariat@wssepoznan.pl

wssepoznan/SkrytkaESP

61 227-60-04

61 227-60-09

nadzor.zapobiegawczy@wssepoznan.pl

ul. Noskowskiego 23

61-705 Poznań

NIP 778 11 71 963

REGON 000294065

www.wsse-poznan.pl

DN-NS.9011.1157.2019

Poznań,

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 w związku z art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019r., poz. 59) art. 58 ust.1 pkt 2 w związku z art. 54 ust. 1 i ust. 56 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 ze zm.),

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z wnioskiem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu nr ZS.6004.13.47.2016 z dnia 23.08.2019r.,

opiniuje pozytywnie

Projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jarocin

na okres od 1 stycznia 2019r. do 31 grudnia 2028r.

wraz z Programem Ochrony Przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000

UZASADNIENIE:

W dniu 11.09.2019r. do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego wpłynął wniosek Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu nr ZS.6004.13.47.2016 z dnia 23.08.2019r. w sprawie zaopiniowania ww. dokumentów.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z ww. dokumentacją stwierdza, iż jest ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony zdrowia ludzi i środowiska naturalnego. Dokumenty te były podstawą do zajęcia stanowiska.

Podpisane cyfrowo
przez JADWIGA
KUCZMA-
NAPIERAŁA, z-ca
WPWIS w Poznaniu
Date: 2019.09.24

Strona 1 z 2

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją *Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jarocin* składa się z elaboratu, programu ochrony przyrody, opisów taksacyjnych, projekt zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska, Dolina Środkowej Warty, Lasy Żerkowsko-Czeszewskie oraz map.

Głównymi celami urządzenia lasu, na których został oparty plan urządzenia lasu, są inwentaryzacja i ocena stanu lasu, w tym gleb, siedlisk i drzewostanów, rozpoznanie walorów przyrodniczych, określenie i podział lasu wg pełnionych funkcji, projektowanie zabiegów gospodarczych dostosowanych do wieku, struktury i składu gatunkowego, określenie stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zadań z zakresu hodowli, ochrony i gospodarki łowieckiej oraz ustalenie etatów cięć użytkowania rębnego i przedrębego.

Biorąc pod uwagę skalę i rodzaj projektu planu oraz zapisy Prognozy oddziaływania na środowisko, należy stwierdzić, że prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi w następstwie realizacji przedmiotowego dokumentu nie występuje.

Realizacja założeń przedmiotowych dokumentów nie powinna spowodować negatywnego oddziaływania na życie i zdrowie ludzi, jeżeli będzie wykonywana zgodnie z przepisami ochrony środowiska. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zgodnie z wnioskiem zaopiniował pozytywnie przedmiotową dokumentację.

Otrzymuje:

1. Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Poznaniu
ul. Gajowa 10
60-959 Poznań
 2. a/a.
- B.R.

OPINIA REGIONALNEJ DYREKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 20 WRZ 2019



WPN-I.410.6.2019.MO



Na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.),

opiniuję pozytywnie

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jarocin na lata 2019-2028 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jarocin obejmuje następujące formy ochrony przyrody: 2 obszary specjalnej ochrony ptaków: Dolina Środkowej Warty PLB300002 i Ostoja Rogalińska PLB300017; obszar specjalnej ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012, 2 obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053; 3 rezerваты przyrody: „Czeszewski Las”, „Dębno nad Wartą” i „Dwunastak”; użytek ekologiczny „Pasięka”; Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy oraz obszar chronionego krajobrazu: „Szwajcaria Żerkowska”.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 zajmuje powierzchnię ok. 57 tys. ha, z czego grunty administrowane przez Nadleśnictwo Jarocin, to ok. 4720 ha (8,3% powierzchni ostoi). Przedmiotami ochrony tego obszaru, zgodnie z SDF umieszczonym na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl, data dostępu 18.09.2019 r., jest 26 gatunków ptaków: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, kropiatka *Porzana porzana*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, podróżniczek *Luscinia svecica*, czapla siwa *Ardea cinerea*, gęgawa *Anser anser*, krakwa *Anas strepera*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, płaskonos *Anas clypeata*, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*, kszyc *Gallinago gallinago*, rycyk *Limosa limosa*, kulik wielki *Numenius arquata*, krwawodziób *Tringa totanus*, dudek *Upupa epos* i bocian biały *Ciconia ciconia*. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa stwierdzono występowanie: dzięcioła średniego, błotniaka stawowego, zimorodka, dudka i żurawia. Liczebność dzięcioła na tym terenie szacuje się na 130-150 par. Stanowiska gatunku koncentrują się w Uroczysku Warta, aktualnie w części znajdującym się w granicach rezerwatu przyrody Czeszewski Las, który w niedługim czasie ma zostać powiększony na cały kompleks leśny. Plan urządzenia lasu wykonano z zakresem zadań ochronnych dla ostoi i jednym z zaleceń planu jest nie wykonywanie zabiegów gospodarczych w projektowanej części rezerwatu. Kluczowe dla tego gatunku jest zachowanie odpowiednich siedlisk – lasów liściastych, szczególnie dębowych, najlepiej ponad 80-letnich. Powierzchnia drzewostanów z panującym dębem w takim wieku na początku okresu obowiązywania planu wynosi 563,18 ha. Na końcu okresu, po uwzględnieniu wszystkich zaplanowanych zabiegów gospodarczych powinna wzrosnąć do 635,04 ha. Nastąpi też 8 procentowy wzrost ogólnej powierzchni drzewostanów dębowych. Na omawianym terenie udokumentowano 6 stanowisk zimorodka, 5 na gruntach nieleśnych i jedno na skraju drzewostanu w rezerwacie „Czeszewski Las”. W żadnym z wydzieleń nie zaplanowano wykonywania zabiegów gospodarczych. Siedliska zimorodka chronią zalecenia ochronne zapisane w programie ochrony przyrody polegające na pozostawianiu stref buforowych szerokości ok. 30 m podczas cięć rębnych od strony zbiorników wodnych i cieków o szerokości od 4 m. Na terenach nadleśnictwa położonych w ostoi stwierdzono 11 stanowisk żurawia. W trzech wydzieniach zaplanowano wykonanie trzebieży, a w jednym czyszczeń. Aby zminimalizować ryzyko płoszenia ptaków zalecono tu wykonywanie tych zabiegów poza sezonem lęgowym żurawia – od VIII do II. Jedyne stanowisko lęgowe

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 61-639-64-00, faks 61-639-64-47,
sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, www.poznan.rdos.gov.pl

blotniaka znajduje na gruncie nieleśnym, na którym nie planuje się wykonywać zadań gospodarczych. Większość siedlisk lęgowych gatunku znajduje się poza terenem objętym planem. Na terenach nadleśnictwa w granicach ostoi udokumentowano tylko jedno stanowiska dudka. Jest to grunt nieleśny bez zaplanowanych zabiegów gospodarczych.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 zajmuje powierzchnię ok. 22 tys. ha. W granicach obszaru znalazły się grunty leśne o pow. ok. 165 ha, co stanowi ok. 0,8% powierzchni obszaru Natura 2000. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych umieszczonym na <http://natura2000.gdos.gov.pl/>, data dostępu 18.09.2019 r.) są następujące gatunki ptaków: kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, gęś zbożowa *Anser fabalis* i gęś białoczelna *Anser albifrons*. Na gruntach Nadleśnictwa w granicach ostoi stwierdzono tylko stanowisko lęgowe dzięcioła średniego, ale obecność drzewostanów dębowych stanowiących siedliska dzięciołów sugeruje, że populacja gatunku może być większa. Kluczowe dla tego gatunku starsze drzewostany (powyżej 80 lat) z panującym dębem zajmują na początku okresu obowiązywania planu powierzchnię 11,51 ha. Na koniec okresu przewiduje się wzrost areału do 27,48 ha. Łącznie powierzchnia wszystkich klas wieku z panującym dębem powinna wzrosnąć o 119%, co jest wynikiem rębni projektowanych w drzewostanach sosnowych i brzoźowych, zajmujących siedliska łąk i łąk.

Ostoja Nadwarciańska PLH300009 zajmuje powierzchnię ok. 27 tys. ha, z czego w zarządzie Nadleśnictwa znajduje się ok. 36 ha (0,1% powierzchni obszaru). Zgodnie z SDF, umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 18.09.2019 r., przedmiotami ochrony obszaru jest 15 typów siedlisk przyrodniczych: 1340 śródładowe słone łąki, pastwiska i szuwały (*Glauco-Puccinietalia* część - zbiorowiska śródładowe), 2330 wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p* i *Bidention p.p*, 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphyllion*), 6120 ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie), 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostyilon alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7210 torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 91F0 lęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Ponadto przedmiotami ochrony obszaru są: nocek duży *Myotis myotis*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, koza *Cobitis taenia*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i starodub łąkowy *Angelica palustris*. Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2014 r., poz. 1819), zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014 r., poz. 6414). Żadne z ww. przedmiotów ochrony nie występuje na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, teren ten nie jest także wymieniony w pzo jako miejsce realizacji działań ochronnych.

Specjalny obszar ochrony siedlisk 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012 zajmuje powierzchnię ok. 15 tys. ha. W granicach obszaru znalazły się grunty o pow. ok. 165 ha, co stanowi ok. 1,1% powierzchni obszaru Natura 2000. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 19.09.2019 r.), jest 10 typów siedlisk przyrodniczych: 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p* i *Bidention p.p*, 6120 ciepłolubne,

śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6440 łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6430 ziółorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziółorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe i 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz osiem gatunków zwierząt: bolen *Aspius aspius*, bóbr europejski *Castor fiber*, koza *Cobitis taenia*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, piskorz *Misgurnus fossilis*, wydra *Lutra lutra*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* oraz jeden gatunek rośliny - starodub łąkowy *Angelica palustris*. Dla obszaru zarządzeniem nr 2/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 lipca 2013 r. ustanowiono plan zadań ochronnych (pzo) (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2013 poz. 4757). Działania ochronne zawarte w pzo, które ma wykonać Nadleśnictwo uwzględniono w programie ochrony przyrody. Pięć z wymienionych ww. typów siedlisk występuje na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo, tj.: 3150, 6440, 9170, 91E0, 91F0. Siedlisko 3150 jest nieleśne, w związku z tym w jego obrębie nie planowano zabiegów gospodarczych. W bezpośrednim sąsiedztwie oddziałów ze starorzeczami nie zaplanowano cięć rębnych, jedynie trzebieże, które nie powinny wpłynąć niekorzystnie na stan siedliska. Dwa płaty łąk selernicowych zlokalizowane są na gruntach, dla których nie planuje się zabiegów gospodarczych. Do programu ochrony przyrody przeniesiono natomiast zapisy planu zadań ochronnych, który zaleca użytkowanie kośne pól siedliska. W pododdziałach z grądami nie planowano wskazówek gospodarczych, a z łągami – zaprojektowano jedynie trzebież późną. Siedlisko 91F0 zajmuje powierzchnię 20,9 ha (12 wydzieleni). W siedmiu z nich planowane jest wykonanie trzebieży, o możliwym krótkookresowym niekorzystnym wpływie, w jednym wykonana zostanie rębna zupełna lb wraz z odnowieniem. Rośnie tu rozpadający się drzewostan jesionowy w wieku 37 lat, a rębna w połączeniu z odnowieniem pozwoli przebudować jego skład i zachować ciągłość lasu, a tym samym siedliska w tym miejscu. W pozostałych płatach siedliska nie planuje się wykonywać zabiegów gospodarczych.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 zajmuje powierzchnię ok. 7 tys. ha, z czego grunty objęte przedmiotowym p.u.l. to ok. 5 tys. ha, co stanowi 70% powierzchni ostoi. Przedmiotami ochrony obszaru (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 18.09.2019 r.) są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6440 łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe i 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz 11 gatunków zwierząt: bolen *Aspius aspius*, bóbr europejski *Castor fiber*, koza *Cobitis taenia*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, kumak nizinny *Bombina bombina*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, piskorz *Misgurnus fossilis*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i wydra *Lutra lutra*. Wszystkie z ww. siedlisk występują na gruntach nadleśnictwa, a ze zwierząt stwierdzono tu większość gatunków z wyjątkiem bolenia, kozy i trzepli zielonej. W obrębie siedliska 3150 nie zaplanowano zabiegów gospodarczych. Ewentualne niekorzystne oddziaływanie związane ze zmianą chemizmu wód spływających do zbiorników po rębni wykonanej w wydzieleniach sąsiadujących z siedliskiem zabezpiecza zapis programu ochrony przyrody zalecający pozostawianie pasów drzewostanu szerokości ok. 30 m od strony zbiorników. Na terenie objętym planem zinventaryzowano łąki 6410, 6440 i 6510. W p.u.l. nie zaprojektowano w nich zabiegów gospodarczych, ale przewidziano zadania ochronne tj.: usunięcie krzewów i odpowiednie użytkowanie kośne, co powinno pozytywnie wpłynąć na ich stan ochrony. W obrębie drzewostanów z grądami planuje się wykonanie czyszczeń i trzebieży. Jednocześnie

podczas tych zabiegów w części wydzieleń plan przewiduje przeprowadzenie regulacji składów gatunkowych – eliminacji gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie: sosny, świerka, modrzewia, buka i dębu czerwonego oraz promowanie grabu, lipy i dębów. Około 12% areálu siedliska podlegać będzie cięciom w ramach rębni złożonych. Większość lokalizacji to wydzienienia z rębnią rozpoczętą w poprzednich okresach gospodarczych, a w części pododdziałów planowane są już cięcia uprzątające. W czterech pododdziałach z siedliskiem zaprojektowano rębnią lb. Są to wydzienienia o niedużej powierzchni i na tyle niekorzystnym kształcie, że prowadzenie tu rębni złożonej uznano za nieuzasadnione. Część płatów siedliska (24,8% areálu) położona jest w pododdziałach bez zaprojektowanych wskazówek gospodarczych. W obrębie drzewostanów z siedliskiem 91E0 w większości zaplanowano trzebieże. Tylko ok. 5% powierzchni siedliska podlegać będzie cięciom w ramach rębni złożonych, z odnowieniem zgodnym ze składem gatunkowym właściwym dla siedliska przyrodniczego. Dla około 35% areálu siedliska plan nie przewiduje wykonywania zabiegów gospodarczych. W tej grupie znalazły się najcenniejsze, nieliczne łęgi wierzbowe i topolowe. W wydzienieniach z siedliskiem 91F0 zaplanowano wykonanie przede wszystkim trzebieży - na 35% jego powierzchni, z regulacją składu gatunkowego drzewostanów – usuwaniem świerka, sosny, robinii akacjowej i dębu czerwonego oraz promowaniem dębów, wiązów i jesionów. Rębnie złożone obejmują niecałe 6% areálu siedliska. W 15 pododdziałach są to zabiegi będące kontynuacją cięć rozpoczętych wcześniej – uznano je za klasę odnowienia. W czterech pododdziałach z siedliskiem 91F0 zaprojektowano rębnie zupełne: w trzech przypadkach są to powierzchnie powalone przez wicher w 2017 r., a w czwartym mamy do czynienia z pozostałościami drzewostanu, z którego wcześniej wypadł zamierający jesion. Aktualne zadrzewienie wynosi tu 0,3, a w składzie gatunkowym przeważa olsza czarna. Uznano, że w wymienionych sytuacjach nie ma możliwości stosowania innego rodzaju cięć poza rębnią zupełną.

Wnioski z analizy p.u.l. oraz prognozy pozwalają uznać, że realizacja zabiegów zaplanowanych w planie nie powinna znacząco negatywnie wpłynąć na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami.

Rezerwat przyrody „Czeszewski Las” funkcjonuje w oparciu o zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2016 r. poz. 1931). Aktualnie planuje się jego powiększenie. Dla rezerwatu rozporządzeniem Nr 53/2004 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2004r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 181 poz. 4006) ustanowiono plan ochrony. Dla pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu nie zaprojektowano wskazówek gospodarczych w związku z tym realizacja zapisów planu nie będzie niekorzystnie wpływać na jego cel ochrony.

Rezerwat przyrody „Dębno nad Wartą” funkcjonuje w oparciu o zarządzeniu Nr 5/10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25 stycznia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2010 r. Nr 64 poz. 1363) zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 stycznia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2018 r. poz. 619). Dla rezerwatu rozporządzeniem Nr 205/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 176, poz. 4065) ustanowiono plan ochrony. Dla pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu nie zaprojektowano wskazówek gospodarczych w związku z tym realizacja zapisów planu nie będzie niekorzystnie wpływać na jego cel ochrony.

Rezerwat przyrody „Dwunastak” funkcjonuje w oparciu o rozporządzeniu Nr 20/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 6 września 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2007 r. Nr 150, poz. 3927). Dla rezerwatu rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego nr 23/07 z dnia 6 września 2007r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 150, poz. 3300, z dnia 23 października 2007 r.) ustanowiono plan ochrony. Dla pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu w p.u.l. nie zaplanowano zabiegów gospodarczych, w związku z tym realizacja zapisów planu nie wpłynie negatywnie na jego cel ochrony.

Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy funkcjonuje w oparciu o uchwałę nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. (Dz. Urz.

Woj. Wielk. z 2013 r., poz. 5747). W prognozie oceniono, że zaplanowane zabiegi gospodarcze nie będą miały wpływu na cele ochrony ww. obszaru chronionego.

Cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska” wynikają z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) W prognozie oceniono, że zaplanowane zabiegi nie będą miały wpływu na cele ochrony ww. obszaru chronionego.

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin stwierdzono kilkadziesiąt dobrze udokumentowanych stanowisk gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Wykazy gatunków chronionych zamieszczono w programie ochrony przyrody i prognozie, w której przeanalizowano wpływ zapisów p.u.l. na populacje chronionych taksonów. Zarówno w programie ochrony przyrody, jak i w prognozie wskazano sposoby minimalizacji negatywnego wpływu realizacji zapisów p.u.l. na chronione gatunki, w tym terminy i sposoby prowadzenia prac. Rozproszenie najbardziej niekorzystnych zabiegów na terenie całego nadleśnictwa oraz planowanie pojedynczych działek zrębowych na stosunkowo niewielkich powierzchniach, zmniejsza ryzyko negatywnego oddziaływania planu. Po przeanalizowaniu zabiegów zaplanowanych w p.u.l. i podanych sposobów ograniczenia ich niekorzystnego oddziaływania stwierdzono, że wykonanie niektórych prac może niekiedy wpływać niekorzystnie na pojedyncze osobniki, lecz nie powinno w sposób istotny negatywnie oddziaływać na całe populacje chronionych gatunków w dłuższej perspektywie czasowej.

Prognoza zawiera propozycję metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu. Zaproponowano przyjęcie następujących wskaźników: procentowe zaawansowanie wykonania zadań gospodarczych i ochronnych w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu; skład gatunkowy drzewostanów (w tym nowozakładanych upraw) w kontekście potencjalnego typu lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000; występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie na terenie siedlisk przyrodniczych; występowanie drewna martwego stojącego i leżącego na terenie siedlisk przyrodniczych; powierzchnia uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000; udział powierzchniowy starodrzewi (drzewostanów VI, VII, VIII i starszych klas wieku) na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000; stan wykształcenia i zachowania siedlisk przyrodniczych (np. według kryteriów inwentaryzacji z lat 2006 – 2007: kategorie A, B, C); stan oraz ilość przedmiotów ochrony na terenie nadleśnictwa, według Ustawy o ochronie przyrody; przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie, obrębach leśnych oraz obszarach Natura 2000. Zaproponowano, aby monitoring przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji p.u.l.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Jarocin zawiera zakres planu zadań ochronnych dla obszarów: Ostoja Rogalińska PLB300017, Dolina Środkowej Warty PLB300002 i Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053. Zgodnie z art. 28 ust. 11a ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.) projekt p.u.l. zawierający zakres planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części pokrywającego się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa. Uzgodnienie to dokonane zostanie w drodze postanowienia na podstawie art. 28 ust. 11b ww. ustawy.

Otrzymuje:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu,
ul. Gajowa 10, 60-959 Poznań
2. A.a.

Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody

UZGODNIENIE ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH W OTULINIE REZERWATU PRZYRODY DWUNASTAK

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

49



Poznań, 20. SIE. 2019

WPN-II.611.1.2019.MM



**Regionalna Dyrekcja Lasów
Państwowych w Poznaniu**
ul. Gajowa 10
60-959 Poznań

Na podstawie art. 13 ust. 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.) uzgadniam projekt planu urządzenia lasu w części dotyczącej otuliny rezerwatu przyrody „Dwunastak”.

Uzasadnienie

Pan Tomasz Markiewicz, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, pismem z 26 lipca 2019 r., znak: ZS.6004.13.43.2016, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jarocin na lata 2019-2028, w części dotyczącej otuliny rezerwatu przyrody „Dwunastak”, na podstawie art. 13 ust. 3b ustawy o ochronie przyrody. Artykuł 13 ust. 3b ustawy o ochronie przyrody przewiduje, że projekty planów urządzenia lasu, uproszczonych planów urządzenia lasu i zadania z zakresu gospodarki leśnej, o których mowa w art. 19 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, w części dotyczącej otuliny rezerwatu przyrody wymagają uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody rezerwatu przyrody.

Na terenie otuliny rezerwatu przyrody „Dwunastak” przewidziano następujące zabiegi:

- w oddz. 112a, obr. Czeszewo – czyszczenia wczesne CW i czyszczenia późne CP, w ramach których przewiduje się usuwanie pojedynczych drzew na całej powierzchni drzewostanu w celu regulacji zagęszczenia i selekcji drzew;
- w oddz. 112g, 112h, 127a, obr. Czeszewo – trzebież późna TP, w ramach której przewiduje się usuwanie pojedynczych drzew na całej powierzchni drzewostanu w celu regulacji jego składu gatunkowego;
- w oddz. 113a, obr. Czeszewo – czyszczenia późne CP, w ramach których przewiduje się usuwanie w młodniku świerkowym pojedynczych drzew na całej powierzchni drzewostanu.

Zgodnie z rozporządzeniem Nr 14/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 5 czerwca 2007 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Dwunastak” (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2007 r. Nr 99, poz. 2424, ze zm.) celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fitocenoz grądu *Galio sylvatici-Carpinetum* i łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum* oraz zapewnienie swobodnego przebiegu procesom ekologicznym zachodzącym w ekosystemie leśnym.

Dla rezerwatu przyrody obowiązuje rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego nr 23/07 z dnia 6 września 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dwunastak” (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2007 r. Nr 150, poz. 3300).

Mając na uwadze zakres i charakter planowanych w otulinie prac, uznano, że ich wykonanie nie wpłynie negatywnie na cel ochrony rezerwatu przyrody „Dwunastak”.

Jednocześnie zwracam uwagę, że rezerwat przyrody „Dwunastak” wraz z otuliną znajduje się w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 oraz na obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002. Tutejszy organ ustalił, iż w oddz.: 112h, obr. Czeszewo, występuje siedlisko przyrodnicze 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*), a w oddz. 127a, obr. Czeszewo, siedlisko przyrodnicze 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, które są przedmiotami ochrony w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053. W związku z powyższym planowe prace w tych oddziałach należy prowadzić w sposób niezagrażający ww. siedliskom przyrodniczym.

Pouczenie

Na niniejsze pismo przysługuje zaskarżenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Daniel Lisek
Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody
i Obszarów Natura 2000

Otrzymują:

1. adresat,
2. aa.

KRONIKA

