



# Minister Edukacji i Nauki

Przemysław Czarnek

DKO-WNP.0915.2.2022.TD  
Warszawa, 24 listopada 2022 r.

Pani  
Małgorzata Bielang  
Pomorski Kurator Oświaty  
Kuratorium Oświaty w Gdańsku  
ul. Wały Jagiellońskie 24  
80-853 Gdańsk

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz.U. z 2020 r. poz. 224), przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz.U. z 2020 r. poz. 224) w związku z art. 60 ust. 1 pkt 2 w powiązaniu z art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.) i art. 9h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta Nauczyciela* (Dz.U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.) Ministerstwo Edukacji i Nauki<sup>1</sup> w okresie od 29 czerwca do 31 lipca 2022 r. przeprowadziło kontrolę w Kuratorium Oświaty w Gdańsku, przy ul. Wały Jagiellońskie 24, 80-853 Gdańsk, pn. „Realizacja przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Pomorskiego Kuratora Oświaty:

- 1) nadzoru pedagogicznego – sprawowanego w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, tj.:
  - a. organizacji i realizacji procesów kontroli,

---

<sup>1</sup> Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji i Nauki:

- 1) Barbara Socha – naczelnik Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Podstaw Programowych MEiN, na podstawie upoważnienia nr 16/2022 z 23 czerwca 2022 r.;
- 2) Urszula Witkowska – naczelnik Wydziału Efektów Kształcenia w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Podstaw Programowych MEiN, na podstawie upoważnienia nr 17/2022 z 23 czerwca 2022 r.;
- 3) Jan Chojnacki – radca w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego MEiN, na podstawie upoważnienia nr 18/2022 z 23 czerwca 2022 r.
- 4) Tomasz Derecki – starszy wizytator w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Podstaw Programowych MEiN, na podstawie upoważnienia nr 19/2022 z 23 czerwca 2022 r.



# Minister Edukacji i Nauki

---

- b. opracowywania wyników kontroli doraźnych zamieszczonych w protokołach kontroli, tj. ustalania stanu faktycznego, w tym stwierdzania nieprawidłowości oraz wydawania zaleceń,
- 2) zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:
  - a. czynności podejmowanych w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego,
  - b. sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

Kontrola realizacji przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego obejmowała okres od 1 września 2021 r. do 31 maja 2022 r. natomiast kontrola realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli obejmowała rok 2021.

**Na podstawie wyników kontroli działalność Pomorskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego.**

Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

- I. Nadzór pedagogiczny – sprawowany w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów

W okresie objętym kontrolą podstawą sprawowania nadzoru pedagogicznego był art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz.U. z 2020 r. poz. 1551) (dalej: *rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego*).

W wyniku analizy dokumentacji związanej z nadzorem pedagogicznym – sprawowanym w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, sformułowano poniższe ustalenia.

## **Organizacja i realizacja kontroli**

Podstawą organizacji sprawowania przez Pomorskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w okresie objętym kontrolą były *nw. regulacje*.

1. *Regulamin Kuratorium Oświaty w Gdańsku wprowadzony Zarządzeniem NR 67/2018 Pomorskiego Kuratora Oświaty z dnia 22 października 2018 r., zatwierdzony przez Wojewodę Pomorskiego 25 października 2018 r.*

W § 20 *ww. Regulaminu* określono zadania Wydziału Strategii i Nadzoru Pedagogicznego. Zgodnie z § 21 *ww. Regulaminu* Delegatury w: Słupsku, Kościerzynie i Tczewie realizują na terenie objętym swoim działaniem zadania nadzoru pedagogicznego.

2. *Zarządzenie NR 1/2018 Pomorskiego Kuratora Oświaty z dnia 2 stycznia 2018 r. w sprawie: sprawowania nadzoru pedagogicznego w szkołach i placówkach nadzorowanych przez Pomorskiego Kuratora Oświaty.*

Ww. *Zarządzeniem* Pomorski Kurator Oświaty wprowadził do stosowania:

- 1) *Procedurę przeprowadzania ewaluacji zewnętrznej w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty (załącznik nr 1 do zarządzenia)*



# Minister Edukacji i Nauki

---

- 2) *Procedurę przeprowadzenia kontroli planowej w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty (załącznik nr 2 do zarządzenia)*
- 3) *Procedurę przeprowadzenia kontroli doraźnej w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty (załącznik nr 3 do zarządzenia).*

W 2021 r. dokonano zmian w przepisach rozporządzenia *w sprawie nadzoru pedagogicznego*<sup>2</sup>. Ww. Zarządzeniu NR 1/2018 wydanym w 2018 r. nie wprowadzono zmian, które uwzględniałyby stan prawny w zakresie nadzoru pedagogicznego obowiązujący od 4 września 2021 r.

W załączniku nr 1 do ww. Zarządzenia zawarte są zapisy dotyczące procedury przeprowadzania ewaluacji zewnętrznej. Obecnie obowiązujące przepisy rozporządzenia *w sprawie nadzoru pedagogicznego* nie wskazują ewaluacji jako formy nadzoru pedagogicznego.

Załącznik nr 2 do ww. Zarządzenia *Procedura przeprowadzenia kontroli planowej w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty*, przewiduje możliwość przeprowadzenia kontroli w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki. Obecnie obowiązujące przepisy rozporządzenia *w sprawie nadzoru pedagogicznego* określają kontrolę jako działania prowadzone w celu oceny również przebiegu procesów kształcenia i wychowania w szkole lub placówce oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (§ 2 ust. 9 lit. b, c).

Załącznikami do ww. *Procedury przeprowadzenia kontroli doraźnej w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty (załącznik nr 3 do Zarządzenia)* są 4 wzory dokumentów:

- zawiadomienie o kontroli doraźnej (załącznik nr 1);
- upoważnienie do przeprowadzenia kontroli doraźnej (załącznik nr 2);
- oświadczenie wizytatora wykonującego czynności kontroli doraźnej (załącznik nr 3);
- protokół kontroli doraźnej (załącznik nr 4).

W Procedurze tej wskazano jakie elementy powinien zawierać protokół kontroli doraźnej (pkt 4 str. 4). Wykaz ten jest zgodny z wymogami rozporządzenia *w sprawie nadzoru pedagogicznego*. Natomiast wzór protokołu kontroli doraźnej (załącznik nr 4) nie w pełni odpowiada tym wymogom, tj. nie przewiduje wskazania siedziby organu upoważnionego do przeprowadzenia kontroli. Zgodnie z rozporządzeniem *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (§ 16 ust. 1 pkt 2) w protokole kontroli powinna zostać umieszczona nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty w Gdańsku wpłynęło 14 spraw dotyczących nieprzestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych funkcjonujących na terenie województwa pomorskiego. We wszystkich przypadkach podjęto działania w ramach nadzoru pedagogicznego (nieprzewidziane w planie nadzoru pedagogicznego), tj. przeprowadzono kontrole doraźne, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Kontrolą objęto dokumentację 8 kontroli doraźnych przeprowadzonych w okresie

---

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki zmieniające rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego z dnia 1 września 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1618).



# Minister Edukacji i Nauki

---

od 1 września 2021 r. do 31 maja 2022 r., w tym 7 kontroli przeprowadzono w związku ze sprawami zgłoszonymi do Kuratorium Oświaty w Gdańsku przez rodziców uczniów, a 1 kontrolę na wniosek Rzecznika Praw Dziecka.

Pomorski Kurator Oświaty organizował działania nadzoru pedagogicznego w zakresie kontroli doraźnych zgodnie z przepisami *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, tj. stosownie do: § 3 ust. 3, § 14, § 15 ust. 1 pkt 4, § 16 ust. 1 i 2 tego rozporządzenia.

Stosownie do wymogu § 14 ust. 1 ww. *rozporządzenia* kontrole były przeprowadzone przez wizytatorów na podstawie imiennych upoważnień. Dokumenty te w siedmiu przypadkach zostały podpisane z upoważnienia Pomorskiego Kuratora Oświaty przez Dyrektora Wydziału Strategii i Nadzoru Pedagogicznego lub przez dyrektorów delegatur.

## Stwierdzona nieprawidłowość

W przypadku jednej kontroli doraźnej za nieprawidłowe należy uznać podpisanie przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Strategii i Nadzoru Pedagogicznego imiennego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli bez pisemnego upoważnienia Pomorskiego Kuratora Oświaty do dokonania tej czynności.

Z przeprowadzonych kontroli zostały sporządzone protokoły kontroli. Protokoły z 8 kontroli zawierają wymagane przepisami prawa parafy oraz podpisy kontrolującego/kontrolujących i dyrektora szkoły.

Wszystkie protokoły kontroli zostały przekazane dyrektorom szkół, odpowiednio do przepisu § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, tj. w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontrolnych w szkole, za poświadczeniem odbioru.

Dyrektorzy szkół, w których przeprowadzono kontrole nie wnieśli do Pomorskiego Kuratora Oświaty zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokołach kontroli.

W wyniku analizy dokumentacji kontroli doraźnych zwrócono uwagę, że:

- 1) w jednym przypadku w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli doraźnej wskazano, że zostanie ona przeprowadzona w zespole szkół zamiast w konkretnej szkole. W protokole z tej kontroli również wskazano na przeprowadzenie kontroli w zespole szkół. W świetle przepisów ustawy – Prawo oświatowe, kurator oświaty sprawuje nadzór pedagogiczny nad szkołami a nie zespołami szkół, natomiast zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego protokół kontroli powinien zawierać nazwę szkoły;
- 2) w jednym przypadku w protokole kontroli nie została wskazana tematyka kontroli. Wymóg wskazania w protokole kontroli tematyki kontroli wynika z § 16 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego;
- 3) w pięciu przypadkach w protokole kontroli nie wskazano siedziby organu. Wymóg zamieszczenia w protokole kontroli siedziby organu sprawującego nadzór pedagogiczny wynika z § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego;
- 4) w protokołach kontroli nie zamieszczono:
  - miejsca i daty podpisania protokołu kontroli przez dyrektora szkoły (1 przypadek),
  - miejsca podpisania protokołu przez dyrektora szkoły (2 przypadki),
  - miejsca i daty podpisania protokołu kontroli przez kontrolujących przeprowadzających kontrolę (3 przypadki).



# Minister Edukacji i Nauki

---

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, protokół kontroli zawiera podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki oraz miejsce i datę podpisania protokołu.

Wskazane powyżej uchybienia nie miały wpływu na kontrolowaną działalność jednostki.

Kontrole doraźne w szkołach na terenie województwa pomorskiego przeprowadzili pracownicy zatrudnieni na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych, co jest zgodne z § 29 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, w związku z art. 60 ust. 8 ustawy – Prawo oświatowe.

W kontrolowanych sprawach, kontrole doraźne zostały przeprowadzone w terminie nieprzekraczającym:

- 1) 7 dni (1 kontrola),
- 2) 14 dni (2 kontrole),
- 3) 21 dni (1 kontrola),
- 4) 28 dni (2 kontrole),
- 5) 35 dni (1 kontrola),
- 6) 53 dni (1 kontrola),

od daty wpływu sprawy do organu nadzoru pedagogicznego.

W przypadku, o którym mowa w pkt 5), termin przeprowadzenia kontroli został przesunięty na pisemną prośbę wicedyrektora szkoły, który poinformował o nieobecności dyrektora szkoły z powodu obowiązkowej kwarantanny.

W przypadku, o którym mowa w pkt 6), po zgłoszeniu sprawy do Kuratorium Oświaty w Gdańsku podjęte zostały czynności, w wyniku których uzyskano wyjaśnienia od dyrektora szkoły. W związku z tym, że wyjaśnienia dyrektora szkoły nie były satysfakcjonujące dla skarżącego, który podtrzymał swoje zastrzeżenia – podjęto decyzję o przeprowadzeniu w szkole kontroli doraźnej.

W opinii kontrolujących organizacja kontroli doraźnych umożliwia sprawne reagowanie na zgłaszane lub powzięte przez Pomorskiego Kuratora Oświaty informacje dotyczące nieprawidłowości w pracy szkół.

## **Wyniki kontroli doraźnych**

Analiza ośmiu protokołów kontroli doraźnych przeprowadzonych przez Pomorskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 września 2021 r. do 31 maja 2022 r. wskazuje, że wizytatorzy dokonywali oceny przestrzegania w szkołach zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w odniesieniu do przepisów rozdziału 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327, z późn. zm.)<sup>3</sup>, rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. *w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych* (Dz. U. poz. 843, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. *w sprawie oceniania, klasyfikowania promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych* (Dz. U. poz. 373, z późn. zm.).

Zakres przeprowadzonych kontroli doraźnych był odpowiedni do zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

---

<sup>3</sup> później tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.



# Minister Edukacji i Nauki

---

W wyniku kontroli stwierdzono, że ustalenia stanu faktycznego w przypadku ośmiu analizowanych protokołów kontroli odnosiły się do wszystkich zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w danej szkole, tj. w przypadkach kontrolowanych szkół m.in. do:

- przepisów statutu szkoły w zakresie wewnątrzszkolnego oceniania;
- ustalania ocen bieżących, klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych;
- przedmiotowego i wewnątrzszkolnego systemu oceniania;
- ustalania ocen zachowania i ich kryteriów;
- nieudostępniania sprawdzonych i ocenionych prac i sprawdzianów;
- oceniania prac domowych;
- nieprzestrzegania przez nauczyciela przepisów dotyczących oceniania bieżącego uczniów.

W wyniku przeprowadzonych kontroli doraźnych Pomorski Kurator Oświaty wydał zalecenia dotyczące oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w przypadku 7 szkół (łącznie 12 zaleceń dotyczących bezpośrednio oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów). Wydane zalecenia były adekwatne do nieprawidłowości wskazanych w protokole kontroli doraźnej oraz były spójne z ustaleniami stanu faktycznego.

W przypadku 7 analizowanych protokołów kontroli doraźnych wydanie lub niewydanie (w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów) dyrektorowi kontrolowanej szkoły zaleceń było spójne z ustaleniami stanu faktycznego. W jednym przypadku, w protokole kontroli, wskazano na uchybienia w zakresie stosowania ustalonych w szkole zasad oceniania, natomiast nie wydano zaleceń w tej sprawie.

Dyrektorzy szkół, którzy w wyniku przeprowadzonych kontroli doraźnych otrzymali zalecenia, nie wnieśli zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokołach z tych kontroli.

## II. Realizacja przez Pomorskiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:

- 1) organizacja i przebieg postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego;
- 2) organizacja i sposób sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

W okresie objętym kontrolą podstawą realizacji przez Kuratora Oświaty ww. zadań było rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. *w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli* (Dz.U. z 2020 r. poz. 2200).

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez Pomorskiego Kuratora Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą, tj. w 2021 r. do Pomorskiego Kuratora Oświaty wpłynęło 279 wniosków o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Pomorski Kurator Oświaty wydał 276 decyzji o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego. Wydano 3 decyzje o umorzeniu postępowania, ze względu na wycofanie wniosków przez nauczycieli.

Kontrolą objęto dokumentację dotyczącą: 36 postępowań zakończonych decyzjami o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego oraz jednego postępowania zakończonego





# Minister Edukacji i Nauki

---

wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania na podstawie art. 105 § 1 Kpa. Dokonano również przeglądu dokumentacji dotyczącej odwołań od decyzji organu prowadzącego szkołę w przedmiocie odmowy nadania stopnia nauczyciela mianowanego i odwołań od negatywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu.

W ramach ww. postępowań kontrolą objęto dokumentację z prac komisji kwalifikacyjnych (tj. zarządzenia o powołaniu komisji kwalifikacyjnych, arkusze analizy formalnej, protokoły z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych) oraz dokumentację stanowiącą podstawę wydania decyzji o nadaniu i odmowie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego (tj. zaświadczenia dyrektorów szkół zawierające informacje o odbytych stażach, dokumenty świadczące o kwalifikacjach nauczycieli, zaświadczenia o akceptacji komisji kwalifikacyjnych).

W Kuratorium prowadzone są rejestry: wpływających wniosków o podjęcie postępowania na stopień nauczyciela dyplomowanego, zaświadczeń o akceptacji komisji kwalifikacyjnych i wydanych decyzji. Uzasadnienia oceny punktowej zawarte w protokołach z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych nie budzą zastrzeżeń. Ustalanie składów komisji kwalifikacyjnych w tym dobór ekspertów odbywa się w sposób prawidłowy. Na spotkaniach z pracownikami wydziałów, z których powoływani są przewodniczący komisji kwalifikacyjnych, omawiany jest przebieg postępowań kwalifikacyjnych.

Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych oraz nadawania i odmowy nadania stopni awansu zawodowego przez Kuratora prowadzona jest w sposób prawidłowy z zachowaniem należytej staranności. Postępowania kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz procedura nadawania przez Pomorskiego Kuratora Oświaty stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego prowadzone są zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta nauczyciela* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. *w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli* (Dz.U. z 2020 r., poz. 2200 tj.) oraz z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.). Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego (tj. protokoły, arkusze analiz, zawiadomienia, oświadczenia członków komisji) nie budziła zastrzeżeń. Decyzje dotyczące nadania stopni nauczyciela dyplomowanego zostały wydane w terminach, o których mowa w ustawie – *Karta nauczyciela*. Do Kuratorium Oświaty nie wpłynęły skargi na pracę komisji powoływanych przez Pomorskiego Kuratora Oświaty.

W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty wpłynęły 2 odwołania od negatywnej oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu. W obydwu przypadkach Kurator ustalił pozytywną ocenę dorobku zawodowego za okres stażu. Postępowania odwoławcze zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy – *Karta nauczyciela*. Wpłynęły również 2 odwołania od decyzji organów prowadzących szkoły odmawiających nadania stopnia nauczyciela mianowanego. W przedmiotowych sprawach Pomorski Kurator Oświaty uchylił w całości zaskarżone decyzje i przekazał sprawy do ponownego rozpatrzenia organom prowadzącym szkoły.

W ocenie kontrolujących zadania związane z awansem zawodowym nauczycieli są organizowane i realizowane zgodnie z przepisami ustawy – *Karta nauczyciela*, *rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego przez nauczycieli* oraz *Kodeksem postępowania administracyjnego*.

Mając na uwadze stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowość oraz uchybienia w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przedstawiam następujące zalecenia:



# Minister Edukacji i Nauki

---

- 1) Uwzględnić w regulacjach, które stanowią podstawę organizacji sprawowania przez Pomorskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego, aktualny stan prawny obowiązujący w zakresie nadzoru pedagogicznego.
- 2) Zawierać w protokołach kontroli wszystkie elementy wymagane rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego.
- 3) Przeprowadzać kontrole na podstawie imiennych upoważnień podpisanych przez organ nadzoru pedagogicznego lub osoby posiadające pisemne upoważnienie ww. organu do dokonywania tej czynności.
- 4) Uwzględniając istotność ustaleń wynikających z przeprowadzonych czynności kontrolnych wydawać dyrektorom szkół stosowne zalecenia.

Na podstawie art. 49 ww. *ustawy o kontroli w administracji rządowej*, przedstawiając powyższe wystąpienie pokontrolne, proszę o przekazanie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykonania zaleceń.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z upoważnienia  
Ministra Edukacji i Nauki  
Włodzimierz Bernacki  
Sekretarz Stanu  
/ - podpisano cyfrowo/



**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1921133.7578882.6464584
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne - kontrola Kuratorium Oświaty w Gdańsku.docx
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne - kontrola Kuratorium Oświaty w Gdańsku
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	
Skrót dokumentu	77D3DDCA8ED87E3D6063E0258B108A3F4FF609C3
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	24.11.2022 10:20:15
Podpisane przez	Włodzimierz Bernacki Sekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta

EZD 3.109.241.241.

Data wydruku: 05.12.2022

Autor wydruku: Jakubiak-Kępińska Alicja (Główny Specjalista)