



WYNIKI BADANIA ANKIETOWEGO MNISW NT. OTWARTEGO DOSTĘPU W 2017 R.

*ZAŁĄCZNIK NR 1 DO RAPORTU NT.
POLITYKI OA W LATACH 2015-2017*



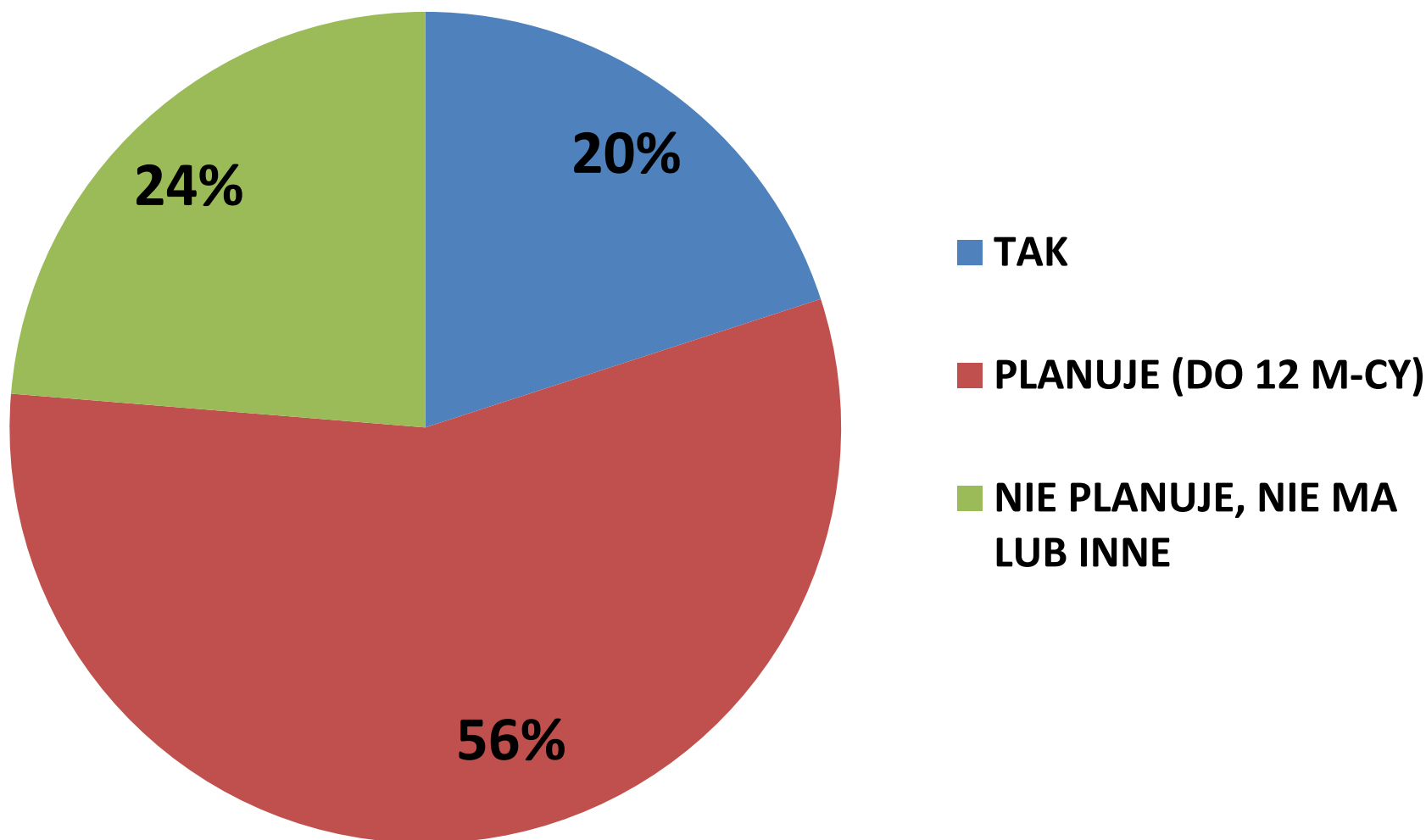
List Ministra NiSW i ankieta nt. otwartego dostępu



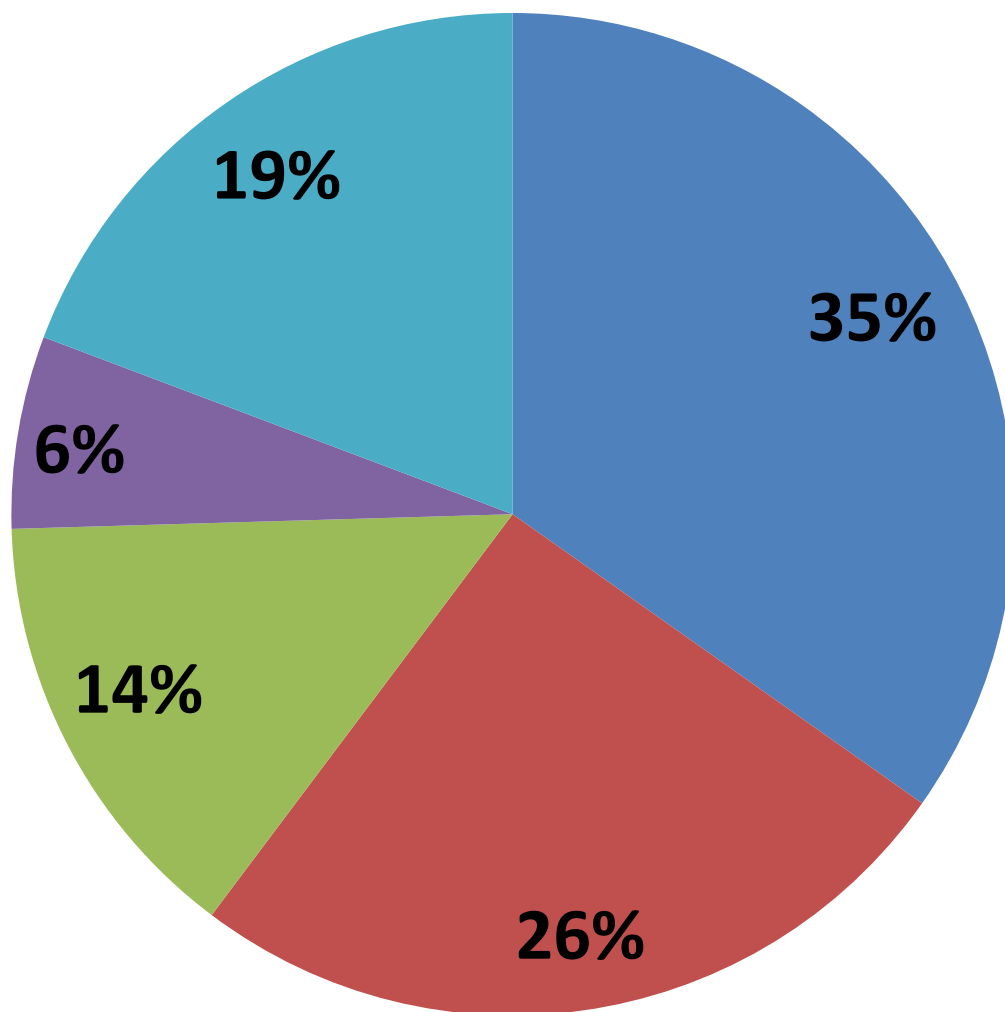
Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

- W lutym 2017 r. **Minister NiSW wystosował list do jednostek naukowych i uczelni ws. Open Access i Otwartej Nauki**
 - OA i Otwarta Nauka pełnią ważną rolę w upowszechnianiu wiedzy w społeczeństwie
 - Działania te służą realizacji misji społecznej odpowiedzialności nauki
 - MNiSW popiera otwartość w nauce
- **W ślad za pismem Ministra przeprowadzono badanie ankietowe nt. OA**
- Ankieta składała się z 22 pytań
- Wysłano ją do 249 jednostek naukowych i uczelni
- Ponadto ankieta była dostępna na stronie internetowej MNiSW
- 168 wypełnionych ankiet (nie każda ma odpowiedzi na wszystkie pytania)

Czy instytucja posiada politykę OA?

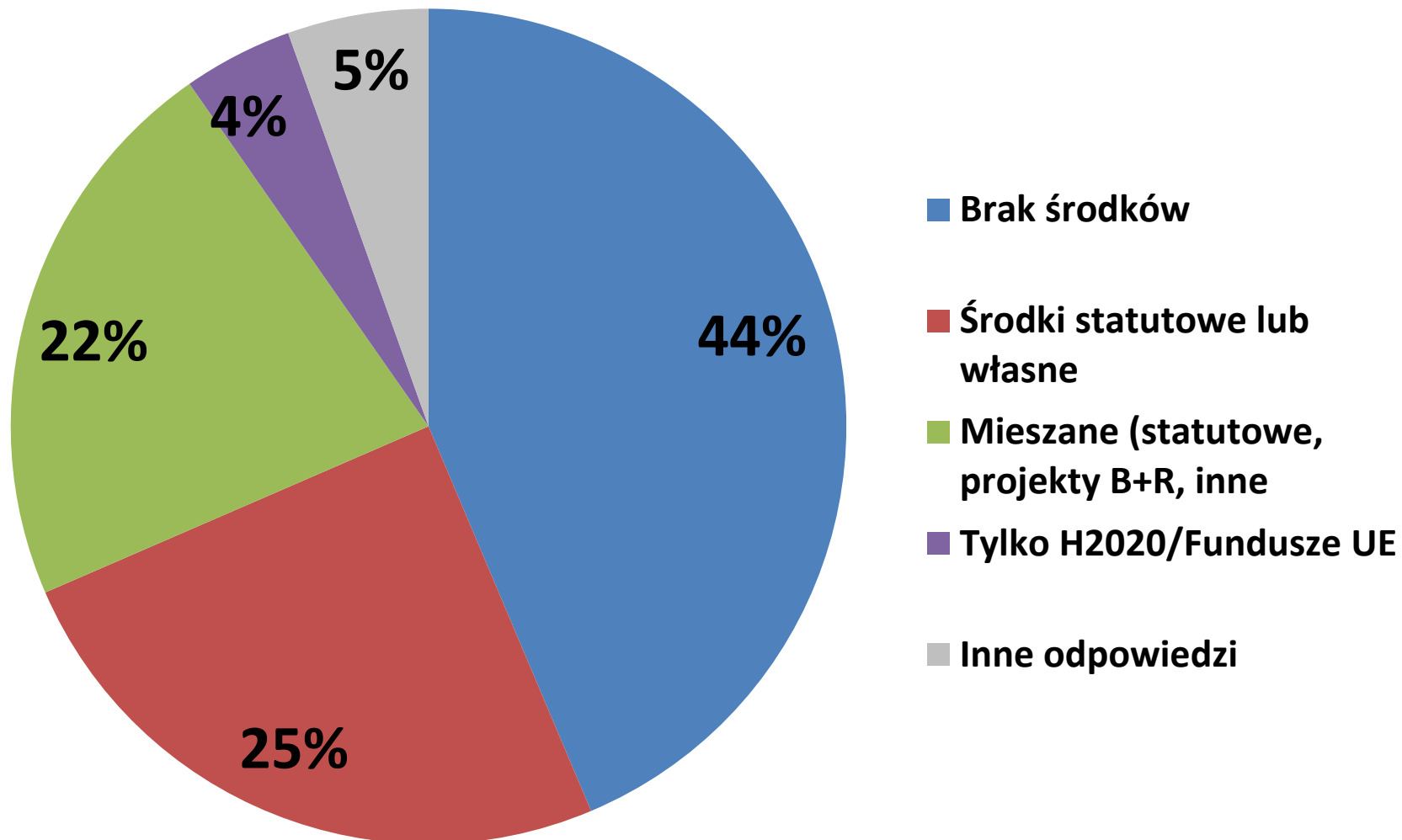


Powody braku polityki OA

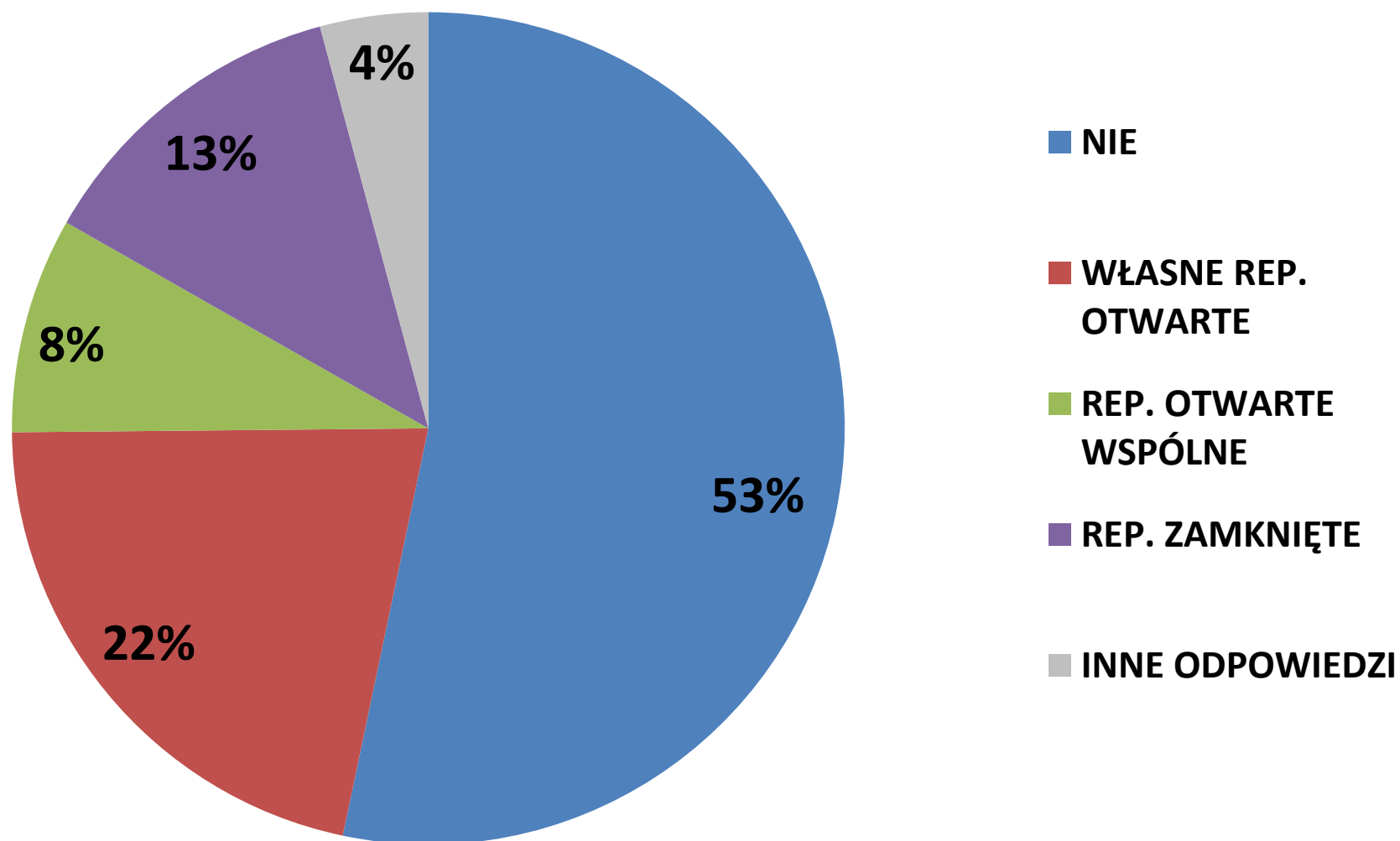


- Brak środków fin.
- Obawa: problemy org.-prawne
- Brak wiedzy i gotowości
- Tylko jeśli to będzie wymóg prawny
- Inne (w tym: już mamy politykę OA)

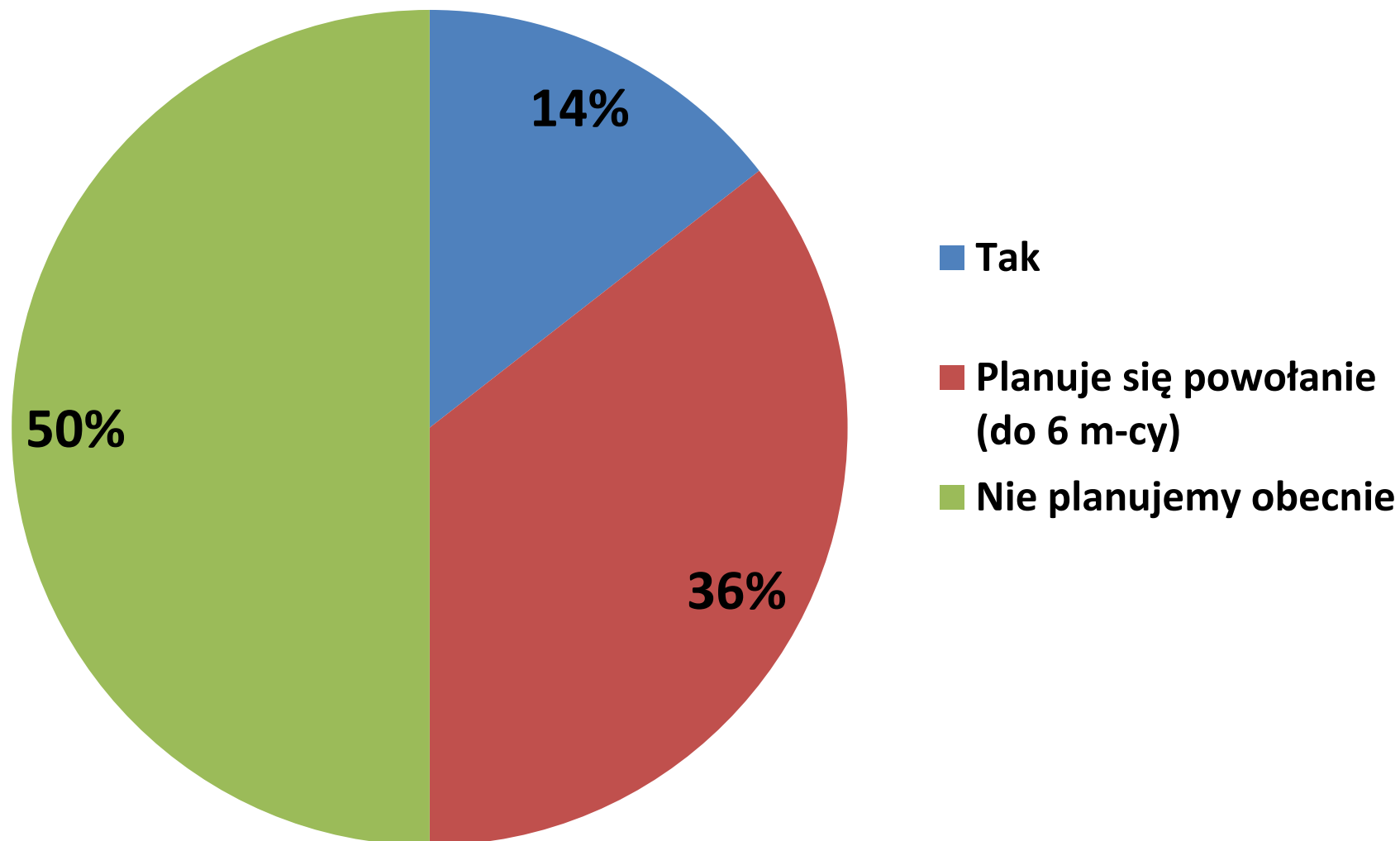
Z jakich źródeł instytucja finansuje OA?



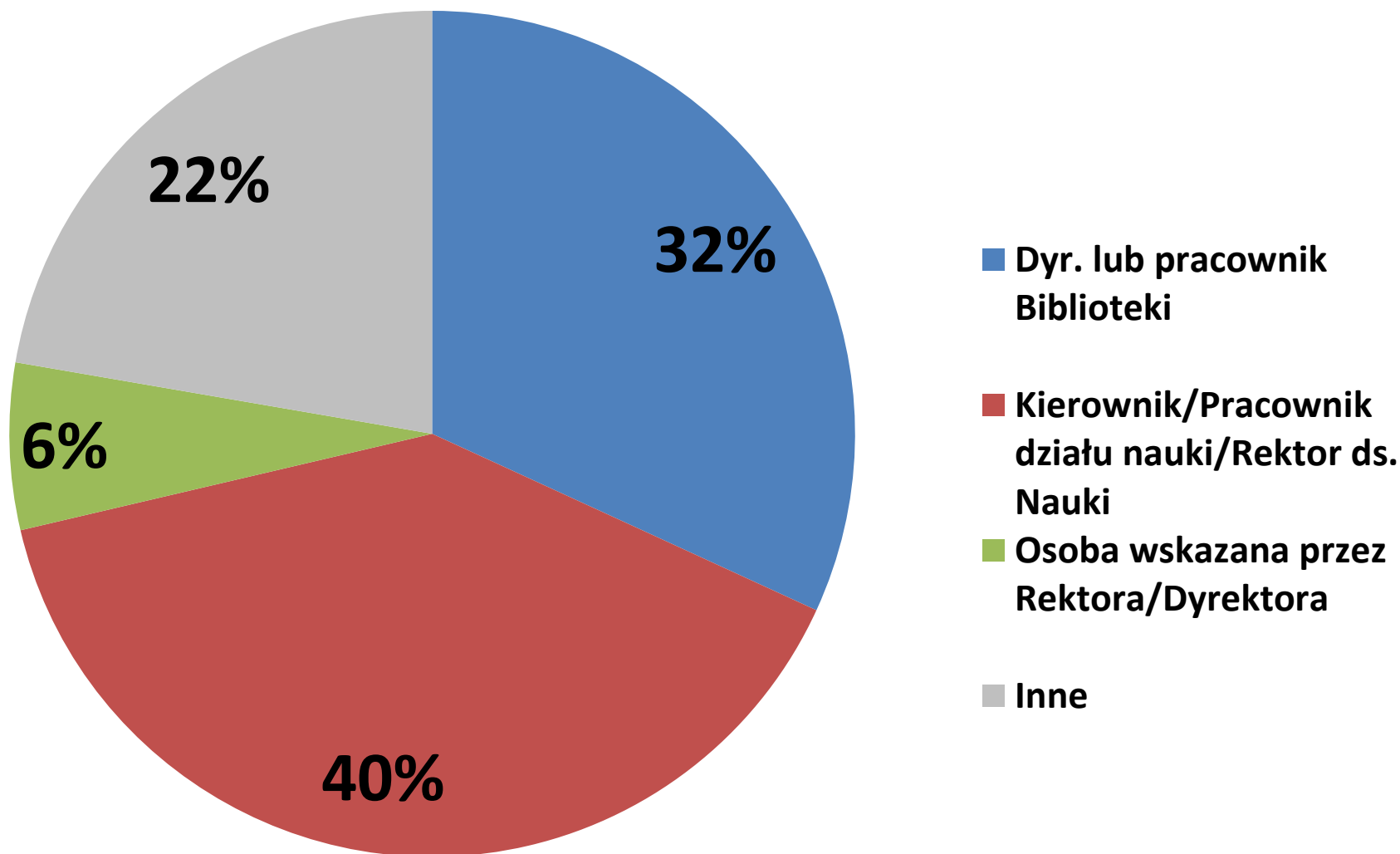
Czy instytucja posiada repozytorium?



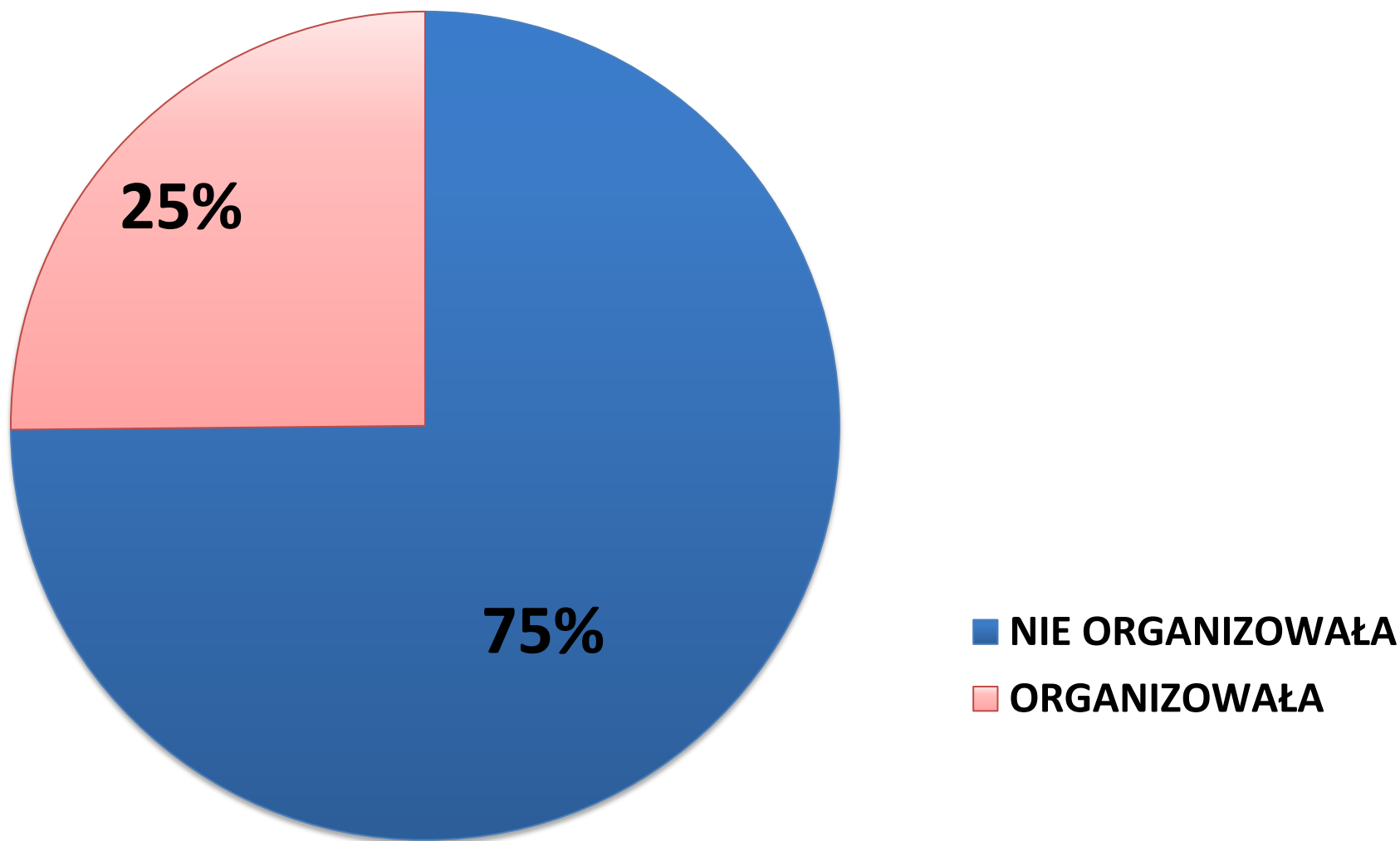
Czy powołano Pełnomocnika ds. OA?



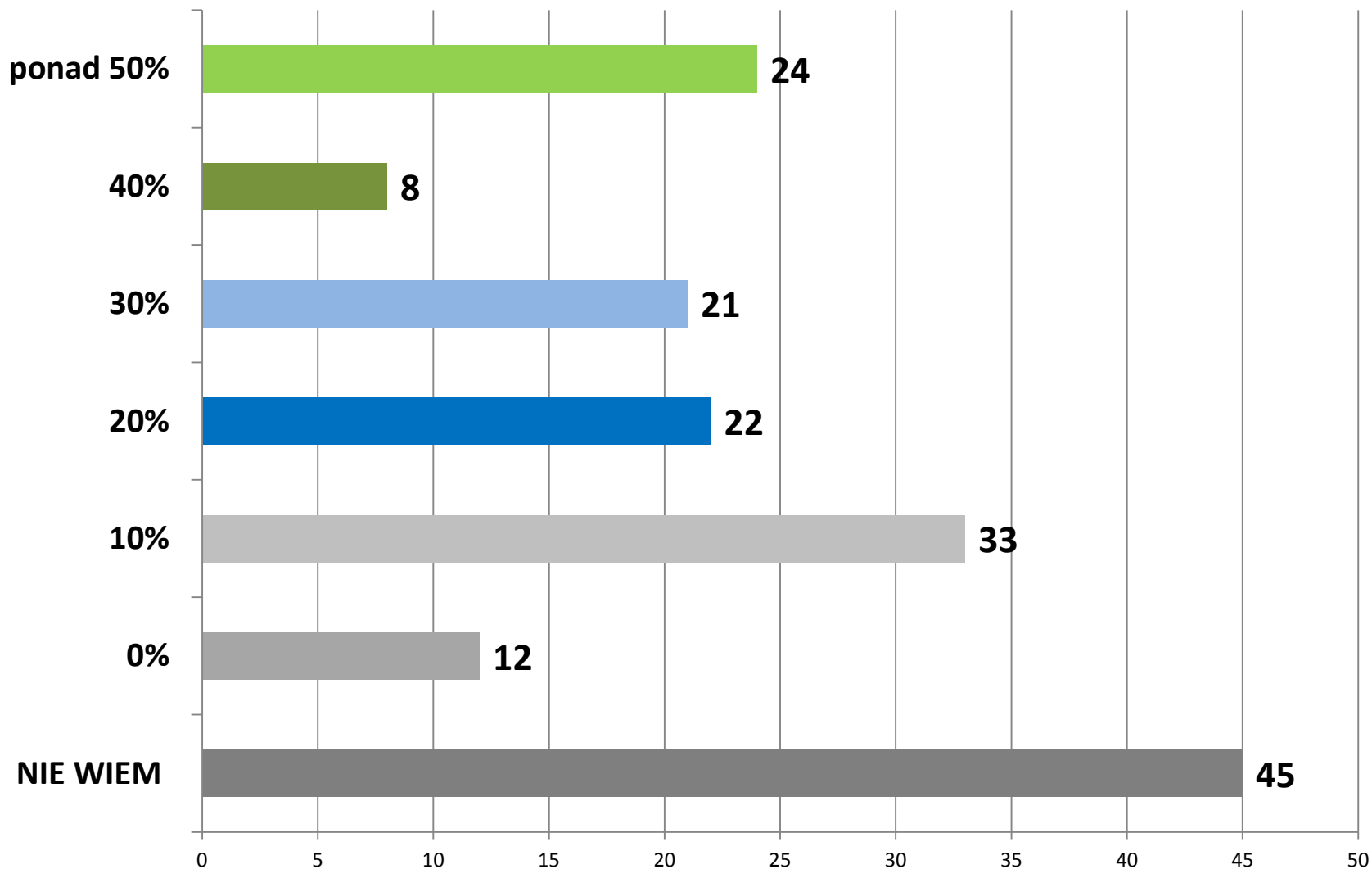
Kto powinien być Pełnomocnikiem ds. OA?



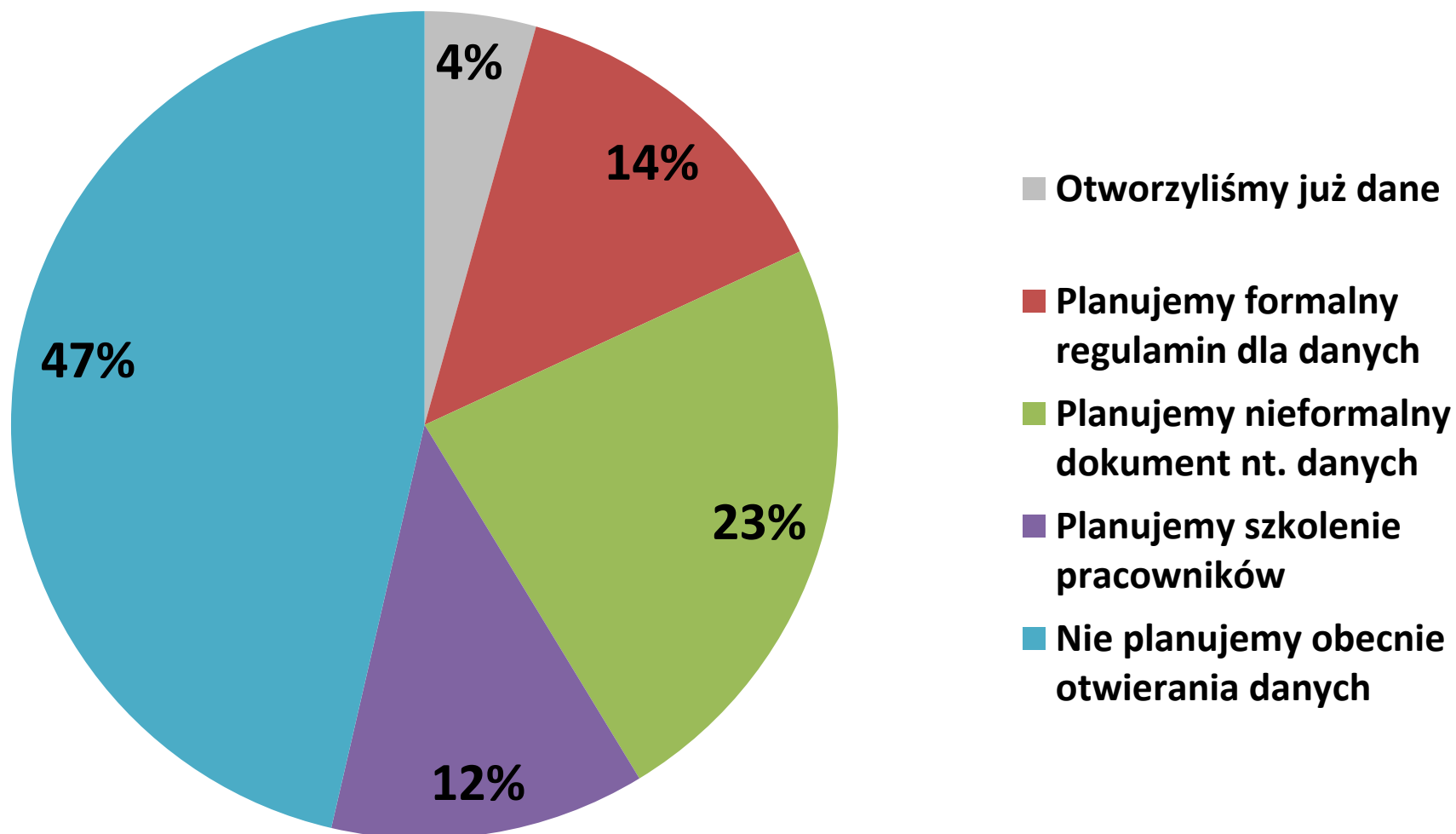
Czy instytucja organizowała w 2016 r. wydarzenia nt. OA?



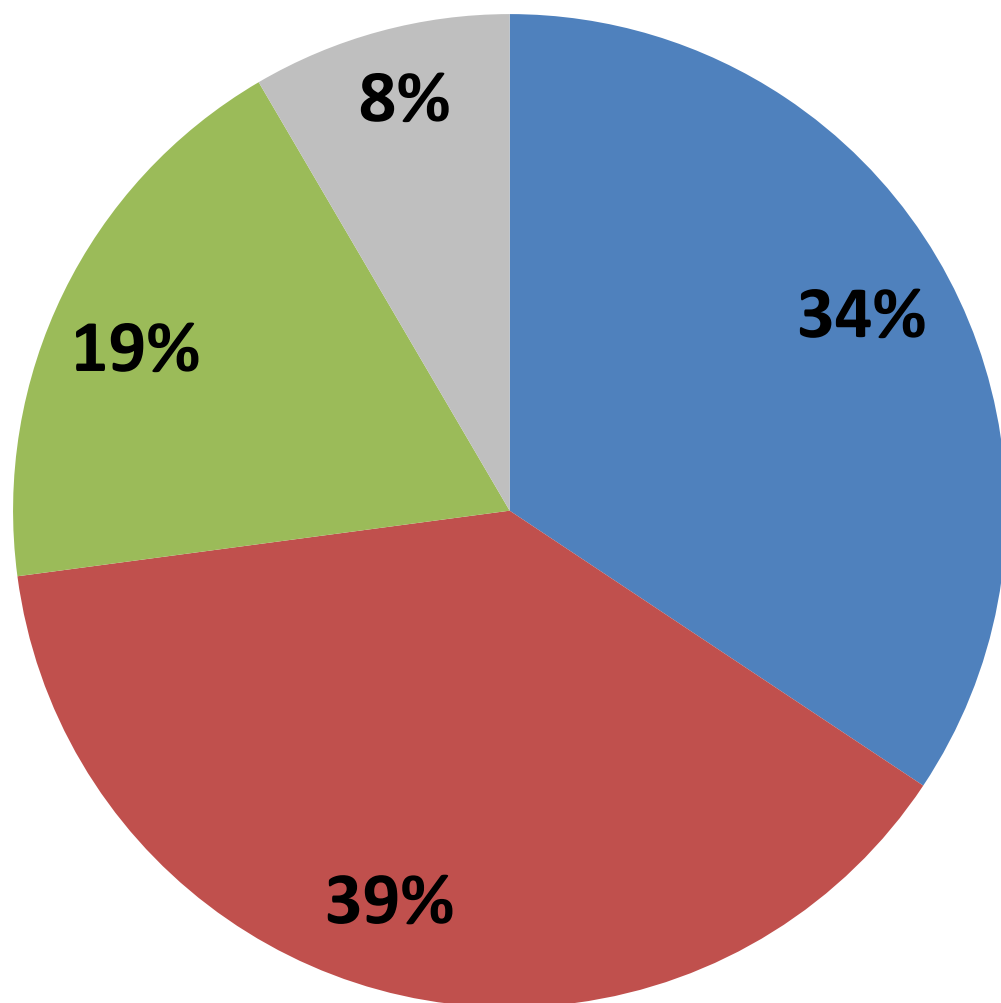
Ile publikacji danej instytucji jest dostępnych w OA (szacunkowo)?



Czy instytucja planuje otwieranie danych badawczych?

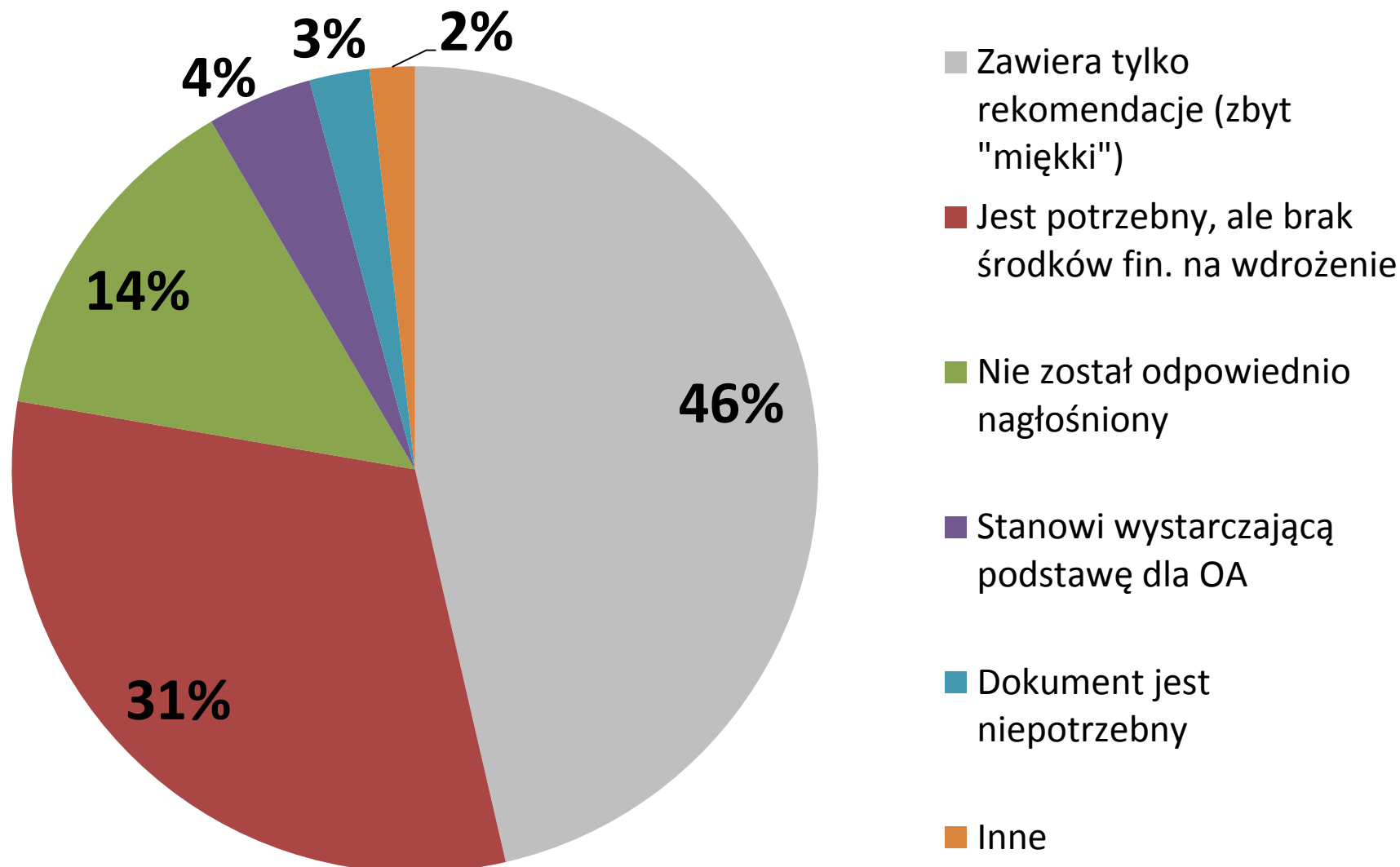


Bariery w otwieraniu danych badawczych

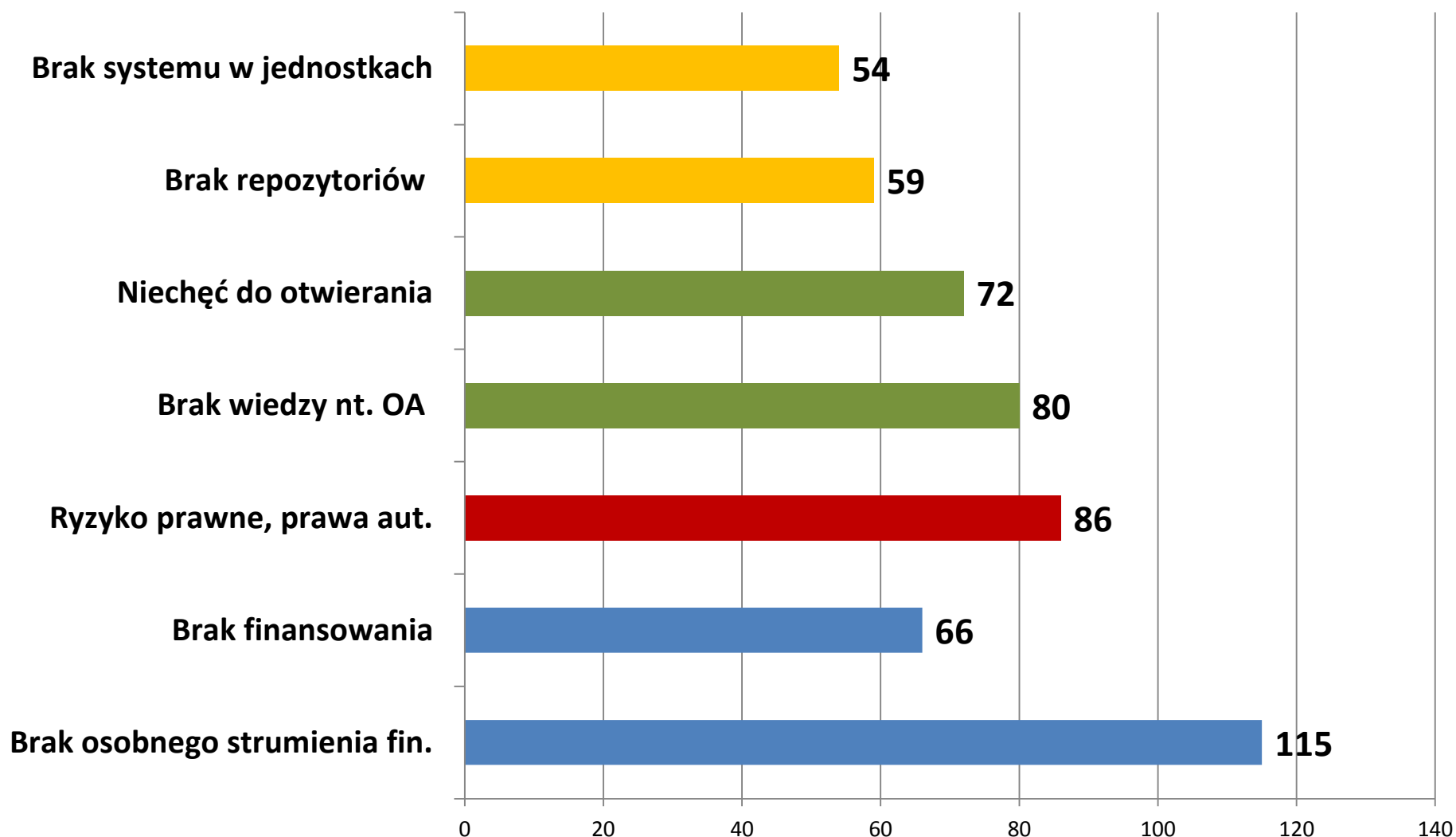


- Brak infrastruktury, finanse, problemy ludzkie (brak wiedzy lub niechęć)
- Finanse lub problemy ludzkie (niechęć lub niewiedza)
- Problemy prawne lub ludzkie (niechęć lub niewiedza)
- Inne

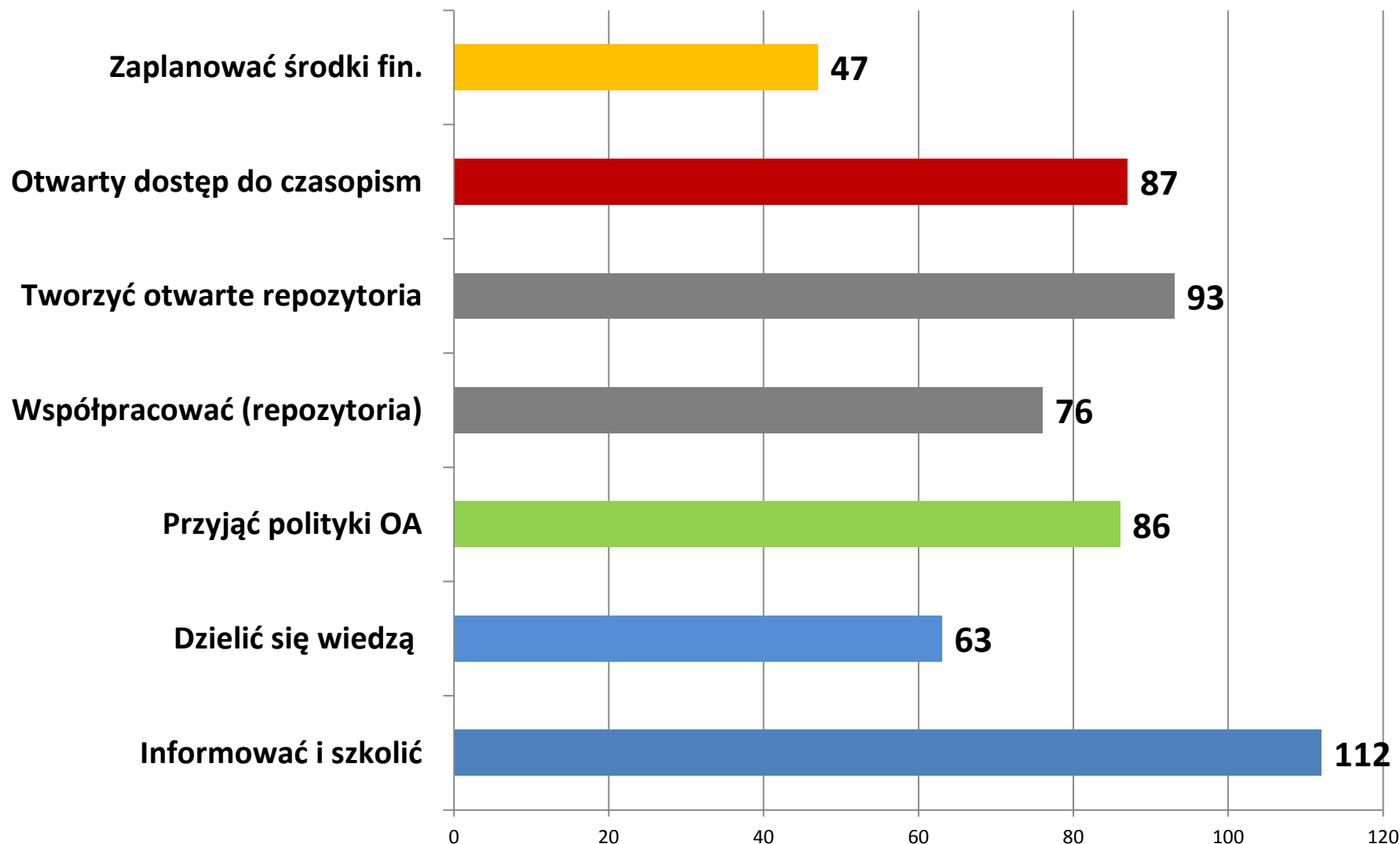
Opinie nt. dokumentu *Kierunki rozwoju otwartego dostępu*



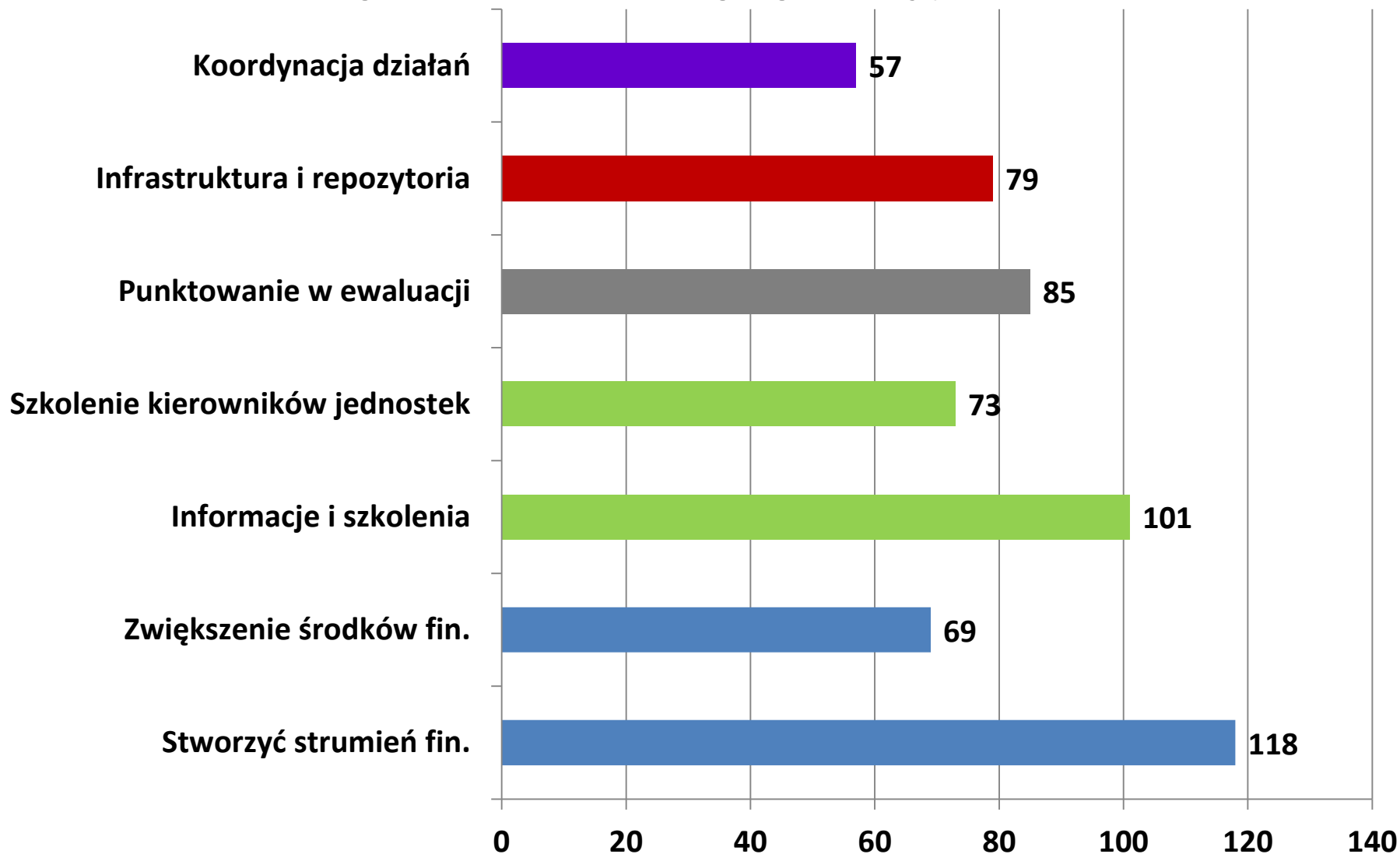
Główne bariery w realizacji zaleceń MNiSW



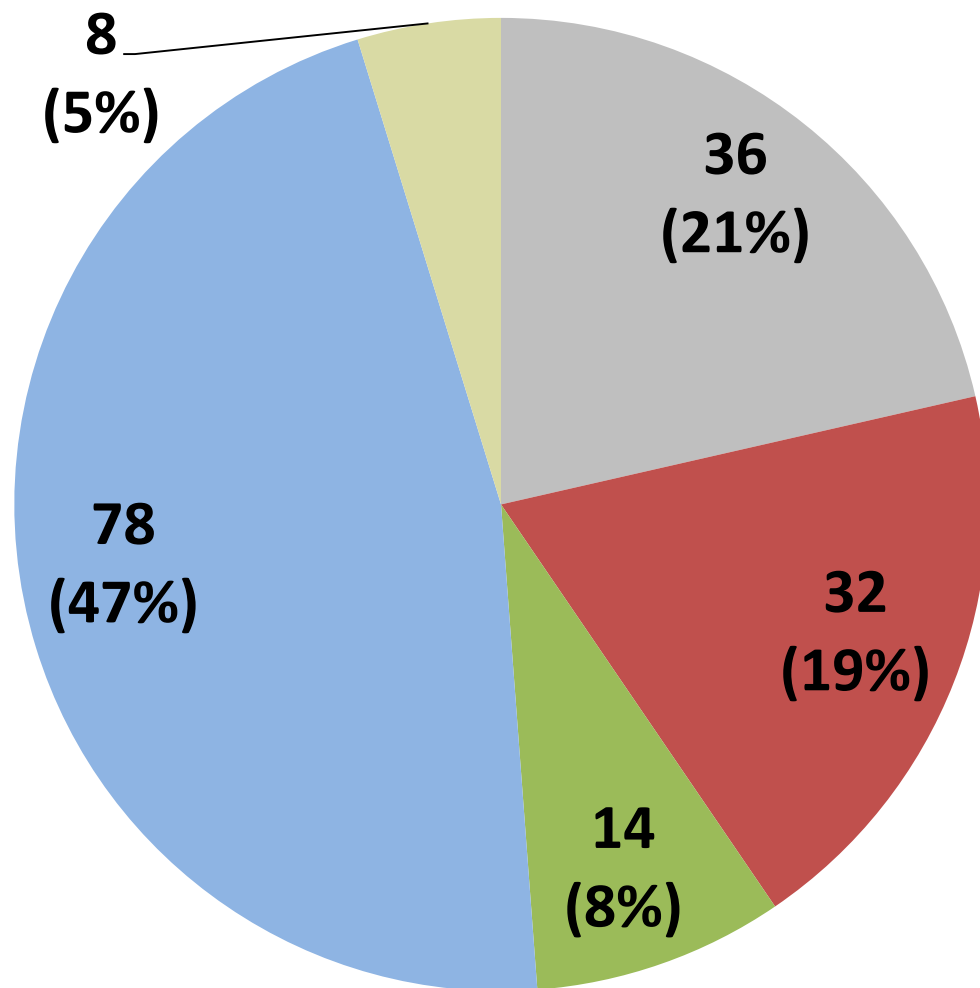
Jakie działania powinny podjąć jednostki naukowe/uczelnie?



Jakie działania systemowe powinny być podjęte w Polsce?



Typ instytucji, która wypełniała ankietę



- Instytut PAN
- Instytut badawczy
- Uczelnia prywatna
- Uczelnia publiczna
- Inne lub brak odpowiedzi

- **PL jednostki naukowe są przeważnie na początku drogi związanej z OA**
 - Procentowy udział publikacji otwartych jest zwykle niski lub nieznan
 - > 50% instytucji nie ma repozytoriów (nawet zamkniętych lub wspólnych)
 - Tylko 20% respondentów posiada instytucjonalne polityki OA
 - 75% jednostek nie organizuje żadnych wydarzeń dot. OA
- **Główne bariery:** finanse, czynnik ludzki (brak wiedzy, niechęć), prawa autorskie, brak infrastruktury i systemowego podejścia.
- **Zadania dla jednostek:** szkolić i dzielić się wiedzą, przyjąć polityki OA, tworzyć repozytoria i ich sieć, otwierać dostęp do czasopism.
- **Postulowane działania systemowe:** zwiększyć środki fin. (ew. nowy strumień), więcej informacji i szkoleń, szkolenie kierowników jednostek, dodatkowe punkty w parametryzacji, wspierać infrastrukturę i repozytoria.
- **Mało odpowiedzi od uczelni prywatnych** (trudno wnioskować o nich)