

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	PORTOS - Platforma orzecznictwa Urzędu Patentowego RP		
Wnioskodawca	MINISTER PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I TECHNOLOGII		
Beneficjent	URZĄD PATENTOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ		
Partnerzy	BRAK		
Źródło finansowania	Źródło finansowania projektu: - w części budżet państwa – część 61-Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej; - w odniesieniu do środków UE - środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, II Oś priorytetowa „E-administracja i otwarty rząd”, Działanie 2.1 „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych”.		
Całkowity koszt projektu	5 665 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	01-2020 do 12-2022		
Osoba kontaktowa	Aleksandra Jabłońska	aleksandra.jablonska@uprp.gov.pl	225790424 225790162

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

W celu, między innymi, przyspieszenia realizacji spraw w Urzędzie Patentowym (UPRP), umożliwienia dokonania racjonalnej oceny spełnienia żądań kierowanych do UPRP przez klientów zewnętrznych i ich pełnomocników, planuje się udostępnienie usługi umożliwiającej w pełni elektroniczny dostęp do materiałów w postaci orzeczeń wydawanych przez UPRP. Usługa ta stanowić będzie odpowiedź na zgłaszane przez klientów postulaty udostępnienia narzędzia pozwalającego na analizę spraw pod kątem sposobu realizacji przez UPRP czynności, w których występują analogiczne stany faktyczne (usługa 1). Planowane są usługi umożliwiające zamówienie subskrypcji powiadomień o sprzeciwach wobec zgłoszonych znaków towarowych, wnioskach rozpatrywanych w trybie postępowania spornego oraz informacji o terminach rozpraw. Użytkownicy posiadający konto na Platformie Usług Elektronicznych Urzędu Patentowego RP (PUEUP) - dzięki powiadomieniom - uzyskają informacje dot. statusu wybranych przez nich spraw (usługa 2 i 3).

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Przedsiębiorcy	Potrzeby przedsiębiorców koncentrują się wokół zagwarantowaniu przewagi konkurencyjnej z zakresu ochrony własności intelektualnej. Realizacja Projektu uprości procedurę składania i rozpatrywania kierowanych do	Potencjalnie ok. 2 077 000 aktywnych przedsiębiorców (informacja GUS „Podstawowe dane o przedsiębiorstwach według norm prawnych i klas wielkości w 2017 r.”

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>UPRP wniosków w postępowaniu zgłoszeniowym, rejestrowym, czy spornym, w ten sposób, że strony i reprezentujący je pełnomocnicy będą mogli przewidzieć, czy wnioski danego rodzaju i zawarta w nich argumentacja doprowadzą do uwzględnienia żądania.</p> <p>Nastąpi też uproszczenie poszukiwania przez osoby trzecie (podmioty inne niż strony postępowań) informacji na temat tego, czy wpłynął sprzeciw wobec zgłoszenia znaku towarowego lub wniosek rozpatrywany w trybie spornym np. wniosek o unieważnienie prawa wyłącznego. Użytkownicy zarejestrowani na PUEUP otrzymają drogą elektroniczną powiadomienia o wpływie ww. wniosków, co zastąpi bieżące monitorowanie wpisów w Biuletynie Urzędu Patentowego Znaki Towarowe (BUP ZT) lub właściwych rejestrów.</p> <p>Proponowane usługi będą pomocne dla oceny, czy racjonalne jest inicjowanie poszczególnych postępowań, co niewątpliwie ma istotne znaczenie przy budowaniu strategii biznesowej firmy i jej kierunków rozwoju, zwłaszcza w zakresie ochrony własności przemysłowej i wzmocnienia przewagi konkurencyjnej.</p>	
Osoby fizyczne: osoby prywatne, obywatele korzystający z usług UPRP	Osoby fizyczne, zwłaszcza twórcy wynalazków i wzorów są zainteresowani możliwością dokonania analizy swoich rozwiązań pod kątem wcześniejszych rozstrzygnięć UPRP (np. ocena nowości, poziomu wynalazczego). Zapoznanie	31,5 mln (informacja GUS „Ludność. Stan i struktura ludności oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 31 XII 2018 r.”).

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>się przez te osoby w prosty i intuicyjny sposób z treścią orzeczeń według indywidualnie wybranych kryteriów pozwoli na pozyskanie i zgłębienie wiedzy w zakresie ochrony własności przemysłowej. Usługi polegające na informowaniu o wpływie sprzeciwu wobec zgłoszenia znaku towarowego i wniosku rozstrzyganego w postępowaniu spornym, a także o terminach rozpraw w tych sprawach, pozwoli na łatwą obserwację losów wybranego zgłoszenia lub prawa wyłącznego.</p>	
<p>Profesjonalni pełnomocnicy (rzecznicy patentowi, adwokaci, radcowie prawni)</p>	<p>Udostępniane usługi wpłyną na wzrost komfortu i jakości pracy profesjonalnych pełnomocników świadczących pomoc prawną i techniczną. Będą mogli w prosty sposób dokonać analizy indywidualnej sprawy w świetle rozstrzygnięć UPRP. Ułatwi im to ocenę stanu faktycznego danej sprawy i skuteczne świadczenie usług doradztwa prawnego i technicznego. Usługi informowania o wpływie sprzeciwu wobec zgłoszenia znaku towarowego lub wniosku rozstrzyganego w postępowaniu spornym pozwoli na łatwą obserwację statusu sprawy. Funkcjonalność polegająca na przekazywaniu informacji o terminach rozpraw jest szczególnie postulowana przez tę grupę odbiorców.</p>	<p>Okolo 950 rzeczników patentowych oraz okolo 50 000 radców prawnych i adwokatów.</p>
<p>Ośrodki akademickie, inne organy administracji</p>	<p>Ośrodki akademickie, instytucje badawcze i naukowe: ochrona własności intelektualnej jest niezbędna dla racjonalnego wykorzystania pracy polskich naukowców. Korzyści z</p>	<p>Okolo 250 instytucji badawczych</p>

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	ochrony własności intelektualnej pozwalają na regulowany transfer technologii do biznesu, co implikuje wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. Wytwarzanie innowacyjnych rozwiązań jest centralnym punktem działalności ośrodków naukowych.	
Pracownicy UPRP	Pracownicy UPRP otrzymają narzędzie usprawniające podejmowanie rozstrzygnięć w oparciu o linię orzeczniczą Urzędu. Udostępnienie bazy orzeczeń Urzędu Patentowego powinno także zmniejszyć liczbę wniosków o dostęp do informacji publicznej, gdyż znaczna część wniosków dotyczy udostępnienia decyzji, które zostaną udostępnione na Platformie.	Ok. 300 osób (z czego 203 osoby z korpusu eksperckiego).

1.2. Opis stanu obecnego

1. Obecnie nie istnieje kompleksowe narzędzie ułatwiające dokonanie oceny stanu faktycznego w kontekście wcześniejszych rozstrzygnięć UPRP, w których poruszane są określone kwestie prawne lub techniczne. Użytkownicy zewnętrzni nie mogą więc śledzić kierunków orzecznictwa UPRP i przez to optymalizować budowania strategii procesowej w zakresie ochrony własności przemysłowej. Ekspertki UPRP, chcąc zapoznać się z treścią rozstrzygnięć, które zapadły w analogicznych sprawach, muszą losowo wyszukiwać sprawy, w których wydano decyzję dotyczącą konkretnej kwestii. Z kolei dostęp klientów do orzeczeń UPRP wymaga złożenia przez nich wniosku w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Konieczne jest wskazanie sygnatury sprawy, w której zapadło dane rozstrzygnięcie.
2. Informacja o wpływie sprzeciwu wobec zgłoszenia znaku towarowego jest publikowana wyłącznie w BUP ZT. Nie jest ona zamieszczana w żadnej bazie danych dotyczącej znaków towarowych. Osoba trzecia, chcąc uzyskać tę informację, musi śledzić cotygodniowe wydanie BUP ZT (dostępny w formacie .pdf na stronie [www. UPRP](http://www.uprp.gov.pl)).
3. Informacje o wpływie wniosków rozpatrywanych w trybie spornym ujawniane są w rejestrach UPRP, które aktualnie są jeszcze prowadzone w formie papierowej. Chcąc ustalić, czy tego typu wnioski wpłynęły w określonych sprawach, klient zmuszony jest osobiście przejrzeć karty rejestrowe lub wnieść o wydanie odpłatnego wyciągu z rejestru. Stanowi to znaczne utrudnienie. Rozprawy przed Kolegium Orzekającym ds. Spornych są jawne, mogą w nich uczestniczyć nie tylko strony i ich pełnomocnicy. Tylko te podmioty są powiadamiane o terminach rozpraw. Wokandy ujawnione na stronie www.uprp.gov.pl zawierają niepełne informacje. Szczegółowe dane rozpatrywanej sprawy (zwłaszcza numer prawa) są zawarte dopiero na wokandzie wyświetlanej przed salą rozpraw w dniu rozprawy. Stanowi to utrudnienie dla osób

zainteresowanych śledzeniem przebiegu postępowania spornego i udziałem w rozprawie w charakterze publiczności.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Umożliwienie dokonania analizy indywidualnej sprawy poprzez skorzystanie z dostępu do dotychczasowego dorobku orzeczniczego UPRP, a zatem zwiększenie przewidywalności kształtu orzeczeń wydawanych przez UPRP.
Cel strategiczny	<ol style="list-style-type: none">1. POPC, Oś Priorytetowa II. E-administracja i otwarty urząd, Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych,2. Strategia Rozwoju Kraju 2020 Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych SRK w priorytecie: „Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych”,3. Strategia Sprawne Państwo 2020 Cel „Efektywne wykorzystanie nowoczesnych technologii cyfrowych”,4. Europa 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu,5. Europejska Agenda Cyfrowa
Korzyść:	<p>Udostępnienie narzędzia umożliwiającego elektroniczny dostęp do materiałów informacyjnych w postaci orzeczeń UPRP, które mogą być przeszukiwane według indywidualnych potrzeb klienta za pomocą nowoczesnej wyszukiwarki, uprości procedury rozpatrywania kierowanych do Urzędu wniosków w postępowaniu zgłoszeniowym, rejestrowym, czy spornym. Klienci będą mogli przewidzieć skuteczność wniosków danego rodzaju i podnoszonej w nich argumentacji, zapoznają się też ze sposobem interpretacji określonych zagadnień. Pozwoli to ocenić, czy racjonalne jest inicjowanie określonych postępowań, co odgrywa rolę przy budowaniu strategii biznesowej firmy i jej kierunków rozwoju. Udostępnienie usługi wpłynie korzystnie na komfort i jakość pracy profesjonalnych pełnomocników. Pozwoli to na dokonanie właściwej interpretacji określonych przypadków i efektywne świadczenie usług doradztwa. Zmniejszy to liczbę ewentualnych sporów na tle interpretacji określonych zagadnień.</p> <p>Pracownicy UPRP będą orzekać w sposób bardziej przewidywalny i transparentny, wzmacniając zaufanie obywateli do organu Państwa i utrzymując wypracowaną linię orzeczniczą.</p> <p>Przewiduje się zmniejszenie liczby wniosków składanych w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, gdyż znaczna ich część dotyczy decyzji, które w myśl Projektu znajdują się w planowanej bazie.</p>
KPI:	<ol style="list-style-type: none">1. Liczba zapytań do platformy orzecznictwa UPRP;2. Skrócenie czasu oczekiwania na udostępnienie określonego rozstrzygnięcia Urzędu z punktu widzenia użytkownika;3. Zwiększenie liczby danych, zbiorów pobieranych automatycznie, bez udziału pracownika UPRP;4. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja;5. Liczba baz danych udostępnianych on-line poprzez API.
Wartość aktualna i	Ad 1. WA - 0, Ad 2. WA - do 14 dni, Ad 3. WA - 0,

docelowa KPI:	Ad 4. WA - 0, Ad 5. WA - 0. Ad. 1 WD - 3500, Ad. 2 WD - dostęp natychmiastowy Ad. 3 WD - 8000 orzeczeń (z lat 2016-2018) + 2780 za każdy rok począwszy od 2019 r. do dnia uruchomienia usługi, Ad. 4 WD - 1 Ad. 5 WD - 1
Metoda pomiaru KPI	Pomiar wskaźników zostanie przeprowadzony w oparciu o dane własne - statystyki z platformy e-usług (liczba pobrań), statystyki administracyjne (czas załatwiania spraw), dokumentację projektową – protokoły odbioru poszczególnych zadań i produktów (liczba udostępnionych danych, liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API, liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja). Dane dotyczące raportowanych wskaźników będą prezentowane w dokumentach zarządczych. Regularny pomiar realizacji zakładanego poziomu wskaźników w ramach Projektu odbywać się będzie raz na kwartał.
Cel - 2	Poszerzenie zakresu spraw, które użytkownicy zewnętrzni będą mogli załatwić w drodze elektronicznej, bez konieczności osobistego stawiennictwa w UPRP, za pomocą wydajnego, stabilnego i bezpiecznego kanału komunikacji elektronicznej.
Cel strategiczny	1. POPC, Oś Priorytetowa II. E-administracja i otwarty urząd, Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, 2. Strategia Rozwoju Kraju 2020 Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych SRK w priorytecie: „Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych”, 3. Strategia Sprawne Państwo 2020 Cel „Efektywne wykorzystanie nowoczesnych technologii cyfrowych”, 4. Europa 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu, 5. Europejska Agenda Cyfrowa.
Korzyść:	<p>Dzięki usłudze powiadamiania o sprzeciwach wobec zgłoszeń znaków informacja będzie widoczna na koncie subskrybenta po zalogowaniu się do PUEUP. Powiadomienia obejmować będą następujące dane: numer zgłoszenia, którego dotyczy sprzeciw, nazwisko i imię albo nazwę wnoszącego sprzeciw, datę wniesienia sprzeciwu oraz numery klas objętych sprzeciwem. Subskrypcja ta pozwoli na to, aby subskrybent był informowany o wpływie takich sprzeciwów automatycznie. Powiadomienia o sprzeciwach będą generowane z systemów dziedzinowych, bez konieczności dokonywania przez pracowników Urzędu dodatkowych czynności. Usługa zastąpi konieczność stałego monitorowania informacji pojawiających się w BUP ZT.</p> <p>Klient posiadający konto na PUEUP – będzie mógł dokonać także subskrypcji dotyczącej danego prawa w zakresie wniosków rozpatrywanych w trybie spornym. Będzie automatycznie powiadamiany o wpływie wniosków. Usługa zastąpi konieczność poszukiwania tych informacji w papierowych rejestrach i doprowadzi do wyeliminowania potrzeby osobistego zapoznania się z rejestrem lub zamawiania odpłatnego wyciągu z rejestru. Powiadomienia będą generowane z systemów dziedzinowych bez dokonywania przez pracowników Urzędu dodatkowych czynności. Klient otrzyma także dostęp do informacji o terminach rozpraw. Dodatkową funkcjonalnością będzie kalendarz z opcją powiadamiania subskrybentów o zbliżającym się terminie</p>

	rozprawy.
KPI:	1. Liczba subskrypcji powiadomień; 2. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	Ad 1. WA - 0, Ad. 2 WA - 0, Ad. 1 WD - 500, Ad. 2 WD - 2,
Metoda pomiaru KPI	Pomiar wskaźników zostanie przeprowadzony w oparciu o dane własne - statystyki z platformy e-usług (liczba subskrypcji powiadomień), dokumentację projektową – protokoły odbioru poszczególnych zadań i produktów (liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja). Dane dotyczące raportowanych wskaźników będą prezentowane w dokumentach zarządczych. Regularny pomiar realizacji zakładanego poziomu wskaźników w ramach Projektu odbywać się będzie raz na kwartał.

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Optymalizacja analizy indywidualnej sprawy w świetle rozstrzygnięć i linii orzeczniczej Urzędu	A2C	Przedsiębiorcy Osoby fizyczne: osoby prywatne, obywatele korzystający z usług UPRP Ośrodki akademickie, inne organy administracji Profesjonalni pełnomocnicy (rzecznicy patentowi, adwokaci, radcowie prawni) Pracownicy UPRP (rocznie ok 3500 transakcji)	Personalizacja
2	Powiadamianie o sprzeciwach wobec zgłoszeń znaków towarowych	A2C	Przedsiębiorcy Profesjonalni pełnomocnicy (rzecznicy	Personalizacja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			patentowi, adwokaci, radcowie prawni) Osoby fizyczne: osoby prywatne, obywatele korzystający z usług UPRP Ośrodki akademickie, inne organy administracji (rocznie ok 700 transakcji)	
3	Powiadamianie o wnioskach w trybie spornym	A2C	Przedsiębiorcy Osoby fizyczne: osoby prywatne, obywatele korzystający z usług UPRP Profesjonalni pełnomocnicy (rzecznicy patentowi, adwokaci, radcowie prawni) Ośrodki akademickie, inne organy administracji (rocznie ok 250 transakcji)	Personalizacja

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Prawomocne i kończące postępowanie decyzje i postanowienia Urzędu	01-12-2022	Według wstępnych założeń Projektu udostępnieniu podlegać będą decyzje i postanowienia dotyczące istotnych zagadnień ustawowych, tj. około 8000 orzeczeń (za lata 2016-2018) oraz około 2780 rozstrzygnięć rocznie począwszy od roku 2019.
Informacje o wpływie sprzeciwu wobec zgłoszenia znaku towarowego	01-12-2022	Udostępnieniu podlegać będą informacje o sprzeciwach złożonych wobec znaków towarowych, które wpłyną po wdrożeniu usługi. Liczba wpływających sprzeciwów wobec zgłoszonych znaków towarowych wynosi około 700 rocznie.
Informacje o wpływie wniosku rozstrzyganego w postępowaniu spornym oraz o terminach rozpraw.	01-12-2022	Udostępnieniu podlegać będą informacje o wnioskach rozpatrywanych w trybie spornym, które wpłyną po wdrożeniu usługi. Liczba wpływających wniosków tego typu to około 250 rocznie.

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Produktem końcowym projektu jest nowy moduł Platformy Usług Elektronicznych Urzędu Patentowego RP pn. PORTOS, umożliwiający publikowanie i przeszukiwanie oraz subskrybowanie historycznych, bieżących i przyszłych orzeczeń Urzędu Patentowego RP oraz informacji o zgłoszonych sprzeciwach i wszczynanych postępowaniach spornych prowadzonych przez Urzędem w zakresie praw własności przemysłowych.	12-2022

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Przygotowanie projektu (powołanie struktur projektowych, określenie etapów, zatwierdzenie DIP)	2020-03-31
Ogłoszenie postępowania na dostawę głównego produktu projektu	2020-06-30
Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą	2021-01-31
Odbiór projektu systemu (wytworzenie i odebranie dokumentacji analityczno-projektowej)	2021-06-30
Odbiór prototypu systemu	2022-01-31
Wykonanie testów akceptacyjnych docelowego rozwiązania	2022-06-30
Wykonanie audytu systemu (bezpieczeństwa, kodu, WCAG 2.0) i wprowadzenie zmian	2022-09-30
Zakończenie stabilizacji i pełne wdrożenie systemu	2022-12-01

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 4 605 691,05 zł Brutto 5 665 000,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	84,63%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	15,37%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2020	Netto 634 959,35 zł Brutto 781 000,00 zł
	2021	Netto 1 694 308,94 zł Brutto 2 084 000,00 zł
	2022	Netto 2 276 422,76 zł Brutto 2 800 000,00 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Oprogramowanie dedykowane z 5 letnią gwarancją, wraz z asystą	2 450 000,00 zł	W ramach zadania zostanie przeprowadzona szczegółowa analiza techniczna w wyniku której, przygotowane zostaną:

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	techniczną, dokumentacją analityczno-projektową oraz digitalizacją i anonimizacją decyzji		projekt infrastruktury, projekt rozwiązania aplikacyjnego, a także scenariusze testowe oraz harmonogram realizacji kontraktu, który stanowić będzie punkt odniesienia dla całego procesu wdrożenia i poszczególnych odbiorów. W ramach zadania sfinansowane zostaną koszty związane z przygotowaniem, uruchomieniem, funkcjonowaniem i dedykowaną asystą techniczną (dla wdrażanego oprogramowania i sprzętu, konfiguracji i integracji z innymi aplikacjami funkcjonującymi w Urzędzie) m.in. dedykowanego oprogramowania modułu orzecznictwa - wdrożenie tego komponentu pozwoli na dostarczenie funkcjonalności do budowy e-usług, niezbędnych do osiągnięcia zakładanych celów projektu oraz umożliwi sprawną obsługę procesu wdrożenia i konfiguracji rozwiązań. W ramach zadania sfinansowane zostaną także koszty digitalizacji i anonimizacji decyzji Urzędu wydawanych w formie papierowej - realizacja zadania umożliwi uruchomienie e-usług związanych z dostępem do orzecznictwa on-line.
Infrastruktura	Infrastruktura i oprogramowanie standardowe z 5 letnią gwarancją	480 000,00 zł	W ramach zadania planuje się zakupić infrastrukturę teleinformatyczną i oprogramowanie standardowe wraz z 5-letnim wsparciem m.in. serwery do wirtualizacji wraz z oprogramowaniem wirtualizacyjnym, oprogramowaniem do zabezpieczania danych, oprogramowaniem monitorującym oraz systemami operacyjnymi.
Koszty UX i grafiki			
Bezpieczeństwo	Audyt systemu	50 000,00 zł	W ramach zadania sfinansowanie

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			zostaną koszty usługi profesjonalnej firmy audytorskiej. Audyt produktów projektu w szczególności wytworzonego oprogramowania (m.in. testy bezpieczeństwa, kodu i WCAG) zagwarantuje uzyskanie produktu odpowiedniej jakości.
Wydajność rozwiązań			
Szkolenia	Szkolenia dla administratorów i członków zespołu projektowego, przygotowanie modułu szkoleniowego dla użytkowników (e-learning),	180 000,00 zł	<p>W ramach zadania sfinansowane zostaną specjalistyczne szkolenia informatyczne dla administratorów z zakresu dostarczanego sprzętu i oprogramowania, co umożliwi nabycie przez nich specjalistycznej wiedzy, która zapewni pełną zdolność organizacji do bieżącej obsługi dostarczanych rozwiązań, dalszego ich utrzymania i rozwijania.</p> <p>W ramach zadania zostaną sfinansowane także niezbędne szkolenia dla członków zespołu projektowego, co jest niezbędne z punktu widzenia sprawnej realizacji projektu oraz odpowiedniego przygotowania kadry (pracowników merytorycznych Urzędu) do obsługi projektu i do korzystania z jego efektów.</p> <p>W ramach zadania sfinansowane zostaną koszty przygotowania szkolenia e-learningowego dla przyszłych użytkowników modułu orzecznictwa, co umożliwi użytkownikom sprawną obsługę systemu i dostarczy wiedzę na temat jego funkcjonalności, możliwości i procesów.</p>
Działania informacyjno-promocyjne	Działania informacyjno-promocyjne	150 000,00 zł	W ramach zadania sfinansowane zostaną koszty m.in. tablic informacyjnych, organizacji konferencji promujących projekt, spotkań informacyjnych, spotkań zespołu projektowego, podstawowych materiałów

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			informacyjnych i promocyjnych. Zadanie jest niezbędne z punktu dla realizacji wskaźników projektu, ze względu na konieczność upowszechnienie wśród interesariuszy wiedzy o nowych e-usługach i funkcjonalnościach wdrożonych w ramach projektu.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Wynagrodzenia oraz koszty zarządzania i wsparcia (koszty pośrednie), koszty wsparcia prawnego oraz przygotowania studium wykonalności	2 355 000,00 zł	<p>W ramach zadania przewiduje się sfinansowanie kosztów dodatków zadaniowych i funkcyjnych, w tym nagród pracowników wykonujących merytoryczne zadania bezpośrednio związane z celami i produktami projektu, personelu zarządzającego jednostki oraz personelu wsparcia projektu - zadanie jest niezbędne z punktu widzenia sprawnej realizacji projektu oraz odpowiedniego dopasowania jego efektów do potrzeb użytkowników i możliwości Urzędu, a także do zapewnienia właściwego nadzoru nad jego realizacją.</p> <p>W ramach zadania sfinansowane zostaną także koszty usług doradczych z zakresu wsparcia prawnego m.in. przy przygotowaniu SIWZ, przeprowadzeniu przetargów, udzielaniu odpowiedzi na możliwe pytania potencjalnych wykonawców, weryfikację przygotowanych umów z dostawcami/wykonawcami, wsparcia przed KIO oraz usług doradczych przy realizacji kontraktów - zakup tych usług pozwoli na zminimalizować ryzyka opóźnień na etapie realizacji postępowania przetargowego lub w trakcie realizacji kontraktów z Wykonawcami.</p> <p>W ramach zadania sfinansowane zostaną także koszty przygotowania studium</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			wykonalności projektu w celu wykazania zasadności jego realizacji, a także spełnienia niezbędnych warunków do ubiegania się o dofinansowanie jego realizacji.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	1 680 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2023	336 000,00 zł (brutto) (273 170,73 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2024	336 000,00 zł (brutto) (273 170,73 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2025	336 000,00 zł (brutto) (273 170,73 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2026	336 000,00 zł (brutto) (273 170,73 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	336 000,00 zł (brutto) (273 170,73 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przekroczenie zakładanych kosztów realizacji projektu.	Duża	Średnie	Stała kontrola pracochłonności wytwarzania oprogramowania, weryfikacja pozostałych kosztów projektu, formułowanie zadań z wykorzystaniem prawa opcji.
Niski poziom wykorzystania uruchomionych usług elektronicznych przez grupy docelowe.	Duża	Niskie	Utworzenie usług elektronicznych wynika z istniejących potrzeb grup interesariuszy. W celu zwiększenia zainteresowania Klientów Urzędu wytworzonymi e-usługami będzie prowadzona ich promocja również przy okazji licznych spotkań i konferencji organizowanych przez Urząd.
Przekroczenie ograniczonego czasu realizacji projektu - 36 miesięcy.	Duża	Średnie	Położenie dużego nacisku na planowanie i opracowywanie planów awaryjnych, przygotowywanie lub uruchamianie procedur PZP w okresie oceny wniosków.
Większość produktów projektu realizowana równolegle.	Średnia	Niskie	Poszukiwanie możliwości angażowania dodatkowych zasobów zewnętrznych, np. przygotowanie umowy ramowej na zasoby i jej wykorzystywanie w uzasadnionych przypadkach.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
--------------	--------------------	---------------------------------------	-----------------------------

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Bardzo duży poziom wykorzystania uruchomionych usług elektronicznych przez grupy docelowe	Duża	Średnie	Dokonanie dokładnej inwentaryzacji zasobów teleinformatycznych i reorganizacja na poziomie alokacji, a w skrajnym przypadku ich rozbudowa w celu umożliwienia przyjęcia większej liczby użytkowników niż zakładana na etapie projektowania.
Zmiany przepisów prawnych dotyczących procedur stosowanych przez Urząd	Duża	Średnie	W celu dostosowania systemu do zmieniających się przepisów określenie odpowiednich warunków SLA na obsługę zmian w umowach z Wykonawcami.
Wysoka zawodność systemu.	Średnia	Średnie	Identyfikowanie wad i pilne dokonywanie wymaganych poprawek w implementacji systemu. Określenie odpowiednich warunków SLA w umowach z Wykonawcami.
Skomplikowany interfejs dla użytkowników.	Mała	Niskie	Zbieranie opinii od użytkowników (np. poprzez przeprowadzenie badania ankietowego) wskazujących możliwości ułatwienia obsługi.

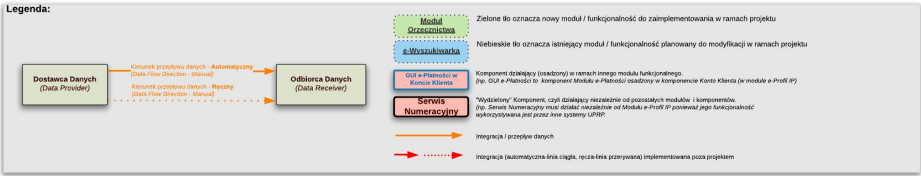
6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
-----	---------------------	------------------	----------------------------	--

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 30 czerwca 2000 r.- Prawo własności przemysłowej (Dz.U. z 2017 r. poz. 776, ze zm.)	TAK /NIE		
2	Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.)	TAK /NIE		
3	Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330, ze zm.)	TAK /NIE		
4	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie rejestrów prowadzonych przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 115)	TAK /NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Platforma Usług Elektronicznych Urzędu Patentowego RP (PUEUP)	Urząd Patentowy RP	Główna platforma komunikacyjna Urzędu do obsługi spraw PWP drogą elektroniczną.	Planowany	Włączenie budowanego modułu dot. orzecznictwa Urzędu w struktury PUEUP pod względem

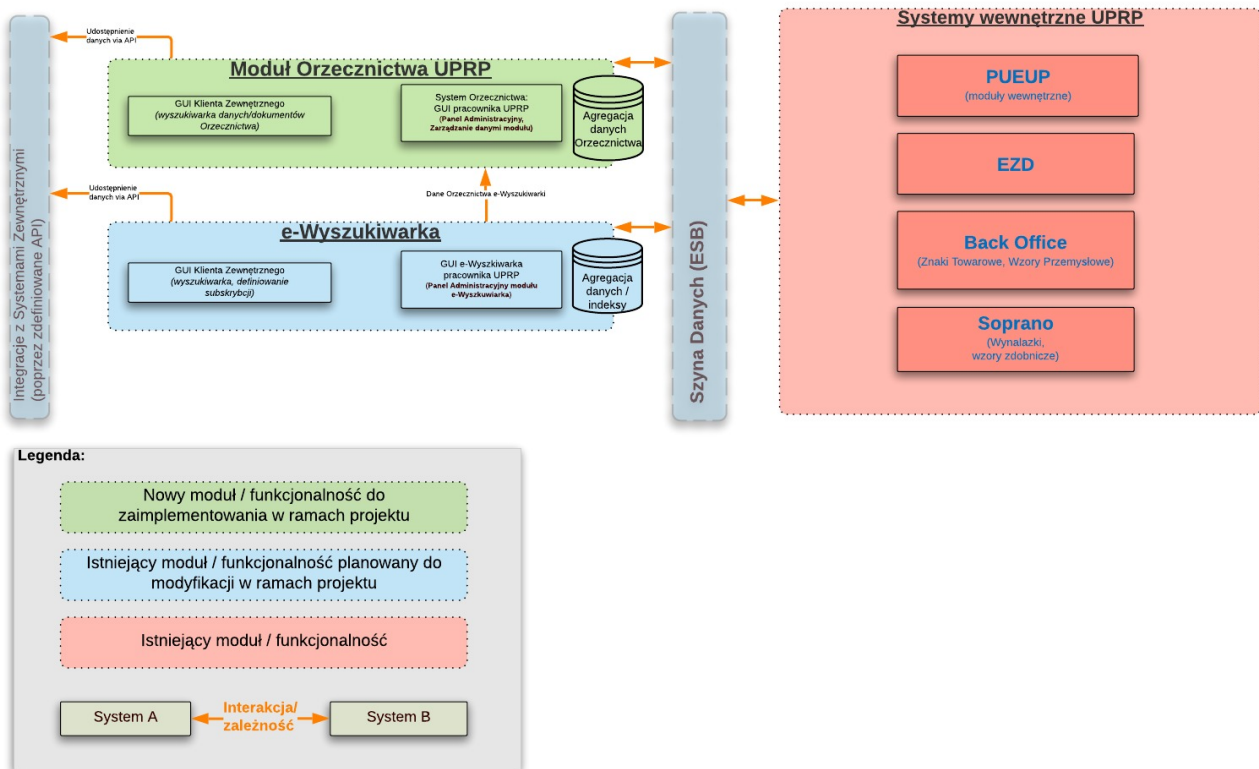
Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					zarządzania tożsamością i personalizowaną informacją dot. PWP
2	EZD PUW	Urząd Patentowy RP	Centralny system zarządzania elektroniczną dokumentacją Urzędu, zintegrowany z PUEUP oraz systemami dziedzinowymi (pkt 4 i 5).	Istniejący	Pobieranie informacji o szczegółach sprawy PWP i wydanych orzeczeniach Urzędu.
3	WK / PZ za pośrednictwem PUEUP	Ministerstwo Cyfryzacji	Węzeł Krajowy oraz Profil Zaufany będą wykorzystywane w ramach funkcjonalności dostępnych w PUEUP (autentykacja, podpis zaufany).	Istniejący	Bez zmian.
4	BackOffice	Urząd Patentowy RP	System do zarządzania procedurami udzielania i utrzymywania praw w zakresie znaków towarowych oraz wzorów przemysłowych (efekt współpracy z EUIPO, w ramach programu Cooperation Fund).	Istniejący	Wymagana integracja w zakresie przepływu informacji o decyzjach, sprzeciwach i postępowaniach spornych
5	Soprano	Urząd Patentowy RP	System do zarządzania procedurami udzielania i utrzymywania praw w zakresie wynalazków i wzorów użytkowych, EP oraz SPC (aplikacja jest efektem współpracy z EPO, w ramach projektu EPTOS).	Istniejący	Wymagana integracja w zakresie przepływu informacji o decyzjach postępowaniach spornych.

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	EZD PUW / repozytorium danych	Moduł Orzecznictwa /	Orzeczenia Urzędu	wg KRI: kopiowanie danych (§13	krytyczny dla sukcesu projektu	Interfejs API EZD PUW / natywne

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	Alfresco	PUEUP		ust. 3) oraz ich anonimizacja		interfejsy repozytorium danych Alfresco.
2	Soprano	Moduł Orzecznictwa / PUEUP	Dane dotyczące spraw PWP w zakresie wynalazków i wzorów użytkowych.	wg KRI: tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) lub kopiowanie danych (§13 ust. 3)	krytyczny dla sukcesu projektu	Interfejs API / WS udostępniany przez system Soprano
3	Back Office	Moduł Orzecznictwa / PUEUP	Dane dotyczące spraw PWP w zakresie znaków towarowych i wzorów przemysłowych.	wg KRI: tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) lub kopiowanie danych (§13 ust. 3) .	krytyczny dla sukcesu projektu	Interfejs API / WS udostępniany przez system Back Office
4	Pozostałe moduły PUEUP	Moduł Orzecznictwa / PUEUP	Dane dotyczące użytkowników PUEUP i ich uprawnień	wg KRI: tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	krytyczny dla sukcesu projektu	Interfejs wewnętrznego API systemu PUEUP / json

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Rozbudowa istniejącej wirtualnej infrastruktury serwerowej Urzędu opartej o serwery kasetowe x86_64 (dwa serwery na potrzeby projektu).
2.	Sieć i bezpieczeństwo	/ brak specyficznych założeń /
3.	Standardy wymiany danych	Otwarte standardy wymiany informacji API: REST/SOAP (json/xml)
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Serwerowe systemy operacyjne dedykowane dla architektury x86_64.
5.	Bazy danych	/ brak specyficznych założeń /
6.	Serwery aplikacji	Serwery aplikacji oparte o otwarty kod źródłowy, umożliwiające uruchamianie aplikacji w środowisku Windows oraz Linux x86_64.
7.	Portale	/ brak specyficznych założeń /
8.	Inne	Wymagana integracja z systemem PUEUP Urzędu na poziomie stosu technologicznego aplikacji PUEUP, w pełni opartym na oprogramowaniu Open Source.

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~