**Protokół rozbieżności do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (nr w wykazie Prac Legislacyjnych i Programowych Rady Ministrów - UC99)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Podmiot zgłaszający** | **Treść uwagi** | **Stanowisko Ministerstwa Klimatu i Środowiska** |
| 1. | Ministerstwo Sprawiedliwości | Nie są przekonujące wyjaśnienia projektodawcy z pkt 194 tabeli uwag, odnoszące się do pominięcia w OSR Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie oraz Sądu Apelacyjnego w Warszawie jako podmiotów, na które będzie oddziaływał projekt i konieczności uwzględnienia w OSR środków na wzmocnienie etatowe tych jednostek.  W opinii projektodawcy proponowane rozwiązania nie wpłyną na wzrost liczby spraw prowadzonych m.in. przez SOKiK i na obciążenie tego sądu.  Z powyższą opinią nie sposób się zgodzić, gdyż projektowane przepisy poszerzają katalog decyzji i postanowień Prezesa URE podlegających zaskarżeniu do SOKiK o:  a) decyzje o zakazie wykonywania przez wytwórcę działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania biogazu na potrzeby wytwarzania biometanu lub wytwarzania biometanu z biogazu;  b) decyzje w przedmiocie uzgodnienia lub odmowy uzgodnienia planu rozwoju przedsiębiorstwa energetycznego w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na paliwa gazowe lub energię;  c) decyzje w przedmiocie ponownego uzgodnienia planu rozwoju w zakresie planowanego spełnienia przez system ciepłowniczy warunków uznania za efektywny energetycznie;  d) decyzje o stwierdzeniu wygaśnięcia decyzji uzgadniającej plan rozwoju;  e) decyzje o wykreśleniu klastra energii z rejestru klastrów energii;  f) postanowienia o odmowie wydania wytwórcom energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii zaświadczenia o możliwości sprzedaży niewykorzystanej energii elektrycznej.  Nie jest zrozumiałe, dlaczego projektodawca zakłada, że zainteresowani nie będą korzystać z przysługującego im prawa zaskarżenia ww. decyzji i postanowień do SOKiK. W OSR projektu zidentyfikowano aż 396 podmiotów posiadających koncesję na wytwarzanie ciepła i obrót nim, 140 spółek obrotu energią, 180 operatorów systemów dystrybucyjnych, 250 wytwórców energii rocznie w instalacjach innych niż mikroinstalacje oraz 300 000 wytwórców energii w mikroinstalacjach.  Wobec powyższego podtrzymania wymagają dotychczasowe uwagi w zakresie konieczności uwzględnienia w OSR sądów (SOKiK oraz Sądu Apelacyjnego w Warszawie) wśród podmiotów, na które oddziałuje projekt oraz zabezpieczenia środków na wzmocnienie etatowe tych jednostek. | **Uwaga nieprzyjęta**  W opinii Ministra Klimatu i Środowiska proponowane rozwiązania nie wpłyną na wzrost liczby sporów a przez to spraw prowadzonych przez SOKiK i dodatkowe obciążenie finansowe. |