

**Pan dr Andrzej Duda  
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej  
Kancelaria Prezydenta RP  
ul. Wiejska 10  
00-902 Warszawa**

e-mail: [petycje@prezvdent.pl](mailto:petycje@prezvdent.pl)

### **Petycja**

Stosownie do przepisu art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam niniejszą petycję i

### **żądam**

podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany (nowelizacji) ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 504, 1504, 2461), a w szczególności art. 95. Zmiana (nowelizacja) ustawy, w tym przytoczonego artykułu powinna m. in. zapewnić żołnierzom oraz wszystkim funkcjonariuszom służb mundurowych, bez względu na datę urodzenia (przyjęcia do służby), naliczenie i pobieranie dodatkowej emerytury za pracę świadczoną po uzyskaniu tzw. emerytury mundurowej.

### **Uzasadnienie**

W dniu 29.03.2019 r. wystąpiłem do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o naliczenie emerytury po przepracowaniu 11 lat 11 miesięcy i 15 dni po zakończeniu zawodowej służby wojskowej. Na złożony wniosek otrzymałem w dniu 27.05.2019 r. odpowiedź, którą załączam (Znak: ENK/6/044149895). Udzielona odpowiedź nasuwa pytanie „Dlaczego obowiązujące w tej materii prawo jest tak niesprawiedliwe i dyskryminujące?”.

W przypadku służb mundurowych, przytoczona na wstępie ustawa dzieli byłych i obecnych żołnierzy (funkcjonariuszy) na trzy grupy:

1. Urodzonych, przed 01-01-1949, którzy są z mocy prawa poza kompetencjami ZUS. Osobom tym w przypadku pracy poza wojskiem

pobierano składkę zdrowotną oraz składkę na ubezpieczenie społeczne. Ta grupa żołnierzy (funkcjonariuszy) nie może nawet liczyć na obliczenie należnej emerytury za pracę w cywilu, jeżeli nie udowodnili 20 lub 25 letniego okresu składkowego i nieskładkowego.

2. Urodzeni, po 01-01-1949, którym ZUS może, na ich wniosek, naliczyć przysługującą emeryturę za okres pracy w cywilu, mający możliwość wyboru jednej emerytury (z wojska lub z cywila).
3. Przyjętych do służby wojskowej, po 01-01-1999, którym komasuje się okresy służby w wojsku i pracy w cywilu.

Powyższy podział uważam za anachroniczny nie tylko w sytuacji, gdy art. 32 Konstytucji RP stanowi „Artykuł 32. 1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.”, ale też niesprawiedliwy i dyskryminujący, rodzący przy tym wiele konfliktów i problemów społecznych.

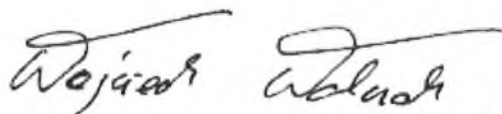
Przytoczony powyżej podział jest także wyjątkowo biurokratycznym, znacznie absorbującym Zakład Ubezpieczeń Społecznych, organy emerytalne służb mundurowych oraz sądy, w tym dwukrotnie Sąd Najwyższy (wyrok z 24 stycznia 2019 r., sygn. akt I UK 426/17 oraz uchwała z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt III UZP 7/21).

Bez względu na to, jakie inicjatywy pojawiają się w tym temacie, uważam za konieczne nadanie temu zagadnieniu priorytetu i potraktowania osób, które odprowadzały składki na ubezpieczenie społeczne zgodnie z należnym im szacunkiem, tzn. z urzędu naliczyć i wypłacać emeryturę lub zwrócić potrącone składki, co może przynieść wymierne korzyści dla dobra osób zainteresowanych, a także pokazać, że władza publiczna nie jest zainteresowana arogancją w stosunku do obywateli.

Sugerowane zmiany dają także gwarancję znaczącego zmniejszenia biurokracji, poprzez ograniczenie biurokracji (bogata korespondencja osób zainteresowanych z ZUS-m, organami emerytalnymi służb mundurowych, nie mówiąc już o sprawach rozpatrywanych przez sądy).

Wyrażam zgodę na ujawnienie imienia i nazwiska.

Z poważaniem i wiarą, co do pozytywnego potraktowania niniejszej petycji,

  
23.05.2023r.