Po przeprowadzeniu konsultacji społecznych prowadzonych w marcu 2021 r. dla obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH2400015, dokonano zmiany standardowego formularza danych poprzez dodanie nowych przedmiotów ochrony, poprzednio proponowanych. Zmieniono również sposób zapisu celów działań ochronnych. W związku z powyższym zdecydowano na powtórzenie konsultacji społecznych.

W ramach poprzednich konsultacji społecznych wpłynęło szereg uwag, które zostały rozpatrzone i częściowo uwzględnione w aktualnym projekcie planu zadań ochronnych, który podlega konsultacjom.

Poniżej zostały one przedstawione celem lepszego zobrazowania różnic, które zostały wprowadzone do projektu pzo.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Uwagi i wnioski** | **Sposób rozpatrzenia / odpowiedź** |
|  | Przebieg granic płatów leśnych siedlisk przyrodniczych jest odmienny od tego jaki istniej w Opracowaniu Fitosocjologicznym wykonanym w 2012 roku dla Nadleśnictwa Złoty Potok. Opracowanie to zawiera dokładne mapy (również numeryczne) oraz punkty z dokumentacją zdjęć fitosocjologicznych wykonanych metodą Braun-Blanqueta. | Uwaga zbyt ogólna i trudno jest się do niej odnieść.  Zasięg płatów siedlisk leśnych został przygotowany w ramach ekspertyzy przyrodniczej wykonanej na zlecenie RDOŚ w Katowicach w latach 2014-2015. Ekspertyza ta stanowi podstawę dla RDOŚ w Katowicach dla wyznaczenia zasięgu siedlisk leśnych. |
|  | Mapa przyrodniczych siedlisk leśnych z PZO zawiera mało zróżnicowaną skalę barw legendy (kilka odcieni brązu i zieleni) przez co trudno zidentyfikować dane siedlisko (np. ciepłolubne dąbrowy). | Uwaga zbyt ogólna i trudno jest się do niej odnieść. |
|  | W identyfikacji zagrożeń siedlisk nie wskazano na rozjeżdżanie przez quady, co zdaje się być obecnie częstą praktyką. | Uwaga nieuwzględniona.  Dla siedliska 2330 i 6120 wskazano zagrożenie opisane jako rozjeżdżanie przez samochody oraz motocykle i wydeptywanie powodujące niszczenie siedliska. Dla pozostałych siedlisk nie stwierdzono takiego zagrożenia. Obserwowany jest ruch quadów i motorów crossowych na drogach  i szlakach w lasach, jednak nie stwierdzono wjeżdżania w runo  w płatach siedlisk leśnych. Nie można oczywiście wykluczyć takiego procederu, jednak z uwagi na incydentalność tych praktyk  w siedliskach trudno potraktować je jako zagrożenie. |
|  | W identyfikacji zagrożeń do ekstensywnie użytkowanych łąk świeżych nie wskazano zagrożenia pod postacią nawożenia. | Uwaga nieuwzględniona.  Nie wskazano zagrożenia związanego z nawożeniem dla siedliska przyrodniczego 6510 Ekstensywnie użytkowane łąki świeże. W trakcie badań terenowych nie zaobserwowano procesu nawożenia, ale przede wszystkim nie zidentyfikowano symptomów świadczących o zbyt intensywnym nawożeniu płatów łąk świeżych. Stosowanie nawozów  w obrębie siedliska 6510 jest dopuszczalne m.in. w ramach realizacji programu rolno-środowiskowo-klimatycznego, ale w ograniczonym zakresie. Znacznie większym zagrożeniem (aktualnie  o charakterze potencjalnym) dla przedmiotowego siedliska jest zaniechanie użytkowania, które doprowadzi do jego zaniku w wyniku zmian sukcesyjnych. |
|  | W identyfikacji zagrożeń potencjalnych do żyznych buczyn nie wskazano wycinki i usuwania martwych drzew. | Uwaga nieuwzględniona.  Płaty żyznych buczyn występują niemal wyłącznie w rezerwatach przyrody: Sokole Góry i Zielona Góra. W tym siedlisku nie zaobserwowano zagrożenia związanego z pozyskaniem drewna.  W związku z lokalizacją płatów tego siedliska w rezerwatach przyrody, nie jest spodziewane pozyskanie drewna w przyszłości. |
|  | W identyfikacji zagrożeń do ciepłolubnej dąbrowy wskazano nieprawidłowo na istniejące zagrożenie pod postacią sadzenia sosny, to zagrożenie powinno być potencjalne. | Uwaga nieuwzględniona.  Płaty dąbrów tworzą w Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej mozaikę  z drzewostanami sosnowymi. Uwarunkowania środowiskowe wskazują, iż naturalnie występował tu kiedyś jeden duży płat dąbrowy - obecny stan jest wynikiem nasadzeń sosny w przeszłości. Sosna obecna jest w domieszce w drzewostanach dębowych. Prawdopodobnie ta domieszka jest częściowo wynikiem samosiewu, jednak wpływa na nią sąsiedztwo całych wydzieleń z dominacją sosny. Sosna negatywnie wpływa na strukturę dąbrów. Jej duży udział w drzewostanie należy uznać za zagrożenie istniejące.  Zagrożenie to dotyczy również docelowego siedliska w PZO, czyli 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*), które zostało zidentyfikowane w terenie. Siedlisko 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*) zostanie zaproponowane do usunięcia z listy przedmiotów ochrony w SDF.  Uwaga w tym zakresie została przedstawiona poniżej. |
|  | W identyfikacji zagrożeń do ciepłolubnej dąbrowy wskazano nieprawidłowo na nasadzenia dębu czerwonego, robinii akacjowej oraz czeremchy późnej – te gatunki nie są sadzone, tylko pojawiają się z samosiewu. | Uwaga uwzględniona.  Zagrożenie I01 obce gatunki inwazyjne odnosi się do samej obecności gatunków inwazyjnych, niezależnie od tego czy pojawiły się one w wyniku nasadzeń czy samosiewu.  Skorygowany zapis zagrożenia brzmi następująco:  *W niektórych płatach siedliska stwierdzono młode osobniki dębu czerwonego Quercus rubra oraz czeremchy amerykańskiej Padus serotina i robinii akacjowej Robinia pseudacacia powodujące zmiany w strukturze siedliska.*  Wprowadzona zmiana, nie wpływa na istotę tego zagrożenia. |
|  | W identyfikacji zagrożeń do ciepłolubnej dąbrowy wskazano nieprawidłowo na ekspansję orlicy pospolitej – ta paproć wskazuje na nieprawidłową identyfikację siedliska 91I0. | Uwaga została uwzględniona.  Orlica pospolita jest gatunkiem charakterystycznym dla kwaśnych dąbrów 9190, które jeszcze kilka lat temu funkcjonowały pod nazwą pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*). Jako ich lokalizację wskazywano równiny nad Bałtykiem.  Dlatego też w trakcie badań w latach 2014-2015 dąbrowy w Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej zostały sklasyfikowane jako ciepłolubne dąbrowy 91I0, co wynika również z dotychczasowego SDF. Trudno było ekspertom wykonującym inwentaryzację przyrodniczą wpisać "pomorski las dębowy", więc wpisano ciepłolubną dąbrowę. Jednak cechy (w tym liczne występowanie orlicy) rzeczywiście wskazują zdecydowanie na siedlisko 9190, zgodnie z aktualną definicją. Jest to ciepły wariant, jednak, co najwyżej nawiązujący do siedliska 91I0.  W dokumentacji pzo i zarządzeniu została dokonana zmiana klasyfikacji siedliska poprzez usunięcie z listy siedliska 91I0 i dodanie nowego siedliska 9190. Zmodyfikowane zostaną również zapisy dokumentu.  Uwaga została uwzględniona, a zagrożenie usunięte. |
|  | W identyfikacji zagrożeń przytulii krakowskiej nie wskazano organizacji przez gm. Olsztyn komercyjnych imprez na Zamku. | Uwaga nieuwzględniona.  W ocenie RDOŚ w Katowicach na zamku w Olsztynie nie są organizowane imprezy komercyjne, które powodowałyby degradację siedlisk przytulii krakowskiej. W latach 90-tych XX w. były organizowane tam pokazy sztucznych ogni i koncerty. Brak informacji o imprezach, które odbywają się na zamku i wpływają na stan zachowania przytulii krakowskiej. |
|  | W działaniach ochronnych dot. siedlisk leśnych wprowadzono zakaz realizacji PUL w zakresie pozyskania drewna w ilości większej niż 90% intensywności – abstrahując od tego dlaczego 90%, a nie 80% to taki zakaz nie powinien figurować w PZO. | Uwaga nieuwzględniona.  Brak merytorycznego odniesienia się do zapisu w PZO. |
|  | W działaniach ochronnych dot. siedlisk leśnych wprowadzono zakaz realizacji PUL w zakresie wprowadzania dębu czerwonego, czeremchy amerykańskiej, pomimo że w PUL nie widnieje zapis o wprowadzaniu w odnowieniu tych gat. (nie można zakazać realizacji czegoś, czego nie ma przewidzianego do realizacji). | Uwaga uwzględniona.  Usunięto zapis dotyczący wprowadzania do odnowień czeremchy amerykańskiej i dębu czerwonego. Pozostawiono zapis dotyczący wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie. |
|  | W działaniach ochronnych dot. siedlisk leśnych wprowadzono zakaz realizacji PUL w zakresie rębni zupełnej pomimo, iż PZO nie wskazuje czy są przypadki gdzie taką rębnię zaplanowano w PUL, co oznacza, iż nie dokonano analizy w tym zakresie. | Uwaga uwzględniona.  Usunięto zapis. |
|  | Przekazane do konsultacji załącznik 5a-p (płaty siedlisk) byłyby bardziej czytelne w postaci numerycznej, którą można wykorzystać do analiz przestrzennych – co uniemożliwia właściwą konsultację. | Uwaga nieuwzględniona.  Zarządzenie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym i wymagana jest forma w jakiej ten załącznik został przygotowany. Nie wyklucza to możliwości uzyskania przez zainteresowanych ww. załącznika  w formie cyfrowej na wniosek złożony w trybie dostępu do informacji o środowisku. Warstwy w postaci numerycznej zostały we wcześniejszych latach udostępnione zgłaszającemu. |
|  | Uwaga dotycząca załącznika nr 5 działania ochronne:  W działaniu pn. *Wypas zwierzętami gospodarskimi (wskazane owce z dodatkiem kóz ), w celu ograniczenia ekspansji krzewów liściastych oraz poprawy struktury  i składu gatunkowego siedlisk*,  proponuje się *Wypas zwierzętami gospodarskimi (wskazane stado mieszane – owce z niewielkim udziałem kóz i innych zwierząt gospodarskich.), w celu ograniczenia ekspansji krzewów liściastych oraz poprawy struktury i składu gatunkowego siedlisk.* | Uwaga została uwzględniona  Zaproponowany zapis umożliwia wypas z dodatkiem innych zwierząt gospodarskich niż owce i kozy. |
|  | Uwaga do załącznika nr 3 Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń.  Dla siedliska 6210 murawy kserotermiczne zaproponowano dodanie nowych zagrożeń:  A04.02.02 nieintensywny wypas owiec  A04.01.02 intensywny wypas owiec  A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych  E01.01 Ciągła miejska zabudowa  F04 Pozyskiwanie / usuwanie roślin lądowych - ogólnie  G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak  I01 Nierodzime gatunki zaborcze. | Uwaga nieuwzględniona.  Nie dokonano opisu zagrożeń, a jedynie wskazano ich kody. Nie daje to możliwości wskazania jakie oddziaływania/presje występują lub mogą występować w płatach siedliska 6210. Nie zaproponowano również metod ich przeciwdziałania. Nie rozdzielono propozycji na istniejące lub potencjalne. Nie wskazano np. gdzie w obszarze występuje zbyt intensywny wypas owiec lub, gdzie zabudowa miejsca stanowi zagrożenie, mimo obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn. |
|  | Uwaga do załącznika nr 3 Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń.  Proszę o uwzględnienie dla gatunku 2189 przytulia krakowska zagrożeń zdefiniowanych dla siedliska, na którym ten gatunek występuje. | Uwaga uwzględniona  Dla gatunku 2189 przytulia krakowska dodano zagrożenia istniejące zdefiniowane dla siedliska 6210 murawy kserotermiczne. |
|  | Uwaga do załącznika nr 4 Cele działań ochronnych dla siedliska 6210 murawy kserotermiczne.  Proszę o weryfikację stanu ochrony FV na poligonie Góra Zamkowa. Presja gatunków obcego pochodzenia oraz inne istniejące zagrożenia nie wskazują według kryteriów na kwalifikowanie tego obszaru na FV. Co do innych powierzchni siedlisk ciepłolubnych trudno się odnieść z uwagi na brak dostępu do pełnej dokumentacji RDOŚ w Katowicach, określającej parametry. | Uwaga nieuwzględniona.  Stan ochrony został zweryfikowany w trakcie prac terenowych prowadzonych na potrzeby ekspertyzy przyrodniczej w latach 2017-2018 i płacie płat siedliska 6210 na Górze Zamkowej został oceniony przez eksperta na FV. Odzwierciedla to również wyniki monitoringu GIOŚ na tym stanowisku. Dokumentacja zawierająca szczegółowe opisy parametrów została również przesłana e-mailem do zagłuszającego w poprzednich latach. |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Uwaga do działania: *Wypas zwierzętami gospodarskimi.*  Wskazanie wypasu na wszystkich płatach siedliska 8210 będzie mogło w znaczący sposób obniżyć jego walory, dla większości płatów tego siedliski wypas będzie powodował degradację, proponuję usunąć | Uwaga uwzględniona.  Działanie wypas zwierzętami gospodarskimi dla siedliska 8210 został usunięty. |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Uwaga do działania: *Wypas zwierzętami gospodarskimi.*  Proponuję usunąć zapis w opisie działania …*ze zmianą powierzchni objętej wypasem co około 1,5-2 tygodnie…* – to dotyczyło wypasu kwaterowego, który został usunięty  w poprzednich konsultacjach. | Uwaga uwzględniona.  Wskazany zapis został usunięty. |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Uwaga do działania: *Ekstensywne użytkowanie płatów siedliska, polegające na wykonaniu jednego lub dwóch pokosów w ciągu roku wraz z usunięciem biomasy, w terminie od 15 czerwca do 30 września. Od 3 roku obowiązywania PZO, co roku.*  Proszę o uwzględnienie koszenia części płatów siedliska 6210 murawy kserotermiczne (dodanie do działań ochronnych) zajętych przez uciążliwe gatunki rodzime oraz obcego pochodzenia, wskazane w zagrożeniach, skuteczna metoda ochrony tych płatów powinna dopuścić możliwość usuwania/ograniczania tych gatunków poprzez koszenia, zwłaszcza przed wydaniem nasion i zarodników (dotyczy także innych ciepłolubnych siedlisk, wskazanych w PZO), także w terminie przed 15.06. | Uwaga częściowo uwzględniona.  Uwzględniono propozycje związane tylko z siedliskiem 6210 murawy kserotermiczne. W przypadku innych siedlisk nie jest to uzasadnione. Poniżej zmieniony zapis:  *Ekstensywne użytkowanie płatów siedliska, polegające na wykonaniu jednego lub dwóch pokosów w ciągu roku wraz z usunięciem biomasy w terminie od 15 czerwca do 30 września. Od 3 roku obowiązywania PZO, co roku. W przypadku płatów siedlisk zajętych przez uciążliwe gatunki rodzimie, dopuszcza się dodatkowo dwukrotne podkaszanie miejsc występowania tych gatunków od 15 maja do 30 września.* |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Uwaga do działania: *Ograniczenie dewastacji siedliska (rozjeżdżania, nadmiernego wydeptywania, pozyskiwania piachu), poprzez ustawienie około 10 tablic informujących o walorach przyrodniczych siedliska oraz o zakazie jego niszczenia przy szlakach i ścieżkach prowadzących do płatów siedlisk, w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Jednorazowo – w 3 roku obowiązywania PZO.*  Proszę rozważyć usunięcie tego działania, przynosi nikłe skutki w praktyce i negatywnie wpływa na harmonię krajobrazu, proszę rozważyć inne, nieinwazyjne metody  z naciskiem na edukację. | Uwaga uwzględniona.  Zmieniono zapis działania ochronnego na *Ograniczenie dewastacji siedliska poprzez podjęcie działań edukacyjnych społeczeństwa (działania  w mediach, warsztaty).* |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Uwaga dla siedliska 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami Potentilletalia caulescentis do działania: *Wyłączenie płatów siedlisk z użytkowania. W miejscach występowania cieniolubnego podtypu siedliska (8210-2-2),* dla kolumny obszar wdrażania: *Wszystkie wydzielenia leśne wymienione* *w załączniku 5g.*  Ponieważ powyższy zapis budzi wątpliwości co do obszaru działania proponujemy, aby w kolumnie obszar działania zapisać: płaty siedliska 8210 w wydzieleniach leśnych wymienionych w załączniku 5g. | Uwaga częściowo uwzględniona.  Las stanowi bufor ochronny dla cieniolubnego podtypu siedliska (8210-2-2). Usuwanie drzewostanu do samych skał powoduje degradację i zniszczenie tego siedliska, z powodu ekspozycji na słońce.  Nie jest zatem możliwe wprowadzenie zapisu *płaty siedliska 8210  w wydzieleniach leśnych wymienionych w załączniku 5g.*  W związku z tym w kolumnie obszar wdrażania został wprowadzony zapis: *Fragmenty wszystkich wydzieleń leśnych wymienionych*  *w załączniku 5g w odległości minimum 30 m od płatów siedliska 8210.* |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Uwaga do działania: *Przeciwdziałanie antropopresji.*  *Kontrola jaskiń (z zewnątrz i wewnątrz) głównie w weekendy (Studnisko) w okresie hibernacji i rozrodu nietoperzy, by stwierdzić ewentualne próby eksploracji, zaśmiecenie, palenie ognisk itp. Przez cały okres obowiązywania PZO (15 kontroli na jedno stanowisko  w sezonie).*  Wykonanie powyższego działania nie jest możliwe, w tak szerokim zakresie uwzględniając kwalifikacje pracowników LP. Straż Leśna nie jest w stanie kontrolować wnętrz jaskiń. | Uwaga uwzględniona.  W kolumnie pomiot odpowiedzialny za wykonanie zamiast *Właściciel, posiadacz lub dzierżawca gruntu w porozumieniu z RDOŚ Katowice* wprowadzono zapis *RDOŚ Katowice w porozumieniu z władającym gruntem.* |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne nr 13.  Uwaga do działania: *Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego poprzez:*  *- pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego 91I0, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat >10% oraz  w siedlisku 91I0 >50% udziału drzew starszych niż 50 lat*  *- w cięciach uprzątających intensywność użytkowania nie może przekroczyć 90%*  *- odstąpienie od realizacji PUL w zakresie wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie, m.in. dębu czerwonego oraz obcych ekologicznie, w tym sosny, dębów, świerka i modrzewia,*  *Przez cały okres obowiązywania PZO,*  dla siedlisk 9110 Kwaśne buczyny(*Luzulo-Fagenion),* 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe(*Cephalanthero-Fagenion*), 9170Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*).  Treść uwagi: zaprojektowanie wspólnych działań ochronnych dla 4 różnych siedlisk leśnych powoduje brak czytelności. Pierwsze działanie dotyczy siedliska 91I0. Działanie trzecie powinno w części dotyczącej odstąpienia od wprowadzania dębów dotyczyć tylko siedliska 9110 kwaśne buczyny oraz siedliska 9150 ciepłolubne buczyny. Sposób w jaki zapisano to działanie powoduje sprzeczność z założeniami ochrony grądów i ciepłolubnych dąbrów, dla których dęby są podstawowymi gatunkami lasotwórczymi. Wnoszę o rozdzielenie zapisów. | Uwaga została uwzględniona poprzez zmianę istniejącego zapisu.  Zdecydowana większość działań ochronnych dotyczy wszystkich czterech wymienionych w tym wierszu siedlisk leśnych. Dlatego zdecydowano o scaleniu działań dla tych siedlisk.  Zmieniono zapis działania dotyczącego wprowadzania odnowień gatunków obcych w następujący sposób:  *Odstąpienie od realizacji PUL w zakresie wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie oraz obcych ekologicznie, w tym sosny, dębów (z wyjątkiem siedlisk 9170, 9190), świerka, jodły i modrzewia.*  Na wniosek eksperta botanika dodano jodłę do gatunków, które zaburzają strukturę siedlisk. Uzasadnienie zamieszczono w zestawieniu uwag i wniosków. |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Uwaga do działania nr 13: *Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego.*  Nie mają uzasadnienia zapisy w pkt 3 dotyczące odstąpienia od realizacji PUL w zakresie wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie, m.in. dębu czerwonego i czeremchy amerykańskiej, ponieważ w PUL dla Nadleśnictwa Złoty Potok na lata 2016-2025 nie ma zapisu dotyczącego wprowadzania do odnowień gatunków obcych, m.in. dębu czerwonego i czeremchy amerykańskiej. Wnoszę o usunięcie tego punktu. | Uwaga uwzględniona.  Pozostawiono zapis dotyczący wprowadzania gatunków obcych geograficznie. |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Uwaga do działania nr 13: *Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego.*  Nie mają uzasadnienia zapisy w pkt 4 dotyczące stosowania rębni złożonej ze średnim i długim okresem odnowienia, ponieważ w PUL dla Nadleśnictwa Złoty Potok na lata 2016-2025 stosowanie rębni złożonej ze średnim i długim okresem odnowienia jest planowane. Wnoszę o usunięcie tego punktu. | Uwaga uwzględniona.  Usunięto zapis dotyczący stosowania rębni złożonej ze średnim  i długim okresem odnowienia. |
|  | W załączniku Nr 5k zdublowano wydzielenia:  02-38-1-13-341c; 02-38-1-13-340d,b,c;  02-38-1-01-402c,b,a; 02-38-1-01-401,c,b,a. | Uwaga została uwzględniona.  Usunięto powtarzające się wydzielenia. |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Uwaga do działania nr 14: *Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego poprzez:*  *- pozostawianie martwych drzew i części drzew leżących i stojących od 7 cm grubości w cieńszym końcu, tak by dążyć do wartości 20m3/ha,*  *- pozostawianie grubych kłód i stojących pni >3 m długości/wysokości i >50 cm grubości, mierzonej  w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących – w pierśnicy, jeśli można ją określić, lub  w grubszym końcu kłody, tak by dążyć do uzyskania wartości >5 szt./ha*  *- pozostawianie > 20 szt./ha drzew biocenotycznych,*  dla siedlisk 9110 Kwaśne buczyny(*Luzulo-Fagenion)  i* 9170Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)  Z uwagi na możliwość wystąpienia sytuacji, w której liczba drzew biocenotycznych na powierzchni 1 hektara użytkowanej powierzchni będzie różnić się (będzie mniejsza) od liczby 20 oraz z uwzględnieniem konieczności zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, proponujemy następujący zapis punktu 3:  Pozostawienie wszystkich drzew biocenotycznych, które nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa pracowników PGL LP, wykonawców prac leśnych, osób postronnych lub mienia. | Uwaga częściowo uwzględniona.  Nie jest możliwe wprowadzenie zaproponowanego przez RDLP  w Katowicach zapisu, gdyż zapisy działań ochronnych w PZO nie wyłączają zasad stosowania BHP, przepisów ustawy o lasach czy Kodeksu cywilnego, które są aktami nadrzędnymi nad planem zadań ochronnych.  Uwzględniając wskazane obawy, w działaniu ochronnym dodano zapis:  *Z uwagi na długotrwałe procesy zachodzące w siedliskach, zrealizowanie działania może wykraczać poza okres 10 lat.* |
|  | Uwaga do szablonu dokumentacyjnego.  Uwagi dotyczące konieczności dodania nowego siedliska 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)  i usunięcie siedliska 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*).  W tym zakresie wprowadzono uwagi w całym szablonie dokumentacyjnym. Uzasadnienie wprowadzonych zmian:  Zakwalifikowanie w trakcie badań w latach 2014—2015 płatów siedliska w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska do siedliska 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*) wynika prawdopodobnie z interpretowania w przeszłości siedliska 9190 wyłącznie jako pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*). W związku z brakiem możliwości występowania tego siedliska na Wyżynie Śląsko-Krakowskiej, najbliższym możliwym przyporządkowaniem płatów dąbrów były zubożone warianty siedliska 91I0. W związku ze zmianą oficjalnej interpretacji siedliska 9190, konieczna jest korekta kwalifikacji płatów w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska.  Za zakwalifikowaniem płatów dąbrów do siedliska 9190 Kwaśne dąbrowy przemawia skład gatunkowy runa. Jest ono stosunkowo ubogie w gatunki, co jest dość typowe dla siedliska 9190, a nie dla siedliska 91I0. Ponadto podstawowe gatunki runa stwierdzone podczas prac terenowych w obrębie zbiorowiska są typowe dla kwaśnych dąbrów. Za przynależnością do siedliska 9190 przemawia ponadto dobrze rozwinięty podszyt z dominacją kruszyny pospolitej.  Siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy związane jest z klimatem atlantyckim, w związku z czym występuje zasadniczo w zachodniej Polsce. Stanowisko w obrębie obszaru Ostoja Olsztyńsko-Mirowska zlokalizowane jest w pobliżu wschodniej granicy jego zasięgu w związku. Na terenie województwa śląskiego siedlisko to zasadniczo nie jest przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 – jedynym wyjątkiem jest położony przy granicy północno zachodniej (w dużej mierze w woj. łódzkim) obszar Załęczański Łuk Warty PLH100007. Niewielkie płaty obecne są w granicach Ostoi Złotopotockiej PLH240020 możliwe jest jednak jego występowanie w części obszarów. Stosunkowo duże powierzchnie występują w obszarach Natura 2000 w woj. opolskim, jednak związane są one przede wszystkim z obszarem Niziny Śląskiej. Niewielka reprezentacja siedliska na terenie województwa położenie obszaru na skraju jego zasięgu wskazują na istotną rolę obszaru w ochronie kwaśnych dąbrów. Przemawia to za uwzględnieniem kwaśnych dąbrów jako przedmiotu ochrony obszaru. | Uwaga uwzględniona  W związku ze zmianą interpretacji siedliska 91I0, konieczne jest wprowadzenie zmian w całym szablonie dokumentacyjnym  i załącznikach do planu zadań ochronnych, aktualizując siedliska dąbrów z 91I0 na 9190.  Wprowadzono opis siedliska 9190, dodano oceny wskaźników zgodnie z metodyką GIOŚ, zagrożenia, cele oraz działania ochronne.  Istotne zmiany zostały wprowadzone w załącznikach 3, 4 i 5 do PZO.  Zmiana została wprowadzona po zmianie SDF. |
|  | Uwaga do szablonu dokumentacyjnego i załącznika nr 5 działania ochronne.  W działaniu *Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedlisk przyrodniczych*  poddziałanie: *pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedliska, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat >10%*  dodano zapis *oraz >50% udziału drzew starszych niż 50 lat*  dla wszystkich czterech siedlisk leśnych 9110, 9150, 9170, 9190, z wyjątkiem 9130, którego płaty zlokalizowane są wyłącznie w rezerwatach przyrody.  Rozszerzenie na wszystkie siedliska wynika z zapisów metodyk monitoringu (dopasowanie do kryteriów oceniania wskaźnika „wiek drzewostanu”). Dotychczasowe zapisy były niespójne – wskaźnik ma taką samą formę dla wszystkich siedlisk i zawsze uwzględnia udział drzew >50 lat, a dotychczas zapis w projekcie PZO dotyczył tylko siedliska 9110. | Uwaga uwzględniona.  Zmieniony zapis działania ochronnego dla siedlisk 9110, 9150, 9170, 9190 brzmi:  *pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedliska, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat >10%* *oraz >50% udziału drzew starszych niż 50 lat*. |
|  | Uwaga do szablonu dokumentacyjnego i załącznika nr 5 działania ochronne.  Zaproponowano uwzględnienie siedliska 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe w działaniu ochronnym *Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedlisk przyrodniczych*, poddziałania:  *- pozostawianie martwych drzew i części drzew leżących i stojących od 7 cm grubości w cieńszym końcu, tak by dążyć do wartości 20m3/ha,*  *- pozostawianie grubych kłód i stojących pni >3 m długości/wysokości i >50 cm grubości, mierzonej  w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących – w pierśnicy, jeśli można ją określić, lub  w grubszym końcu kłody, tak by dążyć do uzyskania wartości >5 szt./ha*  *- w cięciach uprzątających intensywność użytkowania nie może przekroczyć 90%*  *- pozostawianie > 20 szt./ha drzew biocenotycznych*  Mimo, że te działania ochronne nie są bezpośrednio powiązane ze wskaźnikami stanu siedliska 9150 to martwe drewno i obecność drzew biocenotycznych wpływają jednak na ogólny stan siedliska, podobnie jak w przypadku innych siedlisk leśnych. Pośrednio mogą też wpływać na oceny innych wskaźników. Obecność drewna i drzew biocenotycznych ma znaczenie wykraczające poza samą ocenę siedliska, m.in. dotyczy gatunków owadów.  Poza rezerwatami przyrody siedlisko 9150 zajmuje niewielkie powierzchnie w otoczeniu większych płatów innych siedlisk leśnych, a granica pomiędzy siedliskami często jest nieostra. | Uwaga uwzględniona.  Do siedliska 9150 dodano zaproponowane działania ochronne. |
|  | Załącznik nr 3 Zagrożenia  Usunięto z listy siedlisko 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*). | Uwaga uwzględniona.  W związku ze zmianą interpretacji siedliska 91I0, konieczne jest wprowadzenie zmian w całym szablonie dokumentacyjnym  i załącznikach do planu zadań ochronnych, aktualizując siedliska dąbrów z 91I0 na 9190.  Zmiana zostanie wprowadzona po zmianie SDF. |
|  | Załącznik nr 3 Zagrożenia  Dodano do listy zagrożeń siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*) oraz zagrożenia istniejące  i potencjalne wraz z opisami:  Istniejące  B02.01.01 – Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime).  Nasadzenia sosny zwyczajnej Pinus sylvestris – gatunku obcego ekologicznie dla siedliska; powodują zmiany  w strukturze siedliska.  B02.04 – Usuwanie martwych i umierających drzew  Mała ilość martwego drewna w płatach siedliska – zarówno ogólnych zasobów, jak i drewna wielkowymiarowego. Obniża bogactwo gatunkowe (zwłaszcza grzybów, owadów saproksylicznych i ptaków) oraz negatywnie wpływa na strukturę siedliska, w tym jego odporność na zaburzenia.  I01 – obce gatunki inwazyjne  W niektórych płatach siedliska stwierdzono młode osobniki dębu czerwonego *Quercus rubra* oraz czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* i robinii akacjowej *Robinia pseudacacia* powodujące zmiany w strukturze siedliska.  Potencjalne  B02.02 – wycinka lasu,  Negatywne przekształcenie struktury wiekowej, pionowej  i przestrzennej drzewostanów, skutkujące także przekształcaniem innych warstw lasu może powodować zmiany struktury siedliska. | Uwaga uwzględniona.  W związku ze zmianą interpretacji siedliska 91I0, konieczne jest wprowadzenie zmian w całym szablonie dokumentacyjnym  i załącznikach do planu zadań ochronnych, aktualizując siedliska dąbrów z 91I0 na 9190.  Dla siedliska 9190 przypisano zagrożenia w załączniku nr 3. |
|  | Załącznik nr 4 Cele działań ochronnych  Usunięto z listy siedlisko 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*).  Zakwalifikowanie w trakcie badań w latach 2014—2015 płatów siedliska w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska do siedliska 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*) wynika prawdopodobnie z interpretowania w przeszłości siedliska 9190 wyłącznie jako pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*). W związku z brakiem możliwości występowania tego siedliska na Wyżynie Śląsko-Krakowskiej, najbliższym możliwym przyporządkowaniem płatów dąbrów były zubożone warianty siedliska 91I0. W związku ze zmianą oficjalnej interpretacji siedliska 9190, konieczna jest korekta kwalifikacji płatów w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska. | Uwaga uwzględniona.  W związku ze zmianą interpretacji siedliska 91I0, konieczne jest wprowadzenie zmian w całym szablonie dokumentacyjnym  i załącznikach do planu zadań ochronnych, aktualizując siedliska dąbrów z 91I0 na 9190.  Dla siedliska 9190 przypisano zagrożenia w załączniku nr 3. |
|  | Załącznik nr 4 Cele działań ochronnych  Dodano cele działań ochronnych dla siedliska 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*):  Poprawa obecnego stanu z U2 do U1 poprzez poprawę oceny parametru specyficzna struktura i funkcje na skutek poprawy oceny wskaźnika kardynalnego „Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości” oraz utrzymanie lub poprawę ocen pozostałych wskaźników.  Zakwalifikowanie w trakcie badań w latach 2014—2015 płatów siedliska w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska do siedliska 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*) wynika prawdopodobnie z interpretowania w przeszłości siedliska 9190 wyłącznie jako pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*). W związku z brakiem możliwości występowania tego siedliska na Wyżynie Śląsko-Krakowskiej, najbliższym możliwym przyporządkowaniem płatów dąbrów były zubożone warianty siedliska 91I0. W związku ze zmianą oficjalnej interpretacji siedliska 9190, konieczna jest korekta kwalifikacji płatów w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska. | Uwaga uwzględniona.  W związku ze zmianą interpretacji siedliska 91I0, konieczne jest wprowadzenie zmian w całym szablonie dokumentacyjnym  i załącznikach do planu zadań ochronnych, aktualizując siedliska dąbrów z 91I0 na 9190.  Dla siedliska 9190 przypisano cele działań ochronnych w załączniku  nr 4. |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Uwaga do działania nr 13: *Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego:*  Działanie: *Pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego 91I0, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat >10% oraz*  *w siedlisku 91I0 >50% udziału drzew starszych niż 50 lat*.  Proponuje się zapis: *dla siedliska 9190* *pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedlisk przyrodniczych, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat >10% oraz >50% udziału drzew starszych niż 50 lat.*  Rozszerzenie zapisu również na siedlisko 9190 wynika  z zapisów metodyk monitoringu (dopasowanie do kryteriów oceniania wskaźnika „wiek drzewostanu”). Dotychczasowe zapisy były niespójne – wskaźnik ma taką samą formę dla wszystkich siedlisk i zawsze uwzględnia udział drzew >50 lat, a tu zapis dotyczył tylko jednego z siedlisk.  Zakwalifikowanie w trakcie badań w latach 2014—2015 płatów siedliska w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska do siedliska 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*) wynika prawdopodobnie z interpretowania w przeszłości siedliska 9190 wyłącznie jako pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*). W związku z brakiem możliwości występowania tego siedliska na Wyżynie Śląsko-Krakowskiej, najbliższym możliwym przyporządkowaniem płatów dąbrów były zubożone warianty siedliska 91I0. W związku ze zmianą oficjalnej interpretacji siedliska 9190, konieczna jest korekta kwalifikacji płatów w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska. | Uwaga uwzględniona.  W związku ze zmianą interpretacji siedliska 91I0, konieczne jest wprowadzenie zmian w całym szablonie dokumentacyjnym  i załącznikach do planu zadań ochronnych, aktualizując siedliska dąbrów z 91I0 na 9190.  Dla siedliska 9190 przypisano działania ochronne w załączniku nr 5. |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Uwaga do działania nr 13: *Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego:*  poddziałanie: *odstąpienie od realizacji PUL w zakresie wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie, m.in. dębu czerwonego oraz obcych ekologicznie, w tym sosny, dębów, świerka i modrzewia,*  Proponuje się zapis:  *odstąpienie od realizacji PUL w zakresie wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie oraz obcych ekologicznie, w tym sosny, dębów, świerka, jodły i modrzewia,*  Rozszerzenie tego zapisu o jodłę wynika z jej dużego negatywnego udziału na lasy liściaste podobnie, jak innych wymienionych tu gatunków. | Uwaga uwzględniona.  Wprowadzono zmiany w działaniach ochronnych dla poszczególnych siedlisk leśnych. |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Działanie ochronne nr 13.  Proponuje się dodać nowe siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*).  Siedlisko to nie było wymienione w SDF. Zostało ono zidentyfikowane w zamian za błędnie zidentyfikowane siedlisko 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*).  Działanie ochronne nr 13 w całości odnosi się również do siedliska 9190 dlatego uzasadnione jest jego dodanie.  Zakwalifikowanie w trakcie badań w latach 2014—2015 płatów siedliska w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska do siedliska 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*) wynika prawdopodobnie z interpretowania w przeszłości siedliska 9190 wyłącznie jako pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*). W związku z brakiem możliwości występowania tego siedliska na Wyżynie Śląsko-Krakowskiej, najbliższym możliwym przyporządkowaniem płatów dąbrów były zubożone warianty siedliska 91I0. W związku ze zmianą oficjalnej interpretacji siedliska 9190, konieczna jest korekta kwalifikacji płatów w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska. | Uwaga uwzględniona.  W związku ze zmianą interpretacji siedliska 91I0, konieczne jest wprowadzenie zmian w całym szablonie dokumentacyjnym  i załącznikach do planu zadań ochronnych, aktualizując siedliska dąbrów z 91I0 na 9190.  Dla siedliska 9190 przypisano działania ochronne w załączniku nr 5. |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Działanie ochronne nr 14. *Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego poprzez:*  *- pozostawianie martwych drzew i części drzew leżących i stojących od 7 cm grubości w cieńszym końcu, tak by dążyć do wartości 20m3/ha,*  *- pozostawianie grubych kłód i stojących pni >3 m długości/wysokości i >50 cm grubości, mierzonej w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących – w pierśnicy, jeśli można ją określić, lub w grubszym końcu kłody, tak by dążyć do uzyskania wartości >5 szt./ha*  *- pozostawianie > 20 szt./ha drzew biocenotycznych*,  Proponuje się dodać siedlisko 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe(*Cephalanthero-Fagenion*) oraz  nowe siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*).  Martwe drewno i obecność drzew biocenotycznych wpływają na ogólny stan siedliska, podobnie jak w przypadku innych siedlisk leśnych; pośrednio mogą wpływać na oceny innych wskaźników. Ponadto obecność drzew biocenotycznych bezpośrednio wpływa na możliwości występowania cennych gatunków owadów, która jest mierzona wskaźnikiem „Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedlisk. | Uwaga uwzględniona.  W związku ze zmianą interpretacji siedliska 91I0, konieczne jest wprowadzenie zmian w całym szablonie dokumentacyjnym  i załącznikach do planu zadań ochronnych, aktualizując siedliska dąbrów z 91I0 na 9190.  Dla siedliska 9190 przypisano działania ochronne w załączniku nr 5. |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Działania dotyczące monitoringu stanu ochrony i realizacji działań ochronnych.  Działanie: *Monitoring stanu ochrony należy wykonać zgodnie z metodyką stosowaną w PMŚ GIOŚ.*  Proponuje się usunięcie siedliska 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*) i dodanie nowego siedlisko 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*). | Uwaga uwzględniona.  W związku ze zmianą interpretacji siedliska 91I0, konieczne jest wprowadzenie zmian w całym szablonie dokumentacyjnym  i załącznikach do planu zadań ochronnych, aktualizując siedliska dąbrów z 91I0 na 9190.  Dla siedliska 9190 przypisano działania ochronne w załączniku nr 5. Usunięto z listy siedlisko 91I0. |
|  | Uwaga do załącznika nr 5 Działania ochronne.  Proponuje się dodanie siedliska 9190 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*), które nie zostało wcześniej zidentyfikowane. W obecnym SDF i dokumentacji do PZO błędnie sklasyfikowano siedlisko 9190 jako 91I0. | Uwaga uwzględniona.  W związku ze zmianą interpretacji siedliska 91I0, konieczne jest wprowadzenie zmian w całym szablonie dokumentacyjnym  i załącznikach do planu zadań ochronnych, aktualizując siedliska dąbrów z 91I0 na 9190.  Dla siedliska 9190 przypisano działania ochronne w załączniku nr 5. Zmiana zostanie wprowadzona po zmianie SDF. |
|  | Uwaga do załącznika nr 3 zagrożenia.  Proponuje się dodanie dla siedliska 6210 istniejących zagrożeń  J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk  J03.02.03 Zmniejszenie wymiany materiału genetycznego  Opis zagrożenia:  Wniknięcie zabudowy osiedlowej w granice ostoi (między Górą Zamkową a Lipówkami), przerwanie możliwych dróg migracji w obrębie metapopulacji gatunków tworzących biocenozy murawowe w rejonie wzgórz olsztyńskich oraz związana z tym izolacja genetyczna i możliwa depresja wsobna (inbredowa). Należy powstrzymać dalszy rozwój osiedla przy ulicach Botanicznej i Kacpra Karlińskiego. | Uwaga nieuwzględniona.  Uchwałą Nr XXI/150/08 Rady Gminy Olsztyn z dnia 25 lipca 2008 r.  w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn miejscowości Olsztyn i Skrajnica pomiędzy ul. Botaniczną, a ul. Kacpra Karlińskiego dopuszczono w części zabudowę mieszkaniową. Pozostały obszar pomiędzy tymi ulicami, który stanowi korytarz ekologiczny w ww. dokumencie został oznaczony jako ZK - tereny otwarte o unikalnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, gdzie przeznaczeniem podstawowym są tereny otwarte o unikalnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych wyklucza się m.in. lokalizację obiektów kubaturowych. |
|  | Uwaga do załącznika nr 3 zagrożenia.  Proponuje się dodanie dla gatunku 2189 Przytulia krakowska *Galium cracoviense* istniejących zagrożeń  J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk  J03.02.03 Zmniejszenie wymiany materiału genetycznego  Opis zagrożenia:  Rozwój osiedla między Górą Zamkową a Lipówkami (przedłużanie ulicy Botanicznej w granicach ostoi) powoduje izolację subpopulacji *Galium cracoviense* w obrębie metapopulacji zasiedlającej wzgórza olsztyńskie. Może to spowodować osłabienie genetyczne gatunku (depresję wsobną). | Uwaga nie uwzględniona.  Uchwałą Nr XXI/150/08 Rady Gminy Olsztyn z dnia 25 lipca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn miejscowości Olsztyn i Skrajnica pomiędzy ul. Botaniczną, a ul. Kacpra Karlińskiego dopuszczono w części zabudowę mieszkaniową. Pozostały obszar pomiędzy tymi ulicami, który stanowi korytarz ekologiczny w ww. dokumencie został oznaczony jako ZK - tereny otwarte o unikalnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, gdzie przeznaczeniem podstawowym są tereny otwarte o unikalnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych wyklucza się m.in. lokalizację obiektów kubaturowych. |
|  | Uwaga do załącznika nr 3 zagrożenia.  Proponuje się dodanie potencjalnego zagrożenia dla gatunku 1324 Nocek duży *Myotis myotis* G01.04.03 Rekreacyjna turystyka jaskiniowa dla obiektu Jaskinia Zamkowa Dolna  Opis zagrożenia:  Nadmierny ruch zwiedzających, oświetlenie wnętrza jaskini. | Uwaga nieuwzględniona.  Jaskinia Zamkowa Dolna jest od 2019 r. miejscem eksploracji i badań interdyscyplinarnych (m.in. archeologicznych i paleontologicznych).  W dostępnej literaturze brak informacji o znaczeniu tej jaskini dla nietoperzy. |