**UZASADNIENIE**

**do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia ……………  
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015**

Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 z późn. zm.) dla obszaru Natura 2000 regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony utworzono obszar Natura 2000.

Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. Nr 2009/93/WE (Dz.U. UE L 43 z 13.02.2009) obszar Natura 2000 Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 został zatwierdzony i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych opracowanym w marcu 2001 r. (zaktualizowanym w sierpniu 2021 r.) obszar Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 został wyznaczony dla ochrony następujących przedmiotów ochrony:

* wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, (kod: 2330),
* zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych, (kod: 5130),
* ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), (kod: 6120),
* murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*), (kod: 6210),
* niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),   
  (kod: 6510),
* podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze *Stipion calamagrostis*, (kod: 8160),
* wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*, (kod: 8210),
* jaskinie nieudostępnione do zwiedzania, (kod: 8310),
* kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion), (kod: 9110),
* żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*), (kod: 9130),
* ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*), (kod: 9150),
* grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*),   
  (kod: 9170),
* kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*), (kod: 9190),
* ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*), (kod: 91I0),
* wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*), (kod: 91P0),
* modraszek telejus (*Maculinea teleius*), (kod:1059),
* podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*), (kod: 1303),
* mopek (*Barbastella Barbastellus*), (kod: 1308),
* nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*), (kod: 1318),
* nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*), (kod: 1321),
* nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*), (kod: 1323),
* nocek duży (*Myotis myotis*), (kod: 1324),
* przytulia krakowska (*Galium cracoviense*), (kod: 2189),

Projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 został przygotowany zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34 poz. 186 z późn. zm.).

Przedmiotowy obszar Natura 2000 znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, który ma plan ochrony (Uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego "Orlich Gniazd"). Jednak plan ten nie zawiera zakresu,   
o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.   
W obrębie obszaru wyznaczono rezerwat przyrody „Sokole Góry”, który ma zadania ochronne (Zarządzenie Nr 12/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 18 maja 2021 r.) oraz rezerwat przyrody „Zielona Góra”, który ma zadania ochronne (Zarządzenie Nr 16/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 czerwca 2017 r.). Zadania ochronne nie zawierają jednak zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ww. ustawy.

Obszar Natura 2000 Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 pokrywa się z terenem zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Złoty Potok, dla którego plan urządzenia lasu nie zawiera zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Mając powyższe na uwadze, w odniesieniu do obszaru Natura 2000 Olsztyńsko-Mirowska PLH240015, nie może mieć zatem zastosowania przepis art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części.

Plan zadań ochronnych będący przedmiotem niniejszego zarządzenia, został przygotowany z uwzględnieniem zapisów Standardowego Formularza Danych dla przedmiotowego obszaru oraz wszystkich dostępnych danych i materiałów, a w szczególności poniższej literatury:

* GIOŚ. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w latach 2013-2014. Warszawa.
* Graboś A. 2017. GIOŚ. Wyniki monitoringu przytulii krakowskiej *Galium cracoviense*. Warszawa.
* Ignaczak M., Stopczyński M. Postawa T. Ekologic. 2018. Ekspertyza przyrodnicza w zakresie występowania nietoperzy na obszarach sieci Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska. Łódź.
* Kucharzyk J. i in. Centrum Ochrony Mokradeł. 2018.Ekspertyza przyrodnicza w zakresie siedlisk nieleśnych na obszarach sieci Natura 2000 Olsztyńsko-Mirowska. Warszawa-Olsztyn.
* Kulpiński K., Tyc A., Salasa-Orpych A. Aerdo Group. 2015. Występowanie, ocena stanu ochrony, zagrożenia i monitoring siedlisk i gatunków leśnych na obszarze sieci Natura 2000 Olsztyńsko-Mirowska,   
  z uwzględnieniem terenów przyległych. Czeladź.
* Makomska-Juchniewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa.
* Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa.
* Perzanowska J. (red.) 2010. Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa.
* Tyc A. i in. Fundacja Przyroda i Człowiek. 2015. Identyfikacja obszarów występowania, zagrożenia, ochrona oraz monitoring skał wapiennych, jaskiń i schronisk skalnych, występujących na obszarach sieci Natura 2000 Olsztyńsko-Mirowska, z uwzględnieniem terenów przyległych. Kostkowice.

Zapisy planu zadań ochronnych sformułowano z uwzględnieniem ustaleń dotyczących stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony, dokonanych na podstawie dostępnych danych, w tym ww. opracowań.

Potwierdzono występowanie w stanie kwalifikującym do uznania za przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 następujące siedliska i gatunki:

* 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi,
* 5130 zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych,
* 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
* 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*),
* 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
* 8210 wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*,
* 8310 jaskinie nieudostępnione do zwiedzania,
* 9110 kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion),
* 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*),
* 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*),
* 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*),
* 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*),
* 1059 modraszek telejus (*Maculinea teleius*),
* 1303 podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*),
* 1308 mopek (*Barbastella Barbastellus*),
* 1318 nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*),
* 1321 nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*),
* 1323 nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*),
* 1324 nocek duży (*Myotis myotis*),
* 2189 przytulia krakowska (*Galium cracoviense*).

Mając na względzie uwarunkowania formalne i merytoryczne, w planie zadań ochronnych wskazano   
w poszczególnych załącznikach zidentyfikowane zagrożenia, cele i działania ochronne odnoszące się do potwierdzonych w wyniku badań terenowych siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony.

1. Zagrożenia istniejące i potencjalne zostały szczegółowo opisane w załączniku nr 3 do zarządzenia. Zidentyfikowane istniejące zagrożenia, których eliminacja umożliwi właściwe zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony obejmują głównie:

* 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 6120 ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*): częste jest rozjeżdżanie przez samochody oraz motocykle i wydeptywanie, które powodują niszczenie siedliska. Palenie ognisk w obrębie siedliska powoduje degradacje siedliska. Związane z sukcesją zarastanie muraw przez krzewy i drzewa, a przez to wzrost ocienienia, powodują zmniejszenie płatu siedliska i niekorzystne zmiany w siedlisku.
* 5130 Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych: płaty zarośli jałowca pospolitego podlegają ocienieniu przez roślinność drzewiastą występującą przy ich granicach, co powoduje zmiany w obrębie roślinności zielnej (zmniejszenie udziału gatunków związanych z murawami kserotermicznymi). Palenie ognisk w bezpośrednim sąsiedztwie jałowczysk powoduje lokalnie zmianę składu gatunkowego roślinności i degradacje siedliska.
* 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*): zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, który powoduje niekorzystne zmiany w składzie gatunkowym i strukturze siedliska. Zalesianie terenów, a przez to ograniczenie wzrostu roślinności zielnej związanej z murawami kserotermicznymi. Tworzenie dzikich ścieżek i szlaków powodujące wydeptywanie roślinności muraw kserotermicznych i wkraczanie gatunków niezwiązanych z siedliskiem. Palenie ognisk oraz malowanie ostańców wapiennych powoduje degradację siedlisk. Negatywny wpływ turystyki wspinaczkowej w miejscach występowania siedliska, powoduje wydeptywanie i zmiany w szacie roślinnej muraw naskalnych. W części płatów występują problematyczne gatunki rodzime: orlica pospolita *Pteridium aquilinum* i trzcinnik piaskowy *Calamgrostis epigejos*, malina/jeżyna *Rubus spp*., których rozrost powoduje ograniczenie rozwoju roślinności właściwej dla muraw kserotermicznych.
* 6510 Ekstensywnie użytkowane łąki świeże (*Arrhenatherion*): brak koszenia może powodować wkraczanie gatunków ekspansywnych oraz drzew i krzewów. A postępująca sukcesja może prowadzić do zaniku siedliska.
* 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*: wycinka lasu w otoczeniu ścian powoduje zmniejszenie ocienienia i ustępowanie części właściwych dla podtypu cieniolubnego siedliska gatunków mchów i paproci. Podobny wpływ ma przerzedzenie warstwy drzew, które powoduje zmniejszenie ocienienia w podtypie cieniolubnym, w tym w pobliżu stanowisk języcznika zwyczajnego *Phyllitis scolopendrium* i ustępowanie części właściwych gatunków cieniolubnych mchów i paproci. Palenie ognisk w pobliżu ścian skalnych i przy otworach jaskiń powoduje degradacje siedliska. Turystyka wspinaczkowa w obrębie ścian z siedliskami, w tym zakładanie stałych punktów asekuracyjnych (ringi, stanowiska asekuracyjne) oraz fizyczne niszczenie roślinności przy czyszczeniu chwytów do wspinaczki powodują degradację siedliska. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja i nadmierny rozrost krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie skał lub na skałach powoduje zmniejszenie płatów siedliska i ustępowanie gatunków światłożądnych.
* 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania: zasypywanie jaskiń odpadami z gospodarstw domowych oraz resztkami roślin powoduje degradację siedliska. Penetracja jaskiń nieposiadających zabezpieczenia otworu oraz ich zaśmiecanie, palenie ognisk w otworach jaskiń, okopcenie ścian, załatwianie potrzeb fizjologicznych w jaskiniach powodują degradację siedliska, szczególnie w okresie hibernacji nietoperzy taka penetracja powoduje zmiany w parametrach siedliska. Prowadzenie wykopaliskowych badań archeologicznych bez uzgodnień z RDOŚ i współpracą np. z paleontologami, powoduje niszczenie namuliska.
* 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*): usuwanie martwych i umierających drzew, a tym samym mała ilość martwego drewna w siedlisku, zwłaszcza drewna wielkowymiarowego powoduje zmiany w strukturze siedliska. Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna powodują zmiany w siedlisku. Na niektórych płatach w runie stwierdzono osobniki czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*, dębu czerwonego *Quercus rubra* oraz robinii akacjowej *Robinia pseudacacia*, których obecność powoduje zmiany w strukturze siedliska. Również wycinka lasu stwierdzana na pojedynczych stanowiskach powoduje degradację siedliska.
* 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*): przerzedzenie warstwy drzew, a przez to przekształcenie struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów, powoduje zmiany struktury siedliska. Nielegalny wjazd do lasu, w tym na teren rezerwatów przyrody pojazdów typu quad powoduje degradację siedliska.
* 1303 Podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*), 1308 Mopek (*Barbastella barbastellus*), 1318 Nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*), 1321 Nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*), 1323 Nocek Bechsteina(*Myotis bechsteinii*), 1324 Nocek duży (*Myotis myotis*)*:* niekontrolowany ruch osób wchodzących do jaskiń, w tym ruch grotołazów zimą, a także palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini powoduje degradację siedliska, płoszenie i opuszczenie kryjówek przez nietoperze.
* 1059 modraszek telejus (*Maculinea teleius*): nie określono zagrożeń, ponieważ nie przeprowadzono badań terenowych weryfikujących dane z SDF potwierdzających występowanie gatunku.
* 2189 przytulia krakowska (*Galium cracoviense*): wspinanie się w miejscach, gdzie występują płaty siedlisk powoduje ograniczenie wzrostu i rozsiewania się gatunku. Nadmierny rozrost krzewów rosnących   
  w bezpośrednim sąsiedztwie skał lub na skałach powoduje ich ocienienie i ogranicza rozwój przytulii. Wydeptywanie roślinności na mniejszych skałkach usytuowanych na stokach wzgórz (zwłaszcza Biakła   
  i G. Zamkowej) powoduje mechaniczne uszkodzenia skupień przytulii krakowskiej rosnącej w szczelinach tych skałek.

1. Cele działań ochronnych zostały szczegółowo opisane w załączniku nr 4 do zarządzenia. Główne cele obejmują przede wszystkim:

* 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska   
  z uwzględnieniem naturalnych procesów, łącznie na co najmniej 5 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: gatunki charakterystyczne, ekspansja krzewów i podrostu drzew, występowanie procesów eolicznych.
* 5130 Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów, łącznie na co najmniej 5 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: gatunki krzewów, gatunki charakterystyczne murawy/wrzosowiska, udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wysokości).
* 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*): utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów, łącznie na co najmniej 6 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: gatunki charakterystyczne, obce gatunki inwazyjne, ekspansja krzewów i podrostu drzew.
* 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*): utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska   
  z uwzględnieniem naturalnych procesów, łącznie na co najmniej 30 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: gatunki charakterystyczne, ekspansja krzewów   
  |i podrostu drzew.
* 6510 Ekstensywnie użytkowane łąki świeże (*Arrhenatherion*): utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska   
  z uwzględnieniem naturalnych procesów, łącznie na co najmniej 2 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: gatunki charakterystyczne, ekspansja krzewów i podrostu drzew.
* 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska na co najmniej 10 ha, na 17 stanowiskach oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: gatunki charakterystyczne, pokrycie przez gatunki traw, ślady wspinaczki lub wydeptywania.
* 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania: utrzymanie siedliska w 25 jaskiniach oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: cechy mikroklimatu jaskini, dostępność jaskini i stopień antropopresji.
* 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*): utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 100 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: charakterystyczna kombinacja florystyczna, wiek drzewostanu, martwe drewno (zasoby łączne), martwe drewno wielkowymiarowe, drzewa mikrosiedliskowe (biocenotyczne).
* 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*): utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 43 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: charakterystyczna kombinacja florystyczna, wiek drzewostanu, martwe drewno (zasoby łączne), martwe drewno wielkowymiarowe, drzewa mikrosiedliskowe (biocenotyczne).
* 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*): utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 86 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, gatunki obce ekologicznie w drzewostanie.
* 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*): utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 55 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: charakterystyczna kombinacja florystyczna, wiek drzewostanu, martwe drewno (zasoby łączne), martwe drewno wielkowymiarowe, drzewa mikrosiedliskowe (biocenotyczne).
* 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*): utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 60 ha oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa, gatunki obce geograficznie w drzewostanie, martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm grubości.
* 1303 Podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*), 1308 Mopek (*Barbastella barbastellus*), 1318 Nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*), 1321 Nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*), 1323 Nocek Bechsteina(*Myotis bechsteinii*), 1324 Nocek duży (*Myotis myotis*):utrzymanie stabilnej populacji gatunków   
  z uwzględnieniem naturalnych procesów poprzez zachowanie 24 jaskiń stanowiących istniejące   
  i potencjalne miejsca zimowania (siedlisko 8310) oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy, dostępność wlotów dla nietoperzy, warunki mikroklimatyczne. W obszarze Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska nie ma wielu jaskiń z dużymi stałymi skupiskami liczebności nietoperzy (poza J. Studnisko, J. pod Sokolą i J Koralową). Z uwagi na mnogość i dostępność jaskiń są one bardzo istotne dla nietoperzy, podobnie jak starodrzew, ponieważ   
  w różnych okresach roku, miejsca te stanowią dogodne kryjówki. Liczebność nietoperzy w jaskiniach,   
  w poszczególnych sezonach zimowania jest zmienna. Wynika to z aktualnej temperatury zimą, trendów populacji i osobniczych upodobań. W trakcie monitoringu część osobników przebywa w niedostępnych miejscach i szczelinach w jaskini lub obiektach jeszcze nie odkrytych. Na całej Jurze nietoperze mogą mieć do dyspozycji w trakcie zimowania nawet kilkaset obiektów. Pod względem siedliskowym jest to dla większości gatunków jeden spójny obszar. W przypadku siedliska 8310, które jest ściśle powiązane   
  z występowaniem nietoperzy, nie da się podjąć działań ochronnych, które z pewnością zagwarantują założoną minimalną liczebność danego gatunku w jaskini. Dlatego jako cel ochrony wszystkich nietoperzy przyjęto jako priorytet utrzymanie jaskiń, aby osiągnąć lub utrzymać stan zachowania FV lub U1,   
  w zależności od specyfiki obiektu.
* 1059 modraszek telejus (*Maculinea teleius*): nie określono celów ochrony, ponieważ nie przeprowadzono badań terenowych weryfikujących dane z SDF potwierdzających występowanie gatunku. 2189 Przytulia krakowska (*Galium cracoviense*): utrzymanie stabilnej (FV) powierzchni zajętej przez populację gatunku   
  z uwzględnieniem naturalnych procesów - darnie pokrywające znaczną część dostępnego siedliska - ponad 3% oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV wskaźników: powierzchnia zajętego siedliska, ocienienie.

1. Działania ochronne zostały szczegółowo opisane w załączniku nr 5 do zarządzenia. Wynikają one bezpośrednio z przyjętych celów działań ochronnych:

* 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 5130 Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych, 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*): zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony poprzez użytkowanie pastwiskowe, kośno-pastwiskowe lub kośne trwałych użytków zielonych.
* 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 5130 Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych, 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), poprawa warunków świetlnych poprzez usunięcie 80-90% drzew i krzewów z całego obszaru zajmowanego przez siedlisko oraz w promieniu 30 m od granic płatu siedliska (z wyjątkiem osobników o pokroju pomnikowym). Bezwzględnie należy pozostawić wszystkie osobniki jałowca pospolitego *Juniperus communis*.
* 5130 Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych, 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*): wypas zwierzętami gospodarskimi (wskazane stado mieszane – owce   
  z niewielkim udziałem kóz i innych zwierząt gospodarskich.), w celu ograniczenia ekspansji krzewów liściastych oraz poprawy struktury i składu gatunkowego siedlisk.
* 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*): ekstensywne użytkowanie płatów siedliska, polegające na wykonaniu jednego lub dwóch pokosów w ciągu roku wraz z usunięciem biomasy,
* 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*: wyłączenie płatów siedlisk   
  z użytkowania w miejscach występowania cieniolubnego podtypu siedliska (8210-2-2), a także w promieniu 30 m od tych siedlisk, tak aby utrzymać zacienienie siedliska. Odstąpienie od wyznaczania nowych dróg wspinaczkowych w miejscach występowania cieniolubnego podtypu siedliska (8210-2-2), szczególnie na stanowiskach z *Ctenidio-Polypodietum* – zespół paprotki pospolitej i grzebieniowca piórkowatego, a także obniżenie stanowisk zjazdowych (tam, gdzie nie zostało to jeszcze wykonane).
* 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania, 1303 Podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*), 1308 Mopek (*Barbastella barbastellus*), 1318 Nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*), 1321 Nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*), 1323 Nocek Bechsteina(*Myotis bechsteinii*), 1324 Nocek duży (*Myotis myotis*): utrzymanie siedliska w 24 jaskiniach oraz utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV lub U1 wskaźników: kontrola jaskiń (z zewnątrz i wewnątrz) w okresie hibernacji nietoperzy, by stwierdzić ewentualne próby eksploracji, zaśmiecenie, palenie ognisk itp. Likwidacja nielegalnych oznakowań na drzewach wskazujących dojście oraz usuwanie śmieci z jaskiń. Zapewnienie odpowiedniego nadzoru i kontroli nad jaskiniami.
* 9110 Kwaśne buczyny(*Luzulo-Fagenion*), 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe(*Cephalanthero-Fagenion*), 9170Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*): modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwymi dla siedliska przyrodniczego poprzez: pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedlisk przyrodniczych, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat i 50 lat, utrzymanie   
  w cięciach uprzątających intensywności użytkowania poniżej 90%, odstąpienie od wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie (również w wydzieleniach sąsiadujących) oraz obcych ekologicznie   
   w siedliskach, w tym sosny, dębów (z wyjątkiem siedlisk 9170 i 9190), świerka, jodły i modrzewia.
* 9110 Kwaśne buczyny(*Luzulo-Fagenion*), 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe(*Cephalanthero-Fagenion*), 9170Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*), 1303 Podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*), 1308 Mopek (*Barbastella barbastellus*), 1323 Nocek Bechsteina(*Myotis bechsteinii*), 1318 Nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*), 1321 Nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*), 1324 Nocek duży (*Myotis myotis*): modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego poprzez pozostawianie martwych drzew i części drzew leżących i stojących od 7 cm grubości w cieńszym końcu, tak by dążyć do wartości 20m3/ha. Pozostawianie grubych kłód i stojących pni >3 m długości/wysokości i >50 cm grubości, mierzonej w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących – w pierśnicy, jeśli można ją określić, lub w grubszym końcu kłody, tak by dążyć do uzyskania wartości >5 szt./ha. Pozostawianie > 20 szt./ha drzew biocenotycznych.
* 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*): siedlisko to występuje wyłącznie w rezerwatach przyrody: „Zielona Góra” i „Sokole Góry”. Wskazana jest ochrona zachowawcza   
  i niedopuszczanie do prowadzenia zabiegów z zakresu ochrony czynnej na zidentyfikowanych płatach.
* 1059 modraszek telejus (*Maculinea teleius*): przeprowadzenie badań terenowych w zakresie występowania gatunku. Analiza literatury nie potwierdza występowania gatunku w obszarze. Brak również informacji od podmiotów, które w ostatnich 10 latach prowadzą działania ochrony czynnej w Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej.
* 2189 przytulia krakowska (*Galium cracoviense*): obniżenie stanowisk zjazdowych w obrębie muraw naskalnych, w płatach występowania gatunku.

Z uwagi na długotrwałe procesy zachodzące w siedliskach leśnych (9110, 9150, 9170, 9190), osiągnięcie części celów i zrealizowanie działań ochronnych może wykraczać poza okres 10 lat.

Dla wszystkich przedmiotów ochrony wskazano konieczność przeprowadzenia działań związanych   
z monitoringiem stanu ochrony i realizacji działań ochronnych, zgodnie z metodyką stosowaną w PMŚ GIOŚ.

W wyniku prac nad planem zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru stwierdzono, że nie jest konieczne sporządzenie planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Olsztyńsko-Mirowska PLH240015, ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze z uwagi na zaplanowany zakres wskazanego monitoringu.

Przebieg granic obszaru Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 przedstawiono na załączniku mapowym, a długość   
i szerokość geograficzną punktów węzłowych, podano w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych   
PL-1992 (zał. 1 i 2 do zarządzenia).

Wyniki przeprowadzonych konsultacji:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach zapewniła możliwość aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w trakcie całego procesu wypracowywania ustaleń planu zadań ochronnych – do prac nad planem zostali zaproszeni przedstawiciele samorządów, leśników, parków krajobrazowych, gospodarujący wodami, naukowcy, przedstawiciele Regionalnej Rady Ochrony Przyrody i organizacje pozarządowe zajmujące się ochroną przyrody, środowiska grotołazów i alpinistyczne. Przygotowując projekt zarządzenia wzięto także pod uwagę wnioski i uwagi zgłoszone przez ww. zainteresowanych.

Mając na względzie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Fakt przystąpienia do sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, a także poinformowanie właściwych terenowo jednostek samorządowych, członków Zespołu Lokalnej Współpracy oraz pozostałych zidentyfikowanych zainteresowanych.

Informację o sporządzeniu projektu przedmiotowego zarządzenia podano do publicznej wiadomości, poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 25 lutego 2021 r. Obwieszczenie o sporządzeniu projektu przedmiotowego zarządzenia opublikowane zostało również w prasie (Dziennik Zachodni z 1 marca 2021 r.). W obwieszczeniu poinformowano o możliwości i sposobie zgłaszania uwag podając, że winny być one wnoszone do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w terminie 21 dni.

Na skutek zmiany w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 w zakresie dodania nowych przedmiotów ochrony oraz modyfikacji celów działań ochronnych konsultacje powtórzono.

Ponownie informację o sporządzeniu projektu przedmiotowego zarządzenia podano do publicznej wiadomości, poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z ………. 2021 r. Obwieszczenie o sporządzeniu projektu przedmiotowego zarządzenia opublikowane zostało również w prasie (Dziennik Zachodni …data). W obwieszczeniu poinformowano o możliwości i sposobie zgłaszania uwag podając, że winny być one wnoszone do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w terminie 21 dni.

Obwieszczenie to zamieszczono na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, a także przekazano do właściwych miejscowo gmin.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne/wpłynęły następujące uwagi do projektu zarządzenia.

W związku z art. 59 ust. 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464.) przedmiotowy plan zadań ochronnych, jako akt prawa miejscowego został uzgodniony przez Wojewodę Śląskiego pismem z ……. Nr: ……