



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 04 maja 2023 r.

WONS.420.36.2022.MM.16

DECYZJA Nr 3/2023 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775), zwanej dalej Kpa, oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 48 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku pana Łukasza Gontarza, działającego z upoważnienia Halifax P Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, złożonego w dniu 28.10.2022 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Budowa dalby w głębi dokowej przy Nabrzeżu Remontowym w Porcie w Szczecinie na działce o nr ewid. 95/15, obręb 1084 Szczecin**”

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i ustalam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia należy uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót wydaną na podstawie *art. 27r. ust. 1* oraz *ust. 2 ustawy o obszarach morskich*.
2. Informować Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające, w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi w rejonie przedsięwzięcia.
3. W przypadku pojawienia się rozlewu produktów naftowych w obrębie wód należy zabezpieczyć teren prowadzenia prac zaporą przeciwrozlewową w celu ochrony przed przedostaniem się szkodliwych substancji do środowiska wodnego.
4. Usuwać z wody na bieżąco wszelkie zanieczyszczenia powstałe w wyniku prowadzonych prac, natomiast stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód węglowodorów ropopochodnych, jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
5. Każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitanatu Portu Szczecin o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich.
6. Prace realizacyjne będące źródłem hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Stosować najmniej uciążliwą akustycznie technologię prowadzenia prac; wyłączać zbędne, nieużywane w danym momencie urządzenia, maszyny i narzędzia emitujące hałas, unikać nakładania się i sumowania

oddziaływać, np. jednoczesnej pracy urządzeń o wysokim poziomie emisji hałasu.

7. Po zakończeniu prac wykonać badanie czystości dna akwenu i usunąć wykryte obiekty, natomiast po usunięciu ewentualnych przeszkód podwodnych, uzyskać atest czystości dna akwenu autoryzowany przez Urząd Morski w Szczecinie.
8. Najpóźniej do dnia zakończenia realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie doku pływającego opracować i zatwierdzić „Plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych w związku z prowadzoną działalnością i użytkowaniem doku pływającego przy nabrzeżu Remontowym PARNICA w Porcie Szczecin”, zawierający procedury i środki zabezpieczające środowisko przed zagrożeniami i zanieczyszczeniami mogącymi wynikać na skutek jego działalności, w tym:
 - bezpiecznego dla środowiska i ludzi sposobu usuwania osadów i wód pochodzących z czyszczenia instalacji balastowych (w tym zbiorników) statków remontowanych na stoczni „POMERANIA”,
 - bezpiecznego usuwania i dalszej utylizacji szkodliwych pokryć przeciwporostowych ze statków remontowanych na stoczni „POMERANIA”.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 27.10.2022 r. (data wpływu do tut. urzędu), pan Łukasz Gontarz, działając z pełnomocnictwa Halifax P Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dalby w głębi dokowej przy Nabrzeżu Remontowym w Porcie w Szczecinie na działce o nr ewid. 95/15, obręb 1084 Szczecin”.

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP) wraz z zapisem w formie elektronicznej, mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym całym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, pełnomocnictwo do reprezentowania Spółki Halifax P w sprawach formalno-prawnych związanych z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz pełnomocnictwo.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z uwagi na realizację przedsięwzięcia na obszarach morskich, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1c i ust. 7 ustawy o oś jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie. Wobec powyższego, tut. organ przeanalizował przedłożoną dokumentację pod kątem formalnym i z uwagi na fakt, iż wymagała ona uzupełnienia, pismem z dnia 09.11.2022 r., wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o dołączenie wypisów z rejestru gruntów lub innego dokumentu w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanego przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalającego na ustalenie kręgu stron postępowania; wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego wnioskiem; wskazanie podstawy prawnej wraz z uzasadnieniem, że planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzupełnienie wpłynęło w dniach 21 i 28.12.2022 r.

Po stwierdzeniu kompletnego wniosku pod względem formalnym, pismem z dnia 29.12.2022 r., znak: WONS.420.36.2022.MM.2 zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Następnie organ przystąpił do oceny merytorycznej załączonych do wniosku materiałów i uznając, że przedłożona dokumentacja daje podstawę do rozstrzygnięcia, czy dla planowanej

inwestycji wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, tutejszy organ na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismami z dnia 29.12.2022 r., wystąpił o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

W toku prowadzonego postępowania, w dniu 05.01.2023 r. Spółka Viterra Silos z siedzibą w Elblągu poinformowała drogą elektroniczną tut. organ, że od dnia 15.12.2022 r. nie jest właścicielem nieruchomości położonej w Szczecinie przy ul. Ks. Kujota, tj. dz. nr 33 obręb 1084 Śródmieście, znajdującej się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, natomiast jest nim Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. W związku z powyższym, również drogą elektroniczną wystąpiono do Szefa Biura Zarządzania Gruntami i Nieruchomościami w Zarządzie (...), z prośbą o potwierdzenie powyższej okoliczności. W dniu 12.01.2023 r. Dział Gospodarki Gruntami przekazał drogą elektroniczną skan oświadczenia spółki ZMPSiŚ S.A. (Repertorium A nr 10398/2022 r.) o nabyciu ww. działki. Wobec powyższego, pismem z dnia 13.01.2023 r. poinformowano powyższą stronę postępowania o dotychczasowych czynnościach organu podjętych w ramach toczącego się postępowania administracyjnego.

W dniu 11.01.2023 r. wpłynęło do tut. urzędu wezwanie Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, znak: OW.52010.3.23.AZ(8) do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie wyjaśnienia przez inwestora następujących zagadnień:

- opracowania i aktualizacji planu zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych w związku z prowadzoną działalnością i użytkowaniem nabrzeża Remontowego w Porcie Szczecin, albo uzyskania zwolnienia z obowiązku opracowania takiego planu,
- przedstawienia sposobu zarządzania osadami i wodami pochodzącymi z instalacji balastowych (w tym zbiorników) statków remontowanych na stoczni „POMERANIA”, a w szczególności rozwiązań technicznych, które uniemożliwią przedostanie się szkodliwych organizmów i patogenów zawartych w wodach balastowych i osadach z doku do wód morskich,
- wprowadzenia zakazu usuwania i dalszej utylizacji szkodliwych pokryw przeciwporostowych na stoczni „POMERANIA”, a w szczególności na planowanym doku w związku z brakiem wskazania skutecznych rozwiązań przewidzianych dla przeprowadzania tego typu prac.

Powyższe wezwanie przekazane zostało wnioskodawcy pismem z dnia 13.01.2023 r.

Pozostałe organy współuczestniczące w postępowaniu, tj. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie w opinii sanitarnej z dnia 12.01.2023 r, znak: ONS.ZNS.403.2.2023 (data wpływu do tut. urzędu 13.01.2023 r.) oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP, w opinii z dnia 13.01.2023 r., znak: SZ.ZZŚ.4.4901.1.2023.MW (data wpływu do tut. urzędu 17.01.2023 r.) wyraziły opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Odpowiedź na wezwanie Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, przedłożona została w dniu 01.02.2023 r. Wobec powyższego, pismem z dnia 02.02.2023 r. tut. organ przekazał treść uzupełnienia Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Szczecinie, jak również ponownie wystąpił do pozostałych organów o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Pismami z dnia 09.02.2023 r., znak: 13.02.2023 r. odpowiednio Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie oraz Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie podtrzymali dotychczasowe stanowiska.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie w piśmie z dnia 16.02.2023 r., znak: OW.52010.3.33.AZ(15) wyraził opinię, że dla omawianego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (w odniesieniu do obszaru morskiego),

określając warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, jednocześnie wskazał na potrzebę ponownego przeanalizowania potencjalnych oddziaływań związanych z eksploatacją doku pływającego, którego częścią będzie planowane przedsięwzięcie. Po zapoznaniu się z uzasadnieniem do ww. opinii, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 01.03.2023 r. wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie oceny:

- możliwego wpływu ewentualnych zanieczyszczeń wód portowych wynikającego z rozszerzenia działalności stoczni remontowej o eksploatację doku pływającego na Parnicy w Porcie Szczecin, ze szczególnym uwzględnieniem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń,
- możliwego wpływu na środowisko na skutek przedostania się do wód portowych i dalej do rzeki Odry i jeziora Dąbie szkodliwych organizmów i patogenów zawartych w wodach balastowych i osadach z remontowanych na doku jednostek,
- możliwego wpływu na środowisko wodne szkodliwych pokryw przeciwporostowych, które mogą być usuwane ze statków na nowym doku pływającym.

Uzupełnienie wpłynęło w dniu 16.03.2023 r., natomiast w dniu 17.03.2023 r. ponownie wystąpiono do organów współuczestniczących w postępowaniu o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, bądź podtrzymanie dotychczasowego stanowiska.

W piśmie z dnia 21.03.2023 r., znak: ONS.ZNS.403.20-2.2023 Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie stwierdził, że realizacja przedmiotowego zamierzenia nie powinna naruszyć warunków higienicznych oraz stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi, tym samym podtrzymał wcześniejsze stanowisko. Pismem z dnia 29.03.2023 r., znak: WŚ.52010.4.23.AZ(23) Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie podtrzymał swoje stanowisko, jednocześnie określając dodatkowy warunek, który uwzględniono w niniejszej decyzji. W dniu 03.04.2023 r. wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie, który poinformował, że treść dodatkowych wyjaśnień nie wpływa na rozstrzygnięcie zawarte w opinii z dnia 13.01.2023 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, przed wydaniem wnioskowanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ umożliwił stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w związku z powyższym pismem z dnia 04.04.2023 r., znak: WONS.420.36.2022.MM.15 poinformował strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania wnioskowanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłaszania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin na powyższe.

W dniu 05.04.2023 r., o udostępnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia wystąpił Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A., jednak nie przedstawił żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym przez organ terminie nie wpłynęły również żadne uwagi ani wnioski od pozostałych stron postępowania, dlatego też tutejszy organ postanowił wydać niniejszą decyzję bazując na zgromadzonym materiale dowodowym.

Decyzja została wydana w oparciu o art. 104 Kpa, stanowiący iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś, wskazujący, że w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w ww. sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także uwzględniając stanowiska przedstawione przez organy opiniujące, tutejszy organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, o czym przesądziły poniższe przesłanki.

Projektowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dalby w głębi dokowej przy

Nabrzeżu Remontowym w Porcie w Szczecinie, na Kanale Parnickim, w granicach działki o nr ewid. 95/15, obręb 1084 Śródmieście. Dla głębi dokowej inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie - Decyzja Nr 12/2018 z dnia 23 marca 2018 r., znak: WONS-OŚ.4211.2.2017.AT.17. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia wskazuje, iż zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 48 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.), należy ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana.

Działka nr 95/15 stanowi morskie wody wewnętrzne, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 i art. 4 pkt 4 ustawy z o obszarach morskich.

Dla terenu objętego wnioskiem obowiązuje Uchwała Nr XXIX Rady Miasta Szczecina z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor wodny” w Szczecinie (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2327) „Tor Wodny”. Zgodnie z powyższym aktem prawa miejscowego miejsce realizacji przedsięwzięcia znajduje się w granicach terenu oznaczonego symbolem WM – tereny przeznaczone w całości lub w części na powiększenie akwenu morskich wód wewnętrznych. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie naruszać ustaleń Planu.

Dla obszaru morskich wód wewnętrznych aktualnie nie obowiązuje akt prawa miejscowego, niemniej obecnie został opracowany projekt Planu zagospodarowania przestrzennego dla części morza terytorialnego oraz morskich wód wewnętrznych - port morski w Szczecinie, który po przyjęciu przez Radę Ministrów w formie rozporządzenia będzie rozstrzygał o sposobach wykorzystania akwenu.

Jak wskazano powyżej, przedmiotem inwestycji jest budowa dalby cumowniczej do stabilizacji doku pływającego, na którym dokonywane będą remonty, przeglądy i naprawy oraz konserwacja kadłubów i innych podwodnych części statków. Realizacja zadania polegać będzie na umocowaniu (wbiciu) w dnie akwenu stalowej rury, następnie wypełnionej żelbetem. Mocowanie elementów konstrukcyjnych dalby wykonywane będzie metodami udarowymi, z wykorzystaniem kafaru ustawionego na platformie pływającej lub kołowej. Metodą alternatywną do metody kafarowej jest wykorzystanie wibromłotów.

W chwili obecnej, na terenie przylegającym do miejsca planowanej inwestycji prowadzona jest działalność stoczni Pomerania Sp. z o.o. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenach silnie przekształconych antropogenicznie o funkcji portowo-przemysłowej, charakteryzujących się dużym stopniem zainwestowania. Ze względu na fakt, iż nowopowstały obiekt ma być kontynuacją już istniejącego, inwestor nie rozpatrywał alternatywnych wariantów lokalizacyjnych. Planowane przedsięwzięcie jest powiązane z już prowadzoną działalnością na tym terenie (stocznia remontowa).

Na etapie realizacji nie przewiduje się korzystania z zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, woda wykorzystywana będzie jedynie na cele socjalno-bytowe pracowników w ilościach ok. 0,5 m³/d. Zużycie energii elektrycznej powinno zostać określone na etapie przygotowania projektu wykonawczego. Przewiduje się natomiast korzystanie z paliw płynnych służących jako źródło energii dla sprzętu budowlanego oraz maszyn budowlanych z napędem spalinowym, tj. barki pokładowej oraz dźwigu samojezdnego i młota wibracyjnego. Natomiast podczas eksploatacji nie będą wykorzystywane surowce oraz paliwa, w tym energia elektryczna.

Etap budowy związany będzie z niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska, powstającą w wyniku pracy maszyn budowlanych i środków transportu. Jak wynika z KIP, maksymalny poziom mocy akustycznej urządzeń kształtuje się na poziomie 88-100 dB, natomiast ze względu na niewielką skalę przedsięwzięcia oraz jego realizację na terenach przemysłowych, poza obszarem zabudowy mieszkaniowej, nie przewiduje się możliwości negatywnego oddziaływania tego etapu na tereny objęte ochroną akustyczną. W celu

zminimalizowania ewentualnych oddziaływań w tym zakresie, prace budowlane ograniczone zostaną do pory dziennej.

Typowymi źródłami zanieczyszczeń do powietrza w czasie budowy będzie praca sprzętu budowlanego powodująca emisję głównie tlenków azotu, tlenku węgla, węglowodorów. Emisje te nie będą znaczne i nie wpłyną w istotny sposób na stan środowiska. Powstające uciążliwości będą miały zasięg lokalny i ustaną wraz z zakończeniem prac.

Ze względu na zakres i charakter planowanych prac, podczas realizacji przedsięwzięcia najbardziej narażone na oddziaływanie będzie środowisko wodne. Do przewidzianych prac dopuszczone zostaną maszyny sprawne technicznie, posiadające odpowiednie atesty. Podkreślić należy, że w przypadku podejmowania działań, w wyniku których istnieje możliwość powstania odpadów, wykonawca powinien zaplanować oraz prowadzić prace inwestycyjne w taki sposób, aby zapobiegać powstawaniu odpadów i ograniczać ich wytwarzanie. Ze względu na niewielki zakres inwestycji oraz ilość wykorzystywanych maszyn i urządzeń oraz liczbę zatrudnionych pracowników można uznać, że nie będzie ona generowała znaczącej ilości odpadów. Powstające odpady będą gromadzone selektywnie. Ze względu na konieczność ich czasowego magazynowania, inwestor zorganizuje specjalnie do tego wydzielone i zabezpieczone miejsce. Odpady niebezpieczne, jeżeli wystąpią, będą gromadzone w zamkniętych, oznaczonych pojemnikach, a następnie będą przekazywane wyspecjalizowanym firmom celem ich unieszkodliwienia. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sanitariaty do odprowadzania ścieków bytowych, których odbiór prowadzony będzie przez specjalistyczne firmy.

W trakcie prowadzenia prac wzrośnie okresowo ilość zawiesin oraz substancji biogenicznych i materii organicznej, co doprowadzi do chwilowego wzrostu mętności i spadku przezroczystości w wodach powierzchniowych. Natomiast wody portowe mogą być narażone na zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi. W przypadku pojawienia się rozlewu produktów naftowych należy zabezpieczyć teren prowadzenia prac zaporą przeciwozlewową, a następnie zastosować ich mechaniczne zbieranie z powierzchni wody oraz wykorzystać sorbenty dostępne w miejscu realizacji inwestycji.

W odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na środowisko morskie wypowiedział się Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wskazując, że z uwagi na charakter i zakres przedsięwzięcia, jego realizacja nie powinna stworzyć zagrożenia dla środowiska wodnego. W swojej opinii ww. organ wskazał m.in. na konieczność zobowiązania wykonawcy robót do następujących działań:

- a) prowadzenia prac w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do wód portowych,
- b) przestrzegania prawidłowej gospodarki odpadami stałymi lub płynnymi powstałymi w związku z realizacją przedsięwzięcia w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi, zaś powstałe odpady należy przekazywać wyłącznie upoważnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia wymagane przepisami prawa,
- c) zorganizowania zaplecza budowlanego i miejsc gromadzenia odpadów w taki sposób, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu,
- d) zaniechania wszelkich działań mogących doprowadzić do zaburzeń reżimu hydrologicznego i hydrogeologicznego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem i jego sąsiedztwa,
- e) ograniczania i usuwania z powierzchni wody na bieżąco wszelkich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, zaś stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód morskich węglowodorów ropopochodnych, jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,
- f) każdorazowego powiadamiania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Szczecin, w którego w zakresie właściwości terytorialnej działania jest niniejszy

obszarów wód, lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - Vessel Traffic Services) - o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich,

g) przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia, w przypadku prowadzenia prac na obszarze wód morskich, należy uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót wydaną na podstawie art. 27r. ust. 1 oraz ust. 2 ustawy o obszarach morskich,

h) prace nie powinny spowodować pozostawienia na dnie przeszkód podwodnych, a po ich zakończeniu Wykonawca powinien wykonać badanie czystości dna na akwencie i usunąć wykryte obiekty, zaś po usunięciu ewentualnych przeszkód podwodnych należy uzyskać atest czystości dna akwenu autoryzowany tut. Urząd Morski,

i) realizacja przedsięwzięcia powinna odbywać się w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi, środowiska i bezpieczeństwa żeglugi oraz w sposób wykluczający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z przepisami: ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699, z późn. zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.), ustawy o ochronie przyrody; zarządzenia nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 26 lipca 2013 r. Przepisy portowe (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2013 r. poz. 2932, z późn. zm.),

j) z uwagi na zakres spraw należący do organów administracji morskiej zgodnie z art. 42 ustawy o obszarach morskich i zapewnienie bezpiecznego korzystania z przestrzeni morskiej Wykonawca przedsięwzięcia powinien być zobowiązany do informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające, w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi w tych rejonach.

Należy jednak wskazać, że w większości są to warunki organizacyjno-porządkowe wynikające z ww. przepisów prawa, w tym również m.in.: rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), w związku z tym tut. organ uwzględnił wyłącznie część z ww. warunków.

Eksploatacja dalby cumowniczej, jako elementu pomocniczego do stabilizowania pozycji doku pływającego nie będzie związana z takimi oddziaływaniami na środowisko jak powstawanie odpadów, emisja zanieczyszczeń do środowiska, hałas czy ścieki. Natomiast biorąc pod uwagę kwalifikację przedsięwzięcia, przedmiotowa dalba będzie stanowić element rozbudowy stoczni, który pośrednio może mieć wpływ na oddziaływanie wynikające z eksploatacji zakładu, a w szczególności doku pływającego, na co zwrócił uwagę Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Ponadto w opinii z dnia 16.02.2023 r., znak: OW.52010.3.23.AZ(15) organ ten wskazał na wprowadzone w 2019 r. zmiany w ustawie z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2020 r. poz. 1955, z późn. zm.). Zgodnie z art. 20 c ww. ustawy, do statków uprawiających żeglugę wyłącznie pomiędzy portami Morza Bałtyckiego nie ma zastosowania prawidło D-1 (standard zobowiązujący armatorów statków do wymiany wód balastowych na otwartym morzu) załącznika do „Międzynarodowej konwencji o kontroli i postępowaniu ze statkowymi wodami balastowymi i osadami” (Konwencji BWM). W związku z powyższym metoda D-1 może być stosowana jedynie przez statki wymieniające wody balastowe poza Bałtykiem na odległych, spełniających wymagania konwencji akwenach. Ponadto w art. 20e tejże ustawy wymieniono obowiązki podmiotu, który dokonuje czyszczenia lub naprawy zbiorników wód balastowych polegające na obowiązku zapewnienia urządzeń do odbioru osadów powstających podczas czyszczenia lub naprawy zbiorników, spełniających potrzeby korzystających z nich statków w zakresie wydajności oraz zapewnienia, że działanie tych urządzeń nie powoduje bezpodstawnych opóźnień statków, a także, że osady usuwane są w sposób bezpieczny dla środowiska, zdrowia ludzkiego, mienia oraz zasobów. Ponadto wskazano, że podmiot ma obowiązek zbierania i poddawania procesom przetwarzania odpadów powstałych podczas czyszczenia lub naprawy

zbiorników wód balastowych, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699, z późn. zm.). Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wskazał również, że zgodnie z art. 23b ust. 1 ustawy o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki, podmiot prowadzący działalność i użytkujący nabrzeże w granicach portu morskiego lub przystani morskiej, którego działalność może powodować zagrożenie zanieczyszczenia wód portowych, jest obowiązany do opracowania i aktualizacji planów zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych. Mając powyższe na uwadze, w warunkach niniejszej decyzji zobowiązano inwestora do opracowania i zatwierdzenia planu zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych w związku z użytkowaniem doku pływającego przy nabrzeżu Remontowym w Porcie Szczecin (którego częścią będzie planowana dalba), zawierającego procedury i środki zabezpieczające środowisko przed zagrożeniami i zanieczyszczeniami mogącymi wynikać na skutek prowadzenia jego działalności.

Analizowany teren znajduje się poza obszarami zaliczonymi do Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz poza strefami ochronnymi ujęć wód, na obszarze zagrożonym powodzią.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Odry, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Teren objęty wnioskiem znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW6000101974161 Parnica i jednolitej części wód podziemnych (JCWPd), kod: GW60004. Przedmiotowa JCWP to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, dla której stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Umiarkowany potencjał ekologiczny determinują wskaźniki takie jak makrobezkręgowce, natomiast stan chemiczny poniżej dobrego determinują wskaźniki takie jak: benzo(a)piren, bromowane difenyletery, heptachlor. Omawiana JCWP jest monitorowana. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, eksploatacja zasobów wodnych (zrzuty, pobory, przerzuty); rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, dla której nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W toku postępowania ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, przy zachowaniu wystarczającej ostrożności nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, nie będzie powodowała ubytku wód w jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych, nie zmieni elementów hydromorfologicznych wód, takich jak ciągłość i warunki morfologiczne, nie zmieni warunków przepływu wód ani bytowania w nich organizmów. Ograniczony zasięg przestrzenny prowadzonych prac sprawia, że w ich wyniku poddany degradacji zostanie jedynie niewielki fragment dna. W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie stanu ekologicznego jednolitej części wód powierzchniowych, jak również nie będzie negatywnie oddziaływać na jednolitą część wód podziemnych, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ustalone dla ww. części wód cele środowiskowe. Powyższe w swojej opinii potwierdził również odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. W wodach rzeki Parnicy fitoplankton jest typowy dla wód słodkich i słonawych. Jego skład gatunkowy charakteryzuje się zmiennością, w zależności od pory roku,

warunków atmosferycznych oraz ruchu wody. W typowym składzie fitoplanktonu występują sinice, zielenice, okrzemki, bruzdnice i kryptofity. Zimą z reguły dominują zielenice, wiosną okrzemki, natomiast latem sinice. W akwenach Szczecina, w tym w rzece Parnica mogą występować takie gatunki ryb, jak m.in.: węgorz, sandacz, leszcz, płóć, krąp, okoń, rozpiór, szczupak, sum, boleń, miętus, jazgarz, ukleja, jak również gatunki migrujących: troć, sieja, łosoś, certa, minóg rzeczny. Obudowa brzegów nie stwarza warunków dla tarła, rozrodu i rozwoju rodzimych i wędrownych gatunków fauny. Dla takich gatunków, jak też dla ich rozrodu konieczne są naturalne linie brzegowe lub ich dłuższe odcinki, z odpowiednio rozwiniętą wodną i przywodną roślinnością. Obydwa brzegi rzeki Parnicy są w całości sztucznie umocnione w celu cumowania statków i barek. Z tego powodu w rejonie planowanej inwestycji nie ma warunków dla stałego bytowania ptaków wodnych i tym bardziej dla ich gniazdowania. Nabrzeże Remontowe ze względu na swoje portowo-przemysłowe wykorzystanie nie stanowi dogodnych biotopów dla płazów i gadów.

Miejsce planowanej realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami ochrony przyrody wymienionymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (dz. U. z 2022., poz. 916 ze zm.) oraz poza przebiegiem korytarzy ekologicznych. Granice najbliższych obszarów Natura 2000: Dolna Odra PLH320037 i Dolina Dolnej Odry PLB320006 oddalone są od analizowanego terenu o ok. 1,9 km. Oba obszary posiadają plany zadań ochronnych ustanowione zarządzeniami Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie, tj.

- Zarządzenie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1661, zm. Zacho. z 2015 r. poz. 5419, z 2016 r. poz. 4974 oraz z 2023 r. poz. 195);
- Zarządzenie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1934, zm. Zacho. z 2017 r. poz. 2183 oraz z 2022 r. poz. 4562).

Do przedmiotów ochrony Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 należą siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3140 Twardowodneoligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charcteria spp.*), 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p., 4030 Suche wrzosowiska, 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe, 6210 Murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 6440 Łąki selernicowe, 9110 Kwaśne buczyny, 9130 Żyzne buczyny, 9160 Grąd subatlantycki, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, 9190 Kwaśne dąbrowy, 91D0 Bory i lasy bagienne i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, 91I0 Ciepłolubne dąbrowy, nocek łydkowłosy, nocek duży, bóbr europejski, wydra, wilk, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, kiełb białopłetwy, boleń, koza, jelonek rogacz, pachnica dębowa, kozioróg dębosz, zatoczek łamliwy.

Z danych będących w posiadaniu tutejszego organu wynika, że w promieniu ok. 5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia, w granicach obszaru Natura 2000 zlokalizowane są siedliska o kodzie 91E0, jak również potwierdzono występowanie bolenia i bobra europejskiego. W odniesieniu do ww. przedmiotów ochrony w planie zadań ochronnych sformułowano poniższe cele ochrony:

- 91E0 - utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze,
- boleń - utrzymanie populacji gatunku w obszarze na poziomie min. 1000 osobników (obecna ocena U1); utrzymanie stanu siedliska co najmniej w obecnym niezadowalającym (U1) stanie,

- bóbr europejski - utrzymanie populacji gatunku w obszarze w liczbie co najmniej 40 rodzin z uwzględnieniem naturalnych procesów; Utrzymanie siedliska w stanie co najmniej niezadowolającym U1 poprzez: utrzymanie bazy pokarmowej na obecnym poziomie (U1), utrzymanie obecności siedlisk kluczowych dla gatunku na obecnym poziomie (U1), utrzymanie obecnego stanu charakteru strefy brzegowej (U1), utrzymanie stopnia antropopresji na obecnym poziomie (U1).

Do przedmiotów ochrony w ostoi ptasiej Dolina Dolnej Odry zaliczają się gatunki ptaków i ich siedliska: bąk, czapla biała, bocian czarny, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, bielaczek, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, rybołów, sokół wędrowny, kropiatka, zielonka, derkacz, żuraw, ostrygojad, czajka, batalion, mewa czarnogłowa, mewa mała, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, puchacz, uszatka błotna, zimorodek, podróżniczek, brzęczka, wodniczka, wąsatka, gęś zbożowa, gęś białoczelna, gęgawa, świstun, krakwa, krzyżówka, głowienka, czernica, nurogęś, łyska, kormoran czarny, rożeniec, ogorzałka, ohar, cyraneczka, gągoł.

Mając na uwadze dane pochodzące z materiałów podstawowych do planu zadań ochronnych, w promieniu do 5 km od projektowanego zamierzenia zidentyfikowano siedliska cyraneczki, gągoła, ogorzałki zwyczajnej. W odległości ok. 2-3,7 km znajdują się również strefy ochrony ostoi i regularnego przebywania bielika. Jak wynika z zapisów planu zadań ochronnych, dla ww. gatunków ptaków określono następujące cele ochronne:

- gągoł - utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie ok. 500 - 4000 os., a populacji zimującej na poziomie ok. 1800 os., z uwzględnieniem procesów naturalnych; utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) miejsc wypoczynku i żerowania, tj. zalewów, jezior i większych rzek na powierzchni 7800 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- cyraneczka – utrzymanie stanu populacji rozrodzanej na poziomie min. 3 par i stanu populacji migrującej na poziomie ok. 1000 os., z uwzględnieniem procesów naturalnych; utrzymanie stabilnej powierzchni oczek wodnych, stawów, lagun, wolnopłynących cieków, szczególnie w dolinach niewielkich śródleśnych rzek, o brzegach gęsto zarośniętych roślinnością (także lasem) w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 7000 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- ogorzałka zwyczajna – utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie ok. 1800- 4100 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych, utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) miejsc wypoczynku i żerowania, na powierzchni ok. 4400 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- bielik - utrzymanie populacji rozrodzanej na poziomie min. 19 par, utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych gatunku.

Planowane przedsięwzięcie, ze względu na skalę, jak i znaczną odległość, zarówno samodzielnie, jak i w połączeniu z innymi działaniami, nie będzie znacząco negatywnie wpływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym w szczególności nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000, jak również nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 oraz jego powiązań z innymi obszarami.

Omawiane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wodno – błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na obszarze siedlisk lęgowych oraz w ujściach rzek, obszarach wybrzeży (działka stanowi natomiast morskie wody wewnętrzne). Przedsięwzięcie nie znajduje się również na obszarach górskich lub leśnych, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia położony jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne czy archeologiczne. Budowa tego rodzaju obiektów, jakim jest dalba na obszarze portowym nie stanowi elementu negatywnie wpływającego na aspekty krajobrazowe.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego wzrostu oddziaływań w połączeniu z innymi przedsięwzięciami funkcjonującymi w tym rejonie. Do nieznacznej kumulacji może dochodzić w zakresie transportu drogowego na etapie realizacji przedsięwzięć, jednak będzie to kumulacja o pomijalnym charakterze, zarówno w aspekcie emisji hałasu, jak i zanieczyszczeń do atmosfery.

Usytuowanie przedsięwzięcia, jak i zakres prowadzonych działań i prac dotyczyć będą tylko rejonu o stosunkowo niewielkiej powierzchni, położonego w oddaleniu od terytoriów państw sąsiadujących. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie istnieje niebezpieczeństwo wycieku do wód morskich substancji, który miałby charakter transgraniczny. Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na kształt linii brzegowej sąsiednich państw, nie przewiduje się również wystąpienia innego rodzaju oddziaływań mogących posiadać charakter transgraniczny.

Emisje zanieczyszczeń powstających na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały pomijalnie niski wpływ na ogólną wielkość emisji gazów cieplarnianych, a tym samym na zmiany klimatu. Natomiast należy podkreślić, że budowa dalby jest elementem działań pozwoli na stabilizację doku pływającego bez konieczności wykorzystywania w tym celu holowników, zatem pozwoli na ograniczenie emisji pochodzących z pracy silników jednostek pływających.

Projektowane zamierzenie inwestycyjne nie należy do inwestycji, w których występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej i budowlanej, które mogłyby skutkować negatywnym wpływem na środowisko, a także na zdrowie i życie ludzi.

W ocenie organu, faza budowy i eksploatacja inwestycji, przy zastosowaniu wskazanych w KIP zabezpieczeniach, nie wpłynie w sposób znaczący na środowisko oraz nie pogorszy istniejących warunków środowiskowych. Przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o przepisy ustawy o oś, uwzględniając m.in.:

- opinię organu inspekcji sanitarnej,
- opinię organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej,
- opinię Dyrektora Urzędu Morskiego,
- ustalenia zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia,
- zakres merytoryczny i formalny, jaki powinien zostać uwzględniony w decyzji, zgodnie z art. 82, 84 i 85 ustawy o oś.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 73 ustawy o oś zostało przeprowadzone na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Integralną częścią niniejszej decyzji jest załącznik - Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o oś.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.) uiszczono opłatę skarbową.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Aleksandra Stodulna

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora – odbiór osobisty
2. Urząd Morski Szczecin, pl. S. Batorego 4, 70-207 Szczecin e-PUAP
3. Gmina Miasto Szczecin, pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin e-PUAP
4. Polskie Koleje Państwowe S.A., Al. Jerozolimskie 142 A, 02-305 Warszawa e-PUAP
5. Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego, ul. Klonowica 5, 71-241 Szczecin - zpo
6. Almex Sp. z o.o., ul. Ks. Kujota 1, 70-605 Szczecin - zpo
7. BCG Sp. z o.o., ul. S. Więckowskiego 1b lok. 4, 70-411 Szczecin - zpo
8. Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A., ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin e-PUAP
9. Okręgowy Zarząd Polskiego Związku Działkowców w Szczecinie, ul. Uznamska 4, 70-853 Szczecin zpo

Do wiadomości

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, Pl. S. Batorego 4, 71-207 Szczecin e-PUAP
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, ul. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin e-PUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie, ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin list zwykły