

Szczecin, dnia 02 marca 2023 r.

Nr sprawy: ZP.261.14.2022.PR.101

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie w trybie podstawowym wariantem pierwszym na: „Wykonanie ekspertyz na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy wynikającego z planów zadań ochronnych oraz koniecznego z punktu widzenia ochrony przyrody dla wybranych przedmiotów ochrony w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, dla obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województwa zachodniopomorskiego, w podziale na 4 części”

- Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwana dalej ustawą, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą:

I. w części I jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał ofertę nr 6 złożoną przez:

**ANEMOS Badania przyrodnicze Marcin Wilhelm,
ul. Złotowska 2d/7, 71-793 Szczecin**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (zł), max. liczba 60 pkt	Doświadczenie osoby wykonującej ekspertyzy, max. liczba 40 pkt	Łączna liczba punktów
4.	KRAMEKO Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 108, 30 - 023 Kraków	45,39	40,00	85,39
6.	ANEMOS Badania przyrodnicze Marcin Wilhelm, ul. Złotowska 2d/7, 71-793 Szczecin	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru oferty w części I: Oferta nr 6 spełnia wymagania określone w SWZ i uzyskała 100 punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w SWZ.

II. w części III jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał ofertę nr 8 złożoną przez:

**BIOLEKO Badania i dokumentacja środowiskowa,
ul. Klasztorna 8, 62-010 Pobiedziska**



Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (zł), max. liczba 60 pkt	Doświadczenie osoby wykonującej ekspertyzy, max. liczba 40 pkt	Łączna liczba punktów
8.	BIOLEKO Badania i dokumentacja środowiskowa, ul. Klasztorna 8, 62-010 Pobiedziska	60,00	20,00	80,00

Uzasadnienie wyboru oferty w części III: Oferta nr 8 spełnia wymagania określone w SWZ i uzyskała 80 punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w SWZ.

III. w części IV jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał ofertę nr 5 złożoną przez:

Tribio Sp. z o. o.,
ul. Starowiejska 25a/3, 81 – 363 Gdynia

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (zł), max. liczba 60 pkt	Doświadczenie osoby wykonującej ekspertyzy, max. liczba 40 pkt	Łączna liczba punktów
1.	Firma usługowa ECO-HELP Sabina Klich, Ul. Krzyska 186, 33-103 Tarnów	45,39	40,00	85,39
2.	LUPAR Ryszard Czeraszkiwicz, ul. Michałowskiego 2C, 71-343 Szczecin	Oferta odrzucona		
3.	Klubu Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	Oferta odrzucona		
4.	KRAMEKO Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 108, 30 - 023 Kraków	15,79	20,00	35,79
5.	Tribio Sp. z o. o., ul. Starowiejska 25a/3, 81 – 363 Gdynia	60,00	40,00	100,00
7.	GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięśikowski, Ul. Telimieny 3, 87-100 Toruń	Oferta odrzucona		

Uzasadnienie wyboru oferty w części IV: Oferta nr 5 spełnia wymagania określone w SWZ i uzyskała 100 punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w SWZ.

- Zamawiający zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą”, działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp **unieważnia postępowanie w części II**





nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto
4.	KRAMEKO Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków	Cz. II – 120 540,00 zł brutto

Uzasadnienie:

Kwoty zaofertowane przez KRAMEKO Sp. z o.o. w częściach : II - tj. 120 540,00 zł brutto, przekracza kwoty przeznaczone na sfinansowanie zamówienia w poszczególnych częściach tj. II – 64 250,00 zł, której to kwoty Zamawiający nie może zwiększyć. Dlatego działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił postępowanie w części II.

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Aleksandra
Stodulna Reg. Dyrektor Ochr.
Środowiska w Szczecinie
Data: 2023.03.02 14:39:20 CET

