



Wojewoda Pomorski

Gdańsk, dnia 1 listopada 2024 r.

WK-I.431.2.2024.AG

## Wystąpienie pokontrolne

### Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Rada Gminy w Cedrach Wielkich<sup>1</sup> (dalej: Rada)

### Przedmiot kontroli:

Realizacja zadań zleconych radom gmin z zakresu administracji rządowej oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków.

### Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia 2023 r. do 31 sierpnia 2024 r.<sup>2</sup>

### Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

Kontrola planowa, w trybie zwykłym, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>3</sup> oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>4</sup> (dalej: kpa).

### Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

Od 17 września do 4 października 2024 r.

### Kierownik jednostki kontrolowanej:

Pani Justyna Słowińska – Przewodnicząca Rady Gminy w Cedrach Wielkich<sup>5</sup> (dalej: Przewodnicząca).

### Kontrolujący:

Adam Gruźlewski – inspektor wojewódzki.

---

<sup>1</sup> ul. M. Płażyńskiego 16, 83-020 Cedry Wielkie.

<sup>2</sup> W tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność.

<sup>3</sup> t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 190

<sup>4</sup> t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.

<sup>5</sup> akta kontroli str. 53

## Informacje wstępne:

Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym<sup>6</sup> (dalej: uosg) organami gminy są wójt oraz rada gminy. Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 160 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych<sup>7</sup> (dalej: pousp) ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin.

Wybory przygotowują gminy, jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.

Na podstawie art. 229 pkt 3 kpa rada gminy rozpatruje skargi na wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, natomiast zgodnie z art. 242 § 1 kpa, rozpatruje wnioski, których przedmiotem są m.in. sprawy dot. ulepszenia organizacji czy usprawnienia pracy rady.

W trakcie czynności kontrolnych weryfikacji poddano:

- rejestr skarg i wniosków,
- dokumentację dotyczącą 4 skarg i 1 wniosku złożonych do Rady,
- informację o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków uzyskaną w formie oświadczenia,
- dokumentację dotyczącą wyborów ławników sądowych.

Kontrolę przeprowadzono w trybie zdalnym, tj. poza siedzibą jednostki kontrolowanej, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>8</sup>, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i dokumentów w formie elektronicznej.

## Ustalenia:

### 1. Przebieg i organizacja wyborów ławników

Art. 160 § 1 pousp określa, że ławników do sądów powszechnych wybiera rada gminy, której obszar jest objęty właściwością tych sądów.

Podczas kontroli ustalono, że pismem z 19 maja 2023 r., w oparciu o art. 161 § 1 i 2 pousp, Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku poinformował Radę, że na kadencję 2024 – 2027 powinna wybrać 1 ławnika do Sądu Okręgowego w Gdańsku i 1 ławnika w sprawach z zakresu prawa pracy do Sądu Rejonowego w Gdańsku<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> t.j. Dz.U. z 2023 r.

<sup>7</sup> t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.

<sup>8</sup> t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224

<sup>9</sup> Pismo z 19.05.2023 r., akta kontroli str. 209-210

Ustalono, że na ławnika do Sądu Okręgowego w Gdańsku w terminie do 30 czerwca 2023 r., zgodnie z art. 162 § 1 pousp zgłosił się 1 kandydat<sup>10</sup>. Do Sądu Rejonowego nie wpłynęły żadne kandydatury.

W myśl art. 163 § 2 pousp 28 czerwca 2023 r. Rada podjęła uchwałę Nr XLIV/339/23 w sprawie powołania Zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych na okres kadencji w latach 2024-2027<sup>11</sup>.

25 lipca 2023 r. odbyło się posiedzenie zespołu opiniującego kandydata na ławników, podczas którego dokonano analizy złożonej dokumentacji dot. kandydata i stwierdzono, iż kandydatura spełnia wymogi formalne, o których mowa w art. 162 § 2 pousp<sup>12</sup>.

Ustalono, że wystąpiono do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku o opinię o kandydacie<sup>13</sup>, jednak w przedmiocie opinii nie została wydana uchwała Rady.

Przewodnicząca wyjaśniła, że: „Rada podjęła uchwałę (...) w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników. Kolejna zwyczajna sesja Rady gminy odbyła się w dniu 13.10.2023 r. Zwyczajowo Rada nie obraduje podczas trwania wakacji (...). Dlatego też w okresie międzysesyjnym Przewodnicząca Rady wystąpiła do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku o informację o kandydatach na ławników. Jest to czynność materialno techniczna niezbędna do podjęcia uchwały w sprawie wyboru ławników. Należy zauważyć, że obowiązujące przepisy uosp w art. 162 § 9 nie precyzują formy wystąpienia przez Radę o informację o kandydatach na ławników, stąd też uznać należy, że każda forma jest prawnie dopuszczalna. Powyższe wprost koresponduje z treścią pisma Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 20 maja 2019 r., znak DKO.V.5030.1.2019”<sup>14</sup>.

Odnosząc się do wyjaśnień należy jednak wskazać, że zgodnie z dyspozycją art. 162 § 9 pousp rady gmin zasięgają od komendanta wojewódzkiego Policji albo Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników. Treść przepisu jasno wskazuje na właściwość podmiotu realizującego ten obowiązek. Jednocześnie Rada jako organ kolegialny podejmuje uchwały w sposób wskazany w art. 14 uosg.

Wyboru ławnika dokonano w terminie wskazanym w art. 163 § 1 pousp podejmując 13 października 2023 r. uchwałę Nr XLVI/359/23 w sprawie stwierdzenia wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Gdańsku, na okres kadencji w latach 2024-2027<sup>15</sup>.

W celu wykonania ww. uchwały, zgodnie z art. 164 § 1 pousp pismem z 17 października 2023 r., Przewodnicząca przesłała Prezesowi Sądu Okręgowego w

---

<sup>10</sup> akta kontroli str. 213

<sup>11</sup> akta kontroli str. 211-212

<sup>12</sup> akta kontroli str. 213

<sup>13</sup> kopia dziennika korespondencyjnego, akta kontroli str. 219-220

<sup>14</sup> pismo RG. 0004.4 .2024 z 23.09.2024 r. akta kontroli str. 234-235

<sup>15</sup> akta kontroli str. 221

Gdańsku informację o wyborze ławnika wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 pousp<sup>16</sup>.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

## **2. Prawidłowość oraz terminowość załatwiania skarg i wniosków**

Za prowadzenie spraw związanych z przyjmowaniem skarg i wniosków mieszkańców gminy w okresie objętym kontrolą, zgodnie z przedłożonym zakresem obowiązków odpowiadał 1 pracownik zatrudniony na stanowisku inspektora ds. Rady Gminy<sup>17</sup>, Zatem należy stwierdzić, iż realizowany jest obowiązek zgodny z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>18</sup>.

Ustalenia wykazały, że na stronie internetowej Urzędu i Rady Gminy Cedry Wielkie<sup>19</sup> umieszczono informację o godzinach przyjęć obywateli w sprawie skarg i wniosków przez Przewodniczącego. Z powyższych informacji wynika, że mieszkańcy są przyjmowani w każdą środę w godzinach 15:30 – 17:00. Potwierdzają to również wyjaśnienia Przewodniczącej<sup>20</sup>. Uznaje się zatem, że spełniony został obowiązek wynikający z art. 253 § 3 kpa.

Ustalono, że Rada prowadzi odrębny rejestr skarg i wniosków<sup>21</sup>. Sprawy są rejestrowane i przechowywane w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, o czym stanowi art. 254 kpa. W okresie objętym kontrolą do Rady wpłynęły cztery skargi i jeden wniosek<sup>22</sup>.

Analiza dokumentacji wykazała, iż Rada Gminy w 3 przypadkach skargi uznała za zasadne<sup>23</sup>, 1 skargę przekazano do załatwienia Wójtowi na podstawie art. 232 § 2 kpa<sup>24</sup>. Wniosek<sup>25</sup> uznano za bezzasadny.

W dwóch przypadkach<sup>26</sup> Rada nie podjęła uchwały o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, a pisma w tym zakresie podpisała Przewodnicząca.

---

<sup>16</sup> akta kontroli str. 215-218

<sup>17</sup> Zakres obowiązków pracownika, akta kontroli str. 51

<sup>18</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46)

<sup>19</sup> strona <https://www.cedry-wielkie.pl/index.php/rada-gminy/radni-gminy>

<sup>20</sup> akta kontroli str. 200-204, 205-208

<sup>21</sup> Rejestr skarg i wniosków rozpoczęty 04.01.2015 r., akta kontroli str. 54-56

<sup>22</sup> Skarga z dnia 12 grudnia 2022 r. akta kontroli str. 116-139

<sup>23</sup> Sprawy RG.1510.1.2024 akta kontroli str. 57-120, RG.1510.3.2024, akta kontroli str. 121-139, RG.1510.4.2024 akta kontroli str. 140-162

<sup>24</sup> Sprawa RG.1511.1.1.2023 akta kontroli str. 163-181

<sup>25</sup> RG.1510.2.2024 akta kontroli str. 182-199

<sup>26</sup> postępowania w sprawie skarg RG.1511.1.2023 akta kontroli 163-181, RG.1510.1.2024 akta kontroli str. 57-120

Przewodnicząca wyjaśniła, że rozpoznanie skargi zgodnie z art. 237 § 1 kpa musi nastąpić bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca . Z uwagi na fakt, iż kolejne sesje Rady zaplanowano na dni po upływie terminu załatwienia skarg, nie było możliwości podjęcia uchwał o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi . W związku z powyższym to Przewodnicząca zawiadamiała skarżących o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, podając przyczyny zwłoki oraz wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Odnosząc się do powyższej argumentacji należy zauważyć, że zgodnie z treścią art. 19 ust. 2 uosg zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Czynności w postępowaniu skargowym takie jak załatwienie skargi, czy wyznaczenie nowego terminu jej załatwienia, należą natomiast do kompetencji organu kolegialnego jakim jest Rada.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

Ocena kontrolowanej działalności: **pozytywna**.

**Wojewoda Pomorski**

**Beata Rutkiewicz**

/podpisano elektronicznie/