|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa projektu dokumentu:*** *rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie centralnego repozytorium informacji publicznej* | | | | | |
| **L.p.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie DODiRK/MC** |
|  | **Rządowe Centrum Legislacji** | § 1 pkt 4 lit. b | Projektowana nowelizacja dodaje, w § 7 w ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 marca 2014 r., w katalogu metadanych dodawanych automatycznie do każdego zestawu wprowadzanego przez dostawcę, nową metadaną – „typ”. Mając na uwadze, że wskazana metadana jest obecnie zdefiniowana w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, a przedmiotowa nowelizacja uchyla tę jednostkę redakcyjną, w opinii Rządowego Centrum Legislacji należy rozbudować projektowany § 7 ust. 3 pkt 5 o dookreślenie metadanej „typ”.  Ponadto wyjaśnienia wymaga, mając na uwadze dotychczasowy przepis § 7 ust. 1 pkt 1 wskazujący jako dookreślenie metadanej „typ” - np. raport, sprawozdanie, notatkę, czy metadana „typ” dodawana automatycznie do każdego zestawu danych będzie możliwa do identyfikacji w taki sam sposób przez oprogramowanie centralnego repozytorium (obecnie typ informacji jest metadaną wprowadzaną przez dostawcę). | Doprecyzowanie pojęcia dodawanego w § 7 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia. | W związku z rozwojem technicznym systemu teleinformatycznego Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej projekt rozporządzenia zakłada automatyzację dodawania metadanej określającej typ jednostki informacji publicznej. Obecnie obowiązek wprowadzania przedmiotowej metadanej leży po stronie dostawców.  Mając na względzie obecny układ przepisów rozporządzenia, umieszczenie dookreślenia metadanej w projektowanym § 7 ust. 3 pkt 5 zaburzyłoby obecną strukturę rozporządzenia CRIP.  W przepisach merytorycznych (w § 6 ust. 3 oraz § 7 ust. 3) dot. automatycznego oprogramowania żadna metadana nie zawiera wyjaśnienia/doprecyzowania.  Ponadto, skoro oprogramowanie CRIP automatycznie doda metadaną "typ" do zbioru, to nie ma potrzeby jej definiowania dla dostawców i użytkowników (analogicznie jak w przypadku pozostałych metadanych z § 7 ust. 3). Jednakże mając na uwadze wątpliwości RCL oraz mechanizmy funkcjonowania CRIP, proponujemy doprecyzowanie metadanej „typ” w tekście uzasadnienia do projektu.  Natomiast odnosząc się do zapytania RCL w sprawie identyfikacji metadanej przez CRIP, wyjaśniam, że oprogramowanie CRIP będzie automatycznie identyfikować zasoby danych przypisując im następujące metadane typu – API, plik, strona internetowa. Rozwój europejskich portali otwartych danych jak i obecne zapotrzebowania użytkowników przyczyniły się do zmiany charakterystyk metadanej „typ”.  Automatyzacja systemu CRIP, wraz z odpowiednio scharakteryzowaną metadaną ”typ”, ma na celu skrócenie czasu wykonywania przez dostawców zadań oraz usprawnienie procesu klasyfikacji danych ze względu na ich postać i dostęp. Przy obecnym tempie rozwoju technologicznego, z punktu widzenia użytkowników, szczególne istotne są dane dynamiczne, podlegające częstym aktualizacjom, do których dostęp jest możliwy przez interfejs programistyczny API. Sposób dostępu do danych może stać się filarem procesów skutkujących powstaniem innowacyjnych produktów przez użytkowników. |