



WOJEWODA ŁÓDZKI

GPB-II.431.2.2022

ódź, 24 marca 2022 r.

Pan

Bogdan Jarota

Starosta Powiatu Zgierskiego

**Sprawozdanie z kontroli
sporządzone w wyniku kontroli doraźnej
Starosty Powiatu Zgierskiego**

Wojewoda Łódzki na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 135) oraz w oparciu o art. 2 pkt 1, art. 6 ust. 4 pkt 3, art. 11, art. 51 ust. 2 pkt 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), w związku z art. 82 ust. 3 oraz 82b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, ze zm.), przeprowadził w trybie uproszczonym kontrolę doraźną w zakresie sprawdzenia rzetelności i terminowości wprowadzania danych do rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy (dalej RWDZ), w odniesieniu do sprawy o numerze GUNB 12888/2021 (nr wniosku w organie 27609/2021 złożonego dnia 13.07.2021 r.).

Kontrolę na podstawie upoważnień Dyrektora Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, działającego z upoważnienia Wojewody Łódzkiego, przeprowadził zespół kontrolerów w składzie:

1. Anna Klemińska - inspektor wojewódzki w Oddziale Administracji Architektoniczno – Budowlanej Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, posiadająca upoważnienie do kontroli nr 3/2021 z 16 marca 2022 r. – kierownik zespołu kontrolerów,

2. Izabela Marczak - główny specjalista w Oddziale Administracji Architektoniczno – Budowlanej w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, posiadająca upoważnienie do kontroli nr 4/2021 z 16 marca 2022 r. – członek zespołu kontrolerów.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w chwili kontroli do chwili obecnej jest Pan Bogdan Jarota.

Zadania organu administracji architektoniczno – budowlanej, wykonuje Wydział Architektury i Budownictwa. do którego zadań, zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, należy m.in. prowadzenie rejestru RWDZ.

Obowiązki naczelnika kontrolowanego wydziału pełni Pani Agnieszka Kropp - Nowacka.

Przedmiotem prowadzonej kontroli było sprawdzenie prawidłowości, rzetelności i terminowości (zgodności ze stanem faktycznym) wprowadzonych danych do rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy, dotyczącego postępowania administracyjnego z zakresu administracji architektoniczno – budowlanej, prowadzonego przez organ stopnia powiatowego w sprawie rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej w Aleksandrowie Łódzkim przy ul. Ludowej (działki o. numerach ewidencyjnych: 86/105, 86/106, 86/107, 86/108, 86/109, 86/110, 86/111, 86/112, 86/113, 86/54, 86/116, 86/118 obręb 7), złożonego w dniu 13.07.2021 r przez inwestora pn. PATRON "STRUMYKOWA DOLINA" Sp. z o.o. z siedzibą w Kutnie 99-300, ul. Zacisze 6.

Ocena ogólna:

Mając na uwadze poniżej wskazane ustalenia, działalność jednostki kontrolowanej w przedmiotowym zakresie należy ocenić **pozytywnie z uchybieniami** - dokonane ustalenia kontrolne pozwalają uznać, że jednostka kontrolowana podejmowała prawidłowe działania, celem realizacji zadania wynikającego z art. 82b ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane w zakresie wprowadzenia danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszeń budowy i wypełniony został obowiązek określony w ustawie Prawo budowlane oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Budownictwa z 23 lutego 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestrów wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestrów zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1, pkt 1a, 2b i 19a ustawy – Prawo budowlane oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 12 lipca 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3 ustawy – Prawo budowlane.

I. W zakresie sprawdzenia rzetelności (zgodności z danymi zawartymi w aktach sprawy) wprowadzonych do systemu informacji, stwierdzono jedną rozbieżność pomiędzy zapisami wprowadzonymi do systemu RWDZ i danymi wynikającymi z akt sprawy tj. nie wskazano prawidłowo wszystkich numerów ewidencyjnych działek, na których realizowana będzie inwestycja.

Jak wynika z zapisu we wniosku o pozwolenie na budowę, inwestycja miała być realizowana m.in. na działce o numerze ewidencyjnym 86/106. W miejsce numeru tej działki zapisano w pozycji D14 systemu RWDZ działkę o numerze 96/106.

Jak wynika z dokumentacji projektowej oraz akt postępowania administracyjnego, obydwa numery ewidencyjne działki czyli prawidłowy (86/106) oraz błędny (96/106) stosowane są wymiennie w całości dokumentacji.

Numer ewidencyjny działki **86/106** widnieje m.in. w następujących dokumentach:

- piśmie przewodnim przesyłającym projekt umowy o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej wraz z warunkami przyłączenia oraz warunkach technicznych przyłączenia do sieci,

- warunkach technicznych przyłączenia do sieci gazowej,

- załączniku B4 do wniosku o pozwolenie na budowę odnośnie danych dotyczących nieruchomości tj. identyfikatorów ewidencyjnych działek,

- zaświadczeniu wystawionym przez geodetę powiatu zgierskiego z informacją dotyczącą wyłączenia gruntów z produkcji rolnej.

Numer ewidencyjny działki **96/106** widnieje w następujących dokumentach:

- oświadczeniu o możliwości podłączenia obiektu do sieci ciepłowniczej,

- piśmie inwestora do PGW „Wody Polskie” ws. informacji w zakresie wymogu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego oraz odpowiedzi PGW „Wody Polskie”,

- upoważnieniu do odbioru korespondencji urzędowej wystawionej dla pana Michała Tomaszewicza,

- oświadczeniu o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami,

- opracowaniu przedmiotu inwestycji - projektu zagospodarowania terenu,

- metryce zamieszczonej na projekcie zagospodarowania terenu oraz pozostałych metrykach wszystkich części projektu architektoniczno - budowlanego,

- wezwaniu do uzupełnienia braków formalnych we wniosku zgodnie z artykułem 64 §2 ustawy Kpa i w odpowiedzi na wezwanie do usunięcia braków formalnych we wniosku,

- zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego,

- postanowieniu do uzupełnienia dokumentacji zgodnie z artykułem 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane oraz w odpowiedzi na postanowienie,
- wniosku o przedłużenie terminu odpowiedzi na postanowienie oraz postanowieniu wyrażającym zgodę na przedłużenie,
- decyzji z 10.12.2021 r. o udzieleniu pozwolenia na budowę.

II. W zakresie sprawdzenia terminowości wprowadzonej do systemu RWDZ informacji o złożeniu w organie wniosku o pozwolenie na budowę, została ona zawarta w systemie RWDZ niezwłocznie czyli dwa dni po złożeniu wniosku przez inwestora.

Na dzień czynności kontrolnych tj. na dzień 17.03.2022 r., zawarte były również w tym systemie informacje o pozostałych etapach postępowania czyli: o wezwaniu do uzupełnienia braków formalnych we wniosku i ich uzupełnieniu, o wezwaniu w drodze postanowienia do uzupełnienia dokumentacji projektowej oraz o jej uzupełnieniu a także informacja o sposobie rozstrzygnięcia wniosku tj. o wydaniu decyzji.

Program RWDZ nie daje możliwości zidentyfikowania daty wprowadzenia do systemu danych, dotyczących poszczególnych etapów postępowania administracyjnego.

Zweryfikowanie terminowości wprowadzenia danych do systemu RWDZ możliwe jest jedynie pod kątem terminowości wprowadzenia danych z wniosku, po jego wpłynięciu do organu.

Stwierdzoną rozbieżność pomiędzy danymi wprowadzonymi do RWDZ, a aktami sprawy uznano za uchybienie.

Ocena stanu faktycznego

Rejestr prowadzony był w sposób prawidłowy.

Podkreślić należy, że dane w systemie RWDZ winny być wprowadzane rzetelnie i terminowo, a wszystkie etapy postępowania administracyjnego znajdować swoje odzwierciedlenie we właściwych częściach rejestru. Ponadto dane do systemu wprowadzać należy zawsze niezwłocznie.

Zalecenia pokontrolne:

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi, zaleca się dołożenie należytej staranności przy wprowadzaniu danych do rejestru wniosków i decyzji w systemie RWDZ, z zachowaniem niezwłocznego terminu wprowadzania wszelkich koniecznych danych w każdym postępowaniu administracyjnym, zmierzającym do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę lub przyjęcia zgłoszenia.

Zgodnie z art. 52 ust. 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) informuję, że kierownik jednostki kontrolowanej w terminie trzech dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Sprawozdanie z kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Agata Urban
**Dyrektor Wydziału Gospodarki
Przestrzennej i Budownictwa**

Dokument niniejszy został wydany w formie dokumentu elektronicznego i opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 39³ ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.).